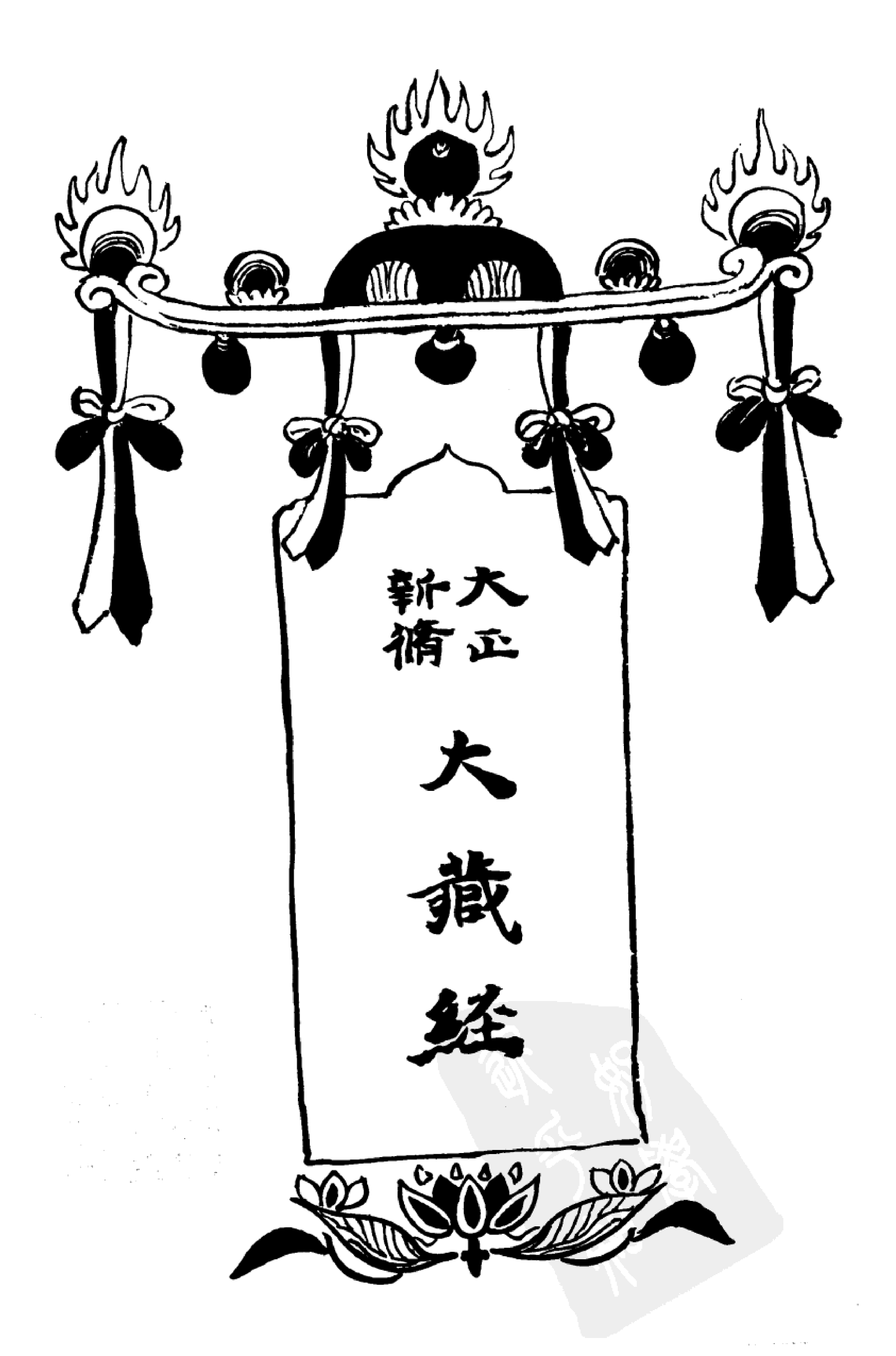

大正新脩
大藏經

●金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論

今解此一題有總別二意。就總義之中略有十之十。十各有十。乃至無盡

第一十義者。一者龍猛菩薩依彼金剛頂瑜伽造此發菩提心論。故云金剛頂瑜伽中。學所依也。表非依顯教理等也。此亦有十。一❷就教。＊就理故。＊就教者依金剛頂瑜伽經故。＊就理者依金剛頂瑜伽理故。分之為二。教與理故。教理各十云云。不遑具述。已下總別十門亦爾。二＊就行＊就果故❸準上云云。三人法。四理智。五定慧。六因果。七總別。八事理。九性相。十遮表。各各分二。二二各有十。❹故皆＊準上 發阿耨多羅三藐三菩提心 所解發心＊準知所依 論 能依能解

二者持眞言者依彼金剛頂瑜伽發此無上菩提心。故云金剛頂瑜伽中 同上 發無上正等正覺正知心 所發菩提心＊準上

三者行者於自心中發諸佛菩提心。故開題云。金剛頂瑜伽是行也。即行人也。瑜伽者又云觀行應理人。故論云令修行者於內心中觀日月輪等。或是此義云云。經云。愚童凡夫無智不知此理趣。餘處而求佛不悟此處有云云。十方世界中餘處不可得。心自為等覺。餘處不說佛。大日經云。自心尋求菩提及一切智等云云

四者諸佛於自心中發薩埵菩提心故。本地法身大日往昔大悲願故住加持三昧。乃至住同體慈悲心自發菩提心而印彼發心

五者於金剛界中能發胎藏故。[梵字]者八葉九尊種子也。以初[梵字]字為大日種子。即是大菩提心體也。自餘八字相應八識內證八印也

六者於胎藏中能發金剛故。金剛頂瑜伽中者胎也。夫兩界者何必詮自界之名義云云乎。若據密意者。金剛界者能詮胎藏之名義。胎藏界者能表金剛之門法。況復若依字義。金者胎也。胎者金也。如名得意是名字相淺略。如文取義誰會字義深祕。復次若言金剛則自他萬法舉體皆金剛界也。豈不名胎乎。若言胎藏則理智諸法窮源皆胎藏也。寧不稱金乎。如[梵字]字者諸法本不生故即此義也。又大日經中能宣金剛法界之名義。瑜祇經中明說大悲胎藏之印明。良有以也。金剛頂瑜伽中梵曰[梵字]是胎九尊也

七者能加持人法住所加持故。大悲故。神變故。無性故。法爾故。發者住也

八者所加持人法。住能加持故。所加持人法常住實際鎮居本地與無相法身無二無別故

九者雖一佛一法云云。以能發為因等故。雖說本有金剛界果德法門。於此若能發行者自是胎藏也。自是金剛薩埵他受用身智也。餘皆準之

十者一切人法各各住自位故。因果二位金胎兩部能所加持事理人法一一各住自位。謂如大疏云。乃至毘盧❺遮那始名無盡法界究竟發心耳云云 問。此題中有兩號次目何由。答。略有十故。干數總別隱顯教理因行能所本末一異無盡不二云云

第二之十義者。一者三摩地義故。金剛頂者最上三摩地也。具如開題。又如大疏第一等說云云 三摩地者。三摩耶戒文名菩提心故。菩提者智也。應知三摩地者理智具足之門法。定慧相應之境界。祕密莊嚴之住處。大日心王之所都也。瑜伽者此云相應涉入。又云順理。即是三摩地義。三三平等之本地。六大瑜伽之性海。名之三摩地。故阿耨多羅者。三摩地法於諸教中闕而不書之勝絕不共法云云。故云無上。三藐者定名。又云正受正思惟等。等者等引等至等持等義也。三菩提心者即三摩地之異名。如此論說其菩提心行相者❻乃至三摩地也。又云三摩地者法爾應住普賢大菩提心。又下文明即身成佛義云不起于座三摩地現前云云 又如三昧耶戒文云云 若依此義亦可名三摩地論。論者智慧即菩提即三摩地也。一卷者攝心合一故亦定義。已下準之

二者不二義故。金剛頂者。開題云。菩提之頂三摩地之尊云云。金剛人之王云云。不二天乘人法獨居最上佛地。故云爾也。瑜伽者如是人法其數無量云云。各住自位周遍法界。互相

❶㊀天明三年刊密嚴諸祕釋本，㊁德川時代刊大正大學藏密嚴諸祕釋本　❷就＝付㊁＊　❸準＝准㊁＊　❹故皆甲本作本文　❺遮＝舍㊁
❻乃至甲本作本文

圓融彼此相應涉入。無礙輪圓。具足主伴自在感應。難思總攝。任持即一無二。故名瑜伽。是稱不二。不二無量。略則有十。一金胎不二。二因果不二。三能所不二。四理事不二。五性相不二。六內外不二。七一多不二。八王數不二。九色心不二。十顯密不二。已上十門互相具足。且兩界不二義者。謂於一題一論二。幷說兩界名義故題額中具。準前前釋論文中說。今且略示。初大阿闍梨者。尋本地者兩界大日灌頂職位。題金剛頂者是。論當時者二界傳燈金剛薩埵。題發阿耨等者是。今稱金剛薩埵名大阿闍梨者。一受大日之師位故。一授佛地於龍猛故

問。論初擧大阿闍梨異常談。有何意趣。答。此有深意。略出十義。一生甚深信根。二明付法次第。三誡慢法衆生。四表一論大意。五示人法相應。六彰能所即一。七說三部曼荼。八顯三密平等。九解五智瑜伽。十彰兩界不二

初爲生信者。此論所說菩提心義皆佛說全非我意。若能信受得信佛語之勝利。若生疑惑招疑聖說之重罪。設雖述意趣作解釋。只是拾聖言廣佛說。隨他逗機之顯經猶以❶誠爲先。隨自難思之密敎豈離信得入。題初置金剛頂瑜伽。又表此意

二明付法次第者。大阿闍梨者是金剛薩埵受大日。授龍猛之名。謂心王法帝大日如來。爲讓無上覺三摩地位。先說菩提心三昧耶戒。他受用身金剛薩埵親奉大日勅詔傳授龍猛菩薩。龍猛阿闍梨爲彼三昧耶資造此菩提心論。雖云唯一大菩提心。且依次第有三種名。謂經律論。❷若在大日法身體則名經。題首金剛頂瑜伽中是也。論若有上根乃至宜修佛乘亦是也。若在金剛薩埵語則名律。題中發阿耨多羅三藐三菩提心者是也。發菩提心戒佛性三昧耶戒三昧耶眞言等是也。論當知發如是心乃至修菩提行是也。若在龍猛意則名論。題尾論者是也。論既發如是心已須知菩提心之行相❸者三門分別（分別者正是論義） 以下是也。就中又有三。臨文可知。就經律中又有三。但與論具或同或異

三爲誡慢法人者。爲欲顯示眞言密敎必從師受

四爲表論大意者。大阿闍梨者甚深最上之密語。理智法身之祕號也。以阿字爲體爲本。大❹及闍梨同表阿德。𑖀字即是論宗本故

五者爲示人法相應者。大菩提心略有二種。所謂大日金薩心是。謂如是二佛同說自證故。本初心地菩薩造此論尤有其謂

六爲彰能所即一者。謂𑖀自說𑖀。佛自說佛。智自說智。理自說理故。意云。雖有能所。都絕能所。法爾道理有何能所。能所等名皆是密號。執常途淺❺略義不可作種種戲論

七爲說三部曼荼者。謂𑖀𑖪𑖝者如次三部故。題目準之。又三尊相承即三部次第。故言三尊者大金龍也

八爲顯三密平等者。𑖀𑖪𑖝如次配之。又三人相承即表之。題目三藏即又此義。此義又配三藏等義

九爲解五智瑜伽者。[梵字][梵字]𑖀𑖪𑖝即表五智故

十者爲彰兩界不二者。兩界大日阿闍梨位總相說爲阿闍梨故。又阿字者不二義故。又此五字皆不二門人法等故

次若有上根上智之人者。擧金剛頂之發菩提心。上者最上乘義。故付法傳等中引聖位經云。上根者最上乘金剛頂根性也。轉輪王是也。上根上智之人者金剛頂之因人。謂智者金剛也。上者頂也。人者因人也。能志求最上佛智之人故名上智之人也。或望前九住心人法。眞言名上根上智。或復上根者佛也。能證最上乘菩提之人故。謂能證所證兩蓋相稱。若依此義上根之人者約求佛陀也。上智之人者約願菩提也。云人云法實體不二

不樂外道二乘法者。轉釋上二種發菩提心也。不樂外道者釋求佛道之發心。不樂二乘法者釋願上智之發心也。乃至華嚴佛皆通外外道。故文云。凡一切不了內證祕密法者。皆是外道也。不了內者正明人義。不了者能迷故。者言迷者故。二乘法者。或一乘三乘名爲二乘。一者權佛乘謂三自一道也。二者菩薩乘謂覺心他緣也。或大乘小乘

❶誠＝誡㊊ ❷若＝者㊊ ❸（其行相）＋者㊊ ❹及＝大㊊ ❺略＋（之）㊊

名爲二乘。大謂法相以後。小謂緣覺以前。或復九種通爲小乘。於小乘中亦分大小。十住心論、教論等分明說故

有大度量勇銳無惑者。舉胎藏、大日宗之發菩提心。大度量者大乘器量。大日所乘等義。故經云。佛子此大乘眞言行道法我今正開演爲彼大乘器。又云。漸次大乘生句云云 勇銳無惑者。大疏云。住勇健菩提心者。勇健是雄猛無怯弱義乃至 但當勇進行菩薩道。既證菩提心已。即知往昔云云復次行者照見心明道時即於無盡大願得堅固力。乃至毘盧[1]遮那金翅鳥王俯觀法界大海。如親明鏡。奮止觀翅搏天人龍。[2]乃是勇健菩提心也云云 無惑又二。一無疑惑。離無智觀唯信入故。二無無明故。已能超過九種住心無明邊域故。能依住祕密莊嚴無惑境界故。此中又二。若頓入者隨所依故。從所行故。若漸入者實已斷故依行同上

宜修佛乘者。兩界一乘不分別故。兩界佛道名之佛乘。瑜伽三昧稱之宜修。修者修行實是定名。即三摩地。宜者符順。亦名相應。是名瑜伽

當發如是心我今志求阿耨多羅三藐三菩提不求餘果者。不二發心也不差別故。又行願勝義三摩地者。依金建立大悲以後遮表菩提。勝義行願三摩地者依胎藏立因根究竟三句次第。又專依兩部經文解說一乘菩提。又於內心中觀日月輪[3]乃至凡人心如合蓮華佛心如滿月者。是則表兩部之妙觀。顯三密之祕趣。重重無盡奧旨。圓囲不二深義具含此中。留心思之。發者。能所不二之發也。阿耨多羅者。不二人法最上尊高無有比類。故云無上。復次𑖀字者。吽字義云。不生義者即是一實境界。即是中道。又經云。阿字者無二義果義性義法身義也。是又不二果海平等法身義也。正等菩提者。眞正平等不二佛智也。心者。不二一心中實本覺等義。論者不二智也。一卷者。不二總持一乘輪圓等義。舒則周遍法界。卷則斂寸心。是則不二卷舒自在廣斂無礙義也

三者金剛頂瑜伽義故。舉所依爲宗義。發者入住等義。即瑜伽義。𑖀[梵字][梵字]金剛頂義。無上者頂也。三菩提者金剛也。又𑖀者金剛也[梵字]頂也。又金剛有三事最勝故。故云無上。無上即頂義。正等者。若到佛頂位一切正等無高下故。正等覺者佛頂也。正智亦爾。心者瑜伽云云 瑜伽者之心故。論者。謂爲金剛頂瑜伽之能入門法能詮教故

四者密藏肝心義故。具如二教論說。依三密祕藏抽兩部肝心。金剛頂者最上祕密金剛寶也。攝此祕寶故名密藏。拾彼精要故目肝心。瑜伽者顯勝德示化。上則相應于果佛之覺智。下則符順行人之心願。發者開發等義。謂開心藏授佛寶。阿者眞言密藏之肝心。如來祕寶之珍妙。上者顯𑖀靈勝。所謂寶中之上義也。能踐七宗之十字兼超三部之兩足。獨一無比最上。尊高此上。無上故云無上。唯有𑖀字法身佛陀正等阿字無等之菩提。故云無上正等正覺正智。又是上之三寶。金剛頂是佛頂。名之佛寶。𑖀字法身亦復如是。金剛頂瑜伽𑖀字大菩提名之法寶。能發能順相應正等是則僧寶。又菩提心者直是肝心義

五者𑖀字義故。所以名菩提心論。正由讚述此𑖀字。夫此𑖀者不二平等遍一切處無盡莊嚴本地法身佛頂遍照種子眞言法界體性大菩提心是也。身[4]語意密本有平等聲字實相湛寂凝然不二三大無有數量。一如萬德塵滴非喩。各住自性鎭說三平等之妙法。同趣他化常現五祕密之神通。既非緣起假諦。誰言理生識變。顯教眞如之能生權乘實理之所依只此𑖀字也。一切諸字母。一切諸佛師。一切眞言王。一切理智王。一切定慧本。一切功德源。又是此𑖀。經云𑖀字者菩提心。論云𑖀字是菩提心義云云 此論盛說此旨。本教廣如是談。臨文可知。不煩引之。因[5]玆言之。所謂此論者即是阿字論

次約題目略配解者。一一句句阿字名義。金剛者地輪也故名𑖀字。金剛輪故。或稱金剛內外壽故。𑖀是地大種子故。具如經論。復次金剛者菩提也。故名𑖀字。本經幷疏祕藏記等分明說故。[梵字]譯金剛界。是則大日如來密號。以初𑖀字爲種子。既轉聲名[梵字]。金剛者智界。界者身也。故名智法

[1]遮＝舍㊥*　[2]乃＝十(至)㊥　[3]乃至甲本作本文　[4]語＝悟㊥　[5]玆＝之㊥

身金剛速疾利叉義。卽是眞言頓證智。復次金剛者佛陀也。諸尊之密號通名金剛故。故名阿字。阿字卽是大日尊故。遍照又是塵數諸尊德號故名𑖀字。聲字實之三密是其三金也。𑖀𑖀等之五字是其五峯也。復次金剛者不二也。大乘眞如理也。恒住自性適無所依。不壞不壞離諸過罪。自性淨妙具衆功德。不可破壞不可變易故名金剛。卽是𑖀字本不生理。胎藏紫磨金色亦表此義。又云。𑖀字者理法身種子。復次金剛者三摩地也。具三部最勝故。故下文種種無盡珍寶三摩地云云又是𑖀字菩提心義也。復次金剛者勝義深般若也。揮勝義金剛拆劣慧❶慢幢。握般若利劍絕無明計縛。豈只挑遮情慧炬遍破九種住宅之心暗乎。兼又開表德法門能授五部密藏之佛寶。故經云。若能依此勝義修現世得成無上覺。是則阿字遮表二義也。復次大慈大悲也。故名阿字。如世間金剛能拔貧苦與富樂。阿字金剛亦除九界之迷苦與五佛之法樂。復次金剛者法身也。經云。身爲金剛故名𑖀字。故經云。𑖀字者法身也。復次金剛者眞言教也。經云。金剛一爲乘。又云。金剛一乘甚深教云云故名一阿。復次金剛者心也。堅實等義。故名𑖀字。已下十義各以一法攝法界之義也。頂者最上等義如前。卽上𑖀字金剛妙體勝德云云。𑖀字心地名頂有十。一者遙去顯教心地故。二者遠離自乘因位故。三者超越加持應月故。四者勝過本地諸尊故。五者大日者諸尊一頂故。六者本地加持同上故。七者果地因位不❷二故。八者祕密顯略平等故。九者順逆相待絕離故。十者待絕密號漫荼羅故。瑜伽者義如前。又阿字自順本不生理故。𑖀字不生事理諸法互相涉入。無礙自性自他迷悟入我我入故云瑜伽。又如經說。瑜祇卽是大日尊。此尊卽是𑖀字。故發阿等者。謂以此𑖀爲尊主爲實體故。餘皆從此生故。如前已述

六者𑖪字義故。金剛頂瑜伽中則以𑖪字爲體爲宗故。所謂[梵字]之𑖪是也。此字有𑖪[梵字]等十二轉。卽不二佛乘十二地也。又有五轉[梵字]是。卽是大日五智金剛也。又以此論名[梵字]心論。以初[梵字]字種子字體是𑖪字云云亦是金剛[梵字]界也。故名金剛界。金剛界卽𑖪字故。具如開題等

七者大日義故。金剛頂者大日是也。餘皆如前。又𑖪字𑖀字卽是大日種子身故。金剛者大日如來三昧耶身故。祕密號故。所謂遍照金剛是也

八者密嚴義故。祕密莊嚴依正人法此論能明故立名義。名人法者準知前前所居土者諸佛萬法所依所住名之爲土。故論云若歸本則是密嚴國土

九者法身說法義故。題初𑖪字大日法身也。言說義也。能雨法雨義也。不二大乘義也。[梵字]字準之。餘句餘字皆是眷屬也。又阿者法身也。又眞言王也。語密說法之本體也。謂大日自說𑖀字故。𑖀字自說𑖀字故。本不生理自有理智自覺本不生故。又金剛頂者能說佛頂也。瑜伽者所說教王等也。故論云諸佛薄伽梵毘盧遮那也。塵數諸尊德號故大悲或竪云云則利他義。卽無始本有大悲願故住自在神力加持三昧義。或橫云云則自利義。大悲者拔苦也。卽自受法樂故苦暗不生也。有慈之悲故云悲。又有智之悲故云大悲。若有偏闕不名大。故以善巧智有二義。一爲利他故。發善巧方便智故。卽加持三昧之❸身智也。二自受法樂故。以方便具足法界智故。四智具足無所不至故名善巧。說此甚深祕密瑜伽。說法身內證三密莊嚴境界。談性佛自覺五智瑜伽法門故。又甚深者𑖪字性海。祕密者阿字奧地。瑜伽通二。於一佛上且分能所。若依理智無相法身加持應化本等平等無二無別。身已一體。說豈二相云云

十者卽身成佛義故。金剛頂者大日佛頂也。又是祕密最上速疾神通乘義。故經云現證大菩提受名金剛界。又云。現證大菩提。故名覺勝印（覺印金剛勝者頂也）瑜伽者速疾相應等義也。故論云復修瑜伽勝上法人能從凡入佛位者等云云復次金剛頂瑜伽者。如前已釋。祕密神通頓證行人也。發者發得顯發等義。阿耨菩提者無上佛果也。卽身顯得無上佛位是名卽身成佛義也。論三摩地菩提心初云何能證無上菩提云云是甚深之問也。又唯眞言法中卽身成佛故是說三摩地法又從凡入佛位者云云不起于座三摩地現前云云父母

❶慢＝幔㊥　❷二＝一㊥　❸身智也＝智智㊥

所生身速證大覺位皆是此意也。又大日經中云何❶菩提謂如實知自心。此亦二意一如文階菩薩初心二如實證如來極位。經疏始終同在此二。十住心論第十等中。其旨顯然。理具加持準知前

第三之十義者。一者一法總持義。二者兩界曼荼義。三者三密平等義。四者四曼不離義。五者五智瑜伽義。六者六大法身義。七者七菩提❷別義。八者八佛頂等義。九者九識開合義。十者十智一異義。初一法總持義者。且立一法攝萬法故。此中亦有十種義。一佛二法三理四定五智六心七身八歸九論十位

No. 2292

金剛頂發菩提心論私抄卷第一

聊依隨分見聞以抄此記矣。就中淮的於安公之菩提心義意。兼指南於顯❸蜜經論疏釋文也。蝼以愚魯器輙述祕論之奧旨。以多其憚哉。但不爲後學之軌則。唯令莫一身❹妄失故也。抑此中所載文以多祕蜜之旨也。若未學大法人輙不可披覽也。所以有越三昧耶罪也　問。金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論者。意如何　答。此論題有二也。一者名金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三菩提心論。二者名瑜伽總持教門說菩提心觀行修持之義也。就初號有通別二名也。初金剛頂瑜伽者。通號也。所依之本經名也。所謂十萬頌大本金剛頂經是也。發阿耨多羅三藐三菩提心論者。是論之別號也。於彼契經中拔取其綱要之義。而撰擇此論教故。云金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論矣　問。金剛頂瑜伽中者。意如何　答。先釋金剛名者。如大日經義釋云。金剛喩實相智。過一切語言心行。適無所依。不示諸法。無初中後。不盡不壞。離諸過罪。不可變易。不可破毀。故名金剛。如世間金剛寶有三事最勝。一者不可壞故。二者寶中之上故。三者戰具中勝故文　金剛頂經略開題云。言金剛頂者。且有三種。人法喩。喩者帝釋有金剛寶。其色白黃赤青紺文　又金剛頂經疏第一云。言金剛者。是堅固利用二義。即喩名也。堅固以譬實相不思議祕蜜之理常存不壞也。利用以喩如來智用摧破惑障顯證極理。又極理從本具堅固以譬實相不思議祕蜜之理常存不壞也。又極理從本具摧破用故云利用義。智用自體無有滅壞故爲堅固義。又世間金剛有三種義。一不可壞。二寶中之寶。三戰具中勝。即顯極理具三種義也。故雲阿闍梨云。金剛者堅固義。以表一切如來法身堅固無壞無生無滅無始無終堅固常存不壞也。寶中之寶者。是顯實相中道具恒沙萬德也。戰具中勝者。即表第一義空一切煩惱無敵對者。此三即是阿字三義。此等三法非佛所作。及以非人天所作。法然道理無始無終無生無滅。故云金剛。故毘盧遮那經云。此眞言相非一切諸佛所作。不令他作。亦不隨喜。何以故。以是諸法法爾如是故。若諸如來出現若諸如來不出現。諸法法爾如是住。諸眞言眞言法爾。若入此門者亦復如是。一切三惑等不能壞。一切邪魔等不敢壞亂。住法本際法然道故。如此一阿字餘字亦然。故云金剛也。又金剛有五種。一者青色金剛。能除一切災障。二者黃色金剛。能昇空身輕。三者赤色金剛。能得出火。四者白色金剛。能得出水。亦能澄水。五碧色金剛。能消諸毒。如是金剛各具二義咸備功能以譬如來五智利碎壞煩惱滿有情願。或云七種金剛。五如前列。更加綠色及以紫色以爲七種。今謂金剛何過五色。但今青碧雙彼亦爲五耳。釋論明以金剛安龜甲上。以白羊角打之。金剛碎成微塵。若金剛譬如來智者。佛智豈不壞耶。然涅槃經云。夫喩不可全取。或取少分或取多分。令且取世間金剛少分相似以喩出世常住金剛耳。又如金剛不可壞此經亦爾。不爲外道邪魔之所阻壞。一切法中極實法故如金剛寶中之寶。此經亦爾。諸經中最爲第一。三世如來醫中寶故。如金剛戰具中勝。此經亦爾。諸教中而爲殊勝。若學此教不歷劫數破煩惱賊早成佛故文　大頂者。同疏云。金剛頂者。如人之身頂最爲勝。此教於一切大乘教中最爲尊上故。云金剛頂也。又金剛頂者。不是喩名。一切衆生心界從本具足金剛堅固最勝最尊義。則於理體諸法興起故。法華云。是法住法位。今正

❶(鐙)十善❷　❸別＝分？❹❺　❻平安時代寫東寺寶菩提院藏本，第二第三兩卷缺　❼蜜＝密？下同*　❽妄＝忘？

顯說此祕蜜*理故云金剛頂也文 大師金剛頂經開題云。復次金剛者具顯祕二義。顯義者。金剛者。是世間所有堅寶名以喩[1]如實智。金剛寶具多功德。此寶埋地不朽入火不銷。貧人難見。得者富貴。戰具中最勝。常恒堅固。如是如來實智具多功德。久埋無明煩惱地中不曾朽爛。入無間[2]眞恚火不消不融。下劣凡夫億劫難見。若能得證爲三界王。[3]櫛堅智杵摧壞四魔。常住不變自在安樂。復次金剛名約顯乘有一百差別。五十位各有能入智所入定故。約祕蜜*乘堅位有一百金剛義。又一一地位具能入所入故。約橫義有一百別。五十位人各具能入所入故。復有一千金剛。一一地分十地故。復有微塵數不可說不可說金剛差別。雖有如是不可說金剛。然除淺就深攝枝歸本有三十七金剛。就此三十七又分能入金剛智所入金剛定能證金剛人。總有一百二十金剛名。是三十七金剛金剛智慧之頂。金剛三摩地之尊。金剛人之王。此經能說如是三十七尊三十七王三昧。故名金剛頂。頂者頭頂表佛行之無上。此三十七智三十七定。且約一曼荼羅上首名之。約三重曼荼羅眷屬。有一千五十七尊。此各各具定惠及人。都有三千一百七十一尊人及定惠。悉皆餘法所尊所宗。故共得尊名。若約一一曼荼羅。各具四種曼荼四智印。有無量無邊金剛差別。何況十八會各具四種三十七乎。帝網非喩塵墨難記。自非如來智慧薩埵定力誰敢究盡文 次瑜伽者此方云相應也。如義釋云。瑜伽譯爲相應。若以女聲呼之則曰瑜祇。所謂相應者卽是觀行應理之行人文 私云。此文約人釋瑜伽義也。若約法釋瑜伽義。所觀法與能觀智相應冥會義是也。瑜伽者凡通顯蜜*兩種教行法也。顯教之瑜伽者。如瑜伽師地論也。今此中瑜伽者。是三蜜*行相應之三摩地菩提心行法。是名爲瑜伽也。故如此論下文云。三意蜜*者。如住瑜伽相應白淨月圓滿觀。菩提心也者。此義意也。以示說此三蜜*瑜伽行法之教法。卽名金剛頂瑜伽教也。次中者。是於此瑜伽教中。殊抽要義而撰擇此發菩提心論也。其中者。是內也。又裏也。次發阿耨多羅三藐三菩提者。是所發菩提心之梵名是也。此方翻言無上正等正覺也。此文中總含藏勝義菩提心行願菩提心三摩地菩提心之三種菩提心義也。但約顯教明其菩提心義之具意。是如法華基法師疏二云。阿云無。耨多羅云上。三云正。藐云等。又三云正。菩提云覺。卽是無上正等正覺。此卽有四覺。一無上覺是總也。卽顯菩提淸淨法界。二正覺簡外道邪覺故。三等覺。簡二乘但了生空偏覺故。四又正覺。簡菩薩因覺未滿果位非正覺故。此顯菩提道卽四智品。下一覺字貫通上四。由具下三一切莫過超過等喩眞理所覺。名無上覺文 問。此文意何 答。准疏主意釋之者。文一無上覺至法界者。明第一所覺菩提名爲無上義也。如涅槃經云。此眞如法界名爲第一義空菩提是也。文二正覺至邪覺故者。從下第二約能覺義明正覺義也。此中以佛了法正理覺。而簡別外道邪曲妄覺過也。文三等覺至偏覺故者。此中以佛之周遍覺。而簡別二乘單了生空之偏覺失也。文又正覺至非正覺故者。以佛果圓滿覺而簡別等覺已還菩薩未圓分覺之劣義也。文顯菩提道卽四智品者。成能證智與所證眞理都合爲無上正等覺義也。四智者一大圓鏡智。二平等[4]正智。三妙觀察智。四成所作智也。文下一覺至通上四者。是於此上所云四重義之中。以最末後菩提之字。而貫通上四重義。故成立彼四重覺義也。謂此四重義皆悉所以顯示成覺義者。是待最下句之菩提字故云也。理實者可言。每四重之名義可安菩提之言也。而今略去其各各菩提字。而總於其四重次第之末後安此一菩提字也。文由具下三一切莫過超過等者。是從下一一。明於上所除簡三重之隨分邪曲麁劣覺智者。而是都於佛果無是上三失。中初是且明外道邪覺過者。是無佛果義也。文超者。是明佛智超越二乘人單了生空理之偏劣之少分覺智義也。文過者。是明佛智出過[5]等以還諸菩薩未圓滿之分覺之劣智之德也。文等喩眞理所覺名無上覺者。結成眞覺之正體智與所覺之眞理都合爲無上菩提義也。此中等喩眞理者。寶鑰云。無分正智等眞常函者。此義意境智冥合義也。上第一無上義又貫通下四智菩提故。卽四智菩提又名爲無上菩提也。今謂。若准之意釋此論意者。以第九

[1]如十(來)？　[2]眞=瞋？　[3]櫛堅=橫堅？　[4]正=性？　[5]等十(覺)？

識于栗馱耶淨心處之質多大菩提心普賢滿月五相成身。及無相觀勝義菩提心。幷四弘六度等行願菩提心。名無上正覺也。若且唯以此論所說三摩地菩提心。配釋無上正等正覺者。論下文云。云何能證無上菩提。當知。法爾應住普賢大菩提心者。第一無上覺義也。亦下文云。亦名淨法界者。卽是法界體性智也。是卽無上菩提總體也。論下文云。亦名無覺了者。簡外道邪覺。及二乘但了生空觀之偏覺。及菩薩未滿果位隨分覺也所以者何。佛內所證法故。不餘有情所知境界故也。以亦名無覺了文。如次簡邪覺偏覺等覺三種覺也。故論下文云。一切義成就菩薩初坐金剛座取證無上道。遂蒙諸佛授此心地。然能證(云云) 此卽等覺薩埵依未知此教故。遂待佛教化力也。然則五智卽一菩提心之甚深功德。名爲無上正等正覺也。次心者。是第六意識能求心也。或亦所求心第九識心也。如菩提心義云。發菩提心名質多。是修得菩提心。此則以第六識質多菩提心於第九識于栗多淨心處求本有質多菩提心(文) 次論者。元曉師起信論疏云。所言論者。建立決了可軌文言。判說甚深法相道理。依決判義名之爲論(文) 私云。若准之。於金剛頂瑜伽教中。決了要義判說性相。而觀行者令發無上菩提心故。云金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論也。六釋中依主釋也。金剛頂經之能依之論故也。亦有財釋也。有於瑜伽教令發菩提心論故也　問。依

金剛頂經十萬頌撰擇此論者。意如何　答。此論所說之觀勝義菩提心者。依彼經所說阿娑婆那伽三摩地(此云無識身等念) 觀十緣生句證空寂實際義所立也。此論所說行願菩提心者。依彼經所說。十度五大願等一切萬行也。此論所說三摩地門菩提心者。依彼經所說五相成身普賢大菩提心三摩地門也。第二復名總持教門說觀行修持之義意如何。答此亦有通別二號也。初總持教門者通號也。謂金剛頂經大日經等所依本經。是經名總持教門也。說菩提心觀行修持之義者。此論別號也　問。總持教門等者意如何　答。悉曇字母釋云。所謂陀羅尼者梵語也。唐翻云總持。總者總攝。持者任持。言於一字中總攝無量教文。於一法中任持一切。於一義中攝持一切義。於一聲中攝藏無量功德。故名無盡藏(文) 門者。觀行者之所遊觀出入故名曰門也　問。此別號如何　答。說者能敷教也。觀行者能觀察行解義也。是能觀智也。修持者修習念持義也。是能習持教理等之義者。是所詮義也。亦觀行者之境界義也。又解。初號依金剛頂宗義也。後號依大日宗胎藏教也

問。以何義知爾耶　答。一卷付法傳云。又貞元錄云。龍樹菩薩弟子名龍智。年七百餘歲今猶見在南天竺國。傳授金剛頂瑜伽及毘盧舍那總持陀羅尼法門法。是其文證也。初題立金剛頂瑜伽等名之論題。是依金剛頂宗意也。後題立總持教門說觀行修行義之論題。是依大日宗義意也　問。題目爾也。

文義如何　答。此論無明疏釋之流行於世問故。輙恣難判釋文義也。但雖然恐依私愚暗見聞。而試略將分別文義。若適照覽者莫笑乎。此論者是龍猛菩薩千部論中之肝心而蜜*藏之大綱矣。總持之要文也。故無序分流通唯有正宗分也。

就此正宗分大分爲三。論大阿闍梨云至菩提心之行相者。先初略標菩提心行相門也。論其行相者至闕而不書者。第二略釋菩提心行相門也。論初行願者爲修習之人下至末後頌者。是第三廣釋菩提心行相門也。初門是高祖金剛薩埵大阿闍梨所說也。從次第二門以下者。是龍猛大阿闍梨所釋歟。此義意云。從論初至須知菩提心之行相者。是金剛手菩薩言也。其行相者以下文龍猛菩薩之說歟(此義隨文便所用也)是雖無誠證文說之明釋。文便可爾故也。就初中分四。論大阿闍梨云至大毘盧遮那佛身者。第一法說分也。論如人貪名官者至而後成其意者。是第二譬說分也。論所以求菩提者至修菩提行者。第三法譬合說分也。論既發如是心已至須知菩提心行相者。第四總結菩提心行相分也。第一法說分中總合說三種菩提心也。所謂勝義行願三摩地菩提心也。論宜修佛乘當發如是心我今志求阿耨多羅三藐三菩提不求餘果等者。總合說勝義行願二種之發菩提心也。論若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心等者。別說三摩地門中發菩提心也。初二菩提心者是常途顯家所立

之菩提心相通也。後一菩提心唯*蜜宗所立也。初二菩提心是因也。後一菩提心是果也。初法說分之中有二。一者明能行人。二者明所行法也。論大阿闍梨云者。是舉第二祖金剛薩埵也。此菩薩親對大日如來受灌頂職位。稟傳受金剛頂十萬頌經等。亦此菩薩轉授龍猛大阿闍梨也。龍猛菩薩受金剛薩埵敎造此論也。故遍滿菩提心論疏云。言大阿闍梨者。第二祖師也。金剛薩埵大菩薩云云 又如十住心論第十云。若然誰傳。答。初從大日尊下至靑龍阿闍梨有七葉大阿闍梨耶。其法號名摩訶毘盧遮那究竟大阿闍梨耶。金剛薩埵大阿闍梨耶。龍猛菩❶提大阿闍梨耶等云云 大者是十地究竟摩訶薩埵故也 阿闍梨者。信行大般若經音義云。此云正行。云敎授軌範云云 菩提心義云。阿闍梨此云明解師云云 問。安然菩提心義云。初云大阿闍梨者是妙吉祥也。龍猛承妙吉祥而造此論文 然何捨此誠文。大阿闍梨者是示金剛薩埵云耶 答。今意依十住心論所列之次第作此釋耳。彼安公意依海雲阿闍梨金剛界相承次第記作此說也。故菩提心義云 問。金剛頂義決云。龍樹呪白芥子打開南天竺鐵塔戶。入中誦得菩薩大藏經大本中十萬偈取意文是龍樹初得傳眞言之始也。非逢妙吉祥而得也。何言妙吉祥說龍樹承之造論耶 答。海雲阿闍梨金剛界相承云。大日如來付金剛手。金剛手付妙吉祥。妙吉祥付龍樹。龍樹付龍智。龍智付金剛智。金剛智付不空智。不空智付善無畏取意文 依此誠文知龍樹承妙吉祥 問。若爾彼義決文如何會之 答。彼義決云。龍樹初誦毘盧遮那眞言。蒙毘盧遮那自現眞身授持誦法。龍樹持其法呪白芥子打開塔戶取意文 夫眞言者不隨師受犯三昧耶。持之無驗。現在中天。死墮地獄。故知。龍樹初承妙吉祥持誦之已上菩提心義文 私今案。此義不妨龍樹將入鐵塔先文殊所受持誦法耶。但不云於妙吉祥所龍樹受灌頂職位受瑜伽大敎耶。故知。造論弘瑜伽大敎日。猶可置親受灌頂職位本師金剛薩埵之敎誠詞也。故作是釋 問。眞頂菩提心論註云。大阿闍梨者金剛智也云云 是義可用如何 答。龍猛所造論端何不安忽置金剛智三藏詞耶。是義難信用也 問。抑何故論初置金剛薩埵之詞耶 答私云。是說非我自龍樹所敎誠也。是受職灌頂金剛薩埵之敎誠也。誰人不信❷詎人不從耶。故論初置金剛手菩薩之詞也。論若有上根上智之人不樂外道二乘法者。初第一明二種菩提心之機感相應能行者也。若有上根上智之人者。明能行人之中。此明本與習有大乘種姓者也。根者根性也。根謂機根。是從昔所依止執持義也。性者本性也。以不改爲義也。智者決斷義也。此上根上智者。菩提心義云 問。涅槃經云。下智觀故得聲聞菩提。中智觀故得緣覺菩提。上智觀故得菩薩菩提。上上智觀故得佛菩提取意 天台以爲四敎證文。下中智觀二乘既非上根上智。何入眞言門上智觀菩薩。卽菩提心論上根上智。應是天台別敎菩薩上上智觀圓敎菩*提。應勝眞言菩薩 答。涅槃經四乘根性。約四敎中以明四種。望今眞言。前三爲下。圓人爲中。眞言爲上。故不違也。又凡夫外道三乘未入眞言。久久得道不達心源故。眞言人厭棄不修。若入眞言開心實相一生成佛故。眞言人自在皆修第三重曼荼羅中五乘三*蜜行法。皆是眞言門人所行文 私案云。今於此上根上智人者。是分三品之中尙❸書圓敎行人也。此正不說入眞言門之頓入者也。若約眞言門者。彼當此淨菩提心門之漸悟菩薩也 問。二種漸❹語中之何 答。此頓漸者也 問。二種漸*語意如何 答。金剛頂疏云。且漸有二種。謂漸漸。頓漸。所言漸漸者三乘敎。是如來誘❺行衆生之法。未說祕*蜜圓頓法門。是名爲漸。隨此漸敎經歷三無數大劫。修行勤苦從淺至深。是爲漸漸。若祕*蜜頓敎是如來隨自意之法。一卽無量無量卽一。入有不有。入無不無。有無常一。名爲祕密頓。一卽無量故不妨於頓。亦有次第是爲頓漸。無量卽一故不妨次第。而亦有頓。是故漸漸不同頓漸文 此中頓漸者。一切義成❻熟菩薩等是也。是非眞言門之頓入人也。此人是始修行於顯敎一乘。終至眞言門故也。論不樂外道二乘法者。簡邪偏機性者也。外道法者邪類也。外道部類九十五種也。所立見者十六異論也。二乘法者偏類也。二乘者聲聞緣覺也。此亦有二類。一者愚法二乘也。此中聲聞

❶提＝薩？*　❷詎＝誰？　❸書＝當カ歟　❹語＝悟？*　❺行＝引？　❻熟＝就？

乘者二十部。[1]少乘類也。緣覺中亦有。*少乘辟支佛也。二者不愚法二乘。謂三乘共教之所被機性也。是大乘教所立二乘也。此所修證法者。皆偏有偏空理也。乘者運載義也。謂教理行果之功能也。法者軌範義也。此等邪偏法故不可樂習也　問。何故簡捨之二類答。外道者執著生死而迷涅槃理。妄堅著邪執作究竟思故。二乘者迷無上菩提。於自分涅槃而生止息想故。雖發大菩提心也。故此二類者大菩提心之障也。所以簡去之也。論有大度量勇銳無惑者。於明能行人之中。顯當時根熟受教者也。是人具三種德也。一者智惠聰明德。謂度者惠義。是推度義也。量者智義。謂決斷義也。二者精進德也。勇銳者精進義也。法華玄贊云。勇者進銳者利。善精進也云云　三者無惑德也。見思塵沙[2]或障薄少。不必都無也。未究竟斷故也。又解。大度量者智慧之自相也。是推度決斷義也。勇銳者。此智慧心之猛利深解之勝用義也。無惑者。擧此利智之斷惑用也。所謂。利智者。是斷疑破癡闇之用也者。　者是具足此勝智用之人云。發大菩提之堪能者也。論宜修佛乘當發如是心者。　將第二說所行法之勝義行願二種菩提心。而教行人於發心軌則也。佛乘者。總標勝義行願二菩提心也。佛所乘法也。論我今志求阿耨多羅三藐三菩提者。正第二合明所求修之勝義行願二菩提心也。阿耨菩提等者。正是勝義菩提心也。志求此之願求心名行願菩提心也。不求餘果者。不求二乘出世果及三界世間果報也。但可求佛乘無上果報也。論誓心決定故魔宮振動者。　明行人之可發願相也。　謂明行人所發志求勝義菩提心及殊勝行願之菩提心故。欲界主第六天王生瞋恚熱惱也。如過去現在因果經云。　時第六天魔王宮殿自然動搖。於是魔王心大懊惱精神躁擾聲味不御。而自念言。沙門瞿曇今在樹下。捨於五欲端坐思惟。不久當成正覺之道。其道若成廣度一切超越我境文　此意也。論十方諸佛皆悉證知常在人天受勝快樂所生之處憶持不[3]妄者。更亦明可發求種種別誓願之意也。謂怖畏此魔界故祈請冥助於諸佛也。　故云十方諸佛皆悉證知也。惡趣多憂苦故。行法爲障故也。所以云常在人天受勝快樂也。是示修行佛道間暫[4]花報也。　此意如顯揚論說。曰。極戚非惡趣。極欣非上二。唯欲界人天佛出世現觀文　此受勝快樂者。是不指世間五欲樂也。只如俱舍論引經頌云。諸佛出現樂演說正法樂。僧衆和合樂同修。勇進樂等者。　此意也此有人天中事也。　又設雖欣五欲樂無咎也。　爲利他故行財施時。　若無自分之欲樂之具者。以何可行之耶。但可無貪著也。此意如法花云。我念過去世爲求大法故。雖作世國王貪五欲樂。乃至。云亦不爲己身及以五欲樂。　遂致得成佛云云　又於生生死中無宿住智而多*妄失。　故云憶持不*妄也已上文明通顯教所說之二菩提心義也　論若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心者。　下別明發起第三三摩地門菩提心之頓入行之所以也。是入眞言門之二類之中頓入行者是也。義釋云。五種三昧皆開心實相門。　一生成佛者是也。爲顯示顯敎與*蜜敎菩提心之淺深懸隔義故。別示三摩地菩提心相也。又解此三摩地門之頓入者。　是當涅槃經所說上上智觀人也。卽是意。如大師遺誡云。若上上智觀卽身成佛之徑路。上智觀則三大證果。中智觀者緣覺乘。下智觀聲聞乘也文　大師授三摩耶戒序云。　若有善男女比丘比丘尼淸信男女等。欲入此乘修行者。先發四種心。一信心。二大悲心。三勝義心。四大菩提心。初信心者爲欲決定堅固無退失故發此心。　此有十種。一澄淨義等。二大悲心者。　亦名行願心。言外道二乘不起此心。但有菩薩大士能發此心。觀法界無餘一切衆生猶如己身。所以然者。善人之用心先他後己。又達觀三世皆是我四恩。四恩皆墜三惡趣受無量苦。吾是彼之子也。　亦彼之資也。　非我誰能拔濟。是故發此大慈大悲心。大慈能與樂。大悲能拔苦。拔苦與樂之本不如施本。施本之首不若授法。法藥雖萬差。前所說八種法門是彼之本。然猶隨順機根故有淺深遲速。爲欲簡擇如是諸法敎發第三勝義心。　亦名深般若心。云何簡擇。　若有上根上智人。欲行如是法早歸自心本宅。先須簡知乘之差別。欲簡知此乘優劣。　非是凡夫二乘及十地菩薩所知境界。但依如來所說知之耳。如來說其差別。四言菩提心者。此有二種。一能求菩提

❶少＝小？*　❷或＝惑？　❸妄＝忘？*　❹花＝果？

心。二所求菩提心。能求心者。譬如有人欲爲善與惡必先標其心而後行其行云云　求菩提之人亦復如是。　又如狂人解毒忽起歸宅之心。遊客事畢乍發歸土之思。求菩提之心亦復如是。既知。狂醉在三界之獄。熟眠臥六道之藪。　何不駈神通之車速歸本覺莊嚴之床。此卽能求之心。　所求心者。　所謂無盡莊嚴金剛界身是也。　大毘盧遮那四種法身四種曼荼羅。皆是一切衆生本來平等共有。雖然。彼五障之覆弊依三妄之雲翳不得覺悟。若能觀日月之光輪。　誦聲字之眞言發三蜜*之加持。揮四印之妙用。則大日之光明廓周法界。　無明之障者忽爲明。　毒藥乍爲藥。五部三部之尊森羅圓現。　刹塵海滴之佛忽然涌出。　住此三昧名祕密三摩地文　瑜伽者此云相應。是涉入義也。　如菩提心義云。　如是六大無礙相入常住不變故云無礙　常瑜伽。瑜伽此云相應。相應者涉入義也文　私案云。瑜伽者是通三平等義也。　云瑜伽中諸佛菩薩。云三摩地門諸佛菩薩者。　是同意也。　三平等者。　如菩提心義云。若住佛位身等於口口等於心名三平等文　義釋云。　三昧耶者三平等云云　三昧耶者。卽是三摩地之梵語略名也。可見菩提心義第一也。又大日經義釋釋三平等云。佛說何法。卽是身語意平等句法門。　言如來種種三業皆至第一實際妙極之境。身等於語語等於心。猶如大海遍一切處同一鹹味。故云平等也　問。瑜伽中諸佛菩薩與三摩地門之諸佛菩薩義同云意如何

答。此論上文云。若願成瑜伽中佛菩薩身者。亦名發菩提心。　下文亦云。　惟眞言法中卽身成佛❶義故。　是說三摩地法。　於諸教中闕而不書云云　是瑜伽法卽與三摩地義同意也。又瑜伽義具意者。　彼菩提心義所引卽身成佛義具文云。　如是六大無礙相入常住不變故云無礙常瑜伽。瑜加此云相應。相應者涉入義也。是擧法體。　次四種曼荼各不離者。大三法羯四曼荼羅不離一體。是擧法相。　次三蜜*加持速疾❷現者。修三蜜*行加持速現大日。是擧法用。次重重帝網名卽身者。諸尊三蜜*與我三蜜圓融無礙。猶如帝網名卽身也。是擧無礙。　次言心數心王過刹塵者。心王者體性智。心數者多一識智。是擧無數。次各具五智無際智者。　心王心數各具五智無有際限。是擧輪圓云云　又上所引之義釋文意同也。此等義卽相當此論所說之若願成瑜伽中諸菩薩身者。亦名發菩提心。何者爲大皆同大毘盧遮那佛身云文意也。可思之。求是瑜伽極理佛自內證三平等菩提心者。名究竟發菩提心者也。論何者爲次者。徵問所以也。論皆同大毘盧遮那佛身者。　答明爲發菩提心所以也已上文菩提心義云約人說發菩提心。取意抄文　謂此等菩薩皆此卽隨大日尊之智用所出現菩薩也。　如是諸尊互涉入圓融無礙故。名瑜伽中諸菩薩也。依此等菩薩之本三摩地門修行者。　皆速疾成本尊身也。如分別聖位云。自受用佛從心流出無量菩薩。皆同一性。謂金剛性。對遍照如來受灌頂職位。彼等菩薩各各說三蜜*門。以獻毘盧遮那一切如來。便請加持教勅。毘盧遮那佛言。汝等將來於無量世界。爲最上乘者令得現生世間出世間悉地成就。　彼菩薩受如來勅已。頂禮佛足。圍繞毘盧遮那佛已。各還本方本位。成爲五輪持標幟。若見若聞若入輪壇。能斷有情五趣輪轉生死業障。於五解脫輪中。從一佛至一佛大供養承事。皆令獲得無上菩提。　成決定性猶如金剛不可阻壞文　又禮懺云。　如上金剛界大曼荼羅三十七尊幷是法佛現證菩提內眷屬毘盧遮那互體文已上第一辯法說分畢　論如人貪名官者至而後成共意者。第二譬說分也。　此中有三也。　論如人貪名官者。發名官心修理名官行者。第一約名聞明喩也。意云。　貪名官者。　先發志求官位心。　而後隨文武官作所可仕文武官行也。　論若貪財寶者發求財寶心作經營財物行者。第二約利養明喩也。意云。　求財物者。先發志求財物心。　而後若入海中若登山岳營取財寶也。　是則其例也。　論凡人欲爲善之與惡皆先標其心而後成其志者。　第三約況爾法說比類也。意云。凡作善惡道先發志求心而後修其業亦遂其果也已上譬說分畢　論所以求菩提者。　發菩提心修菩提行者。　第三法譬合說分也。意云。　如前喩求菩提之薩埵先發菩提心已後可修三種菩提心之行法也合譬意云。以勝義行願菩提心合名聞喩。以三摩地菩提心合利養喩。名聞者虛疎故合初二菩提心。利養者實齎身命故喩後菩提心也　論既發如是心已者下。是有二。第一結前發菩提心也。論須知菩提心之行相者。第二開生後修菩提行也。　行相之行者是修

❶〔義〕－？　❷現＝顯？

行義。通能所二行也。相者是亦通能所二相也。是行之相狀也。又體相義也。論其行相者三門分別者。第一正略釋三門行相門也。就中更分二。初標釋三門之名數。後略歎三種菩提心德也。是卽其初義也。論諸佛菩薩昔在因地發是心已。勝義行願三摩地爲戒。乃至成佛無時暫*妄者。第二略歎三種菩提心之功能也。謂是先爲令行者生尊重心。而發起菩提心修菩提行故也。論諸佛菩薩昔在因地發是心已者。舉依發菩提心而成菩薩道者。歎發菩提心之功能也。論勝義行願三摩地爲戒者。舉依修三種菩提行而成菩提道人。而歎行菩提心之德也。此中列勝義行願三摩地次第意者。依大日經所說。菩提心爲因大悲爲根方便究竟次第也。三種菩提心爲戒者。戒是示佛菩薩所行之三聚淨戒也。此約三聚以二門分別。第一釋名。第二出體。初釋通名。謂三聚淨戒者。三者是數。蘊積名聚。離過名淨。防非爲戒。卽帶數釋。從用爲名。次釋別名。又有二義。初釋三聚。次釋作無作義。初三聚者。一攝律儀戒。離惡有軌名曰律儀。律儀含多一名並收稱之爲攝。所謂靜慮無漏及別解脫。律儀卽戒名律儀戒。持業釋也。二攝善法戒。順益有軌名爲善法。法衆多故收在此門。故名爲攝。攝善卽戒名攝善法戒。亦持業釋。三攝衆生戒。衆緣所生故名爲衆生。引令歸善名之爲攝。攝生卽戒。亦持業釋。次釋作無作者。此三聚戒皆具二種。謂三業思有所動作故名

爲作。三羯磨後復無動作故名無作。若言表無表者。謂發動思發動身語表示自心令他了知。故名爲表。然審決思作動意故亦有表示故。瑜伽云。唯發起心所造作思名意表。次出體者。依大乘作戒。用三業現行思爲體。身語二業用發動思以爲體性。意業則以審決二思而爲體性。故唯識云。能動身思說名身業。發動語思說名語業。審決二思意相應故作動意故說名意業。其無作戒用三業思種。有防非功能以爲體性。由菩薩心引起思願熏識成種。流至後世及入有餘心無心等位不失名。故唯識云。發勝身語善惡思種增長位立。意云。彼聲聞別解脫戒但云身語。又通善惡二無表體故。云善惡思動增長位立。今約菩薩通三業思。以初要期防意罪故俱熏成種。然約功能增長分位假立無表。非實有也。若以三聚配三種菩提心者。此三種菩提心皆通攝三聚。一一皆具自利利他勝功德故。但若約偏增義者。行願門中利益安樂行多是攝衆生戒也。勝義三摩地二門是一一通攝律儀及攝善法戒也。故以三門爲戒言也。大師三摩耶戒云。展轉勝進以深般若觀無自性故。自然離一切惡修一切善。饒益自他衆生。卽是三聚妙戒具足無缺。住祕蜜三摩地亦復如是。住此乘者。以此戒檢知自身心教他衆生。卽此祕蜜三摩耶佛戒也文又大師授三昧耶戒序云。諸佛如來以此大悲勝義三摩地爲戒無時暫*妄。何故以此名戒。戒有二種。一毘奈耶。此翻調伏。二尸羅。翻

云清涼寂靜。觀一切衆生猶如己身及四恩。是故不敢殺害其身命。觀衆生猶如己身。故不敢奪盜其所有財物。觀衆生猶如四恩。故不敢凌辱污穢。觀衆生猶如己身。四恩故不敢欺誑。觀衆生如己身。四恩故不敢以麁惡語罵詈。觀衆生如己身。四恩故不散離間。觀衆生如己身。四恩故不敢嗔恚。前人觀衆生如己身。故不敢起愚癡心行。是則由大慈悲行願故自然離十不善心。離十不善心等卽是調伏戒。由離其惡心故心中得清涼寂靜。是則尸羅之戒。亦是饒益有情之戒。又深以般若妙惠觀前九種住心無自性。云何無自性。謂如冬凍遇春卽泮流金石得火卽消鎔。諸法皆從緣無自性。是故異生羝羊凡夫一向惡心遇善知識教誘故。起愚童持齋心。愚童人乘人信因果故。起生天護戒心。嬰童無畏心。嬰童無畏心願殊勝解脫智故。依善知識誘發唯蘊無我拔業因種。二乘心之人蒙諸佛警誘故。起他緣大乘心。他緣乘人願最勝果故。起覺心不生心。覺心不生心人無自性故。起一道如實心。一道如實心人蒙諸佛警覺故。發極無自性心。極無自性心人願究竟最勝金剛心故。發祕密莊嚴心。是皆由無自性故。展轉勝進以深般若觀無自性故。自然離一切惡修一切善。饒益自他衆生。卽是三聚妙戒具足無缺。住祕密三摩地亦復如是。住此乘者以此戒檢知自身心。教他衆生。卽此祕密三摩耶佛戒也文論無時暫*妄者。明三種菩提心之爲至要法故。恒常可行此

法也。論惟眞言法中至闕而不書者。重別拔欵三摩地菩提心之殊勝功能也。或本惟字作唯字。此甚古也。眞言法者不妄語也。如義言說也。謂佛自內證法是也。義釋云。眞言梵曰曼怛羅。卽是眞語如語不妄不異之音。龍樹釋論謂之蜜號文 所以此教中說卽身成佛義者。有深教理教有勝機人故也。於諸教中闕而不書者。他受用及應化佛所說一乘三乘教中不說卽身成佛三摩地法也。無勝機故說其淺教理故也。如菩提心義四云。圓教佛果未三平等三摩地。三平等行於諸教中闕而不書。今眞言果名三平等文 又二教論上卷云。菩提心論云。惟眞言法中卽身成佛義故是說三摩地法。於諸教中闕而不書。喩曰。此論者龍樹大聖所造千部論中密藏肝心論也。是故顯密二教差別淺深及成佛遲速勝劣皆說此中。謂諸教者。他受用身及變化身等所說諸顯教也。是說三摩地者。自性法身所說祕密眞言三摩地門是也。所謂金剛頂十萬頌經等是也文 問。於顯教經論中多說三摩地義。而何云於諸教中闕而不書耶 答。於顯教中多雖說等持定三摩地義。而不能說法佛之身語意三平等祕密三摩地義。故云爾也。密教三摩地門是言總意別義也。故云爾也 問。若爾者。何華嚴法花等一乘教中說龍女及善財童子普莊嚴童子等速疾成佛義耶。然何餘教中無說卽身成佛義云耶 答。謂之有二義。一云。龍女等成道是皆因位分證成佛也。不謂究竟果海成佛也。故菩提心義云。龍女等成佛是初住分證成道也。不妙覺成道也文取意 故不相違也。二云。若龍女等入究覺果海者。必修行三摩地法正所應證果分佛位也。但此果分非彼經顯然所說法也。故善財童子等歸此教三平等門遂證果海云也。故華嚴五教章中卷云。何故十信終心卽辨作佛得果法也。答。今言作佛者。但初從見聞已上乃至第二生卽成解行。解行終心因位窮滿者。於第三生卽得彼究竟自在圓融果矣。由此因體依果成故。但因位滿者勝進卽沒於果海中爲是證境界。故不可說耳。此如龍女及普莊嚴童子善財童子都率天子等。於三生中卽剋彼果義等。廣如經辨。應准思之文 若據是文。龍女等入究覺果海者。彼教中說經三生沒果海故。不卽身成佛義也。何況彼教中言果分不可說故。彼教不說三平等之分齊也。故不相違也。論一者行願二者勝義三者三摩地者。列三門名也 已上第一略說菩提行相門了 第三大段廣釋菩提心行相門者。是分四。一者明行願菩提心。二者明勝義菩提心。三者廣歎勝義行願二菩提心功也。四者明三摩地菩提心也。就初中亦❶二。初總明利益安樂行。二者別明利益安樂行。三者明利益行之方便也。論初行願者至猶如己身者。是第一總明利益安樂意。論初行願者總標也。菩提心義云。所行名行發願爲願。故名行願。又云。願是願波羅蜜卽四弘。行六度一切萬行。又云。以五大願十度等一切萬行爲行願文 又菩提心義云。論修習之人至無餘有情界者。名爲發願。取意文 論爲修習之人常懷如是心。我當利益安樂無餘有情界者。以用大乘心之廣大利他行願心。而可勸修於行者也。論觀十方含識猶如己身者。明當觀察一切衆生皆含藏佛性也。本覺佛性從本以來無自他差別也。一切有情與我同一本覺故也。故可利益安樂一切衆生云也。論所言利益者至則得現前者。第二別先明利益行也。此中分二。初明利益行。第二引經爲證也。利益者令得善利於他義也。此中多是法施也。論爲勸發一切有情悉令安住無上菩提者。明成行人利他行時所可用法也。論終不以二乘之法而令得度者。明成利他行時終所以不可用小乘法也。論眞言行人知一切有情皆含如來藏性皆堪任安住無上菩提者。明可用大乘法所以也。意云。一切衆生具足性得佛性故。遂可堪發心修行故也。論是故不以二乘之法而令得度者。明終不可用小乘法所以也。意云。於具性得佛性而可堪發心修行一切衆生。何終以少乘法濟度此耶。若以小乘法化此。彼所化衆生以自謂己得度之想。輒不求大乘法故也。故不可用此也。論故花嚴經云。無一衆生而不具眞如智惠。但以妄想顚倒執著而不證得。若離妄想一切智自然智無礙智則得現前者。第二引經爲一切衆生備佛性之證也。此當古譯經第三十卷性起品。及新譯花嚴經第五十一文也。無一衆生而不具眞如智惠者。謂一切有情皆悉有眞如智惠也。此如如理如如智也。其

❶二＝三？

如金光明經說。眞者不虛義不假義不妄義也。唯識論第二云。眞謂眞實爲簡虛妄文起信論云。所謂心性不生不滅。一切諸法唯依妄念而有差別。若離心念則無一切境界之相。是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相。畢竟平等無有變異不可破壞。唯是一心故名眞如文　如者常義又同一義也。唯識論云。如謂常如。表無變易文　釋摩訶衍第三云。性眞如理平等平等唯同一相。亦無一相亦無多相。無一相故遠離同緣。無多相故遠離異緣。以此義故名爲眞如文　又起信論云。亦無可立以一切法皆同如故文智者決斷義。慧者推求義攝論意也　眞如是所證境也。智慧是能證心也。能證所證俱一體理也。此義有十種眞如十種本覺。可撿釋摩訶衍論第三卷。煩故不引之。論但妄想顚倒執著而不證得者。明本覺佛性雖備恒沙功德。被覆三細六麁五意六染雲霧而不顯義也。如摩訶衍論第三云。何名爲染淨本覺。自性淨心受無明勳流輪生死無斷絕故。云何名爲清淨始覺。無漏性智出離一切無量無明不受一切無明勳故。又同論第四卷云。一切衆生從無始以來具足三身圓滿四德。自性清淨遠離繫縛。而由無明不知不覺。是故名爲不覺住地文　又妄想者三妄執也。謂一麁妄執。二細妄執。三極細妄執也。論若離妄想一切智自然智無師智則得現前者。明顯修得菩提而離諸障時本有萬德自然顯現也。一切智者。智度論云。一切智共二乘。別名一切相智道相智。果上總名一切相智文取意

自然智者。釋摩訶衍論第五云。淸淨本覺從無始來不待修行非得他力。性得圓滿本智具足文　此自然智等意也。又法華玄贊云。一切智者觀空智也。三乘同有佛智者。觀有事智。唯佛獨成由自覺生二智故。名自然智。不待他緣名無師智。或智性名自然智文　無礙智者四無礙智也。摩訶衍論第一云。一者法無礙。了知諸法實相實性故。二者義無礙。了知諸法共差別相及滅相故。三者辭無礙。不壞假名而說實相故。四者樂說無礙。發無邊言說。契經海次第不斷絕故名爲四無礙文雲翳早晴白日忽現。妄想已除眞性頓現。故云卽得現前也。論所言安樂至便令悅樂者。第二別明安樂行也。是中行多用財施無畏施也。安樂者令快悅於他義也。行人濟度衆生大綱。爲令顯本覺佛性故也。所以於備佛性衆生何成輕慢心耶。故云既知一切衆生畢覺成佛故不敢輕慢。如不輕菩薩行。論又於大悲門中尤宜拯救。隨衆生願而給仕之者。前依大智門知衆生佛性故。令依大悲門可拯救衆生也。隨衆生所欲可作財施無畏施也。論乃至身命而不悋惜者。意云。尙施極所悋惜身命。何況不施餘物耶。論令其安存便令悅樂者。明於受者可令受用快樂施物也菩提心義云。論所言利益至便令悅樂者。名所行。取意文　論既親近已至方便引進者。第三明利益行之方便也。論既親近已信任師言者。先以財施等供給衆生已。漸亦誘近而以如實語令信受。亦以法施可教道之也。論衆生❶遇朦不可强度。眞言行者方便引進者。意云。所化衆生中若有愚鈍者。不可强以大乘法度之也。若强度此恐返成謗緣故也。故但隨機性。以方便爲彼說人天乘及三乘教。漸可引進之也已上說行願菩提心畢　論二勝義者至妙用無窮者。第三釋勝義菩提心也。是釋勝義菩提心心中亦二。第一總略釋勝義菩提心無性義也。第二約九種住心廣釋勝義菩提心無性義也。論二勝義者觀一切法無自性者。是第一總略釋勝義菩提心無自性義也。觀勝義者。菩提心義云。止息劣法觀顯勝義故名勝義文　慈恩二諦章云。勝者殊勝。義者道理也。勝卽義也。持業釋也。勝智之境故云勝義也。依主釋也取意文　又三摩耶戒序云。眞言門菩薩超此諸住心等發菩提心者。行菩提行。爲知此乘差別發深般若勝義心云云　論云何無自性者。第二約九種住心廣明勝義無性之中總問也。無自性者。寶鑰云。九種住心前前皆不住故名無自性文　論謂凡夫執著至誠可棄捨者。第一明異生羝羊心相也。此中分二。初明異生凡夫虛妄行。第二勸可厭離行也。十住心論云。凡夫者正應云異生。謂由無明故隨業受報不得自在。墮於種種趣中。色心像類各各差別。故曰異生也文　是中凡夫是屬愛煩惱凡夫也。論謂執著名聞利養資生之具。務以安身。恣行三毒五欲者。謂愚童凡夫。於五蘊假法。而生虛妄我我所執是俱生我執等煩惱也　由是妄執故生我見我愛等是通分別起煩惱也　故執著名聞及資養生命之

❶遇＝愚？

諸財物資具。而欲養生命故。依貪嗔癡等諸煩惱故起諸惡業也。謂三毒者貪嗔癡也。餘煩惱攝之。五欲者耽著五塵之境也。論眞言行人誠可厭患誠可棄捨者。第二勸可厭離行也。寶鑰云。初一❶氣凡夫一向行惡行不修少善文　論又諸外道等至亦同幻夢陽焰也者。第二明嬰童無畏心無性義也。此亦分二。初明虛妄行。後陳可厭離所以也。論又諸外道等至以爲究竟者。又第一明虛妄行也。諸外道者。謂諸屬見煩惱外道類也。其部類及所立計不過六十二見。十六異論及九十五種徒類也。等者。今私案云。等取依外傳法修人乘生人趣者歟。謂如晨旦風孔子顏回等類也。彼護五常法妨非止惡也。是卽與內道五戒法漸相融法也。此等皆愚童持齋心所攝也。天竺境豈無如是類耶。論戀其身命者。總標上二類未離我愛等煩惱也。論或助以藥物得仙宮住壽。或復生天以爲究竟者。別拔明諸見外道之修因得果相也。或飡仙藥有仙宮住壽者。其壽久遠也。是人卽尙人趣所攝也。或持十善戒等修四靜慮四無色定。有生欲天色天無色天者。以是謂究竟果。彼如非想非非想天以八萬大劫爲其壽命之齊限也。諸天壽量等如十住心論第三具說。論眞言行人至亦同幻夢陽焰也者。第二陳可厭所以正勸厭離。亦分二。論眞言行人應觀。彼等業力若盡未離三界煩惱尙存宿殃未殄惡念旋起者。下第二陳可厭所以也。謂明退沒下界因緣也。業力若盡

者。標諸人天之善業之力盡也。業者造作義也。體是遍行思心所也。此中業者福業及不動業也。福業者。欲界人天因業。不動業者色界無色界因業也。因此二業感人天果也。此業因勢力盡故所得果報亦窮盡。而退墮下界三惡趣等也。論未離三界煩惱尙存者。明未斷惑染法也。謂藏識中執持三界繫惑種子也。然此未得無漏斷道已來。三界惑種未滅故。生上二界者。以六行智唯制伏下界惑現行。未斷種子故。乃至亦雖伏三空以還現行惑。猶種子惑不斷故。設雖生非想天隨緣起現惑退墮下界也。六行智者苦麁障淨妙離也。六行智之所伏煩惱者。俱生煩惱也。三界九地九九八十一惑品也。但非想地九品不六行之所伏也。唯有淨妙離義無苦麁障義故也。其體者。是欲界貪嗔癡慢邊見我見六。及上二界除嗔各餘五煩惱也。合三界數十六煩惱也。是俱生惑也。又分別所起煩惱有百一十二種。謂迷四諦理故欲界有四十。每四諦各起十煩惱故。上二界各各有三十六。每四諦起九故。嗔非彼地繫也。故除之也。三界合百一十二種耳。體是貪嗔癡疑慢我見邊見邪見見取見戒禁取見也。是皆發業煩惱也。由此作三界六趣受生業也。論宿殃未殄者。由未盡三界惑種故。亦先世惡業種子未滅也。論惡念旋起者。以六行智雖伏下界惑生上界。此善業力盡故將果報盡。依前世業種及下界惑種。而潤當有時起自體愛。當生愛等故。云惡念旋起也。論當

彼之時沈淪苦海難可出離者。正明退沒苦也。故寶鑰云。得上天妙樂。雖然道非究竟故不能出生死得涅槃。上射非想還墮地獄文　苦海者行苦壞苦也。又三惡趣等苦也。行苦者。有爲諸法有無常逼近相故名行苦也。壞苦者。樂苦受滅壞時生憂惱名壞苦也。此世果報也。盡前今二世宿業之可感當果期。已純熟而潤當有生。旣決定故難可改轉也。故難可出離云也。此中有七可厭各也。一業力若盡。二未離三界。三煩惱尙存。四宿殃未殄。五惡念旋起。六沈淪苦海。七難可出離也。論當知外道之法亦同幻夢陽焰也者。第二正勸可厭離也。此三喩是示諸外道所計法之虛妄不實喩也。幻喩者密嚴經上卷云。識如幻事虛僞不實。譬如幻師若弟子以草木等物。幻作人及諸象馬種種形體具足莊嚴。愚幻貪求非明智者。識亦如是云云　又大日經疏第一云。譬如幻師以呪術力加持藥草能現種種未曾有。五情所對悅可衆心云云　夢者是夢境也。謂睡眠心之住夢中其心所妄現。種種妄想之境界體相者。一一非實法也。夢心境是覺悟之後此夢境都無體用也。陽炎者。密嚴經上云。想亦以二法和合因緣所生。猶如熱時焰譬如盛熱地氣蒸涌照以日光如水波浪。諸鳥獸等爲渴所逼。遠而見之生眞水解。想亦如是無有體性云云　寶鑰云。次一表天乘。卽是外道。下厭下界上欣生天。願樂解脫遂墮地獄文　論又二乘之人至亦不可樂者。第三合明唯蘊無我及拔業

❶氣=舉？

因種二種住心也。此中亦分二。論二乘之人至已爲究竟者。第一明二乘所修之行果也。論眞言行人至亦不可樂者。第二明二乘行果狹劣失。而正勸可厭行也。此中分五。二乘之人者。第❶十一明能行人。是愚法二乘也。纔依折法空觀。雖破人我執。猶於四諦十二因緣之染淨諸法起實執也。故云愚法二乘也。菩提心義五云。若三藏敎意。眞如之性不成智相。譬如空光性相各別文 聲聞者因聞音聲敎發道心故云聲聞也。或以音聲敎化他故也。執四諦者。第二辨是所緣之著相也。謂於此作染淨法執也。四諦者苦集滅道諦也。苦集二諦生死因果。滅道二諦涅槃因果也(諦者審實義也) 是正聲聞所觀。傍緣覺所觀也。十住心論云。諸外道等計有我我所。因如是妄執不出生死。雖生非想非非想處。還復墮落故。佛爲求聲聞者說人空法有之理。所謂人則人我等。法則五蘊等法。此唯蘊無我。一句中攝一切小乘法盡。令聲聞乘名唯蘊無我住心。三釋名者。華嚴經云。上品十善修自利行。以智慧狹劣怖三界闕大悲。從他聞聲而得解了。故名聲聞。四明三昧者。大日經云。復次祕密主聲聞衆住有緣地。識生滅除二邊。極觀察智得。不隨順修行因。是名聲聞三昧道者。如何。毘曇明九相八念背捨勝處一切入三昧等。皆名住有緣地。依此等三昧爲方便故。令其心恬然而靜得正觀察。覺世間出世間法皆悉有因有緣。世間以集爲因以苦爲果。出世間以道爲因以滅

爲果。毘尼中擧要言之。所謂諸法從緣起。如來說是因。彼法因緣盡。是大沙門說也。以知因緣生滅故。滅有無見。遠離斷常二邊。得眞諦智生。故名極觀察智。以能極觀察故不倒不謬。故名爲諦也。從無明至老死。此有故彼有。此生故彼生。乃至輪迴無際。若隨此而轉名之爲順。既見四眞諦已。背生死流隨行聖道。乃至能自記說我生已盡梵行。已立所作已辨。不受後有是名不隨順。如是種種不隨順行要三昧爲因。故曰得不隨順修行因文 緣覺者。謂觀覺十二因緣故云緣覺。此有二類。一者麟角喩獨覺。二者部行緣覺也。初不從佛化導。後或從佛化導也。論執十二因緣者。第二明緣覺所緣相也。謂一無明。二行。三識。四名色。五六入。六觸。七受。八愛。九取。十有。十一生。十二老死也。謂無明緣行乃至生緣老死者。是生死染因果也。此三際兩重因果也。過去二因現在五果。現在三因未來兩果也。過去二因者。無明行也。現在五果者。識名色六入觸受也。現在三因者。愛取有也。未來兩果者。生老死也。無明滅卽行滅。乃至生滅卽老死滅者。是涅槃法因果也。因者親因也。緣者疎因也。此於十二緣起生染淨實執故。云執十二因緣也。正是緣覺觀法也。傍聲聞觀法也。十住心論云。經云。拔業煩惱株杌無明種子生十二因緣。又云。是中辟支佛復有少差別。謂三昧分異。淨除於業生。釋云。業者惡業。因則十二因緣。種者無明種子。如聲聞極觀察

智。解了唯蘊無我。以厭怖心重故。疾斷煩惱自證涅槃。不能分析推求十二因緣實相。辟支佛智慧深利故。能以總別之相深觀察之。見一切集法皆悉滅法。此與聲聞異。又辟支佛觀一切集法皆悉如涅槃相。於種種有爲境界中。皆亦戲論風息能證此二種三昧故。拔業煩惱株杌及無明種子。是則辟支佛學處證處。此拔業因種一句中悉攝辟支佛乘盡。故緣覺乘名拔業因種住心。華嚴經云。上品十善自利淸淨不從他敎。自覺悟故大悲方便不具故。悟解甚❷染緣生法故文 論知四大五蘊畢竟磨滅。＊染起厭離破衆生執者。第三明因行相也。四大者。地水火風也。用大故云大。謂造作諸色用大故。又體相大故云大也。謂大海大地等也。五蔭者色受想行識也。蔭者覆蓋義也。謂覆攝一切法故也。或蔭覆涅槃淨法故也。畢竟磨滅者。四大五蘊有爲無常法故。遂歸磨滅理也。是名爲析法空觀也。依了知此理發厭離心。不染著六塵。而於五蘊中求我自性。都無小分常一主宰義故。破我執而發生盡無生智也。故云深起厭離破衆生執也。論勤修本法者。勤修三十七菩提分法也。論剋證其果者。第四明證。有爲果無爲果之中是初有爲果也。約有爲果聲聞四果。所謂預流一來不還阿羅漢果也。緣覺唯立一果也。如十住心論明也。論趣本涅槃已謂究竟者。是明得無爲果也。趣向無餘依涅槃界。以❸炭身滅智謂究竟果。故云趣本涅槃已爲究竟也　問。法相宗所云。

❶〔十〕—？　❷染＝深？●＊　❸炭＝灰？

於預流等前三果有學位。云何乍有學位得變易身耶　答。唯識疏八云。舊云大力菩薩。今言已得自在菩薩。是第八地。於相及土二種之中已得自在故。故第八地說斷二愚中有於相土自在愚也。彼言大力亦是於相於土得大力故。無上依經云。大地菩薩乃至此卽二乘無學迴心向大者。乃直往菩薩八地以去方受變易生死。此非盡理但隨經文。佛地二卷說。聲聞乘或除七生。或除一生。或除上界處處一生。卽前三果。雖諸煩惱所潤分段得。非擇滅而由願力受變易生。生三無數劫修菩提因無有過失。非擇滅者。衆緣不具。於此時中畢竟不生。非永不生。資此身因展轉增勝乃至成佛。第八十說。復次迴心菩提聲聞或於學位卽能棄捨。或無學位方能棄捨。乃至廣說。故知。前三果亦得變易生。驗知。此文非爲應理。七地以前決定性者有受此生故。今此中說二乘無學八地以去受變易生。決定故。說其前三果及七地前不決定受變易生死故不說之。此三種定故說之也云云　但勝鬘經佛性論等唯無學果入無餘涅槃云也。是等義可尋知也。涅槃者此云圓寂也。或云大入息滅。謂此有四種。一本來寂靜涅槃。二有餘涅槃。三無餘涅槃。四無住處涅槃也。初後二涅槃以二空眞如爲體。中間二涅槃以生空眞如爲體也。初後二涅槃者。唯佛菩薩所證也。中間二涅槃者。亦通二乘所證也。此中趣本涅槃者。入無餘依涅槃也。謂雖滅業煩惱猶有有漏之身心微苦所依。故云有餘依也。身智俱❶炭滅無微苦餘依。故云無餘涅槃也。愚法二乘雖謂究竟無餘灰斷。實者是於界外更受變易身也。依不斷煩障故受分段身也。依所智障故受變易身也。二乘人依不知此義故。妄謂究竟涅槃也。故佛性論第三云。此無明住地爲緣。及微細妄想所起無漏業爲因。起三種意生身。又云。出三界外有三種聖人。謂聲聞緣覺大力菩薩。又云。復次應知。無明住地如煩惱難。無漏業如業難。三種意生身如果報難。不可思議退墮如過失難文　論眞言行人至亦不可樂者。第二明二乘狹劣行勸可厭離也。當觀者。正勸進詞也。論雖破人執猶有法執者。於諸蘊雖遣人我執。猶依不了諸法如幻假有義卽滯法執也。謂於諸法雖生折法磨滅空觀。尙不了體法難解空觀云也　問。何名折法空體法空耶　答。如菩提心義云。若諸部小乘觀折實法以爲實空。名折法空。若諸部大乘觀諸法體卽空。名體法空文　論但淨意識不知其他者。二乘人唯知麁顯六識。而亦斷第六識相應染法。得生空妙觀察智也。故云但淨意識也。不知微細七八九十識。故云不知其他也。論久久成果位者。聲聞人利根者經六十劫修行。鈍根者經三生修行。至果位也。緣覺人利根經百劫修練。鈍根經四生練行。至果位也。故云久久成果位也。論以灰身滅智趣其涅槃者。明滅有漏依身及無漏智究竟入無餘涅槃也。論如太虛空湛然常寂者。以譬明入無餘涅槃寂靜相也。因論　問。抑於法相宗所言二乘之無餘涅槃。而無相宗等云界外變易及三昧樂。意何　答。寶法師一乘佛性論第五云。瑜伽等論依四十年前經作論。故所釋經中說二乘實入涅槃身智俱盡三界之外無別生死。故是說四十年後二滅非眞。前說二乘涅槃卽三摩跋提三昧樂也。有阿梨耶識轉墮不思議死。經旣此說論亦隨□　問。此三昧樂九次第定中爲是何定　答。此定於前三時教八萬四千法門之中名二乘涅槃。非諸定攝。後時教意。此是內身修行法中別有一種三昧。滅分段身非八解脫滅盡定攝。所以得知。前教說滅異熟識。入此三昧故。瑜伽八十云　問。住何等心於無餘依般涅槃界當般涅槃　答。於一切相不復思惟。正思惟眞無相界漸入滅定。滅轉識等。次異熟識捨。所依止異熟識無有取故。依轉識等不復得生。唯餘淸淨無爲離垢眞如法界在。當楞伽經滅諸根不取未來境界。實是三昧。二乘謂爲涅槃。卽是四十年前說爲涅槃。後時爲三昧。而有變易生死。故知非滅定也。又滅定唯滅轉識不滅依身。此滅有身及心。故不同也文　以此文可知之也　問。深密經瑜伽論等云意。不定性羅漢今世果報將盡故爲受變易身。以無漏有分別業爲因。無明住地爲緣。資現身因而受變易生也。言現身因者。親生第八識因緣種子也。此種子之依有漏業種子之相資力。而相續生自第八也。業種子期若千年而相資也。若期盡時不相助也。

❶炭＝灰？

爾時雖有自種子而不得生第八識也。是時名死也。然不棄此分段。此身上更增壽行變易依身。而以此身令住長時以取無上菩提也云云

勝鬘經佛性論等意云。二乘無學聖者今世果報盡時。以無明住地爲緣。以微細妄想所起無漏業爲因。捨分段已。更別於三界外淨土受變易身也云云　此等經論相違如何

答。❶染客瑜伽等意是說權大乘義也。唯立增壽變易身。不立界外變易身也。勝鬘經佛性論等說實大乘義也。故立界外實變易身也。故不可和會也。權實意別故也。論有定性者難可發生者。第五明定性者與不定性者二種迴心之中。此第一明定性二乘者難迴心向大義也。有定性者。謂五種姓之中定性二乘也。但此論意。謂五種性中定不定性差別皆據於客性云也。不謂於本性住種性也。不同瑜伽等意也。客性者習所成性也。謂宿習善及不善差別有五乘串習力也。本性者無始法爾同一種姓。無五性差別種性也。然於客性不無五性差別假立也。謂宿生謗三乘等者云無性人。謂發菩提心無緣也。若於三乘教之隨一法。宿生各結緣重習者。決定種姓聲聞乃至名決定種性菩薩也。若於三乘教宿生遍結緣重修者。於後時隨緣可學三乘之隨一行故。云不定性也。雖有五種客性差別。然有同一之正因佛性也。本性住種姓故皆遂發心修行而證佛果菩提云也實法聞一乘佛性究竟論意同也　定性二乘　宿習　偏深故。輒於界內不迴心向大也。於界外迴心定性者。必待劫限滿故。云難可發生也。論要待劫限等滿方乃發生者。明定性者難迴心向大者。迴心向大之本緣也。楞伽經云。阿羅漢入無餘涅槃。經無量劫耽三昧酒醉逸而臥。後從彼起方發大心文　又智度論九十三云　問。阿羅漢先世因緣所受身❷女應當滅。住在何處具足佛道　答。阿羅漢時三界有漏因緣盡更不復生三界。有妙佛土出於三界。乃至無有煩惱之名。於是國土佛所。聞法花經具足佛道。如法花經說。有阿羅漢若不聞法花經自謂得滅度。我於餘國爲說是事。汝當作佛文　又涅槃經第十一云。迦葉。有五種人。於是大乘大涅槃典有病行處非如來也。何等爲五。一斷三結得須陀洹果。不墮地獄畜生餓鬼人天。七返永斷諸苦入於涅槃。迦葉。是名第一人有病行處。是人未來過八萬劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第二人者。斷下三結薄貪恚癡得斯陀含果。一往來永斷諸苦入於涅槃。迦葉。是名第二人有病行處。是人未來過六萬劫。便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第三人者。斷五下結得阿那含果。更不來此。永斷諸苦入於涅槃。是名第三人有病行處。是人未來過四萬劫。便當成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第四人者。永斷貪欲瞋恚愚癡得阿羅漢果。煩惱無餘入於涅槃。亦非麒麟獨一之行。是名第四人有病行處。是人未來過二萬劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。第五人者。永斷貪欲瞋恚愚癡得辟支佛道。煩惱無餘入於涅槃。眞是麒麟獨一之行。是名第五人有病行處。是人未來過十千劫便當得成阿耨多羅三藐三菩提。迦葉。是名第五人有病行處。非如來云云　問。此文意如何　答。經云。須陀洹人亦復不定故。經八萬劫則然到阿耨菩提心。乃至云獨覺經十千劫得到阿耨菩提心。解云。此明最鈍須陀洹人受七生。已方入涅槃滅心心法。如入滅定後經八萬劫乃得生。心受佛敎化卽能發菩提心。若於一身得第二果。受生已卽入涅槃。經六萬卽能發心。若於一身得第三果。不還欲界。卽入涅槃。經四萬劫能得發心。若得羅漢卽現入滅。經二萬劫卽能發心。若獨覺根利。經一萬劫便能發心。此五人發心之時卽入十信菩薩位。名發阿耨菩提心云云言最鈍須陀洹人等者。意言。云極七返有人於初果而受七生。已得第四果復入無餘。經八萬劫迴心向大言也。故法寶師涅槃疏云。第一人住初果經生多故劫數多也云云　問。此人但於初果經生得第四果入無餘。若二三果亦經生耶　答。此人更不經二三果。超中二果得第四果入無餘　問。何故不經二三果　答。初果斷後三果障得第四故。更不得也　問。何故此人必八萬劫經　答。涅槃疏云。如得初果不越七生。由道力故不越其七生。由業力故不減七生。此亦如是云云　言若於一身得第二果等者。意云。此人初果卽身得第二果。其位而經一生得第四果。入無

❶染＝深？　❷女＝必カ

餘。經六萬劫發心云也。故涅槃疏云。第二人於初果不經生卽至第❶二果。於二果上經欲界人天。各一生得第四果云云 言若於一身得第三果等者。意云。此人從初二果卽身得第三果。其位而經一生得第四果入涅槃。經四萬劫發心也。故涅槃疏云。第三❷果於前果不經生。至第三果經色無色生得第四果云云 言若得羅漢卽現入滅等者。意云。此人從前三果不經生卽得第四果入無餘。經二萬劫發心也。故疏云。第四人於前三果不經生直至第四果。誰同此阿羅漢果入於涅槃。前果生不同劫數不等云云 問。此等四人俱得第四果方入無餘。若爾。可言阿羅漢八萬劫到等。如何須陀洹八萬劫等云云 答。從本立名云爾。問。爾前三果可爾。第四果如何耶 答。約不逕生人故云爾。此等經論之文。皆說定性者於界外迴心向大也。等者。等取道力業力也。故寶法師佛性論云。如斷見惑不越七生定斷修惑。斷人執已不越八萬劫等必發大心。由道力業力能令唯八萬劫等文 如法藏師及惠遠云。悉有佛性力爲內熏因緣。故如來大悲力外緣不捨故。根本無明猶未斷故。小乘涅槃不究竟故云云 問。是五果發大菩提心者。發何菩提心耶 答。寶師涅槃疏八云。謂得阿羅漢果入於小乘無餘涅槃。是人未來過八萬劫得菩提者。謂涅槃後八萬劫。顯不滅八萬亦非正滿得菩提者。眞諦法師云。是發心菩提。遠云。大品說。菩提有五種。謂發心伏明出倒無上。發心在善趣位。伏在種性已上。明在地上。出倒在七地已上。無上在佛果。有人云。得成佛者謬也文 法藏師五敎下卷云。此五人發心時之卽入十信菩薩位。名發阿耨菩提心。又有義。前五人從凡得小果入涅槃。後起迴心從十信行信滿心已堪入十住。初發心住位已來。隨根利鈍各逕彼劫。未必一向在涅槃中逕爾許也。如直往人旣逕一萬劫。修信滿足堪能發心。彼獨覺根最利故。亦似直人逕一萬劫。餘四鈍根又差別故時得多別也文 問。此所可逕劫數者何劫數耶 答。法花攝釋云。今六十劫取增減劫云云 准之可知之也。論若不定性者無論劫限。遇緣便迴心向大。從化城起爲以越三界者。第二明不定性者。於界外易迴心相也。此中有三。一者正明易發大心。二者明迴心向大因緣。三者明修因得果義也。此其初也。有不定性者。値佛世迴心者。謂法花會得授記聲聞等也。又不定性者。有於界外迴心。多是佛滅度後不定性者是也。此論所說者。是界外迴心不定性者是也 問。金剛仙論云。不定性人法花迴心。定性二乘界外迴心文 然何捨此論說。有不定性人界外迴心云耶 答。彼論總相說也。細謂之道理可有也。何況慈恩金剛般若疏上卷云。彼金剛仙論者非眞聖教也。是南地吳人所作文 問。不定性者於界內可迴心。何故知。有界外迴心耶 答。佛滅後不定性羅漢及緣覺不具法緣。故未迴心。前先世業所受果報盡故。更生界外淨土也。此人不定性故易迴心故。速蒙佛敎化力界外迴心無妨也。如法花云。若我弟子自謂阿羅漢辟支佛者。不聞不知諸佛如來但敎化菩薩事。此非佛弟子。非阿羅漢。非辟支佛。又舍利弗。是諸比丘比丘尼。自謂已得阿羅漢是最後身究竟涅槃。便不復志求阿耨多羅三藐三菩提。當知。此輩皆是增上慢人已上文是說定性二乘增上慢者界內不迴心也 除佛滅度後現前無佛。所以者何。佛滅度後如是等經受持讀誦。解其義者是人難得。若遇餘佛於此法中便得決了文已上文說不定性界外易迴心所以也 意云。佛在世不信解法花聖者此皆爲定性二乘。亦爲增上慢者也。定性人故不能信解法花也。佛滅後二乘聖者假使雖不定性人。不具法緣故不知法花。而已入無餘涅槃。雖入涅槃不定性人故。於界外淨土輒蒙餘佛敎化力。頓入大乘敎云意也。必不待劫限等滿也。經云若遇餘佛便得決了。故知爾也

一校了　點了

發菩提心論私抄卷第四

論夫會阿字者皆是決定觀之。至卷舒自在者。第二稱揚能觀行者之分修證功德也。此中有二。初明初修業者分修德。後明久修業者分證德也。論夫會阿字者。至當觀圓明淨識者。是先總明此密教菩薩所可觀察境相也。此所觀境相者。如大日經第三頌云。摩

❶三＝二カ　❷果＝人カ

訶薩意處說名曼荼羅。諸眞言心位。了知得成果。諸有所分別悉皆從意生。分辯青黃赤。是等從心起。決定心歡喜說名內心處。眞言住斯位能授廣大果。念彼蓮花處。八葉鬚蘂敷花臺阿字門。焰鬘皆妙好。光暉普周遍照明衆生故。如合會千電。持佛巧色形深居圓鏡中。應現諸方所猶如淨水月。普現衆生前知心性如是。得住眞言行文 問。文夫會阿字者。當觀圓明淨識者。此文明何義耶 答。此文是別明三摩地門內所觀阿字所詮甚密門之菩提心義也。其文言夫會阿字者。皆是決定觀之。當觀圓明淨識者。是別明三摩地門中阿字所詮阿賴耶識。卽體爲眞如無爲義。爲實相義。爲甚深不思議義也 問。若爾者。於此說有指文證耶 答。密嚴經中卷云。諸仁者。心之體相不可思議。密嚴中人善能知見。諸仁者。一切衆生阿賴耶識本來而有。圓滿清淨出過於世。同於涅槃。譬如明月現衆國土。世間之人見有虧盈。而月體性未嘗增減。藏識亦爾。普現一切衆生界中。性常圓潔。不增不減。無智之人妄生計著 若有於此能正了知。卽得無漏轉依差別文 今私解曰。一切衆生阿賴耶識本來而有者。示果分內心識常住不生義也。本無今有名生故。已有還無爲滅也。而此藏識本來常有物也。何名生耶。是卽眞如義也。圓滿清淨義名云實相也。於虛假不實之有爲有漏法。無圓滿清淨義也。文出過於世同於涅槃者。是明阿賴耶識卽無爲常住義也。又阿賴耶識卽爲眞如圓成實性義。又如密嚴經文言。體是圓成實。瑜伽者當見者。是義也。又大日經第七云。又觀彼心處。圓滿清月輪。炳現阿字門變作金剛色云云 以阿字觀圓明淨識者。此意而已。又同經第六頌云。彼能有知此內心之大我。隨其自心位導師所住處。八葉從意生。蓮花極嚴麗。圓滿月輪中無垢猶淨鏡。於彼常安住眞言救世尊云云 此等文是明阿字門之中圓明月輪義也。若證會阿字者。是方可解阿字卽質多菩提心之圓明淨識相也。應觀想此阿字菩提心是其白體相湛然常住也。圓明皎淨猶如世滿月輪相也。淨識者。是第九識淨心處也。文當觀圓明淨識者。如菩提心義云。第九菴摩羅識此云無垢識。或云淨識也。第九菴摩羅是善惡心體。第八阿梨耶是善惡用。又云。此則以第六識質多菩提心。於第九識干栗多淨心處。求本有質多菩提心文 問。何故觀阿字者。必當觀阿字卽淨識耶 答。觀阿字卽淨識意。觀察第九干栗馱耶之心處心。是卽爲八葉白蓮花之臺。亦卽是觀想圓明相之在八葉心蓮臺也。是心蓮臺者。是則心處心義也。此中淨識者。質多心也。是卽能有此心處心中之慮知心用。是質多心也。卽以是爲阿字菩提心義也。故此淨心處上更可觀本有不生不滅萬德相也。是卽具足覺了義邊者。方指是卽爲質多菩提心。卽爲阿字性也。故論云。阿字是菩提心也。論若總見者則名見眞勝義諦者。正初明初修業者之分見眞理之德也。是則眞言家之地前三賢位也。爲簡顯家之假施設之勝義諦故。此眞言家所存妙理。卽別名爲眞勝義諦也。故大師所造理趣般若經開題云。自性之又性。法體之又體。三自三大未見其邊。一如一心誰到其極。就此亦二。一法爾所起曼荼羅身人。二隨緣上下迷悟身人文 是法爾人法者。卽眞勝義諦耳。密嚴經云。密嚴中之人一切同佛相。超過剎那壞常遊三摩地。密嚴微妙土是阿若悉檀。非諸因明者所量之境界。但是無功用妙智之所生文 又六波羅蜜經一云。如來妙體則法身。清淨解脫同眞諦文 論若常見者則入菩薩初地。至當具一切智者。後明觀心純熟者之分證眞理之觀行之利益相也。就此中有二。一者初明初地分證。二者總明後九地分證也。論若常見者則入菩薩初地者。是初也。問。此初地者。是爲何教初地耶 答。菩提心義二云。住心品云十地此生滿足。及具緣品等義釋。云眞言門菩薩入初地坐百葉臺。百佛世界作佛利生。是約別教地位明眞言門菩薩之地文 又云。仁王儀軌及良賁仁王疏云。三藏所持金剛頂瑜伽經明四種地。一解行地。謂三十心也。二普賢地。謂十地也。三大普賢地。謂等覺也。四普照曜地。謂妙覺也文 今謂。於眞言門直有自乘內十住地義也。故彌勒儀軌云。初作如是悉地。卽證五地八地已來眞言菩薩文 又云。七金山間甘露香水等海。其中諸聖而居又諸山中皆有諸賢聖。地前四十心賢聖。

十信十住十迴向十行等文 今私云。若借彼別教教道門之假施設賢聖衆者。以彼他宗家教所建立菩薩衆者。何令居在眞言門曼荼羅中哉。卽知。於眞言門中直實有五十二位也。又大疏九云。今此祕密藏中乃至今此菩薩律儀、亦復如是。雖復最初發心。乃至四十二地階次不同。然一時普遍法界發起無作善根。以此義故名爲祕密藏中無作功德也文是說旣偏局眞言一門直往菩薩之位地也。又祕藏記云。據密教十念成❶熟。謂十波羅蜜圓滿也。或難云。經云十念成就得生西方淨土。西方淨土者。初地菩薩所居之土也。十波羅蜜者。於十地中地地修。地地圓滿。若以十念成*熟擬十波羅蜜論者。生淨土時十地可究竟。何故云初地菩薩所生之土也。答云。是密教所謂橫義也。初地與十地無高下故。今卿所難次第義耳。十地自布施波羅蜜至於智波羅蜜地地各有一波羅蜜。是顯教所說地地遷登之義。今密教所說。言菩薩地者是心也。法也。佛也。菩薩也文問。初地名歡喜地意如何 答。用心次第云。所觀月輪漸進遍周法界。如法所證名爲初地。所以初地菩薩以證此法。昔所未得而今得之。生大喜悅。是故初地名歡喜地文論若轉漸增長。則廓周法界量等虛空。卷舒自在者。第二總明觀心純熟者是之分證眞理相也。用心次第云。卽此自性淸淨心以三義故猶如於月。一者自性淸淨義。離貪欲垢故。二者淸涼義。離❷眞恚熱惱故。三者光明義。離愚癡故。所以喩月。爲世人皆共見取以爲喩。令其悟入。觀習成熟。不順延促唯見心。❸先明朗。更無一物亦不見身之與心。萬法不可得猶如虛空。亦莫作空解。以無念體不可得故。說如虛空非爲空相。久久純熟。行住坐臥一切時處。作意與不作意。任運相應無所罣礙。一切妄想貪嗔癡等一切煩惱。不假斷除自然不起。常得淸淨。依此習觀乃至成佛。唯是一道更無別理文 大疏第十七云。先觀其八葉。開敷置阿字於其上。此阿字卽有圓明之照也。將行者染欲之心與眞實慧心。而相和合卽同於眞。而共一味也。如是觀者卽是如來。故經云。彼若如是觀作者卽是我也。我者佛自指也文又祕藏記云。淨菩提心觀念誦分限了。卽結定印觀五字。謂阿卑羅吽欠也。是月輪觀。又實相觀。先月輪安心上。輪上布五字。聲字實相逆順往反觀想。言聲者口誦字聲。字者觀字體。實相者❹字義。了唯一向觀月輪周遍。良久以後。月輪周遍法界。俄須❺妄身與月專注無分別智。然後爲利衆生住大悲門。出卷縮月輪收自心文已上說十地分證 論當具一切智者。別明等覺菩薩不久當得佛果之種智也。義釋云。一切智者智之中智也文論凡修習瑜伽觀行。至證悟五相成身義也者。第三總述卽身成佛殊妙行相也。此中有二。論凡修習瑜伽觀行人當須具修三密行者。是初總明應修三密行也。是眞言行者之因位之行法也。是行者之所修之三密行者。備卽身成佛之不❻思妙用故。輒爲非機人不可顯示如是大事。故名曰三密也。論證悟五相成身義也者。是後總明五相成身行法之果德也。此五相成身行帶因果二位也。初四相者因位。後一相果位也。具義如後解。論所言三密者。至觀菩提心也者。下初❼別三密行相也。意云。手結印契。口誦諸尊之眞言密號。意觀本有菩提心普賢圓滿月輪淨識相。而召請本尊及法界海之諸尊。安置布❽烈於海會壇場。種種供養恭敬。而祈請行者之所求之可成佛事也。菩提心義云。自性淨心名質多。是性得菩提心。發心名質多。是修得菩提心。此則以第六識質多菩提心。於第九識干栗多淨心處。求本有質多菩提心文 是意密義也。論次明五相成身者。至獲金剛堅固身也者。後別明五相成身行相也。論一是通達心者。菩提心義云。問。何名通達心等耶 答。如瑜伽云。諸佛咸告言。心相難測量。授與心眞言。卽誦徹心明。觀心如月輪。若在輕務中者。是通達心也。又云。今於第九淨識眞如理處。通達性得本有佛性大菩提心。故名通達本心也。又云。所通達心各有二義。一約九識。謂本淨九識是所通達心。染穢九識是能通達心。如心地觀經。自覺悟心有其四種。凡夫二心。一者眼識乃至意識。因緣自境名自悟心。二者離於五根。心心所法和合緣境名自悟心。私云。初心六識。後心七八九識。體相用故。二約五智。謂佛陀五智是所通達心。行者五智是能通達心。如心地觀經賢聖二心。

❶熟=就？*　❷眞=瞋？　❸先=光カ㊥　❹(觀)+字？　❺妄=忘？　❻思+(議)カ㊥　❼別+(明)？　❽烈=列？

一者觀眞實理智。二者觀一切境智。如是四種名自悟心。私云。初智法界性智。後智四智。又約九識。更有二義。第九淨識是所通達。第六意識是能通達。又約五智更有二義。大圓鏡智是能通達。法界體性智是所通達文 今私云。以此經爲文證。以染穢之第八第九識爲能通達義。未得其意可尋知也。論二是菩提心者。菩提心義云。如瑜伽云。汝心本如是爲客塵所翳菩提心爲淨。汝觀淨月輪得證菩提心。是菩提心也。又云。於性得菩提心發修得菩提心名菩提心也。又菩提心義引用心次第文云。故用心次第云。行者應當安住淨住勿緣一切諸境。應須假一圓明猶如淨月。亦如淨鏡不高不下。正當行者心中量同一肘。圓滿❶先明內外瑩徹。色白鮮潔世無類者。初雖未見。久久精研當卽徹見。發明見已卽更觀察漸引令廣。或四肘八肘。如是倍增乃至遍滿三千大千世界極令分明。將出觀漸漸收斂。量同先相。初觀之時假月爲喩。遍周之後無復延縮。作是觀已卽證解脫一切障三昧。但此三昧者名爲地前三賢。依此漸進遍周法界。如法所證名爲初地。所以初地菩薩以證此法。昔所未得而今得之生大喜悅。是故初地名歡喜地。亦莫作月解。卽此自性淸淨心以三義故。猶如於月。一者自性淸淨義。離貪欲垢故。二者淸涼義。離嗔恚熱惱故。三者光明義。離愚癡闇故。所以喩月者。爲世人皆共見取以爲喩。令其悟入觀習成熟。不須延促唯見心。光明朗更無一物。亦不見身之與心。萬法不可得猶如虛空。亦莫作空解。以無念體不可得故。說如虛空非爲空相。久久純熟。行住坐臥一切時處。作意與不作意任運相應無所罣礙。一切妄想貪嗔癡等一切煩惱。不假斷除自然不起。常得淸淨。依此習觀乃至成佛唯是一道。更無別理文 論三是金剛心者。菩提心義云。如瑜伽云。菩提心堅固。復授心眞言。觀金剛蓮華是金剛心也。又云。爲欲加持此菩提心能令堅固猶如金剛。於心月輪令觀金剛故。名金剛心也文 論曰是金剛身者。菩提心義云。如瑜伽云。汝於淨月輪觀八葉蓮華。令普周法界唯一大蓮華。是金剛身。又云。令心金剛爲蓮華界。攝入自身名金剛身。又云。今私云。此五相成身通五部也。但月輪上種子三摩耶形五部不同。又云。金剛蓮華是金剛部。兼蓮華部耳文 論五是證無上菩提。獲金剛堅固身也者。又菩提心義云。如瑜伽云。觀身爲本尊。復授此眞言是證無上菩提也。又云。以金剛身爲本尊身。名無上菩提也。又云。十八會指歸云。五相。所謂通達心。修菩❷提。成金剛心。證金剛身。佛身圓滿。此則五智通文取意 又云。通達本心卽是通達法界體性智。餘四如次以通四智已上菩提心義文 今私案云。此五相有二義。一者唯有佛果義。如安公所引指歸及祕藏寶鑰說。二者通因果二位明五相成身。如此論及敎王經金剛界大儀軌等。然今就第二義作此釋。謂彼指歸及寶鑰是約橫義明五相成身也。此論及敎王經約竪義明五相成身也。若約果地說五相成身義者。如彼十八會指歸說文也。今私云。五相成身者五智通達者。是不謂必如次五相可相配五智也。但五相成身之佛果者。能通達成就五智功德義。卽五相與五智是能互相融通云也。又許以五相成身配因行證入方便具足義者。可許以五相相配五佛五智義也。此五相攝盡性得修得因位果位之菩提心也。第一通達心攝性得普賢大菩提心及修得一分之普賢大菩提心之心也 問。性得菩提心亦名通達心耶 答。可名爾也。謂此性得菩提心是行者之所應覺了通達故。名通達心也。復次此性得菩提心離諸垢累。體相洞徹通達於一切衆生。而量等法界海無有障礙故。名通達心也。故儀軌云。卽誦徹心明。觀心如月輪若在輕霧中云云 此說者。是付一切義成就菩薩作是說也。此菩薩已斷除多種惑。而未斷殘一重惑品故云爾也。修得菩提心名通達心如前記也。第二菩提心攝三賢十聖之修得菩提心也義如上引用心次第文 問。何故此心名菩提心 答。第六意識修得質多菩提心之於第九識淨心處之性得質多菩提心處。而發求及修行修得之五智菩提心之心故名菩提心也。第三金剛心攝金剛無間道也。是因位最後心也。殘一品無明障佛果菩提心之惑染將斷盡時智也。是等覺位也。第四金剛身攝金剛解脫道。正是佛果最初心也。是妙覺智也。故出生義云。及乎大種性人法緣已

❶光＝光ヵ㊥　❷提＋（心）？

熱。三祕密教說時。方至遂却住自受用身。據色究竟天宮入不空王三昧。普集諸賢聖。削地位之漸階開等妙之頓旨云云　此中所言之等者。是等覺金剛無間道也。卽金剛心也。妙者妙覺金剛解脫道也。卽金剛身也。故菩提❶心第一云。以金剛身爲本尊身名無上菩提也文　第五證本尊獲金剛堅固身者。謂亦是所言妙覺金剛解脫道位也。然隨行者各各因位所修門。而果位所現之本尊身更說顯義也。故菩提心義五云。今然復三世諸佛各從一門入心本源故。從本所通門出法界海。一一諸尊皆以一切如來爲體。又第一卷云。問。第五自身成本尊者。成何尊耶。答。各隨所尊成五部身文　卽是義也　問。付初義何故第四金剛身名爲佛果之解脫道耶　答。安公菩提心義第一云。以金剛身爲本尊身。名無上菩提也云云　故順古德義故今作此釋也　問。若爾如大儀軌意。行者既成第四金剛身已後。啓白本尊其偈頌文云。復白諸佛言。我爲蓮華身時。彼諸如來便勅行者言。觀身爲本尊。復授此眞言文　今依此文意者。若證第四金剛身既爲解脫道佛果者。何儀軌云便勅行者言耶。已以勅行者云。故知。此金剛身未成佛也。況亦得金剛身已後。示觀身爲本尊之敎。亦授證本尊眞言法之後成佛也。然何是爲解脫道佛果耶。智果未圓滿也　答。理實此金剛身中內證雖圓滿本尊身義。而爲言顯依從本所通門出法界海。而隨各各因位所尊。而成五部諸尊身之化用。之未顯現以前時故。云便勅行者言復授此眞言等者。假指前第三身也。非以此第四金剛身實指以爲行者也。實是已成佛也

問。付後義。以何文證理證。得知第一通達心攝性得菩提心及修得最初之發求菩提心。第二菩提心攝三賢位。第三金剛心攝十地位。第四金剛身攝等覺之金剛無間道。第五本尊攝妙覺地金剛解脫道耶　答。第一通達心屬本有性得菩提心及修得最初之發求菩提心者。儀軌說五相成身中。❷第一通達心屬本有性得菩提心及修得之最初發求菩提心者。儀軌說五相成身中第一通達心云。行者聞驚覺定中普禮足。唯願諸如來示我所行處。乃至諸佛咸告言。心相難測地。授與心眞言。卽誦徹心明。觀心如月輪若在輕霧中。如理諸觀察此文說性得通達心也　復白諸世尊。我已見自身清淨如滿月。離諸煩惱垢能執所執等云云此中文明信位發菩提心。若通說。修得之中等二菩提心也　又此論下文云。一切有情於心質中有一分淨性。衆行皆備其體極微妙。皎然明白等云云此文說性得通達心也　又云。諸佛大悲以善巧智說此甚深祕密瑜伽。令修行者於內心中觀日月輪云云此文說修得最初通達心及菩提心　儀軌說五相中。第二菩提心云。我已見自心清淨如滿月等此文明行者之領解前通達心及第二菩提心也　汝觀淨月輪得證菩提心等此是佛勅授第二菩提心辭也　能令心月輪圓滿益明顯等此依前佛勅授正明三賢菩薩之所觀月輪圓滿以顯了義也　此論云。❸先會阿字者。皆是決定觀之。當觀圓明淨識若纔見者。則名見眞勝義諦云云　此文說眞言行菩薩之三賢行相也。此位菩薩所觀是相似觀而未實證觀也　問。此第二相是說三賢菩提心者。何此中可用發菩提心眞言耶　答。是指初發心住之成佛。何必云初發信心眞言耶。故華嚴等說初發心時便成正覺云云　又第三金剛心攝菩薩十地者。儀軌說第三金剛心文云。汝於淨月輪觀八葉蓮華。令普周法界唯一大蓮華。應當知。自身金剛蓮華界云云是明佛勅敎行者文也　又云。自身爲蓮華清淨無染著。復白諸佛言。我爲蓮華身云云　此等文說十地菩薩實證觀菩提心月輪。周遍法界行相之猶如蓮華無染著義也。彼儀軌者是金剛心與金剛身合一證蓮華身云也。此論云。夫會阿字者皆是決定觀之。當觀圓明淨識明發菩提心相也　若常見者明三賢之人彼菩提心相　卽入菩薩初地明三賢之人已入地用也　若轉漸增長則廓周法界量等虛空卷舒自在云云　此文初說初地菩提心。與次後總說九地以上所證菩提心廣大周遍行相也。第四金剛身攝菩薩等覺位之金剛無間道者。儀軌說第四金剛身文云。時彼諸如來便勅行者言。觀身爲本尊。復授此眞言云云此文於金剛無間道以前。而佛方勅敎於行者也。此勅敎以後可名成金剛無間道也　又此論說云。夫會阿字者皆是決定觀之。當觀圓明淨識乃至　若轉增長則廓周法界。量等虛空。卷舒自在當具一切智文當知。此文說實證觀菩提心義。之中此通等覺位無間道也　又第五本尊屬佛果解脫者。軌云。既成本尊身諸如來加持云云　此以是第五身爲佛果解脫義也。又此論云。然此五相具備方成本尊身也。其圓明則普賢身也。亦是普賢心也云云　依如是文證。以五相配屬五位於理無

❶心十(發)？　❷〔第一…中〕三十三字一？　❸先＝挟？

失。又於諸文而得便宜也此後義好也 又敎王經疏一云。此經正說文。初演說五相眞言。初四是因位也。後一卽果位也云云 問。此二義有何意 答。初義意通自行化他也。意云。於第四金剛身位自行滿。故既具足萬德圓滿菩提也。雖爾。以第五金剛堅固身爲本尊身之妙覺位。意爲利他出法界門。隨各各因位所季本尊而成本尊身。說顯而於末代之行者以此法而欲令軌則。其故更說顯第五本尊身也菩提心義意也 後義意。偏據自行圓滿義。以第五心爲實證解脫道佛果也。 此約自行爲正成佛意也。 第四金剛身尙屬因位也 問。 何故名金剛心及金剛身第五金剛堅固身耶 答。若約初義者。金剛心者就能斷用立名也。 金剛無間道起斷惑猶如金剛杵摧破利用也。又金剛身及第五金剛堅固身者。但約體性不可破壞義立號也。 大疏十一云。行者見此心佛之時卽名悉地第一成就。 所謂得第一常身。所謂成就第一常身。此常身卽是諸佛金剛不壞身也文 謂五智性相常住無有刹那生滅。猶譬如金剛不壞義也。故分別聖位云。 於五解脫輪中從一佛至一佛供養承事皆令獲得無上菩提成決定性。 猶如金剛不可沮壞文 若付後義。前二種金剛者。俱就能破義用立名也。 但第五金剛堅固身之金剛。約體性不壞義立號也。❶論然論然此五相具備方成本尊身也。 至故佛所宜說者。第四述證果菩提心之功德也。 此有三。 論然此五相下二行半文。第一明性海果分之法界體性智圓德也。 論然此五相具備方成本尊身也者。 明五相具足方成第五獲金剛堅固身也。是卽大日尊也。 亦法界體性智也。一切行者所求之果位故名本尊身也。 是成五相名五智故。此五智圓滿卽名大日尊也。論其圓明則普賢身也。亦是普賢心也者。意云。上來既開約十六尊明三摩地菩提心義畢。今此文遂攝十六尊卽菩提心義。 方令歸普賢一尊意也。如菩提心義云。金剛頂經說云。三十七尊皆名普賢故云云又云用心次第云。大圓鏡智是則三十七尊皆名普賢。 亦各具足大圓鏡智。 如此智本有皆名自性淸淨心也文 是卽此義也。今私云。 普賢者廣通敎理行果也。理普賢如金剛頂經頌云。普賢法身遍一切等者是也。 果普賢今於此所辨文。是行普賢十六大菩薩中最初菩提薩埵等是也。敎普賢者一切眞言敎法是也。論與十方諸佛同之者。 明五相成身後諸佛同體合會義也。約一心一心識之法界體性智者。新成佛古成佛敢無有差別云也。 論亦乃三世修行證有前後。及達悟已無去來今者。釋三世諸佛同一體性之所以也。意云。約凡夫妄心前而言之者。 有爲諸法者有刹那生滅代謝不住之三世無常相也。 而約虛妄假有法中而雖云。 似約行者之情前有三世修行及證果前後。 然約證性海果分後法界體性智之一心一心識。 而無去來今三世假立法故。亦無新成舊成佛差別也。 唯一味平等遂歸一體故也。此義如心地觀經頌云。因圓果滿成正覺。住壽凝然無去來云云 又云。自受用身諸相好一一遍滿十方刹四智圓明受法樂。前佛後佛體皆同雖遍法界無障礙。如是妙境不思議是身常住法佛土自受法樂無間斷云云又密嚴經云。阿賴耶識爲分別心之所擾濁。若離分別卽成無漏。無漏卽常猶如虛空文 又涅槃經云。菩薩五蘊三世所攝。如來五蘊非三世攝。又陳如云。捨無常色獲常色。受想行識亦復如是文 如是文說者。明法佛成果德以後。 卽成就常住五蘊義也。 故應知。佛果中既遠離三世無常過失也。 如大唐超悟法師六波羅蜜經疏第一云。 經云何乃令發如是願。爲佛應身刹那遷變。化身佛者疾入涅槃。功德法身湛然常住。以是歸依淸淨法身。解曰。 言應身者是勝應身。 唯識論名他受用身。 從佛平等性智顯現應大菩薩名曰應身。此是有爲無漏之身。故有刹那念念生滅故。 言還變化身佛者。 是劣應身。唯識論名變化身也。 成所作智出現此身八相成道。爲於地前菩薩二乘凡夫故現此身。緣盡息化故曰疾❷入。功德法身湛然常住者。本有功德修成功德總名功德法身。 修成功德自受用身。性同本有俱不生滅。是凝然常故曰湛然。眞如法身並具四德常樂我淨。故曰常住。常是法身。住是報身名爲常住。佛報身者四智菩提。以之爲體。此菩提智金光明經名如如智。佛法身者名法如如。故法與報並是凝然。又不生名常。不滅名住。亦名常住。以是歸依淸淨法身者。 總結顯求由是湛然常

三

❶[論然]一ヵ據 ❷入十(槃)涅ヵ

住身。故勸總求也云云又同疏第三云。經曰然我國土無有去來生滅❶滅相。若無去來卽是聖智所行之處。若有去來卽是世間生滅之相。解曰。不胸世界是彼普賢如來淨土。是密嚴國寶報淨土。離生滅相佛身佛土正報依報皆是眞常同無生滅。故曰我國無有去來生滅相也。若無去來卽是聖智所行之處者。聖智如理理眞常智亦眞常。理同其智。智有妙用。理是眞如。智是實智。無二無別如乳挾❷挾更無異相。故曰聖智所行處也。所行是理。智證於理名所行處。若有去來卽是世間生滅相者。三界凡夫心有生滅境有生滅。二乘之人自共相觀是生滅觀。取生滅相總名世間。凡夫衆生不離分段名爲世間。二乘之人未免變易亦名世間云云 故菩提心義云。若約行者證入因門三世修行。證有前後。約一切一心識轉爲法界體性智。若約佛地性海果分及證悟已。無去來今。此約一心一心識轉爲法界性智。又云。圓教說一心一性。今眞言宗同天台圓故。龍樹十識中第九名一切一心識。謂一切有情本來各有一心。一心各在一切有情。第十名一心一心識。謂一切有情本來共有一心一心。分成一切有情。一切有情還成一佛文 論凡人心如合蓮花。佛心如滿月者。類喻明菩提心之周遍之圓淨德相也。此中凡人心如合蓮花者。是類喻明一切有情之第九一切一心識之性得菩提心相也。意云。一切衆生與一切諸佛同從本已來雖大菩提心具足平等無差別。而衆生未發心成佛以來。此菩提心含未開猶如蓮花未開敷也。義釋云。凡人汗栗馱心者。此是古譯語訛也。正梵音云紇哩云云 乃耶此云心。狀如蓮花合而未敷之像。有筋脈約之成八分。男子向上女人向下。先觀此蓮花令其開敷爲八葉白蓮花座文又菩提心義云。此心合蓮花亦有二義。一男女心藏肉團八分如合蓮花。大日宗云。衆生自性八辨具足。故是肉心亦有八分。今云。第九識體之上自有八識之相。肉心類此一團八分。二如金剛頂疏云。如來開覺如蓮花開。今例言之衆生迷覆如合蓮花文 論佛心如滿月者。是例喻明一切諸佛之一心一心識。法界性智圓德相也。故菩提心義云。且一衆生本有菩提淨心與一切佛本心一體。法界爲量團圓皎然如世滿月文 又如此論上文云。湛然清淨猶如滿月光遍虛空無所分別云云 意云。性海果分中。前佛後佛一體同如。而遍滿法界宮。敢無有差別相云也。論此觀若成下三行半。第二明成就此三摩地門之分證之觀行者之所得利益相也。此觀若成者。就明三摩地菩賢菩提心之觀行成熟者之相用中。而此中論言十方國土若淨若穢六道含識三乘行位。及三世國土成壞衆生業差別。菩薩因地行相。三世諸佛悉於中現者。是明成就此三摩地門之分證得智妙用之所現相也。此中十方國土者。盡十方無餘一切國土也。若淨者一切他受用佛所居淨土及自受用佛土也。若穢者變化身所化一切❸離穢土也。此娑婆世界等類是也。六道含識者。未發心修行十方法界一切凡夫類也。三乘行位者。小乘敎所立之聲聞緣覺菩薩也。及大乘通敎所說三乘因果位地也。三世國土成壞者。成者以成劫攝住劫。壞者以壞劫攝空劫也。衆生業差別者。若干之衆生善惡無記一切作業受果差別相也。菩薩因地行相者。大乘別敎圓敎密敎等一切菩薩發心修行五十一位之行相也。三世諸佛者。顯敎所說種因海諸佛。及密敎所說性德圓滿海諸佛也。是等諸人法皆由是行者之所修三昧力故。悉於自身心中如是諸法顯現其影像。猶如明鏡內現色像也。是卽十地菩薩所證得三三摩地所現妙用也。此義如密嚴經中卷云。爾時金剛藏菩薩復告衆言。諸仁者我念昔曾。蒙佛與力而得妙定。廓然明見十方國土修世定人及佛菩薩所住之處。於如是處中。密嚴佛土安樂第一。諸佛菩薩數如微塵處蓮花藏我於爾時一心瞻仰。尋從定出卽自見身。與諸菩薩在密嚴土。復於爾時見解脫藏住在宮中。其量大小如一指節。色相明潔如阿恒斯花。亦如空中淸淨滿月。我時見已便生念言。此爲是誰而有如是不思議事。作是念時卽見我身。在其身內於中普見一切世間。爾時蓮花藏中無量菩薩。以佛神力亦如是見。咸生是念。此爲希有不可思議。時天中天所爲事畢還攝神力。諸菩薩等悉復如故。我時見此希有事❹也。知諸菩薩種種變現是佛現界不可思議已上文 私解曰。是經此文懸契此論

❶滅＝之カ　❷挾＝乳カ　❸離＝雜カ　❹也＝已イ

文意也。可悉之也　問。十地菩薩何樣得見法身佛耶　答。作自心所變影像得見法身佛也。此義如大日經疏第四卷云。若作深祕釋者。如來妙嚴之相法爾無滅不造作所成。故不以外實爲飾。乃至十住諸菩薩猶因承佛神力得見加持身。其於常寂之體如在羅縠。故以爲況也云云　解曰。是作影像見法身義意耳。涅槃經二十七云。十住菩薩聞見佛性者。卽此義意也。論證本尊身滿足普賢一切行願者。總結會證果菩提心義也。故用心次第云。大圓鏡智是則三十七尊皆名普賢文　論故大毘盧遮那經云。如是眞實心故佛所宣說者。第三引證文也。意云。如是第九識干栗馱耶眞實之菩提心者（義釋云。問。何名眞實義等耶。答。如來藏自性淸淨心眞實心。一切衆生胸間肉團。其形八分。男❶作。女伏。其色丹赤。是五藏之中心藏也。文）是往古諸佛所說傳也。是不當今之一佛獨所說也。故可信仰云也　問。此經文具義意云何　答。大疏第十一云。心爲照明。能見如來之道行卽是道也。道者卽是行及行果報也。非但我如是說三世如來所說亦復無異也。如上所說眞言方便。乃至此心處無垢淸淨猶如圓鏡常現在前。當知。此卽是先佛共所宣說眞實之心也。如是心性常恒安住無住無有變動。不可破壞卽是諸佛大般涅槃。故名眞實也。以囉字門等淨此心。故生眞實智惠光。故卽見古佛所行之道。所謂祕密藏眞言門也云云　論問前言二乘之人有法執故不得成佛下。第五約問答決疑。述菩提心卽身成佛妙用也。此中有二。論問前言二乘之人至如來一切智智者。第一正明問答決疑也。此中問答有三重。但初重疑難論文顯然也。後二重伏疑。雖無論文而付答文詩之。理必可有故也。論問前言二乘之人有法執故不得成佛者。今復令修菩提心三摩地者。云何差別者。第一重疑問也。意云。上論文說當觀二乘之人雖破人執猶有法執。但淨意識不知其他乃至有定性者難可發生。要待劫限等滿方乃發生云云　今依此文發例難也。此二乘人難發心成佛事。猶滯法執故也。今眞言行人於八分肉團心上修淨月輪觀。而何云卽身成佛耶。豈是非法執耶。論答二乘之人有法執故久久證理。沈空滯寂限以劫數。然發大乘心者。是第一重答也。意云。二乘人於緣起諸法未解如幻假有卽空義。故雖立心處心。而密宗意玄異也。彼猶滯法執故❷未得體法難解空觀。而於五藏之中心藏作實心執故。是卽法執也。密宗意不爾也。於前九種住心。心外礦垢旣盡作體法難解空觀。顯現畢於八分肉心之中觀淨月輪之質多菩提心也。但不謂肉心卽菩提心也。此肉心中更有干栗馱心處心。約此干栗馱心之覺了義邊名曰質多菩提心也。譬如扶根中有正根。又黃石中必有一丈量之摩尼珠也　問。此中所擧二乘人者。何二乘人耶　答。二十部小乘及諸惡法緣覺類也　問。二十部小乘宗乍皆關此中耶　答。乍皆可關此中。彼等皆於五藏之中心藏上立心意識故也。但依安公意者。此中勝可取婆多小乘部師所立義也　問。意如何　答。菩提心義云。若薩婆多小乘部師亦說八分干栗馱爲心文是義相似密宗心處心義也。故勝以彼義例難密宗義也。又今助釋曰。殊勝可攝取大衆部一說部說出世部鷄胤部義也。宗輪論云。此中大衆部一說部說出世部鷄胤部本宗義者。謂四部同說五種色根肉團爲體文　私云。此四師義意六識在肉團內云也。論有法執故久久證理者。彼雖斷人我執猶在法我執。故經三生四生六十百劫得自乘菩提云也　論沈空滯寂限以劫數然發大乘心者。定性二乘入無餘涅槃。醉三昧酒臥湛寂。而待多劫滿限而迴心向大。具如上記。又第二重伏難意云。二乘人有法執故不卽身成佛者。爾也。但他緣大乘等雖立心處義旣無法執。斧何必經三祇廣劫修行乃成佛耶。論云。又乘散善門中經無數劫。是故足可厭離不可依止者。第二重答也。意云修行於顯教大乘者雖立心處義（陳世所譯世親攝論第五❸□引。法足經偈以成立此義。論曰。遍行及獨行無身住空處。釋曰。五藏中心藏其中有孔。意在此所中。故名空處。文　此卽不心處義耶。瑜伽論第一云。羯邏藍時阿賴耶識最初託處。卽名肉心。文）未入三平等門。而唯修單勝義行願菩提心故。經無數劫成佛也。若入此三平等門時。大小乘等於自乘法中。皆證見中胎佛果也。故菩提心義一云　問。普於五乘自心開發普賢大菩提心云何　答。且如迦毘羅外道二十五諦中云。知根者。凡夫人胸間八分肉團名干栗馱（出因明數論師計中）若迦毘羅引入曼荼羅。卽於彼計干栗馱心。令觀大日如來自心八葉芬陀利花。如迦毘羅者。一切人天干栗

❶作＝仰イ㊥　❷未＝故カ㊥　❸□＝所？

馱心皆亦如是。若薩婆多少乘部師。亦說八分干栗馱爲心。若引入時。亦於彼心令觀心蓮。若化地部小乘師。以前念後念念爲心。若引入時。令觀質多之心以爲心處之心。令悟前後念中意生八葉之蓮。若諸大乘師。說心無自性託緣而生。若引入時令觀質多之心託緣而生本無自性。亦以質多爲心處心令開心蓮（此❶曰家計天竺相傳）如三家計者。一切二十部五部等皆亦如是　問。若於諸外道大小乘計。皆開質心令觀心蓮者。何故大日經破外道三十計及諸大乘計耶　答。若未引入皆悉可破。若引入時順世八心違世八心皆大悲藏之妙行也（文）散善門者。不三平等門之門云也。三平等門者。是三摩地之唐語也。又第三重伏難意云。顯教之行人雖立心處心義。而斷人法二執未入三平等門。故久久成佛者爾也。若然眞言行人既遣人法二執。雖修三平等行。何有速成佛遲成佛不同者耶。論云。今眞言行人既破人法上執。雖能正見眞實之智。或爲無始間隔未能證於如來一切智智者。第三重答也。意云。今眞言行人修三平等門雖破人法二執。住實智從無始無明有厚薄差別也。若無明薄者速身成佛也。若無明厚者久久成佛也。無始無明者如瓔珞經云。四住地前使無法起故名無始。依無始故得有生得住地。依生得住地故得有作得住地。生得卽無明作得卽四住（文）無明者摩❷訶論曰。云以不達一法界故心不相應。忽然念起名爲無明（文）此中無明者。意云。

親生業識之能生種子也。故同論云。無始無明攝持煩惱令得住止。譬如諸種持隱顯子（文）但彼論雖然說。此論今所明之無明者。是根本無明。又取過恒沙所知障及見愛等煩惱障也。此等皆明枝末無明故也。此無明亦從無始來恒具在。故名無始無明也。間隔者無明住地之隔本覺自性淨心也。一切智智者。新仁王經云。體相平等名一切智智（文）私云。五智非一故曰一切智智也。摩訶衍論五云。一切衆生從無始來皆有本覺。無捨離時。何故衆生先有成佛後有成佛。今有成佛。亦有勤行。亦有不行。亦有聰明。亦有闇鈍。無量差別。同有一覺。皆悉一時發心修行到無上道（私云。已上難問也）本覺佛性强劣別故。如是差別。無明煩惱厚薄別故。如是差別（私云。已上文外人救答也）若言如初者。此事則不爾。所以者何。本覺佛性圓恒沙之諸功德無增減故。若言如後者。此事亦不爾。所以者何。一地斷義不成立故（私云。已上文外人伏難救答）如是種種無量差別皆依無明而得住持。於至理中無關而已（私云。已上總正答）又云。眞如本一。而有無量無邊無明。從本已來自性差別厚薄不同故。過恒河沙等上煩惱依無明起差別。我見愛染煩惱依無明起差別。如是一切煩惱依無明所起前後無量差別。唯如來能知故（私云。已上細正答也）此或爲無始隔間者。亦取從本已來枝末無明義也。論故欲求妙道修持次第者。總結答勸修文也。意云。眞言行人先於九種住心中人法二執既盡。次可修證三平等法云也。論從凡夫入

佛位者。卽此三摩地者下第二正明速身成佛人行相也。從凡入佛位者。卽此三摩地者。明卽身成佛機性人也。是入眞言門二類行者中之是第二頓入行者也。謂其二類者。如上第一卷所引金剛頂經疏。又如菩提心義云　問。前云。凡夫外道二乘菩薩引入曼荼羅時。各於其人干栗馱心令觀八葉蓮花。若爾凡入四重壇人皆觀心蓮成佛。悉是超入之者有何次第入之別　答。情機不同。行相各異。或有有情但著世樂不樂出世。佛赴情樂。說人天中息災增益等法。有情得益雖復歸命。未心出世。漸次引導令知勝道。終至中胎。至中胎時始觀心蓮。是名次第入者也。若有衆生。於其中間正因開發頓入中胎。入中胎時亦觀心蓮。是名不定入者也。若初入處直觀心蓮。是名超入者也　問。何以得知　答。義釋云。於薩婆若平等心地畫作諸佛菩薩乃至二乘八部等四重法界圓壇。此一一本尊身語心印皆是一種差別門也。且如有人志求五通智道。卽從大悲胎藏現韋陀梵志形。爲說瞿曇仙等眞言行法。行者精勤不久成佛。此佛身更轉方便卽成毘盧遮那身也。或現佛身說種種乘。乃至現非人身說種種乘。隨類形聲悉是眞言密印。或久或近無非毒鼓因緣。故經云。皆同一味所謂如來解脫味（文）此中或久是次第入。或近是不定入。若云五種三昧皆開心實相門。一生成佛者是超入也（文）又解。論云。故欲求妙道修持次第從凡入佛位者。是三摩地者。是

❶曰＝四カ〔欄〕　❷訶＋（衍）？

正明眞言門頓入行者。不經顯教之修行。而直修行眞言教法義也。如祕藏記云。謂眞言行菩薩初從阿闍梨入曼荼羅灌頂。授法之人其所修之行是佛境界之行也。非十地菩薩分際。是故曰超過十地所修之行佛境界云云 論能達諸佛自性者。明通達心也。論語諸佛法身者。明修菩提心等三種身也。論證法界體性智成大毘盧遮那佛自性身受用身變化身等流身者。明證金剛堅固本尊身也。此四種法身如菩提心義云。金剛頂疏云。一切色法究竟盡處心王境界名色究竟。非謂第四禪定云云 故此宗義心王境界名色究竟。爲法界宮。以此心王遍一切處此宮亦遍一切方處。以佛法身住自受用加持身處自受法樂。如金剛頂三十七尊皆名自受用身。然復一切衆生感應和合能見佛身。聞聲悟意。名他受用。隨衆生樂現生身成名變化身。現雜類身名等流身、花嚴此身名爲摩拏摩化身。如是四身皆是法身。任運所作皆名法身。故瑜祇經云。四種法身故。又教時義云　又問。何以得知海會諸尊皆通三身　答。大日經疏中。能加持清淨法身住所加持自受用身。一切內證法身眷屬。亦現自受用身集會遍十方界。示現無盡海會莊嚴佛藏。與此會同。又於十方界現普賢等諸菩薩身。說眞言道。而此法界宮中唯有佛身。都無生死中人。如此一切海會諸佛皆是因地心心所法。九識心王成法性身之時。一切心所等法界入果界。轉成法門眷屬。是法身也。令住加持集法界宮　若受法樂是自受用身。遍現十方是他受用身。現諸菩薩是變化身。如具疏釋。然此大日三身常一體故。衆生隨機卽一開三。教分張亦復不同。故瑜祇經說大日如來與自性所成三十七尊倶住菩提心殿中。禮懺文說三十七尊並是法佛現證菩提。內眷屬毘盧遮那互體又出生義分別聖位心要等說大日如來內證三十七尊三摩地法。遍滿法界自受法樂已竟。爲令菩薩受用法樂成諸尊身住諸教令。或文說大日是自受用。四佛是他受用。諸尊是變化身。或文說大日是法身。四佛是自受用。諸尊是他受用。外衆是變化身。此是皆卽法身。亦說自受用亦他受用。卽他受亦說變化文　論爲行人未證故理宜修之者。勸進於行人詞也。論故大毘盧遮那經云。至然能證果者。下第二引證也。此有二。初大日經。後金剛頂經也。大日經意云。修得之五智菩提心。從本有性得心地顯現云也。悉地者成就義也。後經意。如菩提心義云。若金剛頂。一切義成就菩薩在尼吒天坐道場時。諸佛驚覺而令五相成身。又云。一切如來大菩提心普賢菩薩一切義成就五相成身。須三十七尊心王境界自受法樂欲現成佛亦現凡夫。是釋尊會圓教菩薩外迹以爲眞言之行文　問。一切義成就菩薩者頓悟歟　答。漸悟菩薩也。故菩提心義云　問。若頓入者亦不由之者。何故金剛頂經說一切義成就菩薩用入此定　答。此問云。是爲漸學大乘者。示現此相耳文　問。若爾何以此文爲頓悟證耶　答。不謂頓悟證也。三界中調伏無餘一切義成就菩薩猶遂歸五相成身證登妙覺云也。此談三摩地門勝功能意也。論凡令之人至應是成就本尊之身者。勸榮於當今行人卽身成佛意也。論故大毘盧遮那經供養次第法云。至淨日純淨法也者。又引證也。意云。若無勢力廣增益法者。不樂三祇廣劫六度之萬行之人也。此人當摩訶衍論四種機中第二略自力根也 彼論第一云。一者廣自力根。二者略自力根。三者廣無力依他根。四者略無力依他根。如是四種根性中。初二是修多羅衆。後二是[illegible]婆提那衆文 住法但觀菩提心者。心令住於性德干栗駄耶心。而可觀萬德具足質多菩提心之阿字本不生義云也。佛說此中具萬行滿足純淨法也者。明此菩提心含無漏清淨福智萬德也。菩提心義云。菩提心論所引供養次第法者。天竺本。見彼文非引三藏在於烏仗曩國所造文也云云　論若修證出現則爲一切導師者。明三賢十聖之分修證德及妙覺圓德也。論若歸本則是密嚴國土者。重單明妙覺圓德也。密嚴者。菩提心義云。此文云密嚴者。是妙覺實報淨土故。密嚴經云。密嚴佛土是大智惠是大寂靜云云　大日義釋悉地宮中云。上品悉地密嚴佛土。中品悉地十方淨嚴土。下品悉地諸天修羅宮云云　彼文密嚴同今密嚴。彼文十方淨嚴是他受用土。有方分故。諸天修羅宮得長壽住利生。是下品悉地文　又二教論云。謂密者金剛三密。嚴者具種種德。言以恒沙佛德塵數三密莊嚴身土。是曼荼羅文　今私云。此文者是明自性

法身自受用佛土義也。六波羅蜜經超悟法師疏第三云。經曰。然我國土無有去來生滅之相。若無去來卽是聖智所行之處。若有去來卽是世間生滅之相文 疏解曰。不胸世界是彼普賢如來淨土。是密嚴國實報淨土。離生滅相佛身佛土。正報依報皆是眞常同無生滅。故曰我國無有去來生滅相也。若無去來卽是聖智所行之處者。聖智如理。理是眞常。智亦眞常。理同其智。智有妙用理。是眞如。智是實智。無二無別。如乳授乳更無異相。故曰聖智所行處也。所行是理。智證於理名所行處。若有去來卽是世間生滅相者。三界凡夫心有生滅境有生滅二乘之人自共相觀。是生滅觀。取生滅相總名世間凡夫。衆生不離分段名爲世間二乘之人。未免變易亦名世間文 又密嚴經云。密嚴中之人所同佛相超過剎那壞常遊三摩地。密嚴微妙土是阿若悉檀。非諸因明者。所量之境界但是無功用妙智之所生云云 論不起于座能成一切佛事者。結歎卽身成佛妙用速得金剛三密業用也。論若人求佛惠通達菩提心父母所生身速證大覺位者。以頌述卽身成佛妙用也。此中初一句明所求五智。次一句合明五相之中第一通達心及第二菩提心也。第三句合明金剛心及金剛身二相所在也。第四句別明本尊身也。又第三句明金剛心所在。第四句明金剛身及本尊身。意云。修行餘教菩薩。捨分段身以後更得變易身。後而證佛果。故不卽身成佛義。修行此教直生菩薩不捨分段身頓證佛身也。是眞卽身成佛正意也。卽身成佛義之意如菩提心義云。抑言。卽身成佛者。爲卽於一生成佛。爲凡夫卽身成佛。答。兩義俱得。卽於一生成佛如前文。凡夫卽身成佛者如卽身成佛義云。

六大無礙常瑜伽(體)　四種曼荼各不離(相)　三密加持速疾現(甲)　重重帝網名卽身(無礙)　法然具足薩婆若　心數心王過剎塵(無數)　各具五智無際智(輪圓)　圓鏡力故實覺智(所由此四句明成佛二字)(法佛成佛)

問。頌意云何

答。若覺凡夫身中六大(地水火風空識) 卽是法界體性。卽以凡夫六大直成諸佛六大。故名卽身成佛。彼義釋云。初六大者。大日經云。我覺(唵字義。卽識大)本不生(阿字義。卽地大)出過語言道(嚩字義。卽水火)諸過得解脫(囉字義。卽火大)遠離於因緣(吽字義。卽風大)知空等虛空(欠字義。卽空大) 如是六大無礙相 入常住不變。故云無礙常瑜伽。瑜伽此云相應。相應者涉入義也。是擧法體。次四種曼荼各不離者。大三法羯四曼荼羅不離一體。是擧法相。次三密加持速疾現者。修三密行加持速現大日。是擧法相。次重重帝網名卽身者。諸尊三密與我三密圓融無礙。猶如帝網名卽身也。是擧無礙。次言心數心王過剎塵者。心王者體性智。心數者多一識智。是擧無數。次各具五智無際智者。心王心數各具五智無有際限。是擧輪圓。次圓鏡力故實覺智者。心鏡寂照不倒不謬。是擧所由。此後四句共明成佛云云

問。天台有云。一生心雖成佛。本業報身必可捨也。有云。父母生身變成法性。一切色心皆是法性。更何取捨。此二義中今同何義

答。今同後義文 而今私曰。可用初義云云 稱眞言意故。又涅槃經云。捨無常色受相行識。獲常住色受想行識云云 祕藏記意與初說同也。後說只稱天台意也。不稱此菩提心論之密宗義也

我由贊祕論奧旨　命終必生彌勒院
如法修行三密敎　自他頓證大菩提

發菩提心論私抄第四

(朱書)
同年同月十八日午時寫點了

一校了

No. 2293

●金剛頂宗菩提心論口決

榮西記

濁世澆末法凡心探佛智。特哀陵遲欲訪三國。

觀夫三昧耶薩埵重禁。犯之墮斷頭之罪。陀羅尼覺王密語。行之越妄執之山。於是末葉受。[2]盧多犯制。愚[3]曚不信少修行。或不諮。[4]本法於師妄行軌則損悉地。或不請口決於師範偸學宗部侵大道矣。其四阿之弓亡方便矢。[5]五縛之劍折實智鋭。可憐可救。菩提心論者龍猛大阿闍梨耶所造。眞言祕藏肝心也。論主携密部以降。持三種菩提心誘大度量勇士。爲令入佛乘三密窮源底。五相盡宗致。於戲卽身成佛方寸前。自受法樂圓明中。具文備義。探深悟祕。其是眞言行菩提用心也。智者悉矣

于時年行文治季冬日。雪散窓前磨鏐字白銀。水[6]澄池面懸縛字圓鏡。翔磨筆染。常住字記。[7]制記之道良由尙。或詠或注。或記或錄。經律論藏隨人情建號。顯密聖經依所詮立名。今者稱口決依師之口決故。

[8]舉有三。或云。此論三種菩提心中。初二顯敎意。後一唯祕敎意是一 或云。初二有通意有別意是二 或云。三種菩提共眞言宗意是三

小僧聞之推陵遲。悲涙難抑。法滅豈非此時哉。因。[9]玆聊傾愚管以希流通敎曰。論題云。金剛頂瑜伽中發阿耨菩提心論文 名詮自性可思之是一 安云。此是事理俱密金剛乘。所用全異文 非通論非別論是二 未免二師難。而三種俱祕密敎意云。似內跨[10]俱許。終所指異是三 既以救三師偏執已畢。今者欲決其祕事。而啓謝言

稽首金剛法界宮　四曼莊嚴自性身
理事俱密金剛乘　五種圓明枳[11]若曩
菩提心殿四種身　證知證誠甚深決
我今慚愧唯納受　加來祕藏令久住

問。龍猛菩提心論三種菩提心俱爲眞言意[12]耶 答。俱可眞言意 問。其義如何 答。論題曰。金剛頂瑜伽中發菩提心論文 又云。瑜伽總持敎門說菩提心觀行修持義文 故一論始終。三心前後。俱可眞言也

問。安和尙菩提心義曰。菩提心經等多明行願菩提心行相故。此大日宗多明三摩地菩提心行相故文 菩提心經者顯部經也如何 答。明行相有何失。 安和尙非云此論行願菩提心顯敎意。可思之。又菩提經可檢之

問。彼菩提心義初大日經金剛頂以何法爲行願勝義云耶 答。菩提心義云。此二經宗以大願十度等一切萬行爲行願文 又云。大日經如實知自心是阿耨菩提。乃至彼法少分無有所得。何以故。虛空相是菩提乃至 若守護國界經文全同此經。卽金剛頂經勝義[13]空菩提心也 又問。何故致此問耶 答。顯敎中明菩提行願。又演勝義諦有此名字。可混濫菩提心論三種菩提心中之行願勝義二心。故如是問答也

問。若爾二心通顯敎有何過耶 答。召集顯宗諸敎中菩提行願勝義文來入攝此金剛頂菩提心論中行願勝義不爲過。所以者何。眞言祕敎爲衆敎源故也。此論二心卽爲顯露敎之意可爲過。由三種卽論主有大祕旨故如後釋也 所以雖云含諸敎行願勝義不可云通諸敎。又大日經中有五種三昧道。其菩薩等同修行願勝義菩提心。此是眞言宗中隨自他意也。五種位有淺深。但非因果淺深之殊。學人不知妄通顯敎云也

問。爾論文與題讚合如何 答。論云。有大度量勇銳無惑者宜修佛乘當發如是心。我今志求無上正眞之道。不求餘果乃至 若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心。何者爲次諸尊皆同大毘盧遮那佛身乃至 所以求菩提者發菩提心修菩提行。既發如是心已須知菩提心行相。其行相者三門分別。勝義行願三摩地爲戒。乃至成佛無時暫忘。惟眞言法中卽身成佛故。是說三摩

[1] 原叡山壽量院藏古寫本，甲日本大藏經本　[2]〔盧〕－イ甲　[3] 曚＝昧甲　[4]〔本法〕－甲　[5] 五＝二イ甲　[6] 澄＝冝イ甲　[7] 制＝剛イ甲　[8] 舉＝興イ甲　[9] 玆＝之甲　[10] 俱＝但イ甲　[11] 若＝惹イ甲　[12]〔耶〕－甲　[13] 空＝之甲

地法。於諸教中闕而不書。一者行願。二者勝義。三者三摩地文

私案云。初宜修佛乘者眞言乘也。次其行相者三門分別者。上若願成瑜伽中諸菩薩身者①只名發菩提心云了。後既發如是心已。須知菩提心之行相文故三門分別文初一種菩提釋三種菩提也

問。是說三摩地法文云何　答。總屬別名也。意云。三種菩提心俱說觀行故可云三摩地法。若局第三則可云三摩地心。唯總云三摩地法。知不局。依之於諸教中闕而不書。一者行願等矣。是說三摩地法云下列三種意②尤可案耳。一字頂輪王軌云。行願勝義名三摩地取意可見

已上總段文了

別段文曰。行願文曰。今眞言行人應知一切有情皆含如來藏性皆堪忍安住無上菩提乃至若離妄想時。一切智自然智無礙智則得現前。所言安樂者。謂行人既知一切衆生畢竟成佛故不敢輕慢。又於大悲門中尤宜拯救乃至身命而不悋惜若衆生愚朦不可強度眞言行者方便引進矣

私案云。三句中攝第二句。

勝義文云。觀一切法無自性。凡夫執著名聞利養恣行三毒五欲。眞言行人誠可厭患乃至或復生天以為究竟。眞言行人應觀彼等沈淪苦海難可出離當知外道之法亦同幻夢陽焰也。又二乘之人破衆生執勤修本法趣本涅槃已為究竟。眞言行者當觀。二乘之人智慧狹劣乃至今眞言行人如前觀已。復修瑜伽勝上法人能從凡入佛位者。亦超十地菩薩境界。又深知一切法無自性矣

私案云。行願文約眞言行人說。今文約眞言行人說文義共炳然也

又云。云何無自性前以相說。今以旨陳。夫迷途之法從妄想生。若覺悟已種種法滅。故無自性乃至達於彼岸法已應捨。無自性故。如毘盧遮那經云。諸法無相。為虛空相。作是觀已名勝義菩提心矣。又云。毘盧遮那經云。菩提為因。大悲為根。方便為究竟矣

私案云。眞言教大日宗三句中以大悲句為菩提命根。故以行願為根。勝義中大悲也。云何能證無上菩提乃至諸佛大悲以善巧智說此甚深祕密瑜伽令修行者於內心中觀日月輪乃至云何者一切有情悉含普賢之心矣

已上三種菩提心文且三段。先置今眞言行人之文言。其文勢起盡明鏡也。何況眞言宗必有四種釋。於諸文可用四種釋也如後釋也

勝義文中十方諸佛者一切佛也。一切佛者大日也。大日以勝義行願為戒云可得意云云　行願文云。皆含如來藏性。與三摩地文悉含普賢之心云其意又同之。眞言行人之用心互三種俱不異。智者思之

問。爾此三種菩提心云何可得意耶　答。一約祕密三諦。二約眞言三密。可得意也

問。相貌如何　答。先約三諦者。論主者是顯密二宗祖師常建立三諦。所以天台法門有隔歷三諦圓融三諦。今者祕密三諦也。初行願者假諦。文云衆生利益安樂取意出假利生觀義也可思之　二勝義者空諦。文云一切法空取意入空觀之義也可思之　三三摩地者。心中觀日月輪并三十七尊等。是名為實相般若波羅蜜海矣。即中道觀也可思之　謂行願中我與衆生無別實相法。而無生迷故我發菩提心可救護彼云云　勝義中衆生與我無自性。一切法空故。法本無生。心體自如不見身心。十方諸佛以此為戒。自他俱利云云　三摩地中一切衆生本有薩埵。作此觀自他寂然矣取意云云。已上三種大綱約三諦。其意周備矣。次約三密者。行願口密。誓言為先故。勝義意密。空觀為先故。三摩地身密。三十七尊以印為先故。三種各具三密。行願闡提諸波羅蜜為身密。善言誘喩為口密。大悲救苦之心為意密。　勝義中安坐休覺觀為身密。觀法無自性為意密。依文字悟空義是口密也。三摩地中三密自炳然也。又別義謂。行願勝義三摩地如次身口意也可思之　可智知行願菩提心用除惡趣印明胎除蓋障印舒五指仰三鈷　勝義菩提心用般若菩薩印明是也扣胸門也梵篋印也

①只＝亦㊥　②〔尤〕－イ㊥

三摩地菩提心用三十七尊各各印明可用耶❶云。阿闍梨位印明云云

問。或師云。三種菩提心三聚淨戒也。用否如何　答。大背文義。不可用矣。三聚淨戒三身種子也。即三因佛性云云三種菩提心是各各修。三身四身方便。共純利益衆生。彼第三饒益有情戒獨利他義。但約類通三。實義之時頗雖似此論。文義大異但不能捨。以義取之。不可有顯異又金剛頂經三十七尊各有四門。一諸佛三昧心。二祕密神變相。三親承受教示。四授與佛菩提矣。菩提心義云五大院　問。行願菩提心四門中此攝何耶。答。三十七尊各第二神變相中有十二神變。其中第十二神變文云。利益安樂無餘有情界乃至成就無上悉地果故云云

私云。云何行願勝義可得心。然則三種共密教意也。唯眞言宗諸致祖宗故一切法皆攝此中。與云三種俱同顯乘。奪云不可同例。如今眞言宗所用。與而論則天台華嚴圓頓教義。奪而論則異四教五時所用。此是事理俱密金剛乘所用。全異彼　問。與云時三摩地如何　答。私云。釋迦菩提樹下所作唵字觀是三摩地菩提心也。又仁王現身成佛。法華即身成佛。可三摩地意矣。安然此等文可尋之。今唯不云與奪。三種俱可云祕教意云云　有通文可會之

問。何引顯教諸經文證三菩提心❶耶　答。三摩地中般若經十六空義。何況義釋并演密等意云。探衆典之妙義。釋一經之微言文取意

問。三種菩提心。眞言宗中約四種釋何等耶　答。淺略云。衆生無邊誓願度爲行願觀。一切法無自性爲勝義觀。三十七尊爲三摩地。深祕云。性淨圓明中以𑖀𑖁𑖀𑖽三轉爲三菩提心。祕中深祕云。以字印形如次爲行願勝義三摩地。祕祕中深祕云。理智用三法冥合義爲三菩提心。智者次第思之

已上論文大意略決了

次入文可決事云云

問。論云。八葉白蓮等偈言四句大旨如何　答。初二句理。次二句智也。頌𑖀𑖪𑖽二字也

問。文曰。❷讚阿字是菩提心義。頌曰。矣爾四句唯限𑖀字門。何亘二法耶　答。先擧一法也。不遮次法　問。次二句召智印也。然召智印入𑖀入字。今何加𑖪𑖽字*耶　答。禪智俱入金剛縛召入如來寂靜智云故云爾也。理智冥合義也可得意問師

問。大日經等𑖀字遍金色矣。今何云素光耶

答。有四釋。謂淺略此論金剛界說故云白蓮。次深祕云。菩提心色白色故以菩提心𑖀字云白色。下文淨白純淨云矣。次祕中深祕云。智必白色也。以智觀菩提心體能觀智緣所觀字現素光也。此意至第四釋中具明意者理智冥合可兼義門矣。次祕祕中深祕云。理智冥合故。金剛界表智白色也。所以依即事而眞之道理者。男精白色。女精黃色。又菩提色也。一時和合成子體時。白水成骨。黃水成肉。男欲心增盛成妊子色白。女欲心增盛妊子色赤。若胎理增故大日黃色。金智增故大日色白色也。今所言菩提心𑖀金字理智冥合。金剛界智增故。乃至白蓮素光云。此義門隱語集注。子細可見彼。以四釋可案一致矣。此論始終皆理智冥合義解。以相續說阿縛二字也。可思之。今四句以此同　問云。若人求佛慧頌偈五言四句大體如何　答。若人求佛慧頌行願菩提心。文云。一切智自然智無礙智即得現前等矣。通達菩提心頌勝義菩提心。文云。心體自如矣。父母所生身速證大覺位頌三摩地。文云。此觀若成十方國土乃至證本尊身矣。又初一句發心。次一句修行。第三一句菩提。第四一句涅槃也。已上此一偈頌亘命始末耶。智者可思之。又用十六分等文上亘細。或自門他門或大部小部皆釋已畢。重不可決

問。以前口決有何等證據耶　答。或師傳。或大部檢得。或自悟。俱無謬。不必出據矣。廣學之人可見。疎學之人不授。仍注而耳

抑薩埵月輪隔三妄淨雲。龍猛法水濁十緣客塵。五住無明長夜難曉。五濁有爲荒河易溺。誰能救護者哉。經云。無佛世傳法阿闍梨名爲佛。何諸師不諮詢傳法阿闍梨妄損

❶[耶]—㊂* ❷(即)十讚㊂

大道耶。依之所注末聞知委記。適得此旨者深惟。予發聖人大願欲趣於西域覽解纜之期。爲沾出流綴卑拙之決將贈末葉恥者卒爾文恪訛亂矣

菩提心論口決一卷[1]畢

[2]文治二年丙午七月三日

享保七戊寅年九月十日書寫了

密資貞融

[3]文治二年丙午七月三日

高野山傳法院入寺[4]覺範房高覺頻依請口訣。同閏七月一日竊以祈請。同二日夜丑時夢云。予坐於廣大殿中向東而坐。卽聞地下如狸有走物。伺見金銅普賢乘金銅象泥往復。空待請了御足懷取象前足握溫。傍美麗女人見。知定有足。披予云。生身普賢云。乍懷宋人手得種種珍寶見夢了。可知契佛意矣

同十二月日引文。同三年正月一日無言念佛次草了。後時所可改草矣

榮西說

本記云。[5]榮西者顯密兼學。就中於異言者山門穴太門流也。而師主多多。然而以習禪房阿闍梨喜好爲正師。爰喜好最至極印信未傳之

于時榮西入唐畢。召於大唐尋師於諸方。無有其人。唯所興禪宗也。仍傳禪門。又唐禪師問祕敎義理榮西隨問答之。禪師隨喜而可受灌頂法云云　仍榮西製灌頂式授唐禪師云云。其日僧正委記有之　歸朝之後。喜好以件印信終授榮西畢。僧正隨喜而流傳之。彼流尤同當流。故依用之聊記之。人不可處聊爾。穴賢云云

文應元年三月九日於大原菴室記之

此菩提心論口訣一卷

嵯峨天龍寺慈濟院經藏有之偶信海和上寫之仍予亦自信海和上授之

一校合了

元文二丁巳季八月初二以明王院高野所藏之本寫之畢　高野山沙門敞覺

同日早早點國字畢文字差脫多之應他日得好本校正之耳

[1]〔畢〕ー㊀　[2]以下奥書原本無之今依甲本綴之　[3]已下奥書以高野山明王院本書加之㊀　[4]覺＝玄？㊁　[5]（禪僧正）＋榮㊁

No. 2294

菩提心論見聞第一[1]

外道二乘

東寺

一義云　外道權教佛果。二乘（天台華嚴一乘 法相三論三乘）

三井

一義云　外道如常。二乘小乘與三乘也

山門

一義云　外道二乘如常。義釋云。外道有二種（一外外道 二內外道）

慈覺大師八闍梨事

法全　義眞　全雅　元偘　元政　海雲
宗叡　寶月

發阿〇菩提心付四種義有之。[2]一初後二字能求中間九字所發所求也。[3]二十一字皆屬因位。何因位發心即果位三菩提與也。[4]三初後二字發心體也。中間九字發心用也。所以何發心下種菩提莖葉花果增長也。[5]四十一字皆非因非果非體非用皆是戲論也。何者一切衆生本有薩埵云云　一切衆生色心實相云云

付三題三部各具三部云事

初題。金剛（部金 胎藏故）頂（蓮部佛頂）瑜伽（佛部番入相應涉入故）中題。菩提心（蓮部番 定）總持（佛部不二 總持故）教門說（金剛說法斷疑 依智門故）後題。菩提心（金部如實 如自心故）觀行（蓮部修得門 三昧定故）修持義（佛部總持 不二故）從一位（儀同 三司）正二位（特進）鴻臚（玄番）

菩提心論見聞第一

問。東寺兩部山門三部相承云事何故耶

答。此事料簡如常云云　示云。此事可任傳教弘法歸朝進覽錄也。所以弘法錄二經十一論。謂二經者大日經金剛頂經。即胎金兩部也。十一論者菩提心論一卷。釋摩訶衍論十一卷是也。而二經二論可云。何開一論十論云耶。雖事有之。又以釋摩訶衍論爲密宗論。條不可然云事有之。其故彼論以起信論爲本論演眞言義事曾無之。況此論新羅月忠作。故僞論云諸家皆一同不用之也。仍僞論云證據條條有之。如五大院等解釋有七條通云云　行基傳中吾未披閱時喜拜龍樹之解釋披閱後則恐馬鳴之筆云云　釋論將來人嘆云。上人實得佛旨爲知尊者意也。此論新羅國月忠作也。故不能流行天下。次傳教三經一論云云謂三經者大日經金剛頂經蘇悉地經。一論者菩提心論也。但瑜祇經傳教錄攝金剛頂經出之　弘法錄不載此經故瑜祇東寺有相傳無相傳兩義諍論也。此事委如破邪辨正記云云　爰朝家在勅東寺兩部山門三部被定置者也。故自昔至于今綸旨院宣皆東寺兩部阿闍梨被仰。山門三部大阿闍梨被成也。然東寺許可血脈云。妙成就許可者高野舊風所無也。蘇悉地許可指也。但東寺兩部內攝蘇悉地智云云

尋云。弘法大師釋中判三藏時以大日經爲修多羅藏以菩提心論爲阿毘曇藏以蘇悉地蘇婆呼經爲毘奈耶藏矣。是傳蘇悉地見。答。此事不釋有勅所被定置也。如先云。但至今釋者。雖無相傳或依傳聞或得一文書載事不難也。然每時諍論中空海和尙三部經釋摩訶衍論菩提心論天下行之。釋給從此等言且指之給也。然則弘法釋中蘇悉經有云天下令流行事或後求得也或私入之也。既依進覽錄所被定置也。此事如破邪辨正

尋云。弘法大師在唐時不傳蘇悉地經釋事有。何故耶　答云云　示云。吾朝眞言專傳教大師弘法大師之將來也。而兩大師傳錄各明鏡也。粗如先云。爰傳教於高尾寺被行灌頂。是則吾朝灌頂最初也。于今叡山被置遮那止觀兩業云云　傳教御入滅後弘法大師造十住心論。殊與此密宗。故世人以弘法委細也思也云云　先唐院爲明此事承綸旨入唐廣謁八祖師各訪諸不審其中法全和尙語。日本空海法師傳金剛界於胎藏界者唯得疏未及稟承於蘇悉地者更不聞名字云云　覺大師歸朝之後製兩經疏刊眞言教時承八祖之心破弘法之義。雖然世人只兩師異義思也。山王院大師爲決此等是非又入唐問唐土諸師皆以仁法師義爲正以弘法義屬謬。故山王院歸朝以兩經疏可流行於天下之由被奏問時元慶年中宣旨云。誠爲日本夜光閻浮驪珠。當宗

[1] ㊄寬永八年寫叡山文庫藏本　[2] 傍註曰淺　[3] 傍註曰深　[4] 傍註曰祕中祕　[5] 傍註曰祕祕中祕

知法阿闍梨。并傳燈弟子爲囊中寶。切忌。慢賊依之所令流布兩經疏也云云　仍吾朝承勅到唐朝。以彼國勅尋於八祖。八祖所答皆依經軌。旁以何爲疑。委如八家祕錄。是後又五大院先德以五義破之。謂一違大日經。二違金剛頂經・蘇悉地經。三違守護國界經。四違菩提心論。五違諸師。所云諸師者八家祕錄所載諸師也。故指先唐院御釋也。而弘法門人圓行・常曉・惠雲・宗叡憤此事。爲明是非。宗叡入唐各問諸師時。諸師皆以仁法師義爲正。以海法師義爲邪。故不及力。宗叡歸朝之後用所相傳造❶玄血脈。是全與大師相傳海雲血脈同之眞言義。又同山門說。而近來東寺門人是傍相傳云云　所以❷眞如親王弘法門人也。而灌頂祕法三條。雖令問眞雅・眞濟・實惠三人。各不窮之。故覺大師有御尋。依御領狀爲相傳隨大師可有御灌頂之處。眞濟大嗔之故。此事沛已。猶爲明之有御入唐。又向唐土渡天竺。流沙爲鬼被失云云　但八家祕錄有誤故不可用云云　其故降三世儀軌明觀音行法。而八家祕錄入降三世部是誤云云　是又不知儀軌意云也。其故觀音入降三世三摩地顯彼威德。題降三世儀軌題意軌旨曾不知乎云云　又五大院御釋破弘法義違先唐院解釋云云　此又東寺門人嗚呼事云也。但五大院本意尤在深意。覺大師解釋移八祖義八祖義皆出經軌

故我相傳敢無誤旨。明違先唐院釋處皆背經軌云爲也。智證大師雜記云。海和尚所立章條違佛法大道。深信我相承莫愛未見。此意也。又其後東寺長者最朝爲興我流謗山門流。故有風聞及奏聞。重窮邪正。破最朝。被解官付俗名。及門徒四十餘人被流罪云云　此事委如破邪辨正記。仍兩流得失粗如此云云

問。此論限金剛界菩提心也。將明胎藏菩提心也。答云云　兩方。若限金剛界者。此論龍樹大薩所造千部論中專申密藏肝心。何限金剛界菩提心不明胎藏瑜伽耶。爰以今論文引大日經三句文明三種菩提心見。若依之爾者既題金剛瑜伽中。全明胎藏菩提心不聞耶　答。一義云。明兩部菩提心可云也。如一遍但至首題者簽題實依金剛界注題依胎藏界也。所以付此二題各具二名。謂金剛頂瑜伽中與瑜伽總持教明兩句是通號卽所依兩部也。發阿耨多羅三藐三菩提心與說菩提心觀行修持義二句是別號卽能依末論也。仍初題目約金剛部明勝義菩提心。故云金剛頂中發菩提心。後題目約胎藏部明行願菩提心。故云總持教門說菩提心也。一義云。專明金剛界菩提心而可兼胎藏界菩提心也。所以題金剛頂瑜伽中又總加持教門云云　故菩提心義釋金剛界菩提心依今論辨五門菩提心云胎藏菩提心可依何門耶。問答之正用義云。人兼可用法界無差別論。故此論正明金剛界菩提心兼明胎藏界菩提心也。爰以釋論文專明月輪觀兼明阿字觀也。傍正兩意宛然也。一義云可限金剛界及菩提心也。所以題金剛頂瑜伽中。八家祕錄金剛界部義所集云。但至明胎藏界義云者皆是於金剛頂瑜伽中所瑜伽因果萬行也別不云胎藏部菩提心義此意也。恐總持教門者陀羅尼藏通號也。何獨胎藏界得意耶

問。此論明蘇悉地菩提心可云耶　答。東寺兩部相承山門三部相承隨義新簡可不同。仍如三摩地下法門云云

問。一切經論皆置一題也。何故此論置二題耶　答。密藏法門申多含義也。恐並二題事摩訶耶經等無例也

問。此論顯密集義論也。將密藏釋經論歟　答云云　兩方若集義論云者既金剛頂瑜伽中題無諍金剛頂經論聞。若依之爾者何以得知釋經論云事依之貞元錄集義論出之釋。爾者如何　答。此事異義也。東寺一義山門兩義也。一義云。密藏釋經論也。全顯密集義論不可云。所以簽題云金剛頂註題總持教門云云　無諍獨稱密藏論聞。依之弘法大師解釋此論者龍樹大聖所造千部論中密藏肝心論。又五大院解釋金剛界部義所集等云云　但至貞元錄者勝義行願二意通諸經。故恐分集義論云也。恐於集義有經經義。所以大小

❶傍註曰人名也　❷傍註曰平城天皇御子

乘集義論如中論等。唯小乘集義論如俱舍等。唯大乘集義論如攝論等。唯密集義論今菩提心論。故貞元錄全無相違。次至菩提心義者爲證據不足。其故今三門菩提心者皆眞言所立也云云。行願・勝義二心一分亘顯教云計也。仍廣引顯經。事是密藏助證。故實非難。例如大日經中明五種三昧道。都祕教上所談也。若以之屬顯教四教兼含經可云也。而唐土人師此經說四教。故方等部攝云。山王院五大院破之所也。一義云。顯密集義論也。所以此論有三門菩提心。其中勝義・行願專顯教所談也。故花嚴經・梵網・無量義經等引證之也。依之菩提心義前三菩提唯發行願・勝義二心不知三摩地心。圓人凡夫以上眞言凡夫以上皆尋行願勝義二心。若圓教初住已上眞言初住已上皆發三摩地心。但至首題難者廣雖亘顯密專以眞言爲本意故也

問。歸朝目錄・八祕錄此等皆雖載上古相承且各末師詞也。此外正於東寺不傳胎藏蘇悉地云事有之。何道理耶　答云云

止云。凡於兩部相承胎藏以善無畏爲祖師金界以金剛智爲祖師。此兩部師來唐土雖有胎金互習替事從本兩師各爲末師也。然弘法相承血脈不列善無畏三藏。雖言有兩部灌頂未正傳蘇悉地經也。但東寺會之云。兩部共鐵塔相承示龍智時以胎授善無畏爲定弟子以金界授金剛智爲慧弟子。爰不空三藏受兩師胎金授惠果也。恐不空三藏親謁龍智。龍智嘆不空云。汝師匠等所惜即爲汝也云云 此證據高野打付箱有之。雖然本難未會。其故不空三藏遇兩師各正傳胎金者必可出本祖。何弘此血脈不載善無畏耶。知無胎藏蘇悉地灌頂云事分明也。又不空三藏値龍智云事有何誠證也。設雖有爾龍智傳龍猛。彼龍猛開塔時只雖傳金剛頂經未見得大日經。所以胎是因界暫可有塔外。於塔內有兩部灌頂云者未檢其實證也。但山門胎藏所合金界金界所合胎藏二箇相承有之。若金界所合胎藏者且可許之也。何兩流異義血脈證據各如文集云云

東寺血脈

龍猛─龍智─┬善無畏（定弟子 授胎藏）─┐
　　　　　　└金剛智（慧弟子 授金界）─┴不空（遇兩師受二界）

弘法相承血脈云。龍猛・龍智・金剛智・不空・惠果

金剛智─┬善無畏─金末師
　　　　└不空智─金剛界相承

善無畏─┬玄超─┐
　　　　├義琳─┴胎相承
　　　　└金剛智─胎末師

善無畏感得胎藏云事

❶東宮學士大日經序云。中印度那爛陀寺達摩掬多弟子輸婆迦羅唐云善無畏。斛飯王第五十二代孫。捨讓王位出家入道。學究五明教閑三藏。小子奉敎禮謝而退普遊五天竺廣求佛法。時往北天竺ホタラ國。自昔此國有高山。其巖崛任獮猴每年出經拂虫。或時此崛落經。樵夫取之奉王。王恭敬納塔中。今方得遇瑜婆迦羅請開此經。即大毘盧遮那神變加持經是也取意 又云。乃至北天竺乃至有一城名乾陀羅。其國王仰灑和尙受法令誦其經。文廣義深不能尋。遂供養次第求請和尙供養方法。和尙受請於金粟所造塔邊求聖加被。此供養法忽現空中金字炳然。和尙一反略讀分明記書仰空云。誰所造云。我所造也云。誰我也云。我是文殊師利也。❷義決云。此經有百千頌廣本。非此土人所聞。並是讚金剛頂等諸佛大菩薩等甚深祕密境界相。忽非聲聞緣覺及天人小乘之所聞知。此地梵網經兩卷從此經中出淺略之行也。其中廣相根本未有堪。此略瑜伽。西國得灌頂者說授相。而其廣本亦不傳之。其百千頌本復是菩薩大藏經中。次略出也。其大經本阿闍梨云。經卷廣長如床厚四五尺有無量頌。南天竺界鐵塔之中佛滅後數百年間無人能開。塔以鐵扉鎖而封閉之。其中天竺國佛法漸衰時有大德先誦持大毘盧遮那眞言得毘盧遮那佛而現眞身及現多身。於虛空中說此法門及文字章句次第令寫。寫訖即滅。即今

❶傍註曰本不思議疏ト云ヘルハ誤也　❷傍註曰不空

毘盧遮那念誦法要一卷是。時此大德持誦成就願開此塔。於七日中遶塔念誦以白芥子七粒打此塔門。及開塔內諸神一時憤怒不令入。唯見塔內香燈光明一丈名花寶蓋滿中懸列。又聞讃此經王聲。時此大德至心懺悔發大誓願。然其後入塔中。入已其塔守尋閉經於多日讃此經廣本一反。爲如食頃。得諸佛菩薩指授所堪記持不忘便令出塔。塔門還閉如故。爾時書寫所記持法。有百千頌此經名金剛頂經者。菩薩大藏塔內廣本絕世所無。塔內香燈光明等至今不滅。此經百千頌本此國未有。此略本至此土者。於開元之初金剛菩提三藏阿闍梨云。我西國發來度南海。其有大船三十餘隻。一一皆五六百人一時同過大海行至海中逢大風。諸船及並皆漂沒。我所付船忽欲將沒。爾時兩本經卷常近於身受持供養。其時船主見船欲沒。船上諸物皆擲海中。當時怖懼忘經失。百千頌忽擲海中唯存略本。或云。嘱多者梵語也。此云諸莊。又龍智異名也。金剛智三藏遇善無畏三藏之時述者。儀軌云。曾聞有胎藏法未遇其人不曾稟學。東寺許可血脈之妙成就許可者高野舊風所無。纂要云（成尊高野人師）善無畏若言限胎藏界灌頂者得罪金剛智若言限金剛界灌頂者得罪□義決云。有大德名龍猛菩薩。誦持毘盧遮那五字明。至南天竺鐵塔下加持白芥子七粒遶塔七日之間打開塔戶入內見如法界宮遇金剛薩埵所得金剛頂經是也取意

問。此宗本意以三密修行專爲其結要也。然論判教廢立顯密優劣時依何說相耶　答云云　示云。此宗本意更專三密修行論教相強不委細。只是於龍樹菩提心論并義釋住心品略明密藏宗旨也。然則委論教相時東寺山門各依學宗異也。謂東寺依學宗專以花嚴爲本借迂情表德名釋胎金兩部義。是彼宗香象釋也。又兼用三論法相也。故弘法遺告云欲學眞言者兼學三論法相得入眞言。山門以天台爲依學宗。故教相廢立水火不同也

等云。東寺山門依學宗勝劣如何可得意耶　示云。人師意樂各各別故無左右。不可是非。所以東寺門人山門教相專負顯密雜亂咎大難之。但人師解釋互不可用之。正任儀軌本經文天竺震旦高祖說可簡決之也。而大日經中或此經本地身卽是妙法蓮花經最深祕密處。或彼言諸法實相者卽是此經心之實相也。隨儀軌明文等如此。誠證委如文集。加之不空三藏法花三昧開界人師也。一行禪師亦天台一行三昧之行者也。兩祖既依天台末學何違源耶。故義釋眞言意密如天台止觀等云云　何恐不空三藏門人各聞天台致渴仰二十餘年會合翻法花三大部以歸天竺云。愛龍智會者披此文向震旦以偈作禮云。震旦小釋迦廣開法花經一念具三千依正皆成佛。❶故菩提心義今有眞言人本學法相一分而成經論章疏。舊執難改自違今教。一行和尚元是天台一行三昧禪師能持天台圓滿宗趣。凡所說文言義理動合天台。不空三藏門人含光歸天竺日天竺僧問傳聞彼國有天台教理智圓滿。可須翻譯將來此方。此三藏旨亦含天台。或阿闍梨云。欲學眞言者共學天台。而門人皆嗔。山王院云。天台止觀者行法花發陀羅尼。所以智者大師所說四教還攝總持門藏。巧說辯戈總持儀。若其非者深違師宗內證。祕教外說顯教故一切早依此門。根本大師釋云。眞言止觀其旨一致也。故山弘兩宗。先唐院奏狀云。先師禪念之暇披覽經教遂知天台止觀與眞言義理冥符。隨緣宣傳覺悟主上。山王院奏狀云。圓珍伏討天台眞言兩宗傳法之旨眼心相近水乳合和。故南岳天台三觀一心之宗起自阿宗本空之理。無畏不空三密同體之教冥符圓頓一實之趣如今山家兩業者先妙定慧發直至道場安樂之行。已上案諸祖意天竺震旦皆天台四教中以圓教攝眞言合光既理智圓滿教云云　本朝大師先德又以爾也。五大院云。一念心卽遮那三密百界千如四種曼荼也。又云。天台若唐代出世❷告可釋眞言云云　仍三國相承祖師同以眞言合天台

❶傍註曰第三五大院破弘法言　❷告＝者？

內執僅東寺一流何乖此義耶。若天台依學違眞言云者。何唯我朝山門哉。天竺震旦中共以可難也。山王院之欲難其宗。必可知其宗。若不爾者如狗走地吠飛空鳥。鳥豈當狗齒。又云。汝不知天台。故還晴自宗。手結印契。口誦陀羅尼。心不安三觀妙旨者如狗吠而足走也

問。顯教密教差異如何可得意耶　答云云

示云。顯密二教不同內證外用差別也。所以隨末了萬機遍逗三乘弟子各施大小益。是名顯教也。應如來密惠對自性內證眷屬直說三密瑜伽上乘。是名祕密教也。但約顯機釋能所身土悉無非顯教也。約密機釋能所身土無非密教。而❶弘法大師釋云。夫佛有三身教即二種應化開說名曰顯教。言顯略逗機諸佛談話謂之密藏。如此釋者以教主優劣立顯密不同也。論此淺深事必可依教淺深。何偏任教主高下耶。所以顯教有三身共釋尊所說。密教有四身同薄伽梵密語也。故以此應二說可定顯密兩教以顯教法身為密教教主。又密教他身必顯教教主可得意也。而山門廢立不爾。一佛一時一處一教立於祕密前一切佛即眞言一佛乃至一切教即眞言一教也。覺大師釋云。大興善寺三藏云。若就眞言而立教者應云一大圓教如來所演無非眞言教義也。但兩經教主東寺山門俱以異義也。委如餘處。抑東寺意。大日如來者釋尊外有別佛。於色究竟成正覺說諸祕密藏云云 此即守護國界經等所說。所以釋彼經說我本師毘盧遮那佛於色究竟天成正覺。我今承彼佛勅下閻浮提說三乘法等云云而如來教門皆如此一身說多身多身說一身。故顯密諸經所說三身四身且雖似多身其能說釋尊量非彼法身耶。故出不空生義云。一代教主釋迦牟尼佛著五智寶冠為大菩薩說眞言教是名大日如來。又義釋生身名釋迦法身名毘盧遮那等云云委如文集

問。顯密二教廢立如何可得意耶　答云云

示云。東寺門人此眞言教者大日別佛所說故顯密二教天地各別其意宛然云云　委如彼流教相。次山門所立者所望不同與奪義異也。蘇悉地經疏云。有二種教。一顯示教二祕密教。顯示教謂阿含深密等諸三乘教也。祕密教謂維摩般若法華涅槃諸一乘教。祕密亦有二種。一理祕密教。謂法花等一乘。唯說世俗勝義圓融無二不說三密行相故。二事理俱密教。謂大日金剛頂蘇悉地經等。能說世俗勝義圓融不二亦說三密行相故(五大院等引非二取意)　金剛頂經疏第一云。於大乘有二種。一者顯示大乘二者最勝金剛祕密乘。故金剛頂經云。為發大乘者說為最上乘者說。論亦云。佛法有二種。一祕密二顯示。而今此經是最上金剛祕密乘。菩提心義第三云。若與論之圓教初心眞言凡夫同知如來祕密境界眞俗圓融夢法一如同經五十二位同得即身成佛。圓教初住分證三身居花藏界外現八相。妙覺究竟毘盧遮那居常寂光曰密所攝。眞言菩薩初住分證三身入蓮花藏百界作佛。妙覺究竟成大方便。故云此經本地之身即是妙法蓮花經最深祕密處與淨行等諸菩薩衆同會一處迹隣補處不識一人。若奪論之。圓人初心唯知理觀不知事密。乃至初住唯證理佛非曼荼羅。雖說妙覺不說行法。故云。餘經已說沙羅樹王根莖枝葉花果。此經唯說樹王種子養育因緣。故得為大日經王。又云。唯眞言法中即身成佛故是說三摩地法。於諸教中闕而不書。又圓菩薩入初住時得佛灌頂修三摩地至第十住名灌頂住等覺始蒙諸佛灌頂未知其中灌頂行法。眞言初心已昇諸佛灌頂之位。大日經云。一切如來從初發心乃至究竟一切功德此灌頂者皆已得之。若欲見聞供養一切佛即當見聞供養是人(委如文集)尊云。見本朝大師先德釋與奪廢立雖如此又以法花與眞言全同云或尚勝眞言云云　此等相違如何可得意耶　答云云

示云。眞言教者顯機外別對攝密機說三密行相也。故顯機者唯見顯說未知如來密語。故大論佛有二種音聲。一者密二者不密。天台引此文判顯攝二不定時於祕密教者雖云三密四門無

❶傍註曰二教論

礙。尚是約釋迦一代三乘顯機故正不能釋三密行相也。既八敎調停畢。漸頓泯合顯密同體雖開是又不顯事理倶密之相也。然則釋迦一代說敎中三密行相獨眞言敎仲徵也。爰方取依學集各用三密行相處依權宗者卽此行成勝也。依實宗者卽此行成勝也。而山門一流依法花開權而用三密行相廣論顯密界畔時巧鑄與奪釋也。故嘆三密行相其本意全天台圓宗也。山王院諸家敎相同異略集云。始從眞諦三藏至于第九天台大師畢九人判敎諸師皆不如天台判敎。釋畢云。第十近代叡山先入唐請益內供奉贈法印大和尚位慈覺大師依龍猛釋論立二種敎法。一顯示敎。總攝一切顯敎法。二祕密敎。總攝一切祕密眞言敎法。又眞言敎別名一大圓敎也。具見金剛頂大敎王經疏也。意有之。所云一大圓敎者於天台圓宗又別開名眞言敎也。故論異時判事理不同。論同時無別體也。而又只以眞言不攝圓宗時以眞言者不能爲圓敎有門方便。三論空門法相第三門花嚴第四門云云 或勝書師同異或一致所望不同也云云

金剛頂事

金剛頂瑜伽中發阿耨多羅三藐三菩提心論

或釋云。金剛有三義。不可破壞。二寶中之上。三戰具中勝。不可破壞者離諸過患不可變易故。寶中之寶者是顯實相中道具恒沙萬德故。戰具中勝者卽表第一義空。一切煩惱無敵對故。此三卽是阿字三義也。或釋云。金剛頂者於諸敎中最尊無上五智金剛灌頂故也。義釋云。金剛喩實相智。過一切言語心行道適無所依無初中後不盡不壞離諸過罪不可變易不可破壞。故名金剛。如世間金剛寶有三事最勝。一者不可破壞故。二者寶中之上故。三者戰具中勝故。金剛頂疏一云。金剛者是堅固利用二義卽喩名也。堅固以譬實相不思議祕密之理常存不壞也。利用以爲譬如來智用摧破惑障顯證極理也。又極理從本具摧破用故云利用義。智用自體無有滅壞故爲堅固義。次義云。金剛頂者不是喩名。一切衆生心法界中從本具足金剛堅固最勝最尊義。卽於理體諸法與記。故法花云。是法住法位今正顯說此祕密理故云金剛頂也。又云。言頂者是最勝義亦尊上義。謂此金剛敎於諸大乘法中最勝無過上故以頂名之。示云。於金剛有當體譬喩二義。所言解喩者如釋利用爲喩如來智用等。當體金剛者如釋極理從本具權破用。已上是約理當體解喩也。次約事當體金剛論時五智卽五胎金剛三部卽三古金剛中臺卽獨古金剛也故此金剛法界諸尊形也何手內顯諸尊且上現法界。卽事而眞。事理倶密卽此宗本意也

瑜伽事

義釋第一云。瑜伽譯爲相應。若以女聲呼之卽云瑜祇。所謂相應者卽是觀行應理之行人也(菩提心義引之) 菩提心義第一云。瑜伽此云相應涉入義也 楞伽經云。若觀眞理除去分別遮離瑕穢無有能取亦無所取。爾時在定當見瑜伽。演密抄引瑜伽論疏云。一者境瑜伽。二者行瑜伽。三者理瑜伽。四者敎瑜伽 說大乘經云。說如來地無分別智及以慈悲故曰瑜伽 尋云。諸大乘經論皆明瑜伽相應義。今此論又題瑜伽事其同異如何 示云。瑜伽相應義也故互諸經論此義事全非所遮也。但於祕密敎論瑜伽義時可有與奪意。所謂與理祕密同瑜伽也。奪事理倶密瑜伽。故更不可同顯敎。仍三密相應瑜伽諸敎所無之

中事

❶或釋云。中者中道也。今論又云。若願成瑜伽中諸菩薩身等云云 示云。中字料簡學者異義也。所謂中者中道イヘルハ釋意指法性平等別體名瑜伽中料簡故❷中不讀等訓也。此外異義略之。但一傳此論依金剛頂經瑜伽遍的祕密總持敎門云云 故於金剛頂瑜伽中明諸菩提心論可料簡也。若願成瑜伽中文全此意也

發心事

❸或釋云。發者記也。或云。開也。或云。顯也。都率釋云。一❹發求義。二❺當體名發。三❻心卽成菩提 示云。此論以三種菩提心略辨

❶傍註曰遍滿東寺 ❷傍訓曰ナカハ ❸傍註曰遍滿 ❹傍註曰能求菩提 ❺傍註曰所求菩提 ❻傍註曰能所合菩提

一切。故論發義又可有三種義。所謂勝義・行願・三摩地。如次能求・所求・能所合發。如上先德釋。委如正釋。

阿耨多羅三藐三菩提事

玄賛云。阿云無。耨多羅云上。三云正。藐云等。又三云正。菩提云覺。即是無上正等正覺。此有四覺。一無上覺。是總也。即顯菩提清淨法界。二正覺。簡外道邪覺故。三正等覺。簡二乘但行生空偏覺故。四正等正覺。簡菩薩。菩薩因覺。未滿果位。非正覺故。下一覺字貫通上四。　菩提心義云。或云冒地質多。此云覺心。菩提薩埵摩訶薩埵此云道心。　尋云。冒地・菩提各別也。可云耶。示云。弘法御釋冒地・菩提一云云。五大院破之。如菩提心義或云。敵對翻云覺。義翻云道。只是冒地・菩提其意一歟。但舊譯云無上正眞道。新譯云無上正等覺。無畏不空譯亦云道亦云覺。又玄賛云云　各可思之。問。於菩提可有三種義。如正釋

菩提心事

決五云。菩提即是所期之果。心即能行能趣。菩提心義二云。問。第二識性門如何。答○一淺略釋。以厭求妄心為菩提心體。二深祕釋。以自性淨心為菩提心體。三祕中深祕釋。以大三法羯為菩提心體。四祕祕中深祕釋。以眞如法體為菩提心體。委可見文集。

問。第二修性本有菩提心。第四寂照一如。菩提有何差別耶　答。第一第二未許三密行相。第三第四倶用三密行相。如菩提心義抄。

發心事

問。眞言教意發菩提心事。六・八・九三識中何耶　答。異義也

一義云。九識菩提心也。所以大日經以菩提心為因大悲為根本方便為究竟三句而說菩提心大旨。中云何菩提心。謂如實知自心。知自心者即是開示如來功德寶所也。而義釋釋開示寶所義云。所謂衆生自心品即是一切知如實行知名一切智者。又釋如實所知旨云。一切衆生色心實相從本際來常是毘盧遮那平等智身。非是得菩提時强空諸法使成法界也。此釋意法界圓融色心不一悟上三密四曼旨解了名發心。此即不經次位階級直安住極佛果德。故法界眞如第九識發心也

經云。兩部倶論淺深時發心修行菩提涅槃大方便云云　此即發心淺方便深。何必發心處住極果耶　答。機有漸頓。而此宗意以頓極為本故也。義釋云。初發心時入如來定豈煩漸超四處方至究竟耶。此心也。故五大院釋中臺為菩提心為因。第一第二為大悲為根。第三重為方便為究竟。此釋意眞言行者直住大日三密四曼遍現八葉九尊形乃至荼吉尼世天行相即本來遮那功德也。今論諸尊皆同大毘盧遮那佛身意有之。但又有漸入機事不可遮也。故廣論之時有漸入・悟入・頓入三種機根也。雖然發心本意全如先云云

一義云。眞言發心八識發心也。所以兩部大教意倶以東方大圓鏡智為發心。乃至以北方成所作智為黃也。所云第八識七有為無為一切諸法悉含藏而森羅萬像宛然照處名大圓鏡也。故此發心者中臺大日本來成覺體。且不論之只直於第八識上生死涅槃各別處以大悲利物脫迷妄衆生名之為發心也

難云。第八識是無沒無明迷識也。今眞言教意專論直入頓教旨。爾不至法界體性何限第八識耶　示云。所云八識者更非迷情八識。此即大日如來入阿閦佛三摩地之時便更有迷情一切衆生如此知見也。故八識含藏功德者大日如來變作示現也。依之五大院釋明八識發心義云。緣佛地萬德發菩提心。仍八識發心尤相叶

一義云。六識發心可云也。所以一切衆生皆六識迷情凡夫也。此凡夫發心菩提心時可依六識慮知心。爰以義釋立十六重阿闍梨。其中最初證寂然界阿闍梨云云　所云證寂然界者小乘但空理也。此即雖信本來成覺旨此行直難立。故先發厭求心漸證小乘理終至遮那果海也

難云。眞言教意直住遮那果海。若從六識迷漸至極果位云者豈不違頓漸超四處本意耶　答。所云六識者偏非迷

情心。此即佛果六識也。所謂第九識佛眼種智眞空冥寂。故直照平等不二理也。而四眼二智萬像森然之時。彼彼諸法宛然明了也。此是第六識之分別妙觀察智之功德也。故以六識發此菩提心速可安住第九識法界體性智也。菩提心義第四云。諸論皆云第六意識能發名義。故能發心修行離染成佛○云云　今約退源故云第九所通達第六能通達。○然四念處說通教。唯有六識不許攝論依他八識。且約般若六識文說云云　○龍樹中論入眞甘露品有破八識比量故云龍樹立六識而釋大乘論開爲十識。若攝大乘八・九二識諍地論八・九二諍是得別教意也。彼二論雖許眞如隨緣非圓融故。又云。所通達心能通達心各有二義。一約九識謂本淨九識是所通達心。染汚九識是能通達心○又約九識更有二義。第九淨識是所通達第六意識是能通達。又約五智更有二義。大圓鏡智是能通達法界體性智是所通達。授決集云。今我凡位所發圓心於九識中且名第九佛性心。即於凡位能見聖識是大乘因。六位究竟大乘果。故❶天台大師曰。有緣中道發菩提心者此心亦名中實理心第一義空庵摩羅識佛性如如示云。此事各據一義。何俱無非解釋義故。雖不可偏執且爲立宗旨假可加難破也。所謂先付九識發心義有疑。其故衆生自體六識迷也。而發九識心之時可批難此六識迷也不可批難也。若無批難如何顯發九識耶。若有批難只可云九識熏全不可云九識發也。次付八識發心義有疑。其故於同迷識何超六識發八識耶。恐法界體性智者四智同體無萬法缺。何偏超不二遮差別耶。若如此得意。眞言教可立十識也。其故釋摩訶衍論八識而二差別智九識不二平等智。其上又立一切識是則先德所破也云云　而山門教相顯密同不超九識故也。但五大院且立十識意於九識中約寂照照寂二德論隨緣不變二義也。故雖云十識敢不可同釋摩訶衍論云云

次付六識發心義有疑。其故背速疾頓成之本意六識次第入法界智事會非眞言教所談云云　仍其實法界本一會故諸識全同體也。故住此教發菩提心云速三識融會須速五智奧藏。故諸識全九識理四智即法界可意得。恐是即此宗本意耶云云　依之玄五釋云。三識同在理心教門權說且立遠近可思之。但且於發心強論入門時宜依人意也。各據一義如先。又或答。厭求發心且六識也。自性淨發心已後第九識也

尋云。此宗意論發心時矣栗多干栗多質多之三種心中何耶。又論事理俱密時其心形貌如何。示云。止觀質多慮知心。矣栗多積聚精要心。干栗多草木心。其中矣栗多干栗多二雖名心無所發故簡正論發心時事在慮知心云云　而眞言不立矣栗多心但明干栗多質多二心也。其中以干栗多心爲內證眞實心。此即草木中心也。五大院引法相人以師釋云草木眞實堅固心名干栗多是名內證眞實義。故以干栗多心名心處心論九識發心義也。所云心所心者慮知心依證處胸中八葉肉團是也。故以胸肉團爲慮知依證。此心全一切草木干栗多平等法界第九識自性清淨心形體云云　然則從無死生死以來胸中爲常住本有更無轉發。父母交懷受生時一切衆生皆悉從肉團八葉心蓮生。名之爲常住佛性別理。經云。常住妙法心蓮臺等云云　次金剛界時以月輪爲心法體。此即自性清淨佛性妄想顚倒雲不疵。且如蓮花泥不染。委可有三摩地發心云云　難云。心法無果性色法質礙體也。而論色心不二時雖無二法强論色心不二時爭以八葉肉團忽爲心法體耶。又何故必胎藏八葉金剛月輪其意如何　示云。色心平等本來無別體何妄執二法異耶。故心法必有色法色法必有心法。互具足修性俱無缺減也。故心法所具色法即八葉肉團也。鈎索愛喜菩提即貪等心所色法顯形也。又色法所具心法即清淨月輪也。香花燈塗菩提即眞境心法顯也。委如三摩地云云　然則顯宗色心不二融通無礙雖談未顯心法形

❶傍註曰次第禪門

興亦不論色心互具也。今眞言教意色心互事現談理理無礙智智無數。次胎藏約性德以八葉為心體。金界明修得故以月輪為心體。所謂胎雖性德全迷悟不二理體故以蓮花顯因果俱時也。金雖修得智光圓滿功德遍總因果故以月輪顯不二。但善無畏金剛智兩部互傳各成理智體一旨時胎藏八葉上置月輪。金界月輪上置八葉也。委如三摩地

尋難云。第九識者自性淨心也。依詫此心以堅固心名心處心為肉團心也。故菩提心義云。於此肉團心處觀心性心。心性心〇處心故名心處心。又云。凡夫九八・七・六識依詫八分肉團故若論其形者並如八分肉團。如此等釋者九識能依心肉團所依心也。能詫諸識而所詫有形貌云云 若爾干栗多肉團第九識全一體不罔耶 示云。實如所難。所以又非無情非情別。今同體者心性一理理智不二處也。故委論之可有同異也。菩提心義第四云。所通達心能通達心各有二義等如先出云云 又弘法釋云干栗多名處中非情心也質多名慮知有情等 唯以在心中故質多亦得干栗多名也。❶有義云。胎明理故以干栗多心為體。金明智故以質多心為體云云尤可也

尋云。心意識三雖體一委論之又非無其別。爰以唯識論以識為題。而今論取心為題事其意如何 示云。論識義事教門權說且立遠近也。故識是分用心是總體也。爰以大日經說菩提心。云何菩提心謂如實知自心。今論以心為題事尤有源意耶。弘法釋云。心滿思量因之為意。心兼了別立之言識。心持決斷智即斯名心。有覺知以是其稱心含軌則故號號法。得攝持讓語曰理。乃至無盡。恐繁不具云云 總心萬義可知云云

經云。以諸識配當五佛時東方阿閦大圓鏡智第八識。西方彌陀妙觀察智第六識。南方寶生平等性智第七識。北方釋迦成所作智前五識。中央大日法界體性智第九識也。九識實是法界體性智也。何忽屬用耶 示云。以義識配五佛時尤雖爾心識相對時又如前。故天台雖立九識名而中實理心釋可思之

尋云今論菩提心理智中何耶 示云。理智俱可論之。故先唐院釋云。諸經呼眞如法性名菩提心。今論理智名菩提心。所以智為能發理為所發者且而二別體心也。夫實能所同體理智不二也云云

論事

起信論疏所言論者建立決了可軌文言。判說甚深法相道理決判名之為論 求那跋摩三藏遺文偈云諸論各異端。修行理無二。偏執有是非。達者無違論 三論玄一云源不究則戲論不滅毫釐不盡則至道不彰

問。論者阿毘達磨此翻慧。爾今論又且限慧可云耶 示云。常途意尤雖爾今論遍詮密藏奧旨也。凡論者破邪辨正義也。何只限慧無理云耶 問。理智不二即事而異也。委如前云云

亦名瑜伽事

示云。亦名者一義顯傍依義云云 其故正依金剛頂經傍依大日經也。一義云。亦名者全非傍正。只於上題梵漢兼攝顯委納義也。仍今論亘兩部。又限一界等異義准可加料簡。其義如前。次瑜伽同前云云

總持事

行一云陀羅尼者此云總持 蘇悉地經疏云。眞言者梵稱陀羅尼唐亦名總持也

弘法釋云。所謂陀羅尼者梵語也。唐翻云總持。總者總攝持者任持言。於一字中總攝無量教文。於一法中任持一切法。於一義中攝持一切義。於一聲中攝藏無量功德。故名無盡藏

問。今所云總持者如上題者只可限金也。又總可亘胎金已 示云。總持者通陀羅尼藏異名也。何必限一界遮三部耶。但此總持者恐限胎藏不限異義又如前

教門說事

示云。教者性人被下之言也門者能通義也。說者開演義也。所謂詮兩部教門論三密入門開彼金口演此玉章云云 但付今所言教門聊有異義。一義總持教門者

❶傍註曰醍醐覺洲

指大日經住心品也。其故彼品心表眞言行者入門。令發菩提心。今依彼經說論菩提心。故正指大日經胎藏界。名總持教門也。意教門說三字。指門住心品四字也。次菩提心者存菩提心爲因等三句文也。一義云總持教門者總持眞言教門藏。菩提心者又總論眞言行者本意也。所以今論於金剛頂瑜伽中總攝三部大教三密入門故。又指大日經住心品。得意全不相違。其義全同故不可遮之云云　何此等異義各准前料簡可得意

❶觀行修持義事

或抄云。觀者無觀之觀。行者無行之行。修者無修之修。持者無持之持。義者義理卽亘上矣　一義云。菩提心觀行修持義者題三句大宗也。菩提心者菩提心爲因句也。觀行者大悲爲根句也。修持義者方便爲究竟句也。義者義用最勝也。所以顯宗意體上論用。體勝用劣也。眞言教意法性平等無體用二物。卽事而眞眞是法界云云　一義云。菩提者三種菩提。又三句義如前。觀行等者總結前。委可類簡之。具如下云云

發說事

問。發菩提心說菩提心同異如何　示云。恐兩義也。所謂一義龜題金注題胎云云故發說二字准此料簡可得意也。如前一義云。發自行勝義菩提。說化他行願菩提。二義相應自成三摩地菩提。□且雖兩義終成一義。所以金勝義胎行願故也。雖然前義此論並明胎金菩提心也。今義偏明金剛菩提心云云　各義委如前。若約此意兩義又水火異也。但金剛瑜伽中總攝諸部時胎金又無相違如前云云

尋云。發菩提心說菩提心兩心同異如何示云。是又兩義也。一義龜題金故發恐雖因也心是果滿也。注題胎故菩提雖果也心卽因界也。但夫實因果同體初後一心也

一義云。發勝義菩提故從因至果心也。說行願菩提故從果向因心也。但夫實同體初住一心也云云　何是又兩部一部料簡同前。

尋云。今所論菩提心者恐限心無色可得耶如何　示云。凡眞言教意色心平等境智一如也　故如實知自心菩提時何限心遮色耶。所以質多卽干栗多八葉月輪。卽事而眞。委如前　尋云。色心不二菩提心者限心王也又亘心數也　示云。干栗多質多同體者實可限心王等亘心數耶。但眞言教意談心王大日心數諸尊。而諸尊皆同大毘盧遮那佛身也。如實知自心菩提時何限心王遮心所耶。又如前　尋云。依眞言教發菩提心機以有相爲本入也以無相爲本入也。示云。凡眞言教意卽事而眞。有相無相雖無前後强論入門時是又兩義也。一義云。有相爲本可入無相也。所以善無畏三藏爲金粟王說三密行相云。甚深無相。諸劣慧所不堪。爲應彼等故兼存有相說云云　一義云。無相爲本。可連有相也。所以大日經初立住心品。令得如實知自心理。其後具緣品已上說也。如此互具之互會之。故大日經入眞言門住心品其點讀事依兩義不同也。所謂從有相入無相云義意入眞言門住心品。又從無相連有相云義意入眞言門住心品。何夫實有相無相卽事而眞教故。何前後義全不可有之。教本意只直雖示二法同體機根不定從兩邊入事是又不可遮故。約機根論之住心兩點俱以可有之也。約密意論之二法無前後。何有兩點。此事准前論義可料簡云云　尋云。密意實雖無前後約機根時論兩邊。依何不同耶　示云。兩邊不同須依漸頓二機也。所謂從有相入無相是漸機也。故此有相者淺略行相也。雖淺略具三密故全非顯教有相云云　從無相連有相是頓機也。故此無相者深祕行相也。故雖云無相卽事而眞全非顯教無相云云　❷何淺略深祕祕祕中深祕具可傳受之云云

尋云。用四重祕釋其本說如何　□兩釋會衆經微言。又義釋云。有淺略深祕兩釋付深祕有重重云云　此等釋只雖出淺略深祕二重未釋祕中深祕祕祕中深祕兩義也。而零妙寺不可思議釋大日經第七供養法卷時具出四重祕釋

❶傍註日遍滿　❷何＝有？

也。彼供養法疏云。阿字誰說。梵王說淺略
阿字誰說。大日說。阿字深祕 阿字誰說。阿字
說。阿字祕中深祕 阿字誰說。眞如理阿字祕祕中深祕
又惠果被證偈文云可尋之印信云云
尋云。何故菴題云論注題云義耶　示
云。論是本名。義是亦名也。故其字雖異
其意可同也。所以論者惠名。義者覺名也。
爰以涅槃經說四依相云。依法不依人。
依義不依語。依智不依識。依了義經
不依不了義經。又重訓說義字云。依
義者佛性深義。釋云。覺名如來悟卽佛。
而彼此料簡合可得意❶行云
尋云。出料簡題名恐有機不同耶。又於
菩提其三種相如何　示云。先題義深廣
料簡無窮也。何定論其量限耶。雖爾恐
加料簡略有六種也。所謂一引證。始從金
剛乃至至論。其證據各如前出云云　二
辨因果三會色心。四簡王數五定機根
六論淺深。已上自因果發心乃至至四
重祕釋其義各皆前有之具可釋合之云云
次於發菩提心說菩提心或兩義或一部
其義粗如前。又一傳云。菴題勝義菩提心
也。注行願菩提心也。於此兩題兩菩提各
具三種菩提處通成三摩地菩提心也。
故觀行修持義者兩題三種菩提心令結成
名句也。所以菴題云發菩提心故自發
菩提心從因至果好樂菩提誓心決定
憶持不忘也。故且當勝義菩提也。正釋我
今志求阿耨菩提云是也。注題云說菩提
心故直成菩提心從果向因爲說菩
提利益含識自他平等也。故且當行
願菩提也。正釋若願成瑜伽中等云是也。
而夫實因果同體二菩提無前後。恐論二
種菩提事說如次第故也。故法在一心時
發菩提卽說菩提。菩提卽發菩提。菴題卽注
題。注題卽菴題。無前無後一心。各可備三
種菩提也。意云。金剛頂瑜伽中發勝義菩
提亦名總持教門。說行願菩提。又金剛頂瑜
伽中說行願菩提亦名總持教門。發勝義
菩提。如此兩題說發無別無異。一心精
進發三摩地菩提心。故三三互具究竟發
菩提心也。意云。金剛頂瑜伽中發阿耨多勝
義行願三摩地菩提亦名瑜伽總持教門說
勝義行願三摩地菩提。又金剛頂總教門發阿
耨勝義行願三摩地菩提亦名金剛頂瑜伽中
說勝義行願三摩地菩提。此兩三菩提同體
一心發三摩地三菩提心也。如此三三九九
三菩提處以一三摩地菩提而總結云
觀行修持義也。意云。觀勝義菩提也。正
釋如云。觀一切法無自性等云云　行者行
願菩提也。正釋如云。眞言行人應知一切
等。修得者三摩地菩提也。正釋如云。令修
行者於內心中觀日月輪等。如此三三九九九
三菩提但一心三摩地總持。瑜伽中以論
萬義名爲義也。然則於三種菩提能得
其意一界兩界兩部合行各隨宜可加料
簡也。所謂勝義自證菩提。果成圓滿竪
居頂上卽金剛界意也。行願化他菩提以
證施他橫益含識卽胎藏界意也。又勝
義因發菩提。卽胎藏界意也。行願果發菩
提。卽金剛界意也。何勝義行願行願勝義胎
金金胎從因至果從果向因互具各具倶以
可料簡也。又三摩地准前三三義應知。
如此種種義分種種法門無闕減處名爲總
持教門。金剛頂瑜伽中云意有之云云
尋云。於三種菩提心論入門時如何可
爲此論本意耶。又於題訓點事如何　示
云。此論本意居瑜伽中以三摩地爲本。
雖爾機根不同也。入門無定全不可得論
榜正云云　凡衆生元計妄想尤用能求
爲本先可發勝義也。菩提以自證大悲
故尤以香花爲本先可發行願也。一往
如此。其實但勝義行願同體互不可闕次
點然無左右不可定。所以從上諸義勢
各可訓也。金剛頂經瑜伽中發阿耨菩提
等此瑜伽中住三摩地當體名發菩提也。
正釋如云若願成瑜伽中諸菩薩身等又
云金剛頂瑜伽中發阿耨菩提等。此瑜伽
中在厭求機志求無上菩提也。何如此
得意或發金剛瑜伽中阿耨菩提心或金
剛頂瑜伽中阿耨菩提發心若於密意各
無相違者何以不可有咎也。注題又可
准之
尋云。於今題者只限發菩提無成菩提
義耶　示云。凡眞言教意迷悟同體因卽是
果談故發菩提外更無成菩提。於一題
中全可備五佛智也。所謂發是東方大圓

❶行云＝云云？

鏡智也。菩提是西方妙觀察智也。發心菩提東西冥合調養萬物即南方平等性智也。發心修行菩提三方圓滿至極悉歸本理涅槃即北方成所作智也。此四方四智同體無礙互無闕減即中央法界體性智也。又亦名瑜伽以下准之

龍猛菩薩不空事

❶或抄云。龍樹菩薩造者。龍宮成道故又祈樹神得故名名童龍。塵龍也後力双者樹也。彼龍猛者即入龍宮發猛利之心九十日中誦諸方等經作數部論故。案楞伽云。我乘內證智妄覺非境界。如來滅後誰持爲我說。如來滅度後未來當有人。大慧汝諦聽。有人持我法於南天竺國爲大德比丘名龍樹菩薩能破有無見爲人說我乘大乘無上法。證得歡喜地往生安樂國云云　凡此大士者願滿塵方慈周沙界因示居於歡喜果實號妙雲神異頗多。具如別傳。菩薩并造義釋如常。大興善寺等者。不空三藏滅後有勅。即於所譯經論儀軌皆同令著三藏號故也。戴存日譯如云大廣智不空或加阿闍梨字或戴滅後謚如云大辨正廣智三藏或加不空字。准位品存日特進者是正二品。滅後開府。❷儀同司是正一品具出別傳可撿正文

龍樹生法二身事

止一云。樹生生身龍成法身。傳聞云。大興善寺者唐土十大寺中其隨一也。例如我朝七大寺

三藏事

演密抄云。解三藏法翻三藏　菩提心義云。藏滅後有勅於所譯經論儀軌皆令著三藏字

廣智不空事

不空銘文云。被崇敬不空三藏故初賜特進譯玄番頭。後賜儀同三司兼肅國公。例如日本宮　傳聞云。唐土習於僧賜俗宮。我朝親王此例也。三藏廣智等者皆德號也。解三藏故名三藏。嘆內證稱大廣智。又不空者異名也。此即入滅後賜贈司空大辨正廣智之號也

阿闍梨事

光記云。覺我世親阿闍梨也　律文云。五度阿闍梨十度和尚云云　示云。阿闍梨者唯解正行義也。覺大師御釋用正行義給也。凡阿無義闍梨生義也。本來不生即大日異名云云　委如義釋

詔譯事

文選注云。詔者照也。又詔者易也。凡詔譯者勅定也。其故東夷南蠻西戎北狄エヒス語異也。故於四方各有一人令知彼語。此即政時依有煩也。而今譯者北方狄語易洛陽人語成意也。所謂佛教始自天竺來時唐土自北方來故易北方語名云譯也

問。菩提心論誰人所造耶　答。龍樹菩薩云云。付之難云。爲明能造人聊被所造論說引大日經第七供養法卷并義釋文也。而供養法次第無畏三藏於金粟王塔下所感得也。又義釋是無畏說一行作也。若爾龍猛菩薩天竺上古論主。無畏一行唐土代人師也。豈引此等文釋爲今論誠證耶。爰以表製集云。藏不空所譯經軌中不入此論。貞元錄雖藏此論未云龍猛造也。如何。答。此事兩義也。所謂三井流如所難非龍猛造不空制作也。所以山王院雜記云。菩提心論愚案貞元拾遺錄云。不空三藏集。此語甚好。又弘法之門人眞頂云人同與此義。又三論法相等餘宗人僞論云云　山門東寺相俱龍樹所造云云　爰以山家釋云。❸到德二年當大日本國天平寶❹龜元年也。天竺阿讀伽婆薩羅譯弘法釋云。　龍猛大聖所造千部論中密藏肝心論也。故智證不空集者❺五大院釋云。或目錄云。菩提心論不空集也。有人因判不空撰不空譯梵文非自所撰也。又云。問❻古德有云。有目錄云。菩提心論不空集也。故非龍猛說。此語用否。答。論云。龍猛菩薩造不空奉詔譯。而言不空集者無憑。回用所云目錄者指拾遺。不可用云云　但至引後代釋者是又五大院會云。注引大日經疏是後人加。故❼異本無注云云　抑大日經第七供養法卷無畏三藏於金粟王塔下感見者不思議疏一說也。如金剛頂義釋者龍菩薩感見也。所以義釋云。有大德前誦持大毘盧遮那眞言得盧遮那佛

❶傍註曰開道抄道範　❷傍註曰從一位也　❸到＝至イ　❹龜＝字イ　❺傍註曰教時義　❻傍註曰菩提心義　❼傍註曰東寺

而現眞身及現[1]他身於虛空中說此法門及文字章句次第令寫寫訖卽滅卽毘盧遮那念誦法要一卷是。時大德持誦成就願開此塔。所云大德者龍猛也。彼念誦法要者大日經供養法卷同本異譯也。謂供養法要無畏譯念誦法要金剛智譯也。若爾此論所引龍樹感見文得意全無相違也。次表制集不載。經軌雖多之而世傳受之不限今論也。又貞元錄造論部入之還藏證也。作者名不注事此文多故更非難。況題下龍猛造云事分明故。錄略不載之也　尋云。供養法次第無畏成道云事不思議疏分明也。東寺山門俱依用此疏。如何可撰之耶。次後人加者誰人耶。表制集者何事云耶　答。不思議疏五大院會云。疏指龍猛成見昔所承非無畏感見云云

次後人加者不空事也。又表制集者善無畏玄宗肅宗代宗三代國王被進消息集文名也　示云。傳聞此論龍樹菩薩所造千部論中肝心密藏大綱總持要文也。故無序流通唯有正宗。付此正宗大分有三。謂初表章次正釋。三結頌也。此三大章各有文段委如科文。何爲一字多含宗也

大阿闍梨云事

示云。阿闍梨者粗如前。謂敎授軌範明解正行。所以一切行業皆成就一切諸法明爲師云云　弘法釋云。初從大日尊下至青龍阿闍梨有七葉大阿闍梨耶其法號曰摩訶毘盧遮那究竟大阿闍梨耶金剛薩埵大阿闍梨耶龍猛菩薩大阿闍梨耶龍智菩薩金剛智三藏大廣智三藏青龍寺惠果阿闍梨如此大阿闍梨等博稟授

問。大阿闍梨者龍猛大士指誰人耶　示云。此異義也。所謂一義此論不空作云故指金剛智云大阿闍梨云云　此三井流幷眞頂義也（委如先）　一義云。金剛薩埵云大阿闍梨意云。兩部俱鐵塔中相傳云。故於彼塔內金剛薩埵受撰此論述兩部義故指金剛薩埵名大阿闍梨也。故經云。此名普賢金剛薩埵三摩耶三十七尊名甚深相應大阿闍梨。　一義云。指妙吉祥云大阿闍梨云云　所謂以海雲血脈爲相承時彼血脈金剛界大日薩埵妙吉祥龍猛龍智等次第故指妙吉祥爲大阿闍梨　是又依阿薩梨品也。五大院云。大阿薩梨者是妙吉祥也龍猛承妙吉祥造此論不空譯

尋云。兩部共鐵塔相承云事有何證據耶　答。眞言流布源書自南天鐵塔。若於鐵塔未開之前眞言未弘者鐵塔以來兩部相傳之全無相違也。故大日經[2]開題云。於大日經十萬頌者龍猛於鐵塔中誦出之。　經云大日經鐵塔相承云事未分明。所以如義釋文者龍猛菩薩於鐵塔下請諸佛加被時毘盧遮那觀多身於空中說此法門次第令寫諸卽念誦法要一卷是也持誦成就開鐵塔遇金剛薩埵受金剛頂經云云　所云念誦法要者大日經第七卷也　故胎藏界於塔外雖傳之於塔內相傳云事全不見也。設鐵塔未開以前金剛薩埵弘眞言事有見。若爾金剛界何如始自塔中流布之得意耶。答。大旨如先。委東寺相傳云云　一義云。胎藏界塔外相承金剛界塔內相承也。所以如義決文龍猛菩薩先雖傳大日經六卷未知行法念誦之作法故於塔外請諸佛加被得念誦法要。卽大日經第七卷也。然持誦成就開鐵塔遇金剛薩埵得金剛頂經云云　而此文分明也。若兩部共鐵塔相承云者違義決文也　經云大日經塔外相承云事不明。如義決文者於塔外雖明念誦法要未見傳前六云事誰知。　於塔外先明念誦法要入塔內後傳六卷有。　抑龍猛菩薩於塔內雖住金剛薩埵未見塔內有妙吉祥也。　而有何證據金剛界血列文殊耶　答。念誦法要胎藏供養塔外感得分明也。爰知先六卷兼世流布云事。而於塔內傳受大日經事曾未得其證。次金剛界列妙吉祥事於塔外觀眞身多身者文殊所說見。故依彼文殊加被開此塔傳金剛界故列之有何不可耶。但至向海雲血脈或異義不列文殊。列文殊是未開治血脈也云云　山王院雜記云。彼撰家則高雄空海大僧都也。　元慶四年五月十七日延曆寺先入唐尋敎沙門圓仁於總持院記異家行狀迷於血脈　[3]一義云。眞言敎意法界宮也。故兩部俱可塔外相承何必塔內相承耶。但至義決塔內相

[1]他ニ化？　[2]傍註曰弘法釋　[3]傍註曰山門

承云者約他受用應化身爲一機如此示既也。凡胎金相承異說不同也。所謂胎相承如義決者龍樹咸得如前云云　又如不思議疏者彌獲相承無毀咸得等如前。次金剛界相承如義決者塔內相承如先云云　又於出生義大日經釋師子金剛薩埵龍猛龍智金剛智不空等云云　何義決於塔外持誦大日經五字眞言者此卽兩部者明習也云云　從文殊可受金界道理尤有之
❶一義云。兩部共塔內相承也但至處處異說者隨機緣且雖再說淺略行相於兩部灌頂者鐵塔相承薩埵傳受也　問。義決塔內傳受者只限金剛界不可得意卽兩部灌頂習也。從金剛薩埵可受胎藏道理尤存之。菩提心義第三云。若諸大乘所說四種陀羅尼中有大日尊陀羅尼呪。若人持誦歸依大雖不具足印契觀念能致悉地。例如龍樹前持大日眞言成得大日示現眞身。眞身受持誦法龍樹承之。持誦成就呪白芥子開鐵塔論彼初心法則不見已致佛應。故知若唯誦呪若念大日若供養像隨一現驗。是大日尊淺略行相　大日經崔牧序云。北天竺國黑山中有塔內經卷。彌獲來粲取散經卷樵夫取之獻國王。國王授達摩多羅達摩多羅授善無畏 此說五大院有之答故不用云云 示云。於山門血脈大分有三箇相承。所謂一胎塔外金塔內。二胎金俱塔外。三胎金俱塔內然以胎塔外金塔內相承專爲血脈大證自餘相承義立不同。深意在合行故兩部俱雖云塔內全不可同東寺相承委在口傳云云　仍傳教兩部血脈慈覺三箇相承其義委如五大院解釋
尋云。何故最初表大阿闍梨云耶　示云。顯教法門雖說如來內證只其逗機情遍分別施權實益故必師傳不爲要也而祕密上乘法門不任所化情願直對自性所成眷屬說自受法樂內證故不聞師傳越三摩耶而得其罪也。是故眞言必以師承爲本也。問表大阿闍梨云此意也。義釋云。此法法生祕法也　亂不可授人必佛佛相付。若不決明師範而披得毀法罪墮惡道取意

上根上智之人事

問。眞言教機根上根上上根中何耶　答。論云。若有上根上智之人付之。密總持教門諸教最頂極說也。若撰機根淺深時必上上根可云之耶。爰以弘法大師釋云。上上智觀卽身成佛之徑路。況天台安四教機根以中下爲藏通上根爲別教上上根爲圓教。若爾今眞言機根破別教等豈不及於圓教可得意耶
❷自是已下無也　所以涅槃助互廢立約四教明四種也。而顯密相望論三根時於四教根前三根俱爲下圓人以爲中以眞言爲上可得意也。　若爾顯教上上根密教中根故全無相違。何唯眞言法中卽身成佛等云云

問。眞言所被機根者只限上根上智耶。將亘上中下三根耶　答。論云。若有上根上智之人付之。總持教門者是遍　切處自心成佛法也。依之五大院釋依義釋意五種三昧開眞實相一生成佛廣通諸機云事文義俱分明也。加之攝眞實經云。爲鈍根人從大智海中略出祕密法六波羅密經云。或後有造諸惡業爲彼說諸陀羅尼藏
大妙金剛經云。爲上中下三根衆生說眞言此等如何　答。遍可亘三根又所望不同也云云　如前。何金剛頂疏意於機出兩經一當經所被機次一切泛明機也當經所被機者自性所成內證眷屬上根上位菩薩也。一切泛明機者廣指凡夫具縛之輩此卽信本來成覺類皆以攝在也。又蘇悉地經疏立上中下三根以顯機只屬中下二類以眞言機爲上根也。望顯三祇百劫修行以眞言本來成覺機爲上根也。又於眞言上根根分三根尙可有此義也。蘇悉地疏二云。問。約行者根性其意如何。答。於諸修行人有三根異。若上根人觸處應修。若中下雖必須勝處。問。彼眞言者是神通乘機。應云咸是上根。何故今云三根異耶。答。所云上者比況餘教以爲上根。彼三乘教經歷三無數劫希得成佛故今祕密教不歷劫數卽身成佛故應云今教三根咸是上根也。〇問〇答。備緣方進卽爲中下闕緣而進是爲上也。問。若約根

❶傍註曰東寺　❷傍註曰一行落タル也

機分三品者於祕密教亦分三品耶。答。此義不爾。何者教常是速疾神通乘。但以根機成三品別也。問。根既有三品。乘豈無遲鈍耶。答。此義亦不然。何者根分三品者只在未乘神通乘前。若乘之已俱能速超二死大海同得到於常寂內證法界宮也　同疏云。不學三密以爲無智人。若知眞言者必備此大智　尋云。　眞言行者上根不備緣而卽進。中下備緣而進。其意如何。答。異義也。❶一義云。上根不擇時處善惡不論時節好惡不待衆緣。故云闕緣也。中下不爾。必具勝緣修行。故備緣云也。一義云。釋意云闕緣而進是爲上也者。上根本來成覺悟開發故全不待修行之緣。一會信解立處卽毘盧遮那極果位也。故不待修行之緣云也。中下根不爾必待修行之緣而入毘盧遮那大覺位。故備緣方進等云云

經云眞言行者縱上根云云等無修行之緣直登極果位耶。依之今釋頂上於諸修行人有三根異異付修行人立三根不同見。況處處解釋皆用修行之悟多之。如何　答。直入頓機本來成覺之悟開復何必用修行之方便耶。但其菩薩界常修常證報佛如來常滿常顯故本來成佛上其菩薩界意用本來修行事有之示之全非轉迷開悟修行。只是自受法樂修行可云也。山王院釋云。如實知自心卽是一切智地更不用修行。何今釋云云　物語云。經海僧正此事業還法印云尋之處於今智證御釋答之云云

尋云。本來成覺之上用本來修行事如何

答。或云。本來成覺之信解雖立違緣發來時爲治妄緣立本覺自受法樂修行也。義釋云。不行而行不到而到。覺大師御釋煩中之漸云皆此心也。然立六卽位事實非圓實本意。只是爲治怯弱懈慢之機也。菩提心義云。以六卽爲捕難道云云　花嚴宗立三根。所謂本覺修行頓修漸悟・漸修頓悟・漸修漸悟云云　廣釋花嚴五教中第五云。五一念成佛頓教義也。謂無始妄想衆生一念悟時全卽是佛法門大意。無佛可成無妄可造。入其門者豈非佛耶

示云。本來成覺之修行者不可分行相。所以一切衆生本有薩埵也。所作三業悉無非利物。然則今遇眞言教直發此意爲無緣含識發無緣慈悲。於最初發心時一向求菩提堅固不可動也。何頓漸兩意只可有其機內證。於其行相者受無差別者也。委如三摩地下。又圓頓止觀菩提心可合之全同也。義釋。一云。於內證心地得深心[梵字]。若心堅固離業受生。今論常在人天受勝快樂所生之處憶持不妄云能能可思之

尋云。上根上智者各別也。將上根上智也　示云。所云上根者五根中信根也。義釋論菩提心爲因句云。菩提心者白淨信心義也。故眞言行者所發菩提心者信心開發處名初發菩提心也。此初發菩提心外全不可有極證菩提心。而眞言心明本來成覺之旨遍被九界之機緣。爰凡夫情識不可論解了。只發信心不動可名菩提心。文殊儀軌云。此法爲最上乘者。諸根性下劣者處惑不能信。衆生性淨故卽諸佛本誓力以相應法卽顯成諸佛聖心於一生中便成最正覺。若隨此法者應作如是信。若或起於一念言我是凡夫同謗三世佛法甚結重罪。故信本來成佛之旨名上根也。夫所言上智者於此信心之上速發本覺之智顯本來成覺解了名上智也。然則於眞言機可有上根上智上解人云云　此上修行如先云。抑眞言密意自本在衆生自心。於能發機三根不同也。義釋判六重祕密云。衆生自祕非佛祕也。何眞言行者以要言之只在信行人也。所以有信必一切具足。故花嚴云。信道源功德母也。智論云。佛法大海爲能入智爲能度　又或義云。上根者胎藏界大悲爲根意也。上智者金剛界菩提心爲因意也。人者胎金不二蘇悉地方便爲究竟意也。　此卽以勝義・行願・三魔地三種菩提心學胎・金・悉地三部密藏可得意也。但法門對當自在巧讀隨義轉用。得意可知云云

不樂外道二乘法事

問。此教卽身成佛機不樂何等果耶

答。論云。不樂外道二乘法等付之此教專

❶修註曰證行尋行遍辭珍義也

談神通乘。既是卽身成佛機也。只可云樂佛佛乘。全不可求菩薩乘云云。何不樂內不攝　①一義云。外道者權教佛果也。二乘者華嚴天台一乘與法相三論三乘也。依之弘法釋云。若有衆生生輪王種姓有大度量勇鋭不樂上諸住宮等。所云諸住宮等者擧地指乃至華嚴天台也。故今論不樂言下廣可攝法花會等諸經也

一義云。外道者九十五外道也。二乘者小乘與三乘云也。所以菩提心義引攝論小乘與三乘以名二乘也。所以山王院大師引大論文如此釋云云。何彼大論託二藏。一者小乘藏。二者大乘藏等　一義云。於二乘外道者一向不樂之於菩薩乘者用捨不定也。故不擧之也。所以次下若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心。此文取菩薩乘名菩提心也。而簡權教菩薩可取眞言乘菩薩故。何用捨不定云云

一義云。外道二乘者無別途意常途外道二乘也。所以勝義菩提心下云。又諸外道等戀其身命或助以藥物得仙宮住壽或復生天以爲究竟○又二乘之人聲聞執四諦法緣覺執十二因緣如此文者於外道二乘言內全攝權教佛果不釋也。但菩提心義中引攝論以二乘三乘爲二乘事實非今文意是又有別意趣也。所以行願菩提心下云、終不以二乘之法而令得度此文意一切有情皆含如來藏而不知佛性常住權教菩薩皆可攝二乘內聞故引瑜伽論文今論文會合計也。示云。今論定慧必以權教菩薩佛乘名二乘不可得意也。但限二乘除菩薩意權教菩薩雖不知佛性菩薩者必不疑菩提心故不樂類除之云云　示云。已上此等料簡各據一義。何以非無其謂。但一傳外道二乘者不可異途全如常途。如第五義云云　而若顯密相對論廢立時廣可有與奪義也。所以與論時以一切外道二乘可爲簡非皆違菩提心故也。以一切諸教菩薩可爲顯是皆順菩提心故也。奪論時眞言行者菩提心之外皆通可名外道。未知三密內證故也○義釋中外道有二種。一外外道。如六師等。二內外道。不入祕密內證法故。釋此意也。何與奪意尤廣。委如菩提心義等。但眞言法花同異所望不輙。粗如前料簡。物語云。古東寺法師最朝云者。爲奉破根本大師忝付此實名構惡言云。傳教大師只傳三種悉地計。可未受兩部灌頂。奉遇弘法大師受兩部灌頂。其證據自傳教大師被送弘法大師之許狀云。栗一籠芋一籠進之。某曰。上座仕可受灌頂之由在之。　又山門碩學十人到著受灌頂云云　故勝陽坊眞源聞此事捨顯宗入密宗。稽古三箇年。而山門如此事聞既及於奏聞被最朝罪科矣委如破邪辨正記　抑上古皆師師弟子。弟子事聊無覆藏。而根本大師御師匠行表和尙也。故大師御在生間被崇敬之。若大師御在生時以弘法爲師範尤貴敬之。何不示耶。又上代灌頂之時令奏聞宣下之後授之。大師從弘法被受灌頂奏狀並宣下何耶。恐弘法未歸朝以前傳教大師於高尾寺被行兩部灌頂時以弘法之師匠岩淵勤操等八人高僧爲受者被授灌頂畢。又山門碩學十人從弘法受灌頂事所云仁等雖大師受一法全非大師付法之御弟子。縱雖正弟子爲祕法弘法之御弟子成事有何不可耶。仍最朝等皆無陳方被罪科。終歸山門後悔之。上者向後不可破之由種種熱望畢。如破邪辨正記

有大度量勇鋭無惑事

②或抄云。有大度量勇鋭無惑者。略擧三種德簡眞言機也。度量者智慧德。度推度。量籌量。唯識法相等意俱是智慧之用也。勇鋭者精進德。玄贊云。勇者進鋭者利善精進已上　疏云。若無勤勇心則雖有宿殖之業無由發趣云云。乃至今世利樂尙不可何況菩提道乎　無惑者無疑德謂自淨信心爲菩提心。故有疑惑者非眞言機。疏云。以此深心淨信離疑惑故深得法驗現前。若不如此同無手之人雖至大寶中空無所得已上　一義云。有大度量勇鋭無惑者必不出別體。所以有信解言有大度量於此大度量信深無疑勇鋭無惑云也　一義云。付機出二類也。一信心機也。平信無疑勇鋭無惑云也。二信解機。

①傍註曰覺嚴　②傍註曰通滿

是佛法理致覺了有大度量云也　一義云大度量者指上上智也。勇鋭無惑者指上上根也。但於無惑有異義　一義只是指無疑惑物無惑云也　一義云。自見思塵惑至元品微細悉無之云也。何者眞言教是說如來內證境界明本來成覺旨故一分無迷直叶此法者全如是　五大院釋云。而此會中都無具惑眷屬

弘法釋云。　等覺雖見十地何伺故始覺修成十地等覺敢不可知此旨。此會中更無迷衆云云　難云。以無惑爲眞言機事頗有疑。所以若如此者於凡夫何有得益耶　答云云　示云。此教意更無別子細。只是一切凡夫本有薩埵本來大覺故不改衆生當體皆直自性內證眷屬也。故一信之解之外別無斷惑。信解一念頓斷無果無向速超三祇修行也。然則一念發心皆備萬行一座行法悉越三益。又金剛頂經疏云。　應云顯教三無數劫勤精進功由此經力卽身成就依此釋得意。眞言教意無量劫經不經俱以無相違也。何有大度量勇鋭無惑源意在之。　又一口傳云。有大度量勇鋭無惑者總出三種菩提廣學三部祕藏也。若各別書之應云有大度量者有大勇鋭者胎藏界大悲爲根意也。無惑者胎金不二悉地說前方便爲究覺意也　何勝義行願行願勝義兩種同發三摩地巧讀在之。全可合前上根上智之人料簡。所謂若上根之人若有上智之人若有上根上智之人如向能能可得意。委在三摩地

宜修佛乘事

❶或抄云。宜修佛乘至餘果者發三種之大心超二乘之小境厭日宗之權果求心佛之眞宗

問。宜修佛乘。爾者所云佛乘者限眞言佛乘也將亘諸教佛乘也　答。難答可准先先論義　示云。佛乘者總指眞言乘也。所謂眞言教意一切衆生本有薩埵諸尊皆同大毘盧遮那佛身也。　然則十界衆生大小諸尊皆悉眞言遮那佛乘可得意。例如天臺三乘五乘七方便皆入佛乘爰以五大院一佛一時一處一教等云云　覺大師御釋若就眞言而立教者應云一大圓教等云云

問東寺意拂諸教獨眞言。　山門意開諸教同會眞言彼此所談異也。但又互此兩義雖非無其義二流大途如此

尋云。　天台超八圓教佛乘與眞言大圓教佛乘同異如何　示云。　此事又可有與奪二義。與時全同奪時可異。所以天台超八對四味三教開麁顯妙也。　眞言意章雖梵志等諸外道法乃至狩須至皆悉本有薩埵修行談也。　教時義云。雖說眞如法界無量乘而成眞如法界自心佛。　名遍一切乘自心成佛教

經云眞言天台同談教名一大圓教。　開機俱十界皆成會。彼此全無異途爰以根本大師釋云。　跨節三身超於八教一大圓教也。　高祖大師釋行於非道通達佛道不起滅定現諸威儀如何　示云。理祕密同時更以爾也。事祕密不同時彼此全異也。依之覺大師釋云三密結要諸經所無。五智奧源唯在此教　但天臺眞言相望同異料簡先先可見。問本理大綱集一大圓教等者大興善寺阿闍梨云。故釋顯密一致義也

尋云大興善寺阿闍梨者指誰人耶

答。覺大師釋云。大興善寺三藏云。若就眞言而立教相應云一大圓教如來所演無非眞言教義也　智證大師釋云。大興善寺最改和尙惠則弟子取眞言教法名爲一大圓教

尋云。眞言教意以師資相傳爲本者全不可許自外佛乘耶。將可許之耶　答。一義云。有二意。於四種法身中依法身自受用之智者本來成覺如來故無師獨悟佛不可有相承義　若依他受用應化之身者轉迷開悟利益衆生故必可有師資相承也　經云。付法身自受用有自受法樂說法既許有說法何無師資相承義耶。又有內證眷屬受內證說法　既談有內證眷屬是無得益耶。若爾尤以師資相承可爲本如何　答。內證說法者能化他受用身也。所化金剛薩埵也。此卽約九界方故有自受法樂得益　又有師資相承之義也。其菩薩界常修常證意云云　而依法身自受用邊時能化所化同本來成覺體故全無相承義無得益相也。　報佛如來常滿常

❶傍注曰通論　❷傍訓曰カリスナ

顯義云云

尋。經云眞言相承教主一向限他受用可定也。又法身自受用說法無被所化事者更無得益耳云也。如何　答。法界宮說法四身平等更無差別。故自受法樂說法自受法樂得益也。故自受用身教主云云　而約他受用爲金剛薩埵。自受法樂說法者。意本覺如此物說邊他受用身也。受此言先不知今知之故他受用身說法邊佛界方也。金剛薩埵傳受邊菩薩界方也。若法身自受用金剛薩埵至大日如來萬德成故始無傳受義本來德用也云云

尋。難云。自受法樂說法自受法樂得益也。若爾何無相傳義云耶　答。法身自受用本來成覺體也。故說法即得益更無別體所化又同大日如來具德故傳受即無師獨悟也。又傳受即無師獨悟全非付屬流通義門也。何大日如來一德一德本來具色眷屬終日得悟恒時得益生界不滅佛界不增云云

尋云。難云。此意約九界迷情幷應身說法時定生界可有增減云也。而大小乘經論皆生佛二界不增不減說。如何　答云云

❶一義云。眞言教意一向以師資相承可爲本也。其故六識能發心九識是所發心也。若無六識媒全不可發九識悟。故以六識相傳可得九識悟也。難云。眞言教意一切悉法界宮也。全非凡夫思慮分識以六識迷情爲九識媒。三事是迷慮分限也。若爾何九識外置六識可辨能發所發耶。所以此宗意六識者偏非迷情。本來本然不隔九識也。故約九界邊常恒說法三世得益也。縱雖論相承義可依此意也。若如云能發所發轉迷開悟意皆是九界分識也。何於本來成覺體爭論相承得益義也（三井觀照僧正同之）示云。自性及受用變化幷等流佛德。三十六皆同自性身。四身共自性身。八葉同中臺也。既指四種身爲自性身。縱雖自性身說法何無應化身相承耶。自性身自受法樂說法者他受用應化對機說法外全不可有之也。所以自他雖各別同法界身。迷悟雖異俱一念心也。是以迷時迷自心悟時悟自心。說即說自心聞即聞自心。故雖自解佛乘全師資相承也。雖師資相承全自解佛乘也。在因必籍師保果滿稱爲獨悟。師傳外無獨悟。獨悟外無師傳。若有相承若無相承俱以無相違云云　然則自受法樂者花香燈塗菩薩各以自身供養毘盧遮那佛。四佛又以喜慢歌舞四菩薩供養花香燈塗四菩薩。互以如來莊嚴心莊嚴如來。花嚴經云。令諸佛互博受增勝文　此意也。總因果果因果果因因無礙無障法界體性身也。故大日薩埵龍樹以來乃至我等師資相承即是自受法樂自受得益云云　委如三摩地

當發如是心〇不求餘果事

問。不求餘果內可有菩薩耶　答。論文今論總有之釋。兩方若有菩薩乘云。今論總表文不樂外道二乘法文　行願勝義下一向簡外道二乘不簡菩薩乘。故知不簡菩薩乘聞若依之爾者今論意以即身成佛爲宗。而簡不求中何無菩薩乘。爰以論云。宜修不求餘果文　如何　答異義也

一義云。可簡也。如一邊經所以具論時尤雖可限佛乘與論之時菩薩不違菩提。故又不簡意有之　一義云。不可簡之。所以因果不二雖同體也今論菩提心專在菩提心也何菩薩佛同體故或云佛乘或云菩提其意全非各別也。但權教佛菩薩俱不求也　一義云。今文三門菩提心總表意也。凡約論正意時指三摩地菩提心以本來成覺爲本意也。故可簡菩薩也。而勝義行願二門通權教意有之。故依此意不簡菩薩乘也。故五大院云。前三菩薩唯發勝義行願二心不知三摩地心問今文總表文故三摩地心雖含勝義行願二門從三摩地不取餘果也。故今表宜修佛乘云云　勝義行願下通權教故不簡菩薩也。故今表不樂二乘云云　但夫實權教佛果不可取也云云

問。我今志求阿耨菩提文　爾者且三門菩提也　答。異義也

疑云。三摩地菩提心者法爾普賢菩提心也。何可有志求之義耶。爰以大日經云。祕

❶傍註曰裏御設義時覺濟

密主。是阿耨多羅三藐三菩提〇彼法爲分無有可得。何以故。虛空相是菩提心。無知解者亦無開曉文此文無諍不可有志求義聞。若依之爾者今文是三種菩提心總表言也。豈不可亘三種菩提心耶 答。可亘也。付之有異義 一義云。裏御談義時東寺覺濟三井觀照一同義也。我今志求等者行者只是有佛知欲成此佛處志求云也。此卽未發眞言菩提心以前情量分齊故亘三門菩提云無相違也 一義云。所云志求者於本來成覺上論悉地義也。其故上表上根上智下結不求餘果中間文何不亘三種菩提心耶。所以有遮經表經。尤可有深意。何說今總表文論三門菩提心中下一行願也今上下文述三門菩提心修行相貌也。故知此文於本覺上本來志求云也。義釋云。心自證心心自覺心云云 又或經云。一切佛法於衆生心行中求文 但至亦無開曉文者今始不開曉故爾說也

誓心決定事

❶或抄云。誓心決定者謂在心爲願顯口爲誓。決定謂一向勇猛無退轉義云云

尋云。誓心決定者於何位具此德耶。答。且准餘敎意順解恐分位也。若准天台宗者名字卽位也。何大日經三三摩耶品如所明。初二三三摩耶之分齊也。所以於誓心決定有淺深。若淺初三摩耶也。若深第二三三摩耶也。義釋云。云初三摩耶云未能具有觀照之惠但有求佛之心本達本有菩薩云也。而未能了達已身之本性有何功德但有慧性能於生死之中最初發心而求佛果此是初三昧耶也 第二三摩耶釋云以得如實智故能離無量分別妄見之網善□諸戲論安住眞實相中然此實智卽是菩提心也。依此文名字不退也

尋云。初二三三摩耶中正取何可爲今誓心決定耶 示云。誓心決定本意全不可濟二三三摩耶雖然且約機論之時有三摩耶不同也。所以於機有三種謂頓超漸。信心有二。一信解。二深信。先信解機者解了此理信果極。故法更雖頓極也機且得初三摩耶也。此則從因至果勝義菩提心也。次深信機者別無階位如敎無疑直安住含識得第三三摩耶也。此則從果向因行願菩提心也。如此論二心事且雖約機論其密意勝義卽行願行願卽勝義無異無別。法界體性別理此則三摩地菩提心也。何勝義行願互成胎成金俱成悉地隨義輪如先云云

一交了

私云。比丘四重如常。比丘尼八重禁者淫盜一妄殺❷摩觸不觸男子 八事覆藏隨擧隨四義 不自由 八事者 一投手 二投衣 三入屛所。四共立 五共語 六共行 七身相倚 八共期 是於男子禁之 沙門此云勤息 婆門此云淨行外道中出家者也

御本云

貞治二年癸卯 三月十二日迄數箇日如形爲令法久住廣作佛事書寫了

金剛弟子玉範花藏寺了翁和尙本師之事也

嘉慶三年己巳六月一日於上野國淵名莊波志江書寫了。今亦應永三十年癸卯五月晦日於同國世良田淸書了 誂同門了

定智世年六十七歲

于時永亨九年丁巳霜月二十日於同國世良田山長樂寺爲令法久住廣作佛事書寫了

寬永八年九月二十日書寫了

右筆山明西塔金山坊

進上天海大僧正様

菩提心論見聞第二

布施 隨衆下 鉤布施有人同上云云

鉤布施如上

同事 既親下 索同事 索利行

令其下

愛語 信任下 鎖愛語 鎖愛語

既親下

利行 亦可下 鈴利行 鈴同事

衆生下

頌云 最初羯頼藍疑滑和合 次生頞部曇皰

從此生閉尸血肉 閉尸生揵南堅肉

❶傍註曰遍滿 ❷傍註曰恐誤松同摩觸云云

支那次鉢羅奢佉　後髮毛爪等
及色根形相　漸次而轉增文

菩提心論見聞第二

魔宮振動事

尋云。魔宮振動意如何　示云。三界唯一心心外無別法。故或成魔或成正。只是一會所造也。或經云。內有邪三毒外感神祇魔。所以一切衆生隨六類境生六欲心。輪轉於六趣未出生死。皆爲第六天魔王終成眷屬行三云。言凡夫者爲六所使此意也。而眞言行者發大菩提心不著五欲境界。誓度一切衆生時。魔宮振動。魔王懊惱云云　意云。魔必欲觸民族。若有菩提心者民族宮故欲之也云云　惑心引正法念經。釋此意也委如文集　但更發菩提心時魔即法界故全不可隔。或經云。十方世界作魔王者皆是住不思議解脫。何深意如三魔地口傳。因果經云。時第六天魔王宮殿自然動搖。於是魔王心大懊惱。神泰擾聲味不御而自念言。沙門瞿曇今在樹下捨於五欲端坐思惟不久當成常覺之道。其道若成廣度一切越於我境。　蘇悉地疏一云。大菩提心爲歸依所。若不安住大菩提心一切所作即爲顚倒。若得安住世出世法堅固不動。不爲魔之所擾亂。云歸依所也自餘委如文集　義釋第一云。廣大金剛法界宮〇此宮是古佛菩提魔。所謂魔醯首羅天王宮。大論云。第四禪五種那含住處名淨居天。過是以往有十住菩薩住處亦名淨居。號大自在天王是也

尋云。眞言行者墮魔界談事有之。其意如何　示云。此事祕密深奧也。更不可口外。問經云。上品悉地即身成佛。中品悉地祕密淨土。下品悉地諸天修羅宮。何誓心決定魔宮振動。其深意如三魔地口傳

●或抄云。問近世眞言行人多墮魔界云ヘル如何　答。實尤可在心。倩迴愚案。偏是依戒行衰微也。即大師誡云。發心遠涉非足不能趣向佛道非戒寧到。必須顯密二戒堅固受持清淨莫犯。所謂顯戒者三歸五戒及聲聞菩薩等戒。四衆各有本戒。密戒者所謂三摩耶。亦名佛戒亦名無爲戒等。如此諸戒不具足慧眼闇冥。知此意如護眼命。寧喪身命此戒莫犯。若故犯者非佛弟子。即名魔黨。即非吾弟子。吾弟子即非魔弟子。非我及佛弟子者所謂栴陀羅惡人。佛法國家大賊。大賊則現世無自他之利。後世即入無間獄已上兩處文略攝之　嗚呼高祖之遺誡至親。末資之護持豈疎。

十方諸佛皆悉證知事

問。十方諸佛皆悉證知意如何　或抄云。十方諸佛皆悉證知者。夫四王捧盋擬奉獻於成覺之。大梵王待時期勸請於法輪之曉。十地菩薩爲伴侶圍遶前後。三世諸佛含智水欲授職位。是故今云皆悉證知。　示云。十方諸佛皆悉證知者。善惡雖異全如魔宮振動。所以魔王懊惱之時佛隨喜之。仍行者在因心誓決菩提果。如來在果心證知菩提因。從因至果從果向因得意可知云云　此故造惡魔亦喜。尤可恐

常在人天受勝快樂事

尋云。常在人天受勝快樂意如何　或抄云。常在人天受勝快樂者。明出初發心之益未及三菩提之行。故疏云。由具戒常得生於人天中。此謂未得法身地者世世生生處常在人中天上。得離障見佛聞法。此則大利也已上　以此等文古德多歎發心以後如說修行以前功德。言具戒者菩薩性戒也云云

問。眞言教意發菩提心誓心決心受人天生可云耶　答云云　進云。常在人天受勝快樂。付之論機是上根上智人。論法即速疾神通說也。何忘頓覺妙道苟受人天快樂。爰以下文凡今之人若心決定如說教修行不起于座三魔地現前。應於是成就本尊之身。爾者如何　答。如所難。但至今文者會之異義也。一義云。皆悉證知云自證菩提也。常在人天者述化他利益也　難云。此料簡太不叶文。所以若論化他是何云受勝快樂。又云憶持不妄耶　答。此難尤難會。恐存一兩會通者。或顯一得永不失之義。常在人天中至于化衆生之時受快樂不失云也。或又使所化衆生受快樂不已功德

●傍註曰遍滿

力云也。此事本難未被遮。一義云。人天者能歸依人也。意云。今發菩提心眞言行者常在人天中。爲諸人天被貴敬云事也。此義又不叶文。一義云。今文正發眞言菩提心人不云也。只是雖未發三種菩提心恐生信求菩提。故常在人天等云云一義云。於今文我今者求等者。此文明心王菩提心。卽志求大毘盧遮那也。次若願成云明心數菩提心。卽至諸尊世天願成其身也。故常在人天者顯心王菩提心卽身成佛之旨。於人天身得卽身成佛自證意以如此述也。一義云。今一段總表文互三種菩提心也。故此四功能文約行願勝義。若淺略義如文。若三摩地時魔宮振動。卽一念心性卽本來所變魔宮也。十方諸佛卽自心諸佛也。常在人天云卽自心人天也。雖人天也人天全心佛果也。何如來名人中尊天中天。故此文可含淺深義。又總表文且明一念菩提心功能。故於人天中受諸快樂云全無失也。故大日經初三摩地等也。但下論文實既如教修行云。故依修行力三魔地現前云得意。前後無相違。示云。常在人天受勝快樂云事難加聊爾料簡。所謂一傳人者胎藏界地曼荼羅也。天者金剛界空曼陀羅也。故非常沒人天云云又一傳今文言雖不顯意移於娑品說也。彼文意猶娑遮多。逆卽是順妙理信敬者若生人天中受勝快樂若在佛前生蓮華云云 故妙經密意全明胎金委可聞口傳。何此論彼經同談善惡不二邪正一妙旨以顯一切衆生本有薩埵意。就中人天是三界中居。遍引下化上。一切在之得意可知。故於人天言內廣攝十界依正。兩部曼荼羅三部悉地具。如事相口決云云

所生之處憶持不忘事

尋云。所生之處憶持不忘。其意如何　或抄云。所生之處憶持不忘者淨名經云。總持爲薗能持善惡念令不失。且持惡念令不失。尋云。所生之處憶持不妄者於何位具此德。答。且准餘教意正性離生位也但今文述誓心決定德故全以彼料簡可得意如上　示云。誓心決定憶持不忘者全不可論次位淺深。所謂眞言行者如教頓發菩提心時。直信本有薩埵旨其功德遍同法界。每所生之處常持常熏如此云也。故如常途指座位不退不可得意也。故大日經疏十一云。未得法身地者世世生處常在人中天上得離障見佛聞法此意也。又豈引花嚴經云。菩薩於生死最初發心時一向求菩提堅固不可動。彼一念功德深廣無崖際。如來分別說窮劫不能盡。決一云。言生死者擧極下位薄地初心不爾者云何能顯圓頓功深不可動者理極事遍。不爲所動非謂不退爲不動耶。言一念者擧極少時功深德廣深窮無崖廣遍無際

若願成瑜伽中諸菩薩身等事

或抄云。若願至佛身明擧心數類隨心王疏云。若就隨自意語明深密義隨入一門皆具一切法門。乃至諸世天等是毘盧遮那。何有淺深之別。若行者能於無差別中解差別義差別中解無差別義當知是人通達二諦義且識眞言相也云云問大日之外有四佛菩薩天等。何唯諸菩薩身耶　答。是擧中間菩薩顯前四佛天等問。若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心爾亘四佛世天等耶　答。兩方若限菩薩云者。曼陀羅中四佛世天皆大日本體也。次擧兩身何除四佛哉。爰以義釋云。乃至諸世天等悉是毘盧遮那。何有淺深之別加之五大院釋云。求成五乘身亦名發菩提心。如此等文者廣亘世天法願菩提心聞。若依之爾云者。今論文唯限菩提全亘四佛世天不釋也。如何答。曼荼羅者輪圓具足義也。故成曼陀羅世天願物可名菩提心也。此卽毘盧遮那本體世天故也。旣知本來常住輪圓十界曼荼羅不動其所連法界門名菩提心。全是非忘想所釋昇沈不定諸世天也。但至不見之經者會之有異義。一義云。如上利所以菩薩者。上有諸佛下有衆生。故擧中間菩薩自略前後義也。一義云。心王大日心數諸尊云有二義。所謂或大日獨爲心王餘尊爲心數或五佛爲心王自餘爲心數。故今文五佛俱爲

心王意可云也。一義云。菩薩者九界全體也。其故五秘密瑜伽出三種薩埵。一愚童薩埵凡夫 二有識薩埵二乘 三菩提薩埵菩薩 此文以九界皆名菩薩也

難云。此等會通各不審也。所謂略前後云事未見證據。又四佛雖攝心王何不出世天耶。又如五秘密儀軌者實云薩埵非菩薩也。此薩埵云故三種中取菩提薩埵見。如何 答。如先可料簡云云 五大院釋云。問。若皆得菩提皆名薩埵者。三乘皆名菩提薩埵耶。答。智論云三乘皆名菩薩而二乘皆名菩薩。而二乘不名摩訶薩唯菩薩名摩訶薩。又云。普於五乘自心實相皆發普賢大菩提心。又云。若眞言門凡已呼四重人法。皆大日如來果德。故設雖五乘三昧道心求成五乘者亦名發菩提心。若別若總發三種菩提心 示云。今諸菩薩身言內遍攝十界衆生可得意也。所以下三摩地下一切衆生本有薩埵爲貪瞋癡煩惱所縛故。一切衆生內何無世天等哉。此等世天皆同毘盧遮那佛身也。豈無四佛體耶。 依五秘密儀軌五大院解釋皆此心也

尋云。今文三種菩提心又兩部菩提心俱舉也將不爾也。如何 一義云。題名既舉兩部菩提心。今文亦可然也。所以上我今志求等文金剛界勝義菩提心也。下若願成等文胎藏界行願菩提心也。兩種發同體卽三摩地菩提心也。問。上文魔宮振動者明彼成道時皆悉證知者述滿空諸佛也。下文云諸菩薩身云皆同毘盧尊相順胎藏界聞云云 一義云。今論以金剛頂經爲本經故。上下文俱明金剛界菩提心也。所以上文明五相成身意自因期果卽勝義菩提心也。下文明三密觀行相遍成十六大菩薩身卽行願菩提心也。但於總持教瑜伽中攝兩部界會事非論限 一義云。我今志求等文勝義行願意卽攝顯乘菩提也若願我成等文三摩地菩提心。今教意也 示云。於此等論文料簡不同也。所謂一義我今志求者明心王菩提心也。若願成瑜伽中菩薩身者明心數菩提心。此義頗不審也。其故小乘祕密意心王心數同起說。恐於祕密頓發菩提心何有心王心數前後義。何論頓發直道義時全不可有心心表裏也。但說次第可會也 又一義云。上文勝義菩提下文行願菩提。大旨如前云云 凡於今論文初若有上根上智之人者。出眞言教機根也。不樂外道二乘法者先簡非也。有大度量勇銳無惑者顯是也。直修佛乘者先定機根簡非顯是畢出所修法以令發三種菩提心故當發如是心云也。 謂我今志求阿耨菩提等者明勝義菩提心。是則從因至果歷五種三昧道也。大日經初三摩耶意可名之云云 次若願成瑜伽中諸菩薩身者明行願菩提心。是則從果向因。前所舉五種三昧道全大毘盧遮那佛身發也。大日經第二三摩耶可思之。抑三種一心菩提委如題下料簡云云 更論薩心眞體兩經全同時更無前後也。所以於同五種三昧道橫舉之云瑜伽中諸菩薩身等。豎指之云我今志求〇不求餘果也。 問。橫身土胎藏界。豎身土金剛界。豎橫雖異同體不二故其大一心發法界體性直可成三摩地菩提心也。大日經第三三摩耶可思之。然則前三種菩提心且論機根異故與餘教且意可有。眞言教本意全在直達三摩地菩提心也。唯眞言法中卽身成佛故。是說三摩地法於諸教中闕而不書云意有之 難云。此經恩委釋上文先簡餘教非當發如是所顯我今志求等文也。何以此文攝顯乘菩提限若願成文爲今教意。或又若願成文內何不云大日心王菩提哉 答。總三種菩提皆眞言教意也。而勝義行願內且寄在顯乘菩提正限三摩地獨明眞言菩提許也。次至不明大日菩提云者今諸菩提者皆承大日命趣加持門也。 故瑜伽中諸菩提云云 恐皆同大毘盧遮那云豈非大日哉

如人貪名官者等事

問。如人貪名官者等云意如何 答。或云。論如人至其志者第四明譬說名官喩金剛。財寶喩胎界。理ハ玉體智ハ光ガ故 此中有三論如人至官行者。一約名聞明譬論若貪至物行二約養明喩。論凡人至其志者三約凡情結喩。論所以至提行者第五明合說。論更發

至行相者第六明總結（如文可解）

尋云。法解無量也。何必用此二解耶。又此譬意如何　答。此事異義也　一義云。世人未欲法故必擧此譬合胎金兩部法也。所謂名聞官位只是意地樂欲。故譬金剛修得智界即勝義菩提也。財寶財物是則樂欲境界。故解胎界性德理界即行願菩提也。仍以迷情世俗法顯出世解行義也　一義云。如人貪名官等者解上我今志求文。是則勝義行願二種菩提心爲因大悲爲根意也。若貪財寶等者譬上若願成等文。是則三摩地菩提方便爲究意意也

尋云。欲爲善之與惡皆先標其心而後成其志。意如何　答。如論文者先標善惡心而後成善惡法。解先知菩提相後論菩提果也

難云。以惡因果顯善因果事尤可然。而標善心成善心外三種菩提心者何物耶。若爾不足爲解也　答。以善惡心爲解事先擧凡義也。所以菩提者別顯三種義。但又有行相云云　示云。此等解合上三種菩提。故料簡全可准前。所謂女人云。至成其志者以解結成前文也。所謂菩薩。至菩提心之行相承今解合三種菩提指下三門令生後也。問三種菩提總標文畢。以下正以三門分別三種菩提如文云云

其行相者三門分別事

或抄云。大文第二略釋三種菩提心行相。此中有三。一標菩提行相數。二引古證勸行者。三別歎三摩地門。論其行相至分別者是第一也（餘文可知）　論諸佛至暫忘者第二引古證勸行者皆在因地者。問。今指何位云因地耶。答。未發心時凡夫地位也。今此歎意發心已後實無因位。初發心時即得無上菩提。故也。疑云。今言菩提者是發心以來因人也。何云發心以後無因人耶。答。密教深意不似常途。佛菩提名言俱是究竟人也。佛者金界果人。菩薩者胎界因人。因無不滿過果無輪圓失乃至成佛者。有人云。晝夜四時云乃至也。論唯眞言至不出者第三別歎三摩地門。即身成佛者靑龍即身成佛頌云。六大無礙常瑜伽　四種曼荼各不離　三密加持速疾顯　重重帝網名即身。六大無礙常瑜伽者體即身也。謂六大者。其五大色第六心。色一切衆生無始輪迴五蘊。色心二法當體即是[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]最極祕密法界體與諸佛六大常恒涉入平等平等。故云常瑜伽（瑜伽者相應涉入義也）如疏云。一切衆生色（胎）心（金）實相中不二從本際以來常是毘盧遮那等不二　智（金）身（胎）云云　四種曼荼各不離者相即身也。一切衆生無始本有顯形表等色內外依正具皆是大三法羯四種曼荼羅相也。衆生與諸佛彼此不相離如空光無礙。故云各不離（不離故即義也）　三密加持速疾顯者用即身也。衆生流轉身口意即諸佛平等三密故也。如此六大四曼三密體相用佛與衆生平等平等互相涉入。如隨羅網。故云重重帝網名即身。若有頓悟人纔値此祕密教信知無始流轉色心當體即是法身如來體相用。時此一會即佛位。更無昇進階次。是云發心即到。云如實知自心即身成佛大綱如此。具如下卷。闕而不出者菩提心義云。顯教佛果未入三平等三摩地。三平等門於諸教中闕而不出。今眞言果名三平等云云

問。法華八歲龍女仁王五千女人處胎摩梵釋女華嚴都率天子皆以即身成佛。何云闕而不出　答。彼等說文唯理祕密。全非事理俱密成佛。故蘇悉地疏云。有二種敎。一顯示教。謂楞嚴深密諸三乘教。二祕密教。謂華嚴維摩般若法華涅槃等諸一乘教也。祕密教亦有二種。一理祕密。謂彼華嚴等一乘唯說世俗勝義圓融無二不說三密行相。故二事理俱密教。謂大日金剛頂蘇悉地經等能說世俗勝義圓融不二亦說三密行相故（取意文也）　此義甚妙。行者留思

問。勝義行願三摩地菩提心今論始明之也。將大日經等有之也　答。菩提心義一云。行願者兩部俱明五大願十波羅蜜。大日經大悲爲根句金剛頂經三十七尊十二神變。又云。利益安樂無餘有情界。勝義心者大日經如實知自心。金剛界勝義空也。三摩地心者大日經大衆三摩地大悲胎藏發生三摩地。法界胎藏三摩地。金剛界阿波波那伽三摩地（取意）　仍聚集此等文意名三門

菩提心也

諸佛菩薩昔在因地發是心已事

問。眞言上乘意有修因感果義耶　答云云

若有云者。此教內證果滿所談本有直互覺體也。何同常途諸教有修因感果義哉。爰以義釋云。我覺本不生者謂覺自身從本以來不生。卽是成佛而實無成無覺也。或云。實無能入之人無所入之處。若依之爾云者。今論云諸佛菩提昔在因地時發是心勝義行願三摩地爲戒乃至成佛無時暫忘。爾者如何　答。於眞言教本意者全不可有修因感果義。如所難一色。爰以五大院釋云。佛在內證說己因果。欲以此因果普示法界。故因位無闕滅失果上無圓極能云云　因果同本有常住互備因果。俱無闕滅也。但至今文者昔在因地者指常修常證邊。乃至成佛者指常滿常顯邊也。此正論三摩地菩提心意。若從勝義行願文有修因感果義事不可遮也。所以勝義行願者與同顯教意有故也。若奪論之時全不可示也。何者勝義行願者三摩地上妙用本來拙劣得勝本來大悲方便故也。智證大師御釋云。若總論義家淺略甚深祕門在師口。此釋修行或惑義明處屬淺略本來成覺義在口傳云事也　示云。此教本意但在直連直入。其外文無餘途也。雖爾機根萬差發心不定也。故獨雖可論三摩地菩提心兼存勝義行願二心也。問淺略時密雖示三摩地依機不堪自成勝義行願也。深祕時顯雖示勝義行願隨直乘法令成三摩地菩提心也。然則三種俱事理俱密三密瑜伽菩提也。故修因感果外更無本來成覺可得意也。下文云。衆生愚朦不可强度。眞言行者方便引進可思之。委如三摩地料簡

勝義行願三摩地爲戒事

問。今論意如何判戒法哉　答云云　進云。勝義行願三摩地爲戒。付之夫戒者遮惡持善爲本防非止惡爲門。爰以七支作無作義小乘戒法也。專誡身口業。十重四十八輕大乘戒法也。殊制意地念。凡大小雖異制止制戒是同也。而何今以大智大悲爲戒法哉　答云云　示云。凡於大小權實諸教所明戒法各異也。所以五戒十善世間有漏戒。二百五十戒小乘聲聞戒。十重四十八輕等大乘菩薩戒也。而如瑜伽論等者於菩薩戒法立三聚淨戒。攝律儀不異聲聞攝善攝生爲菩薩本云云又天台戒法正依法華傍依梵網。佛性常住金剛寶戒云云　次眞言祕密戒法圓頓一實戒上以事理俱密三平等菩提心爲其戒體也此則本覺成覺上防止始覺修成非以之名戒也。於此戒又有二種。一有爲戒。二無爲戒也。所言有爲戒者。顯教常途戒法談始覺修成故其體非常住也。所言無爲戒者。本來成覺上論不應正法等四重戒故其體本有常住故也。其戒相說七種戒品以之名三摩耶戒也。問行願饒益有情戒勝義攝善攝律二戒也。故一往屬有爲戒邊可有。三昧耶戒一種事理俱密密戒本來常住無爲戒也。義釋云。三昧耶者卽是不可違越義也。略而言之。卽是戒善也。又云。三摩耶者❶平等本誓除障加護義也　已上一義

尋云。有爲戒無爲戒俱眞言戒也　答云云

與奪云云　義釋云。有爲戒者。是修行方便故云有爲戒也。然無爲戒者。卽是本性戒非是修行。是修成對之有所行方便故言有爲。然源觀卽同無爲戒也。以不離阿字門故。又云。汝等當觀阿字義祕密教中而作佛身。若不隨此卽是住於放逸。又云。受持三世無障礙智戒於身口意奉就如來諸有所作隨此功德卽是心性菩提心　示云。以有爲戒無爲戒爲三種菩提心事如前云云　凡無爲戒者住阿字不生理時一切悉無非無爲云事處名無爲戒也。又亦名三世無障礙智三平等戒也。此卽超過三世覺智上受持諸戒法故。三昧耶戒以殺盜婬妄等重重十惡攝偸蘭遮以始覺修成解了名重罪也。但始覺修成外尚有本有無爲戒云者是又可犯戒也。然源觀卽同無爲戒云。若不隨此卽是住於放逸也云。可思之。所謂眞言直乘菩提心發一切悉本來成覺戒相也云云

尋云。本來成覺上立戒相事如何　示云。

❶傍註曰本來成覺

本來成覺如來。有防非止惡。名之爲持戒。大旨如前。根本大師破南都義云。約分論之。螻蟻蚊虻悉皆持戒。約究竟論之等覺已還皆破戒也。唯究竟佛果持戒云云取意 此卽超三世分識。無始覺修成。處本來果德。以防非止惡。名圓頓持戒也

尋云。圓頓戒相其意如何。示云。於一會三義性相。而自有寂照二義。此卽定慧功德也。於此定慧上而有防非止惡義。是名圓頓戒也。故强論戒體時一往雖可亘色心二法。再往可限心法也。何色心二法中一心爲總故也

尋云。難云。以三千本法付名戒體。體若不由作法受得發戒體者。可有哉。例如自解佛乘。又於不知三功妙理事作法受得時可發三千戒體也。如何　示云。小乘意尚有十種得戒說。於圓頓機耶。故觀一會三千妙境時速發得戒體事有何妨哉。別解說戒一意也。又縱雖不知三千三功妙理。作法受得。卽任運知法爾道理。故發得戒體全無相違

尋云。三昧耶戒與圓頓戒同異如何　答云云　兩方若同云。　密敎廣說七種戒品。故云戒相云戒體。其旨甚深也。　圓頓戒於一心三觀立戒名。借梵網威儀爲戒相。故其義遙異也。依之弘法三摩耶戒不同常途。所云常途者指根本大師所立也。若依之爾云者。大師說戒智證唐決答。圓頓戒三摩耶戒一致旨耶。　爾者如何

示云。此事自宗他宗敎相諍論也。先自宗敎相意。於唯祕密上而立事理倶密。故圓頓戒爲理祕密戒。卽中道爲戒體也。祕密敎三摩耶戒。於圓頓戒上論三密法體。卽事理倶密戒也。故事理雖不同也。於戒體者彼此不同本來本有防非止惡也。而他門意始終各別也。故智證大師入唐時宗叡僧正誂此事於唐朝可決之云云　而智證大師於唐朝問此事。法全阿闍梨答云。圓頓戒三摩耶戒是一也云云　若爾弘法釋不足依用也。問。宗叡佗智證大師疑問云。叡山仁法師說戒詞云。三摩耶戒者先所傳菩薩戒是也云云　而高野海僧都說戒詞云。菩薩戒與三摩耶戒不同也。三昧耶不同常途云云　此事未決是非云云　法全阿闍梨答云。菩薩戒大通大道。三昧耶微細談戒相。不可異解。仁法師義可爲正義云云　此釋意。大體談爲圓頓戒。委細談事相名三昧耶戒。而戒體全一也云云　依之山門戒壇圓頓戒三昧耶戒其體同。故受圓頓戒後別雖不受三昧耶戒。傳受兩部大法也。但灌頂時微細戒重受云也。　東寺菩薩戒三昧耶戒各別而不立菩薩戒。　上偏受南都聲聞戒。傳習兩部大法灌頂時始受三昧耶戒。可云也。而三井寺欲立戒壇時若立圓頓戒壇。更根本大師門弟兩所立戒壇可爲破羯磨罪之由❶自東寺檢事此。爲免此難可立三昧耶戒壇之由奏聞之。處亦違。智證決云。圓頓戒三摩耶戒一決。故成破羯磨罪。仍被止之畢

尋難云。　顯敎密敎其意遙異也。所以顯敎於三千三劫法門雖談圓融無礙義。未云卽事而眞也。密敎於三千性相直談三密四曼義門也。故戒體隨之可不同也。而於戒更無不同云者顯密二宗雜亂咎有耶。若爾三井義勢圓頓戒外立三摩耶戒義有何咎哉　示云。顯密二宗盛立實如難勢。但不明天台一念三千直立三密四曼相事全無之。又不受天台圓頓戒直受三昧耶戒事又不可有之。若各別傳受事有之。尤如東寺義勢不可依智證大師決等也。仍可見儀軌本經和漢兩朝解釋云云　然則圓頓戒・三昧耶戒只是大綱微細不同。全非別體云云　若受圓頓戒其後受三昧耶戒事非所遮也。凡根本大師圓頓戒壇御本意只恐三乘一乘論未及論三摩耶戒也云云

尙尋難云。　三昧戒與圓頓戒戒相遙異也。乍云何又同云哉　示云。於戒相者名言雖異也。於戒體者彼此全同也。　戒體異者行相也。　問菩提心論同聽異聞不空授敬賢名授菩提心戒及心地祕決一行禪師聞書名禪要也。當時山門所用寺家戒體是也。此用三聚淨戒。　三摩耶戒微細故持具也

尋云。　於大日如來總體智慧門云文殊大悲門云觀音。若爾取戒一門名人時

❶傍註日曆年中也

何菩薩哉　示云。於此有種子三摩耶尊形等。各事相祕藏也。但其中種子𑖀字也。如上無爲戒釋。仍判阿字不生旨是則持戒義也。若不知阿字義是名破戒云云　又尊形如三摩地云云

諸佛菩薩昔在因地發是心已勝義行願三摩地爲戒乃至成佛無時暫忘事

問。受三昧耶戒人有退失廢忘之義哉

答云云　若有云者。今文云乃至成佛無時暫忘。此文全不可有退失之義聞。若依之爾云者。初心凡夫始入三昧耶雖受之何無退失之義云云　爰以陀羅尼集經中說釋迦法擧退三昧耶還歸法。爾者如何　答。一義云。非必於受戒功能無退失之義也。只是眞言行者相續修行乃至成佛時不忘此三門云提護意趣也。一義云。實無退失義也。所以頓機且不論之。縱雖漸機初發心時更發本來無作律儀。乃至成佛時全不可退失。彼圓頓妙戒一得永不失尙不論退轉說。於祕密三昧耶戒法耶。何最初發心無作功德遍法界與如來無異無別。依何有退失之義哉

尋難云。歷緣對境忘失三昧耶戒。何又無退失義也。抑無退失云者其位何也　示云。開三密相應行解又云無作功德發全無退失義也。凡發菩提心有憶持不忘德故世世生生不可廢三密行。其據證義釋文分明也。但至處處擧三昧耶退者皆被淺略機也。仍或不云本來成覺義或未發心者也云云　抑其不退位者常在人天義料簡如前云云　義釋第六云。今此菩薩律儀亦復如是。雖談最初發心乃至四十二地階次不同。然一時普遍法界發純無作善根。卽與如來更無增減之異。復次如初發心時一切功德卽與如來等。從此已後經無量阿僧祇於一念中恒殊進深轉廣不可思議。以此義故名爲祕密中無作功德也

唯眞言事

問。以今敎名眞言有何故哉。又名眞言其證據如何　答。此事敎時義第三第四以五重玄委細釋之。又蘇悉地經疏等可見之。凡眞言出處大日經入眞言門住心品是其證據。義釋云。眞言梵云曼荼羅。卽是眞語如語不忘不異之言。龍樹釋論謂之密號。舊譯云呪。非正翻也。此品通論經之大意。所謂衆生自心品卽是一切智智。如實了知名爲一切智者。是故此敎諸菩薩直以眞言語爲門。次眞言證據五大院釋云。眞如言說爲門悟入眞如佛界。故云眞言宗也。此依釋摩訶衍論說文。立眞如言語處也。所以彼釋摩訶衍論立四種言說。謂相言說忘言說夢言說一如義言說也。前三生死中言說也。如義言說法體常存言說也。但此文覺大師幷智證釋不引之。五大院始引之也　尋云。名眞言事指何物爲其體哉　答。金剛頂經疏一云。初明總體者。卽是本有阿字一部之指歸衆義之都會。此釋依義釋文也。義釋云。何眞言敎法者。卽謂阿字門等是也。眞言敎相雖相不異體體不異相。相非造作衆生不可示入。而能不離解說現作聲字。一一聲字卽是入法界門。故得名爲眞言敎法。

尋云。梵漢和阿字功德齊等也　答。隨國風俗一往雖不可在不同。再往論之於梵字者功德尤勝。所以長短音義三有之。此三皆卽隨緣眞如法。故梵字多含其德甚深也云云

尋云。一切言音及阿字義如何　答。義釋云。若無阿字卽離言語。無有可說。當知但開口出聲卽阿聲也。仍於阿字口內口外不同又總體別體不同如悉曇

問。法花眞如言說經也　答。兩方若眞如言說也云者。經文是法不可示言辭相寂滅。此卽以理體爲離言說法。知非眞如言說聞。若依之爾云者。顯密事理雖異其體全無別體。爰以彼言諸法實相者卽是此經心之實相也

阿字不生微妙體卽是衆生內心法等云云　爾者如何　答。凡離言說法者暫以理妙言說名不可說。若於理內者全眞如言說也。故大師御釋中引法花一文眞如言說判。問顯密同異如前云云

卽身成佛事

問。眞言敎意卽身成佛者爲速疾入大覺位爲凡夫當體佛身耶　答。二義俱可

存之。但以當體卽身成佛爲宗旨也。經云。以凡夫具縛之身速疾叶佛果位。事此教規模諸宗不共所談也。依之大日經云十地此生滿足。今論速證大覺位述。以凡夫當體名卽身成佛事一文全所不見也。抑雖存當體成佛旨何又可亡速疾成佛義耶 已上五大院疑意也 答。淺略門意一生叶大覺位可云也。深祕意云。凡夫當體卽身成佛也。爰以義釋云。我覺本不生者謂覺自身從本以來不生。卽是成佛而實無覺無成也。五大院云、眞言毘盧遮那者非是凡夫修成之佛。又此意也。智證釋云。若法花久遠之時實有成佛之佛者尼揵外道論別人義也。實無成道之處實無成道時實有成佛何者。凡來 取意 是又得意也。但於成佛❶或立二種卽身成佛。謂凡位成佛 ❷或立三種。卽身成佛謂理俱加持顯得是也。蘇悉地經疏第一云。然於成佛有二種義。謂凡位成佛聖位成佛。言凡位成佛者、若得如來智慧雖未斷惑依正二報隨解融通。於一一微塵具見十方三世。於一一如來身分具見法界相好。凡夫依報從本以來遍法界依也。具縛正規法然道理等靈空之正。由未遇緣不得顯現。今依如來三密加持此身法界依正始漸顯現。將似聖位毘盧遮那。但以凡情兼劣不能觀見。唯佛供見。是爲凡位成佛。故大興善寺和尙云。諸法無定性爲誠之所轉。若三密解起。此凡夫之身轉爲如來身。

此身外無別佛身。故五字陀羅尼云。卽於凡夫身現成就佛身。應以爲證也。次精進無懈怠晝夜修習斷除惑障彌增顯。是爲聖位成佛也。惠果頌云、六大無礙常瑜伽　四種曼陀各不離　三密加持速疾顯　重重帝網名卽身 已上加持　法然具足薩般若　心數心王過刹塵　各具五智無際智 已上理具　圓鏡力故實覺智 已上顯得

尋云。二種及三種卽身成佛同異如何　答。只是開合不同也。所以理具加持二種俱凡位成佛。顯得成佛卽薩位成佛也

尋云。以加持成佛攝凡位成佛意如何　示云。一切衆生本來成覺。上三密本來加持故也。何如前云云

尋云。凡位成佛薩位成佛終各別。如何　示云。當體成佛卽本來薩位成佛也云云　但於成佛約身心有二種。何智證釋云。有人云。卽身成佛爲勝卽心成佛爲劣。此義未高　又云。卽身卽心是佛也。此事在口傳云云

問。始覺修成之薩位成佛之時、斷惑成佛將不斷惑成佛也　答云云　示云。此事雖難測先唐院智證弘法等皆一同不斷惑成佛釋。問。此宗意卽身成佛者。若以斷煩惱卽身成佛。若不斷煩惱卽身成佛耶　答。此宗意不斷煩惱而卽身成佛。先唐院釋云。是故不斷以爲正義。智證云不斷惑各如文集

尋云。若爾者貪等煩惱數數起。可觀本來具出也。又如何可觀之哉　示云。凡斷惑證理行人用心卽本來成覺心地也。但於斷惑有多意。所謂敵對或權教意也。體連或圓教意也。此外又有一種斷。祕密事相在口傳云云

問。眞言教外於餘教明卽身成佛哉　答云云　若明者今論於諸教中闕而不書不明圖。若依之不明云者。法花等諸大乘經盛說卽身成佛旨。何必限眞言教哉。爰以法花龍女刹那發菩提心卽身顯等正覺。加之胎經摩梵釋女仁王五千女人皆是卽身成佛人也。如何　答。顯密二教卽身成佛其意遙異也。故以法花等卽身成佛不可爲眞言教卽身成佛。所以密教意以三密平等爲卽身成佛。故法花龍女等成佛皆云唯理祕密成佛也。依之山王院❸云。今案三摩地門唯在祕密教。自餘修多羅中闕而不出。故大乘中王祕中最祕。法花指不及。況自餘教。❹五大院云。圓人初心唯知理觀不知事密。乃至初住唯證理佛非曼荼羅。雖說妙覺不說行法。委如文集

尋難云。如所答者。於餘教者更不明卽身成佛實義云云　如論文者全無嫌也。所以不書不說不云。爾者如何　示云。顯教相雖未說三密行相。夫實龍女成佛正叶初住無生位。時可知三密行也。所以至眞因開發位。如來速說三密法。必可令聞也。故如實法花翻譯俱可明三

❶傍註曰山門　❷傍註曰東寺　❸傍註曰指歸　❹傍註曰菩提心義

密行相也。雖然結集者只擧顯呂一會儀式故闕而不出述也。故五大院云。法花等皆雖說此三摩地門而得法菩提闕而不出云也可思之

問。論文云。於諸教中闕而不書。爾者所云諸教中入法花可云哉　答云云　兩方若入云者。五大院受此文所言眞言者眞說眞如法性教名眞言教故法花等諸大乘皆名眞言祕密教也。如此釋者。以法花等名眞言教聞若依之爾云者。法花等諸經中全不說三密三摩地豈不入諸教中哉。爰以弘法解釋中是說三摩地者法身自證三摩地。諸教者他受用所說諸大乘教也。此釋尤叶論文哉　答。理祕密同故唯眞言法中可攝法花也。事理俱密時闕而不書可云也。故約理祕密諸經中皆說卽身成佛也。夫實明卽身成佛云者。必可具三密行相也。故約此義邊皆眞言教分識也。雖然傳法菩薩闕而不書故名諸教撰之也　金剛頂疏云。或大乘雖明理證但理證無事。或大乘經雖粗明眞言印契等而支分不具未盡佛意。今此經俱說五部三密五智成佛等事理具足盡佛本懷故云大教王也　蘇悉地疏云。花嚴等雖俱爲密而未盡如來祕密之旨。故與今前所立眞言別。假令雖說祕密等未爲究盡如來祕密之意。今所立毘盧遮那金剛頂等經成皆俱盡如來理事俱密之意故爲別也　教時義云。問。若爾諸大乘經皆是眞言。何故諸大乘經但明所觀之理不說密印眞言。答。且如般若經中廣明一切菩薩萬行法門所談義理而未說其印眞言教。十波羅密各說眞言印相本尊觀。四無量觀亦說眞言印相本尊而彼經中不說印相本尊。法鼓經說三十七品一一眞言。最勝王說十二因緣眞言。此祕密教中少分說萬行眞言而未於一切法門以明眞言印相故云唯理祕密　菩提心義第四云。圓教名理祕密眞言事理俱密。然菩提心論云是說三摩地法於諸教中闕而不書者。是佛雖說之而傳法者闕而不書。何況圓人初住已上入祕藏祕藏自具事理俱密。自得眞言自他五種灌頂之法。問。天台圓教佛說此灌頂法可名事理俱密。何故理祕密教傳法聖者闕而不書是誰闕之。○答。天台圓教唯隨顯了理祕密。若約隱密今有事密。彼佛說中雖名顯了三密事法隱密未傳非同佛以密意不顯了說。又密迹經說佛三密及一向雖說三微妙而唯表名不說行相。　金剛頂疏引六波羅密經爲滅後持法文云。佛於六波羅密經中輒攝法寶以爲五分。一素多覽。二毘奈耶。三阿毘達磨。四般若波羅蜜多。五陀羅尼門。而擧五人以爲滅後傳教者。謂阿難・優婆離・迦多延那・曇殊師利菩薩・金剛手菩薩。如次令各受持一藏。○故知文殊・彌勒諸大菩薩諸大乘之時眞言祕藏闕而不書

問。三摩地菩提心諸教中說之也將如何　答云云　兩方若說云者。一代諸教中未明三摩地菩提心可限眞言教耶。爰以弘法釋云。是說三摩地者法身自證三摩地。諸教者他受用所說大乘經也。若依之不說云者。五大院云。法花等皆雖此三摩地法而傳法菩薩闕而不書。爾者如何　答。此事異義也。所謂東寺一義（不說如弘法釋）　山門二義（說不說二義也）　問。說云義密機前雖說之顯機前而不書之。爰五大院釋如前云云　次不說云義得三密法速移眞言教。於彼顯機全不說也。❶山王院釋云。三摩地速疾門一切諸教闕而不書。此教方說故爲諸教所歸之教前後明白。若如是釋者則闕而不書難何可消通耶。此釋不書者不說得異也

尋云。先德兩義終可相違也如何　示云。兩義終不可相違。所以彼顯教中未明三密行。故約顯教前雖云未說於佛意者全無濟者也其故對未悟之機說三密法會修行開悟正可名論也。而龍女理祕密成佛卽機事祕密速得三密覺事於佛意不濟處也。以此所得三密傳法人或不書云或不說云。彼此只同意也。依之五大院次下釋云。心覺開解得成佛道時。內心觀法名三摩地是名初住卽身成佛。此釋心覺開解方說三密得也。　問。勝義行願菩提心餘教亘不亘以其料簡可得意合也。例如待有教無人等。

❶傍註曰指歸

具可聞口傳也 又眞言卽身成佛分證也究竟也

問。眞言教意可明分證成道耶 答。雖難計任密教大意以分證卽身成佛不可名

難云。所答不明。夫案大日經意超三劫至淨菩提心門是名成佛說也。而淨菩提心法的道。天台初住也見。爰以義釋若一生中度此三妄執卽一生成佛。何論時分等云云 如此釋者以一生入住名一生成佛。何不明分證成道耶 答。不可明分證成道。所以於頓速直乘教何忽論分證成道耶。故山王院一處釋眞言教意以初住爲所期云迷破。 但淨菩提心者名佛慧初心。三劫十地法門對順圓教全非眞言實義也。依之❶五大院釋云。經云。若得此者卽與諸佛同等位者。當知行人卽位同大覺也。以其自覺心故便得佛名。然非究竟妙覺大牟尼位。此釋法明道也

尋難云。教雖頓極也機有漸頓。豈無分證成道哉 示云。分極證位全非眞言教本意。所以若約本來成覺以凡夫當體爲極佛。若約修得成佛以速證大覺爲妙覺。故於成佛更無二佛體也。抑本來成覺者。毘盧遮那佛法界體性遍一切處故。十界當體不出四重圓壇。諸尊皆同大毘盧遮那佛身。若有云無相違也。委在口傳云云

尋云。八葉九尊五佛四菩薩其體各別也。若爾其位同異如何 示云。五佛者皆一佛而外用不同也。諸尊者且因果而分極各別也。頌云。自性及受用 變化平等流 佛得三十六 皆同自性身。問。八葉四重三十七尊等開合等義委可聞口傳

一者行願二者勝義三者三摩地事

問。三種菩提心列次第相如何 文云。或云勝義・行願・三摩地。之行願・勝義・三摩地。付之上標章云勝義・行願等。下正釋列行願・勝義等。前後次第何相違哉 答。且任一機料簡之。依金剛頂經心時列行願・勝義❷地。依大日經心時勝義・行願・三摩地列。是則五大院解釋心也。其故胎藏界意在內證境界發本來成覺知見上云大悲胎藏發生曼荼羅。普施大悲心開演內證旨也。然則約能化著大悲心爲先。約所化者發大旨爲先也。故經云。菩提心爲因大悲爲根本方便爲究竟。先發大乘智後修大悲心萬行見。次金剛界心住三十七尊旨五相作佛上對所化說之時或六年苦行發智事必依大悲行願力故也云云 所以汝達等者。可修大悲令勸心大悲爲先也 示云。此事雅上題料簡可得意也。 異義各如裁彼題下所以或並且兩部或金正胎傍或一向金界等云云 但一傳於金剛界瑜伽中廣談總持教門時兩部三部宛然無闕減。故或胎因或金果或自證或化他皆悉無非瑜伽相應心。 問約自證時勝義行願。約化他時行願・勝義・菩提心後金初金後胎。胎金不二因果俱時菩提心也。此義法在一心說必次第。能能可思之。委如下料簡 菩提心義一云。問。此淨菩提心大日經三句中何句攝哉。答。卽初菩提心爲因句是也。問。此經菩提心爲第一句大悲行願爲第二句方便爲第三句 菩提心論大悲行願爲第一菩提心勝義諦觀爲第二菩提心自證觀法爲第三菩提心二文相違何會。答。菩提心種子託諸佛胎藏。大悲萬行養育守護。沙羅樹王增長開敷。是此經大悲胎藏之大意也。外修爲行內觀諸中開心佛。是金剛頂之大意也。問。大悲萬行養育者何等法耶。答。義釋云。諸但說沙羅樹王種子根莖枝葉花果未明養育方便。但此經明種子養育方便 取意 如經者以三密行修供養行。問。若爾此經大悲萬行句彼論行願菩提心只由眞言門三密供養行耶。若爾菩提心經等菩提心六度萬行大般若等一切大乘菩薩萬行不攝此中耶。答。皆攝此中。但約行者行相少異。何者且如布施。抛度菩薩捨身退道捨衣破戒。巧度菩薩與法爲眼教恩爲衣。眞言行菩薩法施滿。且如布施者萬行皆然。問。眞言行人修三密行時不修事一行具行願菩提心哉 答。可成就也。付之法理功德行者行證更不可混亂。何

❶傍註曰菩提心義云　❷(三摩)十地？

不修事一行忽成行願菩提心耶。例如依念佛誦經力用雖得萬行萬善功德無事行時猶不圓滿之。或修定慧二法時雖備持戒功德不持自戒者猶名戒緩也　若爾者縱三密行中雖備萬行只是法體功德不可有事勝用哉

答。此事菩提心義問答也。後不可加料簡可釋菩提心義云云 如文集 示云。眞言教心三密修行外更無別修行也。是則本來常住一法不闕減故也。所以顯教心理性雖具諸法事相不具云。故理外事事諸法各別也。然眞言教心本成萬行圓滿自行化他事理具足同體也。故證一理而備萬行修一事又具諸法云云 爰顯三密法時開本來具德施事相勝用。故五供養印明下一塗香遍十萬供養諸佛乃至以飲食供養等地獄餓鬼等令飽足云云 又施含印自手留甘露令飽滿餓鬼等云云 縱無飲食且用明施此作用。是本來法界融通故也。凡夫無此作用思妄情所隔也　問。悉地成就阿闍梨皆施此用。弘法釋云。悉地非難得。遇此教難也云云 傳聞。一條院御時修學院澄等僧正內御惱有。雪中願青梅御坐時。僧正以五古加持梅樹即青梅出現。又法性坊尊意菅承相成嗔時火炎現時結水輪印即水顯現消火炎。此等皆以印相計施作用也。如此得意。上誦經時具戒功德外又白四羯磨得行相戒功德也。何依本來所具持戒故也。又天子本命道場者獨限總持院也。唐土名天子內道場也故內裏又有道場。弘法大師於內裏立眞言院是也。所以唐土青龍道場名天子本命道場也。此必持熾盛光供養天子本命星也。准之慈覺大師仁明天王御時立天子本命道場可奉祈天子之由有御奏聞處。有御叡感被許之。於內裏可被建立之云云 重奏聞云。❶先師建立止觀院不建眞言堂而默眞言堂置之。於彼地可建立本命道云。故於彼地可被建立之由被勅許間建立總持院名天子本命道場。何限我山總持院餘寺無之也云云

行願事

問。行願菩提心有教行二門耶　答。可有之　疑云。若教行二門俱在云者。今論文專詮行門誰知在不述教門。爰以菩提心義判教行二門所云利益者爲勸發一切有情云至而令得度者行門也云次引華嚴央崛等大乘經佛性同故是教門也判。爰知以論文皆屬行門故於論中全無教門聞。若依之。爾者今論文所言利益者爲勸發一切有情悉令安住無上菩提終不以二乘之法而令得度。今眞言行人應知一切有情皆合如來藏性等可名之　答。今論文教行二門各有二重配立。凡行願門菩提心者。其大綱利益安樂二門也。於此二門各分別教行二門。先利益門教行云者。所言利益者爲勸發一切有情悉令安住無上菩提終不以二乘之法而令得度者行門也。應知一切有情皆令如來性乃至引華嚴文以下教門也。次安樂門中又分教門。門人既知一切衆生以下教門也於大悲中以下行門也。但至五大院釋者引華嚴央崛等文說悉有佛性旨。故教門意云計也。論文全非云無意云云　示云 行願菩提心大意不出利益安樂二門也。利益門者令一切有情界斷惑證理也。安樂門者隨一切衆生欣樂與世間出世樂也。但兩門雖似異其體全無別。所以斷惑證理成佛者敢非轉染斷證。但是一切衆生悉顯本來成覺旨故世間出世諸法外全無之也。問眞言行者發大菩提心同體慈悲熏自他更無別。然則云利他獨非他即己身教也。自行云又非向即法界行也。我利益安樂無餘有情界觀十方含識猶如己身乃至二乘之法可案此文

無餘有情界事

問。無餘有情界中攝顯教佛果也　答。可攝也。付之廣證判教異時更雖可有其義分如論文者全不釋歟也。攝顯教佛果云事只是約流轉凡夫論之見。爰以次下終不以二乘之法而令得度乃至隨衆生類而給。付之如此等文者二乘界雖爲度境於佛界未云攝所度境哉　答。眞言行者本來知見上所度

❶傍註曰根本大師

行願菩提心前修成顯得佛果皆可成所度境也。再往論之時攝顯教佛果云云全無相違也。爰以五大院安五教菩薩行願菩提心云。但藏通菩薩同於界內六界雖發行願之心而有拙度之異。別圓菩薩同於界內界外雖發行願之心而別菩薩未出變易亦次第行言圓菩薩遠出二死亦圓融行。眞言菩薩出二死深入佛於衆生界說於內證廣修行願。別圓猶以十界為所度境。密教豈不然哉。仍深入佛界者本來覺體也。廣修行願者內證境界也　示云。凡眞言教心佛果者本來成覺如來也。常修常證只是菩薩界德也。修行願得佛果皆屬有情界可教他也。所以論顯密異時八相成道釋迦如來迷本來成覺佛也。爲心王大日者成心數萬荼羅眷屬也。故天台觀心眞言教相也。但論佛果密惠時摩梵龍女等皆同得三密行相說於能化佛果哉問於顯密各有顯密於同異又有事理義。與奪料簡相望不同。如先料簡具可解覺大師解釋云云

問。我當利益安樂無餘有情界。爾者此中攝瑜伽諸菩薩哉　答。可攝也。付之瑜伽成就諸菩薩既是菩提心體也。何以此等菩薩可爲所度境耶。爰以上文若願成瑜伽中諸菩薩身者亦名發菩提心何者爲次諸尊皆同大毘盧遮那佛身。加之義釋明內證眷屬云一相一味到於實際故名集會　若少分未等一法未滿足不名一切集會。如何。答。所圖一曼荼羅是顯生佛輪圓體謂心王大日即能化也。心數曼荼羅即所化也。然心數曼荼羅者本有生界悉常修常證菩薩全本有大日所施大悲也。故於瑜伽諸尊非無能所異哉依之一經中以等覺菩薩爲護摩薪內證說法時又得益見。但至若願成文者顯輪圓曼荼羅時即菩薩界佛佛界故取輪圓處爲菩提心也以菩薩界當體爲所度境事不可遮。問義釋此意也　一義云。若願成等者。菩薩界方顯法界曼荼羅故爾云也。然菩薩計定可成所化衆。全瑜伽當體不可得意。只是瑜伽隨緣處指曼荼羅也。大日經云深甚緣起難可見隨緣眞如證文也。山家釋云。隨緣三觀即同而不同。不變三觀即不變而反可思之

尋難云。若願成瑜伽中意者。所化菩薩不知自身即大日具德云耶如何　答。且九界方不知之也。九界皆知如來具德即佛界機也。妙樂大師釋云。衆生自意當分增長。今准佛意莫非地留可思之　示云。毘盧遮那佛者即法界身。法界身者即諸尊體也。故佛獨非佛體即十界衆生也。諸尊獨非諸尊即大日如來也。爰發菩提心各顯如此實體各住本來成覺名瑜伽成就。然則能度是本來瑜伽。所度是本來瑜伽。且不知不同而已。一切有情皆含如來藏性可思之。自受法樂說法內證得益委如上云

觀十方含識猶如己身事

尋云。猶如己身者何可得意哉　答。有事理二意。如遍滿抄或抄云。利益安樂者。唯識論云。利謂利益。即是後濟。樂謂安樂。即是現濟。觀十方含識猶如己身者。識含宮中故名含識。此明同體大悲。於同體在事理。先事同體者。如梵網云。一切男子是我父一切女人我母云云　所謂我骨肉即父母身分。理同體者。如起信論云。一切衆生及與己身眞如平等已上　又宗鏡云。不入一如平等違成佛正宗不了同體大悲墮愛見妄想云云 心垢也　一義云。或抄云。問上列勝義行願今云行願勝義其意如何答。從空入假故勝義爲初。從假入空故行願爲初。二義互前後無異云云

終不以二乘之法等事

問。眞言行人以小乘法可度衆生哉

答云云　兩方若度云者。今論文終不以二乘之法而令得度。若依之爾云者。人天化樂流轉乘因猶與之。二乘小法出世妙因何不與之。爰以五種三昧道中出聲聞緣覺法哉。如何　答。利益門日不施之。安樂門日可施之。所謂利益門者名大智門。此時一切衆生心品含如來藏性次第養育增進佛道邊也。安樂門者名大悲門。此時隨衆生樂欲不殘一法與之令欣悅。故可施二乘法也。依之金剛頂經疏釋安樂門云。上自如來寂滅樂下至夫婦卑小樂無不與 取意　是則非

爲成佛種子。只且指差樂方皆名安樂也　①或抄云。論所言至現前者。第二別明利益。終不至得度。此者法花云。有所難問。不以小乘法答。但以大乘而爲解說。令得一切種智已上　文句云。若見無大機而說小得方便益。若不見無大而說小妨其大緣等。是不見但說大無益云云

尋云。顯密二宗。利益不同如何可得意哉　答。法相明行菩薩安樂門。故談五性各別與二乘法也。天台明自受用大智門。故談唯一佛乘。不與二乘法。趣安樂門菩薩道心也。趣利益門。引入佛道心也。然眞言心利益安樂兩門俱可然之也。菩提心義云。諸宗因執不可必達等。此釋意。約安樂門。時隨衆生樂欲故若法相人來問眞言法門者。汝所習法相法門是也。若說之可令安樂彼也。餘宗可准之。仍如是可在大智利樂兩門云云　故釋迦大智門故。精進熾燃也。彌勒利樂門故。懈怠。不進只是於一人。終日精進終日懈怠云云　②或義云。華嚴普賢因分。法花觀音。般若文殊。法相彌勒。此釋依十地也。仍十地論云。普賢因分說言說相應故。性海果分不可說離言說相應故云云

尊云。八葉九尊本來寂然名法花。此上以事理俱密行相。可名眞言也。故義釋云。何以觀音計可名法花哉。又法花非性海果分者事秘密歟理秘密歟　示云。約諸宗。方取利益安樂事。且一往心也。所以於何宗。闕大智大悲哉。說又於眞言教心哉。凡菩薩心者名上求下化。故具足大智大悲利益安樂無闕。愛此宗心凡四生悉本來成覺。十界當體皆瑜伽諸尊也。然今所云菩提心者。談大慈大悲約此大慈大悲時。十界俱無非利益安樂。終不以二乘之法等云云　可思之。菩提心義云

裏書　又法花云。若於此經不生信心當於如來餘深法中示教利喜文句云。當別教中而引導之。今大日經以普門身於十方界說五乘法。待其機熟引入此教。故須諸宗因執不可必達。隨其情樂以彼經說五乘法以爲眞言。若有迴心方說此法

一切有情皆含如來藏性事

問。眞言教心於如來藏理。許隱顯異哉　答云云　若有隱顯異云者。迷悟同體事理不二也。依何論隱顯異耶。若依之爾云者。一切有情皆含如來藏性等。爾者如何　答。論轉迷開悟時。且可有隱顯異也。然其實義不可有隱顯異也。如一邊天台一處釋中辨隱顯異。卽他師心破云云。問眞言天台俱以同之

尋云。皆含皆義如何可得意哉　一義云。皆含如來藏性指理佛性也。皆堪任安住等者指行佛性也。此義意云。一切衆生皆云也　一義云。於皆含句。事理俱含也。所以並指理佛性行佛性。次皆堪忍等文如此一切衆生皆具理佛性。故堪任安住無上菩提云也。此義意指二佛性皆云也　③或抄云。皆含如來藏性者。一心含藏如來萬德。楞伽之寂滅者。名爲一心。一心者名如來藏云云　實雖無量等有。但果顯易信因隱難明。故淺識之類輕因重果。願諸道者深信自心云云

示云。此教心如來者毘盧遮那遍一切處法界體性是也。而此遮那法界全一會心名爲含藏也。故此一會心發堪無上菩提云云　然則密藏所談更雖無隱顯且約能入行者論發不發也。　問心王大日心數諸尊可思之

華嚴云眞如智慧等事

一義云。眞如理佛性。智慧行佛性也。所謂此文證上心故指二佛性云眞如智慧也　一義云。眞如智慧者總指理佛性行佛性也。問如上料簡可准知之云云

示云。眞如智慧者指理智二門也所云理智者境智同體。眞如卽智慧智慧卽眞如常熏常覺三智具足云云

妄想顚倒執著事

一義云。妄執者根本無明也。顚倒者所知障也。執著者人執也　一義云。指根本所知人執總妄想顚倒執著云也。故若難云下只妄想云不擧餘也。必三義不可得意

示云。此文於一會迷心總擧三妄執也。三妄執者卽三惑也。問起信論云。過恒沙等上煩惱依無明起我見愛

①傍註曰道範　②傍註曰東寺　③傍註曰道範

染等云云　三妄執委如義釋云云

一切智自然智無礙智事

有情妄想六識也。又離妄想顯三識智故則得現前云云也　一義云。如次始覺本覺始本不二三智也。華嚴探玄義云。一切智者是始覺智。無師智者是本覺智。無礙智者始本不二智。　無師智者當今自然智也　一義云。一切智自然智者。一切智本來常滿常顯。本來始覺智也。本有常住無動轉方。即無礙智也。自然覺了方即自然智也　❶或抄云。眞如智慧者即如妙理如智也。眞如謂所證境。智慧謂能證心也。能所一體心境一劫。如大師釋理者阿字本不生理也。此理所有本覺智也。智不離理。理不離智。如珠與光。如此不二理智本來具色。今始而覺之。故云始覺。即此名能證智。阿字理智本來法然。此所證理智即名本覺智。雖其名二而其體一也。雖其體一還有二名。得名之由顯然而已云云　妄想者。妄謂霞假無實。想謂取像爲體。顚倒者。顚謂心識狂亂。倒謂背覺合書。一切智者萬德皆備無闕減義。　自然智者非從他得從自得故。無得智者心不住空有而照空有故。探玄義云。一切智者是始覺智。無師智者本覺智。無礙智者始本不二智已上　今無師智者即自然智也云云　示云。三智料簡異義大旨如此。但能引論與所引文可同也。又異也。　如探玄義等者只起信論分齊也。此等癡迷起上法門說探玄義又釋自然智非從他得從自得故。然眞言教心必以相承爲本。若非從他得彼此可相違也。或料簡引華嚴經故只如華嚴可得意。強同今論不可云。雖然引彼合此上若有相違全爲證據事不足也。何准上闕而不書料簡可得意。委如先云云　所以約密教意者此三智三種菩提心胎金悉地佛金蓮等可料簡也。是則空假中三觀智也。三三互具菩提心具如題下云云

問。眞言教意有無師獨悟佛耶　答云云

進云。一切智自然智等付之眞言教心立三摩耶淺深。必爲師資傳法爲本。如何。一義云不可有無師獨悟佛。所以內證界會時自受用常恒說法也。　他受用流轉日大日薩埵師資相承以血脈爲本。仍云內證云外用俱以不可許。　但今自然智者證位事也

難云。諸外典等幷世俗中皆許生得智。縱雖眞言教心何無自然覺了義哉

答。一義云可有自然覺了佛也。所以六大四曼法界全體本來遍那常恒說法。故聞風聲水音即可得內證智也。依之教時義云。五大言音當體是眞言也。故眞言人直聞聲水音即知是法身之聲亦能悟入阿字本不生理。若不知此義即能頓悟之機雖聞佛音聲於彼無益

難云。此義猶借外緣。實非自然覺了。如何　答。示云。粗前後示之。問無師獨悟佛有無兩義尤計。隨學者異義也。所謂有自然覺了佛云義依今教時義等也。天台自解佛乘全同之。然此外五大院正引天台釋自然覺了旨釋也。大乘止觀性淨熏習成佛但至猶是假外緣云者釋意必假彼外緣悟云只是水火等法界全本來法界身體也。聞風聲水音悟入云今義彼心異也。所以眞言教意實不許無師獨悟者大日如來無灌頂佛也云云　又必可有師資相承云義。心自受用身說法本來相承常恒無息時。況大日如來有三身。偏限自性身。縱雖自性身諸佛所師所謂法也云云　已上利益門畢

所言安樂者　謂行人既智乃至於大悲門中尤宜樣教等事

❷或抄云。論所言云至引進第三別明安樂。不敢輕慢者。如法花云。我深敬汝等不敢輕慢。所以者何。汝等皆行菩薩道當得作佛。實事輕慢心濟佛性故也。隨衆生願等者。如理趣分云。一切有情當願隨其所求皆能滿足云云

問。眞言行人不捨此身一生成佛。今何云身命不悋哉　答。人所異解也。且存一義行願意未雖不悋身命依即身成佛教力不値捨身離緣也。有人云。隨衆生願者布施行也。更親近意云同事行也。信任師言者愛語行也。亦可教導者利行也云云　示云。於此安樂門有教行門二心。所謂

❶傍註曰道範　❷傍註曰開顯

所云安樂者行人既知乃至一切衆生畢竟成佛故不敢輕慢者教門也。次又於大悲門中云下明行門付之又有二。謂尤宜様救者先學行門大體。隨衆生願云以下述行門相貌也。所云行門者卽四攝法也。謂隨衆生願而給付之乃至身命而不恪惜者布施也令其安存使令悅樂者利行也。既親近已信任師言因其相親亦可教導者愛悟也。若衆生愚朦不可强度眞言行者方便引進者同事行也。抑此四攝法金剛界外四供也。所以鉤索鎖鈴如次布施同事愛語利行也。問約彼次第此文亂恐也。委如三摩地

若衆生愚朦不可强度眞言行者等事

或抄云。若衆生云至引進者所化衆生中若愚鈍者不可强以大乘法度。若强度此恐還生誘。且隨機根若說人天三乘等善巧方便漸引進之方ト者法也便ト者用也　問眞言行人可度愚朦衆生哉　答云云　付之行願菩提心者隨一切衆生願樂施利益安樂兩門也。若不度愚朦衆生者豈不違度生願哉　一義云。不可强度者强以二乘法不可度云心也。所以上文終不以二乘之法而令得度。故今安樂門時爲根鈍重障衆生以小乘法可度之云云　一義云。此文安樂門下也凡安樂門心未能成佛機。若不堪利益門機有以三毒五欲等法方便引導終可令入利益門也。故不强度者以利益門强不可度。以安樂門漸可用四攝法云云

示云。凡眞言教本意六凡四性本來成覺外實雖無餘行依衆生機性萬差且施利益安樂門也。故施設此兩門廣雖亘顯密二教約密宗本意皆悉無非瑜伽密惠也。故實安樂門外全無利益也。所以隨衆生樂欲所施安樂皆悉輪圓曼陀羅諸尊也　是以諸尊經軌普有除病延命求福貪愛降伏攝受等種種密行云云　且以安樂門者名現濟以利益門者名後濟。故方便引導者漸以現濟終令得後濟云也。如此雖兩門不同約遮那密惠者安樂卽利益也。利益門勝義心。安樂門行願心。安樂利益同體三摩地心也。故兩門三門三一互具無闕減可得意也。故四弘誓願雖利益門法門初一願行願後三願勝義也。但五大院密四弘俱攝行願事有。此大悲上涅槃。大悲衆生故皆同行願得云云。　問得意兎角無相違。委如題下料簡

尋云。眞言行者常儀用心如何　答。義釋云。若眞言行者阿字好坐禪❶隨行次第云。眞言行者四威儀中恒住阿字本不生　示云。眞言行者用心尤至要也。但隨行者可不同。故利益安樂兩門設也。論淺略深略二釋云云　所謂隨行次第者。高大夫奉仕大所奉問眞言用心時如此授異也。又常好坐禪者如何可得意哉。　又義釋云。眞言密如天台觀抑爲三密行相先渡住心品。然有相爲本也各行者異義也。隨讀默不同也。粗如題下注云云　問。有三摩耶次第傳法不妄。宜不任阿闍梨意樂也。依之大師驗挍御奏狀云。道之爲道在不妄傳。又同大師云。以安惠大法師撿挍我聖教云云此釋ハ餘人祕藏ト見タリ　又云。我門徒中以推讓阿闍梨補其職取意　此未來事也

尋云。於此行願門有勝義三摩地意哉　答云云　示云。凡三門菩提心互具同體事如題下料簡。所以利益勝義安樂行願此兩門同體而成三摩地事以四攝顯之。卽鉤索鎖鈴也所謂利益卽安樂料簡如前。已上於此行願門有標釋結三。所謂標者初行願者是也。次釋者爲修習之人以下也又有二。爲修習至猶如己心總標利益安樂兩門。所言利益者云以下釋利益安樂二門付之又二。謂初所言利益門。次所言安樂門也。第三結者。眞言行者方便引進是也。問。以此分科能可料簡

已上行願

二勝義事

示云。於明此勝義菩提心大分有兩段所謂初相說段。謂凡夫執著乃至亦超十地菩薩境界也。次旨陳段。又深知一切法乃至菩提爲因大悲爲根方便爲究竟是也。問於旨陳相說東寺山門料簡不同也。所以東寺以十住心論之山門約五種三昧道。如文云云

十住心事

❶傍註曰，覺大師

❶第一異生羝羊心。凡夫狂醉不知吾非。但
念婬食如彼羝羊。第二愚童持齋心。由外
因緣忽思節食。施心萌動如穀遇緣。
第三嬰童無畏心。外道生天暫得蘇息。如
彼嬰兒犢子隨母。第四唯蘊無我心。唯解
法有我人皆鹿羊車三藏悉攝此句。第五
拔業因種心。修身十二無明拔種。業生已
除無言得果。第六他緣大乘心。無緣無緣慈
悲大悲。初發幻影觀心唯識遮境。第七覺
心不生心。八不絕戲又三觀空。心源空寂無
相安樂。第八如實一道心。一如一異境智
俱融。此心性號曰遮那。第九極無自性心。
水無自性遇風即波。法界非極蒙驚忽
進。第十祕密莊嚴心。顯藥拂出眞言開
庫。祕寶忽陳萬德即證。

五種三昧道事

一世間三摩耶（凡夫外道）　二聲聞三摩耶（初所觀境次能觀智）
三緣覺三摩耶（初所觀境次能觀智）　四菩薩三摩耶（初所觀境次能觀智）
五佛乘三摩耶（初對四乘解佛乘次二八即達四乘即佛乘）

相說旨陳事

尋云。相說旨陳不同其心如何　答云云
示云。於此相說旨者廣從淺至深具擧
五種三摩耶道。然相說者先明人空旨
陳者次明法空。　問相說云觀一切法無
自性旨陳云深知一切法無自性。可思
之
問。於相說旨陳兩門有幾文段哉　答。
於相說段或五段或四段。兩說不同在之。
所謂五段也一凡夫。二外道。三二乘。四六
度菩薩。五十地菩薩。是菩提心義第三心
也。又四段者。菩提心義第一且依彼論厭
部凡夫外道二乘十地菩薩教劣。此釋不
擧六度菩薩也。次旨陳門有兩段。所謂
一迷除無自性。二諸佛無自性。開合先
人法二空或爲六段或爲七段不同又
在之。委如菩提心義
問。勝義菩提心中有教觀二門哉　答云云
進云。菩提心義第三立教觀二門釋
付之教門者說無自性義觀門者正觀
無自性理也　若爾者說無自性義外
別不可立教門如何　答。如所經所以
今論一向明觀門故行者正觀無自性
理外全不可有教門也。但至菩提心
義者彼引楞伽經文別立教門說問
今說文非在此云云　示云。雖今論心
何無教觀二門得意哉。所以既出云
教在心名觀。況題總持教門哉。但
異生羝羊心教觀同體實無異途。故教外
在觀不可得意云云

凡夫執著事

問。論凡夫執著名利供養等者十住心中何
哉　答。今文合說第一第二心也。付之
見寶鑰文以今文者證第一心　若
爾者今何說第二心得意哉　答。寶鑰意
以今論文證十住心時。此文證第一
心次又諸外道以下幻管陽焰文引證
第三心問證第二心不引今文也。故
第二心同凡夫故合第一心合說得
意有何失哉　一義云。今文限第一心
不可亘第二心一向惡人故也。大師御
釋第一心見云云
問。今論心生法二空相如何明之哉
答。進云。論云。空衆生妄想名生空觀
諸佛說法無自性名法空（取意）付之經
論常途所說以空五陰實法名法空也。
今何衆生妄想諸法說法以觀無自性
名法空哉　答云云　菩提心義第三云。衆
生妄想即五陰中想陰。想陰已空四陰亦
空。諸佛說法亦五陰攝於識陰中。六塵說
法具如常人　又云。凡夫恣行毒五欲○
捨無自性故。如文集　❷或抄云。論二勝義
者觀一切法無自性者是第一也。謂深以般
若妙慧觀九種住心無性。論云。何無自性
也。徵至無窮者第三廣釋勝義菩提心無
性觀。此中有二段。一明相說二明旨陳。
論謂凡至觀已者是第一也。此中有六種住
心。一異生羝羊心。二愚童持齋心。三嬰童
無畏心。四唯蘊無我心。五拔業因種心。六他
緣大乘心。論謂凡至棄捨者約第一住心
明無深觀也。此中有二。論謂凡至五
欲者初明異生羝羊相。凡夫者正云異
生由無明故隨煩惱受報色心像類各
各差別故云異生。三毒者撲楊大師云。貪
者謂體就著爲性。嗔者損害爲性。癡者
於諸理事迷闇爲性云云　五欲者色聲香
味觸　問。欲者唯識論云。於所緣境希望
爲性云云　是以可名能緣心　何亦名所

❶傍註曰東寺　❷傍註曰開見秒

緣境哉　答。如止觀云、五塵非欲。而其中有味能生行人貪欲之心。故名五欲云云　問。勝義無自性觀亘圓密佛果哉　答云云　若亘云者觀一切法無自性者拆體二空觀門只是藏通二教心也。全不可亘圓密佛果。若依之不亘云者諸佛慈悲從眞起用今論說也。何不亘密教佛果耶　萬德斯具妙用無窮如何　答。此事實難測。雖然且可亘也。如一返。所以於勝義菩提心有旨陳相說二段。相說者前三教分齊。故可亘諸顯。旨陳者明諸法無自性智。是則大日經十緣生句中即心不思議三幻也。然五大院以之對則四教時不思義幻圓教釋。天台釋幻焰之名通於偏圓。故不限藏通。不云亘圓密也

難云。於三種菩提心中三摩地菩提心實密教正意。故於諸教中闕而不書。然勝義菩提心捨劣得勝求菩提。故非密教本意。若爾者舉無自性觀法常途顯教分齊也。實亘密云者眞言內證觀法皆可云無自性也。如何　答。三種菩提心俱密教菩提心也。第三三摩地顯教雖分絕前二種菩提心在顯教具邊云也。所以行願菩提心者此教大悲利生也。勝義菩提心者。眞言意色心實相遍法界故難凡夫執著情云心在之也。問約此義門明無自性觀云有何失哉。但於無自性可有顯密不同。實不可云限顯教

等云。於無自性觀有顯密不同哉　答。天台眞言無自性於一法攝諸法時一法即法界全體故彼彼諸法不雜亂融通無礙實無定性。以之名無自性。權教意以幻焰等名無自性。故彼此異也云云　菩提心義第三云。問。此中有幾空觀。答。文有二番。一切法無自性初是人空觀後是法空觀。觀凡夫外道二乘六度菩薩十地菩薩法空觀。觀衆生妄想諸佛說法。此中凡夫是屬愛衆生樂入天果。外道是屬見衆生九十五道。二乘是拆體二乘。六度菩薩三藏六度菩薩。十地菩薩是通教十地菩薩。又云。六趣是流轉世間。覺悟是還滅出世云云　諸佛說法五教不同云云　菩提心義二云。問。三種菩提心於此五種地位中幾地位人而發之耶。答。若行願勝義菩提心相五乘菩薩皆同發之。唯有淺深之異。若三摩地菩提以圓密神通乘二菩薩唯能發之。前三菩薩不用。故菩提心論云。是說三摩地法於諸教中闕而不書

問。勝義菩提心相說段可云厭患法哉　答。文相厭患法釋。付之厭離生死捨劣得勝事權教權門意也眞言行者豈用權教觀門哉　答云云　勝義菩提心者舉覺說歸甚深無相理故又共顯教意有之也。三摩地菩提心述一向眞言功德此三摩地菩提心爲本其上明厭患執著生死之相可得意也。例如此觀簡非顯是云云

問。厭患外道二乘等事實可捨其法也將不可捨也。菩提心義云。但除其執不除其法教時義同之　付之眞言教意談一切諸法本來成覺之旨。故非不捨其法。又不可除其執情。若爾者今何云但除其執哉　答。權教意除執情又除其法也。實大乘意談善惡不二邪正一如也。故和須密多婬而梵行等云云　婬欲體即離欲三昧全執情法體總不可除也。但至但除其執文者且其情執即法界不知處云也。今始知之故除昔不知思也　一義云。眞言教意實不可除其法其執。今文釋法花實大乘心也。必非眞言意也　菩提心義云　問○答。私云。何無自性以凡夫外道二乘菩薩誠可厭棄意云。彼等皆是因緣和合有衆生故體無自性。彼執爲實我厭其執。維摩經云。但除其執不除其法

問。眞言行者空佛果可云也　答云云　若空云者。相說段中舉一切諸乘旨陳段下諸佛慈悲從眞起用　相說旨陳俱雖觀無自性未云空佛果哉。若依之爾云者。觀一切法無自性一切言豈除佛果哉　答。相說段意凡夫妄執戲論在佛果眞實功德。八相成道執故可云空其執情也。旨陳段下觀諸法無自性著佛果妙德處又可空也。故空其著執必不空佛果當體也　示云。所云空不空者可異常空不空沙汰也。所以眞言教意萬法皆遮那佛體不捨一塵不改一

法何除非除。除即遮那密慧。捨又非捨。
捨即遮那密慧。皆悉無不諸尊本誓云云
又十一空義雖同天台只是理祕密同邊
也。故天台所立空上又立不可得空是則
事理俱密邊不同也。菩提心義云。問。此中
不可得空爲撥無空爲本體空爲性
空爲實法空爲拆法空爲體法空
爲遍計空爲勝義空爲圓融空爲一
心空。答。若無因外道撥無諸法謂空是
名斷見外道。若佛法中方廣道人誘大
乘不生不滅等文謂諸法空名惡取空內
法外道。若分別部一切法空名爲佛性是
小乘過分空也。若成實論破阿毘曇五陰
實法有立五陰實法空名小乘法空。若
諸部小乘觀拆實法以爲實空名拆法
空。若諸部大乘觀諸法體即空名體法
空。若法相宗於三性上立三無性唯空
遍計所執不空依圓二性名勝義空。若
花嚴宗一切諸法同一無性爲圓融空。若
天台宗依中論云因緣所生法我說即是
空亦名爲假名亦是中道義一切諸法即空
即假即中名一心空。今眞言救世間不可
得空非前九空唯同天台

眞言行人誠可厭患誠可棄捨事

問。誠可厭患誠可棄捨。二重不同如何
答。論上文云。凡夫執著名聞利養資生之具
務以安身恣行三毒五欲。名聞起心品
故云可厭患也。利養約財寶故云可
棄捨也　開見抄云。論眞言至棄捨復明
無自性觀行。厭患者名聞也。棄捨者利養
也

又諸外道等事（二愚童持齋心　三嬰童無畏心）

問。今文十住心中何哉　答云云　一義云。
第三心也。依之寶鑰釋第三心證之
見　一義云。任彼寶鑰既文但說第三
心得意。第三心同凡夫此文下料簡出
哉　一義云。今文第二第三心俱說也。共
取。戀其身命者總句也。次或後生天者第
三心也。外道以天爲究竟故也　一義
云。今文第二第三心總合雖說切文不
可料簡　問。得仙者人仙天仙合說可得
意也　一義云。云戀其身命云仙宮住壽
持齋心得長壽受樂超無相違故是第二心
也哉後生天云即第三心也。故何此一
段可云有第二第三心也
難云。此一段文有第二第三心云義至不
被得意也。所以寶鑰釋第三心下引此
文不引第二心故也。如何　答。立十
住心中依大日經菩提心後也。次不見
論文無第二心上第二心獨不可明之。
恐又非無其義分。凡諸經習經論委。
引大日經文第二心下論之。故不引第
二心也。例如第五二心以又二乘之人
一文證之云云
問。得仙宮長壽事爲依藥力將爲依
業力哉　答云云　若依藥力云者。論或
助以藥力得仙宮住壽或復生天以爲
究竟若依之爾云者。何以得知必依
藥力云事。爰以次下明觀門下業力若
盡未離三界。此依業力聞。如何　答。
得天仙報事業力也。此業力上以藥助
故云助以藥物也　開見抄云。論又諸至
焰也。約第三住心明無性觀。此中有三。
論又諸外道至究竟初明嬰童無畏心。外
道者其部類九十五種其所計六十二見。
疏云。邪見心行理外之道故且名外道也
云云　或助以藥物得仙宮住壽者。如大師云
白金黃金乾坤至精神丹練丹藥中靈物
眠餌有方合造有術。一家得成合
門請空。一銖纔服白日昇漢。乃至與
天地長存將日月而久樂云云
問。今不說第二住心何將文有攝在之
文哉　答。謂於仙宮住壽之人有人仙天
仙二人。是故人仙爲第二心天仙爲第
三心合此之類云仙宮住壽。例如第四住
心文合引第五住心也。此則攝在多含
意矣。論眞言至焰也後明無自性觀行
業力若盡者。人天善業之力盡也。未離三
界煩惱尚存者。未得無利斷道已來藏識
之中執持三界煩惱種子宿殃殄者。宿
性業種未殄滅也。惡念旋起者。善業力
盡故果報將滅時依先世業種起三
種愛等。當彼至出離者。値五衰退沒
沈三途苦海。大師云。上到非想還墮
地獄。譬如箭射虛空力盡下故不可
樂云云幻者。滇有幻法依草木力幻作
人畜宛似往來動作之相須臾法謝還

成草木。夢者。一夕夢中都無實事。嘗
夢似實。覺已無。陽焰者。以熱空玄三
因緣故。於廣野中忽爾生焰。渴鹿野馬
見之爲水。近則都無

又二乘之人事（四唯蘊無我心　五拔業因種心）

問。此文十住心中何哉　答。寶鑰引此
文證第四第五二心見
尋云。今文部行獨覺麟喩獨覺有之哉
答云云　若有云者。論文唯十二因緣云不
見。在麟喩也。若依之爾云者。二種獨覺
俱是灰身滅智歟也。何限部行無麟喩
云哉。爰以寶鑰論釋第五心部行麟喩
類不同如何　答。可有也。如一邊但至不
見云者其分齊同之故不出之云云
問。論文又二乘等。爾者亘通教二乘也將
限三藏二乘也　答。菩提心義第三云。二
乘者拆體二乘。付之通教三乘無初緣度
不同　論文次曰。初因緣各別學之。限
三藏二乘聞。爰以下四大五陰畢竟磨滅
深起厭離無諍。明三藏拆空心見。如何
答。如論文者實小乘二乘見。如難但
至菩提心義者三藏二乘上攝通教二
乘心也。爾云論文非明大乘云云。其故
上明外道下擧菩薩。故中間所擧二
乘不攝通者通教二乘可闕滅。故今二
乘攝拆體二乘云也
問。二乘知何法深生厭離哉　答。進云。
論云。知四大五陰畢竟磨滅深起厭離破
衆生執勤修本法剋證其果趣本涅槃爲
究竟。付之今論意二乘人得生空見。若
爾者不可云五陰畢竟磨滅。如何　答。畢
竟磨滅者必不可空五陰實法。唯空五
陰和合體。故云畢竟磨滅也
尋云。破衆生執勤修本法所云本法者何等
哉　答。四諦十二因緣云云

當觀二乘之人雖破人執猶有法執事

問。今論意二乘人實破人執可云哉
答云云　若破云者。人執法執生。法執未
斷者人執豈破耶。依之攝論以法無我
未成故無我亦不淸淨。彌勒所問經云。二
乘但能拆伏煩惱。此等皆不斷法執者不
可破人執聞。爾者今論文如何　答。如
此事論藏施設不同也。必不可和會。但
彼諸經論且簡不斷法執方也。法界次
第中云。衆生若觀衆生苦果但見名色陰
入界實法從因緣生。斷斷生滅實法中
空無我人衆生壽者等十六知見。如龜毛
兎角畢竟不可得。是爲衆生空二法空。
若觀生死苦果非但我人衆生壽者等十六
知見空如龜毛不可得。是中道陰入界實
法一一分別摧破壞乃至微塵剎那分分細檢
皆悉空無所有。卽名法空。是爲聲聞經
明法空相。若摩訶衍中辨法空者。法
如夢幻本來自空。不以摧拆破壞故空
菩提心義第三云。問。諸經論中五陰實法
空寂名爲法空。而今何云衆生妄想諸
佛說法皆無自性爲法空哉。答。衆生
妄想五陰中想陰。想陰已空。四陰亦空。
諸佛說法亦五陰攝於色陰中。六塵敎
法具如常人。問。二乘人斷法執可云
哉。答。論云當觀二乘之人雖破人執猶有
法執。付之斷人執證生空斷法執得
法空。二乘既得二空理何有法執云
哉。依之天台法界次第云。明聲聞經法空
相云云　五大院釋依成實意立法空
爾者今論文何可會之哉　答。二乘斷二
執者小乘意也。天台幷五大院釋此等意
也。今論文專演大乘義門。故生法二執
廢立其意各別也。法相心立煩惱所知二
障。煩惱障繫縛有情令流轉生死。此
名人執。卽第七識四煩惱爲根本。卽生
百二十煩惱。斷此煩惱障得人空也。所
以煩惱障者。唯識論云。言相縛者謂於境
相不能了達如幻事等如妄迷骨。當謂人
等迷。如幻法謂實有。故是迷事法云
也。次所知障有無明障。委論十地佛果入
住出三時各有此障。故總有二十一障。
是名法執。卽今論心同此意大乘義
門。故異常途俱舍成實等性相也。若依
天台意二乘斷正使未斷習氣。故不
斷法執云也。習氣者卽所知障。故是天
台別惑也　一義云。生厭離心雖破四
大五陰執涅槃爲畢竟。故有法執云有
何失。況祕密心談三世實有法體恒有何
云法執無失也

但淨意識不知其他事

問。二乘人第六識迷悉淨宮可云耶　答

云云　兩方若淨宮云者。何以得知第六識
迷悉可淨宮云事。是以起信論言意識者
卽是相續識。釋摩訶衍論意識有二分別。
於六識有人法二執。故意識中可在不
淨宮法見。若依之爾云者。今論但淨意
識。如何　答云。斷第六識相應惑。其人夫
不知七・八・九識惑云文也。但至起信論
等者其中第六識中不淨法執方云也。
今宮人空方也
尋云。不知其他者其心如何　答。不知利
他行也

以灰身滅智事

問。今論意許二乘灰身滅智哉　答。論云
以灰身滅智趣其涅槃　付之灰身滅智
小乘所談也。圓密心何忽許灰身滅智耶。
依之楞伽經中明界外迴心。今論次下
明迴心向大之旨。如何　一義云。難勢實可
然。但至論文者捨分段身受變易身。
故且約分段身云灰身滅智也　一義
云。今論文相說段課各各執情簡之。
故擧二乘灰身滅智思簡之也。次下如
大虛空湛然常寂已下明厭患之旨也。問
今進文不可然也
問。今論意定性不定性同入無餘涅槃可
云耶　答云云　若俱入涅槃者常途經
論施設不定性二乘未入無餘前依大
乘敎力迴心向大。但有定性二乘入無
餘定。若依之爾云者。今論擧入無餘
類定性不定性俱以出之。如何　答。餘經
論施設且置之。今經文意定性不定性
俱以成佛談。故終二類俱灰身滅智不
可得意也。但至論文者。先以灰身滅智
趣其涅槃者總出二乘思也。次有定性等
者出定性二類也。若爾者委分別之時
二類俱入無餘不可得意。問。約道理一
切文可料簡　示云。如常論藏者只論
不定性迴心未許定性迴心。而今論文
不經劫數迴心向大名不定性。經劫
數後迴心向大名定性。故常途論說
異也。但經劫數事迴心前後別論義也。所
謂如今論文者定性二乘可成佛云事無
諍。問先總二乘品終述開成佛事所
以今文寫涅槃經五果迴心。故專開權
顯實說也。山家御釋涅槃五性同歸大寂
立可思之　一義云。今論文何異法相等
所談得意耶　所以以彼宗心料簡今
論文者灰身滅智至發生釋定性人
也若不定性云已下不釋灰身者也。切
文可得意也云云
難云。此了簡不可然。縱以灰身滅智雖
約定性。今論心許定性成佛義故。全
異彼宗者哉
尋云。不定性不入無餘者其意如何。又不
入無餘者生變易也　答。彼宗心不定
性中羅漢三界諸滿宮分段生死不被縛
也。故雖有此依身非分段依身生變
易身云云　但變易者天台所立異也。或增
壽變易以自在身延壽非分段身久
住故云變易也。或又約念念無常相
續名變易身事有云云　故不定性如此
後迴心談也。又釋論變易。一切凡夫皆
有變易義。謂念念無常變易也。然被縛煩
惱不知之。薩人斷煩惱故覺知之。次
生變易云云
問。今論心明定性二乘成佛義哉　答。論
文明此見。付之此名菩薩成就下品
無漏種子此名定性。然不定性者一身
具三乘種姓故云成佛也。無性種性者
畢竟不出離故名無性有情也
若同成佛云者何違此等義門。是以瑜伽
深密等所說皆是定性不成佛見。爾者如
何　答。機有漸頓敎有權實。故瑜伽深
密等權敎心明五性各別之旨。圓密實敎
前不可許五性不同。爰以法花十方佛
土中唯有二乘法。智論羅供於三界外是是
佛道。涅槃經一切衆生悉有佛性凡有一心
者悉皆當得阿耨菩提等。皆以同今論也。
若爾者雖有定性不定性名言全異法相
所立定不定云也。所以相宗意談本性
住種性五性各別也。今論意談本來成
佛而假立定不定名也。其故宿生謗
三乘敎無成佛期是名無性有情。三乘
隨一結緣名決定二乘決定菩薩。宿生
普依結緣三乘隨緣可學其佛法故
名定性也。問以之經論稱定性也。以
之他宗名本性云云
難云。此等文理未分明。所以法花唯有一

乘等文約不定種性諸佛說法也　他宗會此文云。密宗說言唯有一乘於一切有情界中無有種種有情性等云云　天親攝論云。爲引一類任持所餘由不定種性諸佛說一乘。瑜伽論一向趣寂聲聞畢竟不能趣大菩薩。莊嚴論云。餘人善根涅槃時盡菩薩善根不爾。此等文豈皆權意意哉　答。權實二教各別也。此事委如圓宗帶今論立定性不定性名事。且雖符權教其本意同皆成佛道一也。故勝義下五種三昧道悉成佛道三摩地下明祕密佛乘理云云

尋云。山家守護章以圓教爲定性然今義彼相違也如何。答云云❶菩提心義云。問。法相依深密瑜伽唯識大莊嚴論等云有五種性。定性二乘無性一闡提終不成佛與此論云定不定性久久成佛云何會之。答。法相引楞伽五性文爲證。而彼經意定性二乘隨變易生死皆得佛身大悲闡提唯不入滅。斷善闡提發大菩提心。玄奘西遊楞伽五梵文亦同此文。西方諸德用寶花嚴論畢竟無性足五種性門人防云。瑜伽定性即是法花不定性也。彼宗所立如是有失。然依天台藏通二教各說五性有成不成別圓二教亦說五性一切皆成。今此論云定不定性久久成佛。金剛仙論亦說不定性人法花依身定性二乘界外依身。大圓覺云有性無性齊成佛道是圓教意。楞伽經中亦說五性終皆成佛是別教意。瑜伽莊嚴亦說五性有成不成是通教意。薩波埵人引阿嚴經種種界各性文云有成不成。是三藏意

尋云。瑜伽定性即是法花不定性。此文意如何。彼宗五性依楞伽義依瑜伽云也。然何以瑜伽定性名法花不定性哉

答。彼師意瑜伽論定性者即指十大弟子。然此十大弟子來法花皆成佛。故法花定性成佛者即指瑜伽定性也。是則定性不成佛者難會法花文。故於不定性立定性名會也

問。今論意不定性人於界外迴心哉　答。可通界內界外也。付之若通界內界外者。今論者若不定性者○迴心向大。此生界外後不待劫限發心見。若依之爾云者。不定性人於界內迴心何至界外哉云爰以金剛仙論不定性迴心返界內外云事如來滅後不定性無如來教力故界內迴心甚深。故界外可迴心也云云

❷或抄云。問。今此論定性不定性迴心義付何教論之哉　答。古來於此段料簡多途也。一義云。是三部教相嘉祥淨影意。定性入無餘經不可稱計微塵劫之後心想還生。心想生已發心趣大 大乘義章　是楞伽寂滅三昧樂無量劫不覺解昏醉人消然後覺文　依不定性又入無餘隨緣身趣大。大經云。八・六・四・二萬・十千五果劫數不定性人迴心已後十信時分釋。然今劫限等滿者即彼無量劫。無論劫限者不定性人不入無餘故不論劫限云也彼章以十信爲依身入大位故今乃從初十信叶也 已上古德有二料簡　一義云。今劫限等滿者大經五果迴心也。即八・六・四・二萬・十千劫數滿也。故花嚴五教章偈云。隨其利鈍各別逕時皆到阿耨菩提心位。如涅槃經云。須陀洹人逕八萬劫即能阿耨菩提心。解云。此明最鈍須陀洹人乃至獨覺至十千劫得到阿耨菩提心。解云。此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅心心法如入滅定後逕八萬劫乃至生心受佛教化即能發菩提心。此五人發心之時即入十信菩薩位。發阿耨菩提心。此釋相叶今論也。遍滿記於不定性分定性所謂有定性者有佛性云也云云　謂灰身滅智乃至湛然常寂定性之義也。有定性已下明不定性等

一義云。今論非必依餘教相。只顯示眞言行者勝義心中二乘依身事定不定性俱入無餘。定性待劫限迴心不定性不待劫限迴心。問不可求餘教相文云云　但華嚴五教一私記立定不定性。俱入無餘定待劫不定不待之義引合今論所有之云云 已上道範抄

從化城起以爲超三界等事

問。二乘性名超三界後爲入化城將如何　答。論云。若不定性者無論劫限。遇緣便迴心向大。從化城起以爲超三界。

❶傍註曰三　❷傍註曰道範

付之二乘過三百由旬入化城名之可爲超三界何今從化城起超三界云哉

答。一義云。實如所難。但至論文者可讀文點。謂從化城起以爲超三界可云也。一義云。住無餘時心智不生。而漸出無餘界心智生欲迴心時昔既超三界思故也。一義云。先入化城畢其後從化城起趣變易寶所。其中間我既超三界今又至寶所思也。一義云。迴心向大人從化城起後今實超三界思故也

尋云 迴心向大者法相等所立大乘向云也。法華開會一乘向云也。又眞言密大乘向云也。 答云云 示云。古來異義不同也。但今論本意十界悉本來成佛談故五性同歸遮那密慧。何執權教權門所談忌實教實門所說。所以於一佛乘分別說三。先住小心空生死妄法令趣其涅槃名灰身滅智。夫實至無無餘界也。故蒙諸佛菩薩加持力漸趣向大乘心終入祕密藏也。觀假空是空生死後觀空空是空涅槃云釋可思合之問灰身滅智乃至超三界者學權教當分執教也。 謂宿信佛故乃蒙諸菩薩加持力而以方便遂發大心。乃至聲聞緣覺智慧狹劣亦不可示者迴心向大教相出也。 又有衆生以下文發心已後菩薩相述也。知眞非眞方便出假等釋可料簡合云云 抑所云向大者且勝義意耳顯大乘故次第論之可有權大實大。其意必三摩地內證故本意可眞言大乘委如闕而不書料簡云云 開見抄云。從化城起者起無餘化城發大菩提心。以爲超三界者。此明迴心向大本意。謂二乘無學有餘涅槃位雖離三界惑未出分段。故依身猶是還屬三界城。入無餘涅槃時永離三界依身。 故爲超三界。今起無餘化城趣無上寶所時作究竟滅度想。 故依身本因謂宿至大心依宿信佛熏習力故今蒙諸佛菩薩驚覺從化城起發大心乃至成佛者。迴心向大修因感果。聲聞緣覺智慧狹劣者。大賢引般若云。二乘善猶如螢火唯照自身。大乘善根猶如日光辱一切故云云

五大院菩提心義、四段。除三藏菩薩故。第三五段加十度菩薩故。有六段七段不同而已

勝義二
- 一相說段四
  - 一凡夫
  - 二外道
  - 三三乘
  - 四十地菩薩
  - 加六度菩薩爲五
- 二旨陳段二
  - 一迷途無自性
  - 二諸佛無自性

御本云
貞治二年癸卯仲春佛誕生日賜了慧首座御本經數日如形令書寫了　金剛弟子玉範十九了翁本和尚事也
康應改元七月十日於上野洲淵名莊波志江賜師御本書寫了　定智三十三

應永三十年癸卯六月四日校合了於武洲青鳥成就坊書寫了　定智世年六十七歲
于時永享九年丁巳二月晦日賜普光庵眞言院御本爲令法久住書寫了
金資幸朝四十六歲
寛永八年十月五日以右本令書寫一校了　山門西塔金山房祐存
進上天海大僧正様

菩提心論見聞第三

乃從初十信下遍歷諸位事

問。今論意十信以前立次位耶　答。論云。從初十信下遍歷諸位經三無數劫難行苦行然得成佛文

付之經論常途施設十信以前無次位云何如此云耶　答。一義云。廣雅云。下者後也無動寺南圓坊義也　一義云。堅入時以發心爲上以妙覺爲下也

尋難云。下字其意未分明。若如云直可云後。何能用下字說。其見論文疑難多之。所以十信者別大乘位也。三無數劫者小菩薩位也。若別教十信以上諸位可云經多俱胝劫。何意經三無數劫云耶。若小乘三無數劫未斷惑位尤十信已下可有也。又何故於上次簡小心念迴心向大專論薩埵難行之處。何故重簡二乘智慧耶　答云云　示云。眞言教意談

一切衆生本有薩埵所云衆生者不出十界也然顯自語菩提期勝義極位且此從小心菩薩云之意謂自語邊雖似小心全偏小故不可簡云云會此小心而爲顯大菩提用例如漸次止觀七方便云云是則次第約竪立階級論五種三昧道此竪入三昧廣爲顯橫遍法界輪圓曼陀羅也。諸尊皆同毘盧遮那佛身意有之。所以行願論橫勝義論竪。橫竪同體念會入三摩地也。然則今所論大小乘位皆悉舉教門權說念期瑜伽內語也所以權說者皆是教門靈說也。其體指法界本有法位也。以此法界本有法位即名瑜伽直乘實位也。是故所云遍歷諸位三無數劫教門者。實一切衆生無始以來汝等所行是菩薩道也。故此論密意十信已下即十信已上初後同體迷悟不二云得者也。其故先空生死妄法達自悟菩提後出法界假者全還先生死妄法也。遍應法界名八重玄門。云可如之。天台三惑次第不次第廢立大小權實施設能之可習也

問。論中從初十信下遍歷諸位文爾者別圓二教中何耶　答云云　若別教十信也者。別教十信見思伏位也。然以二乘迴心名十信知非別教十信聞

若依之爾也者。經無數劫文　圓教十信何經三無數劫云耶　答。可別教十信如一邊但至難者二乘未斷界外塵沙無明故十信位不伏塵沙義有之。然以假觀遍經十信位可伏難斷塵沙也

(南圓坊義)

難云。亦論文二乘界外發大心釋故可圓密所談也。次難別教心也以二乘斷惑位不可云伏惑位　如何　答。發大乘心語必不云圓密只是指權大乘菩薩行義也。故定不可圓密也。次以斷位爲伏位申藏通二乘其教劣故入悟別教時猶是移伏位也

尋難云。若此如意別教可明二乘成佛也　答。此中宗要算也。但五大院釋五性皆成別圓意云云委如法沙汰　示云。凡三乘次位於一佛乘分別說三也。故開權顯實解論之小乘偏空斷位全三惑同斷圓位也。況於別教次位耶。所謂且因人圓三教門次第分。悵雖立之實斷惑證理三惑雖多三智一心理也三惑既即三觀必融融可思之。然則今論意存此等密意以大小權實總合擧之。故其文語不似常途教相也。其意委不能註如天台教相

又有衆生發大乘心行菩薩行等事

問。此文十住心中何耶　答。第六他緣大乘心也法相

疑云。於此論文有旨陳相說二段。然雖旨陳相說異相明無自性觀故如論十住心二段俱不可闕減也。若以此文爲第六住心者。七・八・九三心於相應中不論此。何以七・八・九三心別用旨陳說耶。如何　答。會之異義也　一義文略也。說旨陳之文有之。故以後顯之無異云云　一義云。又有衆生發大乘心行菩薩行於諸法門無不遍修復經三阿僧祇劫修六度萬行皆悉具足然證佛果久遠而成斯由所習法教致有次第立第六・七心合說也。眞言行人至二乘境界第八・九合說。復修瑜伽相說段解造語第十心也。何相說中有十住心可得意也

難云。此等會通未成所以如初一義者全同難勢也。如次釋者甚違寶鑰。如何

答。縱寶鑰雖不委細有其心者何不用之耶。何法相已上四家大乘同談經三僧祇劫故合說六・七・八・九四心得意全無相違耶也　一義云。如論文者只是明五種三昧道全同大日經說。所謂初凡夫外道世間三摩耶。又有二乘之人以下聲聞三摩耶・緣覺三摩耶。又有衆生發大心菩薩三摩耶。復修瑜伽勝上法人佛三摩耶。擧此五種三昧道立眞言行者本意是則勝義菩提心談懷也。如此破立意終爲念會五種共密慧也其義如三摩地云云

何相說五種三昧道有文炳然也。何以爲據必有十住心之中未能自他共許況於相說中既有十住心闕減失旨陳何七・八・九心耶　答。爾者非不成十住心又大迷旨陳相說者也。委如五大院所破云云

寶鑰下云。第六他緣大乘心〇菩提心論云。

又有衆生發大乘心行菩薩道〇致有次第文

又云。第七覺心不生心〇菩提心論云當知一切法空已悟法本無生心體自如不見身心〇心源空寂文　又云。第八一道無畏心〇如實知自心名爲菩提故大日尊告祕密主云祕密主云何菩提謂如實知自心祕密主是阿耨多羅三藐三菩提乃至彼法少分無有可得何以故虛空相是菩提無知解者亦無開曉何以故菩提無相故祕密主諸法無相謂虛空相爾時金剛手文此第八ノ下ニ不レ引ニ菩提心ノ文ヲ也。但今ノ論ニ引ニ無相爲虛空ノ文ヲ且同文故也　又云。第九極無自性心〇菩提心論云。夫迷途之法從妄想生乃至展轉成無量無邊煩惱〇心源空寂萬德斯具妙用無窮文已上文非六七八九心ノ下所レ引ニ且今ノ論ニ所レ引出レ之

開見抄云。論又有至觀已約第六住心明無性觀。此中有二。論又有至次第初明他緣大乘心相大乘者大師云。簡聲獨羊鹿故大名運自他乎圓性故曰乘。菩薩者具云菩薩埵。圭峯大師云。菩提此云覺薩埵此云有情。此即所化衆生云云　於諸法門無不遍修者。謂經三賢十地之位遍修六度萬行之功。阿僧祇劫者。梵云阿僧祇。此翻無央數。此即有量云無量也。始從資糧終盡法空經三大劫。其初資糧加行二位是初大劫。從通達位至七地修是第二劫。從八地盡第十地第三劫。時畢三祇行備四位方登究竟菩提果文

問。論文又有衆生發大乘心文　爾者大小乘中何教菩薩耶　答云云　若小乘菩薩也者。論文次發大乘心文不可云小乘菩薩。故弘法引此文爲他緣大乘心。知法相大乘菩薩也。中若依之爾云者。何以得知必大乘菩薩也云中誰知對二乘有擧小乘菩薩所以擧聲聞緣覺畢次列菩薩。復經三阿僧祇劫修六度萬行文

文相無諍出三藏菩薩聞。爰以菩提心義第三受此文六度菩薩是三藏六度菩薩〇文　如何　答。先諸異義不同也。五大院意於此勝義文段分七重時二乘文段移三藏菩薩。良超十地菩薩境界移通別菩薩。次旨陳文段圓教云云　可依此義者。論文發大乘心者對二乘出三藏菩薩可云也。但至弘法釋者五大院所破也

❶一義云。於五大院釋兩所不同也。第一□且依法論凡夫外道二乘十地菩薩厭求奇教劣文　若依此釋者。今十地菩薩者指又有衆生發大乘心文也。爾者通教十地可得意也。但第三□三藏菩薩云云　兩處釋各據一義。何論文難盡故二釋儲也。戒序云。於法他緣大乘覺心不生之二種法門捨身命而行布施許妻子與他人經三大阿僧祇行六度萬行。初心高廣難盡弱身易退難進文

❷或抄云。問。相說旨陳各具十住心義付論文料簡之事如何　答。或先達云。相說段。又有衆生乃至致有次第文合說第六第七二心。此二心同談三祇成佛。故大師云。他緣大乘心覺心不生二種法門捨身命而行布施許妻子而與他人。經三阿僧祇行六度萬行。初心高廣難盡弱心易退難進。十進九退吾亦何憂。故此三劫文合說二心。次眞言行人乃至永超外道二乘境界之文合說一道極無二心。大日經疏第三劫眞言門菩薩內有一道極無眞言之菩薩故云眞言行人也。一道極無雖二乘地故相叶今文也云云　此義學者不可心。以一道極無名眞言事有相亂失故文　次旨陳段。夫迷途之法等異生等三心也。復次諸佛以下唯蘊等六心也云云　此義又非指南。迷途之法從妄想生乃至輪迴六趣文本覺下轉緣起也。故上從自性淨妙藏下至邪邪地地說相也。何此文九種住心緣起想相也。復次諸佛等敎起緣起也云云　已上

今眞言行人如前觀已等事

問。今眞言行人如前觀已文　文意如何　答。一義云。如前觀已者從今勝義菩提指前行願菩提心也。所以行願我當利益安樂無餘有情界等云云

難云。何以得知必指行願之中只是非勝義中指前之諸觀得意有何相違耶。如何　答。三種菩提心次第指前得意。故於今勝義二俱可有也。所謂大悲超二乘從凡入佛位立行願勝義意也

一義云。如前觀已者只指勝義無自性觀

❶傍註曰菩提心義　❷傍註曰道範

也。所謂觀凡夫外道等全知無自性也。發大悲行願時超外道二乘境界云也

難云。若爾者。相說旨陳兩段解後可明此義也。何於相說中如此前觀已云耶

答。相說段通明諸乘差別。是則述無自性所建也。故依無自性發大悲心觀下劣法修勝上法也。次旨陳段總明緣生無自性。是則染淨諸法盡已泯無自性。迷悟諸法同緣生只一味也。亦所觀雖諸乘也云能觀隨密教。故復修瑜伽勝上法者後可有擧三摩地法也

尋云。復發利益安樂無餘衆生界一切衆生心文　爾者無餘衆生外一切衆生者何者耶　答云云　一義云。無餘衆生者總指九界也。一切衆生者別指一趣中一一衆生也　一義云。上所居凡世界故云衆生界也。下能居人有情故云一切衆生心也。意謂衆生界衆生可念發利益安樂心可念決定也　一義云。論文意眞言行者可發無餘衆生界利益安樂。其故一切衆生心以大悲決定。切文可得意也　一義云。上無餘衆生界者所化衆生也。下衆生者菩薩名也私云此義不得意。可尋之云云　開見抄云。論今眞言行人如前觀已者。後明無自性觀行。即此指上來觀也。論復發至境界者。此名勝義具行願也。無餘衆生界一切衆生者。無餘衆生界是所居世界一切衆生即能居有情也。論復修至境界者此明勝義具三摩地。從凡入佛位者。大師云。淺略門者教力劣故頓不能引初心凡夫。深秘門者法力勝故此生令得昇佛位云云　亦超十地菩薩境界者。私記云。修行眞言門淨菩提心之直經菩薩者能超他緣大乘等歟　喜等十地菩薩行也

問。今勝義段何說行願三摩地耶　答。三種菩提心如伊字三點。眞言行者一念心中同時具足無前後。如問答抄

問。於三摩地一念心中可具二種菩提心耶　答。彼此具足互無闕減。所以三摩地者。住心月輪超諸教故。勝義自備勝義智慧觀淨月輪顯實心故大悲臻發。然不可云修行願勝義入三摩地。故安然菩提心義云。外修萬行內觀諸法中開心佛。是金剛頂之無意也已上抄文　如云三摩地行願亦爾也。是故勝義一段居中間合二種。即此爲顯前後各具義文　示云。亦勝義心於竪入相立五種三味道約違順法爲顯勝義菩提心念所破也。所謂初三三摩耶違菩提心故破之。次菩薩三摩耶順菩提心故取之也。然則次第相移擧三三摩耶破之時無餘衆生界者簡二乘三摩耶。一切衆生者簡世間三摩耶也。此三三摩耶所化發大菩提心大悲決定可名眞言行者也。但前破三三摩耶淺深次第立之。今會三三摩耶淺深不次第擧之也。其故淺深深淺胎金兩部從用至果　從果向因自行化他施設必然也。何亦文二心見。所以利益安樂無餘衆生界一切衆生心者亦深淺次第。是則化他邊也。永超外道二乘境界者擧前淺深次第。是則自行邊也

復修瑜伽勝上法人等事

問。復修瑜伽等文　爾者文意如何　答云云

一義云。此文有二意。從凡入佛位者。大機即身成佛也。即成大日身云云　亦超十地菩薩者名小機即成菩薩身云云

難云。於成菩薩身人全超義不聞如何

答。以經過義名超事多之。速疾故也　一義云。指即身大日身超十地菩薩可申也。全非別機云云

問。論從凡入佛位文　所云佛位者何可得意耶　答云云　一義云。此中非私料簡菩提心義造二釋。所謂一佛寶名佛位。二究竟佛地名佛位。何菩提心義第一云。問。言佛位者何佛位。答。如經持誦者思惟而住於佛室。以此行者住佛室名佛位也文取意　是佛室名佛位義也。次佛位者論次下云。從凡入佛位者即此三摩地者。能達諸佛自性悟諸佛法身證法界體性智成大毘盧遮那佛自性身受用身變化身等流身文　依此文也

尋云。何以佛室名佛住耶　答菩提心義云。即成毘盧遮那身也而在二明王中間名爲佛室文　所云二明王者。中臺八葉外有二明王即不動降三世也。即此二

明王中行座坐修行法。故以此名佛
室也
尋云。何云何故必以之名佛室耶　答。
不動者智火體也。降三世風輪體也。火風
中間坐住入我我入觀念誦外。至無成
佛義。以之名佛室釋也。何此事卽身
成佛源意云云　示云。於此論文次有多
含意。所謂於悟遮那佛體有漸入有
直入。所云漸入者。經五重三昧道。然顯
本有佛果。悟無始無終久遠成覺之旨。上
斯由所習法敎致有次第文　此意也。所
云直入者。不改凡身頓悟佛位速顯
本來成覺體。故對上漸次云亦超十地
菩薩境界也。但眞言敎本意迷悟同體因
果不二故。竪是非竪横是非横破卽尊
也取卽尊也。勝義行願無前後同入三摩
地密惠也。故於瑜伽勝上言含如此
內悟可得意也
尋云。瑜伽勝上法者指何法耶　答云云
示云。瑜伽勝上法者眞言敎本意直指三
摩地也。但勝義菩提心者淺深次第以
觀無自性爲本也。故捨劣得勝發菩提
心。得利益無餘有情界之心以成行
願菩提心。其上修三摩地菩提心卽身
成佛也。故超十地菩薩境界意卽是一時
得三種菩提心宜也云。仍勝義菩提心
亘餘敎否事又闕而不書料簡能能可思
之
問。眞言敎意有一生入妙覺耶　答。論云。

從凡入佛位文　下云。卽證大覺位文　示云。
此中敎相委如圓宗義。深義文如下三
摩地云云
問。眞言敎意直有超入中臺機可云耶
答云云　若有云。眞言敎意歟本來成
覺旨不許始覺修成義。何必有直入超
入異耶　若依之爾也者。論云亦超十地
菩薩境界文　如何　答。不可有直入超入
義。如一邊。但至論文者只是信本來成
覺旨名爲超入。必非悟次位依之義
釋云。豈煩至超四處方至究竟耶文　又
云。不動本所卽是所詣文　加之疑問云
智證不飛神通乘等文 取意
尋云。論文亦超十地菩薩境界文　爾云何
敎十地耶　答。此事菩提心義釋通敎十
地。釋意眞言行者頓超權敎十地入佛
位也。然於佛位修行有漸頓機。故初心
後心分別云也。但顯密相對時可有圓十
地云意。雖然十地名言必在通敎云云
問。論文亦超十地菩薩境界文　爾者此文相
說段中卽文段也將以上發大乘心菩薩
約眞言行人釋捨劣得勝也　答云云
兩方若相說段中文也者。見論文於上
又有衆生發大乘心行菩薩道文　於下者眞
言行人觀察此人超越之相云時。亦超
十地菩薩境界文故知。全不見別文段也
若依之爾也云者。五大院先德於勝義段
分別七重時。第五十地菩薩等文　此釋別
文段聞。如何　答云。十地菩薩者不可

云別文段。如一邊。所以又有衆生發大
乘心行菩薩道者擧厭棄所緣。次亦超十
地菩薩者擧所超位能超人也。故十地
菩薩者所超法眞言行人能超人也。依之
菩提心義第一□擧十地菩薩略六度菩
薩。是相叶今文也。第三□六度菩薩二
重擧之也。是且付平文必不盡理釋
何一往義也云云
一義云。法門廢立不同也。故上擧三祇
修行擧藏通位意也。下亦超十地菩薩
境界者別擧十地菩薩也。只是開合異
可得意也。次從凡入佛位者擧能超眞言
行者也。何三祇十地俱可云所超也。若
爾者菩提心義第一第三全無相違云云
示云。凡釋迦一代化義相三藏法門爲本
體而祇論四見異也。故通別二敎次位
法門全不出小乘三藏三祇百劫也。然
今論文其意多含通擧一切菩薩以顯
眞言行人也。故或三祇或十地若小若
大總以無闕減可得意也。何闕而不書料
簡可思也
如前云相說段畢

又深知一切法無自性等事

問。於上廣明無自性觀。今何又始又深
知一切法無自性云耶。又前以相說今以
旨陳等云其意如何　答云云　❶一義云。於
無自性觀前明相說今明旨陳。故又深
如等云云　所謂前相說者十住心次第淺深
無自性觀說也。後旨陳者十住心平等不

❶傍註曰東寺

二無自性旨遮也。二文段遮情表法二心當也。謂前相說去苟取尊故遮情門金剛界意也。今旨陳遮應病與藥施諸法門隨其煩惱等文 故表法門胎藏界意也

❶一義云。相說旨陳兩門人空法空不同也。如前云。前三後一四教以內悟外用故雖配當今二段前三後一卒非無內悟外用。故此料簡一往也。凡相說者空前三教人。故次第淺深就三祇六度等行義簡之也。次旨陳者空圓教理迷途之法妄想生等云無自性法也觀之云云 示云。相說旨陳二段人空法空不同。大旨如勝義始云。然旨陳相說雖異也其體全無前後。所以約說次第時雖似兩段前後論其體時人法全俱時也。故相說段且付能悟人明無自性相今旨陳段且述所悟法無自性旨也云云 何此兩段內悟外用修性中理法門也云云 開見抄云。論又深知一切法無自性者總標也。論云何無自性者總問也。論前以相說今以旨陳者總答也。夫前約人之行相而說之故云相說今約法之奧旨而陳之故云旨陳。良以相說十住心顯豎差別以旨陳十住心示橫平等。是以法相是相宗故相說段終第六住心。三論是空宗故旨陳段始第七住心 爲標橫平等義第九住心爲始

夫迷途之法事

問。論云。夫迷途之法從妄想生乃至能轉法輪自他俱利文 此文段何教意耶 答云云 一義云。行願勝義菩提心廣亘顯密二教菩提。故何教心不可云也。依之五大院釋云。前三菩薩唯有勝義行願二心不得三摩地心文 所謂眞言教意大悲利生邊即行願菩提心也。故我當利益安樂無衆生界等云云 止除妄法即勝義菩提心也。十緣生句以觀無自性故空妄法念止除也。此等意又非無餘教云云 此故今文廣可亘顯密二宗菩薩也。但弘法釋以今文段釋華嚴天台三論事五大院所破也。一義云。隨密宗不可亘顯宗。謂於勝義行願二心所非說皆顯乘邊也。能非心同密教義也。但五大院釋與奪二料簡如前云云

尋云。從妄想生文 所云妄想者其體何者耶 又方ニハ元品ノ無明其體何物耶 答云云 一義云。所云妄想者即元品無明也。其元品無明體即我見也。依之止觀釋順緣十心云。妄想住顛倒。顛倒住身見身見住我見我見即無住所文 決云。曾從無住起我見此中所計非神我也。但是無始妄計假名文 此釋意我見者非神我。只是無始以來自他雖此情量起故一念生諸迷途法云云 是則背法性理可云元初一念無明也。何違平等法界理起迷情差別念故差別念者只假我見也。此釋依攝大乘論也。所以彼論云。等觀爲無我輪惑所轉文 合此論文爲祕藏事也 一義云。元品無明者流來生死根源迷眞細惑非凡夫所起。今所云妄想者迷眞以後所起泛泛初一念也 示云元初一念者如論藏者流來生死根源。遙指迷眞始也。是則教門權說。且立遠近故雖如此施設夫實當體介爾一念外全無無始無元初可得意也。此中委如圓宗算

問。迷途之法從妄想生文 爾者所云迷途之法者九界俱攝耶 答云云 若九界俱攝者。論文乃至展轉成無量無邊煩惱輪迴六趣文 只是指六道衆生見。若依之爾云者。妄想者元品無明也。次元品無明以來等覺以還皆可云從妄想生也。如何 一義云。廣可攝九界也。如一邊所以次下云。諸佛慈悲從眞起用救攝衆生文 故次上云迷途之法何不亘九界耶 但至輪迴六趣等文者變易生死微細故先從麁強擧分段生死也

難云。妄想語廣。何必攝❷九界得意耶。恐輪迴六趣文 如何 此雖准前義可料簡也 一義云。今文只墮六趣不可亘三乘法也。所以三乘悟雖未入一乘次是佛意一分也。全不可云迷途之法耶。故今且以六趣名迷途之法。次下諸佛慈悲從眞起用云此中可攝三乘法也。依之下文法已應捨無自性故文 病亘三乘法可捨此也

難云。應病與藥施諸法門者何必亘三乘法耶。所以諸佛慈悲從眞起用者。只是諸佛利生之時施應用云也。全施三乘法

❶傍註曰山門　❷傍註曰元品

不見耶　答。一義云。法門廢立不同。或云六凡四聖。或云九權一實。二意俱其義必定。　然論文六凡四聖廢立。故以四聖不可名迷途之法也。示云。諸宗法門皆止除妄想歸本不生理談之。　故勝義菩提心亘諸大乘云也。　起信論生滅以下立染淨二緣起。是則相當今論文。所謂迷途之法從妄想生等者染緣起也。諸佛慈悲從眞起用等者淨緣起也云云　諸佛慈悲必依衆生病起。若無衆生病者全不可有諸佛應用云云　又今論文法已應捨等者移金剛般若經文也。得經意畢竟無住不可得應無所住而生其心文　只是無自性觀勝義菩提心也。故教外別傳未見菩提實體即勝義一分云云

問。眞言意諸法無自性觀時空佛果可云耶　答云云　示云。勝義菩提心可亘顯宗云事料簡如前前。凡眞言教實義未悟即至三摩地下可得意也。　又顯宗意佛果空不空先法諍也。靜慮院可空也。都率義不空云云　凡以十界豎對三觀時六道假三乘空佛果中也。　以佛界名中道上同六道三乘妄法不可之也。縱雖有佛界於空假只是中道內空假也。中道同體空假如何空之耶　但。解釋三千即空三千即假三千即中文　圓融三諦不思義空假委可習之。

尋云。今論意空佛果云也不空云也。

如今論文者妄法觀無自性故可空之。所本付法本無性心體自如法體也。故於法體者不空之見。全不可空佛果。但如何　答。勝義菩提心者空妄法念歸法體。故於法體者空不空義未見也。雖然今論意空佛果云全無相違也云云

尋云。眞言教意空假中其意如何　答云云　示云。眞言教三諦者常途義異也。空者只是云無自性也。謂一微塵即法界體不破一法攝萬像無障無礙故也。一多法界無自無障礙名空非云無法體也。假諦者離無自性攝萬法而天法體不雜亂故名假之。　然空有平等相並名中道也。如此得意時先法空云不空云俱無相違也云云　❶指歸云。無相也相鏡照性空。無形也。形畢列心地文　前唐院釋云。以眞言名不空無礙教文是有不礙無無不礙有也。　何三諦相異義釋釋中可思之。　又天台圓融三諦相即門義能能可習合

若覺悟已妄想止除事

問。眞言教意止除諸妄想云耶　答云云　若止除云者。眞言教意善惡同體迷悟本有也　若依之爾云者。今論文妄想止除等云云如何　答。止除妄想事如一邊。但至文者五大院釋云。但除其執不除其法文　此料簡如已前　示云。此中尤難得意。所以不除云常沒凡夫也。除云背密教意也。然或山王院私記此是遣於偏計所執云云　或法既本妙□望物情云云　如此料簡未密會。其故偏計所執云□望物情云皆是妄想異名也。只此心不可云止除也。但祕密教具法十界無闕減。眞言教內悟萬法並宛然也。若偏不除妄想云者。何論四重圓意階位耶。　故除云不除云異餘教也。　迷云不迷云共此宗體也何除是實智迷是實智。不除不迷又如此。　委在事相口傳　開見抄云。論夫迷至六趣者。初明流轉生死虛妄緣起也。　如宗鏡云。一翳在眼亂見花。一妄在心恒沙生滅也。嗟呼所境從惑起惑。　跉跰四生從業起業。輪迴六趣猶如車輪猶如環玉。圭峰大師云。但怪空裏有花不覺眼中有翳。外簡身心苦惱不知內畜迷情云云　此言誠哉。難有餘文　論若覺至自性者。後明流轉生死還滅無生緣覺云。無明者非實有體云云　同疏釋云。言無體者但是假名。內外求之了不可得。推其本濟無者是妙明了斯無體諸行不生。不生故無滅。生滅滅已寂滅爲樂。是故十一支法皆有所因。准此無明橫從空起。今悟無明滅則行滅。行滅則有滅。　乃至老死滅也識支妄念本無比之翳花。心性本淨擬之大虛。生死涅槃昨日夢。　本來成佛今日觀文

復次諸佛慈悲從眞起用等事

尋云。復次諸佛慈悲從眞起用者其意如何　答云云　示云。今文意上明迷途之法時覺悟此妄想止除事釋畢。　復次諸佛

❶傍註曰山王院

者應妄想病與能治法藥若病愈其藥
可捨云也。所與法藥者上止除處種種
妄想全諸佛慈悲從眞起用也。凡聖同體迷
悟無盡故法已應捨無自性故等云云　何從
眞起用可有二心　一於四種法身俱可
有眞用。所以自性法身非無說法化他
用。受用已下三身又非無當分自悟眞
證。故四身通有從眞起用可得意也。金
剛界五佛四波羅密開合胎藏界四重圓壇
皆同自性身

問。佛果起用常住法也可云耶　答云云
若常住法也云者。今論文應病與藥施諸
法門隨其煩惱對治迷津遇機達於彼岸法已
應捨無自性故文　應用無常也聞。　若依之
爾云者。佛果理法常住也。何應用無常也。
如何　答。可常住。如一邊所以如來內
悟常住理法也。此內悟起處應用何無常
也云耶。但至論文者對機情再說。故且
從迷途釋爾云也

難云。約法體時實三身俱雖常住也應
用機定可無常說對機外無別應用。次
許迷途見無常也。非常住云中問答共
許者也。依之義釋云。緣謝卽滅。機興卽生。
卽事而眞無有終盡文　此外何處應用常
住見耶　答。圓密實意生體卽滅滅體卽
生。無常卽常常卽無常也。全不同權門所
談常住也。故無常外實無常住。山王院
釋云。無常常住俱時寂照文　念出義釋卽
事而眞此意。是以瑜祇經云常於三世不
壞化身利益有情無時暫息文　是則內
悟理法三世常恒有應用云時文也　示
云。此事天台圓宗大事也。悟不可定。所謂
爾前意三身俱無常也。今經意三身共常
住也。山家釋云。權教三身未覺無常。實教
三身俱體俱用文　但迹門意且對機示說
故猶有無常云意也。本門意三身共無
他覺體談應用不斷三世常住也。何就
常住凝然常住緣起常住相續常等不同
有之。然凝然常者法身妙理也。今所云應
用常住緣起常住意也。緣起常住者。生滅
俱時同體眞如故各緣起其體卽常住也。
相續常者生滅後又相續前後不斷絕云
也。文可見守護章委如法沙汰云云

問。以法花開權所說攝應病與藥法門
可云耶　答云云　若攝云者。法花是諸佛
已悟法門唯一佛乘妙體也。何同權門說
攝應病與藥說耶　若依之爾云者。今論
文應病與藥施諸法門文　施諸法門中何不
攝法華所以勝義心廣擧諸教故也如
何　答。可攝應病與藥之所以顯乘法門
皆迷六大四曼未明三密行相。故可
名隨他意說也。止觀觀門猶對治道調
心全不可同眞言教意也。爰以弘法
立十住心時九種住心實不明如來內
悟境界定云云　又覺大師五大院解釋等
云云

難云。法華未明如來內悟理法云事不可
所。縱雖不明三密法門次開三諦卽
是妙理心凡非如來內悟理法耶。次止
觀觀門只明對治道邊云事如何。凡於
止觀二行機有上中下根其上根者初緣
實相時段件法體不假對治道也。用對
治道事只是下根調心也。爲劣慧用方
便事又不然耶。所以甚深無相法劣慧所
不堪。爲應彼等故兼存有相說文　意不
明三密故名隨他而說內悟故名隨
自也。故雖未談事祕密正明理密故
開自庫實藏可云也。但弘法釋用否可
依人說如何　答云云　示云。此事東寺
山門兩義料簡各如前前　今問答全各據
一義宜可依人心云云　何顯密相對與奪
事祕密理祕密同異委如先法解釋可見
文集云云　又闕而不書料簡可思之

尋云。若依理祕密同者。華嚴等經隨自意
語也　答。於理祕密有教理不同所謂約
理性時華嚴等皆隨自意也然約說教時
未談理祕密義故不可名隨自意語法
華諸佛已證直說理祕密旨何權實帶不
帶可思之云云

法已應捨無自性故事

問。論文法已應捨無自性故文　爾者此中可
攝三密法耶　答云云　若攝云者。眞言三
密結要自受法樂實語也。何妄攝應病與
藥權門得意耶。若依之爾云者。勝義深般
若無出十緣生句。然十緣生者。盡地盡
行者見三密成就生執著。爲破此執
情用影焰等觀也。爾者如何　答云云

一義云。不可捨三密法。如一邊。所以三密行皆悉本有法。一一言詞本來密語也。何同報應所說捨之得意耶。但論文法已應捨者。只以深般若智觀九種住心無自性知心迹也。全祕密莊嚴法體可捨云非文也。次至十緣生句者。悉地成就時三密顯現處行者執著之。故用影焰等觀計也。全非破法體云云

難云。九種住心顯宗意盡無自性故皆可捨條勿論也。又縱雖密教意也。次自悟化他遮情表法。何偏無捨道理耶。依之弘法以遇栰喩俱合顯密法給。抑九種住心一向可定顯教意也　答。一義意大旨如前。又可捨云一義全如前難云云

次九種住心偏隨顯教否事是又異義也

一義云。可隨顯教未明三密行相故也云云　一義十住心俱眞言教意也。故無自性故云可捨云事必非指顯教觀。只其分齊同顯乘故云可在配釋計也。何勝義意眞言行者深般若智也。於諸法無自性故去賤取尊者也云云　一義云。可有捨云心也。所以三密結用實雖遮那本體也。又隨行者可在成入理方便故也。依之供養法卷甚深無相法劣慧所不堪。爲應彼等故兼存有相說文

示云。三密教法捨不捨兩意雖學者異義也。於眞言教俱以本來具法無能可得意也。所以捨云其體卽實智也。不捨云非不捨其全大悲也。實不可同常途所談。何如前前。又具可聞口傳云云

開見抄云。論復次至無自性故者。第二淨法明無自性。此中有二。論復次至迷津者。初明淨法生死由來。諸佛自證歸無念。言語盡覺心行亦寂。若但住此無相本分諸衆生不蒙現益。故以不生之生現普門諸身。以離言之言說隨類說法。論遇栰至無自性故者。後明以解淨法無性。疏云。緣謝卽滅機與卽生。卽事而眞無有終盡云云

如大毘盧遮那成佛經等事　如實一道心天台

問。此文十住心中何耶　答。第八住心也。所以寶鑰引此文證如實一道心。何不云今論文所引諸法無相爲虛空相文也云云

難云。以何得知此文必說第八住心云事。所以經意爲顯本無性理說無自性理計也。如前云如何　開見抄云論如大至身心。第二明引證名勝義。諸法無相文是第八如實一道所當寶鑰不引之。與經語同故第九證除之。知是第八證也。此中有二。一引經證也。二名勝義論如大至空相者是第七也。疏釋云解如虛空之相亦無相。萬緣皆悉依空。空無所依如此萬法皆依淨心。淨心適無所依。卽此諸法亦復如菩提相所謂淨虛空也已上　言卽此諸法者指上所明善惡諸法。作是至提心者第二名勝義。如文解了

當知一切法空已悟法本無生等事　第七覺無自性心　三

問。此文十住心中何耶　答。第七覺無自性心三論宗意也。又萬法期具已下第九住心云意有之云云

壽云。於此等文七・八・九三心語中其意相亂難辨。所以見寶鑰文引大日經諸法無相文語第八住心。然今論文引之故得第八住心。從當知一切法空下至心源空寂語第七住心也。爰以前迷途之法至自性無故者具引之。其後乃至云指超下引妄若息時心源空寂萬德斯具妙用無窮語第九住心。故以此三文雖語三個住心如論文者鉤鎖相違一具平具也。全不見各別意也。何自性無等結如大毘盧遮那者引諸法無相文成上義見。次當知一切法者。當知言無諍釋迹上心開。只是一具文也。甚難分別耶。又引第九住心證據。此乃至云中間文同可取第九住心也。不審也。恐分別心源空寂妙用無窮二句第七第九二心備事甚難思。以於一文我意料簡通。不足信用也。抑萬德斯具語可云第十心。後九種皆因第十果故也。如何　答。此事難十界料簡不同也　一義云。論文入交多含故也。故經十住心料簡得意有何相違。但乃至者第八住心文故不取也云云　次萬法斯具者分果可得意也云云　一義云。此等文多含互亘三心可得意也。例如大日經如實知自心文約竪有十住心云故第八

住心爲虛空文相同第七住心第七寂滅平等文同金剛界一道清淨心文俱第八心得意無相違也。何妄若息時文次互第七第九所引。萬法斯具文通分極事有何答耶

尋云。七八九三心如解釋者淺深不同也。然論文多含互互淺深可得意也。又雖三心異也有同邊可得意也　一義云。淺深不同也。所以解釋有同邊不釋故論文以解釋可料簡也　一義云。不同邊雖勿論也然又同邊何無耶。所以滅八風戲論時大日內證深般若無隔。一道無畏心義心凡異毘盧遮那實智耶。極無自性心又至勝義深般若智云云　何此三心淺深隨入心不同也云云

尋云。十種住心一向顯宗心耶。又有祕密莊嚴義耶　答云云　一義云。可顯宗意所以未明三密行相云云　何九種心通皆所非法也。第十獨能勝祕密深義也。一義云。十住心俱眞言教中有之所以無相自性等云皆大日金剛頂密觀也　寶鑰下云。第六〇緣法界有情故他緣簡聲獨羊鹿故大名。運自他乎圓性故曰乘〇此小宗大綱。此住心之佛未到心源但遮心外之迷無開祕藏之寶文　又云。第七〇悲唯蘊之迷無性數他緣之阻。境智心王自在得本性之水。心數客塵息動濁之波。權實二智證圓覺於一如。眞俗兩諦得教理乎絕中。悟心性之不生知境智之不異。是則南宗之乃綱領也〇以前後際斷故復雖遇境界風隨緣起滅而心性常無生滅。覺此心本不生是漸入阿字門文　又云。第八〇祕密主。此菩薩淨菩提心門名初法明道。釋云。謂無相虛空相及非靑非黃等言並是明法身眞如一道無爲心地。佛說此名初法明道。智度名入佛道初門。言佛道者指金剛界宮大日曼荼羅佛。於諸顯教是究竟理智法身。望眞言門是則初門〇修對治道者雖迹隣補處不識一人。是故說此事名祕密。證斯理亦名常寂光土毘盧遮那文　又云。第九〇此心則都亭都亭非常舍。隨緣忽還移還移無定處是故無自性。諸法無自性故去卑取尊。故有眞如受熏之極唱勝義無性之祕號。驚一道彈指覺無爲於未極等空之心於是始起寂滅之果果還爲因。是因是心望前顯教極果。於後祕密心初心文

開見抄云。論當知至無窮者。第三明因果二位行相(當知至寂滅者第七覺心不生所引文)此中有二。一約因位明無性觀行。二約果位明無妄妙用。論當知至勿隨者是第一也。一切法空者。謂三論宗約勝義有爲無爲無所得空爲勝義空。又立理內理外二門。理內故萬行皆空。理外故萬法皆有。今約理內故云法空也。悟法本無生者。明於勝義門中悟眞本不生義。謂一切有爲諸法從眞如一理生故即以眞如名法本也。心體自如不見身心者。如禪要云。不見身之與心萬法不可得也。猶如虛空。且莫空解以無念體不可得故說如虛空。非爲空相云云　住於寂至之智者。謂寂滅平等者顯所證理。究竟眞實者顯能解智。理智冥合即名爲住(理智一體如前已釋)　妄心若起知而勿隨者。百丈禪師云。一切善惡都莫思念起即覺。覺即失云云　問。所言妄心從何處起。若從心性生此妄云何消。心性不除是非妄法故。答。月氏震旦之祖師日域上古之賢哲各作此觀互諍是非。此則爲深義玄玄而難解。淺智朦朧而易迷也。今任愚案且述一義。夫一切衆生無始以來迷不生故起妄而執心能生妄。如翳眼見空花不知從翳起執雲能生花。雖然不變空成花不變花成空。是故不變心成妄不變妄成心。若悟不生妄念本無。即如翳差都不見花由來未曾有。本性是眞非妄。豈可永息無體無因。悟故說妄無始非有妄體。誰尋自性若爲妄云何有因。若有所因云何名妄云云　既稱忽然念起名爲妄念故首楞嚴云。一念不生前後際斷。以妄念勿疑無念理。若夫生疑念念無窮。念息即眞。念起妄。但一覺心不生了後。假令雖起一念妄心。如灼爐上降一點雪。如此覺知是名眞實發心。一發後永不失。如圓覺說解云。一成眞金體不後重爲鑛。已上　又禪林云。彼寄花五淨風日不

婁。附水雲河世旱無渇。花水尚爾。何況眞如云云 論妄若至無窮者。第二約果位明無妄妙用。起信云。所云空者從本以來一切染淨法界相應故。雖一切法差別之相以無虛妄心念故名爲空。所言不空者已顯法體空無妄。故卽是眞心常恒不變淨法滿足則名不空。已上般若抄 如上因果方便假說。無相心源豈有其名。故疏云。佛大方便力以無相身作種種名相加持令諸衆生以因果法證得非因非果法云云 大文第四已上 東寺義云云

法本無生心體自如事

尋云法本無生一切皆足何又心體自如云耶 答。上法已應捨等文空他故次法本無生知也。次心體自如者。空自故依無生得自身空也。菩提心義云。金剛般若二空說法門。初空唯是空一切他後空亦空菩薩自身。此中云何。答。此論云心體自如不見身心故知一切亦空菩薩自身文

不見身心住於寂滅平等究竟眞實之智令無退失事

問。論文不見身心住於寂滅等文 爾者此文述勝義深意也 若勝義深意也云者。此文引金剛頂經無識心三摩地文。此三摩地者直明五相成身。行者偏可成實有思。故爲令不生此執先觀寂滅空寂理後明五相成身觀。此則說漸學大乘之旨也。爰以五大院以此文或通教菩薩或別教意釋。何勝義深意得意耶 若依之爾云者。見論文具釋勝義菩提結其至要見。如何 答。引經論文事只是借用文言計也。必不引其義也。故引寂滅平等言釋勝義無自性。全漸學大乘文不可得意云云 一義云。誰知有漸學大乘意。所以眞言教本意三摩地菩提爲所期爲成後菩提先所論勝義行願也云云

妄心若起知而勿隨事

問。圓教意息妄心得菩提可云耶 答云云 若息妄心得菩提云者。圓教意談煩惱卽菩提何離妄心證菩提耶。若依之爾云者。今論文云妄心若起○空寂爾如何 答。一義云。不二平等門時實妄卽是心雖悟而二差別門時妄眞迷悟不可相亂。故今文依而二門妄若息時等云可得意也 一義云。不二平等門時不可辨眞妄不同。何論起不起相耶 故而二差別門時必辨眞妄不同令達妄心卽悟也。何所云妄若息時者捨妄心不可得意。只是生佛一如眞妄平等處心源空寂等述也 示云。此中只以相待妙開不開可得意法門也。所謂眞妄本一如迷悟全同體也。爰始知之且名始覺稱相待而由待知如如體是絕故其體自始本倶時眞妄不二成也。委如法沙汰也

萬德斯具妙用無窮事

問。論文萬德斯具妙用無窮文 爾者分極二心中何耶 答云云 若初心分位也云者次萬德斯具妙用無窮文 論極果聞 若依之爾云者。五大院❶解釋引此文約眞言門初心見。爾者如何 答云云 示云。此事五大院解釋有二心。一大日經菩提心爲因句約初心。此論勝義菩提心文約究竟。故心源空寂等者指佛果萬德斯具妙用無窮可得意也。一於今論一文妄心若起知而勿隨者。初心也。妙用無窮者□心也。所詮勝義行願倶通論因果二法廣明五種三昧道。雖然三種菩提心相望時且對三摩地以勝義爲初心可得意也。何可見第一第二。但又此中順逆二句順逆不二三句義有之。委如三摩地云云

菩提心義第一云。論勝義菩提心具有心源空寂萬德斯備。所云萬德是佛地萬德故。勝義菩提心亦通初心究竟也。今淨菩提心五種三昧道中第五佛地三昧名究竟發菩提心。故此淨菩提心亦通初心究竟。故判初住已上乃至皆具經論三義文 又第二云。菩提心論勝義菩提心文云。當知一切法空。已悟法本無生心體自如。不見身心住於寂滅平等究竟眞實之智全無退失。○萬德斯具妙用無窮文 此釋勝義眞言門初心云云

所以十方諸佛以勝義行願爲戒事

問。論文所以十方諸佛文 爾所云諸佛隨自性受用身也。將亙應化身歟 答云云 若亙應化身云者。既引花嚴經文證之。准得經敎主定可受用身。爰以弘法釋引此文證極無自性心也 若依之

❶傍註曰菩提心義

爾云者。次云諸佛何不亙應化身耶
答。准前前可得意也云云
問。論文所以十方諸佛勝義行願爲戒文 爾亙三種菩提心耶 答云云 若亙云者。論文既云勝義行願爲戒。知不亙三摩地不見。若依之爾云者。何必隨勝義行願不亙三摩地菩提心耶。依之上文勝義行願三摩地爲戒文 爾者如何 答。不可亙三摩地菩提心。所以今文釋行願勝義畢。爲釋三摩地菩提心結前生得悟也。但至上文者得總標三種菩提心文段故也。何勝義行願自行化他悲智二門也。具足此兩門成三摩地菩提心。爲顯此心於三摩地前勝義行願爲戒等云云
尋云。東寺料簡以相説旨陳二段。或二段倶合配當十住心。或二段各別配當十住心。皆以引弘法釋也。爾者可許此義耶 答。一往以兩段文配當十住心事於得義勢强不可遮。雖然非至今本意也。所以得義意十住心配立次第淺深捨劣得勝故付今文各有能取所取等談之。然今文敢非此意。其大旨相説段明人空故厭棄生死有漏法。云旨陳段明法空故以無自性觀空五陰實法。必次第淺深不云捨劣得勝也。何如前前云云
問。論文以勝義行願爲戒文 爾者亙勝義行願也。將隨勝義菩提心也 答云云 若隨勝義菩提心云勝義行願爲戒文 亙勝義行願。聞。 若依之爾云。三門菩提心文段次各別也。何勝義菩提心下交行願菩提心耶 答。可亙二種菩提心也。所引花嚴既亙二種菩提心。上結成文何隨一種耶。爰以惠心要文釋花嚴經文云。緣解緣理悲智化他自行文 悲智一双法門也。雖勝義也何闕行願菩提心耶。况又勝義行願是同通顯宗菩提心故一双擧之。爲顯三摩地三密菩提云云

悲先惠爲主事

問。論文花嚴云。悲先惠爲主文 爾者亙行願勝義耶 答云云 若亙二種云者。菩提心義引今文借別教十地明行願功用耶。若依之爾云者。案文意悲是行願。智是勝義也。依之惠心要文應是行願勝義文 如何 答。先德異義悟難是非。且可亙勝義行願。如一邊。但至菩提心義者。今文悲先云故行願爲面聞從之如此釋也。菩提心義第二云。是眞言門借別教十地明行願功用文 惠心菩提心論要文花嚴無量壽涅槃等文下註云。已上論所引經應是行願勝義證文

方便共相應信解淸淨心事

問。論文方便共相應文 爾者指三摩地菩提心可云耶 答。菩提心義並惠心要文行願勝義云未云三摩地也 付之見今論文於上悲先慧爲主者指行願勝義二門也。至下方便共相應者定可三摩地菩提見。依之大日經大宗菩提心爲因者勝義。大悲爲根本者行願。方便爲究竟者三摩地也。如何 答。既是花嚴經文也。以之不可悟三摩地菩提心。故只隨行願勝義二門可云也。但至難者只是修行般若時以用心方便云也。 卽前方便云意也 一義云。三門菩提心者卽三身如來也。故三身相卽三種菩提心不可相離。何菩提心爲因者勝義報身也。大悲爲根本者行願應身也。方便爲究竟者三摩地法身也。故今文悲先慧爲主者行願勝義。方便共相應者三摩地菩提心可得意

如來無量力無礙智現前自悟不由他事

問。論文如來無量力〇現前文 爾者其體何物耶 答云云 示云。無量者四無量。力者十力。無礙智者四無礙智。如常云云
尋云。眞言教意許無師獨悟佛耶 答。如前云云 何義釋云。一道者卽是一切無礙入具出生死直至道場之道也而言一者此卽如如之道獨一法界故云一也文 以此釋可思之

纔生如是心卽得入初地事

問。纔生如是心卽得入初地文 爾者此釋自凡地入初地云也。將指別教地上也 答。菩提心義第二云。是眞言門借別十地明行願功用文 付之今文意悲智具足方便相應自凡地入初地見。事在文分明也。何別教地上耶 爾者如何 答。如疑難云云 但至文者今文意悲先慧爲主〇卽得入初地以下又准花嚴經云。從初地乃至十地等

文引合故難下文云地上也

問。論中引花嚴經文。於地地中皆以大悲爲主文　爾者何事語耶　答。語勝義　付之菩薩所悟妙法定慧具足悲智平等也。爰以上所引經文悲爲先惠爲主文　爾者有何意如此說耶　答。尤如所難。但至文者經論常習隨宜表裏異也　示云。如先先此三種菩提心互具足無闕減。所謂勝義自證行願化他。然今於此勝義中自悟菩提心卽以自悟度他。實非別物。故勝義卽行願。全雖無前後且以勝義爲面時惠先悲次。何前後經文如此

佛心者大慈悲心是事

問。論文佛心者大慈悲心是文　爾者佛心者凡聖中何位耶　答。菩提心義二云。是借別敎凡夫最初發心明行願功用耶　付之披無量壽觀經說正是佛果位見。何是最初發心云也　答。本經說實如難。但至釋者引合今文涅槃經文故從涅槃經文最初發心云也。所以南無純陀者天台釋初住云云

尋云。經文正何位耶　天台解釋初住或住前文　示云。南無純陀言可通凡聖。故尤或住前或初住釋有其故也。所謂如來涅槃時人天大會五十二類悉述最後供今而佛未受之。卽時純陀以粟飯奉供養之。卽佛受之。其故純陀意以大慈悲住法界平等心。其心全同佛心。故迦葉菩薩知其心謂南無純陀。其時大會皆以咍事如此云云　又敬禮有二種。謂禮上請加禮下治慢云云

問。引涅槃經何文語行願菩提耶　答。論云。涅槃經云。南無純陀。身雖人身心同佛心文　付之行願義不聞。如何　答。經云。頂禮佛足而白佛言唯願世尊。爲皆僧受我等最後供養爲度無量諸衆生故文　快言度衆生行願義分明也

憐愍世間大醫王身事

問。論文憐愍世間大醫王身文　行願勝義中何耶　答。菩提心義二云。是借別敎初住明行願功用文　付之見今所引文次云身及智慧俱寂靜知上下二句無諍行願勝義聞。何偏行願釋耶　答。上引涅槃經並無量壽觀經文語行願勝義云。故今文憐愍世間大醫王等云。以之爲本也。身及智慧俱寂靜者其具德見。故且行願釋歟

無我法中有眞我事

問。論文云。無我法中有眞我文　爾者眞我者其體何物耶　答云云　明曠梵網經疏云。初言我今等者常樂我淨四德之我也　註云。無我法中有眞我謂報身。如來智斷住圓四德究竟名淨滿　示云。我者身見也。所謂外道神我者自眞如法性理內諸佛出生處得意者也。而以實義論之時。我者分別智性自受用智品也。智品者自他分別性也。從此自他分別性出生萬法。若無自他分別者諸佛法生不可云也。一切有心物慮知分別物卽受用智品神我所成一分也。眞言意吾我不可得云以大日如來爲大我。所以自受用分別智性至極卽大日遍照故云大我也。依之大經常樂我淨四德中說我我大覺云。又有義云。眞我者自在義云云　此八自在我也

發心畢竟二不別事

問。今論引發心畢竟二不別文見。爾者說何事耶　答。如文云云　付之云云　義釋云。若人自未得度而得度則不應爾。若人自度人已入初發心住難文　二文相違如何　答。今文菩薩誓願方說之。義釋云。衆生得度方判也　示云。付此經文❶或義自行圓滿事初地一位也。二地已去只化他行也。何自行化他一向前後也云云　一義云。如顯宗沙汰　一義云。此文且顯宗意也。但圓宗實義且卽故易六故難。何初後相在自行卽他故二心前後難易無礙也。發心畢竟二不別。是故我禮初發心可思之

如大毘盧遮那經云菩提心爲因大悲爲根方便爲究竟事

問。論文如大毘盧遮那經云○爲究竟文　爾者此文三種菩提心俱語之云者。答云云　若俱語之云者。見論文釋勝義菩提心畢引此文語。全且三摩地不見之也。若依之爾云者。三句大宗卽對三句菩提心。何偏隨勝義意。只是可置總標文段也。如何　答。一義云。菩提心爲因者

❶傍註曰東寺

勝義也。大悲爲根者行願也。而方便爲究竟者俱互勝義・行願二心。故引之語也。必以三句非對三門。一義云。引今文事只是行願勝義語據也。但方便爲究竟者行大悲方便之時用心。故今此文下置也

一義云。三門菩提心者三句大宗也。且是三身。菩提也。勝義報身。大悲應身。方便究竟法身也。而報身在上冥下契二義。故前契行願應身。後契三摩地法身。是故今勝義下引三句大宗爲證也　一義云。此文不可有別料簡。所謂今勝義菩提心下引三句大宗事結成勝義行願爲引起下三摩地菩提心也　爾云。三種菩提心同體俱時。實雖無前後、且說如次第時如是述也。然則勝義・行願無非三摩地。三摩地無非勝義・行願。何三密相應事理俱密悉如三摩地云云

尋云。方便爲究竟文意如何　答。此文弘法解釋向上向下談文點文意此方便在二。謂一向下方便。卽自佛果向衆生方便也。此意云方便爲究竟。又方便謂究竟可談也。二向上方便。卽從因向果方便也。此意云方便爲究竟可談也云云

開見抄云。論所以至究竟者。第四廣歎二種菩提。此中有二。一舉二利法略歎二種菩提功能。二引諸經文廣歎二種菩提功能。論所以至俱利者是第一也

轉法輪者大乘法門章云。前佛得如實悟授後佛。衆生不盡輪無息時。故云輪轉也。問。何故名法輪耶。答。證名法也云云　凡此論意。勝義・行願同時名三摩地。故自利利他都無前後。論如花嚴至究竟者。第二引諸經文廣歎二種菩提功能。此中有三。一總合歎二種功能。二單複歎二種菩提功能。論如花嚴至山王者是第一也。悲先者明行願菩提心利他。悲爲勝故。惠爲主者明勝義菩提心自利。惠爲勝故。方便者善巧義。是利他次助又進趣義。是自利勝進二利相應。卽此大士用心。故云共相應也。信解者疏云。始從眞正發心乃至成佛於是中間通名信解地云云　清淨心者卽是自性清淨心也。圭峰大師云。迷眞起妄。妄見衆生。妄體元空。全是本覺心地也。妄不能染。故云清淨云云　如來者。大師云。如去謂自凡位修行成正覺也。乘如而往。故曰如去。如來謂成佛以後悲願力故垂化他也。乘如而來。故曰如來云云　無量力無礙智現前者。大私記云。無量者四無量心也。力者十力也。無礙智者四無礙也。現前者修行也。所言四無量心者。與樂爲慈。拔苦爲悲。不害爲喜。捨其二事思惟要略云。其心無礙功德無量云云　所言十力者。一處非處智力（謂知一切法因緣果報／知人可度不可度）　二業異熟智力（謂善分別知凡／類業感異熟）　三靜慧解脫等持等至智力（謂知諸禪解觀三昧／及知依此所得諸果）　四根上下智力（謂知信等五／根上下也）　五種種勝解觀智力（謂知種種欲樂／令捨不淨增淨）　六種種界智力（謂如實知諸有情類種種／性欲及知諸法種種差別）　七遍趣行智力（謂知生死因果／及知一切至道）　八宿住隨念智力（謂知自他／過去宿住事也）　九死生智力（謂知諸衆生死／此生彼也）　十漏盡智力（謂知自解脫無礙亦／知他衆生漏盡也）　所言四無礙智者。一法無礙智（謂於諸法／如實了知）　二義無礙智（謂成就中／道第一義）　三詞無礙智（謂以善言／種種分別）　四辯無礙智（謂隨機語不／作二歎）

自悟至勝心者。初發心時便成正覺。所有惠心不由他悟。得如來身一身一切身。湛然應一切。佛子至行處者。大乘心是妙法心。始知自心。卽超凡位。證入心佛。諸佛本行皆自心。故云所行處。生在如來家者法蘭章云。初地已去生如來家。謂淨法界名如來家。於中證會名爲生。故云云　種至上覺者。如後長者家窮子也。初知心佛豈與佛異云云　本來平等一往覺體也。纔生初地者。此宗意初地者本初心地故云覺知自心入不生心地云云　心樂至山王者。住生死涅槃中證自利利他行。順違境不動猶如妙高山。論又准至究竟者。第二單複歎二種功能。論如無至悲是者。初歎行願菩提功能也。佛心者大慈悲心是者。善導和尚釋云。慈悲爲體。以此平等大悲普攝一切也云云　單說勝義文不引此如何。答。大日經諸法無相文正其單證云名勝義菩提心。而上引之兼爲證染淨二法無性也。論又涅至究竟者。後複歎二種菩提功能。南無至佛心者。明大悲行。南無謂此度我。

又云歸命問純陀名大悲行其心如何答。案涅槃經云。是拘尸那城工巧之子。與其同類十五人俱爲令世間得善果故。捨身威儀從座起而偏袒右肩右膝著地。合掌向佛悲感流淚。頂禮佛足卽白佛言。唯是願世尊及比丘僧。哀受我等最後供養。爲度無量諸衆生故云云是故純陀名大悲行同如來大悲故云心同佛心也。憐愍世間大醫王者。此歎行願法。謂佛如醫王。法如良藥故。身及智慧俱寂靜者。歎勝義法。謂佛身智如如法性爲體。故寂靜無相。其我法中有眞我者。於諸法中雖無眞我四德中我德名無我大我。常一自在離諸縛故也。是故敬禮無上尊者。能禮所禮空心不二感應俱法界。論發心至初發心。初心卽極是頓教之常談。初後不二。又圓宗妙義也。問。疏云　若人自未得度而得度人則不應所若人自度又能度人斯道是處云云　而今云先度他。其意如何。答。經證菩薩初誓願。疏釋衆生實得益。初發至無上者初發一念超二乘小心。後成正覺作三界之大師。如大至究竟者。菩提心爲因。謂明勝義。大悲爲根。謂明行願。方便爲究竟。謂亘二種。此文甚深。學者留思知文　菩提心論開見抄上卷畢

菩提心義一云。問。次劣法何法。勝義何義。答。且依後論厭欲凡夫外道二乘十地菩薩狹劣。又深知一切法無自性。若覺悟了妄想止除。從眞起用萬法斯具名爲勝義。問。知一切法無自性名勝義菩提心意何。答。涅槃經云。佛性有五種名亦名第一義空等云云　第一義空且名勝義空。今觀第一義空佛性求菩提之心名菩提心。問。今眞言宗正以何法爲勝義空。答。大日經云。出何菩提。謂如實知自心是阿耨菩提。乃至後法少分無有可得。何以故。虛空相是菩提。無知解了者異無開曉者。何以故。菩提無相故。諸法無相。謂虛空相性同虛空卽同於心。性同於心卽同菩提文取意　若守護國界經文全同。此經卽金剛頂勝義空也。問。此經以如實知自心爲菩提者。先其自心何耶。答。義釋云。說此頓覺成佛入心實相門。且爲決了十方三世一切佛敎如一切經中皆是漸次開實相門。後言諸法實相者卽是此經心之實相心實相者卽是菩提。實無別理也。但爲海福衆生且令淨垢然後爲說卽心之印。今經則不如是直約諸法令識其心。所以爲祕要之藏也取意

問。一切經論所說實相不同。且阿含經如如論等亦明三乘各得實相。般若經中論等且明三乘同得實相。瓔珞經等且明菩薩證實相理。法華經且明唯佛與佛乃能究盡諸法實相。此中何故性同虛空卽同於心性卽同菩提文心虛空菩提三種無二。此等悲爲根本方便波羅蜜滿足耶　答。義釋云弘此文云。此一法界法離因緣畢竟不生而不壞因緣實相以不生故則無能所之異。以不壞故且得悲爲根本。方便波羅蜜滿足卽是究竟不思義中道義也文　故知心與菩薩尙具三義　問。若自心卽空假中者。何故經中五番云心非諸法耶　答。義釋云。若但言自心不生不滅義則難解故先示其差處。初云。心不在內外中間。如般若以無量門入諸法實相。今擧宗要但觀內外十二處卽攝一切法也。二云。心非靑黃赤白紅紫水精色長短方圓明暗男女不男女。約外道眞我明心實相。三云。心非欲界色界無色界天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人趣同性。約外道我性明心實相。四心不住眼耳鼻舌身意界非見非顯。現約佛法中外道明心實相。五云。若分段顯色形色境界色受想行識我之所能執淸淨界處乃至一切分段中求不可得。約十方三世一切佛敎一切經中所說法門明心實相。問。若心非陰界入等一切法者但是偏空。何云卽假卽中。答。義釋云。如一切經或說諸法從緣生都無自性。皆是漸次開實相門。後云諸法實相者。卽是此經心實相。心實相者卽是菩提。實無別理也。但爲薄福衆生但令淨垢然後爲說卽心之印。今經則不如是直約諸法令識其心。所以爲祕要之藏也。若不作如是方便先從著處觀

之而但言是心遍一切處畢竟無相。則一切衆生無由悟入。當知此觀最爲祕要法門也文

問。此文云心遍一切處。畢竟無相者能遍之心與不遍之處爲同爲異。答。小乘亦云心能造諸法。造諸法已心與諸法異。唯識且云。八識變成諸法。諸法不離於識。故云唯識。而識非諸法。諸法與識異。勝鬘且云。依如來藏故有生死煩惱。而眞如淨心變作諸法。諸法緣起。以後諸法與淨心異。起信且云。眞如變作諸法。如花嚴經云。心如工畫師造種種五陰。一切世間中無不從心造。心佛及衆生是三無差別。故心卽諸法諸法卽心云云 此四說卽四教所說。今眞言宗卽同第四。是與天台圓教意同文 問若心卽諸法諸法卽心者。何故大日經云心非陰入等法。一切分段中求不可得耶 答。雖眞如淨心卽諸法諸法卽淨心而非如凡夫外道三教所計心與諸法故云非也 問。若爾爲心生諸法故心卽諸法。爲心有諸法故心卽諸法。爲心有諸法故心卽諸法。爲心諸法一故心卽諸法。爲心諸法異故心諸法耶 答。如天台云。且不言一心在前一切法在後。且不言一切法在前一心在後。只心是一切法。一切法是一切。非縱非橫非一非異。心生諸法名縱。心有諸法名橫。心諸法一名一。心諸法異名異。今皆非此故云非也

問。若天台十界諸法爲心實相知心實相名菩提。次是可得之法。最初一佛是開曉者。以後諸佛是知解者。故經云。是菩薩乃至後法少分無有可得。虛空相是菩提無知解者且無開曉耶 答。義釋云。少分梵云阿耨。七微合成爲喩得化離此無相菩提實無一法又如虛空離分別故無知解相無開曉相諸佛自證三菩提且所。唯是自證心之自覺心。是中無知解法無知解者。非始開曉且無開曉之者矣 問。經中多擧虛空。皆是喩之歟 答。依義釋初云虛空相是菩提者喩也。次云菩提無相故諸法無相謂虛空相者且喩之。次云虛空相心離諸分別無分別且喩也。次云性同虛空卽同於心。性同於心卽同菩提心虛空界菩提三種無二者。虛空無垢卽心。菩提本同一相而有三名耳等者是法也

問。如如義虛空無過無德。今佛智力離過成德離邊往來。何得相喩 答。但以少分說喩大空耳。況有三義一虛空畢竟淨故。二無邊際故。三無分別故。一切智心性且如是異

問。此心中自心與住心品之心同異云何

答。住心品義釋云。此品幾論經之大意所謂衆生自心卽是一切智智。如實了知名一切智者。此敎菩提直以眞言爲門自心發菩提卽心具萬行見心正等覺證心大圓發起心方便嚴淨心佛國從因至果皆以其所住而住其心故曰入眞言門住心品也文 故同。

問。此中無相菩提性品菩提同異云何

答。後品云。了百字眞言救世者不可得空之義名菩提性不可得空卽是大空。大空且空故體離空不空相。導師方便假以言說開悟衆生從空立假令求於理文取意 是擧能了知見爲菩提性。後文且云。云此眞言之義卽菩提義故四釋中以眞言義爲菩提性。是第三祕中深祕釋。今以自心實相爲菩提性。是第二深祕釋

問。此中不可得空爲撥無空爲本體空爲佛性空爲實法空爲拆法空爲體法空爲遍計空爲勝義空爲圓融空爲一心空 答。若無因外道撥無諸法謂空。是名斷見外道。若佛法中方廣道人讀大乘不生不滅等文謂諸法空。名惡取空內法外道。若分別部一切法空名爲佛性。是小乘過分空。若成實論破五陰實法有立五陰實法空名小乘法空。若諸部小乘觀拆實法以爲實空名拆法空。若諸部大乘觀諸法體卽空名體法空。若法相宗前三性上立三無性唯空遍計所執不空依圓二性名遍計空。若三論宗約眞勝義有爲無爲無所得空名勝義空。若花嚴宗一切諸法同一無性爲圓融空。若天台宗依中論云因緣所生

法我說卽是空且名爲假名且是中道義一切諸法卽空卽假卽中名一心空且眞言救世者不可得空非前九空唯同天台文云。從空立假令求理故。問。何以得知此菩提心不可得空非外道小乘法相三論所立空義同天台空義。答。大日經廣破外道三十二計文云。此經宗橫統一切佛敎。如說唯蘊無我出世間心住於蘊中卽攝諸部小乘三藏。如說觀蘊阿賴耶覺自心本不生卽攝諸經八識三無性義。如說極無自性心十緣生句卽攝花嚴般若種種不思義境界皆入其中。如說如實知自心名一切種智則佛性一乘如來祕密皆入其中。種種聖言無不統其精要文 此中諸部小乘如文。八識三無性等是法相所用。花嚴般若是三論花嚴所用。佛性一乘是天台所用。今如實知自心名菩提者卽淨菩提心。是第四句故知爾 問。此經橫統一切佛敎者。此敎觀法淺深與諸敎淺深同故歟。爲當淺深諸敎會入此敎故歟 答。大日如來現四重曼荼羅身入法界中廣說諸敎。今以四重曼荼羅淺深觀法統攝諸敎故二義俱然 問。何以知爾。答。金剛頂出生義云。能仁如來託迹都率際神中天以三事而誘進之以化城而引導之。大機已就大堪受大法。佛入不空王三昧耶善集諸聖削地位之階漸立等妙之頓旨文 取意 又義決中廣引法花信解品長者聹子解喩以立聲聞緣覺迂迴菩薩頓證菩薩四乘之義故知爾

問。此虛空無相淨菩提心是不可得空。卽大空者可名大空菩提心。何故名勝義菩提心耶 答。此虛空無相淨菩提心已非五番諸計諸法故約空門嘗以十三十四十六十八二十二十二空等廣破諸法執著。然以略要且名大空而名勝義菩提心者是二諦中勝義諦。非十八空勝義空 問。此淨菩提心大日經三句中何句攝耶 答。卽初菩提心爲因句是也

問。此經菩提心爲第一句大悲行願爲第二句方便爲第三句。菩提心論大悲行願爲第一菩提勝義諦觀爲第二菩提心自證觀法爲第三菩提心二文相違何會 答。菩提心種子託諸佛胎藏大悲萬行養育守護沙羅樹王增長開敷。是此經大悲胎藏之大意也。外修萬行內觀諸法中開心佛是金剛頂之元意也 問。大悲萬行養育者何等法耶 答。義釋云。諸敎但說沙羅樹王種子根莖枝葉花菓未明養育方便。但此經明種子養育方便 取意 如經以三密行修供養行 問。若爾此經大悲萬句後論行願菩提心只依眞言門三密供養門耶。若爾菩提心經等菩提心六度萬行大般若等一切大乘菩薩萬行不攝此中耶 答。皆攝此中。但約行者行相少少異。何者且如布施拙度菩薩捨身退道捨衣破戒。巧度菩薩與法爲眼敎忍爲衣。眞言門菩薩法施滿壞。如布施者萬行皆然

問。論中三種皆名菩提心。此經唯第一句名菩提心。何會 答。大日經云。我說諸法如是念彼菩薩衆。菩提心淸淨知識其心。義釋云。三句大宗統論一部始終無量方便。皆爲令諸菩提心淸淨知識其心。如此經者一切修多羅意皆在此。如釋迦所說法者。十方三世一切如來種種因緣隨宜演說無非爲此三句法門究竟同歸本無異轍 文 取意 故知此經三句皆爲令知淨菩提心通名菩提心。與後論爲求菩提修三種行通名菩提心大同。 問。此淨菩提心金剛頂三十七尊各四門中何門攝耶 答。菩提是第二祕密神變相門第十一變中八相成道中攝

問。法中經文但有修普賢行發菩提心降魔成道轉法輪等文不云勝義菩提心。且無三句文云何 答。修普賢行發菩提心者。卽是論中三菩提心只此經中三句菩提心也。故攝眞實經五相成身文中一一皆云如釋迦佛在菩提場修證此法者卽是論三摩地心。如釋迦者一切諸尊法界行化皆且如是

問。金剛頂宗行者先入阿頗娑耶伽 此云無識身 三摩地觀十緣生句證空寂實際次蒙諸佛驚覺修普賢行成等正覺。卽用五相成佛。後被大悲用爲金剛薩埵淨

佛國土。供養諸佛。遊戲神通。成就衆生。文取意 今大日經虛空無相菩提心。後中何攝 答。後云觀十緣生句。想身證十地。金剛喩三昧及薩婆若智尙未能悟知者。是出生義所說。削地位之階漸。立等妙之頓旨。卽從等覺地入妙覺之行法。此經淨菩提心文云。佛說成佛國者。是始人初地初住之理法也。後云五相成佛。實修萬行者是佛地大方便行相。此經淨菩提心以上修三句行。有十六重玄義。故義釋引花嚴十地文云。有淺略深祕二釋。若得金剛頂十六大菩薩義。此中義可了。若不斷者因緣事相涉十住品義也。是初地初住。初地初住以上位位各現五相成佛也

問。論以勝義菩提心爲第二。以五相成身爲第三。而何今云得五相成佛。是妙覺也。今淨菩提心是初地初住耶。答。論勝義菩提心中具有心源空寂萬德斯備。所言萬德是佛地萬德故。此勝義菩提心且通初地究竟也。今淨菩提心五種三昧中第五佛地三昧名究竟發菩提心。故此淨菩提心且通初心究竟。故知初地初住以上佛地皆具。經論二義。上來略釋勝義竟

已上釋名畢

菩提心義第二云。○勝義菩提心中觀一切法皆無自性。無自性者如大日經極無自性心十緣生句。義釋云十緣生句略有三種。一者謂心不沒於蘊。欲對治妄法。卽空之幻是也。二者謂心不沒於法中。欲對治境界攀緣。卽心之幻是也。三者且不沒於心。心實際中離有爲無爲界。卽不思議幻也文 若說諸法卽空如幻者是淺略釋。若說自心如幻者是深祕釋。若說心實際中離有爲無爲界出生四種曼荼羅不思義幻者是祕中深祕釋。若說法性法界卽空卽假卽中者是祕祕中深祕釋已上體性了

菩提心義第二云。問。勝義菩提心辨一實云何 答。且如體性四門辨之。若淺略釋。凡夫外道二乘菩薩一切諸法皆無自性。如筏喩者。法尙應捨。何說非法。觀無性心猶如筏喩。萬德菩提且如彼岸。故觀勝義無性心與菩提異。若深祕釋。普賢觀經云。我心自空。罪福爲主。大圓覺經云。一切如來妙圓覺心本無菩提及與涅槃。且無成佛及不成佛。大日經云。心與虛空菩提此三無差別。故觀勝義無性心卽是菩提。若祕中深祕釋大般若經云。地水火風空識皆空無性。是大無性。金剛頂云。由具福智故自心如月輪無體且無事。是故說非月是三昧耶無性 如說月輪一切且然。大般若云。一切陀羅尼門皆空無性是法無性 大圓覺經云。生死與涅槃凡夫諸佛同爲空花相是羯磨無性也 觀此四曼勝義無性之心。卽是菩提。若祕祕中深祕釋法花經云。如來如實知見三界之相。無有生死若退若出。且無在世及滅度者。心地觀經云。此無垢性體本不生云云 觀此勝義無生心。卽菩提。依此三門菩提與勝義心一也文已上一畢耳

菩提心義第二云。大日經無相菩提心文云。此菩薩菩提心門名初法明道。菩薩住此猶學不久勤苦便得除一切蓋障三昧。若得此者則修學與諸佛同等所住。當發五神通獲無量語言音陀羅尼。知衆生心門。諸佛護持。雖處生死而無染著。爲法界衆生不辭勞倦。成就住無爲戒。離邪見。通達正見。住此除一切蓋障菩薩信解力故不久勤修滿足一切佛法。以要言之。是善界子善女人無量功德皆得成就文 是眞言門初住勝義菩提心功用文已上功用了

菩提心義第三云。問。勝義菩提心行相云何 答。且有敎觀二門。一敎門者。楞伽經云。人天及梵乘聲聞緣覺諸佛如來乘此乘乘非大乘無乘及乘者以心生滅故。又般若經說一切諸法本無性心地觀說。心心所法本性空寂。諸心法中起衆邪見爲除諸見說心爲空。執空作病且應除遣。除邪見已自覺悟心能發菩提心。此覺悟心卽菩提心。無有二性云云 是敎門也。論云二勝義者觀一切法無自性云何無自性。文中廣說。凡夫恣行三毒五欲。眞言行人誠可厭棄。一外道或住仙宮或復生天。行人應觀。業力若窮沈淪苦海。難可出離。二二乘趣本涅槃已爲究竟。行者當觀。雖破人執猶有法執。灰身滅智湛然常寂。有定性者持劫

隨滿方乃發生。若不定性者無論劫隨遇緣使迴心。從化城起遂發大心。從初十住經三無數劫苦行成佛。次知狹劣且不可樂三 又有衆生發大乘心三阿僧祇劫修六度萬行。久遠而成所習法致有次第四 行人觀已復發利益安樂無餘衆生心。以大悲決定永超外道二乘境界。復修瑜伽勝上法能從凡入佛位者且超十地菩提薩界五 又深知一切法無自性。云何無自性。前以相說今以旨陳。夫迷途之法從妄想生展轉成無量煩惱輪迴六趣。若覺悟已妄想止除種種法滅故無自性六 復次諸佛慈悲從眞起用救攝衆生。應病與藥對治迷津遇筏達於彼岸。法已應捨無性故七 如大毘盧遮那經云。諸法無相爲虛空相。非如是觀已名勝義菩提心云云

是觀門也

問。此中有幾空觀 答。文有二番。一切法無自性初是人空觀後是法空觀。人空觀觀凡夫外道二乘六度菩薩十地菩薩。法空觀觀衆生妄想諸佛說法。此中凡夫是屬愛衆生。樂人天果云云 外道是屬見衆生。九十五道云云 二乘是折。體二乘云云 六度菩薩是三藏六度菩薩云云 十地菩薩是通別十地菩薩云云 又六趣是流轉世間。覺悟是還滅出世云云 諸佛說法五教不同云云

三摩地事

示云。此第三三摩地者具足前之勝義行願同體俱時菩提也。然從首題事起兩部一部學者異義如先云云 故若依兩部義於此三摩地且可有兩部意也。謂月輪觀二十七尊五相成身等金剛界菩提也。明[梵字]字觀可胎藏界菩提心也云云 若依一界義。此等所說皆共可云金剛界意也。謂以月輪十六分解十六大菩薩。故十六大菩薩一切衆生心內本有常住具足。修顯此有十六修生義。以解十六分月照也。又[梵字]字本有菩提同今發心所具體可得意也云云 但一相傳卽金剛界得兩部不二瑜伽習故今三摩地密意有之。何如先云云

尋云。今三摩地菩提心者能求菩提心歟所求菩提心也 答云云 示云。此且異義也。故謂一義意今三摩地者密教極體也。故依勝義行願能求可得此菩提云云 一義意能求所求俱可具足。所以因果同體可能所俱時。此則三摩地菩提也。故安然弘法等御釋爾見云云

尋云。於上明意。謂勝義行願行願勝義。卽從因至果從果向因也。若爾者得此三摩地菩提時從勝義行願入三也。從行願勝義入三也 示云。二意俱可有。並不相違。其義委如先先云云但所云三摩地者三字觀音大悲行願摩字。大智具對地字普賢不二三摩地也。雖然或[梵字]或[梵字]不可偏執。所以[梵字]三字可思之。委可聞口傳云云

尋云。勝義行願勝義何此論本意耶 答云云 示云。此論本意瑜伽瑜祇內證也。故居大阿闍梨位於瑜伽瑜祇中論之時何以無相違。所以勝義行願勝義且兩部因果廢立也。於瑜伽瑜祇之密意有何前後耶。雖然強論之約佛時從三摩地內證所照勝義行願故。皆俱祕密藏更無勝劣也云云 約機時者依未生密意顯前二心可互顯教也。何闕而不書料簡可思之。如先先云云 抑今菩提心論雖卽金剛界其實非兩部儀則此事灌頂之深祕也云云

尋云。三摩地菩提阿闍梨本意云云 若爾者先學之有何不可耶 答云云 示云。如先先隨本意尤可爾也。雖然文字經論必爲令被機也。所以不列二種菩提顯三摩地之義淺智衆生可起邪見故也。何直約密意二心卽三摩地。如先先云云 爰以題名云。金剛頂瑜伽中文初大阿闍梨云云 於此阿闍梨在三義一印口傳更問 云云

開見抄云。三摩地者新譯之語。唐翻等持。菩提心義云。三摩耶者唐云等持。義釋云。三平等亦云本誓亦云驚覺亦云除垢障。三昧者略。具云三摩地已上略抄 今約句義字義明三摩耶大綱。先句義者。或云等持或云平等。卽是勝義行願均等自證化他同時義也。次云字義者。今此三字如次

三種菩提心也。初[梵字]字者是諦義亦平等
義也。謂行願諦觀一切衆生起平等大
悲故。次[梵字]字者。離吾我義即是空義。
謂勝義心以深般若即空人法二我進
無念自證故。三地字者即是乘義運載爲
乘三摩地心平等運載自他身心同歸
不生心地故也文

眞言行人如是觀已等事

示云。眞言行人如是觀已者結前句也。云何
能證無上菩提者生後句也。結前生後其
意擧前二種菩提悲智具足令發心必
有何所以耶。此則爲令知普賢菩薩大菩
提心也。所云大菩提心者。一切衆生煩惱
當體也。故悲智不具足間此相還可爲
流轉乘也。是故眞言行者能發勝義行願
菩提心者前二種菩提心同體倶時其足
所顯瑜伽故於文者雖次第於心一致
可談也

尋云。以三摩地心約事理倶密談勝義
行願其義如何　答云云　示云。三三平具可
在九種菩提心其大旨如先先。而約三
摩地談二種菩提心時成事理倶密
故而異前談義也。所謂從題名料簡
之。金剛頂瑜伽中且名瑜伽總持教門者總
題前佛瑜伽極位也。發阿耨〇菩提觀行
修持義者別出機根出三菩提心也。三
菩提料簡如先云云

次入文料簡。初大阿闍梨者總擧居
三摩地極位也此事更問　若有上根上智已下
別出機根三菩提也。爰標章略釋故總
合三種義而顯三摩地本意。次正釋廣
釋故分論三種義而出三種次第也。
故又於今結前生後當知法爾應住已來
即前大阿闍梨以來意也此事更問　何者爲一切
有情已來即前以求菩提以來意也。文必
雖不可合而取其意以如是。所以行願
章四攝法勝義章八葉九尊全在第三三摩
地章。何後此文可見合也。何於初答有
上根上智已下行勝胎金已下而合五智
五佛密意。其密意今念修行者已下意分明
也。所謂文雖似次第其意以倶時故。
或以上意而合下。或以下合上。或以
下顯上。或以上顯下。都隱語亂恐之祕
釋不口傳不可知之云云

當知法爾應住等事

尋云。以初大阿闍梨合當知法爾應住已
來可談三摩地義其義如何　答云云　示
云。當知法爾應住已來等者。先略明普賢菩
薩大菩提心者一切衆生當體也。故以顯
之稱瑜伽瑜祇以叶之。一切衆生本有薩
埵爲貪瞋癡之煩惱所縛故。付之以故一
字或爲句頭其心謂一切衆生雖本有薩
埵也。爲貪瞋癡所縛也故諸佛大悲以善
巧智說此深祕瑜伽。此則淺略義也。或以
故一宗爲句末。其心謂一切衆生本有薩
埵也。云何爲貪瞋癡所縛故也。所以貪
瞋癡三毒如次蓮金佛三部也。蓮金佛
三部行願勝義三摩地菩提心也。此論始
末盡貪瞋癡三毒無非胎金瑜伽內證。仍
以瑜伽瑜祇深意顯勝義行願義。所謂先
付初標章論之。大阿闍梨者三摩地深
位也。若有上根上智皆悉機根菩提心也。
謂上根大勇銳行願菩提大悲胎藏也。上智
大度量勝義菩提大智金剛也。上根上智人
無疑惑者。三摩地菩提悲智具足瑜伽瑜
祇蘇悉地也。如先云云

次當發如是心等者指上宜修佛乘。我今
志求阿耨〇菩提等云也。此即行願而求
勝義果也。即心王大日遍一切心數諸尊
之體也。次誓心決定等者嫌上不求餘果
住菩提極果也。此即勝義而求行願
因也。所求即雖因地而不離果德。所
以魔宮震動及常在人天等寺灌頂中深祕
也。憶持不忘內證祕祕中深祕云云此事更問　次
若願成瑜伽中者三摩地菩提也。謂擧上
勝義行願同體倶時具足心數諸尊即心王
大日故。諸尊皆同大毘盧遮那佛身等云云
次如人貪名官等者擧勝義喩也。若貪財
等者擧行願喩也。如此喩皆悉標即事
而眞故喩非喩。所以名官財寶在灌頂
中事相且可聞口傳云云　何如是二心具
足終成其志故凡人已下至成其志則
三摩地也。次所以求菩提者云去且立還
標三摩地菩提而顯勝義行願以三門
分別也。如文云云　故於此三種菩提心
顯三毒三部密意。諸佛大悲已來且委可
談行願勝義即是三摩地也

諸佛大悲等事

尋云。諸佛大悲已來文云何約三種菩提可得意之耶　答云云　示云。諸佛大悲行願菩提心胎藏界衆生本有貪體也。云諸佛大悲行願善巧智勝義菩提心金剛界衆生本有瞋體也甚深祕密瑜伽三摩地菩提瑜伽瑜祇蘇悉地衆生本有癡體也。且佛金蓮三部因果陰陽等云云　其義廣如先先

開見抄云。如是觀已者。如大師云九種住心無自性轉深轉妙皆是因云云　云何能證無上菩提者總問也。當知至提心者總答也。言法爾者。一切衆生心性妙理遠離因果法然具足言應住者。應謂相應。住謂常住。言普賢大菩提心者（普是遍一切處義賢是最妙善義）是即性德菩提心也　問。今性德普賢大菩提心三十七尊初普賢金剛薩埵同異云何　答。若約性德三十七尊皆名普賢故是同也。若約修得第一薩埵獨名普賢故是異也。一切衆生本有薩埵者（薩埵此云大有情也）　疏釋菩提薩埵云。無上菩提出過一切臆度戲論種種過失一向純善白淨不可譬類義。即是衆生本性不思義心也文　爲貪瞋癡煩惱之所縛故者。明性德菩提爲三毒所覆。今此宗意三毒本性即是佛蓮金三部也。所謂貪對順境以愛著故是有性。有性者即大悲性故與蓮花部理同體也。瞋對違境欲廢捨故是空性。空性者即大智性。即與金剛部智同體也。廢對諸境無著捨故闇鈍性。暗鈍性者即中道性故與佛部不二同體也　問。三毒本性即菩提者。何故起貪等之衆生不成佛而墮惡趣耶　答。如一本即身義云。不悟煩惱即菩提之人但起迷無悟故墮惡趣。悟煩惱即菩提之人但思菩提不起迷故即身成佛云云（竊月曾委如抄）　論諸佛至瑜伽者明諸佛善巧智。如大師云。悲哉衆生去佛道甚遠。然被無明客塵之覆弊不解宅中之寶藏輪轉三界沈溺四生是故以種種身相種種方便說種種法利諸衆生云云

令修行者等事

尋云。結前生後之義料簡此文云何前後一致可得意耶　答云云　示云。此文以五智五佛內證並明能所行相。以此五智五佛義結前生後可得意也。所云五佛智者。於明月輪觀先總明中臺初法後解也。謂令修行者乃至無所分別是也。此則總統五智明法界體性智也。次別明四智。初法後解也。謂且名無覺了者東方大圓鏡智也。且名淨法界北方成所作智也。且名實相般若波羅蜜海者西方妙觀察智也。能合種種無量珍寶三摩地者南方平等性智也。此所列密意顯因即是果又顯在口云云（此事更問）　以此五智五佛之因果顯前標正二釋即三摩地密意。而明下五相三密即勝義行願義也。所謂初標釋中所以求菩提等云結前總意以顯後正釋。先於行願終略明四攝顯金界故宜有前總釋三摩地所以下勝義行願所以也。所云四攝者。隨衆生願等者布施鉤菩薩。令其安存等者利行鈴菩薩也。次親近已等者愛語鎖菩薩。衆生懇懷者同事索菩薩也。故於所以兩意含三摩地以結前生後也。次至勝義中明五種三昧耶道結相說旨陳二種於其終欲其德宜五智內證也。付之在種種隱語祭祭亂說謂從當知一切法空乃至不見身心者。先明順四智此即明胎藏行願因四智也。謂當知句東。已悟句南。心體句西。不見句北也。從妄心若起至妙用無窮次明逆四智。此即金界勝義果四智也。謂妄心句東。妄若句北。萬德句西。妙用句南。於其中間住於寂滅乃至念無退失者。明四智具足法界體性智也。故當知一切法空妄心若起知而勿隨者。是且名無覺了也。已悟法本無生妙用無窮。是能含種種無量珍寶三摩地也。心體自如萬德斯具。此且名實相般若波羅蜜海也。不見身心妄若息時心源空寂。此且名淨法界也。住於寂滅乃至念無退失。此念修行者於內心中乃至無所分別也。何前後義約二而不二能能可得意也。付之順四智十六逆四智十六八字總別各有所表。智十六二四中臺十六字逆四不及委注可聞口傳也。已上隱語以如此云云　次云亂說者。種種可讀之。謂或

順四智如文讀住於寂滅等云云 或順逆相交東東南北西西北南讀至中臺住於寂滅等可讀也。或順逆相合東東南南西西北北讀且至中臺住於寂滅等可讀也。或且順四智從因至果東南西北逆四智從果向因北西南東讀至中臺住於寂滅等云云 或當知一切法空單讀之已後順逆合南南西西北北讀至中臺住於寂滅等云云 或且妄心若起句單讀至中臺住於寂滅等云云 或且妄心若起句單讀至中臺住於寂滅等云云 或妄心若起句單讀已後逆順合北北西西南南讀至中臺住於寂滅等云云 且當知一切空單讀之至中臺住於寂滅等云云 或中臺先讀之順至逆。或中臺先讀從逆至順。如此中臺先讀已下諸點讀事全如先云云 又在改句謂當知一切句第八讀東也。法空已悟句第六讀西也。法本無生心體句第七讀南也。身體自如不見身心句前五讀北也。妄心若起句大圓鏡智東也。知而勿隨句妙觀察知西也。妄若已下句成所作智北也。萬德已下句平等性智南也。住於寂滅已下法界體性智中臺也。何東西南北及中央或讀始或讀終。各各准前可知云云凡如此無窮無方讀之爲顯平等法界因果不二本來不生內證也。所以此文是勝義中旨陳歎德內妙句也。何勝義內證行願妙用內外相應三摩地現前云云 抑上中臺雖四智具足而表別體。謂住於寂滅成所作智

平等究竟平等性智。眞實之智妙觀察智。無退失大圓鏡智也不動智 下中臺雖四智具足而表不二也。故湛然清淨無所分別等云云 已上亂說 得深意可讀之。委不能註之。次可聞口傳。又引證諸文其義同之。凡胎金兩部曼荼羅雖同體瑜伽諸尊。且因果雖開立橫竪界也。所謂胎藏意約橫雖明四重圓壇。其淺深存竪從因至果也。故因非因橫非橫。因果不二橫竪同體也。五大院解釋云。若入眞如佛界乃至眞如地獄宛然。且是眞如心王乃至眞如煩惱宛然胎藏諸尊卽其義也文 可思之。次金界意約竪雖立因果諸尊其當位存橫。從果向因也。故果非果竪非竪。果因不二竪橫同體也。義釋第一云。心王毘盧遮那成自然覺。爾時一切心數無不卽入金剛界中成如來內證功德差別智印。如是智印唯佛與佛乃能持之文 可思之。何勝義行願行願勝義二心瑜伽同體三摩地准之能能可得意云云

尋云。於內心中觀日月輪文 爾者所云內心者。矣栗馱等三種心中何耶。 且六・八・九識等中此如何。 次以日月輪爲喩在何意耶　示云。於內心中者全如題下菩提心料簡。故此且可有異義也。謂若指八葉心蓮中臺干栗馱者。識此第九菴摩羅識也。若指積聚精要心者。識是第八阿羅耶識也。質多六識等義各各委如題下沙汰云云 次觀日月輪者是且異義也。或云。可云觀日月輪也。其故以月輪十六分解十六大菩薩用月輪觀前後諸文全無據也

一義云。出日月輪尤有深意也。其故日月輪者解定慧二法迷悟二心也所以以日輪解顯中臺遮那內證不增不減法性以月輪解顯十六增減卽十六菩薩意也。爰以下文但爲日光奪無明相等文 可思之云云 但此論本意全善惡迷悟諸識一念菩提心故勝義行願兩部不二三摩地隨緣不變一念法界體性智也。由作此觀照見本心湛然淸淨無所分別文 此則中臺遮那之內證也。合前隱語亂說料簡可得意。何日月輪喩尤有深意。具可聞口傳云云

尋云。照見本心湛然淸淨文 爾者所云本心者何心識耶　示云。此事且異義也。一准前於內心中義也　一義云。第八阿羅耶識。其故五相成身觀時藏識本非染等云云 此卽八識攝諸識以合染淨諸法故指藏識名本心而可四智具足也　一義云。指九識可爲本心也。其故第九菴摩羅諸識本體故攝九識卽成五智也云云 但所云本心者。一切衆生流來生死根源本有不生妙智也。從此妙智而成四智所成身還歸本初不不生極智　此事尤有深意也下文一切有情於心質中有一分淨性衆行皆歸云此意也　能能可聞口傳云云

尋云。猶如滿月光遍虛空者其意如何　示云。虛空無邊無所分別。月光圓照潔白分明也。虛空理月照智。理智冥合表空照同體也。且上解大日極果下解四佛因智。因果不二表理智冥一也。故上云光遍虛空下云潔白分明前後猶如此心也。以如如智契如如境。境發智爲報智冥境爲受境次無量無邊常住不滅。智且如是遂大蓋大文　可思之

開見抄云。論令修行者乃至月輪者。第三明修行者觀相觀日月輪者。日喩性德圓滿身月喩修德瑜伽行（當機日月合宿之義祕釋更問）論由作至分別者。第四明大日菩提心此中有二。一明法。二明解。論由作至清淨者是第一也。照見本心者本分心地無能所別。心自照心心自見心。彼佛心宗此名自知自照亦名見性成佛。其言懸會。學者察之。不知而疑定招殃歟。湛然清淨者。本性湛然本離動念。心源清淨無妄染。論猶如至分別者第二明喩。吾心如秋月無念照法界。故疏云。以如實知蘊阿賴耶本不生故無所執受亦無含藏。爾時一切心意識妄想戲論皆悉清淨。法界同照如秋月在空故云云　論亦名至分明者。第五明四佛菩提心。此中有二。一明法。二明喩。論亦名至三摩地者是第一也。私記云。亦名諸說收無覺了者。明第六阿閦佛祕號。亦名淨法界者明北方不空成就佛祕號。亦名寶相般若波羅蜜海者明西方無量壽佛祕號。能合種種無量珍寶三摩地者明寶生佛祕號。問。何故今四佛不列次第耶。答。阿閦是發心因不空是修德果。故列因果相對次第。彌陀是智慧主。寶生是福德伴。故列福智相對次第（謂福智者智慧資助）　論猶如至分明者。第二明解。今此月輪有四種義。故以合四佛菩提心。一月輪光明普雖照曜生盲之類不得顯了。自證菩提亦復如此。凡夫二乘生盲不能如實了知。二月輪清淨內外明徹從本以來離諸塵垢。淨法界心亦復如是。本來清淨離諸惑染。三月輪光明照四天下恒除夜闇轉入四方。寶和智光亦復如是。照四生岐除無明闇還涅槃岸。四月輪清涼普潤世界生長萬物養育群生。寶珠亦復如是。出來無量福德長養一切衆生文

何者謂一切有情等事

尋云。上文應住普賢大菩提心一切衆生本有薩埵云。今文一切有情悉含普賢之心我見自心形如月輪文同異如何。示云。上文意十六大菩薩三十七尊總此普賢大菩提心也。下意普賢菩薩大菩提心者。普是十六大菩薩三十七尊心也云云　故上總總下別下別別上總。總別雖對但同居衆生一念也。以上文一切衆生本有薩埵云下文一切有情悉含普賢之心云。蓮花三昧經文歸命本覺心法身常住妙法心蓮臺本來具足三身德三十七尊住心城普門塵數諸三昧遠離因果法然具無邊德海本圓滿還我頂禮心諸佛文　密意有之　深義可尋云云

尋云。我見自心形如月輪文　其心如何　示云。文意以月輪解顯自心形也。但心性無相無形云事一切諸教所定也。而今形如月輪云。知心即可圓形云也付之且一念心性具足萬像更無闕減故以圓形顯之。若如此法解何但隨密宗耶。諸顯大乘皆以爾也。但此教意談六大無礙色心本來不二也六大無礙如月光遍靈空色心不二如光空同洋云云　然則心性八葉在胸間指之卽爲三十七尊住處諸尊本遍同體無礙且如月光合上亂說可得意云云　開見抄云。論何者至之心者是第一也。意云。一切衆生皆含普賢大菩提心其相如何。論我見自心形如月輪者。第二明初重答。意云、觀見一切衆生本有淨心卽與一切諸佛本心同體法界爲量團圓皎白如世滿月文

何故以月輪等事

尋云。於上次形如月輪云顯其心。且有何意如此問耶　示云。前後二何字二重問。前後兩爲字二重答也。如此二重問答文意。謂初問答總一切諸光用同明歸大日一尊月輪也。次問答別明遍大日一尊月輪諸尊光用也。全如前總別云云　然則次第相望以總別釋顯三摩地密意也。所以爲滿月圓明已下且以總別

顯月喩。謂從滿月至相類者總存合月體諸德。從凡月輪至大菩薩者別明諸德悉。一月光用。謂於十六分增減有黑月白月二滿此則從因至果從果向因勝義行願胎金兩部具德也。指此等諸德云相類也。於顯此諸德凡月輪有一十六分乃至有十六大菩薩云云　故隨因果雖在黑白增減月體圓明所無闕減。上云照見本心下形如月輪文　何總總別別別總。中臺卽諸尊諸尊卽中臺。平等無礙雅前亂達可得意云云

尋云。於月光以十六分喩十六大菩薩見。而取黑白增減相類菩提心云事於今文云何見耶　示云。凡顯三密瑜伽內證月輪喩尤相類。菩提心如何。日有滿無闕減。鏡有明無照。普滿萬德獨在月喩。夫於十六分悟含如此諸德也。所以白月滿十五日。取前後晦朔云十六。故文意存黑白增減等諸德也。所謂滅滿增滿初後同體外部還成中臺。故於內外中間作自行化他因果諸德唯在十六大菩薩。下文除佛四波羅蜜及後四接八供文　深意能能可聞口傳。　開見抄云。論何故以月輪爲喩者。第三明二重問答。云。若以圓明義喩淨菩提心亦可取圓鏡等圓明。雖似淨心不如以月輪相類云云　瑜伽中十六尊。○論凡至薩者。第一明法解含說。意云。從初薩埵至金剛拳十六大菩薩卽喩晦日至十五日十六分滿▲文

論云者於三十七尊等事

尋云。三十七尊俱喩心月輪可云耶。若解云者上文有十六分等云云　只隨十六尊見。若依之爾云者。三十七尊俱是衆生本有具德也。豈攝心月輪耶　示云。此事尤顯喩深意。能能可得意文也。且常途料簡擧十六尊攝上下諸尊也。上謂五智五佛下謂八供四攝也故十六尊三十七尊但是開合異也。所以四方四菩薩圓滿則四智具足。四佛具足則成法界智。四波羅蜜則四佛所攝也。四攝八供且隨順四方也何如此功德全無前後。同體俱時可滿足云云　抑一十六分解因果增減因圓果滿初後一體處論三十七尊。故十六尊無體。全八供四波羅蜜。八供四波羅蜜無體全十六尊。何五智一智一智諸尊。明闇俱時內外縱容。具可聞口傳。上白滿黑滿料簡可得意合云云

尋云。者於三十七尊文　但者一字是上句末也。可句頭也　示云。常途義常途義句末料簡也。如常云云　而一傳以者字爲句頭顯開三十七尊也。所謂文意上二重問答後先凡同等條雙表法解合。次釋者於等別分本迹等也。故凡標者釋也。全如上料簡。能能可得意。何於者字者在二文段。始總擧五方智佛。謂於三十七尊乃至一智也。次別智爲本佛爲末。謂東方乃至智爲本各如文云云

者

開見抄云。論於三至薩也者。第二明從本垂迹。此中有二。一明從本五佛五智。二明垂迹十六尊義。論於三至爲本者。是第三也。阿閦者此云不動。心性不動菩提心堅固也。大圓鏡智者。自他三密無有邊際。是名爲大。本來具足不缺曰圓。寶智高懸萬像顯現鏡。金剛智者。此福智能淨無始無明微細煩惱今從所破名金剛智。寶坐者。福智莊嚴身。故名寶生佛。平等性智者。性淨智水不簡情非情。彼此同如常住不變也。灌頂智灌謂諸佛大悲義。頂謂自行圓滿義。阿彌陀者。此云無量壽。疏云。西方無量壽佛此是如來方便智。以衆生界無盡故諸佛大悲方便亦無終盡。故名無量壽佛。妙觀察智者。五眼高臨邪正不謬。蓮花智者。智性清淨猶如蓮花。轉法輪智者。此智淨妙佛國爲諸菩薩能轉無上法輪。不空成就者釋迦牟尼異名萬德不空義也。成所作智者。二利應作故曰所作。妙業必遂成之稱也。羯磨智者。此云作業。事業威儀也。毘盧遮那者。疏云。梵音毘盧遮那者。是日之別名。卽除闇遍明之義也云云　法界智者。三密差別數過剎塵。是名法界。諸法所依故曰體也。法然不壞故名爲性。決斷分明故以爲智文

已上四佛智出生四波羅蜜等事

尋云。四佛四波羅蜜何能生何所生。且文

點如何　示云。此事從上古在料簡文也。文點忽難定。所以四波羅蜜定四佛慧。從定生慧。從慧生定。若從定約生慧義。已上四佛智從四波羅蜜菩薩出生。可讀之。若約從慧生定義。已上四智出生四波羅蜜菩薩。然則隨義文點異也。准上亂達可得意也

尋云。此二料簡今文相見耶　示云。舉上四佛智以出四波羅蜜。其次第無諍。從智生定見。下出四菩薩三世一切諸聖賢生成養育之母文 此文無諍以四波羅蜜爲能生見。夫實能生所生無前後。定慧同體理智不二也

尋云。定慧同體理智不二料簡文相見耶　示云。舉四智四波羅蜜以於是印成法界體性中等云云文意四智四波羅蜜定慧同體理智不二。卽法界體性智也。於此中普流出四佛四菩薩乃至三十七尊云云 所以以此四佛云四方如來各攝四菩薩等故也云云 何說文次第。已上四佛智者舉迹。四波羅蜜等者出本。於是等者會此本迹印成法界體性智云云

尋云。四攝八供可在出生五佛四波羅蜜云意耶　示云。從因至果從果向因流轉還滅還滅流轉。此義更無疑 但今文意約理智不二內證顯定慧兩門時。以月輪增減爲十六大菩薩。故大四攝自滿黑滿明闇俱時。深意更問所以四方如來各攝四菩薩已下約修性明慧門勝義十六尊。一切有情於心質中已下約性德明定門行願十六尊。又慧有定慧。定有定慧。所謂四攝八供四佛四波羅蜜總流入大日一尊。此則勝義慧門十六尊也。大日一尊分四波羅蜜八供流出。此則行願定門十六尊也。何其數無減闕其位無礙也。於上勝義內證四智亂達文點爲詮。爲顯此三摩地也。其說析委如科文。其細論宜聞口傳

大日四波羅蜜事

尋云。除五佛四波羅蜜及後四攝八供養但取十六大菩薩文 爾者三十七尊中但取十六大菩薩不取五佛四波羅蜜四攝八供在何故耶　答。其義如先

尋云。中臺大日四波羅蜜次第金寶法喜也。凡或本寶法金喜文 相違如何。次印成兩字在何意耶　示云。列金寶法喜東西南北因行證入次第如常云云 又列寶法金喜以大日爲息災本尊。向南方安之時。前南寶右西法左東金後北喜儀則也。次印者決定之義也。此則因果不二理智冥合內證。其印更問云云 成者圓滿義。本來成覺瑜伽瑜祇密意。其相根本成身會可思之

四方如來各接四菩薩等事

尋云。於此等四方四佛菩薩各在不審。所謂於東西南北四方佛菩薩雖對。終以因行證入次第也。爰先東方阿閦佛一方當分方便具足如來也。而薩王愛嬉四菩薩歷因行證入成阿閦佛。已後又南方因行證入歷成寶生佛。乃至歷北方業護牙拳成不空成就佛可云也如何。若爾者以月光十六分喩十六大菩薩時加四佛成二十分也。又四佛皆果也。何成果後還經因行證入次第耶　示云。此料簡大綱如先。若委細辨之。密意多含難盡。雖然且可加一兩會通也 所謂中臺四方相望時者。大日是方便具足。四佛卽因行證入也。又大日四佛各相望時於中臺大日是方便具足四波羅蜜卽因行證入也。於四方四佛是方便具足 四菩薩卽因行證入也。次第相望成大日四波羅蜜。四波羅蜜成四佛。四佛成四菩薩也。四波羅蜜雖因果中因也。四佛雖果因中果也。然則前因爲後成果。例如四教四門名字雖同前後相望淺深異云云。若爾者成前果歷後因全無失也。但交佛至數增云者中臺四佛四菩薩皆總別異也。取總亡別取別亡總可得意也

一義云。於四方四佛四菩薩因果義分更以無高下。所以如禮讚儀軌等法界性智四佛十六尊列四方四佛各從深至淺也。故阿閦佛寶光幢嚧劣乃至無量壽佛喜護等劣也云事全不見。況四方四佛自性身十六大菩薩等流身也。等流身豈勝自性身耶 只是成東因時餘方因俱成。乃至東入成時餘方入俱成可得意也。何此兩義互在極難。所以先如前一義者。大有

因果相亂失。且會之佛菩薩各一俱列計也。必相望時非無淺深。如次一義者。甚不准十六分喩。且會之十六分解一往數相類也。普門頓入大悲何定。然耶。不至因行證位速成中臺果。全無相違。例如四方供養同時瑜祇經中四方因一度說之心也。抑已上兩義平。雖邊邊各據一義並不相違。其故於十六法解在横竪兩法。竪意如上一義。横意如下一義。謂從內外出。從外入內。此意横義從。因至果從果向因。此意竪義也其實雖横非横。而兼竪義。雖竪而同體因果不二。無前無後而因而果。十六雖對光體一也。無窮源意委不能述之。勝義中嘆德亂達點爲顯此義也。能能可聞口傳云云

三摩地菩提心二
- 一所求菩提心體二 又阿字下
  - 一總含約普賢心明菩提心五
    - 一所觀菩提心 實知法爾下
    - 二諸佛善巧說 諸佛大悲下
    - 三修行者觀相 令修行者下
    - 四大日菩提心 由作此觀下
      - 一明法
      - 二明喩
    - 五四佛菩提心 亦名無覺下
      - 一明法
      - 二明喩
  - 二別開約十六尊明菩提心 凡月輪下 從本垂迹
- 二總明菩提心功能

第二從本垂迹 於三十下
- 一明從本五佛五智
- 二明垂迹十六尊四
  - 一明四佛爲本四波爲迹
  - 二明大日爲本四佛爲迹
  - 三明四佛爲本十六尊爲迹
  - 四結成十六大菩薩

于時寛永八年九月二十日 西塔南尾 溪廣院

書寫之

山門三院執行探題天海大僧正樣　拜上

菩提心論見聞第四

菩提心義一

眞言行者不同四人
- 一一切如來內證
  法樂觀行佛地
- 二等覺
- 三初住
- 四從凡超入佛地

同四

七人
- 一自性身
- 二自受用
- 三他受用
- 四受職菩薩
- 五後身菩薩
- 六漸悟菩薩
- 七頓悟菩薩

𑖀字三義
- 一空　勝義
- 二有　行願
- 三不生　三摩地
  - 一形　阿字形五大也
  - 二音　開口有聲 閉口有喉
  - 三義　本不生字義

此三摩地觀門已通七人行相

菩提心論見聞第四

又摩訶般若經中事

尋云。又摩訶般若經中文爾者顯密各別說相不同也。以何得知。後般若十六空相類十六大菩薩云事。何況廣明空義。但不隨十六。或十七・十八或十九・二十。此等說如何　示云。此論文引般若十六空。尤在深意。所以顯密雖對密意全無隔。故般若十六空密表十六大菩薩也。爾而不書料簡可思之。如前前但隨十六空云事安然釋云。於空數取處中爲十六空文 取意 弘法釋云。十六大菩薩法界曼陀羅等文 取意 然則十八・二十同以隨應可得意。皆悉無非祕密諸尊云云況方等意胎藏界般若密意金剛界。因果兩部同體俱在花嚴內證。此等料簡具合五大院解釋委可口傳也

開見抄云。論已上至接也者。第二明垂迹十六尊義。此中有四。一明四佛爲本四波爲迹。二明大日爲本四佛爲迹。三明四佛爲本十六尊爲迹。四明結成十六大菩薩者。論已上至之母者。是

第一也。爾者是何關垂迹卽菩提堅固義。寶者寶生垂迹卽福德莊嚴義。法者彌陀垂迹卽心法不染義。業者不空垂迹卽事業成辨義云云 三世至之母者。此四菩薩卽大日尊妙定功能。名爲四波。是卽如形定德。喩女惠德。喩男。定功成智。故云養育。問。祕藏記中四波羅蜜見。生四佛。相違如何。答。卽彼記云。據酬心有四佛互出生四波羅蜜之義文 爾則今論存一義。論於是至佛也者。第二明大日爲本四佛爲迹。於是印者是表果位印義也。謂於一印有二種義。一因一印。卽九會中最初會也（金壇） 二果一印。卽九會中第九會也（大日） 此義可勘祕藏記圖。今此印卽指果一印。夫爲法倂歸一智義 論四方至薩也者。第二明四佛爲本十六爲迹。謂四佛四母冥合之時本有薩埵開發淨菩提心。修得五智金剛最初生佛家。故名金剛薩埵（如輪王太子） 次得五智珍寶了。卽繼妙覺法王位。故生金剛王（如輪王卽位） 次法王妙智必與妙理可相應。故生金剛愛（如輪王寶） 次定慧和合令適悅。❶故生金剛喜（如輪王娛樂） 次大覺法王必具大福聚并納髻中明珠。故生金剛寶（如輪王珠寶） 次法王必受職灌頂。故爲受諸佛智光灌頂生金剛光（如輪王灌頂。又如珠寶照夜） 次灌頂法王建立正法正幢旗。安立衆生界。故生金剛幢（如輪王幢上安珠雨珠寶） 次建立正幢安立衆生。故各各衆生含咲。兼法王咲悅。故生金剛咲（如輪王雨寶圓各衆生願心與之故名咲悅） 次法王覺知妙法。故觀察一切衆生心器可授妙法。故生金剛法（如輪王十善道） 次甚深妙法必有殊勝利益以猛利智可觀察。故生金剛利（如十善利益廣大） 次具速疾利益。故卽穢土而成道場。卽因而成果轉法輪。故生金剛因（如輪王轉輪法輪） 次轉法輪必用言語。❷故生金剛語（如十善法令下） 次轉法輪必具大精進淨佛國土成就衆生。故生金剛業（如輪王出所擬金爲地七寶所成階道現前） 次淨佛國土成就衆生必護國土守衆生。故生金剛護（如輪王守藏神寶） 次護國守人必降伏魔王呑盡穢惡。故生金剛牙（如輪王守兵神寶） 次降魔盡惡了一切調伏以二乘拳縛解自在如來事業圓滿。故❸生金剛拳（如輪王調象調馬調人） 論四方至薩也者。第四明位成十六大菩薩者。論於三至接也者。第三明取十六尊。此中有二。論於三至供養者。初明除去二十一尊四接者。鉤（普集）索（等引）鎖（堅持）鈴（歡說） 八供養者。喜（受證）鬘（妙嚴）歌（舞）舞（神通）香（無礙）花（妙色）燈（蓮照）塗（清涼） 論但取至接也者。後明簡取十六尊。問。今降五佛四波等但取十六大菩薩。若爾十六大士成正覺時可闕五佛四波等功德哉。答。合三十七尊爲十六大士。今除者略抄之詞。全非闕減之義也。論又魔至十六義者。第四明十六例證。內空至性空者。一內空（謂依根受用境故觀之爲空） 二外空（謂由六境所受故觀之爲空） 三內外空（扶根非內識非外器。亦內亦外觀之爲空） 四四大空（諸器世間觀之爲空） 五空空（謂能觀智觀之爲空） 六勝義空（謂眞如理觀之爲空） 七有爲空（有爲諸法觀之爲空） 八無爲空（無爲諸法觀之爲空） 九畢竟空（不見有情自他差別。常能觀之爲空） 十無際空（廣化衆生無有邊際觀之爲空） 十一散空（福智資糧無爲皆盡。觀之爲空） 十二本性空（法本無際。爲惑所弊。觀之爲空） 十三共相空（實諸法好觀之爲空） 十四一切法空（由觀所執三寶爲淨諸佛法） 十五無性空（觀人法共性實非有） 十六無自性空（空以無自性爲自性。故名之無自性空也）

一切有情於心質中事

尋云。於一切有情指何者名心質耶。且一分云。淨性云其心如何 示云。所云心質中者。如於內心中觀日月輪等料簡。或干栗馱心或第八識等云云 所謂上文云。照見本心湛然淸淨猶如滿月光遍虛空無所分別文 又云。爲一切有情悉含普賢之心我見自心形如月輪文 今文云。一切有情於心質中有一分淨性衆行皆備其體極微妙皎然明白乃至輪迴六趣且不變易文 上下文同而不同不同而同也。其故上文約修德。今文約性德。修性雖異其體一也 且於上文於內心中等者明中臺法界體性智也。謂一切有情等者明十六尊也。法界智合四智。金剛薩埵合十五尊。故五佛中大日如來十六尊中始金剛薩埵因果遙雖似異周遍法界總德後此全無差別也。毘盧遮那果而合因。金剛薩埵因而合果。具在口傳云云 故今一切有情於心質中等者十六尊初金剛薩埵雖出而合因果諸尊也。所以上文爲明五佛十六

❶傍註曰巳上四菩薩東方四親近　❷傍註曰巳上西方四親近　❸傍註曰巳上北方四親近

尊先總當知法爾應住普賢大菩提心等云云 今文如此語雖略意全無闕但是舉一攝諸。即開合不同也。此以重至下以阿字觀顯之。何衆行皆備五點具足可得意合。次有一分者於性德圓滿心質中十六尊可緣起其最初即金剛薩埵是也此一即十五十五即此一。一多同體俱居心質中本來常住更無變易也。如此依性德圓滿具德顯現修德十六尊其故如上云云 從本不生大空一成二二成三三成萬物三部三際密意阿字月輪爲祕觀深義更問云云 次淨性者。如來藏理也。全指前性德。但在隱覆顯現異義。如下合宿明闇料簡云云

如月十六分之一事

尋云。月十六分者現明相時取意也隱覆時又取意之也 示云。此事大旨如初料簡。但又異義不同也 一義云。合宿時一向闇也。雖闇在其中本有明性取之今文十六分之一云也。但金剛薩埵者後起月始也。所以晦死滅朔還生也。故從明相現始可解十六修生也。取闇中明相爲十六事頗不相准也。雖然修生生故雖闇中其體無相違也 一義云。所云十六分者取月總體爲一分加十六分而云十六分也。所以十五月圓滿悉攝前光用以之爲總體而取漸加十五分云十六分也。但今文從合宿晦朔時取之見。此文偏約性德從明相可論之也云云 一義云。此事依晝夜分齊可知明闇義歟。後陰陽宿曜等從寅時雖有取日分。聖教中大旨明相現取日分也。故以曉爲晝分甚難思。爾者則於明相論十六義也。所謂八日夜可有二。此八日夜半月也。此則圓滿中半也。此時前後明二分合意有也。開此爲二二爲二八十六分也。黑月時上分下分中半時兩分合意有之。此旨聊大日經疏見于云云 一義云 晦夜中分丑時合宿分也。從寅時一分明相有之。故取之云十六分也。天上萬里下地一寸云云。晦後夜明相爲下地不分明。雖然不可云無明相文 初日月光下地不見全同之。次黑月十六日本有十六薩埵也。而從望曉一分闇可有也。准白月可知之。五大院釋意也。何已上各據一義何非無其理所以於月光在橫竪二德互具足俱不可闕減。此宗深意但在合宿際。凡三光天子同時俱現。如來成道此時唱之。此事更問云云

尋云。以合宿際黑闇可爲行者自證也又從後起月初可取之也如何 示云。此事又異義也 一義云。闇時自證也。從明相化他也 一義云。後起月初自證也。從黑月化他也云云 何兩義各依一邊其實互不可偏執。所以明闇明勝義行願菩提。明闇俱時三摩地菩提。合宿之際可思之

後起月乃至圓滿無礙事

尋云。十六分月光因果俱喩之也。若因果俱喩云者。十六分皆菩薩位不取佛果也若隨因云者。十六分外以何可喩佛果耶 示云。此事難計。經文云十六之生始成正覺文 或十六大菩薩生獲得如來取金剛位文 如此等文者。十六因外全無佛果見。又或文現世證得歡喜地後十六生成正覺文 依如此文十七生見。但此宗意佛菩薩二界雖名因果只是同體異名也。諸尊皆同大毘盧遮那佛身可思之。又因果不二瑜伽瑜祇更問委

尋云。眞言行者修月輪觀時如世間月光從初一分次第增加最後可觀圓滿相耶 示云。同體圓明衆德無闕減。且以行者證入喩十六分計也。何定觀少分耶。初心即極密意可思之。但或竪或橫。橫竪無礙卷舒自在也。何如先先又在下阿字觀云云 開見抄云。論一切至生智者。第二約從因至果名菩提心義。此中有二。一明性德十六尊。二明修德十六尊。論一切至不現者是第一也。此中亦有二。一明法。二明解。論一切至變易者。是第一也。一分淨性者。本有自性覺了分也。如菩提心義云。本有普賢薩埵之所熏習一切衆生自然必有覺了之義。所謂外道凡夫種種邪推皆求順理解說氣分也。喩如月十六分之一⊖云云 衆行皆備者。本有自性心備十六尊義。問。已云一分淨性何備十六尊耶。答。以性德十六尊望修德十六尊其覺了分良微劣故。十

⊖傍註曰法說段解說也

六合立一分淨性。亦不變易者。性不改。故更無變易。皎然明白者。自性覺體本淨圓明。論如月至不觀者。第二明解。若當合宿之際等者。晦夕日月相並之際爲日光奪月光全隱。此則修得不現故云所以不現也。凡合宿際者。兩部不二之內證三摩地門之極位又此位也。此位無相離言。永超見聞境界。故寄言云晦。深義問師論後起至生智者。第二明修德十六尊。此中有二。一明解。二明法。論後起至無礙者是第一也。謂於日月一分相通之後必有月光少現。以此少分合後起月十五日分明爲十六分。問。前月晦夕是十五黑分之一也。何故少分明現可云耶。答。地上剎那一寸之影必是天上萬重相通。月輪五十一由旬五十一由旬四千里。月輪五十由旬五十由旬二千里。然則二千里月萬里相去。爭得無其光。正合宿時月光皆隱。若一分通日光少現。是同夜故。此夜一分之明或暗或明。故喩本有薩埵。亦喩修得薩埵。若不爾者。豈有十六大菩薩最初一性德後十五修得耶。問。天竺法者。是黑月前白月後也。何故云後起之月初日日漸加耶。答。此卽譯者迴天竺語隨唐國法。例律中白月十五日卽爲前教居等也。一義云白月十五日者表從因至果之金界。卽是勝義心也。黑月十五日表從本垂迹之胎界。卽是行願心也。一月三十日者表兩部不二之總體。卽是三摩地也。是以天竺顯行願勝義次第。故黑月爲初。唐國顯勝義行願之次第。故白月爲初。影略互顯示本等義。譯者迴情甚合深義歟。❶

所以觀行者初以阿字等事

尋云。上來明月輪觀。今又用阿字觀其心如何　示云。凡三摩地菩提心者詮理智冥合定慧不二瑜伽。今顯此密意。月輪阿字兩說尤親法解也。所以月輪觀智雖智卽智而顯理也。阿字觀理雖理卽理而顯智也。而月光無所止但依阿字大空。大空無明暗但隨月輪光德。故月光解非解。阿字法非法。法解體卽事而異尤在深意云云　抑三摩地菩提念喩瑜伽勝願二心。故强論之。上來月輪觀且金界勝義意也。已下阿字觀胎藏行願心也。夫實勝義在行願。行願在勝義。勝義行願同體三摩地月輪阿字不二密觀具可聞口傳云云

尋云。上月輪觀以智顯理。下阿字以理顯智云云　其文相如何　示云。於月輪觀十六光用智慧增進也。此光用但歸滿月一輪理體故也。上猶如滿月光遍虛空無所分別文　可思之。次阿字大體本不生一理也。從此一理緣起諸字諸法之覺智。故也。初以阿字發起本心之中等云可思之。所以阿字一切字母五點具足成五智如次下註云云

尋云。初以阿字發起本心之中文　所云本心者其心如何　示云。阿字觀本意本心者可指本不生理。此大體雖然。今約發起語指初分心質。其義如上。故本心理發起智也理發智。智冥理。同體不二之三摩地。又如先云云

尋云潔白分明證無生智文　所云無生智者指地住已上也　示云。此事學者互加料簡。忽難一定。所以此阿字觀證上十六大菩薩。而此等十六大菩薩其位難定或約地上見。現世證得歡喜地等如前出。又❷義釋引華嚴十地例十六大菩薩。或約地前見。問。法身讃云。如黑月十五日而見月輪形。如是勝解行願現佛形相。如是初月輪剎那剎那增。金剛宗立次位謂勝解行地等前三地前後一地上故也。在如此異說云其實無相違也。其故於十六大菩薩可在修性二義。性是迷修是悟也。抑今阿字觀合前月輪觀發起本心之中等云云　而如月光解者。以黑白增減解迷悟二心。故從因至果時約迷從果向因時約悟。此阿字觀且以可示也。故此文合三十七尊內外凡聖云云　凡阿字者以不生爲體。縱雖迷悟凡聖異無生一理不可替。但非無解行證異。下文若纔見者則名見眞勝義諦。若常見者則入菩薩初地文　可思之委如下云云

尋云。於今文在迷悟凡聖三十七尊云云　其心如何　示云。本心之中已下從果向因也。只漸令已下從因至果也。又本心者中臺

❶疏註曰大日經　❷疏註曰已上解說也

也分明。者三十七尊初以阿字證無生智初後不二也。為顯此心下文出五點具足阿字合開示悟入四字。委如下云云

開見抄云。論所以至生智者。第二明法初阿字者明初金剛薩多相也。只漸令潔白等者明後十五菩薩相也。證無生智者本有阿字所觀之體本不生智能觀之體能所一體心一境。靜覺不生理言說不可得。覺本不生理甚深不可得文　覺本不生理因業不可得。覺本不生理者等空不可得。能觀緣慮之一心觀字相一境能所不二。證無念時卽身成佛（證謂無證之證成謂無成之成）

疏云。我覺本不生者。謂覺自身自本以來不生。卽是成佛。而實無覺無成也。一切衆生不解如是常寂滅相。了別云。有生輪迴六趣。不能自出。今雖聞正法音。還於種種有為事迹中。惟求狡計。冀望成佛何有得利耶云云

大阿字者一切諸法本生義事

尋云。阿字不生義以何為體耶　示云。阿字者一切諸法本不生義文　文意以諸法本不生義名阿字見。所謂阿字無別體。全一切諸法本不生理也。一切諸法本不生理無異體全阿字。故阿字諸法為體。諸法阿字為體。阿字諸法同體不二可得意義釋云。然此自證三菩提出過一切心地。現諸法本初不生。是處言語究竟心行亦寂　若離如來威神之力。卽雖十地菩薩尚非其境界。況餘生死中人。〇爾時世尊往昔大悲願故而作是念。若我但住如是境界則諸有情不能承益。是故住於自在神力加持三昧。普為一切衆生示種種諸趣所喜見身。說種種性欲所宜聞法。隨種種身行開觀照門。而此應化非從毘盧遮那身或語或意生。於一切時處起滅邊際俱不可得文　可思之。抑阿字者一切諸法本不生文　所云諸法語遍通總六大以顯因果之義。為顯此因果俱時意妙法蓮華花菓俱時合也。故引開示悟入文釋阿字五點義也。智證大師釋云。阿字不生微妙體卽是衆生內心法。本來清淨如蓮華。故題妙法蓮華經文　義釋云。此經本地之身卽是妙法蓮華經最深祕密處文　又云。彼言諸法實相者。卽是此經心之實相也文　此事法曼荼羅深義其密意在煩文。委如下云云　開見抄云。夫阿字等者返釋阿字者不生義也大師云。夫一切諸法或執空或執有。為除空執說有。為除有執說空。為除空有病說非有非空。是稱中道。言尚留中道。為除其言又說中道不可得。是不可得入阿字門見者不可得亦不可得。於茲絕言。是一切諸法本不生不可得義也已上　一切法謂諸字字相。本不生謂諸字字義。不可得謂阿字字義（阿字字相諸字字義）　當知諸字皆不可得者以阿字本不生皆入阿字本不生。者為顯中道義。於本不生卽中道故云是故云不可得。或云本不生皆是為顯中道義。故為顯中道亦不可得故。云不可得亦不可得。或云本不生不可得也

准毘盧遮那經事

尋云　今此註文誰人說耶　示云。五大院解釋後人加之文　此後人者或義不空三藏譯者制文言。其例是多。俱舍及大智度論皆以爾也。　又或義不空已下人註之加也。所以大日經疏無畏說一行記。其時三藏近故也云云　凡此論公私語雜亂。委可習之

尋云。阿字五點義如何　示云。阿字五點此四因一果卽胎金尊位也。　胎藏八葉九尊兼十三大院也。　大日卽心王餘尊卽心數云云　金界五佛三十七尊及通九會諸尊也。五佛卽心王餘尊卽心數。抑四因一果𑖀字者。一切諸法生住異滅。依正俱相准生滅同體初後不二。一念心王遮那周遍法界體性四種曼荼羅云云　委更問開見抄云。註准毘至義釋者。菩提心義云。註引大日經疏者後人加之云云　謂後人加者謂者書入也。如瑜伽經中引法將阿闍梨說有人云。四種阿字配開示悟入事義釋有之疏無之。弘法大師祕之抄出為別卷法華大日二教為一部祕意。可祕之故也云云　一者𑖀字是菩提心者。謂寶幢佛是菩提心。夫如世軍之中有幢。疏中之標成所瞻望。進止之節莫不隨之。今如弘法之中。萬行以菩提心為其標主。二阿字是菩提行者。開敷華佛是萬行義。若但菩

提。不具萬行不能成果。三密萬行資菩提心。次第開敷芽莖葉花滋榮可愛。三暗字是證菩提義者。阿彌陀佛是證得義。以萬行故成無上覺。四惡字是般涅槃義天鼓音佛入涅槃義已證菩提已爲一切衆生種種方便。成所作智猶如天鼓音無思成事業。五惡字具足方便智義者。此是大毘盧遮那本地之身。花臺具體超八葉絕方所。非有心之境界。唯是無念之自證也。雖然爲念本誓開大悲藏普引衆生入佛慧。故以自在神力普現身口意遍滿生死中。即是大方便。開佛知見者。以阿字故一切衆生本來有佛知見之性。是故如來以諸因緣淨除眼膜使得開明。即是最初淨菩提心示佛知見者。次開發淨菩提心。當廣示法界藏中種種不思義萬行。令普見一切善知識遍學一切諸度門。悟佛知見者。次具大悲萬行必證大菩提。入佛知見者。次成無上覺已即以加持方便普門垂迹利益衆生。若有衆生了常住時如來方便都無迹。故名之爲入涅槃也。第五惡字者。以無別體此中不說學者應知。凡此五點次第一往化他方便也。自證之前更無其重。如疏云。若行者初發心時能如正觀心佛性者。是名爲入如來定(中臺大日) 何能漸超四處(因行悟入四方四佛) 方至究竟耶(云云)

開示悟入事

尋云。其字四點四方四因。此義全同開示悟入(云云) 若爾者其心於法花云何見耶。抑又天台解法花三昧奧旨於解釋無其旨者頗以難指南者也　示云。妙法蓮花者是如來秘密奧藏。其心全同遮那密慧。弘行人師得宗且以無異誘。爰以山王院解釋南岳天台一心三觀理源出阿字大空。無畏不空三密同體義冥扶圓頓之教行(文) 委如解釋。但顯密同異不輒(云云)。略初藏之委可尋之。所詮胎金兩部諸尊因果一切衆生迷悟元起都不出妙法蓮華未敷開敷花菓俱時功德也。其源義合諸文具可聞口傳。序品云。曼陀羅花摩訶曼陀羅花○有八王子各領四天下(文) 方便品云。唯佛與佛乃能究盡諸法實相所謂諸法如是相(乃至)如是報如是本末究竟等(文) 寶塔品云。爾時寶塔中○能以平等大慧○皆是眞實(文) 又云。八方土田三反淨土分身來集(取意)(文) 又云。爾時大衆見二如來在七寶塔中○結跏趺坐(文) 又云。接諸大衆皆在虛空(文) 又云。爲令衆生開示悟入佛之知見(文) 譬喩品云。乘是寶車遊於四方嬉戲快樂自在無礙(文)又云。與諸菩薩及聲聞衆乘此寶乘直至道場以是因緣十方諦求更無餘乘除佛方便(文) 化城品云。大通智勝佛十劫坐道場十六王子轉法輪四諦十二因緣(文)(取意) 涌出品云。有四導師一名淨行二名無邊行三名上行四名安立行(文) 壽量品云。我實成佛已來久遠若斯(文) 又云。我本行菩薩道所成壽命今猶未盡(文) 分別功德品云。微塵剎土八方(乃至)八番增進(如經云云 已上此等文可見解釋) 纂云。先玄一云開方便權門示眞實妙理(文) 纂云。先以四味調熟來至法花迄序品四花六動先表四位(六番)至流通中變土地烈表見實相(文) 玄二云。天雨四花住行向地開示悟入約是位義乘是寶乘遊於四方是因位直至道場是果位是各爲妙(文) 纂二云 此因無易故云直至(文) 玄五云。圓教六根清淨時是行四百破無明入初住。是行五百二乘聞經破無明惑開佛知見得記作佛者。即是決了善位過五百由旬未入初住。即是妙位之始。得於證乘遊於東方也。若至本門中增道損生更乘證乘遊於南方是進入十行位也。西方是進入十迴向。北方是進入十地也。又如文云。說是如來壽命長遠時六百八十萬億那由他恒沙人得無生法忍。即是十住。復有千倍菩薩得聞持陀羅尼。即十行。復有一世界微塵數菩薩得巧說辨才。即十迴向。復有一世界微塵數得千陀羅尼三千大千微塵數得不退即二地。二千國土微塵能轉淸淨法輪。即三地。小千國土微塵八生當得菩提。即四地。七生當得即五地。六生當得即六地。五生當得即七地。四生當得即八地。三生當得即九地。二生當得即十地。一生當得即等覺。過此一生即是過茶無字。即是妙覺地妙位之終也(文) 纂五云。次圓教中有本迹二門共方始終。以迹門中但入初住故也。本門方至餘一生在故。又如下引分

別品委明始終。疏云。遊於四方者乘中道慧横遊四種四門四種四諦竪遊四十一位究竟常樂我淨四德。故言嬉戲自在也文　記云言横遊等者諸法在於一行一法權實具足。故雖合一四相宛然。四門至四十一位具如法說理一之四釋中位門二釋。其義已具餘二已先說。唯二釋意本無横竪義分四相。今亦如是本無横竪寄於門位而論横竪。亦可諦是約智前從結說。今從所依望前唯闕觀心一種。究竟之德即道場也文　同七云。迦葉所領即初阿也。次即後荼遍領無別文　決五云。始入初住乃至十住。得眞實乘遊於東方十行遊南方十迴向。遊西方十地。遊北方輪環無際得空而止之。於中央即妙覺直至道場即妙覺。是此意也文　淨名玄疏二云。法花云。乘此寶乘遊於四方直至道場。若得分證眞實。即住於十住開佛知見乘此寶乘。遊於東方。若住十行即是示佛知見乘此寶乘遊於南方。若住十迴向即是悟佛知見乘此寶乘遊於西方。若住十地等覺即是入佛知見乘是寶乘遊於北方。若住妙覺即是乘是寶乘直至道場。名到薩婆若中理即大乘性如虛空故云是乘不動不出也文

　即讃阿字是菩提心義事

尋云。阿字是菩提心義者其義如何　示云。此事薩埵密慧此宗祕嘔。輒非可談之。況宗相深義也。不能顯呂說耶。雖然約三種菩提顯阿字大旨。空有不生三點如次勝義行願三摩地菩提金蓮佛三部也。又月輪滿空阿字遍地。陰陽和合依正不二。及胎金瑜伽法門也。准上諸義能能可得意之

尋云。八葉白蓮等頌意如何　示云。此頌尤宗相深祕。敢不可載筆墨。又此頌文言全同三摩地軌。此則入智文也。所云一肘者。金剛智要心次第云。應當安住淨住。勿緣一切諸境。應須假一圓明猶如淨月且如淨鏡不高不下。正當行者心中量同一肘圓滿光明內外瑩徹。色白鮮潔。世無類者。初雖未見久久精研。當即徹見。發明見已即更觀察。漸行令廣或四肘或八肘。如息信增。乃至遍滿三千大千世界極令分明。廣出現漸漸收斂量同前相〇依之漸進遍法界。如法所證各爲初地文　無畏三藏禪要同之　一肘月輪如此。𑖀字又可准之云云

尋云。若如此得意可云一肘月輪何云八葉白蓮耶　示云。此條最極也。且常途料簡云。若委此云云。一肘心月輪內有一肘白蓮其中有𑖀字等可觀也。故弘法大師釋此事。次入智相如虛空。其內虛空中七寶莊嚴宮殿樓閣。此中有心滿月輪其上有八葉蓮華蓮華上又在月輪。且前一肘間而在𑖀字素光色。　最後直心月輪中蓮華臺上文　此釋分明也

尋云。八葉白蓮一肘間者。八葉一肘云何可得意耶。又月輪素光𑖀字黄色云云。而今頌何以阿字云素光色耶　示云。此事甚有深意。雖不口外且論大旨。所云八葉者。源出陰陽不二心質漸增長其形現八葉成方寸肉團在一肘間。淨名經云乃至　蓮華早濕淤泥文　可習合之。此八葉心蓮者。胎藏九尊此且𑖀字五點金界五佛也。五佛遍一肘成三十七尊。所云一肘者一尺六寸。即表十六大菩薩。左右定慧相分成三十二菩薩。合前五佛三十七尊住心蓮故。蓮華三昧經云。歸命本覺心法身常住妙法心蓮臺本來具足三身德三十七尊住心城云云　又天台數息觀明十六特勝。後此可習合。四種三昧教主用無量壽佛深意可尋之閑具端念息更問云云　抑白蓮者此則瑜伽月輪觀。若瑜伽阿字觀。且可云金蓮。但今頌云阿字八葉俱白色素光云云　此是阿字月輪陰陽二法同體不二。互用其色。所謂或月輪素光或阿字黄光。或阿字素光或月輪黄光。或月輪阿字俱素光。或月輪阿字俱黄光。何胎金金胎理智冥合成正覺時肉髻白毫兩光顯。此等密意更問。凡此宗本意唯在即中而眞。故復月輪外全無此心形。復大虛外全無此心空。能如教觀之必成同體相。上文云。照見本心湛然淸淨猶如滿月光遍虛空無所分別文　深意在之　華嚴經云。摩耶胎內如虛空。三世諸佛常轉法輪。一一相中皆具八相文　可思之。此事證道八相實儀

具可聞口傳。又付阿字月輪密觀知三光天子精光獨在遮那內證云云

尋云。禪智俱入乃至寂靜智者其意如何。又必列四句可在其密意耶　示云已下二句大旨可准前兩句也。所云禪智俱入者定慧陰陽和合全同前料簡。所云金剛縛等者。一切衆生皆云繫縛煩惱沈輪生死指此縛煩惱即菩提行也。達縛即解說。其內證實智解金剛堅固。故下句如來寂靜智云也。此則悉上來三種菩提心所含密意頌也。所以上文云。當知法爾應住普賢大菩提心一切衆生本有薩埵爲貪瞋癡煩惱之所縛故○無所分別文四智四行五智五佛三十七尊及胎藏曼陀羅內外諸尊皆在如來一句。云召入云俱入可思之所謂如者最初一念心質金剛薩多本心也。來者薩王愛喜等順逆胎金三部諸尊也。諸尊皆同大毘盧遮那佛身文可思之。又金剛者金智也。寂靜者胎理也。又縛者迷因理也。智者悟果智也。而爲顯理智不二內證影略互顯也。此等印眞言更問

抑四句密頌如次東西南北。開示悟入大圓鏡智及成所作智也。但一句互具四句四四十六圓滿。法界大毘盧遮那三十七尊十三大會禪智俱入一肘宛然。但得意可讀之。具在口傳云云

私云翻此頌云

圓月金輪照胎藏　光遍法界悉黃色
八葉白蓮一肘間　炳現阿字素光色
定慧開立如蓮華　常住諸尊隨緣理
禪智俱入金剛縛　召入如來寂靜智

尋云。以月輪觀冥𑖀字觀其義如此。若具以月輪觀可顯此等密意耶。而今文只云但爲日光奪其明性未論其相者也又於胎金兩部互含因果相其密義如何　示云。於月輪者。有增減故解因果修行於日輪者。無增減故非諸尊階位。只是性德果滿修德果滿也。修性同體兩滿一滿也。故金界四行胎藏八葉以外此等諸尊皆俱月光增減因果也。金界五佛胎藏遮那後此至一果修性同解大日於日輪者更無增減故也心月體實義更問　云云

此大日光照三世不變但其月光令增減故。但爲日光奪無明性云云　何月光因形日輪果滿。但得意次用喩云云　然則於胎金兩部論因果義各有其心。所謂胎金相望論因果時。以胎爲因曼荼羅於果分者但性德如來至金剛界可顯五佛也。此則從因至果攝相歸性也。次以金爲果曼荼羅此果皆五佛正覺故。從此內證顯下境諸尊至指胎藏曼荼羅。此則從果向因開性現相也云云　又兩部各別論因果時。胎藏毘盧遮那佛爲果滿垂三部諸尊迹。此則隨緣眞如從果向因也。金剛界因圓果滿會一切因行諸尊歸五佛一果內證。此即不變眞如從因至果也。何或兩部相望或胎金各立若俱開合若互瑜伽具可得密意委更問　淨名疏陰陽二法長養萬物文　可思之。開見抄云。論即讚至靜智者。是第一也。八葉至光蕤者素光色者白色即月輪也　問答抄云。抑此阿字以何形色在何處耶。答。形體金色放白色光廣遍十方殼在一肘一尺六寸故義釋云。紇里乃耶此云心。狀如蓮花含而未敷像有筋脈約之以成八分男子向上女人向下。先觀此蓮花令其開敷爲八葉白蓮花坐此臺上當觀𑖀字金剛色云云　金剛色者是黃色。一義云　月輪之中圖畫𑖀字蓮花爲坐。此則三種菩提心也。所謂月輪居天上表上求菩提義。即是勝義心且金剛部也。蓮花在地示下化衆生義。即是行願心。且是蓮花部也。𑖀字處中央顯自證化他同時具足義。即三摩地心且是佛部不二也。今此三種如次𑖀字空有不生之三義。是名阿字菩提且名阿字三昧。凡一論之肝心兩部之骨目也。又有甚深義趣。夫十界依正者是自心所變。諸佛悟之爲大悲曼荼羅衆生迷之熾燃受三界苦如衆可畏夜叉之解　縱雖聞如來誠說縱承善友之開悟薄福衆生不能信解。然今於阿字妙觀有易解祕術。所謂十界依正總而約之不出五大色方圓等形。備皆攝在阿字五點祕決更問　是故安心靜住觀見𑖀字形體漸隨功積炳現目前。即以十緣生句遣所現之字體。如幻如夢無有自性當此時十界依正皆是自心所變而信知無自性。知此義趣者即是本不生

心所以阿字字相名云本不生此本不生心本來宛然而具足之今始不得故云不可得即是字義也。本分心地不受五點之阿字加持門中不捨十界依正如正法眼藏云實際理地不受一塵佛事門中不捨一法云云 禪智至靜智者。禪者左掌。智者右掌。以此二手結金剛縛印（印刹秘決深義更問） 金剛縛者。是摧破義也。金剛界生地也。次結金剛縛今解結使縛自他共斷結使即堪善無攝智云云 寂靜智者阿字不生智也。如護經云。阿字者一切法寂靜體。本不生不滅云云

夫會阿字者等事

尋云。夫會阿字者皆是決定觀之等者。上密觀外且論圓明淨識觀也。又所云淨識者其心如何 示云。夫會阿字乃至觀之者。結前生後語也。故以圓明淨識密觀顯上月輪阿字祕觀也。所謂十界本有依正胎金兩部諸尊也。如此生佛只在一肘間論其本源圓明淨識是也。所云圓明者月輪滿德因果具足明光也。所云淨識者阿字妙理諸法不生淨體也。但淨識者且異義也。❶一義云。金智界故八識也。胎理界故九識也。故金界五相成身中觀藏識本非染悟悟申染即淨顯金剛智海胎藏覺智上表德眞如淸淨常體也云云 何總云之於圓明說可合八九十三識別云之金八識胎九識。又胎金俱十不可說微塵數識也。❷一義云。約胎藏界第八識因分大圓鏡智也。約金剛界第九識果分法界體性智也。夫實兩部不二圓明理智冥合淨識也。何可准上諸料簡云云

尋云。論家意或染淨合論俱爲第八識或染淨別開爲第八第九。而今所云淨識者指第八識淨分也。又別指第九識也。抑如來藏識名隨第八識也。又可亘第九識也 示云。此事可准上異義。所以若約胎金離開意且染淨別開時。一義意胎九識金八識。故淨識者胎九識也。又一義意胎八識金九識也。故淨識者金九識也。又於依持有無明法性二種。故藏識名可亘第八第九云云 但皆是一往分別至非論本意也。夫實胎金不二理智圓明月輪黃素同體染淨一如淨識也。何如上料簡云云

尋云。纔見常見此等不同云何可得意耶 示云。此事又異義 一義云。三若次第如次金蓮佛三部也。所以眞勝義諦者行者先見金果海。此即智門也。若常見者皆指胎藏諸尊。此即理門也。廓因法界者佛部。此即理智不二瑜伽也 一義云。纔見常見者擧大機小機不同。所以弘法大師解釋明小機大機證入引今文。纔見者出小機轉入次第。其故十六大菩薩漸次可轉證故也。若轉漸已下文轉釋前二種故付此料簡者有亂達文點所謂若纔見者則名見眞勝義諦若轉漸增長則入菩薩初地。若常見者則廓因法界量等虛空。卷舒自在常具一切智文 如此例證大日經疏釋論等此多云云 一義云。纔見地前也。常見者初地也。若轉地上也。所以未證位暫雖見月輪圓明淨識不生。纔如電光未得不退心也。至初地證位心月輪圓明常恒得阿字不生淨識也。如此證得已眞珠體顯。即無差際速同毘盧遮那法界體性。其心如文云云 但雖云初地全非權大乘意。只是借名字顯一肘法界三十七尊實位委更問云云 何於三義中第三義尤相准文意也。凡此論本意瑜伽金界顯三菩提故。面約竪雖論勝義此竪全橫存行願心勝義悲智具足得瑜伽如先云。或記云。周遍法界。此有三種。一者周遍三千大千世界。則表三乘同化身境界。二者周遍化三千大千世界。則表十地菩薩所見應身境界。三者周遍無盡無餘界。則表自受法樂內證境界。是則本地法身境界也文 開見抄云。論夫會至一切智者。第三明能觀人所證功德。此中有三。一明所觀淨識二明地前所見三明地上所見。論夫會至淨識者是第一也。常觀圓明淨識者。菴摩羅識。此云無垢識。或云淨識也。今此第九識體即八葉白蓮花。此上觀圓明月輪。其中觀阿字也。論若纔至義諦者。第二明地前所見。眞勝義諦者如云。疏。然此經宗作種種具支方便皆隨世諦由此因緣得一切智智。印即是眞諦是故世諦爲因眞諦爲果。因如四

❶傍註曰東寺　❷傍註曰山門

味皆悉無常。果如醍醐、是則爲常。然以十緣生句觀之。世諦實相卽是第一義諦。是故權實卽俱不思義也云云 論若常至一切者第三明地上所見。此中有二。論若常至初地者初明初地所見。離要云。所以名初地者。證此法以昔所未得而始生大喜悅是。故初地名曰歡喜云云 論若轉至一切智者後明九地所見如文可解 是則常見上作用化他所見也。凡眞言所立地前地上位有教門實行二義。若付實行者顯密諸位都無分證次第階級。一切行者於一切教發心修行聞其心住法理時卽諸佛驚覺令入本分位。今此直入本分位者卽阿字本初初地也。此外更無機證次位。無盡萬德頓證頓滿故。如大師云三祕密教說時方至削地位之漸階、開頓妙之頓旨。已上略抄 次教門者。卽此自證圓滿萬德竪示地。四十二地階次不同文

凡修習瑜伽等事

尋云修習瑜伽者上圓明淨識外論三密五相義也。又所云三密五相者。其意如何 示云。凡修習瑜伽者結前生後語也。故以三密五相義顯上圓明淨識密觀也。所謂胎金兩部諸尊不出三密五相義。所云三密者身口意如次佛金蓮三部卽胎藏曼荼羅也。所云五相者五智所成內證卽金剛曼荼羅也。以此五相義當五佛智且在異說一義云以初通達心爲法界體性智。以後以下四如次爲四智。也一義云。以已前四如次爲四智。以後一爲法界體性智也 此兩義雖似異俱無相違。其故始終同體初後不二法身也。於阿字觀五點具足阿字卽智無點阿字意有之委更問

所言三密等事

尋云三部且胎藏意。三密亘諸尊。而三部卽亘諸部。三密又通兩部。其心如何。抑三部三密顯三德迷五智奧藏又此何者耶 示云。此事密藏肝心。甚口外雖在亘。略可得意之。抑上文一切衆生本有薩埵文等云云 所以一切衆生皆陰陽和合成其形。此則三種菩提心兩部不二瑜伽也。在內三毒起。在外三密現。內外互具足胎金各無闕云云 故開時且雖云因果合時但一人瑜伽也 諸尊皆同大毘盧遮那佛身此意也。次五智內證卽成兩部瑜伽。且以如此。所謂眼耳鼻舌四根如次四智也。在胎者卽四佛四行尊也 在金者卽四智十六尊也。身意冥合胎金不二大日因果相卽諸尊同體瑜伽也。故然此五相具備方成本尊身也等云源意有之。委更問云云

尋云三密可有勝劣耶。又一密成佛可有也。如何 示云此事學者異義也。一義云三密相卽雖無暫離時云云 强論之意密勝可云也。依之弘法祕藏記安然解釋等皆以爾見云云 況下文若無勢力廣增益住法但觀菩提心乃至純淨法也此文分明意密勝聞耶。故上根者雖不具足印眞言以意密一念可成覺也。但三密平等其體一故至成佛時必具足三密不可遮之一義云。此宗意三密平等更無別體何偏在一密成佛者耶。若此心顯密全無差異也縱最初且雖用一密更成佛時必可具足三密也 但至若無勢力等文者不捧供具等事業但住三密觀可成佛云事。何此兩義俱以邊邊也。所詮三密同體密意其義如何。若無一密成佛云者。次三密別體也全難云同體也。若三密具足云者次作云同體何遮一密耶。故夫實可在一密成佛者 其中意密勝可云也所以從此一門得入法界談全不可簡一密且明六大無礙常瑜伽若無識大更難成瑜伽耶。凡此宗意向不具一密死骸等誦眞言解脫苦果往生淨土云云 何況現身住此教結緣於至信者耶。 眞言不思議觀誦其明除一字含千理卽身證法如云尤有其謂耶可貴可貴

尋云。付五相成身可有一相成就者耶 答。可准前三密義云云 開見抄云。論凡修至身也第二明卽身成佛瑜伽行此中有三。一總標三密五相二別明三密行相三別明五相成身論凡修至義也者是第一也如文可知 論所言至心也第二別明三密行相一本卽身義云。以手作印契起如來事業時自身本有佛部諸尊以身爲

門速疾顯矣。以口誦眞言開聲字實
相時。自身本有蓮花部諸尊以語爲門
速疾顯矣以意觀滿月輪見眞淨菩提
時。自身本有金剛部諸尊以心爲門速疾
顯也。行者對本尊以衆生屬行者修
三密行時同本尊三業是勝義。同衆
生三業是行願。俱時無前後三摩地。自
心三業周遍法界諸佛三業周遍法界
衆生三業周遍法界心佛衆生三無差
別。解如三燈光明周遍一室無差別。口
決更問。又無相三密卽以心傳心。如大
師云。密教奧旨不貴得文。唯在以心
傳心文 誠夫不立相流之文字不假有
相之方便直指不生之心地卽傳無念
之本佛。一字頓悟之玄應八祖相承之奧旨。
論次明至身之者第三別明五相成身。一
通達心者。諸佛告言。汝觀自心如滿月
輪授心眞言。我見自心猶如滿月在輕
霧中自心本淨無有瑕穢。菩提心義云。
今於第九淨識理處通達性德本有佛性
大菩提心故名通達本心也云云 二是菩
提心者。諸佛告言。汝觀淨月輪得證菩提
心授此心眞言能令月輪圓滿益明顯。
菩提心義云。於性德菩提心發修得菩提
心名證菩提心也云云 三是金剛心者。諸
佛告言。汝觀心月輪中八葉蓮授此心
眞言。卽觀心月輪上有八葉蓮花。問。蓮
花所座 何觀自身答。自受用身非離
身別外有出故。如淨土量身量具爾。

身土無別。何足疑哉。四是金剛身者。諸佛
告言。當知自身爲金剛蓮授心眞言。行
者身成金剛蓮花廣蓮花者。心月蓮花無
二平等。卽成一體徐徐延蔓周遍界界
斂蓮花者。周遍法界一大蓮花徐徐偏斂成
一肘量。五是至身也者。諸佛告言。觀
身爲佛授心眞言。我觀自身衆相圓滿
著五佛冠住智拳印處滿月輪坐蓮花
臺。五相配五智有三傳。一以第一爲法
界智。是中因義。本有菩提心爲中臺。名
初發心卽自證也 下四八 四智ナリ 二以第五爲法
界智。是東因義卽化他也。或記云。通達菩提
心謂觀自心如輕霧中有滿月也。意者
於無垢淨識眞如理處通達本有性德佛
性本有菩提心也。謂一切衆生從無始來
由煩惱業經歷六趣不知我身體有
月輪之性。若滅我身煩惱惑障卽顯我身
月輪體性。解如水月隨水清濁有現不
現等云云 二修菩提心。謂觀自心如淨滿
月也。意者於性德菩提心發修德菩提
心故名修菩提心。是則淨除二障輕霧
習氣顯德證淨圓滿月輪也。妄霧次
清顯佛性於涅槃理執雲斯藏見心月
於本覺矣三成金剛心。謂觀清淨月輪中
有本尊三摩耶身也。意者爲顯此菩提心
堅固猶如金剛之用於心月輪上觀三
摩耶金剛體故名金剛心也。四證金剛身。
謂觀自身變成本尊三摩耶身也。意
者令我心金剛爲金剛蓮花身。令普因

法界漸斂身量諸佛入中合爲一體故
名證金剛身也。五佛身圓滿者觀三摩耶
金剛身變成本尊萬德圓滿身也 故名佛
身圓滿。意者已成佛身衆生圓備。諸佛
入身加持堅固還住如本。是五相意也。
配瑜伽四地配五智諸文能不攝之
云云 文

然此五相具備等事

尋云。五相成身五智五佛也。故於第五觀
[illegible]字五點具足四智四佛圓滿具成毘盧
遮那法界體性智也。而何又重云然此五
相具備方成本尊身也耶。又其圓明已下文
其意如何 示云。上五相別擧行者證入
下五相總出本尊身也但行者得證已
全成本尊身。故總別雖異也都無別體
次下三世修行證有前後及達悟已無去來
今文 可思之天台解釋三世乃殊毘盧遮
那一本不異如百千枝葉同趣一根文 此意
也云云
次其圓明已下心且料簡不同也。 或義云。
其圓明等者釋通達也。凡人心等者釋菩
提心也。此觀若成等者釋金剛心。三世諸
佛等者釋金剛身也。證本尊身等者釋證
無上菩提心也 委可加料簡云云 但一傳
云。先然此五相云至無去來今瑜伽勝
義菩提明三摩地成佛從果向因也 又於
此中含胎金兩部因果諸尊。謂其圓明卽
普現身也者約月輪觀明金界瑜伽。且
是普賢心也者約阿字觀明胎藏瑜伽。月

輪[梵字]字同體一肘諸尊也。與十方諸佛乃至
無去來今者顯此心也五智五佛三十七尊
從因至果從果向因具可加料簡。如先先。
次凡人心云云至一切行願瑜伽行願菩
提明三摩地成佛。從因至果也且此中合
胎金兩部因果諸尊。謂凡人心如合蓮華者
約阿字觀明胎藏瑜伽。佛心如滿月者
約月輪觀明金界瑜伽。[梵字]字月輪同體一
肘諸尊也。此觀若成乃至一切行願者顯此
心也。八葉九尊十三大會從因至果從果向
因具可加料簡。如先先。何前文相然此
五相等云金剛界果曼荼羅爲面。次文相
人心如合等云胎藏界因曼荼羅爲面。然
因偏非因。此全極果也。果偏非果。此果
全極因也。故於金界兼胎藏諸尊。下台
藏兼金界諸尊。因果互無闕減。胎金不
二三摩地也然且令胎金表裏之時。上
然此五相等者明金果。下證本尊身等者
明胎理。兩果且雖異其體全一也。又其圓
明者明金因。凡人心等者明胎因。兩因
雖且異其體全一也。故於此文相宜有
亂說點。所謂或胎因金因初胎後金讀之
合前後兩果可讀之。或金因胎因初金後
胎讀之前後兩果合可讀之。又或其圓
明則普賢心也。身心兩字讀狹以與十方等
云云　凡人心如滿月佛心如合蓮花蓮華滿月
讀狹以此觀若成等云云　或其圓明佛心如
滿月卽普賢身也凡人心如合蓮花且是普賢
心也前後合讀之。此觀若成乃至　志於中現

與十方諸佛同之等云云　又與十方諸佛乃至
無去來今此觀若成等云云　何於前後兩果
或前果後讀之或後果前讀之。所以從
胎至金從金向胎云云　又前後兩因准果
可知所以從因至果從果向因云云　凡如此
點義只得意可讀之委更問。次故大毘
盧遮那云　去引前佛所說合此等深義
能能可聞口傳云云
尋云凡心如蓮花合佛心如滿月云云　付之
以合蓮花解凡心佛心如開蓮花可之也。
又佛心如滿月凡心如分月可云耶。若
又佛心解合蓮花凡心類滿月可有
耶　示云。凡心解合蓮花必顯佛心開
蓮花。佛心類滿月凡心必顯分月。
所以影略互顯也。凡一切衆生皆遮那佛
體本有雖無闕減。密覆凡心未知之
故。　本有佛性解合蓮花。而翻四智四
佛之因果悉成開敷蓮花。且凡心性德
類滿月而依十六菩薩修德漸現分月
其義必然也　以前亂說點可得意也。何
蓮花理方取滿月表智。各擧一顯諸。
其實胎金同體理智不二。如先先。
尋云。六道含識三乘行位等云云　付之六道
含識之外何又云衆生業差別三乘行位云
何別。幷因地行相云耶　示云　常料簡上
文別論行位不同下文總論業相差別
云云　但此文迷悟次第從淺至深述之。謂
從六道含識趣三乘行位。簡凡夫二乘
非顯菩提薩埵是時別指密藏菩薩大

菩提心。菩薩行相述衆生本有薩埵行相
義也故簡非顯是雖異其體更無別所以
凡心如合蓮花轉其凡心全如滿月。故
生佛一如凡聖不二。十界諸尊皆同遮那也。
三世諸佛悉於中現云意有之。何無去來今
證本尊者四智圓明受法樂前佛後佛體皆
同密意也如是眞實心引證能能可思之
尋云。如是眞實心文　爾者指何心云眞
實心耶　示云　此事此文照見本心湛然清
淨文　我見自心形如月輪云　乃至　圓明淨識
等云此也。料簡如先　開見抄云　論然此
至宣說者第四明所證菩提心功德。此
中有二一明五相具足圓滿德。二明觀行
成就所現相。三明古佛所說誠證文然此
至滿月者是第一也　諸成五相是名五
智此五智圓滿名爲大日尊。行者所尊
果故云本尊身。大師云。我本來自性清淨
心於世間出世間最勝最尊故曰本尊。
又已成佛本來自性清淨理於世間出世
間最勝最勝故曰本尊。佛與我無二差
別。是三平等之心也云云　其圓至身也者
大日圓明無所不至。身遍虛空法界故
云普賢身。心互性相理事故云普賢心。
如金剛頂云。普賢法身遍一切。能爲世
間自在主。無始無終無生滅。性相常住
等虛空云云　與十至來分者。私記答云。雖
似約行者之情前立三世二行論
證果前後至性海果分證法界體性更
無去來今差別且無前後成佛異。唯一味

平等遂歸一體故。夫雙圓性海息十方之波浪。重如月殿起三世之雲霧。凡人心如合蓮花者。大師云。凡夫心如合蓮花。聖人心似開蓮花云云　佛心如滿月者。如前已解釋論此觀至行願者。第三明觀行成就所現相。若禪若穢者。如肇公云。淨土穢土隨衆生所宜。淨土者示之以寶玉。穢土者示之以瓦礫云云　六道者地獄鬼畜修羅人天。三乘者聲聞緣覺菩薩乘也。成壞者成謂成劫即攝住劫。壞謂壞劫即攝空劫。衆生業差別等也。菩薩因地行相者顯密二教一切發心修行地前住上行相等也。三世諸佛者。顯宗所談種因海諸佛密教所談圓滿海諸佛。悉於中現者。疏云。性本常淨。猶如明鏡澄然清淨。無有穢濁任運而能普現衆像已上　一心無餘十界悉現。如傳心法要云。無心似鏡與物無競。無念似空無物不害云云　證本至行願者。總結證果菩提。金剛頂云。三十七尊皆名普賢。論故大至宣說者第三明古佛所說識證文。疏釋云。心爲照明能見如來道。道者即是行者報也。非但我如是說。三世如來所說且復無異也　乃至此心處無垢清淨猶如圓鏡常現前。當知此即是先佛若所宜說眞實之心也。如是心性常恒安住無住無有變動。不可破壞。即是諸佛大般涅槃故名眞實也已上略抄

問前言二乘之人等事

尋云　前言二乘之人等者。指上何文耶。又問意如何　示云。從此已下問答料簡顯即身成佛。所謂付一問有四重答。雖一問而含四重義。雖四重答但歸一密意也。所云問如文。所云四重答者。一二乘之人已下此簡二乘機也。二又乘散善已下此出諸顯教。三今眞言行已下擧勝義行願也。四故欲求妙道已下歎三摩地心也。此又有四。如下云云　先初問意出上所簡二乘心。例今眞言行者。後二乘有法執故云不得成佛。而密觀阿字月輪等豈非法執問也。答之二乘法執沈偏空未發菩提心。眞言行者不取直達即事而眞而修菩提薩埵行相等云云　示云　依今文見上文。但於二乘雖有法執不得成佛證未見也。所以要待劫隨等滿方乃發生等云云　而今何前言二乘之人有法執故不得成佛云耶　示云。且異義也　一義終雖迴心向大執心難蕩經劫數故簡不成佛也。非云永不成佛。所以今文沈空滯寂限以劫數然發大心云。全不異上方乃發生文言也　一義云。迴心向大雖成佛未趣眞言祕密上乘故簡不得成佛也。依之下文又乘散善門中經無數劫是故足可厭離不可依止文　但此事敢不能疑難也。所以此文指上簡非顯是也。後簡非者外道二乘心也。未改此心云何論成佛義。方乃發生者迴心已後事也。次迴心向大可趣菩提薩埵行

願。豈不成佛耶。故三乘五乘悉成顯是菩提也云云　示云。今復令修菩提心三摩地者云何差別耶。疑眞言行者修行可云耶　示云　此事且異義也　一義云。三密眞言行者次發菩提心修五相成身行依爲疑。但今文心爲辨法執不同。後沈空滯寂與此阿字月輪心識對論計也。全非疑修行也云云　一義云。疑眞言行者修行也。所以五相三密生佛雖同體也不假修行不得成三摩地唯雖發心未免法執云云　故下文雖能正見眞實之智或爲無始間隔未能證於如來一切智智。故欲求妙道修持次第文　其意分明也。但機在上中下根頓斷三妄執直證一切智。中下機漸可經麁細之行也。故義釋引法花竊法花以前施設也。故妙樂御釋云。判八六等教道須廢法花開顯方堪此開文　然今論文且附權門經論擧定性不定性不同也。又乘散善門中等云即此心也。此事委如圓宗算云云

示云。然後發大心者文　爾者所云大心者何大心耶　示云此事難定　若權大乘大心云者次許定性成佛義也。背永不成佛說耶若實大乘大心且論長遠經劫不叶速疾頓成之義也。又此論本意終詮祕密上乘大心。誰知有瑜伽中發心。抑定性成佛趣全非權門談也。但經劫迴心前後如圓宗算云云　而論顯成

佛會密成佛體必歸密。終無異途。故大心而且雖顯呂成佛體必歸三密內證也闕而不書料簡如先先

示云。又乘散善門中經無數劫文　爾者所云散善門者指何等教耶　示云。此事料簡不同也　一義云。今論意對眞言三摩地門通擧顯乘云散善門。故總四衆大乘皆可云散善門也。委如住心料簡　一義云。今論本意指諸權乘云散善門也。其故不得成佛。論二乘成不成佛時。依有法執經諸劫數故不可依止云云　故所簡散善門隔歷次第教門全非圓極實義。終迴心向大論成佛時頓歸一佛乘內證速可會三密正覺如先先

尋云。次破人法上執文　爾者破人法執者其位如何　示云。此事異義也　一義云。若依瑜伽四地簡之。勝解行地中初發心住也。但如常途教人執現行地前雖斷之於種子者見道位斷之。況法執此人地已去所斷也。雖然眞言行者從初發心住阿字不生妙觀速破人法上習可得意也。故護祕密經中以不思議法能變俱生我執種子等云云　又大品經神通乘等可思之云云　一義云。今所云破者非永斷也。所以眞言行者發初心卽極解時。一切妄執悉觀無自性粗雖見心實相末叶證位間不能斷之漸修諸行遣後等間隔乃至證佛果時至究竟極位也。故雖能正見眞實之智等云云　一義云。眞言行者從初心以本不生觀破人法上執更以無疑。但於執有三妄四妄不同。所謂三妄執者。❶□妄執細妄執極細妄執也。從第三極細妄執開出微細妄執立第四妄執也。故從初發心時雖破三妄執猶殘微細妄執輒不成大覺證也。何無始間隔者微細妄執也。全非前三妄云云

開見抄云。論問前至次第者。第五明問答勸修菩提行。此中有二。一明問答。二勸修。論問前至智智者是第一也。此中問答卽有二重　初重疑難論文顯前。後二重伏難此雖無論文附論文尋之理必可有。故問菩提至差別者第一重疑問也。意云。上論文說當觀乃至發生。今依此文卽發例難。今眞言行人於八分肉團卽觀淨月輪。豈非法執耶。答二乘至大心者。是第一重答也。意云。二乘之人未得體法雖解空觀故懷法執遙隔佛慧。眞言觀行卽事而眞。全異餘乘。無我人法。法爾教義離絕。第二重伏難意云　二乘之人有法執故第一不發大心。何得成佛。他緣大乘等離人法答。何經三祇得成佛哉。又乘至依此者。第二重答也意云。修行心猶不至三摩地門之一心。運步於散顯敎者未入三密門。雖且勝義行願之二善之長途隔上於三摩地之直道散善門者不三平等　第三重伏難意云。顯教行人不修三平等不得卽身頓悟自證。何故眞言門之修者受祖師血脈傳兩部祕法望三密圓檀凝五相妙觀不得速疾成佛不現難思神變。今眞至智智者。第三重答也。意云。上根上智之人頓悟頓證之類不起一座直得三昧。雖然非機隨證目前非機閉悟。猶依無始習氣被障如幻事法。首楞密經中云　理卽頓悟乘悟併消。事非頓除因次第盡已上　解　如有人夢中爲魔鬼。曉覺了其體都無。其面影猶殘怖畏也理卽頓悟者如夢覺。事非頓除者如面影。是故遁身於山林致無修之修安心於猶門凝無行之行。一切智智者如疏云　若見本不生際者是如實知自心　如實自心卽是一切智智云云　論故欲求妙道修持次第者。第二明勸修。大師云。問初心凡夫修何法門此生證悟　答。此眞言門菩薩從初發心住阿字門不斷法則三密修行於此生中同佛位耳云云

故欲求妙道修持次第從凡入位者等事

尋云。修持次第從凡入佛位者等云云　其心如何　示云。從此已下論文廣歎三摩地所云修持次第等者指五種三昧道等。卽會三摩地之菩提等也。所謂故欲已下總表也。修持次第從凡已下別歎三摩地者也　能達已下明自證三德也。成大已下明化他四身也。爲行已下總決前。故大已下引文證之也云云　何具可知料簡

尋云。能達諸佛自性悟等其心如何　示云。此事異義也　一義云。達諸佛自性云悟諸

❶□一爺?

佛法身等云其意聊不同也。謂自性悟必雖不名法身法身者嫌化生義也 故云自性悟自性斷云云 又法身名必雖不隨法身法身者名軌則義也。此文隨義其意別也云云 一義云。今文述理智中三謂法身者理也。自性者事也 然釋自性具二於自性具理智二也。故此三相證云意也 一義云能違等者總明自證三德所云三德者法身般若解脫俱以毘盧遮那所成之功德宛不同權乘三德也何如次諸佛自性者般若妙智也諸佛法身者性德妙境也 境智相照周遍法界即毘盧遮那解脫之理德也

尋云。四身不同如何 示云。付此等意四種法身五種法身二廢立有之。故今文隨此二意所談之也。五種法身者禮讚文見。謂一淨妙法身。此大毘盧遮那也。二自性法身。此阿閦也。三自受用身法身。此彌陀也。四變化身。此釋迦也。五等流法身。此十六大菩薩八供四攝等也。何依此意大毘盧遮那佛自性身乃至等流身可讀也。次四種法身者大日經見。謂一自性法身。即大日也。二受用身。即四佛也。三變化法身即釋迦等也。四等流法身。即十六大菩薩四攝等也。 何依此意大毘盧遮那自性身乃至等流身可讀也

尋云。此等相違云何可會耶。又十六大菩薩變化身見事有如何 示云。兩說俱各據一義不順和會也。 次付十六大菩薩尤可在二意。所以以鬼畜修羅等為等流身時者。十六尊可變化身也。以釋迦為變化身時者。十六大菩薩已下皆可等流身也

尋云。為行人未證等文 其意如何 示云。此事其心如初箇是下宜修佛乘料簡。但三種菩提心各不同也。雖然此論本意勝義行願全述三摩地旨。故論修持次第時會五種三昧道成四種法身。何為行人等說下廣有三密之決要能能可思之

尋云。一切義成就菩薩者何菩薩耶 示云。一切義成就菩薩者釋迦菩薩也。所謂梵云薩縛悉地。此云一切義成就菩薩也。此即引金剛頂經文見。後經說。釋迦菩薩六年苦行之後。坐金剛座欲成正覺時。佛無所可成眾生無所可度所以一切眾生從本自覺覺他覺行圓滿住。此觀時遍空諸佛告言。汝所證處一道清淨。金剛瑜定薩般若智未成。以之無足驚覺。受從金剛座下合掌願示我所行處禮。其時滿空諸佛授成就之明。如此速成道。故一切義成就菩薩等云云

求難云。一切義成就菩薩者。理趣經金剛菩提見。相違如何。又如金剛頂經者。薩般若智未成云云 而見守護國界經文驚覺之後舌端觀月輪月輪觀[illegible]字授 依之成正覺云云 有何故耶 示云。此事有義同名異體云云 但金剛手者普賢行願遍一切處一切眞言總名也。故釋迦菩薩成三密瑜伽正覺時云金剛手菩薩更無失。次月輪觀[illegible]字者即薩般若智也 全無相違 此事更問云云

尋云、釋迦菩薩次歷三世百劫修行也。今引之證即身成佛耶 示云。此事異義也 一義云。誠雖三世百劫菩薩今成正覺時速住三密教行頓即身成佛得意全無相違 一義云。顯密二教雖異同一佛所說也。但且機見依不同論二教不同也例如云天台釋衣瓔少殊肉身不別。故釋迦教時示歷劫修行遮那教時明即身成佛何闕而不背料簡如先先文

尋云 先所云一道清淨金剛瑜等者如何可得意耶 示云。料簡不同也 一義云。一道清淨者天台一道無畏心。金剛瑜定者華嚴極無自性心也。薩般若智者眞言祕密莊嚴心也。委十住心沙汰也 一義云。顯密二教事祕密不同 事理俱密如先先。但今所云薩般若智者祕密灌頂極證也。 薩縛悉地一切義成就尤有深意可習之

尋云 初坐金剛座取證無上道文 爾者所云無上道者指顯也指密也 示云。此事異義也 一義云。一切義成就者三密成就悉地。次箇顯佛不可名無上也。故無上道者指密佛可得意也云云 一義云。成道必可依機見不同。故於無上各可有當分無上。所以四教無上且顯密無上云云

開見抄云。論後凡至未證第六明眞言密教不具相。此中有八。一明三摩地人

二明自他佛身。三明觀末證修。四明兩部經證。五明今人現益。六明但觀菩提。七明出現歸本。八結三種菩提。論從凡入佛位者卽三摩地者是第一也。若有頓悟人纔入此教門。僧祇長劫超一念之頃字佛果衆德具三密之金剛。論能達至流身者。第二明自他佛身。此中有二。一明自證一身。二明化他四佛。論能達至性智身者是第一也。達六大無礙之自性悟三無差別之法身名證法界體性智也。論成大至流身者。第二明化他身。自性法身自然本有名自。決定不改名性軌持軌則云法。體依聚義號身。受用法身者。自受法樂身故云自受用身也。且名報身。今此報者非因緣酬答之果報。理智相應故曰報。心觀相對故曰身。此身向他名他受用。卽十地菩薩能化現八萬四千色相也。變化法身者。變謂神變。化謂化作。地前菩薩二乘凡夫能化現三十二相也。等流身者卽是九界應同之身（或ハ暫時出現ノ佛身也）等謂平等。流謂流出。卽從佛界流出九界

問此四身中兩部大經能說教主是何耶

答。凡眞言教主者。漢土本朝自門他門異解速分雖難定之。且存一義四身共可說故。大師云四種法身共陳斯道十八瑜伽同示此趣已上　又二教論引大日經配釋四身之說法或義云。自性受用者心王理智法身也。以此二身爲教主。如二教論。聖位經說文。變化等流二身者心數眷屬也。雖說眞言便請心王教勅傳說之。如守護說等是也云云

問。法身內證有言說耶　答。此條文一宗之大事輙以難述者。依師承一義不可有言說義　疑云。凡顯密二教分別者偏依法身說法有無。若法身無言說。與顯宗何別哉　答。顯宗於法身獨談無相無言是名爲法身。且以四句分別之　一色相色相（顯宗化他）　二色相無相（顯宗自證）　三無相有相（密宗化他）　四無相無相（密宗自證）　今此第四以心傳心　問。自證無相有言說耶　答。大日經云。甚深無相法劣慧所不堪。爲應彼等故兼存有相說已上　瑜祇經云。我本無有言。但爲利益說已上　疏云。自證之境說者無言觀者無見已上　大師云。無生相現法界宮無染不染相具五大色。無言不言相說三昧耶云云　其證甚多。不能具述之請諸學者任文取義。　爲行人未證故理宜修之者。第三明勸未證修。疏云。常樂坐禪示作成就者於眞言門中心住一境而不散亂。如觀解本尊種子隨於一事心不外緣卽能大成就者。　心在散亂設無量劫中欲求成就尙不可得。何況一生現得法利破已上　然則卜居閑林早息五欲之亂緣凝思於禪坊速修三密觀行。圭峰大師云。黃昏成時寂莫身心。總無數恒沙諸佛入我身。我身常入恒沙諸佛。此言甚非常在朅日中。論故大至證果者。第四明兩部經軌。悉地從心生者。疏釋云。當知眞言行者但以方便自淨其心。悉三業淸淨當於是中自得明了。而自覺悟也。解如有人夢中修行種種六度而淨佛國夢覺則無成理之相但是一念無明心中有因果萬行耳也云云　如金至證果者。謂釋迦菩薩經三無數劫雖難行苦行非眞言功用不成無上道於考字觀行證遮那法身從凡入佛位卽三摩地力。大師云。心王國土無爲樂　旋踰可期四種法身恒沙之德卽身自得　夫捨身命於曠劫修對治於悠途豈得問曰不論哉文

凡今之人若心決定等事

尋云。若心決定如教修行者指何心耶　示云。眞言教心本來成覺凡聖同體也。業卽解脫一切衆生本有薩埵也故此心決定更所無疑如教修行不起于座三摩地現前云云　此卽普門頓入上根卽身成佛大機也　示云。淨名經等不起滅定現諸威儀文　今不起于座三摩地現前同異如何。又應於是成就本尊之身者何本尊耶　示云。現諸威儀三摩地現前者。理祕密事理俱密如先先。又闕而不書料簡云云　次本尊身者。隨行者三摩地尊體無量也。何普門塵數諸薩埵從此一門得入法界委更問

故大毘盧遮那供養次第法事

尋云。故大毘盧遮那經供養次第法文　爾者此文論主自引之也　示云。此事料簡不

同也　一義云。譯者所載也。其故今所引供養次第法者。善無畏三藏始。金粟王塔下承聖加被所寫第七卷也。爰以安然智證同引目錄無畏釋定。而譯者引之。爲助證可得意也　一義云論主所載也。所以見文相非譯者所引也。但至金粟王塔下難者無畏所寫非今始。從本在南天鐵塔內龍猛菩薩豈不見之耶。何此等二義俱以不審也。所以先付譯者所引云。第七供養法卷無畏三藏雖寫之。從本此經世在條勿論也。復龍猛菩薩未令開南天鐵塔以前於虛空中所說。毘盧遮那要略念誦經者今供養法卷同本異譯故也。次付論主所引云。若龍猛引之者。尤如念誦經可引之。然今文言更供養法說故也若爾者譯者所載也。又後人書改之也。抑此經從本法界宮雖有之依今第七卷譯者引之得意有何失。但明局可決之云云

尋云。若無勢力廣增益者何意耶　示云。此事料簡不同也　一義云。行人若無擇地造壇等勢力者但觀菩提心。但付此義卽在難。其故同第七卷云。甚深無相法劣慧所不堪爲應得等故兼存有相說文　次有相說爲不堪無相人。今何如此料簡耶雖然此經心有相無相事理俱密。更於無別體處。擇地造壇等尤可依勢力故。且此難說也　一義云。眞言教意有相無相同體事理俱密也。所云住法但觀菩提心者此也。何指此觀云無相指造壇等有相得意耶。然於事理俱密中無擇地造壇等勢力者。但修三密妙行云事也但至兼存有相之說文者且出淺略門云云但於有相無相者俱可有四重祕釋。又三種灌頂可習之云云

若修證出現則爲一切等事

尋云。若修證出現乃至一切佛事等者文意如何　示云此文出三意。謂文若修證出等者明迹機自證化他也。此則指此宗阿闍梨。文云大日經若於此教法解此廣大義正覺大功德名阿闍梨諸佛不出世時此人卽名佛文　但可有重重阿闍梨。委更問。二若歸本者明本佛依止二法也。此則指法界宮密嚴國土毘盧遮那如來遍一切處也云云　三不起于座等者明迹本同體事理俱密卽身成佛悉地也。其意在下頌云云

讚菩提心曰若人等事

尋云。今頌意如何　示云。讚菩提心曰云已下總結勝義行願等三種菩提別結三摩地能所之菩提心也。但三種幷具九種菩提能所證入三部成就。如此源義非口決難辨。且可有四重義。所謂一淺略。於此四句初二句雙頌能證心智。後二句雙頌所證身位也。二深祕。初二句頌金界勝義菩提心。後二句頌胎藏行願菩提心。二句心同體卽三摩地菩提心也。三祕中深祕。初二句心法成佛後二句色法成佛。色心不二卽身成佛云云　四祕祕中深祕。此四句各具兩部三密五智四身。謂先約胎意者。若人求佛慧者。證卽口密也。通達菩提心者。意密。父母所生身者身密。速證大覺位者總結三密也。次約金意者。若人求佛慧者。總擧五相成身也。通達菩提心者。通達心菩提心金剛心三相也。父母所生身者。金剛身。速證大覺位者證無上菩提身也已上　五相成身五智五佛。如先先云云　何此四句兩部一句悉地法門。初文上根上智之人者指此頌深意也。此則一根八葉一智五智兩部冥一依正不二色心相應卽身成佛蘇悉地之人也。委更問。故四句雖異三句但有大覺內證。所云大覺者此宗阿闍梨密教教主也。於今位一字且雖有十六重義速祕密慧生遮那一位也。委如祕密灌頂口決。最初文大阿闍梨云者心有之。委更問云云

開見抄云。論凡今至之身者第五明今人現益。不起于座者。如五字陀羅尼偈云。此法爲最上乘者。諸根性下劣者疑惑不能信。衆生性淨故諸佛本誓故以相應法印現成聖身。卽於一座中便成最正覺。若隨法門者應作如此信。若起於一念言我是凡夫同謗三世諸佛。法中結重罪已上　卽以不費心三祇之遠劫不運步於五位悠途而不修法生祕觀載大師卽身成佛云云　嵯峨天皇仰云。眞言宗卽身成佛其證何在。勤操弟子入五相三摩地觀忽然於出家頂上現

五佛寶冠於肉身五體放五色光明當
爾時一人起序萬民作禮。諸宗歷旗皇后
送衣。不起于座三摩地現前之說唯彌應仰
信而已。論故大至法也者。第六明但
觀菩提心。若無支分淺略之作法唯觀
眞言深祕之菩提。問。言若無勢力廣增
益住法但觀菩提心。明知增益儀或可
爲最上。何如此釋哉。答。如來說法從
淺至深學劣說勝至教大綱。然則廣增
益法是淺略門。三密觀行卽深祕門。不思
議疏云。淨白純淨法者。於體法中恒有
得。恒沙經無量功德及布施諸度門也云云
論此善至佛事者。第七明出現歸本。若
修證出等者。是隨緣之化他也。若歸本則是
等者。是法然之自證也。密嚴經云。不捨欲
界身成佛作佛事。要往密嚴土證於無
上覺已上　上二句化他下二句自證。大師
釋密嚴云。密者金剛三密〇嚴者具種
種德言。以恒沙佛德塵數三密莊嚴身
土。是名曼荼羅云云　論讚菩至覺位
者。第八結三種菩提。夫通達三德菩提
修行兩部曼陀不捨一生凡夫身頓
證萬德佛位。幸哉此身適値此論。設雖
得紫金之妙體欲故黃壤之朽骨。歸
命龍樹尊證得我心願而已文
示云。此論龍猛千部之肝心遮那祕藏奧腑。
文約義深。言略旨廣。淺才聞而對驚顯
機滯情。如向秼生兒貌。智者見而彌
悟密家貴心。豈依繩起蛇想。爰以二一
途相承忝開祕論任先師口傳聊談
密義偏爲助自宗修學敢不哲他宗嘲
言而已
于時嘉暦三年戊辰八月七日於尾州丹羽郡
小機安樂寺學頭坊談而已　安超記之

御本云

貞治二年癸卯五月二十八日寫本雖爲六
界調界依爲能爲四帖右旨者爲後代流
傳廣作佛事歷於數日今書寫了
弟子金剛玉範

五佛 出生義
- 東方金剛藏世界阿閦如來
- 南方寶莊嚴世界寶生如來
- 西方大蓮華寶藏世界阿彌陀
- 北方羯磨世界不空成就如來
- 中央如蓮華胎藏世界大日如來

十六大菩薩
薩菩薩　普賢金剛薩埵也　賢護菩薩
王菩薩　金剛藏王
愛菩薩　寶幢菩薩　愛染菩薩
喜菩薩　善哉菩薩　智幢菩薩等云云

三摩地菩提心
- 一阿字觀
- 二能觀人所證功德三
  - 一所觀淨識
  - 二地前所見
  - 三地上所見二
    - 一初地所見
    - 二九地所見

一通達心
二菩提心

- 三卽身成佛瑜伽行三
  - 一總標三密五相
  - 二別明三密行相
  - 三別明五相成身
- 四所證菩提心功德三
  - 一五相具足圓滿德
  - 二觀行成就所現相
  - 三古佛所說成證
- 五明問答勸修菩提行二
  - 一問答
  - 二勸修
- 六明眞言不具相八
  - 一明三摩地人―二明自他佛身―三觀未證修
  - 四兩部經證―五今人現益―六但觀菩提
  - 七出現歸本―八結三種菩提

三金剛心
四金剛心
五證無上菩提

金剛頂經四地
- 一勝解行地―三十心
- 二普賢地―十地
- 三大普賢地―等覺
- 四普賢曜地―妙覺

不空不可引一行記云不審　答之云。
大日要義抄第三作覺鑁云。私檢二師碑
文貞元錄等一行開元十五年長逝春秋
四十有五。不空神龍元年征跡。明知禪師
行年三十三三藏誕生。法弟三藏譯論〇
春秋七十註入先哲禪師疏文寧可耶文　後人
說引先代經論事。祕經中註入❶寶生阿
闍梨說。天台十疑引雜集論四教義引
玄奘所譯倶舍論天地此界多門寶等文。

❶傍註曰法務勅

是皆後人書入也

御本云

康應改元己巳九月二日於二上野國深巣苗島賜花藏寺一本師御本爲レ令法久住レ書寫了　定智

于時寛永八年十月五日　山門西塔　溪廣院書寫了

山門三院執行探題天海大僧正樣　拜上

No. 2295

❶菩提心論異本一卷　幷序

三井會通撰

頃日余披二見龍猛之菩提心論一矣　異本異字可レ比二竹廡一每拜看之日燭爲二一册一號曰二異本一早晩遇二吾大師眞筆一忽得二如實之正智一于時明應丁巳菊月節日。北林老人對二於東籬落英記焉

菩提心論異本

三井會通撰

題號一卷下兩字　有無不定

特進試鴻臚卿　有無不定

譯號阿闍梨下三字　有無不定

奉詔譯　以レ譯作レ集

如人貧人上　有二許字一

財物　以レ物作レ資

須知　以レ須作レ順

行願

勸發一切有　勸發上有二爲字一又以二勸發一作二觀察一

今眞言行人　眞言上無二今字一

眞言行人　以レ人作レ者

而不具足　無二足字一也

若離妄想　想下有二時字一

一切智　無二智字一也

隨衆生願　以レ願作レ欲

令其安存　以レ存作レ在

使令悦樂　以レ使作レ便

信任師言　以レ任作レ住

勝義

務以安身　以レ務作レ勤

惡念旋起　以レ旋作レ纒

十二因縁　緣下有二法字一

五陰　以レ陰作レ蘊

已爲究竟　以レ已作レ以

以灰身　以レ以作レ已

以爲起三　作二爲以一

如太虚　以レ太作レ大

以爲超三　作二爲以兩字一

宿信佛故　以レ故作レ歎

致有次第　法數次第也。非レ云二兩字一矣

而以方便下二字　作二加持力一

復發　以レ復作レ又

能從凡入　以レ能作レ人

從妄想生　以レ從作レ若

救攝衆生　以二衆生一作二生衆一

無自性故　作二自性無故一

諸法無相　諸法兩字作二一道兩字一

爲虚空相　本經以レ爲作二謂字一

不見身心　以二身心一作二我心一

自他倶利　以レ他作レ性

則超凡夫　以レ超作レ越

卽得入初　以レ卽作レ則

壽經云　無二云字一也

菩提爲因　菩提下有二心字一

三摩地

何者爲一　以レ爲作レ謂

爲滿月圓　以レ爲作レ圓

有十六大菩薩　無二大字一也

瑜伽中金剛薩埵至金剛拳有十六大菩薩者於　十九字或本無

亦名轉法輪智也　無二轉也二字一

金寶法業　作二寶法金業一

一切法聚賢　作二賢聚一也

善哉爲四　或作レ喜或作二喜哉一

除五佛四波　以レ佛作レ方

無性自性　以レ自作レ有

皎然明白　以レ然作レ顯

奪其明性　以レ性作レ相

日日漸加　以二日日一作二日月一

只漸令　以レ只作レ且

一切諸法本　諸字除レ之

毘盧遮那經疏　或本書二大字一非二細注一

❶承應二年寫仁和寺藏本

是菩提行義 義字除之
雙開菩提心 心字除之
悟佛智見 以悟作是
證菩提義也 也字無之
般涅槃義也 也字除之
扶會 以扶作夫
揩寇 以二字作皆是
則名見勝 以則作即
當具一切智 上二字作悖結。未知其意
如結契印 如字或本無之
無謬誤也 謬字無之
則普賢身 以身作心
是普賢心 以心作身
諸佛同之 無同字也
及達悟已 以及作乃。以已作了
凡入心如 除凡字也
如合蓮華 以合作含
故佛所宣 以故作古
得發大心 以心作乘
眞實之智 以實作言
無始間隔下 二字作無明
應於是成就 或無於字。或無應字
廣增益 以增作饒也。聖略念誦亦然
一切導師 以導作道
若歸本則 以歸作趣
金剛頂○心論 唯作菩提心論一卷。除却餘字
菩提心論異本一卷 終

承應二年七月二十三日以中坊珍藏本寫取之永福寺講談之砌也

求法之沙門永辨

菩提心論愚疑一卷

三井沙門尊通撰

金剛頂亦名瑜伽 兩題並有其例。亦無其證。內外典籍大底一也。如何
龍猛菩薩造 貞元拾遺第二十二卷無此五字。何也
不空奉詔譯 或本以譯作集。如何。文章又不似不空所譯之經軌。能受者誰人。如何
闍梨云 以云可作曰歟
若有上根○有大度量 兩有之中一字剩歟
當發如是 當字剩歟
而後成其 而字剩歟
先標其心後成其志 心志兩字應有意歟
已是心已 已字剩歟
提心之行 之字剩歟
成佛故是 故是二字如何。應云眞言法中說三摩地法。故即身成佛上

行願

修習之人 之字剩歟
悉令而令 令字剩歟
堪忍安住 四字不快。似重說歟
又於大悲 又於兩字剩歟
使令悅樂 使令兩字剩歟

勝義

又諸外道 又字剩歟
煩惱尙存 以尙可作猶歟
陽焰也 也字剩歟
又二乘之人 之字剩歟
執四諦法 法字剩歟
已爲究竟 以已可作以歟
而以方便 四字剩歟
致有次第 四字未得其意。依之一本云。斯由所習法數次第修行也
入佛位者 者字可在菩薩境界下歟
作是觀已 以已作者歟。或作人歟。或可作時歟
令無退失 以令可作永歟
又涅槃經 又字可作復歟。除却亦可。又云佛慈亦同之也。又准二字如無如字如大如字剩歟

三摩地

第三言 第字剩歟。例如行願勝義無也。但摩訶止觀第一卷似有其意
之所縛故 之所二字除却可
何故以月 可作何以故歟
菩薩者於三十七 者於兩字剩歟
表一智也 也字剩歟
金剛智也 也字剩歟
灌頂智也 也字剩歟
法輪智也 也字剩歟
磨智也 也字剩歟
四波菩薩焉 焉字剩歟
法滅也 也字剩歟
出四佛也 也字剩歟
東四佛也 也字剩歟
南菩薩也 也字剩歟
西菩薩也 也字剩歟
北菩薩也 也字剩歟

六大菩薩也　也字剩歟

於三十七尊中　於字剩歟

佛不攝也　也字剩歟

又摩訶　又字剩歟

當合宿之際　之字剩歟

如初是菩提心義也　也字剩歟

菩提行義也　也字剩歟

證菩提義也　也字剩歟

涅槃義也　也字剩歟

當須具修　須字剩歟

成身義也　也字剩歟

三密行〇成身義　行義二字有レ意

觀菩提心也　也字剩歟

堅固身也　也字剩歟

本尊心也　也字剩歟

則普賢身也　也字剩歟

普賢心也　也字剩歟

諸佛同之　之字剩歟

今復令修　復令兩字剩歟

入佛位者　者字剩歟

取證無上　取字可レ作レ欲歟

然能證果　以レ能可レ作レ從歟

應於是成　應字可レ在二於是下一歟

純淨法也　也字可二除却一歟。既是七言偈。如何。依レ之本經中無矣

菩提心論愚疑一卷　終

承應二年七月二十四日　以中坊本寫取之了

金剛佛子永辨

No. 2296

[1]刻大乘三論大義鈔序

夫世雄在世者。弟弟口誦而多不假色塵之文字。專以心印心而不依經卷部帙矣。雙樹枯衰之曛。飲光結集之晨。各背誦于文句貝文縑緗末足須焉。像季衆生者。念根日夜減損。賸鈔專護于法藏。色塵特作於佛事也。亡秦焚詩書坑儒士而伏生特憶于舊章。而三代昌言歷世不絕焉。智者隱于天台灌頂獨集遺篇而國清嘉訓盛于兩國焉。是故持寶冊爲于護法之務。貽鉢曇施于將來之人矣。佛使興世各各構一家。切切制疏章。會經論異文而令開碩滯疑關矣。將來學者捨乎先匠疏鈔。欲知于如來說法本意者。如無足欲行。無翅欲飛。無船欲度。豈是可得乎。本邦自昔富古典隋唐殺青至今往往有在。何況宋元裔乎。宋國使乎契丹而元豐肇三懷入于中華焉。源信問津于赤縣大乘止觀再流於四明之座下。裝師旋西之日起信還翻于梵土刹海之中法藏有所護。必將來有弘法菩薩尋于龍宮四王機廢興絕焉。如今所刻三論大義鈔者天長皇帝詔于諸家龍象而令制于各宗要義奉獻闕庭之日。玄叡大德集三論要襟而以上進矣。學佛之好事通國而希望。蠹損于經函未會于梓行矣。屬日多幸而書肆顯印刻之。攜下鈔本于讃陽講暇掌按矣。上古筆生字多成草行。間亦少有寫謬。況復不得類本只隨得一本校證之因點之國語。將來有好本此本得再正矣

寬保改元辛酉歲十月於讃州象頭山誌之

高野山沙門妙瑞

大乘三論大義鈔卷第一

西大寺沙門玄叡集

詳夫。萬化弗無宗。宗之者無相。虛[2]空非無契。契之者無心。以無[3]心妙慧而契無相之虛宗。內外並冥。緣觀俱寂。豈容名數於其間哉。但以悕玄之賓歸趣必有由。非名數莫以擬宗。是以能仁。創啓空有之教。聿呈環中之術。玄悟之儔忘指[4]足月。俊英之徒。舍葉撫幹。洎乎像教之時。人根轉鈍道識亦昧。守筌忘魚。封名失旨。見兩是則謂之爲眞。聞雙非還稱之曰是。豈止三六之異端。握瓦礫而稱寶珠。亦迺二三之邪徒。翫羊角以謂互闕。魚目隋璧。同貫無別。螢耀龍燭。倅輝弗辨。孰能擇乎眞僞。[5]嚴之邪。[6]止者哉。云有大士。厥名曰龍樹。凝本光。[7]云遺跡極喜。德備[8]三忍。道貫雙流。印域探三藏之賾致。虬宮研方等之幽趣。將欲攘邪見之雲而照佛日。祛異端之霧以晴法光。乃垂眉遊神。下帷著論。借往復以破邪。寄賓主而顯正。中觀十二是也。暨乎八百餘年。[9]有上足[10]二三子。號曰迦那提婆。道映當時。智周萬物。寔乃賢劫之雄匠。千聖之一佛者也。仰慕聖跡綿[11]遊。異端競起。俯慨邪辨紛紜。正道殆頹。扣論鼓於王庭。摧邪敵之鋒。摛微翰於閑林。以著邪正之談。稱曰百論矣。師資所造。義類相生。以爲其部。故稱三論。其爲論也。言而無當。破而無執。言而無當故。宗極斯敞。若春日之麗蒼天。破而無執故。偏邪咸蕩。類秋風之掃黃枝。文嶽嵯峨。翥儒莫識。昇降義[12]溟。汒湛游龍。[13]詎測浮沈。五雙十隻五縛[14]統三類。雙非眉眼。金波炳七軸。諒是惑趣之犨。曉幽致祕指。[15]回悟之賓。陟沖階洪論也。百梁既架。茅茨翦撥。宏論已出。偏[16]愲悟奚挑。豈唯當時之軌轍。寔誠累劫之津梁。伏惟金輪[17]陛下。[18]道膺覆燾。德充動植。仁垂海隅。萬機[19]燮理。務籠三古。九流緝熙。廣扇慧風。紹釋迦門。遠布油雲。救緇服徒。[20]戴降綸綍。[21]隆遺法。撫催緇徒。群宗風驚。各奏其統。諸家雷動。僉杭其美。淨名龍樹之宗重興。彌勒天親之致再降。玄叡三業無愼。四攝*有闕。猥齒緇徒。虛叨宗聲。神慮暗劣。莫辨緇素。今因徇先蹤。謹撰緝宗義。勒而成四軸。上貫宗環。下穿執磊。號曰大乘三論大義鈔焉

將敘宗致。大分爲二。一述自宗。二諍他宗。就述自宗。開之爲二。初問答大意。後往復別義。言大意者。原夫。諸法實相之爲相也。微而且妙。玄之又玄。七辯馳之脚躓。

[1]〔原〕寬保元年刊本，〔甲〕仁治二年寫觀智院藏本，〔乙〕東大寺藏寫本，此序甲本乙本俱無之 [2]空＝宗〔甲〕〔乙〕 [3]心＋（之）〔乙〕 [4]足＝知〔乙〕 [5]嚴＝巖〔甲〕〔乙〕 [6]止＝正〔甲〕〔乙〕 [7]云＝土〔乙〕 [8]三＝二カ〔甲〕 [9]有＝乃〔甲〕* [10]二三＝弟カ〔甲〕 [11]遊＝遨〔乙〕 [12]溟＝濆カ〔甲〕 [13]詎＝誰〔甲〕 [14]統＝縫〔甲〕 [15]回＝迴〔乙〕 [16]〔愲〕－〔乙〕 [17]陛＝階〔甲〕 [18]道膺＝尊齊〔甲〕，道齊〔乙〕 [19]燮＝變〔甲〕〔乙〕 [20]戴降＝戴降載〔甲〕，載降〔乙〕 [21]（紹）＋監〔甲〕〔乙〕

五眼望之目眩。何者。[1]推之於無。因果[2]不失。引之於有。性相都忘。空有雙非。乖眞俗而交。撥有無俱是。同水火以相傷。雜存四句。斯[3]墮之四謗。純忘百非。乃同乎啞羊。非言非默。難知其極。窈兮[4]冥兮。誰能易明。是以九十六術。攬水月而謂實。一九五部。握瓦礫而爲珠。嚶粟之說。得空有而失理。[5]案菰之義。喪世諦以存眞。都存依圓之徒。還同粟過。惡空性相之類。乃等[6]菰臺。良由趣眞[7]道之靡易。入僞門之莫難矣。爰龍樹聖天。仰慨佛意。[8]論於異端。俯悼群哲迷於玄津。立斯正論。而破夫邪迷。擧此祕指。以示彼玄月。無邪而不[9]摧。無正而不敞。論致深遠。尋之者罕測。至趣幽簡。得之者甚希。非借問答。那能悟乎玄道。莫因折[10]微。誰敢達之聖心。故假往復。而題大[11]柢。寄賓主以舒梗概。　問。論雖有三義。唯二轍。謂破邪焉。顯正焉。破何等邪。顯何等正。　答。邪謬紛綸。難可備序。三論所斥。略辨四宗。謂外道也。毘曇也。成實也。方等也。四執都淨。正道斯顯。其爲道也。非內非外。非大非小。非邪非正。言忘慮[12]絕。[13]寂不知。何以目之。强稱曰正道焉　問。以何義故。遍斥衆師　答。論主究其源。盡其理也。一源之不究。則戲論不滅。[14]毫理不盡。則至道不彰。無源不究。群異廻息。無理不盡。玄道驟著。是以三論。遍排衆計

問。[15]既無法不究。無理不盡。應遍排衆異。何但斥四宗　答。初一爲外。後三曰內[16]外並收。毘曇明有。成實辨空。空有俱攝。斯二爲小。方等[17]稱大。大小該羅。略洗四迷。則紛累都盡　問。所排四執。優降若爲　答。外道不達二空。而橫存人法。毘曇已得無我。而執法有性。跋摩具辨二空。而[18]然猶未盡。大乘乃言究竟。但封執成迷。自淺之深。四宗階級　問。外道邪言。數可謂破。餘爲內敎。何得除之　答。總談破顯。凡有四門。破不收焉。收不破焉。亦破亦收焉。不破不收焉。言不會道。破而不收。說必契理。收而不破。學敎起迷。亦破亦收。破除其能迷之情。收取其所惑之敎。諸法實相。言忘慮絕。實無可破。亦無可收。泯上三門。歸乎一相。照斯四句。破立皎然　問。已識總排四宗。今欲聞歷別[19]拆　答。夫至妙虛通。目之爲道。心遊道外。故名外道。外道多端。略陳其二。天竺異執矣。震旦衆師矣。總論西域。九十六術。別舒宗要。四執盛行。謂計邪因[20]果也。無因有果也。有因無果也。無因無果也。廣破四執。如三論玄。震旦衆師。有人有法。人稱老等。法謂三玄[21]並是域中之言。未爲方外之談。咸爲破洗　問。天竺四術。既是外言。震旦三玄。應爲內敎。何故排之　答。釋僧肇云。每讀老子莊周之書。因而歎曰。義則美矣。然期神冥[22]累方。猶未盡也。後見淨名經。而欣然頂戴。謂親友曰。吾知所歸極也。遂棄俗出家。羅什昔聞三玄將九部同極。伯陽與牟尼抗行。乃喟然歎曰。老莊入玄。故應易[23]或耳目。凡夫之智。孟浪之言。言之似極而未始詣也。推之若盡。而未詎至也。略陳六義。明其優劣。外但辨乎一形。內則朗鑒三世。一外[24]則六[25]通窮微。二外未能卽萬有而爲大虛。內不壞假名而說實相。三外未能卽無爲而遊萬有。內不動眞際建立諸法。四外存[26]生之門。內冥二際於絕句之理。五外境智未兩[27]爽。內則緣觀[28]但[29]寂。以此詳之。三玄之與佛法。夫猶蚊羽之於鵬翼。坎井之於天地而已矣。秦人疑其極。吾復何言哉。什肇之言。蓋還信乎　問。伯陽之道。道曰大虛。牟尼之道。道稱無相。理原既一。萬流並同。什肇抑揚。乃諂於佛　答。伯陽之道。道[30]爲虛無。牟尼之道。道超四句。淺深既懸。趣何由一。蓋是子佞乎道。非余諂佛　問。牟尼之道。道爲眞諦。體絕百非。伯陽之道。道曰杳冥。理超四句。彌驗體一。爰有[31]深淺　答。九流統攝。七略該含。唯辨有無。未明絕四。若言老敎亦辨雙非。蓋以金[32]擬砂。同盜牛之論。是故周弘正張[33]譏並斥老有雙非之義　問。佛名大覺。老曰天尊。人同上聖。法俱妙極。苟欲存異。將非杜不二之玄門。傷得一之淵府哉　答。悉達處宮。方紹金輪聖帝。能仁[34]出俗。遂爲三界法王。老爲周朝之柱史。淸虛是九流之[35]派。子欲令人一法同。何異埠阜共安明等高。[36]熒燭與日月齊照乎　問。同人者之五情。異人者之神明。迹爲柱史。本實天尊。據實而談。齊之一貫　答。漢書亦顯品類。以伯陽爲

[1]推=惟(甲)　[2]不失=無矣(乙)　[3]墮=隨(甲)　[4][冥兮]一(甲)　[5]案菰=安瓜(乙)　[6]菰=瓜(乙)　[7]道=尊(甲)　[8]論=綸(甲)(乙)　[9]摧=推(甲)(乙)　[10]微=徹(乙)　[11]柢=栕(甲)，極(乙)　[12][絕]一(乙)　[13]寂+(寥)カ(甲)　[14]毫=豪(甲)　[15][既]一(甲)　[16](內)+外(乙)　[17]稱=摛(甲)　[18]然=顯(甲)(乙)　[19]拆=析(甲)，折(乙)　[20](邪)+果(甲)　[21]並=普(甲)　[22]累+(之)(甲)(乙)　[23]或=惑(甲)(乙)　[24]則+(五情未達內則)(甲)(乙)　[25]通=道(甲)　[26]生=得失(甲)(乙)　[27]爽=泯(乙)　[28]但=俱(甲)(乙)　[29]寂+(六)細註(甲)(乙)　[30]爲=指(甲)(乙)　[31]深淺=淺深(甲)(乙)　[32]擬=採(甲)(乙)　[33]譏=讖(甲)　[34]出=抬(甲)　[35]派=流(乙)　[36]熒=螢(甲)(乙)

實。何異王弼稱老未及聖。設令孔是儒童。老爲迦葉。雖同聖迹。聖跡不同。若圓應十方八相成佛。人稱大覺。法名出世。小利則生人天福善。①人益則②存三乘賢聖。斯之流。爲上迹。至如孔稱素王。說有名儒。老居柱史。談無曰道。辨益則無人得聖。明利③則止在世間。如此之類。爲次迹也(上來破二外道。問者三論家。答者佛法宗。)　問。毘曇有何失。三論懃懃破　答。其失甚多。略有三失。謂乖至道失。守小筌失。喪圓旨失　問。三失若爲　答。其宗以有而爲道矣。論主破曰。夫爲至道也。體絕百非。理超四句。言之者失其眞。知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。故七辨輟音。五目冥照。所以釋迦掩室。淨名杜言焉。豈可以有而爲道哉。言④小筌者。夫爲未識源者。示之以流。令尋流以得源。未見月者。⑤示指令因指以得月。窮流則唯是一源。忘指⑥則是但一月。蓋是如來說小之意矣。數人之徒。固執小宗。不趣大道。守筌⑦忘魚。是故論主破之。言喪圓旨者。涅槃經曰。欲令衆生深識眞諦故。說世諦。數人之流。雖知世諦。不悟眞諦。既惑眞空。亦迷俗有。是故眞俗二俱喪之。故喪圓旨(上來⑧破三序數人之宗)　問。三論廣破成實論宗。未詳成論爲大爲小。爲⑨是大小　答。有人言大乘。有人言小乘。有人言探大乘意。以釋小乘。具含大小。今謂。夫珉玉精麁。蓋是耳目所觀。尚有昏明珠鏡。況乎妙道言⑩亡慮絕。孰易分眞僞哉。今以三義證是小非大。一舊序證。二依論驗。三無大文　問。三證若爲　答。羅什入室。僧叡法師。製成論序云。成實論者。罽賓小乘學者之匠。鳩摩羅陀上足弟子。呵梨跋摩之所造也。其論云。色香味觸實也。地水火風假也。精巧有餘。明實未足。推而究之。小乘內之實耳。比於大乘經。復龍燭之於螢耀。未足喩其懸矣。或有人言。此論明滅諦。與大乘均致。羅什聞而歎曰。秦人之無深識。何乃至⑪於此乎。吾每疑其普信大乘者。當知。悟不由中而迷可識矣。依二舊師。明知小乘。成論是羅什之翻。僧叡爲講論之始。後學不應⑫負前匠言。依論徵者。成實論云。故我欲正論三藏中實義。跋摩自云正論三藏。明知小乘。⑬若言大乘。過在門人。非跋摩咎。依論驗之。非大乘矣。言無大文者。二百二品。並探四⑭含十六卷文。竟無方等。以此詳之。⑮斷可知矣　問。⑯若以三義證。小乘者。何故彼論。說二空耶。若辨二空。猶稱小者。三論二空。亦應小乘。等辨二空。抑一揚一。斯若爲乎　答。同辨二空。二空不同。略有四種。一小乘⑰折法空。大乘本性空。二小乘但明三界之內人法二空。大乘通明三界內外人法二空。空義則短。空義乃長。三彼小乘人。但說於空。未說不空。大乘明空。亦說不空。四小乘但空。但住空故。大乘名爲不可得空。空亦空故。故知成實。辨於二空。而空義別。故分大小　問。何以⑱爲得知小乘空狹。大乘空廣　答。智度論云。小乘之空。如毛孔空。大乘之空。如十方空。成實所明。是小乘空。故是空義。有其寬狹　問。成實論宗。既是所破。何以成論。屬三論宗。若言所破屬三論者。毘曇亦爾。何俱舍宗屬唯識宗。而不攝屬三論家耶　答。成實論屬三論。略有四義。一二諦義。三論相似。成論師云。俗有眞空。三論亦爾(言同意異故成所破)二性空義。三論相似。成實宗云。於眞諦理。依他性空。三論亦爾(但成實宗。求影之空。亦是但空。三論所立。遮止⑲之空。亦名之曰不可得空)三成佛義。三論相似。傳成論師。立五時云。於第四時。同歸一⑳乘。五乘之善。皆歸㉑作佛。有識含靈。皆當成佛。三論亦爾(但破五時。不破成佛)四常住義。三論相似。傳成論師。於第五時。說智法身常住不變。三論亦爾(此㉒五破時。不破常義)成實宗義。與法相宗。全不相似。亦有四種。一二諦義。不似法相。成㉓論師云。俗有眞空。法相宗云。四重俗諦。通空及有。四重眞諦。唯有非空。二性空義不似法相。成論師云。依他之法。於眞諦空。法相㉔宗云。依他起性。㉕勝義不空。三成佛義。不似法相。成論師云。一切皆成。法相宗云。有成不㉖成。四常住義。不似法相。成論師云。報佛常住。法相宗云。報佛無常。由是義故。成實論宗。但屬三論。不屬法相。俱舍論宗。不屬三論。亦有五義。一二諦異。三論云。有俗無眞。毘曇宗明。空名俗諦。有稱眞諦。法相宗㉗立四重二諦之中。初重全同毘曇。二法門異。三論宗。說無生觀門。㉘毘曇毘曇宗明法數法門。法相所立法數亦同(但大小㉙乘其意異耳)三成

①人＝大㊥㊁　②存＝有㊥㊁　③〔則〕－㊁　④(守)＋小㊥㊁　⑤示＋(之以)㊥㊁　⑥則＋(但)㊥　⑦忘＝喪㊥㊁　⑧破＝所㊥　⑨是＝含㊥，衆カ㊥　⑩亡＝忘㊥㊁＊　⑪此＋(中)㊁　⑫負＝屓㊥，孤屓㊁　⑬若＝益㊁　⑭(阿)＋含㊥㊁　⑮斷＝卽㊥　⑯若＝曰㊁　⑰折＝析㊥　⑱〔爲〕－㊥，〔爲得〕－㊁　⑲〔之〕－㊁　⑳乘＋(佛)㊁　㉑作＝依㊁　㉒五＝亦㊥㊁　㉓論師＝實論㊂　㉔〔宗〕－㊁　㉕勝＝義㊥　㉖〔成〕－㊥　㉗立＝亦㊥　㉘〔毘曇〕－㊥㊁　㉙〔乘〕－㊁

佛異。三論家云。一切皆成。毘曇宗。立五種性義。有成不成。法相亦爾(但所建立五種性義大小乘異而無性定性不成佛全同法相)　四無性異。三論家云。一切衆生悉有佛性。毘曇宗云。有無性衆生。法相亦同。五無常異。三論宗。說法身常住。毘曇宗云法身無常。法相亦同(毘曇以樹下成佛身而爲法身。與大乘所明法身異[1]故但明無常與法相[2]似。)　由如是義。俱舍論宗。但屬法相。不屬三論(上來破[3]拆成實論宗。)　問。小乘外道。數應破洗。方等之[4]宗。教稱滿[5]字。理目無餘。何故破之　答。必是夜光。不應破*拆。多雜僞寶。蓋陶汰耶　問。所破僞寶。何者是乎

答。南[6]立五時。北方四宗。遍計性空。依圓不空。三性爲眞。三無性俗。三性[7]名俗。三無性眞。遣乎三性。存三無性。二諦一體。[8]二體異體。如是等類。是共僞寶。[9]皆須皆須破*拆。五時等類。如下教時廣破。*拆之遍計性空。依圓不空。如後空有諍論廣破。所言三性三無性等。此是[10]新舊攝論師義。龍樹破曰。諸法後異。故知皆是無性。無性法亦無。一切法空故。述曰。上半借異相而破三性。諸法後時。變異無常。以無常故。無有體性。無體性故。三性空也。下半借三性而破三無性。本有三性者。應有三無性。既無有三性。何有三無性。一切法空故　問。依他之法。衆緣[11]所起。數應無常。遍計永無。圓成凝然。何稱無[12]常　問。三性三無性。是如來誠言。彌勒等所述。龍樹何破之　答。佛說三性。欲令因三而悟不三。稟教之流。不識佛意。謬生三解[13]脫。所化之徒。既著三性。故佛又說三無性法。而破三性。三性既去。無性亦息。草死霜消。佛說三性三無性法。意趣如是。彌勒等意。亦復如是。然稟教徒。不識佛意。隨名生滯。封言喪意。是故龍樹上述佛意。下破滯著。三性三無性既已去。有無眞俗執。何有乎　問。眞俗一體異體。何咎　答。若俗與[14]眞眞俗亦眞。若眞與俗一俗。俗眞亦俗。若眞實。俗不眞。則俗與眞異。若俗俗。眞[15]不俗。亦眞與俗別。故二途並塞。一體義何成　問。一既有失。異應無咎　答。大品經云。色[16]則是空。空卽是色。若言各體。相卽便壞。若有雙卽。二體不成。進退無通。異義亦屈。廣破一異。如嘉祥疏。恐繁不述　問。內外並呵。大小俱斥。三論宗旨。何所依據

答。心存內外。情寄大小。則墮偏邪。[17]失於正理。既失[18]正理。則正觀不生。若正觀不生。則斷常不滅。若斷常不滅。則苦輪恒運。而今內外並冥。大小俱寂。始名正理。悟此正理。發生正觀。正觀若生。戲論斯滅。戲論既滅。苦輪便息。三論大宗。其意如斯　問。內外並除。大小[19]便斥乃爲斷見。何稱正宗

答。內外既泯。斷常斯寂。二邊既去。何有斷見。何非正宗　問。夫有斷有常。名之爲有。無斷無常。目之爲無。既其是無。何由離斷

答。斷常咸寂。有無亦離。何更染無。問雖有此通。未雪彼難。夫有有有無。稱之曰有。無有無無。斯乃大無。何免無咎　答。本對有病。是故說無。有病若消。無藥亦廢。則知。正道未曾有無。論致如斯。何所滯乎

問。是有是無。名爲兩是。非有非無。稱爲二非。既[20]墮是非。何稱無滯　答。本非二是。故有雙非。二是既忘。雙非亦息。故知。非是亦復非非　問。非是非非。還墮二非。何由[21]免非　答。二是生乎夢虎。兩非還見空花。則知本無所是。今亦無所非　問。若無是無非。亦不邪不正。何故建章。稱破邪顯正耶　答。有是有非。此則爲邪。無是無非。乃稱曰正。是故命篇破邪顯正　問。既有邪可破。有正可顯。則心存取捨。何謂無依　答。爲息於邪。強名爲正。在邪既息。正亦不留。心何所著　問。心有所著。是有何咎　答。心有所著。便有所縛。若有所縛。[22]不得解脫。不解脫故。輪迴生死。是故諸佛。懃懃令離於諸執著。故法華經云。我以無數方便。引導衆生。令離諸著　問。建首標言。破邪顯正。破邪實爾。未詳顯正。是何等正　答。天無兩日。地無二王。教有多門。理唯一矣。但以爲欲出處衆生。無名相中。強名相說。開之二正。一謂體正。二謂用正　問。兩正若爲　答。非眞非俗。非境非智。非因非果。不知何以目之。強名以爲體正。眞俗境智因果等法。稱曰用正　問。何以雙非。稱爲體正。兩是用正　答。諸法實相。言*亡慮絕。未[23]曾眞俗境智等故。名之爲體。絕諸偏邪。目之爲正。故言體正。體絕名言。物悟無由。爲令物悟。雖非眞俗境智因果。而假說眞俗境智等。稱之謂用。眞俗等之不偏邪。義目之爲正　問。何故但明體

[1][故]－(甲)(乙)　[2](相)＋似(乙)　[3]拆＝折(甲)*，析(乙)*　[4][宗]－(乙)　[5]字＝宗(甲)　[6]立＝土(甲)(乙)　[7]名＝爲(乙)　[8][二體]－(甲)，二體＝二諦(乙)　[9][皆須]－(甲)(乙)　[10]新＝雜(乙)　[11]所＝而(甲)　[12]常＋(答天親菩薩云遍計無相故無常依他起滅故無常圓成垢滅故無常故知三性皆是無常)(甲)(乙)　[13][脫]－(甲)(乙)　[14]眞＋(一眞)(甲)　[15][不俗]－(乙)　[16]則＝卽(甲)(乙)　[17][失]－(乙)　[18][正理]－(乙)　[19]便＝俱(甲)(乙)　[20][墮]－(乙)　[21]免＝既(乙)　[22][不得解脫]－(甲)　[23]曾＝有(乙)

用兩正而不增減　答。佛法森羅[1]法。注收唯二。於此二正攝法略周。故不增減。廣明兩正。如後義科　問。有人云。三論明賛般若空教。所依之經偏說性空。未爲了義。所依既爾。能依之論。何爲究竟。此義若爲　答。此是[2]蟲言。如鉤[3]押其言。顯生生不面。所以者何。智度論云。花手經。法華[4]經。大雲經等。無量無邊阿僧祇經中。是般若經最大已上既云勝法華經等。何言不了義。又般若經是十方三世諸如來父母[5]尊經。是故彼經六十六品。明佛母般若。二十四品。說佛父方便。信之者得大福。謗之者招大罪。故般若泥梨品云。若有人呰毀般若波羅蜜。卽呰毀三世諸佛[6]一切智一切種智。是因緣故。無量百千萬億歲。墮大地獄。從一大地獄。至一大地獄。若[7]火劫起時。至他方[8]大地獄。生在彼間。從一大地獄。至一大地獄。彼間若*火劫起時。復至他方大地獄中。生在彼間。從一大地獄。至一大地獄。如是遍十方世界。墮大地獄。於十方世界畜生中。受破法罪苦。如地獄中說。重罪轉薄。或得人身生。生盲人家。生旃陀羅家。生除廁擔死人下賤家。若無眼。若眼瞎無舌無耳無手。生無三寶處。已上智度論釋曰。破三世十方[9]諸佛一切智故。轉身墮大地獄。大地獄者。阿鼻地獄。謂是三千大千世界中。有百億須彌山。百億阿鼻地獄。是故說。從一大地獄。至一大地獄。若此間火劫起。其罪未盡故。轉至他處十方世界大地獄中。若彼間*火劫起。復[10]轉至他方地獄。他方火劫起。復還生此間大地獄中。其罪小[11]滅故。生勲苦畜生中。[12]此間火劫起。生他方畜生中。展轉生十方[13]世界畜生[14]中[15]。如前地獄。罪轉輕故。或得人身。生下賤家。謂不欲見般若經故。生生盲家。輕賤說法人故。生旃陀羅。及除糞擔死人等下賤家。毀呰說法者故無舌。不欲聞故無[16]耳。手[17]靡非撥故無手。毀滅佛母故。生無三寶處。但慳貪故生餓鬼中。無慳故不說。生餓鬼中。乃至廣說。謗罪之報既已如是。何摘一座席談。而不顧長劫輪迴。規現世輕聲。而不畏後[18]生重苦耶。設使般若經。實是不了義。而言了義經。是有何過。答。況乎三世諸佛法身父母。甚深功德祕藏。豈非[19]眞了義耶。有何怨敵好發謗言。畢故不新造可謂智者矣。未畢故加新。何足[20]戴之甚焉深可[21]愍傷而已矣　問。或有人云。三論唯奪而不與。唯識但與而不奪。此義若爲　答。此亦未詳三論意致。而致妄談。何者三論無言不窮。無破不盡。故僧肇云。言而無當。破而無執。何得妄言但奪不與　問。立破俱備。與奪並存。與他立破。是何異耶　答。語意俱[22]畢。何[23]者。他立言而有當。今立言而無當。他破破而有執。今破。破而無執。語當不當。心寄不寄。故語意異　問。若立之與破並備者。未識立破。爲是論主自立破不　答。此是佛之立之[24]破。非是論主。論主仰申佛立破耳　問。於佛經中。有立有破。今鑒三論。並破內外。俱洗大小。唯破而已。何有申立　答。末世鈍根。迷佛立破。幷皆成病。是以論主。須幷破之。然後具申佛立破耳　問。夫論立破者。立是顯立之義。破則遣蕩之聲。安立三科四諦。分別因果境智。名之顯立。呵[25]毀內外大小。遮遣邪謬僻執。目之遣蕩。於三論文。何有顯立。顯立之言。廓然無義。何由生信　答。途有曲直。義則傍正。何者。赴城之途。直路爲最。迂迴未勝。涅槃之路。亦復如是。無生正觀。爲其直道。法門名數。稱之迂迴。今正顯示涅槃直路。而欲令物不稽留疾得菩提。是故三論。正明無生。洗滌惑情。傍爲申立。助發[26]有解。故大集經云。菩薩行一法門。疾得阿耨菩提。所謂一切法。心無所著。無量義經云。行一法門。疾得阿耨菩提。所謂諸法。本性空寂。三論勤勤。說諸法空。意在茲矣(上來略述三論大意)　次論別義。竊以。宗趣淼淼。如與[27]溟壑爭深。義林森森。然將劉林[28]競茂。罔羅八萬之微筌。牢籠四成之眞餡。皓首莫測其源。疣居詎窮其條。今脫翡翠之羽毛。[29]提犀象之牙角。以撰綴一家之機要。提振宗義之綱領。庶得源而靡迷[30]流。把幹以莫累條。[31]與因祛輕[32]藥。摘夫根莖。凡有十條。八不義一　二諦義二　二智義三　方言義四　佛性義五　不二義六　容入義七　一乘義八　教迹義九　三身義十

八不義第一

八不致深玄。而尋之者罕悟。群義門衆岐。而入之者必迷。故以三門述樞要(大意一　釋名二　問答分)

[1]法注＝往㊥㊀　[2]蟲＝巨蟲㊀　[3]押＝抑㊀　[4]〔經〕－㊥　[5]〔尊〕－㊥　[6]〔一切智〕－㊥　[7]火＝大㊥*　[8]〔大〕－㊥　[9]〔諸〕－㊀　[10]〔轉〕－㊥　[11]滅＝滅㊀　[12][15](此間…中)二十一字の(如前地獄)四字㊀　[13]世界＝三世㊀　[14]中＋(如處前地獄)㊀　[16](二)＋耳㊀　[17]靡＝靡㊥　[18]〔生〕－㊀　[19]〔眞〕－㊀　[20]戴＝載㊥㊀　[21](可)＋傷㊥　[22]畢＝異㊀　[23]〔者〕－㊥　[24](與)＋破㊥㊀　[25]〔毀〕－㊥　[26]〔有〕－㊥　[27]溟＝溟㊀　[28]競＝競㊥　[29]提＝投㊥㊀　[30]流＝沈㊀　[31]與＝而㊀　[32]藥＝葉㊥㊀

三

夫八不者蓋[1]是正觀之旨歸。方等之心骨。定佛法之偏正。示得失之根源。迷之則八萬法藏暗。若遊冥夜。悟之則十二部經明。如對白日。是故。瞿曇大師。於二夜間。恒唱八不。梵種龍樹。於洪論首。乃撫安之。言約意豐。義深趣遠。諦智不二。蘊在八不。佛性中假。藏在厥內。廣而無畔。猶[2]大虛之苞萬[3]象。深而莫底。若溟海之吞百川。淵矣博矣。難可尋而得之。汪乎洋乎。礶可思而測之者。唯[4]寔八不[5]之玄妙焉　次述[6]體。言八不者。不生不滅。不常不斷。不一不異。不來不出。名之八不。今釋總聲。八是不故。謂之八不。不者破[7]義。又此泯義。用之八不[8]不性假執。故名曰破。破義在用。泯通體用。泯破泯寂。倶名爲泯。[9]泯破屬用。如方言[10]云。雙泯性假。泯寂屬體。如方言云。雙泯二假。若論其體。不二中道。絕心言路。名之爲體。依名釋義。粗爾如是。餘三釋名。如後二諦。因緣假名。悉稱用也。如是體用。即是因緣。因緣體用。亦無蹤跡。勿生二解　後敍問答　問。龍樹造論。標[11]乎八不。安在論首。有何意趣　答。略有二意。一欲分大小兩論不同。二欲敍凡聖得失根源(凡有二十義。略而不存)　問。且[12]就初義。其意若爲　答。若小乘論者。是生滅之論故。明生滅觀。若是大乘論則無生滅論故。於論建首。明無生滅觀　問。此有何明據　答。法華經云。昔於波羅[13]㮈。轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。述曰。佛初成道。於鹿野園。爲五人。說有作四諦十二因緣生滅小教。是故云爾。成實毘曇等小乘論。竝釋此教。是故彼論。所明四諦十二因緣。是生滅法故。名小論。經次文云。今復轉最妙無上大法輪。述曰。於今靈山及[14]以餘處。爲頓漸之大菩薩等。演說無作四諦。緣起不生滅教。前生滅教。是[15]麁有上故。小法輪。無生滅教。是[16]妙無上故。大法輪。中觀論等。同釋此經。是故三論所明四諦十二因緣。是不生滅故。稱大論。龍樹八不。標乎論首[17]在玆矣　問。若爲小乘四諦因緣名之生滅。大乘四[18]諦稱[19]不滅　答。小乘人云。苦集相生。滅道還滅(此生與滅)　三諦有爲。無餘時捨(斷)　滅諦名爲無爲法也(常)　滅諦無異　三諦差別(異)　苦之與集。是生滅法(來)　滅道反源(出)　是故小乘。所明四諦。生滅斷常一異來出。四諦既爾。因緣亦[20]然。十二因緣相生[21]還滅(是生與滅)　十二法。而得無爲(是斷與常)　十二相生。因果不同(異)　滅於十二。則無因果(一)　從其五因。而七果來(來)　滅於因果。而出生死(出)　是故小乘十二因緣。生滅斷常一異來出。名之八計。今三論云。四諦十二。本自不生。故非苦集。亦非相生。今亦無滅。故非滅道。亦非還滅。本自無生。故無苦集。而可斷之。[22]亦無十二。而可斷之。今亦無滅。何有滅諦。而是凝然。何有還滅。而是無爲。本自不生。是故無有三諦別異。亦無三世因果別異。今亦無滅。是故無有滅諦之一。亦無無有因果之一。本自不生。何有苦集而可到來。何有五七而可到來。今亦無滅。豈有滅道之可出乎。豈有還滅之可出哉。是故大乘所觀。四諦十二因緣。不生不滅。不常不斷。不一不異。不來不出。謂之八不　問。若爾小乘生滅之觀。是四諦也。大乘所觀。是何諦乎　答。此是一實諦觀而已　問。若爾大乘。應無四諦。一實諦故　答。對未究竟。而稱一實[23]體而已矣。何無四諦。大乘所觀。乃斯[24]無量四聖諦也。十二亦爾。故大經云。苦集滅道。有無量相。唯上智知。非中智知。又彼經云。十二因緣。其義甚深。無智無見。乃是諸佛菩薩境界。非諸二乘之所及也(已上)　如是等法。皆是大乘所觀也　問。第二義[25]耶　答。失八不故。六道紛然。得八不故。有三乘聖。明知八不。三乘六道。得失之源　問。何以得知　答。涅槃經云。是一味藥。隨其流處。有六種味。述曰。失一味故。成六種味。失佛性故。[26]成六道異。言佛性者。即是八不。明知。由失八不。而成六道生死。又大經云。觀中道者。凡有三種。下智觀故。得聲聞菩提。中智觀故。得獨覺菩提。上智觀故。得諸佛菩提。述曰。[27]言中道[28]即八不觀。於八不有三品智。隨[29]下中上。證各菩提。故知由得八不。而有三乘賢[30]無　問。等失八不。同得八不。何因得失有三六異　答。迷於八不。有輕有重。故有六道。悟乎八不。亦有淺深。故三乘異　問。如來大師。從得道夜。至涅槃夜。於其中間。恒說八不。爲何事耶　答。考乎聖心。

[1]是＝斯㊂　[2]大＝太㊂　[3]象＝像㊙㊂　[4]寔＝是イ㊂　[5]〔之〕－㊙　[6]（名）＋體㊙　[7]〔義〕－㊂　[8]〔不〕－㊂　[9]〔泯〕－㊙　[10]〔云〕－㊙
[11]乎＝於イ㊙　[12]〔就〕－㊂　[13]㮈＝捺㊂　[14]〔以〕－㊂　[15]麁＋（法）㊙　[16]妙＋（法）㊙　[17]（意）＋在㊙㊂　[18]諦＋（十二因緣）㊙㊂
[19]不＋（生）㊙㊂　[20]然＝爾㊂　[21]還滅＝滅還㊂　[22]〔亦無…之〕八字－㊂　[23]體＝諦㊙㊂　[24]（四）＋無㊂　[25]耶＝邪㊂，何イ㊙，（何）＋耶㊂　[26]〔成〕－㊙　[27]（所）＋言㊙㊂　[28]即＋（是）㊙㊂　[29]下中上＝上中下㊂　[30]無＝聖㊙㊂

息。惡爲主。統之數意。開道爲宗。教播八萬。類分十二。而統大要。唯有二①轍。謂顯中道焉。滅諸戲論焉　問。何以知之　答。龍樹叙佛說八不意云。能說是因緣。善滅諸戲論。述曰。佛說八不爲欲顯於三種中道。言因緣者。卽是三種中道因緣。是故論文②之能說是因緣。佛說八不。爲欲滅於五種戲論。是故論文云。善滅諸戲論。明知有二意　問。且三中何　答。世諦中道。眞諦中道。不二中道。謂之三中　問。八不之言。此是眞諦。何具三中　答。是故向云言約意豐。何者八不俱通三諦。言一意多　問。互三諦③義。情未所識。爲陳示矣　答。不性八計之八不。是世諦中道。不假八法之八不。是眞諦中道。不因緣二之八不。是不二中道(亦名非眞非俗中道。亦名體中。)八不言一。　而其意異　問。既云意豐。何④止三中而不增多　答。中道無窮。略明三種。該羅一切。⑤故不更多。何者中道。雖復無窮。往收唯二。謂體用也。二諦中道。名之用中。不二中道。卽是體中。是故三種。該羅一切　問。中道無窮。不出體用。若爾但應立二種中。謂體中道矣。用中道矣。何勞立三　答。亦有此義。或時但立二諦中道。或時開立三諦中道。不增而四。不減而一　問。云何如是　答。合門二諦。俗諦名用。眞諦是體。若據此義。但立二諦。不增而三(說二諦之絕意)　不二中道。⑥之名體中。餘二用中。於用中道。開爲二中。用二體一。名爲三中。若據此義。則立三諦。不減而二(說三諦之絕意)　問。此二種中。及三種中。但據境論。亦約智言　答。據境既爾。智何不然。彼智中道。唯境可思　問。滅何戲論　答。滅五種戲論。一滅惡戲論。謂彼惡法。乖理隨墜。損他感苦。故名戲論。二滅有所得善戲論。謂有得善。不動不出。名爲戲論。三滅得無得二善戲論。謂得無得。名之爲二。諸有二者。無道無果。名之戲論。四滅二不二名言戲論。謂二不二。及以名言。皆是名⑦相。悉名戲論。五滅戲不戲之戲論也。謂有戲論及不戲論。竝是戲論。若無戲論。無不戲論。始不戲論　問。於第四重。名相言說。以爲戲論。言忘慮絕。則非戲論。名言之外。更無戲論。第四重處。既滅此戲。於第五重。滅何戲論　答。於第四重。言忘慮絕。爲不戲論。今第五節。遣此不戲。故第五云。若有戲論及不戲論。皆是戲論。言不戲論者。卽指第四重言忘不戲論。此五重者。約漸捨義而爲言耳。又有愛論。謂於諸法。有取著。又有見論。謂於諸法。作決定解。如是等論。皆悉⑧滅破　問。八不攝法。爲盡不以　答。夫八不也。言約義豐。意深理遠。總攝一切大乘經論甚深祕要義。卽盡。略以七義。顯攝法盡。一八不是卽涅槃五性(此義如後)二八不具於三種般若。三八不卽是不二法門。四八不亦是妙法蓮華。卽八軸經。蘊在八不。五此之八不卽是正法七處八會。亦在八不。六八不亦是眞應兩身。卽三身佛。亦在八不。七八不卽是一體三寶。則委八不。斯方等之心骨。正觀之旨歸焉。攝法周盡明矣　問。何言八不三般若耶　答。此八不明十二因緣不生不滅觀。此十二因緣。八不而生。觀照能生八不。實相般若所生八不。觀照般若。得如是悟。爲衆生說。文字般若。是故八不。具三般若　問。何言八不不二法門　答。生之與滅。⑨名之爲二。不生不滅。稱曰不二。眞極可軌。所以言法。至妙虛通。目之爲門。故八不是不二法門　答。於淨名經。三十餘菩薩。說不二法門。命初卽云生滅爲二。本自不生。今亦無滅。是名爲入不二法門。故知八不卽不二門　問。⑩答爾不二有三階別。八不亦然　答。不二既爾。八不亦然。初假名言。而明八不。未辨八不是無言(初階)次悟八不。是無言說。而說八不是無言說。此是言於無言說矣(第二階)後悟八不是無言說。而無言於無言說焉(第三階)明知八不亦具三階　問。何言八不妙法蓮華　答。爲八不矣。道超四句。理絕百非。故名爲妙。妙體可軌。目之爲法。不爲一切諸邊所染。畢竟淸淨。喩之蓮華　問。一乘因果。名曰妙法。非是性空。八不卽是性空異名。何名妙法　答。於彼妙法。有體⑪有用。若是一乘因果。常及無常。如是等法。皆是妙法之方便用。非三非一。非因非果。非常無常。言忘慮絕。不知何目強稱曰空。謂體妙法。然則八不。妙法之心骨。正觀之旨歸焉　問。何⑫以得知空是妙法　答。方便品云。諸法從本來。常自

①轍＝徹(甲)　②之＝云(甲)(乙)　③〔義〕－(甲)　④止＝正(乙)　⑤〔故〕－(甲)　⑥〔之〕－(甲)　⑦相＝想(乙)　⑧滅破＝破滅(甲)(乙)　⑨名之＝若(乙)　⑩答＝若(甲)(乙)　⑪〔有〕－(甲)　⑫以＋(故)(乙)

寂滅相。又云。諸法寂滅相。不可以言宣。藥草喩品云。究竟涅槃。常寂滅相。終歸於空。述曰。論妙法體。道超四句。理絕百非。何名何相。稱之寂滅。亦名曰空。三乘一乘。常無常等。皆是用耳。若息此用。則歸此體。是故稱曰終歸於空。又說一切敎。爲令悟此體故終歸於空。　問。何八不是正❶法　答。正法者。卽是中道。中道卽是不生不滅。不常不斷。故知八不。卽是正法。正法卽是華嚴之本。七處八會。以其正法。爲大宗故　問。何以得知七處八會正法爲本　答。❷取前能化所化因果。歸非因非果正法。❸徒正法。非因非果。❹更出因果等用。七處八會。卽盡於玆矣　明知正法爲其本也　問。雖有前釋而情未曉。請重爲陳　答。華嚴一部。三十四品。七處八會。從世間淨眼品。至普賢菩薩品。合三十一品。明能❺化所化因果。次如來性品。明收向所明因果。而歸非因非果正法。後離世間❻品。入法界品。明從正法非因❼果。更出生因果等用。則知正法。爲華嚴本。七處八會。爲顯正法　問。何名正法。而爲其本　答。華嚴經云。正法性。遠離一切言語道。一切趣非趣。皆悉寂滅性已上正法如是　問。何言八不眞應兩身　答。八不卽是中道之法。中道卽佛　問中道卽佛。有何憑據　答。涅槃經云。中道之法。名之爲佛。是其良證　問。八不眞身。其義應爾。應身生滅。何名八不　答。應身生滅。非是性實之生滅。故名不生等。卽是世諦之八不也

問。何言八不一體三寶　答。一體三寶。其體常住。卽是不生不滅。是故八不。一體三寶　問。❽以常住義。而爲一體。有何明據　答。涅槃經云。我亦不說三寶無異。但說常義。無差別耳已上明知常住以爲一體。以三寶同不生不滅。故名爲常　問。既言同常。何有三異　答。於一常住。覺義名佛。軌義稱法。知義❾爲僧。故具三寶。八不甚廣。略述梗概。恐繁不具

二諦義第二

二諦淵博。❿趣爾難辨。略開三門。以爲分別一大意門二釋名門三問答分別門　言大意者。夫二諦者。蓋是言敎之通詮。相待之假稱。表理之玄門。引物之巧號。眞俗罕辨。猶卞氏璞。是以或有。擧嘆栗況而空有雙存。或有。牽按莖例。以眞俗迭排。六家七宗。各闘悟府。而未見夜光。⓫江左江右。⓬竟覓圓珠。而池猶渾濁。暨乎什肇入關裏。朗藏出江表。池沼創渟。和璧是握。然則靜渝波之術。唯在什肇。研尺璧之功。孰若朗藏乎。今將遠倚什肇。近徇朗藏。以述二諦矣　言釋名者。凡有四義。一依名釋義。謂眞是眞實之義。俗則浮虛之義。二因緣釋義。謂眞是俗義。俗是眞義。三顯道釋義。謂眞是不眞之義。俗是不俗之義。四無方釋義。謂眞以一切法爲義。俗亦如是。若論四義之次第者。初自性義。次明因緣動自性病。執病既動。是故第三。破病悟道。既證體中。是故第四。從體起用。初就世俗。以釋名義。第二漸深。第三從用而入體中。第

四從體而起用也。此四種釋。皆有明據。涅槃經云。苦者逼迫相。集者生長相。滅者寂滅相。道者能除相。此依名釋義。涅槃經云。說世諦。令識第一義。說第一義。令識世諦。是因緣釋義。華嚴經云。一切有無法。了達非有無。此顯道釋義。又華嚴云。一中解無量。無量中解一。是無方釋義。如是四釋。通下諸科。而應用之　問答分別者　問。一家二諦。憑何經論　答。興皇法師云。經論多文。且依二文。一大品經云。菩薩住二諦中。爲衆生說法。二中論云。諸佛依二諦。爲衆生說法。一家二諦。且據此文　問。況論二諦。不出三種。謂本於二諦。敎於二諦。末於二諦。而今經論。所明二諦。爲是何耶　答。且依中論。所依二諦。是本於諦。能依二諦。卽敎二諦。所化之徒。稟敎二諦。生空有解。不悟中道。是末於諦。大品准釋　問。若爲所依。名之本於。敎諦末於。亦有此疑　答。佛未出時。空有二諦。佛出世後。依此二諦。而爲說法。是說法本。故名本於。所言敎者。卽是言敎。佛依二諦。說有說空之言。敎名爲敎二諦。所言末者。形本得名。末出世時。⓭空有二諦。⓮既名本於。是故如來出世之後。所化⓯之流。迷敎二諦。稱爲末於　問。佛何故依二諦說法　答。爲顯所說實而不虛。依二諦說法。何者。凡夫謂有。於凡是實。故佛說有實而不虛。聖知性空。於聖是實。故佛說空亦實不虛。是故佛依二諦說法　問。能依說法。皆實不虛。未識所依爲是得。

❶法＋(耶)甲乙　❷取＝牧甲乙　❸徒＝從甲乙　❹〔更〕－甲　❺〔化〕－甲　❻〔品〕－甲　❼(非)＋果乙　❽以＝何甲　❾〔爲〕－乙　❿趣＝飄甲乙　⓫以下至卷末甲本斷闕　⓬竟＝競乙　⓭〔空〕－乙　⓮〔既〕－乙　⓯〔之〕－乙

爲是失耶　答。通得與失。何者。凡有稱之爲失。聖人之空。名之曰得　問。若爾依得所說應實。依失說應顚倒。所依旣失。能依何實　答。所依於諦。凡有三義。一皆得義。謂有於凡實。於凡稱得。空於聖實。於聖名得。二皆失義。謂一色未曾空之與有。空有二諦。出自兩情。故云皆失。（但取小聖之所知空不取大聖）三亦得亦失義。此有二義。一者凡聖相❶空之義。　謂凡夫有。名之爲失。聖空稱得。（通取大小兩聖）二者大小相望之義。謂大聖空。稱之爲得。小聖之空謂之爲得。小聖之空。亦得亦失。上望大聖。名之爲失。下形凡夫。號之爲得。而今但取初。皆得義而爲所依。故所說實而不顚倒　問。所依於諦。與末於諦有何差別　答。三義故異。何者。本於是通。末於是別。（一義）本於是能。末於❷是所。（二義）本於是前。末於卽後。（三義）　問。三義意何　答。所依於諦通凡與聖。迷教於諦但凡非聖。故通別異。所依於諦。是則能化。（❸但取眞諦大聖言之）迷教於諦。此是所化。故能❹所前後之義。與本末同。不更釋之　問。一家二諦。爲是教❺耶。爲是理耶　答。教也非理。何者。至理未曾空之與有。而今爲緣。說空說有。故教也　問。何故稱教而爲諦耶　答。諦是實義。稱教爲❻體有其多義。略而言之。依實而說。所依實故。能依稱諦。又空有教。實能表理。故名爲諦。又空有教。實能利緣故號爲諦　問。二諦是教。卽違理教言違理者。❼夫教法也。說時方有。不說則無。色等萬法則世諦。世諦若教。佛說世諦。始有色等。而不說時。應無色等。又水火等是世諦法。世諦若教。但有言教之水與火。而應無有實水火用。若言爾者。口言水火。口應燒濕。豈有此義乎。明知二諦非是教也。❽言違教者。大品經云。有佛無佛。性相常住。又云。十二因緣。有佛無佛。常自有之。十二因緣等。是二諦。旣言有佛無佛性恒有。❾故二諦非❿是教也　答。二諦有二。一謂於諦。二謂教諦。若於凡有名俗諦。故萬法恒有。若於聖空稱眞諦。故性相常住。此是於諦。何以於諦而難教諦　問。若爾於諦。有佛無佛。常自有之。教諦若爲　答。約教二諦。亦有二種。一言說教諦。二表理教諦。若言說教諦。有佛時有。無佛時無。表理教諦。有佛無佛。恒自有之　問。若爾於諦表理教諦。有何差別　答。體同義異。何者。色等萬法。若於兩緣。恒是於諦。若佛菩薩。常是因緣。若於二緣。教卽成於。若於了悟。於卽成教。於之與教。體無有二　問。因緣有無。是⓫則智境。何名教耶　答。因緣有無。兩望論之。教發智之義。名之爲境。表理之義。稱之曰教　問。二諦體何　答。不二爲體。何者。諸法未曾有無。而爲凡聖說有說無。而令悟於非有非無。是故不二爲二諦體　問。有何明據　答。華嚴經云。一切有無法。了達非有無。仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦。由是故知。有無爲用。非有⓬非無。名之爲*體　問。若教二諦。以不二理爲其體者。但是一體。無異⓭體耶　答。大乘玄云。若約用論。亦得異體　問。玄義意邪　答。⓮且就用中。空有各異。故言異體。此是傍義。非是正義。故玄義云。約用爲論假爲二*體。但非正義。　問。若爾與他一體異體⓯是異耶　答。他明定一定異。今於不一⓰異中。假說一異。故與他異　問。教諦體爾。於諦體邪　答。亦通一異。何者於彼⓱忘情。空有各異。故名異體。終無兩物。其猶如眼病之空花異空無花。是故亦以中道爲體　問。開門二諦合門二諦。是何等耶　答。空名眞諦。有稱俗諦。此是開門。空有爲俗。非空有眞。此是合門　問。何故前名之爲開門。後稱合門　答。於後二諦。俗諦開之。以爲二諦。故前開門。合前開門。而爲俗諦。故後合門　問。開合二諦。分體用耶　答。開門二諦。合門俗諦。名之爲用。合門眞諦。目之曰體。問。何故合門眞諦稱體。自餘名用　答。諸法實相。未曾有無。故非有無。名曰體也。非有非無。而爲衆生。假說有無。是故有無目之爲用　問。用門旣⓲有開之與合。於其體門。亦有開合　答。立開合者。但據用言。何者。用門空有異故。淺深別故。兩緣異故。得失別故。開之二諦。形於其體。同是用故。望於其眞。同是俗故。合之俗諦。體門不爾。不論開合。若據從體起用義。攝用歸體義。而爲論之。亦得開合。但非開合正意而已　問。一家何故。建立開門合門二諦　答。爲釋佛經。何者。佛經或說三諦。或說二諦。爲

❶空＝望② ❷是＝爲② ❸但＝且② ❹所＋(別)② ❺〔耶〕－② ❻體＝諦②* ❼夫＝失② ❽〔言〕－② ❾(是)＋故② ❿〔是〕－②
⓫則＝卽② ⓬〔非〕－② ⓭〔體〕－② ⓮〔且〕－② ⓯是＋(何無)② ⓰(不)＋異② ⓱忘＝妄② ⓲有＝無②

欲釋說二諦經故。立平合門。爲欲釋說三諦經故。立於開門。 問。何經說二諦三諦。 答。華嚴經云。諦了分別諸法時。無有自性假名說。悉欲分別世諦義。一切諸法。語言斷心行寂滅。如虛空 悉欲分別眞諦義(此二諦經) 仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦(此三諦經) 問。四重二諦。何等是乎 答。有俗空眞。是爲初重。空有爲俗。非空有❶眞。名第二重。空有爲二。非空有稱之不二。此二不二。目之俗諦。非二非不二。方名眞諦。是第三重。二不二。非二非不二俗。言忘慮絕。名之曰眞。是第四重 問。四重二諦。爲有依據 答。有也。大品經云。有名世諦。空名眞諦(初重之證)大品又云。若有若無。世諦故說。非有非無。名第一義(第二重證) 華嚴經云。不著不二法。❷知無一二故(第三重證) 華嚴又云。諦了分別諸法時。無有自性假名說。悉欲分別世諦義。一切諸法。語言❸道斷。心行寂滅。如虛空。悉欲分別眞諦義(第四重證) 問。四重二諦。何教何理 答。義則不定。❹若隨義門。第四重眞。詺之爲理。名言絕故。自餘稱教。名言❺涉故。若隨根門。義亦不定。或有根緣。稟於初重。了悟正道。不須後重。 卽俗名教。眞諦爲理。 或有根緣。稟初不悟。至第二重。始悟正道。卽前名教。第二重眞。稱之爲理。或有根緣。稟前猶迷。受第三重。始悟正道。第三重眞。目之爲理。自餘名教。或有根緣。前三不悟。受第四重。方悟正道。第四重眞。名之曰理。自餘爲教 問。所以何義建立四重 答。由六義故。建立四重。一順機得道義。二依諦說法義。三經說不同義。四漸次化物義。五導凡接聖義 六曉喻淺學義 問。六義意耶 答。第一義言。自有機緣。稟初二諦。而悟正道。不須後重。乃至自有稟前三重。猶未悟。受第四重。始得悟道。第二義言。所依四重。是故能依。亦有四重。第三義言。於佛經中。四重二諦。爲釋佛經四重二諦。而立四重(佛經四重如次上出)。第四義言。凡夫橫謂形心外物。是❻實有也。是故諸佛出世。爲❼說是世俗實非是聖。實諸法性空。乃名眞諦(此初重意) 衆生便謂有非實諦空是眞❽實。捨有取空。是故次說空有是俗。非空有眞(第二重意) 或者。捨邊還滯乎中。是故次說邊之與中。是俗諦。非邊非中方稱眞諦(第三重意) 或者。既遣邊之與中。復滯名❾言。是故次說名言爲俗。無言名眞(第四重意) 第五義言。爲五乘人。而說四重。人天初重。二乘第二。菩薩後二 問。云何如是 答。凡夫著有。二乘滯空。有得菩薩。滯乎中道。亦封名言。故如次說。第六義言。對毘曇宗。而立初重。對成❿實宗。立第二重。對地攝宗。立後二⓫重。 問。何如是對 答。毘曇宗⓬云。刀杖逼迫等。事苦俗。⓭苦無常等十六諦理。稱之眞諦。是故今謂汝理與事。並我俗諦。諸法性空。乃名眞諦。成⓮論宗言。有俗空眞。是故今謂。汝空與有。並我俗諦。非空有眞。地攝兩宗。依他分別二性爲二。名之俗諦。彼眞實性。稱爲不二。是謂眞諦。是故今謂。汝二不二。並是我俗非二不二。方名眞諦。彼宗又云。三性名之爲安立諦。是俗諦也。三無性稱非安立諦。謂之眞諦。今對之云。汝之安立非安立諦。俱是我俗。言忘慮絕。始稱眞諦 問。新論宗。立四重二諦。與今所⓯云。有何異耶。 答義意其殊。何者。彼宗法體淺深。而立四重。謂初重淺。第二重深。彼第三重。勝第二重 第四重深乎第三重。卽第四重。爲至極理。今家四重。非據淺深。次第而立。所以。立四重之義。凡有六意。如前應知。若爾今家所立四重。淺深不定。隨機判耳。若隨義門及以曉喻淺學義等。而爲談之。彼宗第四重之眞諦。攝於今家第四重俗。何者。彼宗第四重眞*體。或有或無。由言不及。名不可說 是故攝於今家俗諦 問。空有二諦。爲是卽耶。爲是離 答。非卽非離。又非俱非 問。若爾。何言二諦相卽 答。此是離四句。卽而已。何者。非卽非不卽。非亦卽亦不卽。非非卽非不卽。而爲衆生。假名相卽 問。假名相卽。其義若爲 答。歷法論卽義則無量。談其大節。略有三種。謂空有橫相卽焉。二不二⓰豎相卽焉。得之與失相卽焉 問。三種相卽。其意若爲 答。空是有空。有是空有。空是有空。指有爲空。有是空有。指空爲有。指有爲空。是空卽有。指空爲有。是有卽空。是故名空有相卽(此橫相卽且約二諦門)二是不二二。不二是二不二。二不二。指不二爲二。不二不二。指二爲不二。指不二爲二。二卽不二。指二爲不二。不二卽二。

❶(爲)＋眞② ❷知＝以② ❸〔道〕－② ❹〔若〕－② ❺涉＝談② ❻實＋(相)② ❼設＝說② ❽實＝諦② ❾〔言〕－② ❿實＝論② ⓫〔重〕－② ⓬云＝言② ⓭〔苦〕－② ⓮論＝實② ⓯云＝立② ⓰豎＝竪②*

此豎相即且就二合門　諸法未曾得之與失。若於了悟稱之爲得。若於惑者名之爲失。得之與失其體無二。❶於了悟失還成得。若於惑者得還成失。然則得是失得。失是得失。得是失得。指失爲得。失是得失。指得爲失。指失爲得。是得即失。指得爲失。是失即得

問。言相即者。是何義耶　答。言相即者。不二之義。空之與有。其體無二。故相即耳　問。若爾與開善法師一體相即是何異耶　答。異也。何者。開善法師。以眞諦空而爲體故。二諦一體。*體無二故。空有常即。今三論家。空有爲用。不二爲體。於其用中。空宛然有。有宛然空。故言相即。非謂以空而爲其體。體無二故。二諦相即（此據下空有相即之義與開善異。若二不二❷豎即❸義同等之未所❹速知）一體言同。而其意異

問。一家相即。據何經論　答大品經云。色即是空。空即是色（此横即證）中論四諦品云。假名即是中道義（此豎即證）涅槃經云。一切世諦。若於如來。即是第一義諦（得失即證。然涅槃經文具含二意。一因緣空。有若於如來即是中道。二凡夫二乘有所得❺大。謂情之失。若於如來即是❻得也。於通得失。佛於得故。今取後意以爲證也）

問。二諦攝法。盡不盡耶　答。開善法師云。攝法盡也。莊嚴法師云。攝法不盡。各執片義。互相諍論（二師之義繁今不述）今三論家云。有盡不盡。凡有二義。一者。於大乘經。具有二文。有時爲緣說攝法盡。有時爲緣說攝不盡。並是如來。爲緣方便善巧之說。不應執片而爲諍論。二者。一家復有單之與複。六種二諦。欲盡則盡。若欲不盡則攝不盡　問。盡不盡說出在何經。又單複何　答。涅槃經云。苦集滅道。攝法皆盡。苦集滅道。即是二諦（此據盡文）仁王經云。薩芸若覺。出二諦外（攝不盡文）言單複者。有諦無諦。中道第一義諦。是單三諦（即爲三也）四重後三。是複二諦（即爲三也。故前二諦以爲六種）　問。於單複中何攝法盡。何攝法不盡　答。單攝不盡（單亦名三開門二）諦　複即攝盡（複亦名爲二合門二❼門）所以然者。單之有無。但用非體。單之中道。但體非用。互闕體用。故攝不盡。若複二諦。俗諦是用。眞諦即體用圓備。攝法義周　問。前後二義。有何異耶　答。初就隨根明盡不盡。後約隨義。釋盡不盡。所以然者。明第一義章玄同云。如來方便爲緣之說。有時爲緣說攝法盡。有時爲緣說攝不盡。明知。隨根釋。第二義。分別單複。而明盡❽不。明知隨義若就隨根。無單複故。有緣聞單。而悟正道即攝法盡。有緣受複。而未了悟。即攝不盡。何定判複盡單*不。是故得知。後是隨義。嘉祥法師。開之十門。廣釋二諦。今唯略存大節而已。恐繁不廣矣

二智❾義第三

二智深玄。輒爾回明。略以三門。而爲分別（一大意門。二釋名門。三問答分別門。）言大意者。夫二智者。蓋是群聖之觀心。法身之父母。得之者。心慮豁然。若白日在胸衿。失❿之者。神情惽兮。猶冥夜面⓫牆素。照周萬變。而知彌昧。知惽群動而照踰明。知彌昧故。知而無所知。照踰明故無所知而知。雖可得而稱之。⓬蓋群聖之靈智歟　釋名出體者。外國語曰般若漚和。般若秦言翻慧（凡有三翻今且存一）。漚和秦言方便。依名釋義。所言慧者。是照了義。方便者。即善巧之義。後之三義。準前釋之。仁王經等。般若亦名爲實⓭知也。須眞天子經等。方便亦名曰善權慧。由是經僧肇等。舊諸⓮仁智云實智權智。依名釋義。權是權巧。實即審諦。因緣釋義。權是實義。實是權義。顯道釋義。權是不權之義。實是不實之義。無方釋⓯義。權以一切爲義。實亦如是。若論其體。非權非實。不二之智。以爲⓰其體。何者。未曾權及以實。而爲衆生。假名相。說權之與實。故非權實。以爲其體　權實稱用。後問答分別　問。般若漚和。此天竺語。慧與方便是秦地言。若爾二智之名。直應言慧方便。何故加之以權與實　答。二智得名。各有二義。一當體名。二從他名。般若當體。離虛妄故。非顚倒故。名之爲實。是當體名。般若照於實相之境。而名實慧。即從他名。由此二義。名爲實慧。方便二者。一當體名。謂權者方便異名。權與方便。並善巧義。照空不證。涉有無滯。俱是善巧。稱之爲權。故當體名。二從他名。謂權者是三乘之法。照是權故。名之權慧。從所照境。而立其名（二智⓱得名其義甚多。略存其一。）　問。若照實相。名之實慧。照方便境。稱方便慧。二慧俱應⓲名般若。同名慧故。同照境故。若言爾者。二道混亂。　答。欲顯二慧鑒照之⓳功俱稱慧耳。此是釋義。非立二道。若立二道。但以應言實慧方便。不應言實慧方便慧　問。立二道何

❶（若）+於②　❷豎=豎相②　❸〔義〕－②　❹速=遠②　❺大=失②　❻得+（道）②　❼門=諦②　❽不+（盡）②*　❾〔體〕－②　❿〔之〕－②　⓫牆=　②，牆カ②　⓬蓋+（斯）②　⓭知=智②　⓮仁=二②　⓯〔義〕－②　⓰其=權實②　⓱〔得名〕－②　⓲名+（爲）②　⓳功=巧②

故般若名之爲慧。而方便不名爲慧耶　答。通而言之。般若照了。既名[1]爲慧。方便照了。亦應稱慧。方便既巧。般若亦巧。但以爲欲相開避故。隱顯互說。般若顯照。而隱巧名。方便顯巧。而隱照稱　問。何故如是互隱顯耶　答。般若是體。又照實相。從境立名。故顯照稱。而隱巧名。方便是用。又照諸法。而不從所照境立名。但取巧用。是故顯[2]巧。而隱[3]名。　問。何以得知。般若名體。方便爲用　答。智度論云。上說般若體。今說方便之用。是其良證　問。般若名體。方便爲用。其趣若爲　答。實相爲體。般若[4]之。故名爲體。諸法曰末。方便照之。故稱曰用　問。若爾般若體故是勝。方便用故。劣於般若。何故六地名之般若。七地稱之。爲方便耶　答。體劣用勝。所以者何。六地雖得般若之體。未得妙用。是故體劣。至七地時。始得妙用。稱爲方便。是故用勝。例如金體未作巧物。卽金爲劣。制金爲功巧勝。於金　問。因何其用。勝於體耶　答。六地般若。觀空無著。而未能卽空涉於有。妙平靜觀。而拙動涉。至於七地。觀空不著。涉有無滯。動靜俱妙。因是義故。六地體劣。七地用勝　問。何以得知般若體劣。方便用勝　答。智度論云。般若清淨。反名方便。述曰。此言反者。於六地時。未能卽空而涉於有故。中未清淨。至七地則能卽空而涉於有。是故清淨。斯乃未巧。轉反成巧。故名爲反　問。若爾七地但有方便。應無般若　答。般若方便。更無二體。巧之空慧。名之般若。空慧之巧。稱曰方便。但巧必空慧。空慧未要巧。譬如金巧無有二體。而巧必金。金未要巧。是故六地。有體無用。[5]於七地時。體用俱備　問。空慧之巧。凡有二種。一照空不著。二涉有無滯。至於七地。始得善巧。二中是何　答。不著之巧。六地亦有。故屬般若。無滯之巧。前六地無。七地始得　問。般若方便。行相若爲。答。二智行相。難可思議。略以三義。顯其行相。一一照一巧義。二二照二巧義。三體一用多義　問。三義若爲　答。照空之慧。名爲般若。涉有爲著。稱曰方便。此是一[6]經照一巧之義。雙照空有。名爲般若。觀空不證。涉有無滯。謂之方便。名爲二照二巧之義。照空之慧。名曰般若。照空不證。（一巧）卽空涉有。（二巧）涉有無著（三巧）總此諸巧。悉號方便。謂之體一用多之義　問。且就初義。般若卽有。而照於空。方便卽空。而涉於有。二俱是巧。何故卽空而涉有。巧名之方便。卽有照空。巧不方便　答。羅什云。觀空不證。涉有不著。皆是方便。以[7]同巧故。[8]但觀空不證。雖是方便。而從般若。得名沒巧。今但以取涉有不著。俱是善巧。何不證巧。獨沒其名。而從般若　答。略有二義。故沒巧名。一相避之義。二同小之義。言相避者。照空不證。雖是善巧。而般若。是照實相境。又是體故。與其照名。而沒巧稱。言同小者。般若觀空不取著。二乘亦有巧義不彰。故沒巧名　問。向云照空不證。二乘證空。云何得言不證之巧二乘亦有　答。言不證者。不取著而名不證。故什注云。觀空不取著。雖是方便。而從慧受名（已上）二乘觀空。不存四句。菩薩亦爾。是故觀空而不取著。二乘亦有。巧義不彰　問。一照一巧。有何憑據　答。智度論云。般若將入畢竟空。無諸戲論。方便將出畢竟空。述曰。般若將入畢竟空等者。般若卽有而照空。方便將出等者。方便卽空。而涉有也　問。二照般若。二巧方便。若爾二照應無有巧。二巧亦應無有照[9]機　答。二照二巧。更無別體。二巧之般若。二照之方便。離照[10]無照。猶如[11]金無巧。離巧無金。問。[12]本二諦境。發生二慧。今照二境名般若者。應二諦境俱發實慧　答。正如所問。二諦境發其巧。照義名之實慧。發其照巧。稱曰方便　問。照實相境。[13]數應名實照俗諦境。何名實耶　答。如實而照。故名實慧　問。能照二慧。[14]俱名實者。所照二境。亦名實境　答。實如所問。能照二慧。既名實智。所照二境。[15]蓋稱實境。但實智中。空智有智。於實境中。眞境俗境　問。能照之智。如實而照。應名實智。所照之境。既有眞俗。何名實境　答。二境名實。有其二義。一從智受名。謂如實知境。故名實。二當體得名。謂眞與俗。非妄稱實　問。二照二巧。有何依據　答。大品經云。菩薩於空不著。故不證空（此不證空之巧證文）又云。菩薩以方便力故。爲衆生受五欲。而無

[1] [爲]－②　[2] 巧＝功②　[3] (照)＋名②　[4] (照)＋之②　[5] (由)＋於②　[6] [經]－②　[7] 同＝用②　[8] (問)＋但？　[9] 機＝義②　[10] 無＋(巧離巧無)②　[11] (離)＋金②　[12] 本＝於②　[13] 數＝故②　[14] [俱]－②　[15] 蓋＝盡②

所染。(此不審有之可讀文) 因此[1]得二巧方便。二巧既名方便。則知二照般若 問。就第三義。云何照空。名爲般若。自餘悉名爲方便耶 答。此據體用。而判二智。般若是體。體不二故。但照性空。而無餘用。方便是用。用是二故。則有多用 問。二慧二智爲同爲異。答。通而論之。慧之與智。眼目異名。別而談之。智與慧異。何者[2]是因之名。智卽果稱 問。何慧名因。智稱果耶 答。慧鑒達義。智決斷義。慧未決斷。智能決斷。故因果異。問。若有明據 答。大品經云。菩薩名道慧道種慧。佛名一切智一切種智。明知慧因。智是果也 問。至佛果時。因二慧反。成果二智。若爾應言實慧方便慧。云何得言般若名慧方便巧名不稱慧耶 答。因果二門。立名各異。果門從境。而立其名。故俱名智。因門不爾。般若從境。而立名故。名之爲慧。方便但取巧而立名。不從其境。故不名慧 問。因門不從境。而立名何得言道慧道種慧 答。因門立名。有其多義。或從境巧。或俱從境。故無有妨 問。若因名慧。果稱智者。何維摩經。照空名慧。觀有名智 答。大品維摩明義。開合各有異也。若大品經合空與有。而開因果[3]答。維摩經開空與有。而合因果 問。云何如是 答。若大品經果空有智。俱名爲智。因空有智。竝稱曰慧。故合空有。果位名智。因門稱慧。故開因果。彼維摩經。因果門同照空名慧。觀有爲智。分智與慧。故開空有。不分因果。故合因果 問。前言慧者是未決斷故是因名。智卽決斷是故果稱。何故今言照空名慧觀有稱智 答。慧鑒達義。智決了義。若能決了諸法因果善惡差別。名之爲智。能靜鑒此等諸法體相。皆空通達無相。稱之曰慧。維摩意爾 問。若爾何前就因果異。而判慧智 答。智之聲。至於決斷義。明了決斷。故名曰智。果位空慧之與有智。明了決斷。故與智名。慧名不[4]生決[5]斷。因中空慧有智。未能明了決斷。俱受慧稱。若爾決斷。有明了義。有未明義。明了決斷。名果位智。雖未明了而能決斷諸法因果善惡等法。稱之因智。其慧之名。不[6]主決斷。故因果中。不受果名。於空有中。不名有智 問。觀二諦境。有出入觀及以竝觀。彼二種觀。何者是乎 答。初念觀空(入觀)後念觀有(出觀)一念照兩境一念具二智。故名爲竝觀 問。此二種觀行相若爲 答。心在實相。名之入觀。心行諸法。稱曰出觀。心在正觀。名爲入觀。生心動念。卽稱出觀。如是觀心。出入前後而不一時。故名出入。照空卽涉有。涉有卽照空。一念竝二智而不前後。故稱之爲竝觀 問。出入竝觀。觀何等境 答。歷法論境。境則無量。束而談之。略有三種。謂空有也。二不二也。三得失也。觀此三境。則有三種出入觀。及三種幷觀。空有二境。橫出入竝。二與不二。*竪出入竝。得之與失。迷悟異名。諸法未曾迷之與悟。於緣成迷。於緣成悟。菩薩常觀此得與失。如是三種出入竝之觀心行相。準前可思 問。此之三種出入竝觀。在[7]何位起 答。若出入觀。初發心已上。極至六地。若論竝觀。凡有五位 問。何故出入局在六地。又五位何 答。從初發心。至于六地。空有前後。二慧不幷。故有出入。若至七地。二慧俱勝。空有竝觀。一念兩用。無出入異。言五位者。一初發心。二歡喜地。三第七地。四第八地(見二諦章)五佛果位(見維摩玄及維摩疏) 問。此五階級。意致未詳。爲據始起。爲約重起。若謂始起。初發心位。竝觀始起。已後復不應失。於後四位。何更起爲。若謂重起。何要局制。立於五處。於餘地位。亦應起故 答。於一竝觀。淺深明昧。而制階級。非是重起。何者地前所起竝觀。此相似竝。非是眞竝。於初地位。始眞竝起。於六地時。雖是眞竝。而猶是淺。至第七地。深竝始起。於第七地。雖是深竝。猶有功用。於第八地。無功用幷。始起而已。八地以上。雖無功用。猶未究竟。佛地始斯究竟竝耳。五階意趣。粗爾如是 問。五階竝觀。爲是義推。爲有憑據 答。階有誠文。非是義推。大品經云。從初發心。學無所得。涅槃經云。發心畢竟二不別。述曰無所得者。竝觀異名。卽有觀空。卽空觀有。於空有境。無所滯著。名無所得(大品經意)二不別者。初發心位。二諦幷觀。究竟佛位。二諦竝觀。明昧不同。竝觀不別(涅槃經意) 明知初心二諦竝觀。仁王經瓔珞經[illegible]竝明初地二諦幷觀。故仁王經云。善覺菩薩[illegible]四天王。雙照二諦平

[1]得＋(知)② [2](慧)＋是② [3]答＝若② [4]生＝主② [5]斷＋(義)② [6]主＝至② [7]〔何位…五〕二十四字－②

等道。述曰。初地菩薩。得善覺忍(善覺眞如之智)化作四天下外統領四州。內並觀二諦。大品經云。第七地名爲等定慧地。智度論釋曰。前之三地。慧多定小。後之三地。定多慧少。慧不等。至於七地。定慧均平。是故名爲等定慧地。述曰。般若靜照。名之爲定。方便動涉。稱之曰慧。於六地時。妙於靜觀。拙乎動涉。定慧未均。至❶於七地。二慧俱巧。❷定齊均故。得並觀。十地經云。至第八不動地。從大方便慧。生無功用心。世界生滅等一切法。皆悉了知。佛性論云。八地菩薩。眞俗雙觀。述曰。大方便慧者。第七地二慧。於第七地時。二慧❸時成巧。名大方便慧。第八地所起無功用二慧。從前❹前第七地有功用之善巧方便慧生。是故經文云。從大方便慧。生無功❺用。(已上經意)於第八地。無功用智。自然而行。雙照眞俗(佛性論意)經論意爾。若是佛地。究竟並觀。何更責證　問。權實二智。攝智盡不　答。❻三諦二智。其猶函蓋。二諦既有盡不盡義。二智例爾。二諦既有四重階級。二智亦爾。准二諦。思之可知。恐繁不述

問。所建二智。據何經論　答。方等深經。何無❼二。初始寂場。終訖鵠林。中間所說。若大若小。皆是二智之所❽出。二智能說。二諦所說。無有一教而非二諦。無有一言而非二智。是故龍樹曰。欲知智在說(已上)通據如是。若別而言。於大品經。初六十六品。明般若道(此明實智)。後二十四品。明方便道(此明權智)。又須眞天子經頌碣品以二十番廣說二智。今且憑茲矣。二智潛行。深而莫底。廣而靡❾濫。嘉祥法師。開十一門。條貫義珠。令存大節。恐繁不具(上來❿略述權實二智)

大乘三論大義鈔卷第一⓫終

大乘三論大義鈔卷第二

西大寺沙門玄叡集

⓬方言深密。尋之難識。今以三門。辨其機要(一大意門。二釋名門。三問答門。)　大適化無方。陶誘非一焉。故能應方域而設隨方教。開階級以示機。微道陶誘之要。莫先自茲矣開道之術。豈復若之哉。言釋名者。所言方者。是方域也。⓭是所緣域。衆生所緣域。名之爲方域。言即是言教。能化隨緣教。⓮稱之曰言教。總而爲言。隨方之言。名爲方言。謂隨所化根機之方。而能化聖所⓯設言教。是故名爲隨方之言。故庾法師云。隨方之教。名爲方言。⓰武都嘉祥二匠同云。衆生所緣之域稱方(日本舊師傳有多釋今略存一)依名釋義。粗爾如是。自餘三釋。准二諦釋。後叙問答　問。方言幾何　答。嘉祥師云。方言甚多。略出三種。謂初中後

問。何但⓱建三。而不增減　答。三種方言。破病顯道。其義既周。故不增減　問。若要具三。則破顯周。若於一⓲一破顯各盡　答。一一方言。破病顯道。其義乃周　問。若爾一種方言。破執顯道既盡。何勞立三　答。一一方言。雖破顯盡。而爲顯示破顯不同。立三方言　問。破顯不同。其義若爲　答。破病顯道。凡有二門。一破執病。而後顯道。初二方言。即顯此義。二顯道理。則執自破。第三方言。示乎茲義　問。初二方言。同俱示於破病顯道。其二方言。有何差別　答。據破病義。有縱有奪。彼初方言。就奪破門。而示破顯。第二方言。約縱破門。而爲破顯　問。其意若爲　答。衆生執病。雖有無量。總而收之。但性與假。第一方言。奪其假執。而名性執。破病顯道。故名奪破。第二方言。縱其假執。而名假執。雙破性假。顯⓳申道理。故稱縱破　問。三種方言。各作三中。作法若爲　答。假生不可言生。不可言不生。名世諦中。假不生。不可言不生。不可言非不生。名眞諦中。無生滅生滅爲世諦。生滅無生滅爲眞諦。無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅。非無生滅。名二諦合明中(初方言之三中)　假生假滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中。待世諦假生。明眞諦假不生。待世諦假滅。明眞諦假不滅。不生不滅。名眞諦中。無生滅生滅。爲世諦。生滅無生滅爲眞諦。無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅。非無生滅。名二諦合明中(第二方言三中)　假生假滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中。非不生非不滅。名眞諦中。二諦合明中。與前方言同　問。三種方言。同明三中。有何差別　答。同明三中。而

三三

❶於＝于②　❷定＋(慧)②　❸時＝俱②　❹〔前〕－②　❺用＋(心)②　❻三＝二②　❼二＋(智)②　❽出＝吐②　❾濫＝[illegible]②　❿〔略〕－②
⓫〔終〕－②　⓬(方言義第四)＋方②　⓭(域)＋是㊚②　⓮(總)＋稱㊚　⓯設＝說②　⓰武＝弋㊚　⓱建＋(立)㊚　⓲一＋(義)②
⓳申＝中㊚

語意異。所以然者。三種方言。二諦用中。[1]語意俱異。彼合明中。語同意異　問。若爲云爾　答。第一方言。二諦用中。竪而作中。後二方言。二諦各中。横而作中。故言語異。第一方言。二諦俱破性實之執。第二方言。二諦用中。世諦破性眞諦破假。第三方言。二諦各中。據平等門。而說用中。非是破執。故言意異。三種方言。合明中道。同非生滅非無生滅。故云語同。初後方言。二諦合明。同泯二假而明體中。第二方言。合明中道。有其二意。雙泯假性。而明用中。雙泯二假。而明體中。故言意異　問。初方言與第二方言。同明三中。有何意趣　答。於前三中。明四重階。於後三中。明漸捨義。故前後異。所以[2]然者。於前方言。彼用中。竝因緣假名。俱破性執。故名爲中。二諦合明。雙泯二假。稱爲體中。故有四階。於後方言。世諦破性。而明中道。眞諦不假。而辨中道。二諦合明。雙泯性假。合論用中。故是漸捨　問。且置後義。初方言明四重階級。何者是乎　答。破性中焉。二諦假焉。用中焉。體中焉。謂之四階　問。未曉其致。委曲散釋　答。外人執有性實有無。以就緣假求性。有無不可得故。非有非無。名爲中道。謂之中實。外人既聞非有非無。卽謂都無眞俗二諦。便起斷見。是故次說而有而無。以爲二諦。[3]攝其斷心。則稱之曰二諦假也。而有而無。次爲欲顯而有而無中道有無。不同於汝性有無義。第三次明二諦用中。雙[4]彈兩性。目之用中。第四欲轉假有無。二[5]而明不二。故明體中　問。是四重階分體用何　答。初三階用。第四階體　問。於[6]於體用二。何處破執　答。於用處破。體卽不破。何者其用有差別故。有藥有病。[7]將藥破病。然其體中無差別[8]故。藥病俱淨。故不破執　問。於用三階。何處伏斷　答。緣悟不同。伏斷不定。或中伏斷。或假伏斷。或有中。[9]中伏而於假斷。或有假伏而中斷。若約極鈍具稟三階。於第三階。破洗一切。執病悉盡　問。論中與假。凡有四句。謂假前中也。假後中也。中前[10]假也。中後假也。與前四階。有何差別　答。前之三句與四階同。後之一句。[11]階不攝。何者中實是假前中。第二第三。卽中前假。第四體中。是假後中　問。云何如是配當之耶　答。彼中實在二諦假前。名之假前中。第二第三。其體但是因緣有無。名之曰假。此假是在[12]於體中前。目中前假。體中卽是在於假後。謂假後中。此四重階。但悟入門。[13][14]無出用義。是故闕無中後假句。今爲顯從體起用。加中後假。卽體中後。方說而有而無是也　問。於初方言。破何人執　答。初[15]言方破外道性執(又云正破外傍破內[16]也)　問。大小內外。同有執病。若初方言。但破外道。而不破餘。云何得言破執[17]既用　答。此點同破故[18]執盡。何者外道卽攝內外大小諸執而破析故　問。何故言爾　答。言外道者。至妙虛通。稱之曰道。心行道外。名爲外道。內外大小。有所得徒。生心動念。皆是其心。行於道外。故[19]目外道。此奪破耳　問。第一方言。所破人爾。第二方言。所治何人　答。第[20]一方言。據縱破門。而破熱病。卽有四人。謂世間流俗汎爾[21]矣。小乘矣。有所得大乘矣。此四種人。所起性執。於世諦破。稟世諦破。或有存假。或有空假。俱迷假法。此二假執。於眞諦破。合論用中。雙泯性假。是故與前所破人異　問。第二方言。何說二諦俱無生耶　答。欲據漸捨[22]釋八不故。故說二諦俱無生義　問。云何不說世諦是生。眞諦不生。而釋八不。要須二諦俱無生義。而釋八不　答。[23]眞明空有。爲二諦者。大小乘徒容。謂論主取[24]我故。今明二諦俱無生。雙破二偏。具顯中道　問。說俱無生。遣二偏何　答。世諦無生。破於性生。卽小乘人。性有偏除。眞諦無生。是因緣生。宛然無生。故大乘人。[25]性偏息。故明二諦俱無生義。而破二偏　問。若爾應說世諦不生。彼眞諦是卽非不生。而釋八不。何必須說二諦不生。而釋八不　答。若說世諦是不生滅。眞諦卽是非不生滅。則非八不。非非八不。何釋八不。是故不應得言眞諦非不生滅　問。若爾二諦合明中處。言非生滅無[26]生滅。何釋八不　答。八不言約意豐。若有[27]生有無生。猶生義。若非生非無[28]生始無生。是故二諦合明。雖泯生及[29]無。猶是釋八不義　問。合明中處。泯生無生。爲[30]用中。爲是體中　答。日本衆師相傳二釋。一云用中。二云體中。今竝存之　問。取

[1]語＋(同)甲　[2]〔然〕－甲　[3]攝＝接乙　[4]彈＝禪甲，抨乙　[5]〔而明〕－甲　[6]〔於〕－甲　[7]將＝持甲　[8]〔故〕－甲　[9]〔中〕－甲乙　[10](中)＋假甲　[11](四)＋階甲乙　[12]〔於〕－甲　[13][14](無出…假)二十三字＝(卽體…是)十一字甲　[15]言方＝方言甲乙　[16]〔也〕－乙　[17]〔既〕－甲，既用＝卽周乙　[18](破)＋執乙　[19]目＝自甲　[20]一＝二甲乙　[21]矣＋(外道矣)乙　[22]〔釋〕－甲　[23]眞＝直乙　[24]我＋(空有以爲二諦此則大小偏病不破中道不顯)甲乙　[25]性＋(空)乙　[26](非)＋無乙　[27]生＋(有)甲　[28]〔生〕－甲　[29]無＋(生)甲乙　[30](是)＋用甲乙

捨意[1]耶　答。案疏上下。可言體用。[2]若偏言用若偏言體有多過故　問。第三方言。有二意何　答。相卽相因。名之二意。階漸明義。謂之二意　問。彼二意趣若爲　答。卽世諦生。是不生故。名之相卽因。世[3]諦生眞諦不生。是相因義。此之二義。是師正意。以世諦卽眞諦假。是階漸義　問。且就初義。言相卽者。爲一諦卽。爲二諦卽　答。一諦相卽。非二諦卽。何者世諦有假有中。中假相卽。故云世諦生卽不生　問。世諦生滅。云何今言世諦不生　答。世諦生滅是不生滅之生滅故。是生滅卽不生滅也　問。若爾與眞諦假不生何異　答。以世諦中。爲眞諦假。故不異也。卽是階漸明義而也

問。何以眞諦假。而爲世諦中。名爲階漸義　答。言不住爲端。心無得爲主。是故說世諦。而令悟眞諦。故以眞諦假。爲世諦之中　問。何得知說世諦者爲悟眞諦　答。涅槃經云。欲令衆生深識第一義。故說世諦　問。三種方言。憑何經論而建立　答。八不方等之心骨。正觀之旨歸矣。攝嶺興皇。將釋八不。變文易體。方言甚多。而今略出三種方言。若爾方言。爲釋一切方等大乘。而爲建立。若的爲論。本業瓔珞經。具列八不。龍樹承之。安造論首。依此經論。立三方言　問。何依八不立三[5]言　答。經論八不。凡有二意。謂破病顯道焉。[6]互道因緣焉。爲釋八不之初義故。建立第一第二方言。爲釋八不之後義故。立後方言

問。立初二方言。以釋初義。立後方言。而釋後義。其義若爲　答。經論八不。破病之義。凡有二種。一[7]者二諦八不。俱破性病故。云不生不滅乃至不來不出。立初方言。而釋此義。二者世[8]論八不。破其性執眞諦八不。破平假執。故云不生不滅乃至不來不出。立中方言。而釋此義。經論八不叉有[9]平道因緣道理。立後方言。而釋此義

佛性義第五

夫佛性之河。疾而且深。群[10]兎競涉。誰敢徹底。今因嘉祥。開之三門。而尋[11]深底。一大意門。二釋名門。三問答分別門　大意者。竊以。甜藥停山。由來已久。圓珠沈水。實自積時矣。隨流處而六趣殊途。競瓦礫以三乘分[12]轍焉。[13]治疾流而莫識源。失鄉土以弗知[14]及。庶莫假鄧功號康木筒[15]困濤波而澄深水如蕩妄識而還心[16]深迴殊跡而歸本鄉歟。夫釋名門。佛者覺義。性是因義也。自體義也。據二不二而爲言之。因之與果通稱佛性。約不二二而爲談之。因名佛性。果之因故。果號性佛。因之果故。釋名粗爾。後敍問答　問。三論一家。建立佛性。有幾何種　答。凡有五種。謂境界佛性。觀智佛性。菩提果佛性。涅槃果果佛性。非因非果正因佛性　問。若爲稱曰境界等耶　答。十二因緣。本自不生。今亦無滅。如是而觀所觀之境。境界佛性。能觀之智。[17]觀智佛性。觀智明了。菩提果性。菩提無果。涅槃佛性。夫非緣因亦非緣果不知何[18]目。強號正因　問。境界是境。觀智卽智。何境與智。名爲佛性　答。興皇師云。境智因緣。能開佛性。[19]境之與智。則種了。何者境智能生菩提及以涅槃。亦開正性。是故境智。名爲佛性　問。云何境智。能生智斷[20]亦顯正性　答。境界近[21]與觀智作因[22]建與菩提[23]而根本能生佛果。觀[24]知延[25]生緣果菩提。是故境智能生智斷。境之與智。俱是因緣。境智非智。智境非境。[26]非境非智。稱之正性。是故境智。亦[27]關正性　問。三論宗立五種佛性。大況若爲　答。欲顯有識含靈之類。一切皆當齊成佛道。故立佛性

問。[28]何故云爾　答。於十二因緣。建立五性故　問。言十二因緣[29]具五性者。爲是自推。爲是依據　答。涅槃經中。十二因緣。具足十不。而具五性故。彼經云。善男子以是義故。十二因緣。不生不滅。不常不斷。不一不二。不來不去。不因不果。是因非果。是果非因。是因是果。非因非果。名爲佛[30]性已上配釋五性。如下具明　問。何言十二具五性故一切成佛　答。十二因緣。一切衆生。平等皆有。無一衆生而無十二。是故十二具五性時。卽顯一切皆當成佛　問。何以得知十二因緣一切皆有　答。涅槃經云。十二因緣。一切衆生。平等有之。此其良證　問。若爾五陰十二入等。亦一切有。何故於此不立五性　答。十二因緣。其體是心。但是內法。而今欲顯凡有心者。皆當得佛。但於十二而立五性。五陰等法。非

[1]耶＝那(甲)，何(乙)　[2]〔若偏言用〕－(甲)　[3]〔諦〕－(甲)　[4]〔作〕－(甲)　[5](方)＋言(乙)　[6]互＝不(乙)　[7]者＝種(甲)　[8]論＝諦(甲)(乙)　[9]平＝不(甲)(乙)　[10]兎＝兔(甲)(乙)　[11]深＝源(甲)(乙)　[12]轍＝跡(甲)，轍(乙)　[13]治＝沿(乙)　[14]及＝反(乙)　[15]困＝閑(甲)(乙)　[16]深＝源(甲)(乙)　[17]〔觀智 [illegible]〕－(甲)　[18]目＝因(甲)　[19]境＋(界)(甲)　[20]亦＝疾(甲)　[21]與＝而(甲)　[22]建＝違(甲)(乙)　[23]而＋(爲)(甲)(乙)　[24]知＝智(甲)(乙)　[25]〔生〕－(甲)　[26] [illegible]　[27]關＝開(甲)　[28]何＋(以)(甲)　[29]具＝有(甲)　[30]〔性〕－(甲)

❶但心法。通內外法故。非於此而立五性。
問。有心皆成爲是義推。爲是誠文。 答。
涅槃經云。一切衆生皆悉有心。凡有心者。
悉皆當得阿耨菩提。 問。云何有心皆得
成佛。 答。心迷悟體。一切衆生。皆有迷心。
❷既有迷心。後必應有覺悟之理。譬如眠夢
必有覺義。是故經云有❸心皆成。 問。五種
佛性據何經論而爲建立。 答。涅槃經云。
佛性者。有因有因因。有果有果果。又云。是
因非果。是果非因。是因是果。非因非果。名
爲佛性。中論云。不生不滅。不常不斷。不一
不異。不來不出。依此經論。立五種佛性。
問。且就經文。配當五種佛性若爲。 答。言
有因者。境界佛性。有因因者。觀智佛性。有
果者。菩提❹果佛性。有果果者。卽是涅槃果
果佛性。(此四句中無正因性) 次文云。是因非果。境界佛
性。❺是果果佛性。是因是果。觀智菩提。非因
非果。正性佛❻性。(此四句中❼有二正因性) 問。初後二文。
何故如是配當之耶。 答。境界佛性。與觀
❽智性。而作其因。故名有因。觀智佛性。與
菩提果。而作其因。故名爲因。此因因於境
界性。因故名因因。菩提果性。是觀智果故
名有果。涅槃佛性。是菩提果❾之果故名爲
果❿果。(初四句意如是) 境界佛性。但能生他。而不他
生。是故名爲是因非果⓫果佛性⓬與他生。
而不生他。是故名之是果非因。觀智菩提。
有三義同。謂因果義同焉。智義同焉。能生所
照義同焉。合爲一句。是故稱之是因是果。正
因佛性。夫非緣因。亦非緣果。故名之爲非
因非果。(後四句意如是) 問。因果同等三義意何
答。觀智菩提。同望前果。形後是因。故因果
同。觀⓭智菩提。明昧不同。而體同智。故名智
同。觀智菩提。同起境界。亦還同照於彼境
界。兩性能生。及以所照。同是境界。是故名
能生所照同。 問。⓮初後四句。同明佛性。有
何別耶。 答。初四句明佛性車輪無始終
義。後四句明佛性三世有始終義。故初後
別 ⓯同二義趣耶。 答。初四句明境界名
因。觀智因因。觀智名因。境界因因。菩提名
果。涅槃果果。涅槃名果菩提果果。明義無
始。亦無有終。謂無始終。後四句明境界但
因而無果義。(始而不終) 涅槃但果而無因義。
(終而不始)觀智菩提望前⓰名果。形後稱因。(兼始終義)
由是義故。名有始終。 問。據⓱論八不。立
五佛性。其義若爲。 答。論八不明十二因
緣。不生不滅。不常斷等。所觀八不。境界佛
性。能觀八不。觀智佛性。觀智明了。菩提果
性。菩提無果。名涅槃性。泯上四性。稱之正
性。 問。何以得知。中論八不。明十二法不
生滅等。 答。論次偈云。能說是因緣。⓲言因
緣者。卽是十二因緣之法也。佛說八不。卽
是能說十二因緣故。 言能說是因緣。於
涅槃經。令十二因緣具十不。而具五性。今
此論中。令十二因緣具八不。而具五性。
問。若於八不具五性者。未詳八不爲是佛
之所觀八不。爲是論主所觀八不。 答。俱
是也。何者。菩提果之二智。照於二諦八不境
界。因位觀智。亦照二諦八不境故 問。今
者。八不具五性者。何八不乎。爲是佛耶。
爲是論主。 答。俱是也 若爲如是 答。
⓳若據曾得。於佛亦⓴有觀智佛性。故具五
種。若約當得。菩薩亦有果與果果。亦具五
性。若於現得。或有或無 問。於何等法。立
㉑佛性耶 答。中論疏云。因緣一法。轉而爲
五 問。疏意若爲 答。十二因緣一法。轉而
爲五性也。卽於十二因緣之法。建立五性。
問。疏云一法。如何今言十二法耶 答。
十二不同。而同是一有爲法故。名之一法。故
不相違 問。因緣一法。轉而立五。其義若
爲 答。因緣一法。有能生義。有所生義。有
明了義。有無累義。㉒有體法上。有此五
義。㉓將此五義。展轉而立五種名字。是故疏
云。因緣一法。轉而爲五 問。所謂轉者。爲
是義㉔轉。爲是體㉕轉。 答。日本衆師。傳說
不同。有云體轉。十二擧體。轉而爲五。有云
義轉。一體法上。以義而轉。立爲五性。有云
以能生義。呼十二法。名境界時。十二擧
體卽是境也。以所生義。呼十二法。稱觀智
時。十二擧體。亦是智也。故言義轉。亦言體
轉。俱無有妨 問。若於衆生。得言有理
內理外不 答。有也。何者。一切諸法。有生
滅者。理外衆生。一切諸法。不生滅者。理
內衆生 問。於二種人。何有佛性 答。於
理內外。凡有二種。一據得失而論內外。謂
無所得。名之理內。㉖有得理外。二約無得而
談內外。謂於無得有體有用。用名理外。體
卽㉗理內。今且就初而論有無。謂理外人。

❶但＝俱【甲】 ❷〔既有迷心〕－【甲】 ❸〔心〕－【甲】 ❹〔果〕－【甲】* ❺是＋（果非因）【乙】 ❻〔性此…性〕九字－【甲】 ❼有＝無【乙】 ❽智＋（佛）【乙】 ❾〔之果〕－【甲】 ❿果＋（也）【甲】【乙】 ⓫果＋（果）【乙】 ⓬（但）＋與【甲】【乙】 ⓭〔智〕－【甲】 ⓮初＝前【甲】 ⓯同＝問【乙】 ⓰〔名〕－【甲】 ⓱〔論〕－【甲】 ⓲〔言因緣〕－【甲】 ⓳〔若〕－【甲】 ⓴有＋（境界佛性）【乙】 ㉑（五）＋佛【甲】【乙】 ㉒有＋（體性義一）【乙】 ㉓〔將此五義〕－【甲】 ㉔轉＋（輪）【甲】 ㉕轉＝輪【甲】 ㉖有＋（所）【乙】 ㉗〔理〕－【甲】

無有佛性。理內卽有　問。理內外人。是誰等耶　答。有得凡夫乃至羅漢。名之理外。非但草木無有佛性。如是等人。亦無佛性。無所得之凡夫聖人。謂之理內。如是等人。皆有佛性。非但衆生有其佛性。草木亦有　問。衆生[1]無佛性。草木有佛性。昔來未[2]所聞。爲有明證耶。爲當自語耶　答。於涅槃經中。失珠得珠喩。[3]喩衆生迷故。無[4]有其佛性。悟故有佛性故。彼經云。一闡提人。無有佛性。殺亦無罪。維摩經云。二乘之人。猶如燋種。豈非是明凡聖無性。大集經云。諸佛菩薩。觀一切諸法。無非是菩提。若外萬法。是非佛性。云何得言諸法菩提。又涅槃經。一切諸法中。悉有安樂性。由是得知。理內草木。皆有佛性　問。理內草木。有佛性者。非情草木。亦應[5]加行成佛　答。有二種門。謂依正不二[6]門。若據不二門。實如所問也。若約爲二門。衆生修成佛。草木[7]不能。何者。衆生有迷心故。有覺悟期。彼草木等。無迷心故亦無覺悟　問。就後體用論有無[8]性。其義若爲　答。理內無佛性。理外有佛性　問。云何如是　答。於寂滅理。無衆生故。亦無佛性。於其用中。有衆生故。亦有佛性　問。五種佛性。分體用耶　答。前四性用。第五爲體　問。若爾菩薩不二境智。於何處攝。爲用處耶。爲體處耶　答。本朝群師。相傳不同。有云不二之境[9]界性攝。不二之智。觀智性攝。所以者何。不二境智。有發照義。第五不爾故[10]用攝。有云於第五攝。於用不攝。所以然者。不二境智。名之爲體。故用不攝。若用處攝。卽有體用混亂之過　問。二傳誰是　答。二傳各有義。不可判是非。但以據理檢後傳以[11]爲勝。不二境智。卽是體故。自外無有甚深理故　問。十二因緣。三乘同觀。取誰境智。以爲[12]滿性　答。但取菩薩所觀之境。名境界性。取能觀智。爲觀智性。不取二乘境之與智。彼生滅故。生滅境智非佛[13]性。

問。六度萬行。可出佛果。何故但取智名佛性。不取餘行而爲佛性　答。萬[14]行皆是[15]可因佛性。而稱觀智從主立名。於萬行中。慧爲主故　問。菩提涅槃。於總別中。爲是何乎　答。凡有三句。謂俱總也。俱別也　一總一別也　問。何故爾耶　答。佛地般若果德涅槃皆具總別故。有三句勿得偏執　問。第五正性。爲智爲理爲非理智　答。凡有二門。若估名門。名理名智。若離言門。非理非智。心言絕故

不二法門義第六

夫解脫之源剋沖斟酌之性罕測。今分三門。以叙玄趣。（一大意。二釋名義。三辯問答）不二者。蓋是衆教之旨歸。群聖之靈府。淨名現病之本意。妙德問疾之所由矣。莫二之玄室。入之諒確。八萬肇啓。絕句之嵩臺。陟之未易。三階聿起。則使悕玄之流。[16]叙內玄室。適悟之賓。遂登嵩臺。寔斯玄寂絕[17]言幽致。至人環中之妙術[18]也焉。次釋名義。一道清淨。名之不二。眞極可軌。稱之曰法。至妙虛通。門之謂也。體不二之道故。有不二之智。由不二之智故。能適化無方。是則不二[19]道。體與用。境將智者也。後叙問答　問。言不二者。爲是教耶。爲是理耶　答。二名爲教。不二卽理　問。理既無二。云何得言三階。不二豈理三階　答。三階之說。爲顯不二。顯理之教。有其三階。非謂三階卽是理矣　問。理既無二[20]輒何有三階　答。顯理之音。有淺有深。故成三階。何者衆人言。於不二未明不二。是無言故。稱之爲淺。文殊雖明不二無言。猶言無言。名之爲[21]大。淨名鑒照不二。無言而能無言於無言矣。目之曰深　問。至理無言。然彼文殊。言於無言。應得爲教。淨名鑒於理。是無言而能無言之。於無言此卽是理。何稱爲教　答。淨名寄乎默然之相。顯無言理。所詮無言。名之爲理。能表之相。稱曰教矣。是以教有三階不同。而理無二　問。至理無言。然彼文殊言無言。故猶未極者至理也。亦無有相。而淨名相之於無相。豈詣理耶　答。文殊既言於其無言。亦相無相。淨名既體理無言。故無言無言。亦能體乎理無相。故無相無相。名相斯寂乃窮不二。何稱未詣　問。淨名既體理。是無相。何相無相　答。不相無相。何[22]等得止言。爲欲止言。相無相耳　問。若也然者在言既止。而相復存。逃峰起壑。奚免患乎　答。言猶名也。名則爲細。相猶形也。在形則麁。若免細患。必雖麁患[23]麁患時未必免細。淨名離細。何有麁患。峰壑俱

[1] 無＋（有）㊥　[2]〔所〕－㊁　[3] 喩＝云㊁　[4]〔有〕－㊥　[5]（心）＋加㊥，（發心）＋加㊁　[6] 門＋（依正爲二門）㊥㊁　[7]（卽）＋不㊥㊁　[8]〔性〕－㊥　[9]（境）＋界㊥㊁　[10] 用＋（處）㊥㊁　[11]〔爲〕－㊥　[12] 滿＝兩㊁，佛？　[13] 性＋（故）㊥㊁　[14] 以下至卷末甲本斷闕　[15] 可＝了㊁　[16] 叙＝蔚㊁　[17] 言＋（之）㊁　[18]〔也〕－㊁　[19] 道＝通㊁　[20] 輒＝轍㊁　[21] 大＝淺㊁　[22]〔等〕－㊁　[23]（離）＋麁㊁

迷。患難何有　問。言不二者。泯[1]二辭。無何二。故。名爲不二　答。如色心等。一切諸法。無別體。故爲不二　問。若爾色卽是心故名爲不二耶　答。言不二者。非色成心。故名不二。但非色心。故曰不二。何者色心自性。本來寂滅。體無二故　問。若言諸法本來寂滅。故名不二。是則應無能化所化。若爾衆生不應成佛　答。以二不二義。衆生卽是佛。何更[2]成言佛。但據不二二而言成佛耳　問。據不二義。若言衆生卽是佛者。佛應具足一切煩惱　答。既言衆生本來是佛。若爾煩惱本來寂滅。何有煩惱　問。若言衆生卽是佛者。亦應得言佛卽衆生　答。於迷衆生。亦得云[3]如爾。如言未得菩提之時。卽以菩提而爲煩惱　問。衆生卽佛之不二教。若[4]二緣說。若爲不二緣。若爲前緣者。彼之二緣。盛起二見。何說不二。若爲後緣者。不二之緣。既悟不二。何更爲說　答。爲彼二緣。而說不二。何者二緣二見之病將滅。不二之悟垂生。爲說不二。故智度論云。惡將滅時。善將生時。見佛聞法　問。言不二者。爲是強名。爲是定法體之名耶　答。此是強名。非定體名。何者至理未曾是二及以不二。而強稱之曰不二矣。是故強名　問。至理未曾二與不二。若爾云何。強名不二而非強名之爲二耶　答。失道之流。多滯二見。爲泯斯二。強名不二　問。彼之二見何者是乎　答。佛與衆生。謂之爲二。生死涅槃謂之爲二。[5]是二見今爲欲泯此見故。說一切衆生本來是佛。故稱不二　問。汝所明義有[6]憑據　答。華嚴經云。佛及衆生。是無差別。淨名經云。觀身實相。觀佛亦然。涅槃論云。衆生卽佛。故名爲密。中觀論云。生死涅槃本無二際。故知衆生與佛不二　問。衆生卽是佛。何由有六道　答。斯處幽微。難以言辯。必須觀心乃契玄宗。今髣髴言。於道未曾二。於緣未始一。於道未曾二。衆生卽是佛。於緣未始一。六道異法身。[7]六道異法身。六道覆法身。名爲如來藏　問。斯乃由來舊轍。何謂卽曰虛宗　答。隱顯之說。親經金吻。言不可異。意卽不同。　問。語言既同意因何異　答。非別有六道而爲覆法身。亦非別法身以隱乎六道。若別有法身。隱在六道內。猶壁內有柱蓋。是身見流。云何得名爲中道佛性耶　問。若非別法身隱乎六道內。能覆[8]所處所覆義。云何得成哉　答。道本無[9]六。衆生顚倒。橫謂六道。而不得悟。六道卽是本自法身。是故六道覆於法[10]身。故法身隱之於六道。名曰如來藏。若悟六道本自法身。卽法身顯。隱顯大宗。其意若斯　問。六道衆生。覆法身者。何故大經云。佛性遍覆。猶如虛空。豈容得言六道衆生覆法身耶　答。佛性廣大。六道衆生。常在佛性。倒謂衆生。常出佛性。常在佛性故。佛性卽覆於衆生。恒出佛性故。衆生卽覆乎佛性。(言佛性者法身異名)　問。既得互覆。應得互藏。若互藏者。六道衆生。覆法身故。名如來藏。佛性法身。覆衆生故。亦應名爲[11]如來藏耶　答。亦有斯義。衆生無六。橫謂六道。是故六道。覆乎法[12]身。卽隱於六道內。六道能藏法身。所藏名如來藏。橫謂六道。不出法身。六[13]藏恒在於法身內[14]法。法身常覆六道衆生。法身能藏六道所藏。是故亦得名衆生藏　問。六道衆生覆法身故。法身不現。法身佛性。覆衆生故。六道亦應不顯現耶　答。[15]倒義不成。何者六道衆生覆法身者。是隱覆故。名之爲覆。法身佛性。覆六道者。是廣大故。稱覆而已。由隱覆故。名之爲覆。法身不現。廣大義故。稱之曰覆。於緣六道每常現前　問。於緣六道常現前故。可覆法身。於道未曾六道生死。法身云何覆六道耶。答。六道異乎法身。法身不異六道。六道異於法身故。六道覆法身。法身不異六道故。六道常在法身。法身廣大故。名覆六道耳。故大品經云無有一法出法性外　問。於迷六道常現前。故但見六道。不見法身。於悟未曾六道生死。但見法身。而應不見六道衆生　答。誠如所問　問。若爾迷者。不見法身故。凡夫叵接乎聖矣。悟者不見六道衆生故。聖容不化乎凡耶。豈非凡聖兩隔。感應斯絕乎　答。蓋是未領不見之[16]崇。故與隔絕之難而已。向言不見。此是於了悟。曰無六道。故言不見耳。若有六道猶尚斯迷。何名了悟。夫雖了悟無有六道。而[17]復見於迷恒六道。是故凡聖之道交接。感應莫絕。

[1] 二＋（之）②　[2] 成言＝言成②　[3]〔如〕－②　[4]（爲）＋二②　[5] 是＋（名）②　[6]（何）＋憑②　[7]〔六道異法身〕－②　[8]〔所處〕－②　[9] 六＋（道）②　[10] 身＋（覆於法身）②　[11] 如來＝衆生②　[12] 身＋（法身）②　[13] 藏＝道②　[14]〔法〕－②　[15] 倒＝例②　[16] 崇＝宗②　[17]〔復〕－②

問。若不見於六道生死。可得異迷。若見於迷恒是六道。則應與迷同亦迷矣　答。雖見於迷六道生死。而不如迷人之所見。故不同迷。是故法華云。不如三界見於三界。華嚴經云。隨順衆生故。普入諸世間。智慧常寂然。不同世所見　問。不二(1)法爲盡以不　答。攝法卽周。何者不二莫言不窮。靡理不周。文約義豐。意遠理深。斯乃不二(2)之矣　問。不二之言。但是主理。未互二教。據三諦言。但是非眞非俗中道。未論二諦。云何得言攝法卽周　答。不二之言。通理與教。以不二教顯不二理故。不二言該羅理教。一不二亦通二諦。是故不二。亦兼體用。若爾不二理與教圓。體與用備。豈非攝法周哉　問。以二爲教。而顯不二。若理與教同不二者。何以得判理教異耶。以指示。(3)同。　云何以同還示同乎。中道之理。法應不二。泯二諦故。眞俗二諦。既是二法。何稱不二　答。教門不定。或二爲教。不二名理。或不二教而顯不二。貴在得悟。教卽不定。若據機緣。鈍根之人。要因二教而悟不二。其猶因指而見空月。若利根者。因不二教。而悟不二。其如唱月卽見月體。非自性二。故(4)名不二。是世諦中。非因緣二。故稱不二。卽眞諦中。非眞俗二。故曰不二。是第三諦故。不二言卽通理教及以體用　問。不二之言。唯絕二耳。未泯不二及三。不二乃至名言。何稱深理　答。總收諸二。凡有五階。一曰空之與有。名之爲二。二曰空有爲二。非空非有。名爲不二。此二不二。還復成二。三曰二與不二。皆名爲二。非二不二。方名不二。此二不二。還復成二。四曰上來六句。(上來三階復卽三階單卽成六。故云六句)名之爲二。非非二。非非不二。名爲不二。二不二相對。還復成二。五曰不泯生心動念。稱之曰二。若泯生心動念。方名不二。自二之外。更無有法。但唱不二。教無不周。理無不足。緣無不盡。觀無不淨。非深(5)何如　問。若言不二攝法皆周。三種般若。五種佛性。二諦二智。八不等法。亦攝盡不　答。不二之言。含有三義。謂不二教焉。不二理焉。不二觀焉。據此三義。凡有二門。謂能化門也。所化門也。若據能化。由不二理。發不二觀。由不二智。說不二教。若約所化。藉不二教。(6)悟不二教。悟不二理。生不二智。於此二門。攝法皆周。三種般若。五種佛性等法。皆在於不二內。不二(7)不二。深玄義門衆多。今存大要。恐煩不具

容入義第七

容入難測。略以三門。辨容入義。(大意門。名體門。問答門)　大意者。　夫容入者。蓋斯碩仙神化之美稱。飮光歎息之奇事。悟物之勝境。入道之由路。是以借座於燈王。請飯乎香土。接乾川諸掌裏。內妙喜於忍界。厭智之儔。聞之振歎嚮三千。(8)適悟之徒。見之萠心魂無上。難可思。而測之者。蓋寔大士神變焉。言名體者。釋名四門。　具如二諦依名釋義。容納受義。入趣內義。能納受他。能趣內他。故言容入。論其體性。若據能運。卽以權智。(9)而爲其體。權智運之。令容入故。若約所運。卽大小物。是其體性。容入是用。故嘉祥云。俗諦之境。具有體用。大小是體。容入爲用。已上如是體用。　且據用門。而爲論耳。　若談本體。非眞非俗。非權非實。名之體性。若俗若權(10)智是用耳。　問答門者　問。維摩經不思議品。維摩詰現神力時。須彌燈王佛。遣三萬二千師子座。高八萬四千由旬。(11)肇法師云。由旬天竺里數不定。上由旬六十里。中由旬五十里。下由旬四十里(12)也。來入維摩詰室。其室廣博。悉苞容三萬二千師子座。無所妨閡。於毘耶離城及閻(13)浮四天下。亦不迫迮。悉見如故。　乃至若菩薩。住是解(14)勝者。以須彌之高廣。內芥子中。無有增減。須彌山王(15)大相如故。已上疑曰。高下相傾。大小相避。世法數矣。大座小室。竝世上事。高山細芥。咸斯俗法。高廣之座。入方丈室。高大之山。內芥子中。情未所識。若實不入。而以神力。令見(16)入耶。若實容入。而令(17)見入。若謂不入而令見入。諸佛菩薩。轉變神力。卽無功能。若謂實入。事則相(18)容。大應容小。小何容大。豈有此事　答。世上(19)術猶(20)尙感動人者。神明(21)呪。呪諸佛菩薩。不思議之神變。斯下之所測度乎。然釋大小容入由來。凡有三釋。第一釋云。大實不入小。小亦不容大。但以神通力。令應度之人見其容入耳。　第二釋云。大實入小。小亦實容大。若不容入。(22)諸菩薩無此功能。第三釋云。具

(1)(攝)＋法②　(2)之＋(謂)②　(3)同＝月②*　(4)〔名不…非〕二十字－②　(5)何如＝如何②　(6)〔悟不二教〕－②　(7)〔不二〕－②　(8)適＝逼②　(9)〔而爲其體權智〕－②　(10)智＝皆②　(11)肇法乃至里也三十一字乙本作夾註　(12)〔也〕－②　(13)浮＋(提)②　(14)勝＝脫②　(15)大＝本②　(16)〔入〕－②　(17)見入＝入見②　(18)容＝害②　(19)(小)＋術②　(20)尙＝[illegible]　(21)呪呪＝況乎②　(22)諸＋(佛)②

有二義。一實不容入。而見容入。二實能容入令見容入。今三論家。用第三釋。何者菩薩神通適緣無方。或實不容而令見容。或實容入而令見入。但於此經正明容入。非不容入故。高廣座來。入於方丈小室內。小室容於高大之座。大座小室。無有增減。容入宛然。故不思議　問。若無增減。名不思議。何得經云其室廣博　答。經明室相。凡有二文。一云其室廣博上文 二云本相如故。下文此上下文。自相違背。既云其室廣博。何言本相如故。若謂本相如故。云何得言廣博。今正釋曰。室有內外。自內而觀其室廣博。自外而觀本相如故。是[1]以二文不相違也　問。若爾內大外小。何名不思議耶

答。唯是一室。自內而觀其室廣博。自外而觀本相如故。是故名之爲不思議　問。外觀如故。無外增故。可不思議。內觀既廣。卽內是增。何不思議　答。內之廣博。[2]遠令外增。非不思議。然內廣博不令外增。是故內廣。此不思議　問。內小容大。應不思議。內既廣博。而容大座。是大容大。何不思議

答。淨名既能不令外增。亦能應令內不增廣。所以然者。世間小術。尙能尺鏡入於[3]寸瓶。[4]則瓶不增。鏡亦不減。容入宛然。況乎諸佛菩薩神力。然今遂令室內廣者。凡有二義。一欲令待賓事[5]員故。二欲示二不思議故　問。二義若爲　答。淨名待賓。凡有四事。一有[6]廣之室。二設端嚴之座。三有甘露味飯。四有微妙法言。室若不廣。四中闕一。今待賓事*員故。令室廣博。彼室雖廣。遂令外增。則非奇特。外既如故。故不思議。斯乃內大外小。各有深致矣。言欲示二不思議者。一大小不思議。二內外不思議。大座小室相形則顯大小不思議。室內室外。相望則表內外不思議。若[7]內外俱是小者。但有大小不思議。而闕內外不思[8]議。淨名增內。令外如故。有深所以矣　問。大小容入於二智中。何智所爲　答。權智所爲。何者權智。密照根藥。應機說教。隨病授藥。然今欲令[9]應機緣見奇特事而悟道故。大小容入。斯乃權智。不思議本。大小容入。不思議迹　問。權智令彼大小兩物而容入者。爲是本來未容入法。今始[10]容入。爲是從本恒容入法。今亦容入。若謂初者。佛智有過。本不容入。今容入故。如大品[11]之若法前有。後無者。諸佛菩薩。有過罪。例準可言若法前不容入。後容人者。諸佛菩薩。有過罪。若謂後者。既本容入。非適今也。是則大小因緣。天然之所爲耳。何得關權智。既不關權智。何得言權智不思議之本　答。有爲諸法。本無自性故。皆是因緣。因緣法故。本自容入。故無初過。若非權智。示物無由。良由權智內照因緣無礙之法。外應物[12]權現無礙相。是故權智不思議本　問。權智所照。世俗諦境。巨細殊形。何得容入　答。大小是因緣。大是由小大。小是由大小。大由小大故。大得入小。小由大小故[13]得容大。容入亦如是。容是不容。容不容。是容不容。

入是不入。入不入。是入不入。不容是容。不容故小。不容是容。不容而得容。不入[14]是不入故大。不入是入。不入而得入　問。若言由大故小。由小故大者。由大故小。小成大耶。由大故小。而猶小耶。就大亦爾。若言由大故小。小卽成大。由小故大。大卽成小者。是猶小入大耳。何名不思議耶。若言由大故小。而小猶是小。由小故大。而大猶是大者。大小二相何得容入

答。說由大故小。由小故大時。執大相非小相。小相非大相。定性之病息。又執大相非小相。小相非大相。定性病將止息時。大小容入。故應度者。得[15]覺而悟　問。若爾大不定大。故能小。小不定小。故能大。而得容入者。此是小入大耳。何名不思議　答大不定大。能小而礙於大。小不定小。能大而礙於小者。應受此難。大小無礙故。大有能小能大。小有能大能小。由是義故。小入於大時。卽顯大入於小義。相待故卽能容入。由能容入。故悟因緣。悟因緣故。契不二理。契不二故。諸佛現前。是故觀佛三昧經云。觀一切法不生不滅。諸佛現前。觀一切法非大非小。諸佛現前。巨細容入。觸事衆多。且擧一事。顯容入相　問。法華經云。五[16]十小劫謂如半日。又云。六十小劫謂如食頃。維摩經云。或有衆生。樂久住世。而可度者。菩薩卽申七日。以爲一劫。令彼衆生謂之一劫。或有衆生。不樂久住。而可度者。菩薩卽促[17]一劫。以爲七日。令彼衆生謂

[1]以＝故②　[2]遠＝途②　[3]寸＝水②　[4]則＝時②　[5]員＝圓②＊　[6]廣＋(博)②　[7](室)＋內②　[8]議＋(義)②　[9]應＋(度)②　[10][容]－②　[11]之＝云②　[12]權＝機②　[13](小)＋得②　[14]是＋(入)②　[15][見]－②　[16]十＋(二)②　[17]二＝一②

之七日。疑曰。四像迭遷[2]捉。機更轉。百兎未爲天。一烏何脩乎。然則脩短晶然。久近可驗矣。今促一劫以爲七日。申七日以爲一劫。若爾白首反紺鬒。[1]娭子卽衰耄。何致斯事哉。答。中山之酒。一醉千日。雖謂一寢已歷三年。一夕之夢見百年事。雖經百年猶一夕耳。酒夢尚爾。矧乎大士神化者也。促長延[2]捉。有何奇怪耶。問。促一劫以爲七日延七日以爲一劫。彼一劫之與七日。若[3]有以不。答。雖促一劫爲七日。而一劫宛然。雖延七日爲一劫。而七日如故。問。一劫七日。既已如故。何言延促。答。促是轉心。於彼七日令謂一劫。非謂轉時。例如中山美酒。轉心而於三年令謂一寢。又如睡夢。轉於神明。於其一夕令謂百年。彼酒之與夢猶尚轉一生魂。何況大士神力。不轉人者神明哉

一乘義第八

一乘深妙。窮學尚晤。況乎像季庸愚。誰敢測量。而今[5]日彴先哲貴籍。開之三門以述一乘。(一叙大意。二釋[6]名。三述問答) 觀夫。小操創萌於仙苑內。馳乎羊鹿大。[7]操晩發於靈鷲間。駕之白牛。然則一乘者。斯窮理盡性之格言。究竟無餘之極說。佛性之異名。衆經之祕藏矣。三聖之所揄揚。四依之攸頂戴。三乘迴跡之曠津。四生歸源之寶梁焉。開兩權門。顯二實相。假三車門。說化城路。謂乘權矣。等賜大車。同到寶所。謂乘實也。王宮誕生。雙林唱滅。曰身權焉。六趣莫攝。力負靡化。則身實如借一破三。三除一舍。假脩斥短。短息脩忘。然則言窮慮絕。何三何一。名泯相寂。誰脩誰短。雖可得而測之。蓋斯一乘之妙旨歟。次釋名義。一是無二之稱。乘卽運出之義。因無異趣。果無別酬。唯有一理。唯敎一人。唯行一因。唯感一果。因果相成。其體不二。稱之爲一。卽此一體。備有萬行。行能運致。名之爲乘。依名釋義。粗爾如是。後叙問答。問。一乘有宗體。同異若爲耶　答。諸法本來。常寂滅相。何宗何體。但以爲緣。於無名相假名相。說一與異矣　若就通門。宗[8]亦是體。體亦是宗。若約別門。輪輞喩宗。內空譬體。宗如綱領。體如毛目。宗體一異。其義如是　問。通別之致。情未所曉。請重陳矣　答。所表之理。是乃宗旨。能詮之文。[9]還宗旨。故宗體一(通門義[10]也) 能詮之敎。以爲經體。所詮之理。卽爲經宗。故涅[11]槃云。知法知義。知法者。謂十二部經。知義者。謂敎所表理。理之與敎。豈得爲一。明知宗體叵以爲一(別門義[12]門) 如是一異。隨時順機。而應用之。貴在得悟。義乃無定　問。宗體一異。其義實爾。未詳所表宗旨。何等爲陳述之　答。衆師紛紛。各述所悟。未爲符契。今明宗旨。有體有用。若是一乘因果。稱之爲用。非因非果。中道正法。名之曰體　問。有何明據　答。因果及以非因果文。亦甚不少。今且牽一二。方便品云。如是大果報。種種性相義。此因果義。次偈文云。是法不可示。言辭相寂滅。[13]此因[14]果由是故知。非因非果。名之爲體。因果是用。非因非果。因果既爾。於餘例然。三一近遠權實。皆名爲用。非三非一。非近非遠。非權非實。目之曰體　問。若非因果。亦應非中非偏。非正非邪。何故名爲中道正法　答。實如所問。非中非偏。非正非邪。不知何[15]名。强名中道正法而已　問。一乘之體。是何等法　答。乘體不同。略明四種。謂眞如法身焉。無上菩提焉。萬行焉。惠焉　問。云何一乘。有此四體　答。體用因果。俱是一乘。在體名體。在用[16]稱因果亦然。故四體異　問。於其四體。何者體用。何者因果　答。初二名體。後二稱用。第一第三。名之爲因。第二但果。後通因果。何者初二。其體卽如。初有垢如。後無垢如。於一體如隱顯異故。分之爲二。後二因果故。名爲用。第三但因稱萬行故。第四之體。通因與果。智慧萬行萬德主故　問。第一有垢。第二無垢。第四因果。有何明據　答。勝鬘寶窟。釋初二云。初是佛性故說爲本。然後方有修因得果。後顯時果乘體也(已上法華[17]云)。論判初二云。初明佛性。爲一乘體。後明佛果。爲一乘體。此二隱顯。而爲[18]果耳。實無兩體(已上)明知初二有垢無垢。勝鬘寶窟。釋第四體云。此就主言。一乘雖具萬行萬德。而慧爲主(已上)明知第四。通因與果　問。此之四體。爲是義推。爲是依據　答。僉有依憑。不[19]取自作。法華論云。一乘體。謂諸如來平等法[20]界(第一體證)　同論又云。無上菩提爲一乘體(第二體證)　智度論云。六波羅蜜。以爲乘體

[1]娭＝孩② [2]捉＝短② [3]有＋(異)② [4]促＝但② [5]日＝因② [6]名＋(義)② [7]操＝標② [8]亦＝只②* [9]還＋(詮)② [10]〔也〕－② [11]槃＋(經)② [12]門＝也② [13]此＋(非)② [14]果＋(義)? [15]名＝日② [16]稱＋(用)② [17]云＝文② [18]果＝異② [19]取＝敢② [20]界＝身②

第三體證 攝大乘論云。乘以智爲體第四體證 問。理智因果。俱名一乘。此義實爾。但以乘者運出之義。萬行名乘。理數應然。理及以果。無運出功。由何名乘 答。運出之義。有自有他。❶若因乘俱兼兩運。若理及果。有運他義。而❷無自運他義故名爲乘 問。自運運他二義。若爲 答。自行因至果是自運之義。令他出生死得至佛果。此運他之義 問。理及❸以果。運他義❹邪 答。凡有三義。一❺小理運人。從因至果。謂理不動。能令衆生運出生死得至涅槃。故大品云。是乘從三界出。到薩婆若中住(此理運他) 二以德運人。故法華云。得如是乘。令諸子等喜戲快樂。三以自運他。故涅槃云。乘涅槃船。入生死海。運度衆生。法華經云。佛自住大乘。如其所得法。定慧力莊嚴。以此度衆生(此果運他) 問。理之與果。但有運他。無自運耶 答。佛果衆德縱任自在。名運載者。亦有自運。非謂未究竟故更有所至稱運 問。言一乘者。若會三乘而爲一乘。若會二乘而爲一乘。

答。凡有二義。一曰會三歸一。故名一乘。二曰會二歸一。稱曰一乘 問。❻言會三則三外一。若言會二則三內一。此義云何。如是相違 答。會三會二。猶是一義。何者。智度論云。於一佛乘開爲三乘。譬如有人分一斗❼牛❽而三聚。亦可得言會於三聚而爲一聚。亦可得言會於二聚而歸一聚。由是義故。會三會二。猶一義耳 問。若爾但有歸三❾中一。而無有歸三外一耶

答。亦可得言歸三外一 問。義趣若爲 答。欲顯於三乘攝出世乘盡故。歸三中一。就佛乘中。復開眞應。是故亦言歸三外一。何者雖有五乘。往收不過二種。謂世間乘。出世間乘。因果差別。來而收之但是三乘。三乘之外。更亦無有出世間法。於彼佛乘。雖有權實。同名佛乘。由是義故。歸三中一。於一佛乘中。有眞有應昔爲二乘。說方便身。是故佛乘。名之方便。今敎所明佛乘眞實。是眞實佛。異方便佛。其猶師子座上長者異著弊❿垢之長者。由是義故。歸三外一 問。譬喩品明乘有三事。謂車與牛及以賓從。此三何異 答。車之與牛。並通因果。賓從但因。所以然者。萬行萬德。並稱之車。諸佛菩薩。中道正觀。喩之曰牛。明知車牛並通因果(賓從後辨) 問。何以得知車牛並通因之與果 答。諸佛所乘。名之爲果。故下合譬。擧佛衆德。而合牛車。菩薩所乘。稱之曰因。故下文。云乘是寶車直至道場。故知⓫車通因與果 問。般若正觀。既是車也。何復喩牛 答。一正觀法。兩⓬儀分之。導引之義。喩之曰牛。運出之義。譬之爲車。自餘衆德。有運無引。唯有運故。譬之於車。無⓭道於能。故無牛義 問。⓮若因位衆行有引運。故容譬車牛。佛地萬德。既無引運。何有車牛 答。⓯於果地內德。則取眞慧爲牛。外用宜取六通。無垢以爲白牛。禊之遊於五道生死。運出衆生。因何無有車與牛耶 問。若言正觀譬之

牛者。何故統略取慈悲心。而譬白牛 答。彼統略言。自利利他分之車⓰牛。之運動必由牛力。大乘化物。要賴慈悲。故利他德。譬之於牛。自利衆德。喩之曰車 問。統略所明。有何依據 答。合牛車文。初擧四智。而合大車。從慇念下。擧慈悲德。以合白牛。又涅槃經。歎如來曰大悲牛也。故知慈悲以喩白牛 問。何一師言。彼此乖角 答。大師自叙撰統略意。凡有六焉。彼第二云。全癡舊通用。今新意。如合大⓱事及火宅譬已上以是爲言。全⓲癡玄釋。應用統略 問。車牛既爾。賓從何物 答。大論賓從。凡有五階。一者果地萬德。爲中因人賓從。二者三界內外爲言。七地得無生忍。既出三界。名爲登車。六地界內。名之賓從。三者約異似判。初地已上。稱爲⓳發一車。地前賓從。四者三十心內凡。諸曰登車。十信外凡。目之賓從。五者三十心十信。並爲登車。擧手低頭等⓴賓矣。一乘之義。深而且廣。略述大體。恐煩不具

敎迹義第九

敎迹之論紛紛然。是非之數難楷定。今因龍樹之遺風。而開三門。程指南(大意門。釋名門。問答門) 原夫。至人玄心冲如。有無絕於內。宮商希然。稱謂淪乎外。三明弗韜乎輝。而七辨競流。撫會莫失之功。以八音雷動矣。睿機百差。靈緒千端。致令玄籍彌布。聖敎萬殊焉。萬殊之敎。歸從難測。是以西夏東楚。競諍敎迹。江左江右。各論敎相。三敎四衆。玄判佛

❶若＋(是)② ❷[無]－② ❸以＝與② ❹邪＝耶② ❺小＝以② ❻(若)＋言② ❼牛＝米② ❽而＋(爲)② ❾中＋(一)② ❿垢＋(衣)② ⓫車＋(牛)② ⓬儀＝義② ⓭道於＝導引② ⓮[若]－② ⓯(若)＋於② ⓰牛＋(車)② ⓱事＝車② ⓲癡＝凝② ⓳發＝登② ⓴賓＝善賓從②

經四時五時。謬牽五味。競論是非。各判得失。誰免衆盲之懲哉。而今正牽佛經誠文。以釋教相。後進以爲龜鏡者也。次述釋名。達摩鬱多羅。釋教迹名云教。謂上聖被下之言。迹卽蹤跡之謂也。言聖人布教。各有歸從矣。此釋爲宜。好老彭而不作焉。後叙問答。問。南北衆師成地群家。各釋教相。爭判佛教。今龍樹宗。何以攝教　答。凡有十門。謂菩薩藏聲聞藏焉。大乘小乘焉。有餘無餘焉。有作無作焉。❶了焉。有邊無邊焉。頓漸焉。半滿焉。常無常焉。有量無量焉。聖教萬差。往收則盡。不以具足。十門方收。但一一門。攝之各盡。攝門非一。故有十門。問。且就初門。以其二藏。攝教若爲　答。說小乘法。一切諸經。聲聞藏攝。說大乘法。一切諸教。菩薩藏攝　問。阿含經中。說菩薩法。是菩薩法。何藏攝耶　答。聲聞藏攝。何者小乘法中說佛。從凡至聖。教卽未圓。理不具足。故攝屬聲聞藏也　問。於菩❷薩存三破二。其義不同。云何渾亂。名菩薩藏　答。凡有四句。一但教菩薩。不化聲聞。謂華嚴是。初成道時。大機已熟。是❸故顯教大菩薩等。會無二乘。又機未熟。是故不密化二乘人。二顯教二乘。不密化大。三藏教是。小機已成。故顯教之。菩薩大器。不須小化。三顯教菩薩。密化二乘。般若深密。淨名等經。菩薩大機。已成熟。故顯了教之。二乘之人。小執將移。大機遂動。是故密化。命說付財。卽其事也。四顯教菩薩。顯教二乘。法華。法鼓。楞伽。涅槃等經是也。法華經云。菩薩聞是法。疑網皆已除。千二百羅漢。悉亦當作佛。謂顯教二乘。若爾存三之大乘教。是菩薩藏中密意教。破二乘。是菩薩藏中顯了教。於諸大乘。常住無常。❹不容異。准上可釋　問。既有三乘。應立三藏。云何❺俱立於二藏耶　答。唯立二藏。凡有二義。一大小義。謂以小乘。爲聲聞藏。以其大乘。爲菩薩藏。二乘俱小故。合一藏。二稟教義。謂聲聞人。因果二時。皆得稟教。其辟支佛。因果二時。皆不稟教。或有緣覺。因時稟教。而小分耳。由❻此義故。但立聲聞藏。不立緣覺藏　問。不立緣覺藏。其義實爾矣。何不立佛藏　答。亦有二義。一大小義。對小立大。佛與菩薩同是大故。合立一藏。二不稟教義。菩薩稟教。佛不稟教。由此二義。不立佛藏　問。何據稟教。而立二藏。於不稟教。而不立之　答。將所稟教。從能稟人。而判教相。不稟教人。卽無有教。因何得論教迹之義。是故但據稟教之人。而立二藏　問。或處明五藏。謂三藏。雜藏。及以菩薩藏。今何故但立聲❼聞菩薩藏　答。三藏雜藏。卽二藏攝。何者三藏及❽以雜藏。❾但通大小。若是大乘三藏。雜藏菩薩藏攝（攝大乘論說。大乘有三藏也。雜阿含序云。方等大乘爲雜藏也）若是小乘三藏。雜藏聲聞藏攝（言雜藏者。一藏雜說。名雜藏。明戒定慧。名三藏）　問。所明二藏。出何經論　答。涅槃經云。十一部經。二乘所持。方等部名。菩薩所持。維摩經云。此經菩薩藏所攝（既云此經菩薩❿藏。明知小乘聲聞藏攝。卽有二藏）智度論云。迦葉。阿難。於王舍城。結集三藏。爲聲聞藏。文殊。阿難。於鐵圍山。集摩訶衍。爲菩薩藏。地持論云。唯方廣部。⓫菩薩藏。餘十一部。名聲聞藏。摩得勒伽說方等部。是菩薩藏。餘十一部。是聲聞藏。出是經論。建立二藏　問。第二大乘小乘何　答。說大乘法。名之大乘。說小乘法。目之小乘　問。與前何異　答。前之二藏。從人立名。此之大小。據法立名。⓬名各異。攝教全同。於前二藏。既有四句。下九例然　問。此大小乘出何經論　答。⓭品大經云。諸天子⓮難曰。我於閻浮提。見第二法輪。龍樹釋曰。鹿苑已轉小法輪。於今復轉大法輪。涅槃經云。昔於鹿林。轉小法輪。今於雙林。轉大法輪。中觀論云。前爲聲聞。說小法。後爲菩薩。說大法。出此經論。立大小乘。以攝教也　問。菩薩法中。二乘實滅。無性定性。不得成佛。是既有餘。何名無餘　答。大小相對。論餘無餘。小乘有餘。大乘無餘。據其不具。於大乘內。具餘無餘。若深密等。存三大乘。是有餘大。法華涅槃等。無餘大。於大乘中。具餘無餘。故名無餘。聲聞法中。但有有餘。而闕無餘。故稱有餘。例如大乘具了不了。⓯爲了義。小乘法中。但有不⓰可。而無了義。故⓱不了（後了不了廣辨此義）　問。有餘無餘。出何經論　答。勝鬘經云。羅漢辟支。四智究竟。得蘇息處。亦是如來方便有餘。不了義說（既云二乘實滅是有餘說。亦可得言二乘無滅是無餘說）涅槃經云。善男子。我所說亦有餘義⓲亦無餘義乃至迦

❶了＋（不了）②　❷薩＋（藏）②　❸〔故〕－②　❹（容）＋不②　❺俱＝但②　❻此＋（二）②　❼聞＋（藏）②　❽以＝與②　❾但＝俱②　❿藏＋（攝）②　⓫（是）＋菩②　⓬（立）＋名②　⓭品大＝大品②　⓮難＝歎②　⓯（名）＋爲②　⓰可＝了②　⓱（名）＋不②　⓲〔亦無餘義〕－②

葉菩薩。白佛言。何等名爲無餘義也。云何復名一切義乎。佛告迦葉。一切者。唯除助道常樂善法。是名一切。亦名無餘。其餘法者。亦名①有。亦名無餘。由是經故。立餘無餘。以攝教矣　問。第四門耶　答。二乘所觀。名之有作。大乘所觀。稱之無作。何者小乘所觀。望後更有應作。名爲有作。大乘所觀。形後更無餘觀可作。稱曰無作　問。此二攝教。其趣若爲　答。說二乘所觀法。一切皆名有作。說大乘所觀法。一切悉稱無作　問。第六邊無邊。第十量無量。與有作無作。是有何差別　答。此之三門。於四諦法。由義不同。而立三名。問。義不同耶　答。作無作名。從行而立(如前所釋。又從人邊立名。如寶窟釋。)邊無邊。及量無量名。隨人而得。謂二乘智。乃有限量。如來之智。無有限量。名量無量。二乘之智。有②岸極故。名爲有邊。如來之智。無有*岸極。名之無邊。是故此二從人立名(又據所觀之法立名。二乘所觀法名有量有邊。大乘所觀法曰無量無邊。如法華疏明。)　問。據何等義。名量無量　答。小乘法中。雖觀四諦。總相麁③智。名爲有量。大乘法中。別相細知。稱曰無量(寶窟有四義。法華疏三義。④如彼明矣)　問。此之三門。有何明據　答。勝鬘經云。有作聖諦。無作聖諦。有量聖諦。無量聖諦。有量卽有邊。無量是無邊　問。但擧一種義⑤則矣。何勞須三。　答。義實爾也。但以爲示名義不同。具題三名　問。第五義何　答。說二乘法。名之不了。說大⑥乘法。稱曰了義　問。就大乘教。自有了義及不了義。爲新發意。說生死是⑦如。涅槃不如化。名爲不了義。爲入學人。說一切皆如化。稱爲了義教。若爾大乘中。具有了不了。云何今言小乘不了大乘了義　答。大小相對。小乘不了。大乘了義。據具不具。於大乘內。具了不了。故名了義。彼小乘。但有不了義。而無了義。故稱不了　問。此了不了。出何經論　答。涅槃經云。其聲聞乘。名不了義。無上大乘。乃名了義。若言如來無常變易。名不了義。若言如來常住不變。是名了義。佛性論云。說無性經。名不了義。說有性經。名了義經。如是經論。是其良證。　問。第七頓漸。其義若爲　答。頓說深理。名之頓教。⑧淺之深⑨稱漸教。　問。此門與前有何差別　答。頓漸一門。與餘九異。何者頓教全是大乘。於漸教內。兼大小教。故⑩九異　問。於漸教中。有幾何教　答。於漸教中。四雙八隻。謂漸教中。開之爲二。一世間教。卽人天教。二出世教。鹿薗已去。終竟涅槃。就出世中。又有二種。一小乘教。阿含等是。二大乘教。般若已去。就大乘內。又有二種。一曰自教。卽大品是。二他教。大品已後。諸方等經。就他教內。又有二種。一曰密教。法華已前。諸大乘經(大品亦是密教大乘)二曰顯教。法華已後。諸方等　問。於漸教中。從淺至深。爲是一人。爲是二人　答。此是人同時異義耳。法寶師之所立五時。與此符契。但是攝教枝流而已。非是攝教之正意焉　問。頓漸二教。出何佛經　答。楞伽經云。如來淨除衆生現流。漸淨非頓。如菴羅菓漸熟非頓。如來淨除衆生現流。頓淨非漸。譬如明鏡⑪頓色像。由是得知。有頓漸教　問。第八門耶　答。說聲聞法。名之半字。說大乘法。稱曰滿字(菩提流支亦立半滿)　問。半滿之言。出何處耶　答。涅槃經。爲諸聲聞。說半字經。爲諸菩薩。說毘伽論(毘伽羅論卽是滿字)　問。第九門耶　答。說無常法。名⑫無教。說常住法。稱之爲常　問。此言何出　答。涅槃經云。昔於鹿薗。說無常等。今於此間。說常樂等　問。涅槃經云。二乘名有所得。菩薩名無所得。若爾應立有得無得。而爲攝教。今何不立　答。有得⑬無得。據稟教人。有得失也。今立十門。正叙佛說。故不立之　問　智度論云。小乘顯示教。大乘祕密教。又法華經云。昔波羅⑭奈。說生滅法。於今復說無生滅法。中觀論云。初爲小乘人。說生滅十二。⑮後以生滅無生滅教。而攝教⑯耶　答。生滅無生滅。與前常無常。義則不異。故不更別立之。不立顯示祕密教者。或可⑰小攝教非但十門。不言唯有十門。攝⑱教云云。大品疏。列於十門⑲迦通別教祕密顯示　問。嘉祥亦立三種法輪(根本法輪枝末法輪攝末歸本法輪)攝一代教。其義若爲　答。佛初成道。華嚴之會。純爲菩薩。開示一因一果法門。謂之根本。卽華嚴是。於彼二輪。則有二義。謂三一義。及空有義。　若據三一。鈍根之流。不堪聞一因一果故。於一乘。分別說三。名之枝末。華嚴已後。法花以前。三乘教是。四十餘年間。說三乘

①有+(餘)②　②岸＝崖②*　③智＝知②　④(具)+如②　⑤則+(具)②　⑥[乘]－②　⑦如+(化)②　⑧(從)+淺②　⑨稱+(曰漸)②　⑩(與)+九②　⑪頓+(現)②　⑫無+(常)②　⑬[無得]－②　⑭奈＝捺②　⑮後+(以菩薩說無生滅十二何故不立顯示祕密及)②　⑯耶＝邪②　⑰[小]－②　⑱[教]－②　⑲迦＝加②

教陶練其心。至今法華始得會乎彼三乘。而歸一道。稱之攝末歸本法輪。若約空有。波若經等。攝末歸本。說一切法本性空故。阿含深密等。是枝末法輪。①依圓有故　問。與前十門。有何差別。②明義小異。何者二藏以大小別開而爲二。據三法輪。卽有二意。若一往義。華嚴根本。自華嚴後。法華之前。若大若小。存三之教。盡稱枝末。法華一乘。名之攝末。若再往義。法華③東一化始終。該羅頓漸。則具三輪。　問。三輪之言。出何處耶　答。於法華經文處甚多。且牽二文。信解品云。長者居師子座。眷屬圍遶。羅列寶物(此指華嚴會即根本法輪)④喚子不得故。密遣二人。脫珍御服。著弊垢衣(隱一說三即枝末教)。柔伏其心。乃教大智(攝末歸本)。譬喩品云。如彼長者。雖復身手有力。而⑤不用之(隱根本教)。但以慇懃方便。濟諸子火宅之難(起枝末教)。然後各與珍寶大車(攝末歸本)。是故知有三種法輪。一家教疏。粗爾如是。於教迹內。應辨三藏十二部經等義。恐煩略而已矣

三身義第十

一家三身博播⑥雜。今以三門。東而論之。(敘意門一。辨名門二。問答門三。)　三身者。蓋是至德之妙唱。撫會之義稱矣。積萬善於曠劫。蕩遺塵於終心。蘊芸冥乎無⑦壃。而靈覺獨存。如如融乎性相。以名相斯⑧三。弗知何以目之。强稱之法身。照而後現。等水鏡之像。感而後應。同鐘谷之響。對之莫知所以來。隨之罔識所以往。⑨悅兮而有。忽焉而無。動⑩始逾寂。隱而逾彰。開八正之平路。示衆庶之夷途。馳六通駿馬。乘五御之安車。撫會之功。難可得而稱之者。斯乃應跡之化用焉。次釋名義。實相正法。以爲身。故稱之法身。又⑪諸恒沙功德法之所依止故。目之法身。內契應如。外起應機。總諸應身。⑫而忽有。稱之曰化。色形積聚。名之爲身。故言化身。身有五義。謂自體焉。所依焉。眞實焉。積⑬集焉。相續焉。若是法身。體依實義。名之爲身。若應化身。卽⑭是通五義。非血肉之所成。名實後敍問答。　問。三身次第若爲　答。陳列三身。凡有二門。一謂行門(統略云從本至末之次第)　卽列法身應身化身。二謂說門(統略云從末至本之次第)　卽列化身應身法身。問。二門意那　答。有佛性故。發心修行。法身卽是本有佛性。是故列初。修行滿足。佛性顯現。稱爲報佛。故次報身。報身自德⑮既次合化物。故後化身。若說門。示現八相成道化物故。前化身。此之化身。由報身現故。次報身。報身亦由於法身。故⑯後明法身。　問。此二次第。出何處耶　答。金光明經。法華論云。化身應身報身(此說門次)金剛般若論云。法身佛報佛化佛(此行門次)　問。是經論中。但說三身。而不增減。有何意趣　答。⑰三身義圓故。不增減。何者。佛德無邊。往收但二。謂自德與化他德矣。於自德中。有隱顯故。開之爲二。化他之德。以爲一身。故但三身(法華論意)　又於化他。分之爲二。能化菩薩。名爲應身。能化二乘等。名化身。自利之德。名曰法身。故立三身(攝論等意)　若依金光明經爲言。由滅三相之與三心故。得三身。故但立三。而不增減。問。三相三⑱心。何者是乎　答。分別相。依他相。成就相。謂之三相。起事心。依根本心。根本心。名之三心。能解分⑲分相故。得化身。能滅依他相故。得應身。能淨成就相故。得法身。滅起事心故。得化身。滅依根本心故。得應身。滅根本心故。得法身。　問。三相三心。其體何耶　答。分別相者。是六塵境⑳界。能與六識。所分別故。名分別相。依他起者。六七八識。不能自起。名依他起。六識依他根塵故生。第七陀那。依他本識。而得生起。第八本識。依他種子故。得生起。是故八識皆名依他。成就相者。卽是眞如。六塵當情。不解境空。不得依身。不滅染分依他識。故不得應身。未斷障故。眞如不顯。不得法身。反此卽得。起事心者。是六識也。於六識中。能起業事。依根本者。第七識也。能緣本識。起我慢等。名依根本。根本心者。卽是梨耶。能與六七及以諸法。而作根本。名根本心。由能伏斷此三心故。得三身也　問。前云佛德無邊。往收但二。謂自德與化他德也。若爾但以應立二身。何立三身　答。佛經所說。各各不同。或說一身。或說二身。或說三身。或說四身。或說十身。言一身者。如三寶中之佛寶也。言二身者。謂眞身及與應身。故金光明云。佛眞法身。猶如虛空(眞身)　應物現形。如水中月(應身言)

①(說)+依②　②(答)+明②　③(約)+東②　④暖=喚②　⑤不+(能)②　⑥雜+(錄)②　⑦壃=疆②　⑧三=亡②　⑨悅=恍②　⑩始=而②　⑪[諸]－②　⑫(無)+而②　⑬集=聚②　⑭[是]－②　⑮既+(成)②　⑯(後)－②　⑰[三身]－②　⑱心=身②　⑲分=別②　⑳[界]－②

三身者。如前已說。言四身者。應佛。功德佛。智慧佛。如如佛(出楞伽經)。又法身。報身。舍那身。釋迦身(出五凡夫論)。言十身者。無著佛。願佛。業報佛。住持佛。涅槃佛。法界佛。心佛。三昧佛。性佛。如①意　問。佛經何故如是不同

答。開合不同。故佛經異。何者開合凡有四句。一本迹俱合。二本迹俱開。三開本合迹。四開迹合本　問。四句意耶　答。②迹合者。此有二義。一謂本迹合而為一。故本迹合。如言佛寶。二謂本迹開而各各故本迹合。何者。本身雖有理智。③令為真身。於其迹身。雖有麁細。令為迹身(亦是自德為一化他為一之義)　言俱開者。於本隱顯。分之為二。隱名法身。顯④曰報身。於迹麁細。開之為二。細化舍那。麁化釋迦(五凡夫論之意如是)。開本合迹。此有二義。一就隱顯。開本為二。隱名法佛。顯稱報佛(此並自德)。化他之身。合而為一。名應化身(法華論意)。二據理智及功德異。開本為三。謂理法身。名如如佛。於智法身。具有眾德。取彼智德。稱智慧佛。取餘眾德。目功德佛(此三並自利德)。化他之身。合為一身(楞伽經意)。開迹合本。謂於本身。有理有智。合而為一。名之法身。(此自利德)利他之身。開而為二。謂應身之與化身也。又於迹身。而開三句。化而非應。應而非化。亦應亦化。其本身名非應非化。此亦是開迹合本義(金光明意)。嘉祥法師。釋十佛云。無著佛。安住世間。成正覺故。願佛。⑤出生故。業報佛。信成就故。諸行皆成。但略說信。住持佛。隨順世間。不斷絕故。涅槃佛。取滅度故。法界佛。於一切處。無不現故。心佛。善安住故。三昧佛。成就無量諸功德。而無所著故。性佛。善決定故。如意佛。以普覆故。未詳何開。有人解云。且隨麁相。配三身者。初五化身。次二法身。後三受用。若准此釋。應言本迹俱開之義　問。為橫論三身。為竪談三身耶　答。有橫竪義。橫者法身以⑥為本身。應彼二緣故。現二身。應地上機。而現應身(亦名舍那)。應地前機。而現化身(亦名釋迦)。竪者本身現舍那。迹舍那現釋迦迹身。舍那身是末中之本。本地法身。是本中之本　問。何以得知有橫竪義　答。金光明云。法如如。⑦如如智。亦⑧無分別。以願自在故。眾生有感⑨故。現應化二身(已上明知本地法身)。照機而現二身故。是橫義。梵網經云。盧舍那⑩佛言。千釋迦。是吾化身。千百億釋迦。是千釋迦化身。吾已為本⑪原(已上)。由是得知竪談三身　問。舍那釋迦為是一佛。為是異佛。若言一佛。云何得言舍那名本釋迦為迹。若言異佛。何華嚴經云。或名舍那。或名釋迦　答。二佛有一義。亦有異義也。華嚴明一。梵網⑫明　問。異義可爾。既言二佛。何復言一　答。一體異名。何者。一佛有其二名。若據功德。名盧舍那。盧舍那者。名普遍淨。故功德名。若約種姓。名為釋迦。釋迦翻能。⑬是本姓故。種姓名。又據見者。⑭為二佛。二乘見釋迦。菩薩見舍那　問。若爾功德之與種姓。有二名耳。何盧舍那。名為本身。釋迦名迹　答。此是異義。若言但一。即失本迹。若言但異。亦失一體。故具一異　問。攝論法身。與法華論所明法佛。有何差別　答。⑮異。攝論隱顯真如。俱名為法身也。法華經論。隱⑯法佛。顯稱報佛　問。攝大乘論。法華經論。同天親⑰所造。何由明義。各不同耶　答。嘉祥法師。凡作二釋。一云或可。譯人不⑱解其意(攝論真諦三藏所譯。法華經論菩提留支三藏所翻)。一云。開合不同。二論各異。非譯人咎。何者。攝論開迹合本。法華經論。開本合迹。天親菩薩。造二部論。各示一義　問。且就開本。無垢真如。何名報佛　答。酬因所顯。故名報佛　問。若爾法身。有二種身。謂理法身矣。智法身矣。無垢真如。既稱⑲報。修成報佛。於何處攝　答。還攝報佛。酬因同故。彼體同故。彼法華論。以利他用。合為應化。開自利德。為二佛故。問。酬因義同。名報佛者。應化亦爾。何不名報　答。⑳據通義。三身皆是酬因之㉑故。俱名報佛。何者自德及化他德。酬萬行因之所得故。俱名報佛。別而為論。化他之用。從本法身。而現起故。非正酬因。是故不名為報佛也　問。若爾舍那。亦是化用。何名報身。若不名報。像法決疑經云。我為報身。千萬釋迦之所圍遶。攝大乘論云。化菩薩故。示現報身。是何佛耶　答。此是通義。或可。應機而現身故。名之報身。化身亦應機而現故。可名報身。然所化機。有勝有劣。是故㉒應勝。名為報身。應劣且隱　問。三身命根。是如何耶　答。真如理是法佛命根。

①意+(佛)②　②(本)+迹②　③令=合②*　④曰=日②　⑤(依願)+出②　⑥[為]一②　⑦[如]一②　⑧[無]一②　⑨故=欲②　⑩[佛]一②　⑪[原]一②　⑫明+(異)②　⑬(能)+是②　⑭(而)+為②　⑮異+(也)②　⑯(名)+法②　⑰[所]一②　⑱解=體②　⑲[報]一②　⑳(若)+據②　㉑故俱名報佛=義②　㉒[應勝]一②

二智卽是報佛命根。隨緣是卽應化命根　問。云何如是　答。命連持義。眞如體性能持。卽照而令凝然。名法身命。二智爲主。能持衆德。而令常住。名報身命。隨緣長短。而現色形。決定久近。謂緣長時。色形久持。物感短時。色形近住。故以感緣。名應化命　問。三身命根。長短若爲。　答。法佛命根。無始無終。報佛之命。有始無終。應化之命。有始有終　問。云何[1]始是　答。眞如體性。無始無終。命根亦爾。二智始起乎金剛後心。一得已後。湛然不[2]及。是故名之有始無終。若以衆生過去無始未來無終。應言應化無始無終。但以此沒彼現義故。有始有終　問。佛有三身。土亦有三以不　答。身是能栖。土卽所栖。能栖既三。上何不然　問。三佛土何　答。法報二身。同栖光土。應化二身。俱居應土　問。光土是何　答。普賢觀經云。毘盧舍那。處常寂光土。常寂光土。是眞如理。法華論及以瓔珞經。名爲中道第一義土　仁王般若。名曰淨土（仁王經云。唯佛一人居淨土）　問。一眞如理。何有如是衆多名耶　答。於一眞如。望義別故。立多名字。形於二[3]遍。名之中道。望乎世諦。稱之第一。望於報土。目之淨土。隨義名異。體卽無二　問。智身以如爲所栖土。身與土別。於一眞如。分身土何　答。於一眞如。有照了義。有寂靜義。照了是智。寂靜卽境。智住於境。境是所栖。智卽能栖。能栖名身。所栖目土　問。應化[4]身所栖土。何名應土　答。於所化土。佛應而住。故名應土　問。應化二身。所栖淨與之穢。二土俱是應土。而無報土之義以不　答。所化衆生。四住爲緣。有漏業因。感三界內淨穢二土。無明爲緣。無漏業因。感[5]總三界外之淨土。故名報土。佛斷內外業既盡。故無有報土。但佛應入所化報土。而[6]土位故。名爲佛土。亦名應土。一淨穢土。於所化緣。名之報土。於能化佛。名爲應土。亦名佛土。三身及以淨土之義。[7]捌而且博。難以具述。略叙大體而已。宗致幽邃。[8]確而窮。今題十條。以叙大況。一家又或悉檀涅槃等衆義科。恐煩不述矣

大乘三論大義抄卷第二[9]終

大乘三論大義鈔卷第三

[10]西大寺沙門玄叡集

將叙諍論。開之爲二。初諍論可不。後正述諍論。言可不者。夫自他之見。自古紛綸。是非之情。今亦罕夷。如來在世。親稟金吻。莫彼己意。泥洹而後。唯有金牒。人根亦鈍。或翫輕葉。而謂之根。或攀枝條。以稱曰莖。所以偏競之生者也。是故二百之首。兩部名興。三百之尾。三六見生。豈唯小筌之脫亂乎。大[11]諦亦爭跡。故千餘之始。諍乎空有。二千之末。競於宗途。岐路彌衆。去城彌遠。蓋謂之歟　問。自他兩宗諍論以不　答。心有所寄。言有所當。而諍論者。是則[12]府墜之根。沈淪之本。以爲不可。虛中織羅。空間種樹。而是非者。實寔清昇之因。浮渡之緣。是則爲可　問。所寄之諍。所當之論。斯有何失。固以爲禁　答。有自[13]有他。而爲是非。此是三塗之因。滅法之緣。衆累之根。所以禁制矣　問。向前三者。有何誠證　答。僉有誠文。非自專言。一妙勝定經。佛自云。我往昔作多聞士時。共文殊諍有無二諦。文殊言有。我言無也。因此諍論故。而不能定二諦有無。死墮三惡道。服熱鐵丸。逕無量劫。從地獄出。値迦葉佛。爲我解說有無二諦。佛言。一切法皆無性。述曰。文殊是釋迦之九世祖師。釋迦是過去之久證法身。於彼跡中。起有無論。示*府墜相。正爲禁止末學之謬。而今唐和所論。空有二諦之諍。的此是矣。諍論之失。顯在茲焉。明識君子。詳而攬之。明知諍論之三塗因矣。二百喩經云。譬如一師有二弟子。其師患脚。使二弟子各按一足。其二弟子。互相憎嫉。迭折兩脚。師卽便死。佛法學徒。亦復如是。方等學者非其小乘。小乘學者。復非方等。大聖法典。而令破滅。涅槃經云。我諸弟子。起諸諍論。互相是非。如來正法。不久住世。已上則委諍論滅法相也。三涅槃經。二十餘諍論。竟云。如是諍論。是佛境界。非二乘知。若人於是生疑心者。摧破煩惱。如須彌山。若於是中生決定者。是名執[14]著。名爲不善。不能[15]摧壞諸煩惱故。述曰。尋夫諍論起。自執著於自他宗。而生疑心。何因諍論。良由各

[1]始＝如㊅　[2]及＝變㊅　[3]遍＝邊㊅　[4]身＋（之）㊅　[5]總＝招㊅　[6]土位＝居住㊅　[7]捌＝淵㊅　[8]確＋（得）㊅　[9]〔終〕－㊅　[10]〔西大…集〕八字－㊇　[11]諦＝路㊇㊅　[12]府＝俯㊅*　[13]〔有〕－㊇　[14]著＋（如是執著）㊇㊅　[15]〔摧〕－㊇

於自義生執著心。互於他宗起僻謬想。諍論始起。執諍論時。無此意乎。夫執著也。愛見之根。愛見即是衆苦之本。爲是義故。不可諍論。　問。破邪顯正。捨失從得。此是佛法之大宗。紹隆之洪基。若不諍論者。何由辨邪正。復別得失哉。雖有向前三種過失。而復諍論。有紹隆德。何偏禁[1]乎。　答。爲諍論矣。有失有得。身子善吉。夢覺之諍。廣利群品。龍樹聖天。摧邪之論。大興佛法。此等諍論。上於下利。稱之爲得。如是諍論。近備萬行。遠感萬德。向者所明。謂之失也。如是諍論現起三毒。當招三塗。誰有智者。起此業哉　問。大小兩聖。及與末學同起諍論。等競宗途。何因緣故。得失不同。昇墜各異。　答。大小兩聖。神冥無相。而斷累根。[2]相心無偏滯。以等怨親。憂喜之[3]頒。亡於歎罵。怡忿之色。毋乎塗割。是以終日言。而言無害自之失。竟夜破。而破有利他之得。未覺凡夫五蓋覆心。十纏裹身。八風飄颺。六埃蔽汗。及諍論時。口吐和言。而心乖[4]諍頑。似怡悅。而胸怨害。良由累根未拔三毒熾盛矣。諍論雖同。得失各異。意顯茲焉。次正述諍論者。群家異論　毛日繁多。提厥綱領。粗而論之。凡有十種。　空有諍論一　常無常諍論二　五性爾非爾諍論三　有性無性諍論四　定不定性諍論五　變易生死諍論六　三一權實諍論七　[5]三四車諍論八　教時諍論九　說不說諍論十　言空有諍論者。又開爲二。初叙立論眞比。

後通敵者僞過。佛滅已後。千有餘年。南印度界建至國中。有二菩薩。一時出世。一名清辨。二號護法。爲令有情悟入眞理。立空有宗。共成佛意。清辨菩薩。借空撥有。令除有執。護法菩薩。借有排空。令捨空見。是以峨峨兮兩邊。山崩蕩蕩焉。眞理海寂莫空有論。奚有斯能矣。仰惟。波毘薛迦（此云清辨）器量弘遠。至德深邃。表示僧佉之服。裏弘龍樹之學。心處釋迦之理。宗無偏滯之情。時人號爲妙吉祥菩薩。以本願力。不捨群生。親承觀音。[6]延受金剛。[7]住修羅宮。待見彌勒。佛日潜輝。聖跡綿遠。自乘異執。欝起千端。外道殊計。紛然萬緒。有見之螢火。爭輝於龍燭。封相之驢乘。競馳於駕駟。則製[8]裳珍之洪論。立二空之眞量。以性空火。燎邪宗薪。事同劫火燒於纖毫。使有見僑投空量火。類似[9]蝶起於猛焰。於是涇渭流派。邪正轍異。有見露消。空宗峰峙矣。彼論頌曰。眞性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實。不起似空花。述曰。眞性兩字。是所依之宗。有爲已下十八字。是能遣之量。上八字依于眞性。能遣一切有爲有無等定執。下十字依于眞性。能遣一切無爲有無等定執。言所依之宗者。夫眞性。杳冥寂寥。忽[10]悅百非所不遣。萬慮所不緣。隨迎不見其始終。名言不得其性相。是以釋迦。掩室而不談。淨名杜口而無言。豈曰無辨辨。所不能言也。今寄就此理。以遣執情。不知何以目之。強名眞性。假斯眞性。遣夫俗有。然

則談眞則違俗。順俗則違眞。靜思服致。何以言哉。故假有無以興詞。寄眞俗而因量。病除藥[11]弭。草死雹消。幸不捨有而無滯。教而成疾。眞性如是。於能遣量。有爲空者。是立宗言。有爲有法。空是其法。與有法。不離名宗。如幻同喩。緣生故者。是立因也。言就眞性。辨有爲空。非就世俗。若就世俗。說有爲空。則與自教自言現量世間等違。故云眞性有爲空等。無爲無有實者。此是立宗。無爲有法。無有實法。與有法。不離名宗。言不起者。此是立因。似空花者。是同法喩。言就眞性。辨無爲空。非約世俗。若就世俗。說無爲空。則違自教自言等四。故云無爲無有實等。二量能別。唯遮[12]非表。闡空之言。勿生空解（上來略釋二量意如是）　問。論所陳量。其意如向。未詳眞似。爲是何量　答。宗義圓成因[13]緣喩。具正顯以悟他。是眞比量。異焦慧徒。於其初量。邪設僞過。謬謗眞量。唐界諸師。[14]競捧土塊。本朝學徒。爭狎玄談。所設僞過。備列於右。別通於左。[15]基法師云。有法一分違自宗過。違自教。失能立不成。所立不成。俱不成也。廓法師云。隨一不成。相違決定。沼法師云。有法不成。自他隨一。法自相過。測法師云。違教。相符。能立不成。周法師云。我例之失也。向者群匠所設。僞難如是。似過自惠。輕微之失。彌徹他智深遠之德。清辨門人。垂哀於勝意。而今免僞謗之失。彰德於喜根。以使徇眞宗之得。安問答辭。以爲通破　問。慈恩

[1]乎＝哉〔乙〕　[2]相心＝想〔甲〕　[3]頒＝頌〔甲〕　[4]諍頑＝諍頌〔甲〕　[5]三十（車）〔乙〕　[6]延＝近〔甲〕〔乙〕　[7]〔住修…不知〕二百七十四字－〔甲〕　[8]裳＝褒〔乙〕　[9]蝶起＝蛾蝶赴〔乙〕　[10]悅＝怳〔乙〕＊　[11]弭＝括〔乙〕　[12]〔非〕－〔甲〕　[13]〔緣〕－〔甲〕〔乙〕　[14]競＝竟〔甲〕　[15]基法乃至失也七十七字乙本作夾註

法師。唯識疏云。謂約我宗。眞性有爲無爲。非空不空。有法一分不(1)極過。已上此過何免

答。法師所言。未詳過意。(2)回粹爲釋

問。案法師疏。唐蕃本州衆師。各異義。濱法師述基意云。眞性有爲。皆爲有法。智周師云。眞性有爲。既是有法。詳居士云。掌珍論意。以(3)其性而爲有法。故基(4)師云。有法一分。若(5)唯三師成基師意。於其有法。凡有二分。眞性一分。有爲一分。一分有爲。自他共許。眞性一分。於自於他。互不成過。故(6)基疏云。有法一分。不極成過。惠沼師云。不取眞性爲有法也。邁師賢師(7)眩法師等。亦同沼師。唐國衆師。異說如是。日本諸匠。亦有二傳。如向兩類。

答。是過可笑。不讀論故。迷有法故。掌珍論云。故以眞性簡別立宗。又云就勝義諦。立有爲空。不熟讀論。何妄談耶。含有因法。故名有法。眞性不含。豈名有法。何闇有法。妄取(8)眞性。如是僞過。不足通破。若謂非含有因法故。名爲有法。此是有爲(9)有法具故。名爲有法。此亦不爾。云何眞性。而爲(10)有法具耶。若言眞性卽是有爲有法所依。名有法具。此亦不爾。簡別眞性。不相離依。非是有法之所依。故眞性有法。其妨如是。然其眞性。既非有法。本量有法。但是有爲。一分之過。有何所在

問。不取眞性以爲有法。而作有法一分之過。本國先匠。異說不同。或云。眞性之言。雖是簡別。而其體空。敵論不許空眞性故。有法一分。或云。有爲有法。凡有二空(11)分。有分。敵者不許空之一分。是故疏云。有法一分。或云。簡別眞性。不極成故。有爲有法。亦非極成。故名有法一分不成。

答。初過不爾。若言不許空眞性故。名不成者。應言簡別不極成過。不可得言有法一分。其眞性言。非有法故。若謂有爲有法之下。一分空義。取爲簡別。簡別卽是有法之一。(12)一分空義。是故不許簡別眞性。名爲有法一分不成。此亦不爾。因明能破。未見此軌。若有作法。請應示之。又有爲下之空義者。敵論未了。此是能別。不取此空。而爲簡別。簡別眞性。非空非有。心言絕故。若以此過爲眞能破。唯識比量。亦有此過。有法之下一分。不離眼識之義。卽是大乘殊勝之義。對小乘敵。舉眞故。時亦應有過。此既不然。彼何爾耶。又言。不許空眞性者。此義不爾。掌珍論文。釋眞性云。絕諸戲論。寂靜安樂。勝義諦理。又云。眞義自體。說名眞性。非空非有。心言俱絕。能所並寂。名爲眞性。如是眞性。立爲簡別。何以妄言空眞性耶。次過不爾。有法之下。性空之義。卽是能別。今正所(13)譯。因明之家。此門不咎。若(14)此義而爲過者。聲無常宗。是亦應有有法一分。聲有法下。一分無常。敵不許故。若許爾者。一切立宗。皆有此過。何有眞比。後過亦妄。佛說眞性以爲簡別。立之與敵共言眞性。能詮共許。彼此共許。非有非無。絕諸戲論。所詮共許。能詮所詮。立敵共許。云何得言不極成眞。若謂清辨所立眞性。體空離言。護法眞性。體有離言。離言雖同。空(15)之與有。其體各異。名不極成破云。既言體空。亦言體有。體既空有。何言離言。空有之體。是心智境。空有之名。是言談路。心言未絕何云離言。清辨護法。所悟眞性。非如彼說。彼師所明體有體空。(16)但基師眞菩薩眞性。非關彼眞。是故眞性。立敵共許。云何妄言非極成耶。又掌珍論云。衆緣合成。有所造作。故名有爲。已上有法如是。能詮所詮。彼此共許。云何得言有法不成

問。二菩薩(17)眞能詮所詮。皆是共許。有何文證

答。掌珍論云。今此論中就勝義諦。於有爲境。避常見邊。且遮有性。如是餘處。避斷見邊。遮於無性。此勝義諦非有非無 又云。故我依止如淨虛空。絕諸戲論。寂靜安樂勝義諦理。又云。有是一邊。無是一邊。離有離無處中妙慧。故知清辨所立眞性。非空非有。心言俱絕。廣百論云。如是釋者。應作是言。眞非有無。心言絕故。爲破有執。假說爲無。爲破無執。假說爲有。有無二說。皆世俗言。勝義理中。有無俱遣。聖智所證。非有非無。是故得知。清辨護法。所立眞性。言義共(18)許。上來通破有法一分不極成過。略舉(19)三傳。而通破之。亦有異推。隨應可破。恐繁不述

問。基法師云。若隨小乘。彼轉實有。便違自宗。已上此過何免

答。法師意何

問。若薩婆多所立勝義。望相應論師勝義時。轉實有也。清辨若以小乘勝義。而爲簡別。卽違自宗

答。如是僞過。不足通。若其立論者。引大乘經而立眞量。簡別卽是大乘所明甚深眞理。何依小乘。而爲過

(1)極＋(成)(甲)(乙)　(2)回＝曲(甲)(乙)　(3)其＝眞(甲)(乙)　(4)(法)＋師(甲)，(乙)＊　(5)唯＝准(乙)　(6)基＋(師)(甲)　(7)眩＝防(甲)(乙)　(8)眞＝有(甲)　(9)[有]－(乙)　(10)(有爲)＋有(甲)(乙)　(11)[分]－(甲)　(12)[一]－(乙)　(13)譯＝諍(甲)(乙)　(14)(以)＋此(甲)(乙)　(15)[之]－(乙)　(16)但＝俱(甲)(乙)　(17)眞＋(性)(乙)　(18)許＝諍(甲)　(19)三＝二(甲)

耶　問。基法師云。又以我說。若約世俗有爲無爲二俱是有。若約勝義。非空不空。汝今說空。[1]帥有違自敎之失已上此過[2]免答。過意若爲　問。淸辨護法。同佛弟子。[3]卽以佛敎而爲自敎。如來所說。中道勝義。非空不空。今我護法。以佛勝義。而爲勝義故。[4]是勝義。非空不空。而汝淸辨。說之爲空。卽違如來非空不空自敎之失　答。此亦同前。以佛所說中道勝義。而爲眞性。有何違敎。又如來眞性。非唯有一種。具有四重故。又基師言。彼此相違。無垢[5]稱疏云。四種勝義。唯有非空。唯識疏云。若約勝義。非空不空。一師之語。一何如是。又基師因明疏云。凡若宗標勝義。如掌珍。眞性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實不起似空花。亦無違自敎世間等過。[6]矣已上何今奸妄言違自敎。如是孟浪之言。孰以爲龜鏡乎　問。所依眞性。非空不空。能依有爲無爲可爾。能依有爲無爲旣空。云何所依名非空耶　答。於爲無爲非空不空。心言俱絕。眞性理中。而橫計[7]有有爲無爲。對彼妄有假說爲空。但是遮止。非是表詮。是故能別雖言性空。而與簡別。相符契也　問。基法師云。同喩如幻。若依俗諦。[8]則有二徵。如幻實事。非緣生故。能立不成。如[9]幻事。此宗非空。所立不成已上此二種[10]過。若爲免耶　答。此過蓋是過類之例。何者因明之家。不許分別因之與喩。今旣分別。豈非分別相似過類哉　問。不應分別因及以喩。此言有義。於眞因喩。不許分別。掌珍同喩。似而非眞。何不分別。若其似喩[11]因眞因喩。不許分別。何以得辨眞似別耶　答。世間幻師。呪術藥力所[12]趣象馬現似有自性。實無。[13]卽具緣生及以體空二種之義。此喩足成能所立法。似而非眞是何謂乎。若如幻喩。雖有緣生體空二義。而强分別。令有過者。無常宗之同喩瓶[14]瓮。亦應分別。彼旣不[15]爾。此何然耶　問。所引之例。未爲融例。何者瓶上所作無常。與彼所立宗。因不別故。是眞喩。如幻不[16]然。似事幻上。無體空義。實事幻上。非有緣生。二幻互闕。合而爲喩。何不分別。似事瓶上。具有所[17]作無常二義。似事之瓶。旣成能所。何由分別。牽眞例似。太致可笑　答。如幻似事。此宗非空。此言甚謬。進乖經論。退違自言。華嚴經云。演說諸法空無生。如幻如炎水中月。大佛頂經云。諸法性空。[18]如夢。最勝王經云。如幻馬等。唯有幻事。有名無實。故[19]有智者。了一切法。皆無體實。唯有名字。無有體實。瑜伽論云。幻者唯有相狀名字。無有實體。又云。幻事假立名相無實。順中論云。此一切法。皆無自體。以因緣故。如幻如夢。廣百論云。我大乘幻。如世共知。覺慧推尋諸幻事性。實不可得。故一切法。皆如幻事。其中都無少實可得已上若爾佛經。及以四依所造之論。皆明幻空。又以幻喩。喩[20]於諸法性空之理。那乖經論。而言非空。基師辨中邊論疏云。於幻事上。無實體用。故成非有。喩依他[21]起自性無也。既言幻事無實體用。喩依他空。今云何言此[22]空非空。既違佛經四依論師。亦違自言。誰爲依信　問。未審經論未詳甚意。虛致謬濫。足表拙識。甚足皆笑。今正[23]程趣。其爲幻也。雖實是無。而現可得。似象似馬。而無實體。故名爲空。是虛假空。非都無空。一切佛經。四依論中。凡明幻空。是虛假空。辨中疏意實在茲也。再尋自見。道聽輒爾。勿敷弱言　答。是亦大妄。於廣百論。護法菩薩。自親釋云。我大乘幻。是都無空其文如上何乖家師。而言虛假。又虛假空。未曉意致。若也。虛假卽是空故。名虛假空。若也虛假無實自性故。名虛假空。若言初者。更無所[24]譯。若言後者。此是鼠嘍栗之義也。護法菩薩。豈立此義哉。又廣百論。相應師云。從緣生法。有二。一依他起性。二遍計所執。準此論文。實事之幻。亦是緣生。云何得言如幻實事非緣生故。問。基法師云。依勝義諦。彼此二[25]家。一切法。皆不可言。非空非不空。非緣生。非不緣生。何得以空華等爲喩。同喩亦有俱不成失已上此過何通　答。此言自害。何者絕言之中。非唯不言空不空。緣生非緣生。亦不可言立敵量非量。過不過。喩非喩等。此無言中。云何得起喩及過言。誰立誰敵。有何喩過。汝欲破他。還害[26]自也。又有不了他宗之失。淸辨菩薩。住眞性心。於世諦中。立量破執。故無向過。故般若燈論云。但住第一義心。以世諦智。立量破執。又廣百論

[1] 帥＝卽(甲)(乙)　[2] (何)＋免(甲)(乙)　[3] 卽＝良(甲)　[4] 是＋(故)(甲)　[5] 稱＋(經)(乙)　[6] 矣＝失(乙)　[7] [有]－(乙)　[8] 則＝別(乙)　[9] 幻＋(似)(甲)(乙)　[10] 過＋(失)(甲)(乙)　[11] 因＝同(乙)　[12] 趣＝起(甲)(乙)　[13] 卽＝既(甲)　[14] 瓮＝甕(甲)(乙)　[15] 爾＝然(甲)(乙)　[16] 然＝爾(甲)(乙)　[17] 作＝依(甲)　[18] (如幻)＋如夢(乙)　[19] [有]－(甲)　[20] [於]－(乙)*　[21] [起自…他]十六字－(乙)　[22] 空＝宗(甲)(乙)　[23] 程＝理(乙)　[24] 譯＝諍(甲)(乙)　[25] 家＝宗(甲)　[26] 自＋(他)(甲)

云。宗因假立。皆俗非眞何不見此。輙作難耶。❶彼若救云。我約詮門。指廢詮門。而作前難。故無失者。亦爾何隱自過。强咎他耶。又不相似本量作法有體無體俱不成過。❷窮惟基師僞過謂之眞破。眞立謬爲似立。蓋斯由。夫以山鷄爲鸞鳳。楚人將❸卞璞。謂瓦礫之比類。良以未識鳳璞。亦乃迷惑鷄石矣。今既呈僞難之易壞。敞眞理之難傾眞僞既派。理難誣毀者也。(上來通破基師僞過。問者法相。答者三論。)

問。廓法師云。因隨一不成過失。又有相違決定過也。此愆何免　答。不成。違決定其相若爲　問。廓法師云。汝約❹其性。說有爲空從緣生故猶如幻像。眞性周遍。本來無二　卽應俗有一切皆無。何得說言世俗是有緣生故。因證宗非有。汝自所許。非我所許。因不共許故。有隨一過。作違決云。俗法不由眞性故。空爲所緣緣。故猶如眞性　答。不成不爾。若爾佛經所說比量。❺亦有此過。彼既不爾。此何然耶。又有爲法。從衆緣生。立敵共許。既具初相。不成何乎。違決之量似而非眞　問。非眞若爲　答。眞性同喩。有俱不成　問。請述過相　答。眞性之理。能所俱亡。所緣非有。空有俱泯。泯闕無所立。故俱不成。廓師於成就因。不成因言。於決定因不❻成因言。表自惠之❼膚淺。顯情識之冥晤也。螢光莫陰兎之明。爝火毋陽烏之照。蓋斯謂之歟。(上來通破廓❽師似過。問者法相。答者三論。)

論　問。沼法師云。彼擧眞性。眞性皆空無有爲有法。本意不取眞性爲有法。於眞性中。復不可言說。說何以爲有法。故有法過已上此有法不成。免之若爲耶　答。未詳過意。爲陳述矣　問。沼❾師云。❿淸辨宗擧⓫其性時。於眞性中。由諸法空故。不可說有爲不有爲。說何以爲有爲有法。故有法過　答。通⓬前基師俱不成過。此亦遍彼。不更煩⓭營旨　問。沼⓮法師云緣生法空是護法許。宗有相符。緣生不空。淸辨言空。隨一不成。又勝義空。何有緣生。亦彼自隨一不成過已上此師自他隨一不成之過何免　答。夫立因者。是總相言。若分別時。卽成過類。立敵共許。有爲緣⓯生。有何不成。若空不空。分別因義。卽是過類。若也將此爲眞能破。是於何處有眞因耶。聲無常宗之所作因。皆應分別故。豈有此義乎。又住第一義心。於世俗諦中。假立宗因。何以得言⓰又勝義空何有緣生。自隨一過。彼若救言淸辨菩薩言。空。緣生。非我所成。故名不成。非取能別而徵其因。何邪類例。此亦不然。汝若不取能別之空。而徵因者。汝何得言緣生法空。是護法許。宗有相符。豈非取能別而徵其因耶。又淸辨言。空緣生者。未審汝言若緣生法勝義空故。名空緣生。若緣生法世俗卽空。名空緣生。若言前者。卽取能別而徵因失。於無常宗之所作因。亦有此過。豈有是義。若言後者。未了立意。彼立論者。於世俗諦。許有緣生。非撥而空。何邪致難。於世俗諦。許有緣生。以爲其因。彼此共許。有何不成　問。沼法師云。又依世俗緣生。許有幻事爲喩。世俗有體因於彼轉。是法自相相違因過已上此難何通　答。相違量何　問。就勝義諦。有爲不空。從緣生故。猶如⓱俗有幻事等也　答。此似相違闕同喩故。無合義故。　問。請陳其相　答。淸辨菩薩。體空緣生。以爲喩體。似象似馬。但是喩依。非是喩體。眞俗二諦。不許有體。何牽不許有體之幻而成有宗。是故闕無同法喩義。故。同喩有所立不成。既立宗云眞性有爲不空。則⓲別眞性不空。而應爲同法喩。何牽俗有之法。而爲同法喩耶。因也是宗之所隨逐。以爲喩體。所立之宗。眞性不空。同法喩者。俗諦不空。宗喩不似。同喩既闕。所立之法因誰所隨。何得合言諸眞性不空。皆見緣生。猶如俗有幻耶。是故同喩。有無合失。沼云無過之因。謬推似過。莫愆之處。徒構虛言。而虛指⓳巧。自無所得。其猶登樹求魚。沿波覓⓴明。虛弊功力。空而無益矣。賴沼僞過。彌顯眞量之幽遠。益敞立論之深慧焉(上來通破沼師虛言。問者法相。答者三論。)　問。測法師云。若依勝義勝義者。宗有相符。我亦許故(此相符過)若依世俗勝義。卽有聖教相違。以華嚴深密等經。皆說有彼依他圓成故(此違教失)若依說一切有部。㉑同法喩有能立不成過。幻化之事。㉒雖我許無成同法喩。然彼不許從緣生故。是無法故(此是能立不成之過)此師三愆。免之若爲　答。三失皆是僞而非眞。如次通破。初相符過。此非理也。如彼宗云。於勝義上更無勝義。眞如卽是諸法勝義。故就

❶(故)＋彼② ❷窮＝竊⑪② ❸卞＝下⑪ ❹其＝眞？ ❺亦＝只② ❻成＝定⑪② ❼膚＝庸② ❽(法)＋師②* ❾師＋(意)⑪② ❿(彼)＋淸⑪② ⓫其＝眞⑪② ⓬前＋(答)⑪ ⓭營＝勞⑪② ⓮[法]－② ⓯生＋(故)② ⓰又＝有⑪ ⓱(世)＋俗⑪ ⓲別＝引② ⓳巧＝功⑪② ⓴明＝卵② ㉑[同]－⑪ ㉒雖＝離②

勝義。說眞如空。雖離言說。而是實有。諸有為法。從衆緣生。非自然有。就生無自性。立彼為空。清辨菩薩。若因緣力。所生眼等。世俗似有。自性顯現。以勝義諦覺慧尋求。猶如幻事。都無實性。想施設力。於唯無有一切所執。立為眞如。就勝義諦。亦立為空。故無相符。又住第一義心。以世諦智。說第一義中一切法空。據離言眞。而說性空。不依世俗。故無違教。順正理論云。幻色亦由幻術力生。能發眼識 已上 彼宗既云。由術力生。而發識。豈不許緣生哉。何評[1]因言能立不成。測師。於無過宗。有過宗言。於無過喩。有過喩言。足斂自己識淺慮短。可謂牛跡莫[2]濱滄之[3]注功。土塊靡安明之巍能焉 上來通破測*師似過問者法相答者三論 問。周法師云。數論師。對佛弟子者。說我是思。雖佛法中許有假我。彼不分別言談思我。故所別過。彼宗眞性有為亦爾。彼不分別。直言眞性。能詮之言。立敵共許。所因之體。彼此[4]差互。故有法過 答。此過甚謬。不足通答。何者眞性。此[5]是簡別。非是有法。何以眞性。而為有法。作有法過。未讀論文。未了立意。輒爾起謗。甚可笑[6]矣。若言師意不取眞性。而為有法。若爾云何。彼師得言眞性有為既是有法。又[7]答眞性作有法過。過之大況既謬。我例何[8]足通破。周師虛言。徒然染竹帛。謬而迷盲者。負拙聲於白骨。流庸昧於末葉。可傷之甚矣 上來通破周師虛言問者法相答者三論 向來僞過危。同[9]柜輪之蟷蜋。拙等塞[10]蓋津之土塊。智果之宗。離三三之過。生因之言。無四六之失。三支圓正。似霧斯淨。事同大虛。虛和群匠。追[11]受妄有。逆怖眞空。瞋[12]怨眞宗。憎嫉空量。[13]各擧僞過。競吐妄談。而虛劬勞。不能損壞所立[14]空量。如世上愚人。瞋恚大虛。以拳打之。徒損功力。莫害虛空也。僞過之翳既除。眞空之[15]日乃炳。愚矇之儔。已蒙嚴光。淺識之比。孰敢再謗矣。庶也無相之宗。千代興隆。性空之敎。萬劫彌弘歟 問。清辨菩薩。所立之量。為是自作。為是依據 答。清辨菩薩仰述佛量。非自穿鑿 問。佛量何出 答。大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經第五。佛說頌曰。眞性有為空。緣生故如幻。無為無起滅。不實如空花。言妄顯諸眞。妄眞同二妄。猶非眞非眞。云何見所見 已上 問。若爾既是佛經之量。何故唐界基鄘等師。敢生衆過 答。彼宗二傳。一云此是僞造。非眞佛說。一云眞是佛經。然佛經量。與清辨量。言同意異。其意異故。論量有過。經量無愆。今[16]將二條。撿求彼宗。初叙僞造之失。後述妄通之過。言僞造者。此經本。是先入唐沙門普照法師。所奉請也。經本東流。衆師競諍。則於奈樂宮御[17]寓勝寶感神聖武皇帝御代仲臣等請集三論法相法師等。而使撿考。兩宗法師。相勘云。是眞佛經。掌珍比量。與經量同。不可謗毀等。論[18]定竟。即以奏聞。奉勅依奏已畢。然寶龜年中。使德清法師等。遣唐檢之。德清法師。承大唐法詳居士云。大佛頂經。是房融之僞造。非眞佛經也。智昇未詳謬。編正錄。然彼法詳所出僞經之由。甚可笑也。恐繁不述。德清法師。[19]效詳士妄。而泥犁語亦傳本朝。可傷之深矣。今案。唐大興福寺。惟愨法師疏云。唐神龍元年五月二十三日。中印度沙門般[20]刺密帝。於廣州制止寺道場對擧梵本。烏萇國沙門彌伽釋迦。譯茲梵語。房融筆受 已上 又唐智昇錄云。修州沙門懷迪。遊廣[21]左。遇一梵僧齎梵經一[22]挾。共譯之。勒成十卷。即大佛頂萬行首楞嚴經是也。迪受筆經旨。兼[23]緝綴文理 已上 兩匠稱眞。法詳單獨。那為[24]造若許佛經。清辨之量。強稱僞造。欲謗弟子。而師所說即應無過。為欲誹毀名之僞造。是則謗佛之與菩薩。謗佛菩薩。是三塗因。可不悲哉。然基法師。却居并州大原縣平等寺。及幽州[25]薊地。咸亨年中。更注唯識疏。師住遠夷。經在京師。加以基生在前。經譯在後。未見佛經之所說量。是故謬出僞過而已。又基法師。非唯不見佛頂經量。亦不得見廣百論量。順中論量論量後出 故謬出過 上來問答三論之家自問自答 言述妄通者 問。既是正經。經論量同。經量無過。云何珍量有多過耶 答。日本先匠。此有三釋。第一釋云。佛經之量。據三無性中生無自性性立。彼以為空。此義云何。諸有為法。從衆緣生。非自然有。就生無性。立彼為空。非謂眞俗性相畢竟空。是故彼經第五卷云。言妄顯[26]諸眞。[27]妄眞同三妄。既云妄眞同三

[1]因=困イ②　[2]濱=溟㊥②　[3]注=汪㊥　[4]差十(別)②　[5]是=豈②　[6][矣]ー㊥　[7][答]ー㊥　[8]足=是②　[9]柜=拒亘②　[10]蓋=盂②
[11]受=愛②　[12]怨=惡②　[13]各=爲②　[14]空=比②　[15]日=月㊥②　[16]將=轉②　[17]寓=宇イ②　[18]定=究イ②　[19]效=放㊥，倣②
[20]刺=剌㊥　[21]左=府㊥②　[22]挾=篋②　[23]緝=揖②　[24](僞)十造㊥　[25]薊=蓟②　[26]諸=說②　[27]妄十(妄)②

妄。[1]言妄者。三無性也。由此明知。如來本意。就生無性。立彼爲空。非謂眞俗體畢竟空。今清辨菩薩。[2]協眞俗體性畢竟空。偏釋經義。故諸師等。於彼所立量。競出諸過失。是故經論其量雖同。過無過異。第二釋云。釋佛經量意。清護意久別。清辨釋云。眞者勝。眞勝義理。即[3]勝勝義勝義。[4]盡性理也。*盡性理中。依地法體。畢竟是空。是故如來。對迷空人。立此比量。護法釋云眞性者。第三勝義。由此詮門。遣[5]遍計故。第四眞中。心言路絕。不遣執。故小乘外道。執依他體是眞實有。是故如來。遣彼妄有。立此比量。故廣百論云。遣彼妄有。故立眞空。清辨論師違佛本意。遣依他體。故掌珍量語。雖同經。而有多過。經量不遣有爲法體。故無諸過。第三釋云。清辨護法。俱符經旨。不背佛意。然則清辨之空。不異有之空也。護法之有。不異空之有也。立空爲成有。立有爲成空。[6]鑿目互示紛諍之相。但以。末學門徒。諍之不曉。各作異釋。雖有三說第二爲勝　問。三釋得失。第三是得前二爲失。得義後論。且破二義。汝言於三無性中生無自性性。立彼爲空。是故經云妄眞同三妄。三妄即是三無性也。此義不爾。撿校衆本。皆云二妄。無有一本而言三妄。唐大興福寺。惟慤法師。釋此偈云。兩祛眞妄。眞妄二號。相假立名。妄疾既除。眞亦不留。雙排兩名。圓階妙體已上所言妄者。是空異名。妄之與眞。此二亦空。故云二

妄。是故疏云。兩祛眞妄。云何得言三妄[7]者[8]三無性。次破第[9]三。若空遍計。不空依他。彼能別空。是何空耶。爲是都無。爲是虛假。若言都無。有自所立不成之過。護法不許。如幻似事體都無故。若言虛假。有他所立不成過失。清辨不許幻有體故。若言空遍計者。自不定愆。相應師云。遍計緣生實事。幻者是都無空。宗之同品。故是同喩。似事之幻。是宗異品。即攝異喩。緣生故。因亦轉彼故。名爲不定。非但經量有此過失。廣百順中所立之量。亦有此過　答。二論量何問。廣百釋論。護法菩薩。自立量云。諸有爲法。非實有體。從緣生故。猶如幻事。諸無爲法。亦非實有。以無[10]性故。譬似龜毛。順中論者。無著所造。彼論量云。一切諸法。皆無自體。以因緣故。如幻如夢。佛經清辨護法無著所立之量。言義皆同。有人判異則有多過。恐繁不述　答。佛經廣[11]百所立之量。若空遍計。有如是過。是故今謂並空依他。但經論量。雖同空於依他起性。而其意異。[12]名若掌珍量空依他體。是都無空。若是佛經廣百[13]論量。明非實有體。即虛假空。同空依他。而空意異。是故掌珍量。有多過。佛頂廣百量。無有過　問。此通亦謬。若依護法。佛頂廣百量。空依他。是虛假空。非都無者。有多妨難。經論能別。皆同言空。有何所以。彼量虛假。此量都無。若言空者是都無之名。非實有體。是虛假稱。掌珍之量。能別是空。廣百能別。非實有體。能別既異。彼

是都無。[14]此虛假。興法師等作如是釋若爾掌珍之與廣百。其量應別。能別異故。佛頂掌珍。二量[15]何異。其量能別。同言空故。勿於能別判二量異。又彼興師。於廣百[16]肆量。甚闇能別。何者空與非實有體。是空異名。都無空義。故廣百第七[17]云。本頌曰。以覺慧推尋諸法性非有故。說爲無性。釋論曰。是故諸法。因緣所生。其性皆空。猶如幻事已上本頌曰。非有。釋論曰。皆空。故知空與非實有體。同是空義。又第八云。諸無爲法。非緣成故。猶若空花。體用都無。諸有爲法。衆緣所生。如幻所爲。無實體用已上前第七卷初之有爲空比量之能別。非實有體。第七卷次之文云其性皆空。第九卷云。無實體用。無爲空比量之能別。第七卷云。亦非實有。第八卷云。體用都無。第九卷云。性相俱空。一論上下。二量能別。其文如是。不執撿論。而致妄談。恐之甚矣。新羅曉師。掌珍廣百。其量皆同。此師爲誠言。寔實千代之微言。萬劫之軌範矣。[18]拙好。宜依信也。竊惟。珍量金口所吐。如來弊詞爲珍之比。謬起僞造之言。愛燕石藏匱之流。徒傳無問之語。結虛業於當時。流醜聲於後代。謗法之因既就。無間之報[19]盡感焉。於乎可傷哉。若人之也上來一條問者三論答者法相　問。佛地論第四云。菩薩藏千載已前。清淨一味。無有乖諍。千載已後。乃興空有二種異論已上空有諍論之質是執　答。有云。清辨護法二菩薩是也。今論末必然也。於大乘家。空有僻執。其類甚多。何的判之。又於

[1]言＋(三)(丙)(乙)　[2]〔協〕－(乙)　[3]〔勝〕－(甲)(乙)　[4]盡＝眞(乙)*　[5](之)＋遍(乙)　[6]鑿＝繫(甲)　[7](三)＋者(乙)　[8]三＝二(甲)　[9]三＝二(丙)(乙)　[10]性＝生(乙)　[11]百＋(論)(乙)　[12]〔名〕－(甲)(乙)　[13]論＋(經)(甲)　[14]此＋(是)(甲)(乙)　[15]〔何異…二量〕十七字－(甲)　[16]肆＝論(甲)，〔肆〕－(乙)　[17]云＝之イ(乙)　[18]拙＝擢(乙)　[19]畫＝盡イ(甲)

彼論既不稱名。何以定判 問。有何明據。而言空有異執類巨 答。龍樹菩薩。於六百年。造智度論。中觀論等。破方廣道人偏空執。世親菩薩。於九百年。造佛性論。破始行菩薩空與有二見。護法菩薩。於千一百年後作廣百論釋。❶評空有二徒。秦執二師竝云。清辨之學徒。瑜伽之學徒。明知空有偏競之人。其類非一。準向前論所破之人。而爲言之。千年已前。既已起空有諍 況乎千年自後。親光論師。於其多分。❷而爲論之。故千年後。千年已前。空有諍競人。其數小。千年已後。其類多故 問。若爾清❸辨護法菩薩。不相諍耶 答。靑丘沙門太賢法師。自述三說。有說此二。實有諍論故。成唯識云。我法非有空。識非無。離有離無。契於中道。此遣所執存餘二性。掌珍論云。如爲棄捨墮常邊過。說彼爲無。亦性爲棄捨墮斷邊過。說此爲有。謂因緣力所生眼等。世俗諦攝。自性是有。不同空花。全無有物。但就眞性立之爲空。此存世俗勝義皆空。以此爲證。測等傳說。實有諍論(第一說也)有說。二師都無諍論。清辨不許勝義無。❹無故。如掌珍云。此非有言。唯遮有性。功能斯盡。更不詮無乃至非一切種皆謗爲無。護法勝義亦不許有。如廣百云。現在亦非勝義諦。有從緣生故。如幻事等。又說空言。是遮非表。非唯空有。亦復空空。乃至廣說。以此爲證。順憬師等傳無諍論(第二說也)有說。此二語諍意同。如諍浮圖下麁上細。語諍意同。爲今末代鈍根之徒。依此諍論巧生解故。元曉師等傳如是說(第三說已上賢師之學記文) 抄者評曰。賢師所述。兼得失義。實諍論失。後二是得 問。未詳評致。爲陳述矣 答。淸辨菩薩。是文殊化。卽往古佛。護法菩薩。則千佛一。是賢劫師。此二菩薩。既是過現兩世之佛。法身大士何因得言實有諍論。諍論之本。卽是執見。各於自見。而生執著乎。於他見而生非折。名之諍論。此二菩薩。何有此事。實諍之失。實傚茲焉。此二菩薩。若自悟門。彼此齊達。自他同契。都無諍論。憬法師等。得此一邊。若悟他門。依此諍論。而生物解。擊目而論。例如身子及以善吉。竝往古佛。互執一異。諍論夢覺。而利菩薩。此二菩薩。亦復如是。意許口執。諍論空有。而利末學。曉法師等。得此一邊。廣百論云。正法學徒。❺周無諍論。❻又玄奘云。聖人作論。終不相違。但學者有向背耳。又求那跋摩。遺文偈云。諸論各異❼端。修行理無二。偏執有是非。達者無違諍。清護大士。既是聖人。正法學徒。亦是達者。有何乖諍。但末學徒。實乖諍耳。然基法師謬推彼懲。誣因清辨名惡取空者。名撥無邪見同邪見外道。同順世外道。而令相諍。何謗人甚。清辨菩薩。是文殊化。何因謗之。令同外道。謬之又謬。迷之又迷。甚可愍耳。清辨護法。無著天親等大論師。義意不異。繁故不述 問。清護大士。不相諍者。唯識論云。似比量等。豈非掌珍之量哉。又掌珍二量。對相應師。盡護法耶 答。此皆不爾。唯識論。破方廣道人。非是清辨。基測等。謬云破清辨。珍量所對。瑜伽學徒非是護法。何者廣百論中。護法所❽評。相應師義。與珍量破相應師同。廣百論中。護法正義。與掌珍論清辨義同。如是義故。明知清辨護法不諍。但門徒諍。若言唯識所言似比是珍量者。護法之量。亦是似比。護法所立。廣百比量。與掌珍量無有異故。護法菩薩。豈還破自比量。❾與掌珍量無有異故護法菩薩者哉。若言清辨所造中觀心論。❿立破第八識之比量。今指此量故。云似比。撥無此識。是亦不爾。彼論未翻。未知有無。何因得知。掌珍比量。就勝義諦。明諸法空。若約世俗。非空八識。論有⓫識識文。云何得言撥無此識。明知此是破方廣道人之比量。非清辨量(上來一條問者法相答者三論。自上以來略述少有二)(諸諍論。於⓬諍論一條業繁多。恐繁不述)

常無常諍論第二

問。⓭及妄⓮相流。歸本覺源。登涅槃山。離無明。觀三德圓備。種智朗照。所有衆德。爲有起謝。爲無起謝 答。此一條義。由來紛紜。或偏執常。而排無常。或單無常。而⓯折常住義。則偏局未獲圓意。今依龍樹風。破*折此偏情。開示彼圓⓰起於中初敘正義。後破邪執 問。無生觀成。不二念滿。釋結業形。登法身位。爲是常住。爲是無常。爲常無常。爲是雙非 答。⓱若二諦門。而爲言之。世俗諦故。四句皆是。若眞諦故。四句竝非。若悉檀門。而爲論之。三悉檀故。四句俱存。後

❶評＝許㊄　❷而＝面イ㊄　❸辨＋(菩薩)㊄　❹[無]－㊄㊁　❺周＝同㊄㊁　❻又＋(云)㊁　❼端＝論㊁　❽評＝諍㊁　❾[與掌…薩]十二字－㊄㊁　❿立＝亦㊁　⓫識識＝誠㊁　⓬(此)＋諍㊄㊁　⓭及＝反㊄㊁　⓮相＝想㊁　⓯折＝拆㊄*　⓰起＝應㊄㊁　⓱[若]－㊁

悉檀故。四句雙泯 問。所立二門。情所未曉。請一二述 答。夫生死交謝。存[1]王迭遷。[2]即由妄想。猶在衆累未淨矣。位登法身。德備三明。永滅大患。超度四流。虛無寂漠。妙絕有爲。寂寥虛曠。斯[3]冥形名。超群有以幽昇。量大虛而永久。隨之弗得其跡。迎之罔眺其首。六趣不能攝其生。力負無以化其體。[4]眇漭悅忽。若存若亡。五目莫覩。[5]都其容。二聽不聞其[6]響。冥冥寂寂。誰見誰曉。然則言之者失其眞。知之者返其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。所以釋迦。掩室於摩竭。淨名杜口於毘耶。豈曰無辨。辨所不能言也。若爾無名無相。無心無知。何常何無常。亦常亦無常。非常非無常。第一義悉檀。及以眞諦門。其義趣如是。寂而恒照。會號常應。居方而方。止圓而圓。在天而天。處人而人。原夫。能天能人者。豈天人之所能。果以非天非人。故[7]能人耳。若爾居常而常。在無常而無常。俱之與非亦爾。原夫。能常能無常者。豈常無常之所能。果以非常無常。故能常能無常耳。二悉檀門。及俗諦門。其義如是。非但於常無常等四句而具此二門。亦於有色無色等四句。有心無心等四句。一切[8]皆如是應知 問。子義實爾未識依據。爲是自推 答。佛經及[9]以龍樹論中。有其誠文。不敢自專。故維摩經云。無在無不在。是名佛所說。中論法品云。諸佛或說我。或說於無我。諸法實相中。無我無非我。青目釋曰。諸佛以一切智。觀衆生故。亦說有我。亦說無我。爲凡聖二人。說我說無我。若於眞實中。不說我非我。又如來品云。寂滅相中。無常無常等四。寂滅相中。無邊無邊等四。空則不可說。不空不可說。共不共叵說。但以假名說 問。經論意致。夢情未曉。爲陳述矣 答。夫無在故。四句竝非。法身則非常無常等。無不在故。四句宛然。是故法身。名爲常住。亦名無常。亦名爲亦常亦無常。亦名爲非常非無常。維摩意是。若法品意。既云諸佛或說我等。亦應得言諸佛或說常或說於無常。諸法實相中。無常無非常。若如來品意。於眞諦門及以第一義悉檀門。十二種法。皆非如來故。云寂滅相中。無常無常等四。乃至共不共叵說（言十二種者常無常等四邊無邊等四合爲[10]八一空二不空三共四不共并前八爲十二共者空與不空不共者非空非不空也）若於俗諦及[11]以三悉檀門。十二種法。亦是如來故。第四句云。但以假名說。青目釋曰。但破相違故。以假名說。又般若燈論（本論龍樹若青目釋名中觀論也若清辨釋名般若燈論同本異釋而已矣）本論[12]之第四句云。但俗諦有。說經論意致。其義如是。若爾談體。四句皆忘。赴緣而言。四句斯[13]存。衆家但得其應物用。未談其體。於彼用中。但得片邊。未悟圓意。可謂但以握半珠。而未得全寶矣（上來三論自問自答）次破他執。慈恩門人。依傍唯識。而立量曰。四智心品。非自性常（宗）從因生故。生者歸滅。一向記故不見色心非無常故（因）如餘有情。又如瓶等（喩）三論師破云。此量三支。皆有過失。其愆甚多。粗而述之。宗有相符。又違教失。初中後因。皆是兩[14]但隨一所逐。僞立妄陳。邪宗謬顯。[15]興言自陷。何稱眞立 問。且宗二失。其趣若爲 答。[16]若第一義門（亦名內證勝義門）及以第一義悉檀門。是相符過。清辨菩薩。於此二門。亦不可言自性常故。心言絕故。若汝[17]言。我依世俗立此比量。非就勝義。是故無有相符過者。約世俗立。而亦相符。我於世俗。爲破自性常住。偏執亦言非自性常住故。又爲破折一向無常。亦立常故。若世俗諦門之與三悉檀門。聖教相違。於聖教中。說常[18]住故。於[19]世門雖具四句。立論偏執。而不[20]了悟常住之義。即違常住之聖教[21]故 問。違何聖教。陳列呈之 答。經論誠證。不勝稱數。且牽九文。而示違失。一密嚴經云[22]何賴耶識。是意等諸法。習氣所依。爲分別心之所擾濁。若離分別。即成無漏。無漏即常。猶如虛空。述曰。阿賴耶識。是第七意等七轉識。所熏諸法習氣所依。亦爲七種分別心之所擾濁。若離分別即成無漏。無漏即常。猶如虛空常住。既云無漏即常猶如虛空。何智法身是無常耶。二同經又云。密[23]嚴中之人。一切同於佛。超過剎那[24]壞。述曰。密嚴土者。智法身土。言中人者。即[25]智身。所言佛者。自性法身。言密嚴土中[26]執佛如來。同於自性法身常住無剎那滅。經文既爾。何因謗言剎那生滅。三金光明經云。法身者。非是行法。無有異相。是根本故。猶如虛空。是故說常。又云。法

[1] 王＝亡カ(甲) [2] 即＝良(甲)(乙) [3] 冥＝窕(乙) [4] 眇＝渺(乙) [5] [都]－(乙) [6] 響＝響(乙) [7] 能＋(天能)(甲)(乙) [8] [皆]－(乙) [9] 以＝與(甲)(乙) [10] 八＋(也)(甲)(乙) [11] [以]－(甲)(乙) [12] [之]－(乙) [13] 存＝在(甲) [14] 但＝俱(甲)(乙) [15] 興＝與(乙) [16] [若]－(甲) [17] (汝)＋言(甲)(乙) [18] [住]－(乙) [19] 世＋(俗)(甲)(乙) [20] 了＝可(甲) [21] [故]－(甲) [22] 何＝阿(甲)(乙) [23] 嚴＋(土)(乙) [24] [壞]－(乙) [25] 智＋(法)(甲)(乙) [26] 執＝法(甲)，報(乙)

身是常住。應化無常。述曰。今此經意。合本開迹。卽合理智。名爲法身。故彼經云。唯有如如如如智。是名法[1]身者。非是行法。豈是生滅無常有爲行法耶。四涅槃經云。雖不恒住。非念念滅。述曰。此於法身。而離二邊。謂法身是非常住故。云雖不恒住。法身亦[2]非是無常故。云非念念滅。楞伽經意。亦復如是。故彼經云。大惠如來。非常非無常。二邊有過故。若爾法身猶尙非常。況乎無常。云何俛仰。而謗無常。五涅槃經云。謂佛所師。所謂法也。以法常故。諸佛亦常。述曰所言法者。卽是所證之理法也。言諸佛者。是能證之智法身也。言以所證理法身常。能證之智法身亦常。六涅槃經云。若有人欲護正法。勿說如來同於諸行。不同諸行。唯當自責。我今愚癡。未有慧[3]眼。如來正法不可思議。是故不應宣說如來定是有爲。定是無爲。若正見者。應說如來定是無爲。寧捨身命。不可說如來同於有爲。當言如來同於無爲。以說如來同[4]無爲故。得阿耨菩提。又云。若有慚愧者。不應觀佛同於諸行。外道邪見。可說如來同於有爲。持戒比丘。不應如是於如來所生有爲想。若言如來是有[5]爲。卽是妄[6]語。當知是人死入地獄。如[7]人自處於己舍宅。又云。若言如來無常。如是說者。爲自侵欺。[8]亦欺於人。寧以利刀。自斷其舌。終不說言如來是無常。又第五云。若有人言如來無常。云何是人舌根[9]不墮落。述曰。案上經文。若護持正法之人。若有正見之人。若有慚愧之人。若持戒之人。如是等人。說於如來是常住也。若破壞正法之人。若邪見外道之人。若無慚[10]無愧之人。若破戒之人。如是等人說於如來無常也。寧成護持[11]正見慚愧持戒之比丘。[12]不應成破壞正法邪見外道無慚*無愧破戒之比丘。又案上經文。佛慇懃制言。寧以利刀斷舌。寧捨己身命。而不應說如來是無常。何由不見此禁制言。而好謗佛。又上文云。若有人言佛是無常。舌根墮落。又云。如來是有爲無常者。死入地獄。何故不畏現世拔[13]舌。不怖後生入[14]獄。而謗如來。人身難得。佛法難遇。得難得身。遇[15]法。云何不殖出離之因。而謬結輪廻之業耶。大聖[16]慇懃之制誡。豈可不愼哉。又智度論云。設使十方。無有諸佛。而言有十方佛。如是之人。得無量功德。又涅槃經云。我於九部經中。不說佛[17]性。我雖不說。而言說佛性。是名眞佛弟子。準此而言。設使如來無常。而言是常。如是人。得無量功德。佛雖不說常。而言說常住。是眞佛[18]子。況乎如來其體常住。亦佛親說如來常住。嵩法師舌。爛於彭城。實在茲事。前車既覆。後乘改轍。勿固朋儻。自宗偏執。著片義。以現世爲佛家之息肉。後生作三塗之灰炭焉。七大智度論云。薩婆若。不與三世合。何以故。三世是虛妄。是生滅。薩婆若。是實法。非生滅故。述曰。薩婆若者。此外國語。秦言一切智。既言一切智是實法非生滅。是常住明矣。八攝大乘論云。猶如虛空遍滿一切色際。無生住滅變異。如來智亦爾。遍一切所智。無倒無變異。述曰。論文顯然。不更述之。九佛性論云。九甘露寂靜。遠離死魔故。常者。金剛之心。能除無明最後念惑故。得佛果常樂我淨。故離死魔。[19]故是常住法。[20]文云。一切有爲法。爲四相(生住異滅名爲四相)所行役。不息故名行。如來法身。則不如是。故湛然常住。述曰。於金剛心。初[21]金無間。一念强慧。能斷一切無明妄想。於解脫位。始起常智。常智卽是如來常身。常身起故。無常死陰。自然謝滅。無常死陰。既謝滅故。生等四相。無所變異。是故法身。凝然常住。佛經文證甚多。略引九條之文。而示違教過失。　問。所引經論義。雖似爾而未必然。何者。所引經文。明所依理是常住故能依亦常。非謂能依智法身體是自[22]性常。斷舌遺命之誡。但以在理法身。非是報佛。如來經論意趣。其義如是。未曉魚兔之深潛。而迷筌蹄之淺敞。牽擧理常住文。而謬難智無常。蓋是[23]刻船守株之類而已矣。若智法身同眞如理。亦是體常。卽違理教。言違理者。生者必滅。卽是有爲法之道理。報佛如來。金剛後心。方始生起。理應有滅。許生拒滅。是亦何乎。言違教者。經論繁多。略引四文。一涅槃經云。常法無知。猶如虛空。如來有知。是故非常。述曰。修成報佛。無漏五蘊。卽是色心。既云如來有[24]知。蓋智法身。亦云是故非常。那是常乎。二大品經云。如來十力。四[25]無畏。十八不共等。皆是有

[1]身＋(既云法身)甲乙　[2]非是＝是非乙　[3]〔眼〕－宋　[4](於)＋無乙　[5]爲＋(者)甲乙　[6]語＝說乙　[7]〔人〕－甲乙　[8]亦＝且乙　[9]〔不〕－甲　[10]〔無〕－甲*　[11](正法)＋正甲乙　[12](而)＋不甲乙　[13]舌＋(苦)甲，舌＝苦乙　[14](地)＋獄甲　[15](難遇)＋法乙　[16]慇＝懃乙　[17]性＋(我性)乙　[18](弟)＋子乙　[19]〔故〕－乙　[20]文＝又甲乙　[21]金＝念甲乙　[22]性＝然乙　[23]刻＝剋*乙　[24]知＝智乙　[25]無＋(所)甲乙

爲。述曰。有爲無常。有漏法[1]苦。大聖格言。智身衆德。既是有爲。非無常耶。三大莊嚴論云。由自性常故。一切諸佛。自性身常住。由無間常故。一切諸佛。[2]食身常住。說法無斷絕故。由相續常故。一切諸佛。[3]化身常住。述曰。自性身者。即眞如理。言食身者。自他受用。合名食身。既理名之爲自性常。其食身。稱爲無間常。明知報佛。是不斷常。非自性常。若言食身但他[4]受者。何彼論云由心故一切諸佛。食身平等。佛心無別故耶。自受是心。他受非故。四攝大乘論云。佛受用身及變化身。既是無常。云何經說如來身常。此所依法身常故。述曰。言受用者。自他受用。合名受用。既云所依法身常故。不言能依是自性常。云何得言報佛常住。答。此義不爾。若言所依眞如常故。能依名常。非自性常。若爾正智冥合眞如。若理智各體。爲無爲別異。而名冥合耶。若人法同體。境智[5]無相故。名爲冥合耶。若言初者。言冥合者。泯然無際之異名也。若境智體別。常無常義異。既有境智之蹤跡。常無常之二轍。何得名爲理智冥合。何復得言能所平等。無二無別。無分別名。有何所在。若言後者。既人法同體。境與智無二。如境凝然。智亦常住。非自性常。斯若爲乎。明知因位衆惑未淨。是故生滅患累未免。若至佛地。無明妄想。畢竟寂滅。無常力負。不能反體。故自[6]體常。非異門常。又密嚴云。阿賴耶識離分別時。即成無漏。無漏即常。猶如虛空。既言即常。云何得言異門常耶。又生滅者。是患累之異名。生死云別目。若法身體。猶有生滅。即是生死。亦是患累。云何得言永別生死寂滅患累。又世上凡俗。發心歸依者良[7]聞如來法身。離生死患累。而寂靜安樂。若如來身。猶有生滅。還是所惡。何堪歸依。又[8]所引經論。甚迷其趣。涅槃經[9]又但明化佛。非是智身。彼化身如來。雖無自依心。而有依他心。故云有知。非謂智身。故經次句云。常法無姓氏。如來有姓氏。姓氏瞿曇。是故無常。豈是智身乎。大品意。明於眞如空智德。是有故名有爲。非謂[10]是生滅有爲法。又慮知法故。[11]如起法。名爲有爲。非謂生滅。大莊嚴論云。二者食身。於大衆中。作法食故。又云。食身於一切世界中。諸徒衆。諸剎土名號。諸身諸業。如是諸受用事。皆悉不同。[12]既云於大衆中。作法食。又云徒衆等不同。豈是智法身耶。其報佛如來。不處大衆故。無徒衆等故。十地不見故。然其論云。食身以自利爲相者。他受用身。於大衆中。他受法樂。似自法樂故。云自利。非謂當體是自利也。攝論亦爾。但他受用。名受用身故。彼論次文云。又受用身。於彼菩薩衆中。受大法樂。無休癈故。明知他受。面牆而引文。被瓮以斷義。誰遐信乎　問。初因何過　答。兩俱不成。隨一不成　問。過相陳示　答。若據內證勝義門。有兩俱不成之過。若約因果門。隨一不成失　問。若爲如是　答。若據內證勝義門。彼此二宗。俱許智身本性寂滅。境智無相。能所無別。有何緣生。是故從因生故之因兩俱不成。若言立論不許。此者他隨一過。若約因果門。敵論亦許智身緣生。但因體別彼。立論者。法爾無漏智種爲因。敵論不許。若敵論者。眞如種子。以爲其因。立論不成。而今所立。從因生[13]故之因。爲是何耶。故成隨一。若[14]言因義是總相言。分別成過。此言未雪。立因之過。若分別眞因即成過類。因明之家。於此爲咎。若於似因。[15]須分別。明正理者。亦許此義。以似同眞。未見其[16]可。如言覺慧非思以無常故。數論言隱顯無常。[17]佛云生滅無常。別而既不成。總而成立。時即有不成失。此亦如是。智種眞如。彼此不共。別而不成。總立何故成隨一失　問。中因何過　答。同前二失　問。過之由那　答。立敵俱許。生者必滅。一向記者。此於是世間。非謂出世。[18]執報佛如來。既是出世。何同世間。故所立因。於立與敵。俱不成失。彼立論者。不應違於佛所說。故於涅槃經云。一切諸世間生者。皆歸死。三界[19]無常。又云。諸行無常。是生滅法已上。但言世間。但言諸行。而不言出世間。亦不言非行無常。故報佛如來。是[20]出問故。非是行法故。又佛性論云。如來離四相。又攝論云。無常有二。一因中本無今有。有已還無無常。二佛果本無今有。有已不無無常而不同。因中生滅無常。生滅是四相。佛離此四相。故一向[21]記者。不通出世法。又佛果德。名

[1]苦＝共【乙】　[2]食＝化【甲】　[3]〔化〕－【甲】【乙】　[4]受＋(用)【甲】，(用身)【乙】　[5]無＝一【乙】　[6]體＝性【乙】　[7](由)＋聞【甲】【乙】　[8]〔所〕－【乙】　[9]又＝文【乙】　[10]〔是〕－【乙】　[11]如＝始【甲】【乙】　[12]既＋(同)【甲】　[13]〔故之〕－【甲】　[14]〔言〕－【乙】　[15](悉)＋須【甲】【乙】　[16]可＝所【甲】　[17]佛＋(法)【甲】，佛云＝佛法者【乙】　[18]〔執〕－？　[19](皆)＋無【甲】【乙】　[20]出＋(世)【甲】【乙】　[21]記＝起【甲】*

無常者。此[1]始邊名無常耳。非是生滅故。生滅法。不通出世。若言我立論不許一向*記但是世間法。卽隨一過。敵論者不許在出世法故。又據內證門。兩俱不成。約因果門。隨一不成。準前因過。而可思尋。 問。此過不爾。豈彼敵不許報佛新起乎 若許新生者。何由不許滅。許生而拒滅。有何道理耶。明知一向記。通世出世法。又據四[2]八記。有人有法。若人四記。但是分段。若法四*八記。該通變易及以佛果。明知四記。亦通佛果 答。攝大乘論云。佛果本無今有。有已不無無常。不同因中生滅無常。又涅槃經。佛自言。我法因無常。果是常住也。若爾世間法。緣生而無常。如來之圓德。緣生而常住。但據始起邊名之爲無常。而不同因中[3]無滅無常也。又約四記。分人與法。出何經論。無文立義。誰依信乎 問。後因何過 答。亦有兩俱隨一不成 問。過之由何 答。[4]據內證[5]勝義門。彼此二宗。兩俱極成。理智冥合。能所平等。本性寂滅。有何色心。有何無常。是故色心無常故因兩俱不成。若謂立論不許之故。無兩俱失。他敵既許。立因何故。 成隨一過。若約因果門。亦[6]有兩俱隨一不成 問。因果門何 答。若據因果門。敵論亦許報佛色心。而不許是色心無常。佛果色[7]心是常住。 因中色心。名爲無常。何以得知。涅槃經云。捨無常色。獲得常色。受想行識。亦復如是。此經意。明捨於因中無常色心。而得佛果常住色心。

[8]亦依此經。兩俱不成。彼宗豈不許佛果之常住色心哉。 若不許違佛經。 卽是非佛弟子。若許此者。立因卽犯兩俱不成。又涅槃經云。 願得如來無色之身。又云。非色[9]非心。 華嚴經云。 智身無有色。文殊十禮經云。 無色無形相。依此等文。且兩俱不成。 立論不許。 卽違佛經。又隨一過。 又涅[10]槃云。如來其性常住。是住是不變異。無智慧眼。不能得見。如彼闇中不見樹影。凡夫之人。 於佛滅後。[11]記言如來無常。 亦復如是已上 如是常住。 深密難見。猶如闇夜中樹木影。 以已不見。 何謗如來而言無常。又云。捨無常色心。而得常色心。何不見此文。而言不見色心非無常耶。 又立世間並不應貶量出世大聖。故華嚴經云。解脫明行者。 無數無等倫。 世間諸因量。[12]逑過不可得。又密嚴經云。密嚴佛土。是如來處。無功用智之所生處。非因明者所量境界。逑曰。前經明人。後經說土。若爾能栖佛與[13]栖土。並非因明者所量境界。何以三因。貶量大聖。而謗無常。又汝所立三種之因。還是自害。何者此因。非但使佛有刹那生滅。 亦令佛有大期生滅。具此三因。必有大期生滅患故 問。汝言孟浪。何者既云報佛無色無心。何復得言有常色心。於一報佛。豈有二體哉。又汝執常。而破無常。常與無常。俱是偏病。何他無常。以爲[14]曲木。以自常住。而謂規矩。並是偏局。何[15]折中乎 答。子頌[16]令。初叙龍樹風。再叵扣機。爾寢夢情未得曉喻。今當重陳。若約眞門。理智無二[17]境同體。能所俱寂。心言絕故。 四句言[18]妄。四句心斷。若據俗門。隨處[19]隨時。[20]隨緣*隨病。四句斯存。是故或說有色有心。或說俱無。或說俱是。或說俱非。如是四句。不四之四。四卽不四。子聞四方勿生四解。又汝不知三論立破。如言[21]言而無當此立 破而無執此破 [22]俱爲破汝無常偏執。[23]假言常耳。我未曾心執常住義。汝無常除。我常亦弭。草死雹消。何由同彼偏局之流上來略破[24]執佛無常。問者法相。答者三[25]論

大乘三論大義鈔卷第三[26]終

大乘三論大義鈔卷第四

西大寺沙門玄叡集

種子爾不爾諍論第三

問。楞伽經等。明五種姓。此五種姓。爲是本有。爲是始有 答。唯識論云。別有無漏種子。是有爲法。名爲本性。衆生有無不同。分其五姓。是故五性法爾本有 問。唯識論師。無漏智種。以爲本性有無不同。爲自穿鑿。爲有依據 答。四依作論。下禀先進。上釋佛經。而今護法。因修彌勒無著等論。而釋善戒等佛經也。彼經論中。皆以智種。爲本姓故 問。經論文何乎 答。善戒經云。本性者。陰界六入。次第相續。無始無終。法性自爾。是名本性。瑜伽論云。本性住種姓者。謂

[1]始＋(起)甲乙　[2][八]－乙*　[3]無＝生甲乙　[4](若)＋據甲乙　[5][勝]－甲乙　[6][有]－乙　[7]心＋(所)甲,(卽)乙　[8]亦＝品乙　[9]非＋(非)乙　[10]槃＋(經)乙　[11]記＝說甲乙　[12]逑＝求甲乙　[13](所)＋栖甲乙　[14]曲＝四甲乙　[15]折＝析甲　[16]令＝命乙　[17]境＋(智)甲乙,(心)イ＋境乙　[18]妄＝忘乙　[19]隨＝俗門隨處乙　[20]隨＝應乙*　[21][言]－乙　[22]俱＝但乙　[23][假]－乙　[24]執＝報甲乙　[25]論＋(矣)甲乙　[26][終]－甲乙,此下甲本奧書曰,執筆春松丸也,本云,仁治二年辛丑四月十九日於高野山今宿房少兒春松丸書寫之畢幼稚筆跡定謬繁多歟後學之人留意可見直之矣戲果之

❶諸菩薩。六處殊勝。有如是相。從無始世。展轉傳來。法爾所得。是名本性住種姓（已上）地持攝論。彼文亦同。述曰。釋瑜伽論。卽善戒經文自顯矣。言六處殊勝有如是相者。阿賴耶識。卽是內六處中。第六意處。功能最勝故。言六處殊勝。第六❷處中含藏一切無漏種子。故言有如是相。此性種姓。非今始有。故言從無始世。非無爲法。故言展轉傳來。非薰習得。故言法爾所得。善戒經等。彼意❸亦然。護法論師。無漏智種。以爲本性。實據茲文。　問。經論意致。不如汝釋。爾釋論有不背失。立義亦違理教失。誰有識爲憑信哉。言不背者。論舉總數。而言六處。汝則舉別第六意處。總之與別。既不相似（不背失一）何者。瑜伽等論。以善戒經。而爲所依。彼經云。陰界六入。❹此既總數。伽論何別。又四大五❺塵。非是別名。三佛四德。乃稱總數。六處之言。何獨別乎。論舉眞如理。而言殊勝相。汝言賴耶識。理之與事。亦不❻同相似（不背失二）何者。眞如甚深。非下位知。故言殊勝。此眞如恆沙性功德故。有如是相。相卽性也。❼故起信論中。恆沙性功德。名之爲相大。然汝所言。還成自害。何者。若第八識。名殊勝相。第八賴耶。五入等有。既殊勝相之第八識。一切平等。何因得分智種有無。今謂上句言六處者。舉事法也。殊勝相者。取理性也。舉❽事取❾理。於彼六處中。殊勝眞如。有恆沙性功德。故言六處殊勝有如是相故。大般若勝天王分云。如來法性。在有情類蘊處界中。論舉能得人。而言展轉傳來。汝所得本性。名爲展轉傳來。能之與所。亦不相似（不背失三）何者。能有眞如。本性之有情六根等。無始展轉相續故。言展轉傳來。何以得知。大般若勝天王分云。如來法性。在有情類蘊處界中。從無始世。展轉相續。煩惱不染。指其煩惱。名展轉等。非謂法性。明知伽論。亦指能得。言展轉等。論舉無爲法性。而言法爾所得。汝言有爲智種。爲與無爲。亦不相似（不背失四）何者。善戒經云。法性自爾。故知伽論法爾所得。理而非事。總顯瑜伽意。本性住種姓者。謂諸菩薩。內六處中。殊勝法性。有如是相。從無始世。展轉傳來。六根等。有情之法爾所得。是名本性住種姓也。言違理者。一切衆生。同有理心。有何別因。一分衆生。❿無無漏種不生無漏。同生無漏。復有何因。上中下別。分三乘性。是故應知。⓫理心不等故。本性同。遇緣不同故五性異。言違教者。若汝言本性是有爲⓬無爲無漏智種者。卽違善戒經等。說理名本性。又言本性上中下異。卽違優婆塞戒經有上中下。非本性也。若言因此本性種子。立三乘名。卽違同經非以性故名菩薩也。亦違正法華等由緣因故。立三乘性。汝言法爾無漏智種。名之本性。據此本性。五性不同。有如是過。是故今謂眞如法身。名爲本性。本性平等。不應分人。發心加行稱之客性。由此客性。五性不同　答。一過不爾。汝謂一切有情同有理心。理心既同。何故種種因果不同。但應一因一果。若言理心雖同。⓭種種因果不同者。有何妨難。理心雖同。五性差別（此通三違理一）善戒經等。是理非事。有何文證。又三乘種姓。雖法爾差別。而非無次第增進之義。故不違優婆塞戒經。凡三乘性。有二種位。本性⓮位也。習成位也。雖有本性。不修習者。非是三乘。由修習故。方成三乘。而今此經。非以性故名菩薩者。據其習成爲言而已。正法華等。亦是意矣（此通二違教一）明知五性。法爾本有。非是新薰　問。此通非理。一切衆生。理心平等。正因同也。迷悟有別。緣因異也。正因同故。皆當成佛。緣因異故。分爲五性。不可得言。理心之外。別有法爾無漏⓯智種。名曰本性。由此本性。差別善戒經云。本性者。陰⓰果六入。次第相續。無始無終。法性自爾。是名本性（已上）此經意舉陰界六入。取法性也。既云法性自爾。豈非眞如理哉。又大般若勝天王分云。如來法性。⓱有情類蘊處界中。乃至一切聖者。戒定慧品。從此性生（已上）既云如來法性。盡眞如理。又瑜伽云。出世間法。從眞如所緣緣種子生。既云眞如種子。明知本性。是眞如理。如是經論。是其誠證。何無文證。通優婆塞戒經。甚成疎謬。何者若言非無次第增進故上中下。非由本性有上中下。若爾何故。自言三乘種姓法爾差別耶。非是豈言由本性。而有上中下哉。經文既云有上中下。非本性也。何言本性有上中下。又汝言由無漏智種有上中下。卽彼智種。非是本性。

❶〔諸〕―㊊　❷〔處〕―㊊　❸亦＝只㊂　❹此既＝既此㊊　❺塵＝陰㊊　❻〔同〕―㊂　❼〔故〕―㊊　❽事＝理㊊　❾理＝事㊊　❿〔無〕―㊊
⓫〔理〕―㊂　⓬〔無爲〕―㊊㊂　⓭〔種種〕―㊂　⓮〔位〕―㊊　⓯智種＝種智㊊　⓰果＝界㊊　⓱（在）＋有㊊㊂

彼經文言有上中下非本性故。若言智種非是本性。即違自宗。又智成通。此亦不然。何者。若言習成故有上中下。非以性者。即順佛經而違自宗。彼宗自言。由本性別。三乘異故。若言離本性差別而無習成時。不得三乘名。即違自宗依其本性立三乘名。答。若爾何以。得知五性是新薰耶　問。正法華經云。本無三乘。緣行致之乃至泥本一等。作器別異。所受不同。本際亦爾。一等無異。各隨所行。成上中下。妙法華經云。佛種從緣起。是故說一乘。密嚴經云。十[1]業上中下三乘以出生。五分律云。如蓮花色比丘尼。因戲被袈裟。成聲聞種。依如是經。而爲證之。五性新薰　答。若爾何言法爾而有。新薰種子。非法爾故　問。由此久遠先習種子。對其近修。亦可名爲本有種子。由時久遠故似法爾故。云法爾。[2]如智勝佛所薰。成種子。對釋迦代。名本有種　答。若言五性皆是新薰非法爾者。即違唯識所引契經。云一切衆生無始時來。有種種界。如惡刃聚。法爾而有。界即種子之異名也　問。此經所言。種種界者。此是差別之異名也　此經意言。一[3]切衆生。無始時來。有五蘊十二處十八界等種種差別。如惡刃聚(其惡叉形如無食子落在地時多爲聚故以爲喩)　眞如本性。法爾而有。非謂一切衆生有種種界。種性不同。經意如是。故不違新薰之義。又唯識疏云。此經是三[4]密乘通信之經也。毘婆沙等。前分亦有此文已上若爾此經。[5]是三乘通信之末了義經。非是一乘究竟之眞了義說。又設大乘經而是隨轉理門說而已矣。未爲眞實理門究竟之說(上來一條問者三論答者法相)　問。三[6]論家。以眞如爲本性出何處　答。經論多文。且瑜伽云。出世閒法。從眞如所緣緣種子生。明知本性。是眞如理　問。此義不爾。釋瑜伽文西方兩釋。一護法等云。此是緣眞如智。以眞如爲所緣緣故。名眞如所緣緣種。二難陀等云。是聞薰習種。從佛正體智爲名名眞如所緣緣種。而今用前。若爾此論明以眞如爲所緣緣。無漏正智之法爾種。能生出世無漏衆德。非謂眞如即名種子

答。若作如是釋彼論文者。則違自宗。亦乖論意。何者。若言眞如所緣緣種是智種者。即違自宗有無不同。彼瑜伽論說眞如所緣緣。一切皆有故。又彼論意說。出世間法。從眞如生眞如本性。一切皆有。無其勝劣及[7]有無異。但就二障可斷不斷。分五性耳。若言智種。則違論[8]指　問。子未得悟瑜伽意趣。邪爲通釋　答。家難家。同言眞如所緣緣種。而語意異。所以者何。第二答家。以非一切皆有智種而爲答之。第[9]三難家。一切皆有所緣眞如。以爲難之。故意差別。又答家。言所緣緣種。而非唯言所緣緣也。彼難家。但言眞如所緣緣。而不言種子。彼言章既已別。前後意異明矣。語之與意。前後既異。盍了論趣。輒設僞難　答。[10]作此釋。太乖論文。略釋難解。廣陳方顯。故具牽文。而委曲叙問答之趣。莫以爲煩。

瑜伽五十二云。問。若此習氣。攝一切種子。復名遍行麁重者。諸出世間法。從何種子生。若言麁重[11]自性種子生。不應道理　答。諸出世間法。從眞如所緣緣種子生。非彼習積集種子所生已上述曰。此初番問答。初問意。謂若此阿賴耶識中。一切有漏法習氣。攝一切種子。復名遍行麁重者。出世間無漏法。從何種子生。若言有漏麁重自相種子生。不應道理。次答意。謂出世間無漏法。從眞如理生。非彼有漏薰習種子之所生也。此答文。與大般若經一切聖者戒定智品從眞如性生同也。亦與華嚴經清淨甚深智如來[12]性生同也。論云。　問。若非習氣積集種子所生者。何因緣故。建立三種般涅槃法種姓差別補特伽羅。及建立不般涅槃法種姓補特伽羅。所以者何。一切皆有眞如所緣緣故。答。由有障無障差別故。若於通達眞如所緣緣中。有畢竟障種子者。建立爲不般涅槃法種姓補特伽羅。若不爾者。建立爲般涅槃法種姓補特伽羅。若有畢竟所知障種子。附在所依。非煩惱障種子者。於彼一分。建立聲聞種姓補特伽羅。一分建立獨覺種姓補特伽羅。若不爾者。建立如來種姓補特伽羅。是故無過已上述曰。此後番問答。彼問難意[13]失。答出世無漏之法。從眞[14]如生。是故今難云。若出世間法。從眞如理生。非有漏薰習[15]之種子所生者。眞如所緣緣。一切衆生平等皆有勝劣。何因緣故分三乘性及有無性。後答意。謂眞如本性。一切皆有亘

[1] 業＝乘㊁　[2]〔如〕－㊁　[3] 切＝一㊁　[4]〔密〕－㊁　[5]〔是〕－㊁　[6] 論＝乘イ㊥　[7] 有無＝無有㊥　[8] 指＝旨㊥　[9] 三＝二㊥　[10]（若）＋作㊁
[11] 自＝因㊄　[12] 性＋（中）㊥㊁　[13] 失＝先㊥㊁　[14] 如＝性㊁　[15]〔之〕－㊁

分有無、但就二障可斷不斷、建立五性不同而已。是故無過。伽論問答。其趣如是

問。論意不爾。初問意。謂出世間法。從何種生。第二答意。出世間法。從緣眞如無漏智之本有種生。非從有漏染汚種生。第三問意。若非從有漏種生。從緣眞如無漏智之本有種子生者。所緣眞如。一切皆有。何因緣故。能緣智種。有無不同。第四答意。由障斷不斷故。智種有無不同。兩番問答意致[1]爾。子向者釋。未爲的當。[2]答。若如汝釋。進背難答之意致。退闕問難之言詞。初番答。與後番問。皆言眞如所緣緣。何言[3]前答之中說智種。後問之中說眞如耶。爲難之法牒答難故。又彼論主。自問自答。不可得言難家不得答意。謬將眞如爲難。若謂依種子之言有無。得知前後兩文不同[4]者。前文但言眞如所緣緣種子。而不言有爲法爾種子。何因得知有爲法爾智種耶。若言雖無有爲之言。而知有爲法爾種子者。我亦如是。文雖無種子之言。然[5]目眞如所緣緣種子。有何[6]妨。若言種子之名。但與有爲智而不名無爲理者。何故。金剛三昧經。云信此身中眞如種子耶。又汝言後問中擧眞如而爲難。今正審問。隨意而答。彼眞如理。但有性有。而無性無。若俱有耶。若言但有性衆生有。而無性無者。[7]違論文一切皆有。若言俱。汝不得言智種有無。無性有情眞如。既名爲所緣緣。何無能緣智種。若言無能緣智種者。所緣緣之言。徒然施設矣。若言無性眞如不名所緣緣者。論文既不簡。汝何獨[8]擇哉。若言無性眞如無[9]緣智而與有性眞如同一體故名所緣緣者。有性衆生。顯得法身時。無性衆生。亦應顯得同一體故。若言法爾有無不同者。既言法爾亘言有因。[10]若無因者。云何得言依障斷不。若言有因而名法爾。一切諸法。皆應法爾。又智種有無。由障斷不者。何因緣故。障有斷不耶。若言由智種者。互爲因故。障斷不斷。亦應法爾。又既由智種。何言法爾。若障不法爾。種亦亘法爾。互相因故。若言兩俱法爾差別。俱應微隱。何故智種獨說微隱。若障數起。故不微隱。以數起故。不應法爾。有人云。染淨之法。同從理生。若瑜伽意。出世間法。從[11]眞理生。然眞如生。彼論應言染法亦從[11]眞理生。然彼論中。說有漏法從第八識熏習種生而次別。問。出世間法。從何種生。既前別說有漏法因。後亦別說無漏法因。明知。彼論別說生因。不說眞如。若以眞如爲出世法之本性者。眞如亦與染法爲性。何因不說從如而生。三論師破云。彼眞如理。雖與染淨爲所依性。然[12]與出世間無漏法爲其正因。而不與世間染汚法爲其本性。何者。眞如雖有恒沙性功德。而無恒沙性塵勞故。若言有性塵勞者。不可得言眞如性淨。若爾眞如。於出世法爲其所依。爲其本性。若於染法。雖爲所依。不作本性。瑜伽論。說出世間法從[13]如而生。不說染法。實在茲矣（上來一條問者法相答者三論）　問。見道無漏智。爲有漏因生。爲無漏因生。　答。無漏爲親。有漏爲助緣。而得生起也　問。地前有漏。何有無漏。而與見道。爲親因耶。若言本有無漏智種。能生見道。爾將審定。爲種子體卽無漏耶。爲是無漏之種子耶。若謂種子體卽無漏。若爾乳體卽是應酪。彼酪以乳爲親因故。若言非乳體卽酪者。云何得言種卽無漏。明知見道無漏以有漏法而爲親因。非於地前有無[14]漏法爲其親因。故[15]涅槃經云。無明轉爲明。有漏生無漏。　答。若有漏法。能生無漏。無漏亦應生有漏法。若許爾者。涅槃還應成生死。聖者還應成凡愚人。豈非顚倒乎。又無有一經論說見道無漏。無因而生。若無無漏因。而無漏智生。云何不同無因外道。瑜伽論。說地獄成就三無漏根。豈非種卽無漏耶。若言彼論說當得義。卽應說言一切成就。何由分別現種差別。有無不同。汝應仰信。於有漏中本有無漏。能生無漏。汝勿謬妄言有漏生無漏。而致顚倒過。　問。我宗但言[16]漏生無漏。不言有漏無漏相生。以無漏不生有漏。佛不卻生凡夫故。豈可不許有漏生無漏凡夫成聖者耶。以果不生因。酪不生乳故。可不許因生果乳生酪耶。何因妄爲比例耶。又於何經論說有漏中別有無漏。無文妄說。誰敢依信。瑜伽論意。有涅槃法解脫分等。定得涅槃。決定[17]當得三無漏根。因中說果。名爲無

[1]（既）＋爾Ⓒ　[2]〔答〕－Ⓒ　[3]〔前〕－Ⓒ　[4]者＝不爾Ⓔ　[5]目＝因Ⓒ　[6]妨＋（耶）Ⓒ　[7]（卽）＋違Ⓒ　[8]擇＝釋Ⓒ　[9]（能）＋緣Ⓒ　[10]若＋（言）Ⓒ　[11]眞＋（如）Ⓒ　[12]〔與〕－Ⓔ　[13]（眞）＋如Ⓒ　[14]〔漏〕－Ⓒ　[15]〔涅槃…乳故〕二百二十二字－Ⓔ　[16]（有）＋漏Ⓒ　[17]當＝幸Ⓒ

❶漏。非謂有漏中。本有無漏法。又汝言。本無無漏種子。不生無漏。此是有本定有。無本定無。無不可生。有不可滅。即同雨衆外道。汝自有過。何隱自過。而誣罔我同外道耶。又涅槃經云。有漏生無漏。順正理論。俱舍論幷云。唯初無漏五蘊剎那。無同類因。而得生起。若爾見道無漏。以有漏法。爲其❷因親緣論誠言。汝何得言無有一經論說無無漏因而生無漏智。若言順正理等。是小乘論。不可指南。若爾何處。破此五類。既無有破。明知大乘亦同此義。如預流果。不墮三途。大小同說(上來一條問者三論答者法相)

有性無性諍論第四

慈恩法師。依❸傍涅❹槃。善戒。勝鬘等。了義經。莊嚴論等。建立無性有情。比量云。所說無性。決定應有(宗)有無二性隨一攝故(因)如有性者(喻)或聖所說故(因)如說有性(喻) 問。此量何過 答。三支互闕。虛一切自陷。是似比量。量過甚多。粗而論之。宗聖教相違。相符之愆。比量相違。因隨一不成過失。不定過失。 且論違教 問。涅槃經云。三者過。不過必不可差。善戒經云。無種性人雖復發心❺懃修精進。終不能得無上菩提。勝鬘經云。❻雖善知識無聞。非法衆生。以人天善根。而成就之。莊嚴論云。無涅槃法有二。一時邊無性。二畢竟無性。如是經論說有無性。有何違教 答。所引經論但據客性。且說無性。非約本性。平等。有何無性。涅槃經。據斷善根位。非謂積善已後亘差。善戒經。約無有種性發心之性。而說無性。非謂本性。若言無有菩薩本性。何得名菩薩摩訶薩。言雖復發心勤精❼進。者。此是輕假發心而已。輕假發心。無定得性。故不得佛。瑜伽地持。皆準釋也。智度論。會釋勝鬘經云。不❽任涅槃。於人天中。作涅槃因。明知此亦據無客性。若言暫時無性者。暫時既有涅槃之因。云何得言作涅槃因。大莊嚴論。畢竟無性。有二義故。名曰畢竟。一約善根。有生得善。有方便善。悉斷二善。盡三世因故。名畢竟無涅槃性。若斷方便。未斷生得。名曰暫時。二據時以論。若人斷善。而利根故。若於現身。若於次生能續善根。稱之暫時。若人鈍根。經無量劫。方續善根故。名畢竟無涅槃性。不言盡未來際。決定❾無性。此亦據客性。稱畢竟無性。非謂本性無性。今將與汝引有性文❿理。違教失。經論文多。略牽一二。顯似宗失。涅槃經云。爲非佛性。說於佛性。非佛性者。墻壁瓦石。無情之物。離如是等無情之物。名爲佛性。述曰。此簡無情。而取有情。無性衆生。既是有情。云何得言無有佛性。又云。凡有心者。悉皆當得阿耨菩提。是故⓫言一切衆生悉有佛性。述曰。此簡無心。而取有心。簡已得人。而取當得。無性有情。既是有心⓬之亦非已得。畢竟不得阿耨菩提。是何謂乎。又云。障未來故。名爲無性。必當得故。名爲有性。又云雖信佛性是衆生有。不必一切皆悉有之。是故名爲信不具足。已上若爾建立一分無生。豈非一闡提信不具足人耶。又華嚴經云。如來智慧。無處不至。何以故。無衆生身如來智慧不具足者。楞伽經云。如來不捨一切衆生。第五無性。當得成佛。又佛性論云。說無性者。是不了義。說有性者。名了義經(已上)汝所立宗。彼既違害前所引教。說名似宗 問。相符失耶 答。一代聖教萬差。⓭注收唯是二藏。於菩薩藏。有隱密教。有顯了教。若據菩薩藏隱密教及聲聞藏。建立比量。宗有相符。我亦許故。何者。善戒經。深密經等。隱密教中。隨轉理門。且說無性。又說無性。是小乘義。何以得知。佛性論云。佛爲小乘人。說有衆生不住於性。永不般涅槃(已上)我亦許故。是相符過。若據菩薩藏顯了一乘教。即有違教失。義則如前說。又若就緣因。有相符失。以斷善位未有緣因。名曰無性。我宗亦許故。相符過。若據正因。聖教相違。涅槃等經。理之與心。名爲正因。無性有情。何無理心。 問。比量相違過相若爲 答。所說無性。應有之宗。違後因故。比量相違。作比量云。所說無性等。應有成佛之性(宗)以有十二因緣故(因)如有性者(喻)若言宗自語相違者。未了立意。有法無性。據客性。無能別本性。本客既別。違何自語。若爾同喻。所立不成。彼立論者。以眞如理爲成佛性。有性同喻。是行性故。此亦不爾。彼有性人。豈無理性乎。若分別者。即成過類。又無不定及以所立不成過失。定性二乘。攝有法故。

❶漏＋(無漏)(甲)　❷因親＝親因(甲)(乙)　❸〔傍〕－(甲)　❹槃＋(經)(甲)　❺懃＝勤(乙)　❻雖＝離(甲)(乙)　❼進＋(等)(甲)(乙)　❽任＝住(乙)　❾〔無性〕－(乙)　❿理＝呈(乙)　⓫言＝說(甲),(說)＋言(乙)　⓬〔之〕－(甲)(乙)　⓭注＝往(甲)(乙)*

有法言等。等取此故。所立之宗。既是乖法。無果所逐。名似立宗。　問。隨一所依不成過何　答。我宗不許。若就正因。而說無性。是聖所說因。卽無所依。卽是有體他隨一所依不成過。卽顯宗有他所別不極成過。若言無性彼此共許。有何不成。此義不爾。立論[1]行性以爲正因。本無此因。故名無性。敵者不許。故不成過。例如數論。佛弟子。共言我能詮共所自體彼此別故有不成過。問。不定愆何　答。有無二性。隨一攝故。因不定過。何者。兎角等法。決定應有之宗。異品卽攝異喩。所立因轉彼兎角上故。成不定　問。兎角等無體性無故。不關本因。有何不定　答。此義不爾。彼兎角等。無種姓故。彼因亦關。若不爾者。兎角等。將有種姓故

上來略破慈恩法師無性比量問者法相答者三論

問。新宗建立無性有情。有何意趣　答。爲欲[2]顯宗佛德無盡。建立一分無性有[3]性。若一切衆生。皆悉有[4]性佛。當[5]成者。諸佛功德。應當有盡無所度故若許爾者。卽違所說如來功德。常無斷盡。建立無性意在茲矣　問。衆生無邊。佛德無盡。幷是佛說。因何偏信佛德無盡。而不信一。若兩信者。汝立無性。有何所施　答。汝宗一切衆生。悉有佛性。皆當成佛。若爾衆生界。蓋得終盡耶。若言不終盡。卽不應得言一切皆成佛。若言終盡者。卽應有前[6]德。　問。子擧弘廣兩邊之問。起如來不答之難。略而破之難顯。廣而[7]折之方悟。衆生無邊。皆有佛[8]性。皆有佛性故。悉當得成佛。衆生無邊故成。成無窮盡。譬如虛空界廣大無邊際。然佛神通力。行無不能到。以無邊際故行。行無窮盡。以無不到故。一切皆可行。若謂未來無終故。別立一分無性衆生。過去無始故。一分有性。今應度盡。若一分有性。度不盡者。過去應有始。若言過去雖無始。而一分有性度不盡者。未來雖無終。而一切衆生。皆悉有佛性。亦度應不盡。若謂過去兼未來。而長故。度盡者。不兼未來。獨說過去。一分有性。因何不盡。過去無始故。又如來方虛空說無邊。無邊不可短。西方過去之世。既無始。無始[9]如何短。未來未來賢聖不說[10]少過去。卽是有性前後等。更加無性。說不可盡。應未來長過去。新宗又難曰。若一切衆生。皆當成佛者。其最後佛。卽無所度。應闕慈悲。如何成佛。三論宗破曰。此是如來不答之難。今且與子。作反質答。　汝若難我。後佛無所化故。應闕慈悲。如何成佛。我亦難汝。前佛無能化故。應無三學。　如何成佛。止觀以教爲先。尸羅三歸爲首。既無先佛。何有教歸。教歸既無三學何有。三學既無[11]佛何成。若以[12]後佛無所度故。卽立一分無性有[13]情。無涅槃種。亦應前佛無能化故。立一分無因成佛。此既不爾。彼云何然。新論宗曰。　非是自穿鑿。此是佛地論師。親光菩薩所說。　汝破我義。卽破菩薩。[14]破菩薩者。是逆罪人。甚可傷矣。三論破曰。汝被急難。未識免途。忽牽論師。避自己愆。而終不免[15]怛策迦。與帝釋俱墜之免而已矣

上來一條問者三論答者法相

定性不定性諍論第五

慈恩法師爲欲建立五性道理。傍經影論。立比量云。二乘之果。應有定性宗乘所被故因如大乘者喩　問。此比量有何愆　答。謬像三支。妄陳僞執。免猶累[16]胛何稱眞立。三支多過。粗爾論之。宗聖教相違。相符過失。違自教失。因不定之過。法差別失。同喩所立不成過失　問。陳衆過相　答。如來正法。敎[17]闢八萬。理通四宗二藏。※注收菩薩藏中。有顯了。有密意。汝所立量。未詳[18]憑據。若約聲聞藏及以密意敎。建立量者。卽相符過。於彼教中。我亦許故。若就究竟顯了一乘。卽違敎失。顯了一乘。不說趣寂不成佛故。於汝自敎。說有不定二乘之果。於有法中。而不簡別不定二乘有餘果故。則犯一分違自教失。若言不定二乘之果。不攝有法。若爾何攝。爲是同喩。爲是異喩。若言同喩。一分所立不成過失。一分不定不成所立定性宗。故若言異喩。卽不定過。乘所被因。轉彼不定二乘果故。作不定云。爲如不定性乘所被故。二乘之果。無定性耶。爲如大乘[19]者。乘所被故。二乘之果。[20]有定性耶。又汝所立因。如能成立應有定性。亦能成立所立法差別相違。應無定小乘之性。故。卽法差別相違過失。作相違云。二乘之果。應無定小乘之性宗因喩同前　問。所陳

[1]行＋(佛)㊙　[2]顯＋(宗)㊙　[3]性＝情②　[4]性佛＝佛性㊙②　[5]成＝當成佛㊙，得成佛②　[6]德＝愆㊙②　[7]折＝析㊙　[8]性＋(悟)②
[9]〔如〕－②　[10]少＝小㊙②　[11]佛＋(因)㊙②　[12]〔後〕－②　[13]情＝性②　[14]〔破菩薩〕－㊙　[15]怛＝但②　[16]胛＝卵②　[17]闢＝開②
[18]〔憑〕－㊙　[19]〔者乘〕－②　[20]有＝不②

過相末爲比遂❶北猶是螗蜋之斧。欲抗降輪而已。尋夫差別愆。是意許之失。標言陳宗。別立意許。則成此過。我所立宗。但是言顯。無別意許。有何差別相違過耶。又不定性二乘之果。攝於同喩。違宗不定。徒勞施設。不定二乘。雖現不定。後當必定大乘之故。同喩無失。深密。楞伽。法華涅槃。彼此共許。究竟了義。於彼敎中。亦說決定二乘不得阿耨菩提。有何違敎 答。應有定性。是法自相。應有定❷小乘之性。應有定大乘之性。是法差別立論意許。是定小性。若無意許。言❸陳定性。爲是何耶。若言陳中。而言應有定❹小性者。能❺別不成。敵論一向不言定小乘性。故不極成。何免前失。又依五性差別道理。汝立前量。則以定性二乘之果。而爲有法。大乘定性。爲其同喩。若不定性。名大乘者。所立五性義則壞矣。彼宗五性。於本有種有無不同。立五名故。又現不定。何成所立。若當定義。足成所立。故無失者。亦幻事上。當無之義。應成❻宗。云何得言幻不定故。所立不成。又汝於一乘。顯之與密。未識分別。若深密經。諸部般若。善戒經等。是菩薩藏。密意大乘。是諸大乘。隨轉理門密意說。言三乘差別。五性不同。無性定性不得成佛(瑜伽顯揚攝論等說五性差別無性定性不得成佛卽釋此經)我宗亦許是密意敎。汝若憑此。卽相符過。若楞伽經。無上依經。勝鬘。法華。涅槃等經。是菩薩藏。顯了一乘。此諸一乘。眞實理門顯了說。言三乘同歸一乘。五性皆有佛性。凡有理心者。皆當成佛道(佛性論。寶性論。法華論。涅槃論。瑜伽菩薩❼地等說。眞如性❽理是佛性。凡有理性後當決得清淨法身。卽釋此經)汝若據此。卽違敎失。何不辨了大乘顯密。混號兎愆 問。解深密經云。一向趣寂聲聞。雖蒙諸佛種種化導。終不能令當坐道場❾證得阿耨菩提。又云。無餘依中。諸受永盡。瑜伽論云。無餘依中。滅第八識。唯有眞如。又法華經。雖說無三乘。而不遮趣寂涅槃經。說第三病人遇醫。不遇決不可差。如是聖敎。皎然說有趣寂二乘。所立之宗。符順經論。因何謬妄言違敎耶 答。所引經論。前既通釋。所化之徒。根未熟故。不顯了說。是故不說二乘無滅捨分段身。別有變易。一切衆生。皆無斷滅。猶依小乘密意說。言二乘實滅。無有變易。瑜伽論等。釋此經故。❿第八識。更無作業⓫一稟敎之流。根機既熟。堪顯了說故。法華。楞伽。密嚴。涅槃等⓬經。二乘不滅。捨三界身。別受變易。無餘之後。發心向大。汝言法華不⓭遮趣寂。今正破之。彼經方便品云。十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。又云⓮唯此一事實。餘二卽非眞。法華論釋曰。無二者。無二乘涅槃。唯有如來究竟滿足。大涅槃。⓯唯此文既遮中。不留定性二乘。表中不取定性二乘。故知定性亦無眞滅。若不爾者。何唯言爲若謂此文說不定性。不遮定性。卽有比量相違之失。作相違云。定性二乘⓰應亦唯一佛乘等言之所遮宗 三乘所攝非佛乘故因 如⓱不定乘喩 又唯一佛乘言。不遮定性二乘者。唯識之言。亦應非遮心外之境。彼既不然。此何應爾。涅槃經中。第三病人。⓲此是已入無餘之位。根未熟時。故云不差。非謂無餘已後亙差(上來一條問者法相答者三論)

變易生死諍論第六

夫生死者。倒業之果。可惡之聲。命始稱生。壽終曰死。金剛以降。未免力負。毛道已去。莫不淪溺。今將兩條述變易義。初敍自宗。後破他執 問。分段變易。有何異耶 答。二種生死。異義甚多。略而論之。有三種異。謂因果異也。凡聖異也。⓳名字異也 問。三異義耶 答。因果異者。分段因者。是四住地。變易卽是無明住地。分段生死。是界內。果變易生死。是界外報。凡聖異者。凡夫所受。名之分段。聖人生處。稱爲變⓴易。名字異者。分段亦名有爲生死。變易亦稱無爲生死 問。無爲此是無生之名。生死乃是有累之稱。既言無爲。何謂生死 答。寄子來問。解釋二種生死名義。色形軀別。壽期長短故。名分段。無色形壽期長短。但以心神念念相傳。前變後易故。曰變易。有漏業之所生果故。名之有爲。無漏業之所受果故。稱曰無爲。實是有爲 問。分段生死。三界內報。是無所疑。變易之報。三界外果有何憑據。又變易報。但在聖人。不凡夫者。前三果聖。亦受以不 答。佛性論云。出於三界外。有三種聖人。由四種怨障。不得四德果(四種怨障者是四種生死卽變易生死)大智度論。云有妙淨土。超過三界。阿羅漢人。當生彼中。明知變易。

❶北＝比(甲) ❷小＝二(乙) ❸陳＝障(甲) ❹小＋(乘)(甲) ❺別＝立(乙) ❻(空)＋宗(甲)(乙) ❼地＋(持)(甲) ❽理＝謂(乙) ❾論＝證(乙) ❿(滅)＋第(甲)(乙) ⓫「一」－(乙) ⓬經＋(說)(乙) ⓭遮＝通(乙) ⓮唯＋(有)(甲) ⓯唯＝准(乙) ⓰應亦＝亦應(乙) ⓱(是)＋下(乙) ⓲此＝如(乙) ⓳以下甲本斷闕 ⓴易＋(歟)(乙)

是界外果。界內不攝。要得無學。方受變易。三果不能。何者。必捨分段麁形。方受變易。前三果人。分段之業未除。無不受後有智。雖回小心向大。而後有猶續起。因何受變易身。但以第四無學。獨受變易而已　問。據無學聖人。有決定性。有不定性。此二種人。同受變易。有何異耶　答。不定二乘。回心趣大。後入無餘。受變易身。定性二乘。於般無餘。受變易報。而後回心　問。定性二乘。般無餘時。灰身滅識。如瑜伽言。無餘依中。異熟識滅。因何得受變易身耶　答。會釋瑜伽。凡有二釋。一云。密意大乘。隨轉理門。密意說。言二乘實滅無變易身。瑜伽論。釋此密意教。若據顯了究竟一乘眞實理門。說有第八滅麁身智。而相續起微細身智。一云。約賴耶識。有麁有細。若麁識者。無餘時滅。若微細識。猶在不滅。如瑜伽論。據麁爲言。有細識故。受變易身(此從通釋出起信論)　問。何以得知於無餘時。雖滅麁身。而微細[1]相身續生耶　答。佛性論云。二乘之人。有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地。二業餘。即無漏業。三果報餘。謂意生身已上既言在果報餘。明知分段麁身滅。而變易細身猶在。又正法華經。說定性聲聞云。順殊異行。生異佛國。智度論釋此經云。有妙淨土。超過三界。當生彼中。具足佛道。依是經論。明知微細身智。相續生起。不同新宗與大虛同　問。受變易身。爲有因緣。爲任運起　答。有因有緣。[2]自然生　如勝鬘經云。無明爲緣。無漏[3]業　答。三乘之人。各無漏智。彼無漏智。取捨之義。名之曰業　問。感變易業。爲是新起。爲是故業。若言新生者。即違佛性論云須陀洹以上。更不造新業。若言故業者。三乘無漏。見道已上。方始[4]名超。豈是故業乎　答。[5]於分段生死。有漏業。佛性論。言更不新造。非謂變易無漏之業。故不相違　問。若爾既言無漏。即應破裂於生死因。何由感之。又無漏智。既是道諦。若變易因。應稱集諦　答。望內界業。稱無漏耳。實是有漏。感界外生。有何妨乎。又無漏智。有其二義。一者所潤牽生之義。即攝集諦。二者進[6]超斷惑之義。稱之道諦　問。於般無餘。受變易身。於無餘界。有何所作　答。趣寂二乘。是[7]遇法故。未入無餘涅槃之前。不解有三種之餘。於自所得。生究竟想。師子吼言。我生已盡。梵行已立。所作已辨。不受後有。灰身滅智。而入寂滅。當於彼滅身智之時。即受細身墮變易生。雖然彼亦不知此事。住無餘界。惛然無作。猶如醉人。故楞伽經說。入無餘涅槃人[8]之醉於寂滅[9]之酒。無量劫不覺。譬如惛醉人　問。於無餘界。經幾何劫　答。劫數不定。涅槃經。八萬劫。六萬劫。乃至十千劫。楞伽經云無量劫不覺　問。既言惛醉。因何發心。迴向菩提　答。隨根利鈍。各經劫數。根機熟時。方心想生。遇淨土佛。聞法華經。迴小向大　問。心想生時何要得發大乘心耶　答。一切衆生。皆有佛性。彼佛性者。即是一乘故。涅槃經師子吼品云。究竟畢竟者。一切衆生。所得一乘。一乘者。名爲佛性。以是義故。一切衆生。悉有佛性。一切衆生。悉有一乘。已上既有一乘性故。起一乘心。而聞一乘教(上來一條[10]略自宗所立*之義自問自答)　問。三乘之人。受變易身。捨分段身。別受變易。若留分段。名爲變易　答。以定願力。資分段業。使分段身。長時久住。令此麁身漸勝漸妙。名之變易。非謂捨分段身。別受變易。若言別受變易報者。即違瑜伽等言增壽　問。汝所立義。有多過失。若言但增壽行。不別生者。即是變易生死[11]之從何而立。若謂剎那。即違佛性論釋有有生死唯有一生。名爲有有。若謂命之始終。即違瑜伽增諸壽行。既言增壽。如何說死。既無有死。如何說生。　又若不捨分段之身。瑜伽既無轉根之文。女人羅漢。增其壽行。若爲成佛　答。生死名通。又如無[12]上佛性論等。四種生死[13]但名生死。非據各各死已。別生方名生死。又以無漏定資分段身。轉勝轉妙。是即轉根。何言無文　問。方便生死。是生死緣。因緣生死。即生死因。有有生死。當體是生。無有生死。當體是死。方便因緣此二種。非當體生死。而是生死之因緣故。故名生死。非命始終。何名生死。又唯識論等。但言留身。都無轉根。無文立義。誰敢信耶。又言留身。即是轉根。斯何謂乎。汝通未能雪前難也　答。四種生死。後一生死。是命始終。我不所許。夫感招生者。

[1]相身＝身相②　[2](非)＋自②　[3]業＋(爲因受感生身問無漏業者體是何乎)②　[4]名超＝生起②　[5]於＝約ヵ②　[6]超＝起②　[7]遇＝愚②　[8]之＝云②　[9][之]－②*　[10]略＝顯②　[11]之＋(名)②　[12]上＋(依)②　[13]但＝俱②

良由業力。若別感生。彼能感業。爲是[1]云何。若言故業。卽不應言別感生有。若言[2]雜業。卽違佛性論。須陀洹已上。不更造新業。若言佛性論據分段爲言。今據變易論變易業。卽是三乘無漏者。無漏之法。破裂生死。云何爲因感變易報。問。三乘無漏。望界內法。且稱無漏。實是有漏。感變易報。於理何妨。又還難汝。若無漏法。破裂生死。無漏定力。及諸願力。何故助業而受生死。無漏定等。既助生死。則知無漏。未必[3]裂。若言自不感生死而助感者。此卽隨增生死。何言破裂。如助盜賊。不免盜賊。答。凡感生者。由愛潤業。[4]三乘羅漢。既無有愛因。何感生。又不得言無明住地。能潤無漏。所以者何。煩惱障。有發業潤生用。所知障。無發業潤生用。何由潤無漏業而令感生耶。問。異生染愛。受三有身。二乘羅漢。習氣之愛。何廢感生。又起信論云。根本無明。熏發業識。令三乘人受變易苦。因何無明不潤業耶。答。汝言捨分段身。而別受變易身。未知其所受身。爲是界內身耶。爲是界外身耶。若言界內。汝不得言別受變易。若言界外。卽同外道故。仁王經云。三界之外。別有衆生。外道大有經之所說。問。彼身由有無明住地。麁重未盡。有漏隨逐。非是無漏。三界愛心。不能繫縛。非三界也。故智度論云。有妙淨土。超過三界。佛性[5]論。出三界外。有三種聖。先是三界。今界。不繫名。非三[6]界外別有衆生。是故不同外道所說。

答。汝所立義。捨分段身。別感變易。若爾相違瑜伽等[7]論。增其壽行。名爲變易。專執己見。不信聖言。問。瑜伽論。說增其壽行。非是變易。後代論師。皆依此論。更有增加。此是論師自意而已。非瑜伽意。設使瑜伽。以爲變易。此猶釋密意一乘耳。未爲釋顯了一乘教。若以增壽爲變易者。卽違多教[8]敎。何者楞伽經云。滅於諸根。方取變易。瑜伽論說留有根身。一違勝鬘經。無上依經[9]等。無明住地。資無漏業。別受變易。瑜伽論等。以定願力。資有漏業。留分段身。二違正法華經云。順殊異行。生異佛國。瑜伽論云。於此界中。隨其所樂。遠離而住。三違楞伽法華。不自覺知自謂滅度。瑜伽論等。自知留身。傍人謂滅。四違涅槃經等。先入寂滅。後發大心。瑜伽[10]謂等。先發大心。然後留身。五違四依造論。爲釋佛經。彌勒菩薩。豈背佛經而爲釋乎。明知瑜伽。非以增壽而爲變易。假使以爲變易身者。猶是釋密意教而已。答。所列五違。但以於汝爲違失耳。瑜伽諸教。未會乖角。何者第一違中。所列楞伽無文。如有請示。第二違亦汝謬取意。彼無上依。勝鬘經等云。無漏業因。無明爲緣。受變易身。是不定性。無漏定願。資此身業。令分段身轉微細故。名變易身。卽與瑜伽以定願力留分段身義。全符會。實留身業。是分段業。然彼經云無漏業者。若不以無漏定願力。而爲資助。彼分段業。業勢既盡。此身卽滅。因何滿行。良由無漏定願之力。資助故業。而令此身長時久住。是故故業功。推無漏定願。而言無漏業受變易身耳。以無漏定願。欲資有漏業。若無所知障。卽不得資業。其資助之功。寔由所知障。是故彼經。言無明住地緣而發無漏業。是卽經論。爲符契。不違言違。迷謬甚矣。又瑜伽論。不言但住此贍部州。云何妨往他佛世界。故善符順法華經等。汝第三違。亦徒劬勞。又法華經意。自謂得滅度。將入涅槃時。佛在前說法。而發菩提心。非是[11]入滅後。自謂爲涅槃。故正法華經云。謂臨滅度。佛在前立[12]勸。發無上正眞道意。是故瑜伽。不違法華。又涅槃經。八萬劫等。所住之處。名爲涅槃。此是分涅槃。何者初果人。於入見道位。斷見諦煩惱。分證人空理。卽有餘涅槃。但非小乘之究竟涅槃[13]可。雖是非究竟而不妨涅槃。中間二果。亦準應知。若爾涅槃經。據四果聖人廻心向大後未至十信。間而入無漏定之所經劫數。而言八萬等。非如汝所計住於無餘界所經之劫數。瑜伽之與涅槃經等。其義皆符會。汝自謬執。言經論相違耳　問。入楞伽經云。諸聲聞。辟支佛。畏生死妄想苦。而求涅槃。滅於諸根。不取未來境界。妄取以爲涅槃。不知內身證修行法。故不知阿梨耶識轉故　已上

述曰。既云滅於諸根。不取未來境界。妄取以爲涅槃。明知定性二乘。於無餘時。[14]灰滅智。自謂涅槃。又云。不知阿梨耶識轉。

[1] 云何＝何乎②　[2] 雜＝新②　[3] (破)＋裂②　[4] 三＝二②　[5] 論＋(云)②　[6] 界＋(非三界)②　[7] [論]－②　[8] [敎]－②　[9] 等＋(云)②　[10] 謂＝論②　[11] 入＝人②　[12] 勸＝勤②　[13] 可＝耳②　[14] 灰＋(身)②

言彼二乘。白不能知梨耶所轉。而受變易。妄謂究竟無餘涅槃。是明憑據。何言無文。又勝鬘經等。擧分段因果。況變易因果。非別臧何乎。又佛性論云。有有生死者。未來生有。更有一生。如上流阿那含於第二生中。涅槃者。餘有一生故。故名有有。述曰。言有有者。分段生後。更有變易一生有。故名有有。譬如上流阿那含中。於第二生。般涅槃者。更有一生。豈是容增其壽行。而非別生耶。明知瑜伽。說不定性。楞伽。勝鬘無上依等。說定性人。非可混同。正法華云。生異佛國。瑜伽不言生他佛國。但言留身。既滅此身而生他界。與留此身而住此界。義成矛楯。因何得同。又釋法華。甚成謬迷。正法華經。第三卷文。明不定性故。彼文言。臨欲滅度。佛在前住等。第四卷。明定性聲聞故。彼文云。當來之世。佛滅度後。不聞法華。自謂滅度。順殊異行。生異佛國。當求道慧。智度論釋此第四云。阿羅漢。三界諸漏因緣盡。更不復生於三界。有[1]沙淨土。出於三界。於是國土佛所。聞法華經。具足佛道。第三第四。其意全別。何強令同。又不得言此是往至。非是生往。經文既云生異國。論文亦云更不復生三界。若不生三界。卽生於淨土。何得言非生。明知瑜伽之與法華。義成阿羅漢。又釋涅槃。甚乖經文。彼經既言須陀洹人乃至永盡諸苦。入於涅槃。是人未來。過八萬劫。得阿耨菩提。準此經文。八萬劫。所住處。非是分得涅槃。又非留身定。當知此是五人。皆得自分究竟有餘涅槃。而入無餘。隨根利鈍。所經劫數。名八萬等。與瑜伽意。全不相似。明知彼明不定二乘。此說定性無[2]數劫數。

上來一條問者三論答者法相

三一權實諍論第七

問。解深密所說一乘。與法華經所明一乘。同異若爲。　答。異也。深密一乘。此是眞實顯了一乘。法華一乘。卽是密意不了一乘。　問。顯密之趣。情所未曉。請爲陳述。令莫凝滯。　答。解深密經。爲諸利根大菩薩等。顯了演說三乘實有。所趣眞如。無別異故。說爲一乘。故[3]此是究竟顯了[4]乘。若法華經。爲欲誘引鈍根聲聞。實有三乘。而以方便。密說言唯有一乘。無有二。故是密意不了一乘。

問。汝所立義。違害佛意。[5]設犯後學。所以者何。法華經云。諸佛世尊。唯以一大事因緣故。出現於世云云。一大事者。卽是一乘。諸佛如來。豈爲欲說不了義經。而出世哉。又於序品。現不思議希有瑞相。豈爲欲說不了義經。現希有瑞。又方便品云。佛自[6]證大乘。若以小乘化。乃至於一人。我卽墮慳貪。此事爲不可已上。何令大師成慳貪者。又法華經處處云。一乘眞實。三乘方便。佛性論云。法華一乘。是眞實教。凡法華經等。三乘方便。一乘眞實。其文甚多。三乘眞實。一乘方便。於經論中。何處有文。如有早出。又不得言勝[7]鬘說三乘眞實。彼經唯明一乘眞實。於彼經中。都無三乘眞實文。故又涅槃經云。我初得阿耨菩提時。有[8]論鈍根聲聞弟子。以無利根迦葉等故。不得演說一乘。實隨宜方便。開示三乘。如來去來現在。畢竟演說三乘法者。無有是處已上是文最切。汝不得言說三乘。實爲諸利根大菩薩等。說一乘。實爲諸鈍根聲聞弟子。又不得言三乘實有是了義說。若是了義。何經得言。如來三世畢竟演說三乘法者。無有是處。新宗又云。解深密經。所會一乘。卽是法華所明一乘。三論師破云。眞諦三藏云。佛成道後。第三十八年。說解節經云云解節[9]經是深密經勝義諦品之同本異譯。於四十餘年。說法華經。卽法華經無量義經。有明文也。又深密經。闍王未作逆罪。前說故。解節經同聞衆中。列父王也。法華經。是作逆後說故。法華經同聞衆中。列子王也。若爾三藏師語。及以佛經誠文。證知法華是深密後[10]數。應以後而會前經。云何會釋未說經耶。又深密經。擧[11]已所說。而爲會釋。云何得言會未說經。明知深密所會一乘。是深密前所說一乘。卽央[12]掘經。大集經等。所明是也。至法華經。卽會法華之前。深密等所[13]說三乘云。佛以方便。示以三乘法。唯有一乘。無有二乘。以後所說。會乎前教。教理極成。以已說教。會未所說。未見其可。諍論衆岐。恐繁存略上來一條問者三論答者

次排天台宗法相　問。法華一乘。華嚴一乘。有何差別。　答。華嚴一乘。此是覆本滯方便教。法華不爾。是故爲異。　問。華嚴之教。覆何等本。滯何方便。　答。覆過去久成之

[1]沙＝妙② [2]數＝餘② [3]〔此〕－② [4]（一）＋乘② [5]設＝誤② [6]證＝住② [7]鬘＋（經）② [8]論＝諸② [9]經＋（者）② [10]數＝說② [11]已＝之② [12]掘＝堀② [13]說＋（之）②

本身。滯菩薩因慧之方便。是故華嚴。非純圓教。於法華經。方顯本迹。純明佛慧。是故法華稱曰純圓。問。今將請問。爾義通徹。卽應遐信。理若壅滯。[1]熟以龜鏡。汝言華嚴。覆本身滯方便。若彼華嚴。說於寂場始成之佛。爲實成不。若言實成。於彼華嚴。何處說爲實成佛耶。二三之帙。[2]未其文。三十餘之章。都無有言。云何得言稱爲實佛。[3]若言化現。與法華經。有何異耶。若以寂滅道場之佛。而爲化迹。何以釋迦。將始證耶。既非始證文成明矣。何覆本[4]始。汝若言於法華經。顯灼說言。樹王始成佛。名之爲近迹。然我成佛來。過去塵沙。未來倍上數。於華嚴經中。未有如斯談。故不及法華。此義不然。汝未得識所爲[5]利鈍。故致是言。爾未聞乎。回也聞一以知十。賜也聞一以知二。華嚴所爲。猶[6]頑曲矣。略說卽悟。何勞廣陳。法華所化。是子貢徒。待乎廣說。方得悟解。四十餘年間。察機待熟。[7]良神明暗劣者也。根有利鈍。教[8]設廣略。褒廣抑略。謬之甚矣。又汝不得言法華後段。不被聲聞。法華與由引攝二乘。法華一部。但以演說能乘所乘。漸悟菩薩。唯稟所乘。不逮能乘。是[9]謂乎。又後段文。不簡三根。云何得言不參座席。於彼宗中。或有人云。十地論云。因分可說。果分不可說。彼論既言果分不可說。明知華嚴未明本地果。又云。華嚴所明智慧。猶爪上土。法華所說之佛智慧。[10]知十方土。三論師破云。汝未得論意。彼地論意。因果相形。五十[11]一位。行相龜顯。[12]是名爲因分可說。本地法身。常住之果。微妙幽深。心慮不及。名聲斯絕故。稱曰果分不可說。非彼經中不說果故名不可說。汝多少土之喩。未悅智者之情。何者六十軸之[13]因。廣明佛智。與二十八篇。亦無有異。多少土況。有何所施。若言華嚴所明智慧。是菩薩慧。故況爪土。此義不爾。於彼經中。普賢文殊等大菩薩。被如來加。而說因果。甚深智慧。何小佛智。因位菩薩。學於佛智。所學之智。甚深廣大。亦是眞實能學之慧。云何狹小。[14]亦方便。但據明昧。因之與果智異而已。非謂大小及實方便。若言因人不及果故。其慧名亦小。爲方便。若爾純圓一乘之菩薩慧。亦不及佛故。應名爲滯方便[15]之慧。卽是法花。應滯方便。若言法華不說其慧故名純圓。若爾不說故純圓。教菩薩。應無有智慧。稟圓教一乘。而行一乘人。豈無有慧乎。若言不說而非無慧。則有前咎。若言華嚴菩薩智慧。不及法華菩薩智慧。如彌勒等。此義後破。又汝違經及以自言。何者。[16]踊出品云。始見我身。聞我所說。皆入佛慧。除先修習學小乘者。今於此經。入於佛慧已上文句釋云。始入佛慧。是華嚴經。今入佛慧。卽法華教。佛慧卽齊。了義亦等已上 汝既言佛慧旣齊。云何牽多少土喩。明知汝言。特違佛經及以自語。若言[17]據久成佛慧。不及法華。此[18]滿前難。不勞再徵。又汝宗。[19]又於法華經。初段之經。名迹一乘。後分之經。稱本一乘。迹不如本。華嚴一乘。同法華迹。而異本分。三論師破云。汝所立義。違害佛經及祖師。其失甚多。略出一二。言違經者。初分之經。說所乘法。後段之經。明能乘人。人法同體。境智無二。有何勝劣。有何別異。而分本迹。判淺深耶。初分經。言諸佛智慧甚深無量。二乘不知。又云。開佛知見。又言。是法住法位。世間相常住。又言。大白牛車。如是等文。豈非明本地之法身耶。何由初分。是迹而淺。若言雖說本地法身。而初分經。但說未來無終之常。而不說過去無始義。如後段。故名迹名淺者。若爾初段身子。既悟八相之[20]迹。而非本。本身文證。非適今也。與後段經。有何異哉。利者不說。而義準悟。鈍根待說。始得悟解。因何後[21]後。莫迴悟斷之。爲迹一乘乎。鈍隨言得悟。判而名本一乘。若言身子不悟本。迹何領解。言如今者。世尊從生及出家得道轉法輪。亦以方便說耶。既悟迹身。云何不解久證法身。於彼宗中。或有人云。初段之經。是迹身說。故迹一乘。後段之經。卽本身說。稱本一乘。如是等言。特違正理。後說不說。當破[22]拆之。彼宗又云。彌勒菩薩。雖是補處。而於後分。猶尚不識涌出菩薩。何況得悟久證法身。後段之經。甚深[23]難顯在玆矣。三論師破云。彌勒不識。[24]爲是實愚。若言詳愚。還同初段。有何勝義。若言實愚。卽違經文。彌勒疑問。序長行末云。我等雖復信隨宜

[1]熟＝孰② [2]未＋(見)② [3](答)＋若② [4]始＝如② [5]利＋(根)② [6]頑曲＝顏回② [7]良＋(由)② [8]設＝該② [9](何)＋謂② [10]知＝如② [11]一＝二② [12]是＋(故)② [13]因＝內② [14]亦＋(是)② [15]〔之慧〕－② [16]踊＝涌② [17]據＋(顯)② [18]滿＝攝② [19]又＋(云)② [20](身)＋迹② [21]〔後〕－② [22]拆＝折② [23]難＋(解)② [24](爲是詳愚)＋爲②

所說。佛所出言未曾虛妄。佛所知者。皆悉通達。然諸新發意菩薩。於佛滅後。若聞是語。或不信受。而起破法罪業因緣 已上偈末云。我等從佛。聞於此事無疑。願佛爲未來演說令開解 已上何言實愚。又汝釋文云。我雖未達信而已。汝之所釋。卽違經云皆悉通達。❶何言未達。又汝祖師。南岳大師。釋此文云。彌勒自述。既已悟解。汝云何違大師解釋。而言未達。智度論引放鉢經云。文殊師利不知彌勒擧足不足 已上 文殊是往古如來。釋迦九世之祖師。既言不知彌勒擧足下足。❷足殊不及補處大士。文殊既達。彌勒何疑。而今疑問。不知一人。此是同迷而群愚耳。汝不得言是實不知。又天台師之所立義。多違南岳。南岳大師。應現日本。製法華疏。彼❸御製疏。與天台疏。玄黃相隔。河漢爲疎。恐繁不述 上來一條問者三論答者❹天台 有華嚴師。華嚴了義。法華不了。亦判淺深如是。謬執依準向前❺三經。不異之道理。義而應遮破

三車四車諍論第八

問。三車之言。經文皎然。四車之證。是何處文　答。法華經是。何者。經云羊車鹿車牛車大白牛車。前三是方便。有名而無實。後一爲眞實。有名亦有實　問。第三牛車。與第四❻車。有何異耶　答。第三牛車體。是水牛。其色卽黑 文句譬喩品疏云本求羊鹿水牛期出分段今得白牛遊於[illegible]易過本所望豈不歡喜 譬三中。大第四牛車體。是白牛。其色鮮白。譬今一乘。其體既異。有何驚怪　問。子義甚妙。誰廱遏仰。但檢經文。未爲盡善。❼倚大聖敎。楷定邪正。執以凡情。爲指南乎。今正請問。汝任意答。經云如此種種羊車鹿車牛車。今在門外可以遊戲 乃至 爾時長者。各賜諸子等一大車。其車高廣 乃至 駕以白牛。膚色充潔。三中牛車。直言牛車。不言水牛。亦不言黑。汝因何言水牛黑牛。若言賜與之牛。既言白牛故知許與之牛。不言白名爲黑牛。若爾長行。賜與之車。名爲大車。許與之車。不言大車。可謂許與之車是小車耶。若言爾者。與羊鹿車。亦有何異。又違偈文言大車也。　又經不言水牛❽黑。汝言水牛言黑牛者。經不言白。我亦白牛。是何妨耶。又若不言白牛車。故是黑牛者。又但以言駕以白牛而不言大。卽是應言小白牛車。若言略大。我亦如是略白字耳。何因得言是黑牛耶。若言賜與之大白牛。長行及偈。皆言白牛許與之牛。長行與偈不言白牛。故名黑牛。若爾長行。及以偈頌。不言水黑。汝因何言水黑牛耶。若汝强分二牛異者。卽❾違比量。立比量云。汝執三中牛車。應眞實 宗 汝許大車所攝故 因 如汝許大白牛車 喩 汝執大白牛車。應非實 宗 汝許大車所攝故 因 如汝執三中牛車 喩 若汝不許三中牛車。是大車者。卽違經故。向來徵詰。且就喩言。復據法徵。羊車聲聞。鹿車緣覺。牛車佛乘。三外白牛。爲何喩耶。爲是菩薩。爲是佛乘。若言二❿是。若爾卽是三中牛車。應無有別大白牛車。何者。經合三車云。聲聞辟支佛佛乘。卽知佛乘是三中牛。又經合三中牛車云。求一切智佛智自然智 乃至 利益人天。度脫一切。是名大乘菩薩。求此乘故。名爲摩訶薩。如彼諸子爲求牛車。出於火宅。明知大乘菩薩。亦是三中牛車。若爾三中牛車之外。無有別佛乘菩薩乘。⓫所何等法。喩大白牛。若言三中牛車大乘。⓬大乘大白牛車是一乘者。此亦不爾下合譬文。大白牛車。合大乘故。⓭故彼文云。如彼長者。初以三車。誘引諸子。然後但與珍寶大車。如何亦然。初說三乘。引導衆生。⓮後以大乘。而度脫之。又云。爲諸聲聞。說大乘經名妙法華。若爾一乘。卽是大乘。有何別耶。若謂大乘有權有實。三中大權。三外大實。汝之權實。未許意趣。若體有無。而言權實。若具不具。而言權實。若言後者。我亦許之。何者昔日佛乘。顯說化身。未具三身。菩薩乘亦略說而已。未具說行。大品已去。漸具三身。廣說衆行。若據此義。論權實者。我亦許故。若言前者。都無此義。何者昔日佛乘實有。今日佛乘亦是實有。若是二乘。昔有今無。昔有今無。應名爲權。本有⓯今何名權耶。又汝若言大品已去。法華已前。所明法身。是通敎身。於今圓敎。所明法身。與通敎所明法身異。是故三中佛乘是權。此義不爾。智度論云。爲欲釋第一義悉檀故。說般若。彼論釋第一義悉檀。諸法實相。四句百非。心言俱絕。第一義悉檀。卽法身。自外更有何等深理。

❶何＋(既言通達)②　❷足＝文②　❸[御]－②　❹天台＝法相②　❺三＝二②　❻(牛)＋車②　❼倚＝傍②　❽黑＋(牛)②　❾違＝違②
❿是＋(菩薩也)②　⓫所＝取②　⓬[大乘]－②　⓭[故]－②*　⓮後＝然後但②　⓯今＋(有)②

又彼論中引大雲經法華經等十種大經而言。此中般若最大。又彼論云。法華。般若。眼目異名。又云。法華入般若中。若爾法華。及以般若旨趣齊等。云何得言通教法身。圓教法身。其體別異。又汝不得言不共般若。與法華同。若共般若。卽異法華。何者共與❶不。等是般若。何共般若。不及法華。若言三乘共學般若。各證自果。法華不爾故不及者。此亦不然。法華涅槃。聞說一乘及以常住。而證小果。豈非共教耶。聞法華經。遠塵離垢。豈非是聞一證三耶。旣有聞三證一。三人何得偏判遠塵離垢而爲大耶。又天台師。通嘉祥師索車十難。甚爲可咲。恐煩不述　問。汝立四車。卽違八證。一云。唯一佛乘無有餘乘若二若三。二云。十方世界中。尙無二乘。何況有三。三云。唯此一事實。餘二卽非眞。四云。諸佛語無異。唯一無二乘。五云。但以一乘法教化諸菩薩。無聲聞弟子。六云。密遣二人。七云。世間無二乘而得滅度。唯一佛乘。得滅度耳。八云。唯有一佛乘。息處故說二。諸文甚多。略擧八證。檢向八文。三車順文。四車傷義。汝之所立。特違文義。誰爲憑信　答。釋第一證。餘七準知。嘉祥法師。釋此文云。無緣覺故。名爲無二。無聲聞故稱曰無三。卽存三中大乘菩薩。若爾唯無三藏之中。聲聞緣覺。不無三藏中菩薩乘。此存有餘。何❷關佛乘。何處經論。以聲聞乘。而爲第三。旣無此❸次。都是妄說。若依汝解。言無二者。無緣覺乘。無三卽是無菩薩。第一聲聞。應不被無。若如此者。卽大倒亂（已上破三嘉祥❹之難）今言但一佛乘者。純說佛法之圓教乘也。無餘乘者。無別教帶方便有餘之說。無二者。無般若中之帶二。無三者。無方等中所對之三。如此二三皆無。況三藏中三耶（已上頂法師正義上來竝文句之文）餘七準通　問。觀音品云。佛身辟支佛身聲聞身。菩薩善戒經第一云。菩薩利根。緣覺中根。聲聞鈍根。華嚴經第三十五云。如來慧光。初照菩薩大山王。次照緣覺。後照聲聞。如此等經。以聲聞乘。爲其第三。汝何得言於經論中都無此*次。嘉祥大師博覽深達。爾云何謗。言是妄說。又南岳大師。菩薩第一。緣覺第二。聲聞第三（見譬喩品疏）若爾佛經及以祖師。以聲聞乘。爲其第三。汝何管見。誹毀博達。豈是非凥井蛙嗤大海乎。又汝遮遣華嚴般若。三中佛乘。甚乖正理。準前破拆。應知其失。恐煩不述　答。灌頂法師。親承智者。智者大師。靈山聽法。親稟金吻。汝云何敢致詰難耶　問。若爾南岳。靈山聽衆。亦是汝家之祖師矣。灌頂法師。何❺因破拆南岳大師利見本朝。製法華疏。天台文句。全破此疏。胤資旣謗於其祖匠。師資之道。亦何在乎。謗毀之愆。旣在自己。何還咎他。此猶入自乘馬謬謂他乘而已矣。天台師問。汝擧乎八證。而責我四車。我亦牽六文。而難汝三車。一云。佛以方便力。示以三乘敎。二云。於一佛乘分別說三。三云以方便力故。分別說諸果。四云。於一乘道。隨宜說三。五云。諸子索三文。皆不與。但與珍寶大白牛車。六。❻父虛指門外言有三車。諸子出門。無三可見。汝之三車。違害六文。汝義旣乖。何偏徵我。三論師答。汝不違謂違。與子爲會釋。以呈同歸義。且對釋於汝之一文。我之一證。卽汝五文。我之七證。符契自敬矣。經云。方便說三（汝之一文）又云唯一是實。餘二非眞（我之一證）今會釋云。唯一佛乘。爲欲引導三乘人故。方便說三。考實而言。一乘是實餘二非眞。由是義故。說三說二。猶一意耳。將牽近喩。以況遠旨。如文手中唯有一菓。欲引三子。於但一菓。而說三菓。檢實而論。唯有一菓。而無二菓。是故二文。符會莫乖。三二旣明。會義可領。一文一證。旣爲對釋。五文七證不待通釋。而自會矣（已上一條問者❼三論答者❽天台）又華嚴宗。立四車云。臨門三車。俱是方便。露地大車。名爲眞實。若三中牛。亦是實者。大子出宅。卽應見牛。何不得見。復更索耶。亦不可說界外索車但是二乘。以經不說彼求牛車人。出門卽得彼牛車故。又彼經云。爾時諸子。皆詣父所。各白父言。父先所許。玩好之具。羊車鹿車牛車。願時賜與。以此得知。三乘俱索。三論師破云。夫論索車。良由❾昔而言。今無昔今俱有。何更索乎。羊鹿二車。昔有今無。法應求索。三中牛車。昔今俱有。何須乞索。汝言大子。出宅不見有牛車者。汝未得解在門外言。故致此謬。今正釋文。而示謬失。言門外者。是總相言。若據二乘。正使限❿城。

❶不+(共)②　❷關=開②　❸次+(第)②*　❹之=難②　❺因=自②　❻父=云②　❼三論=天台②　❽天台=三論②　❾昔+(有)②
❿城=域②

稱之爲門。若約菩薩無知[1]限名之曰門。二乘既出正使門外。而不得見鹿羊二車。(據法華合)菩薩未出無知門外。故不見牛。不言出於無知門外。而不見牛。菩薩之子。未至許[2]處見非無牛車。何由索耶。又不得言三乘教之中菩薩者。出分段。住不退位。爲究竟。答。二乘教之分齊爾耳。未出變易。此言出在何經論耶。勿汝牽法華以爲證。法華經言得不退者。言約意豐。以非但是位不退故。且舉因故。若不爾者。何故。彼經。合三中牛。或舉因乘。或舉果乘。而合之耶。初合三車文云。但以智慧方便。於三界火宅。拔濟衆生。爲說三乘聲聞辟支佛佛乘(此舉佛果而合牛車)後合三車中牛車云。求一切智。佛智。自然智。無師智。如來知見力。無所畏(乃至)是名大乘菩薩。求此乘故。[3]名摩訶薩。如彼諸[4]子求牛車出於火宅(此舉求佛果四智之菩薩而合牛車)譬喩品言。不退菩薩。且依後合舉因乘耳。明知三乘教之分齊。但出分段三界。但得不退。[5]未變易。未得佛乘。是太謬矣。又彼宗。未解索車大意。而謬引文云。爾時諸子。皆詣父所(乃至)羊車鹿車牛車。願時賜與。以此得知。三乘俱[6]索。三論師釋曰。尋夫。索車者。蓋是騰昔三以徵今一耳。佛昔日導三乘究竟。今日遂云此一事實餘二非眞。是故徵曰。昔時導有羊鹿牛車。爲何所在。騰三徵一。文義煥然。回致疑滯。彼宗又云。經文既言諸子索車。豈但二乘。若但是二乘。何得言諸子。三論師通云。但二乘子。稱爲諸子。是有何妨。以求二乘人非一故。故經合羊鹿云。如彼諸子爲求羊車出於火宅。如彼諸子爲求鹿車出於火宅。二乘之子。各稱諸子。明知諸子。詣父索車。但是二乘。華嚴四車。天台四車。前後。俱時。其義各別。三外存一。大概是同。前車既傾。後轍何免矣

教時諍論第九

慈恩法師。近稟三藏。遠影佛經。而立三時。統攝聖教。*故彼法師。撰法苑林章云。解深密經云。勝義生菩薩。白佛言。世尊初於一時。在婆羅[7]痆斯仙人墮處施鹿林中。唯爲發趣聲聞乘者。以四諦相。轉正法輪(乃至)而於[8]彼所轉法輪。有上有容。是未了義。是諸諍論。安足處所。世尊在昔。第二時中。唯爲發趣修大乘者。依一切法。皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。以隱密相。轉正法輪。雖更甚奇甚爲希有。而於時所轉法輪。亦是有上有所容受。猶未了義。是諸諍論安足處所。世尊於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法。皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。無自性性。以顯了相。轉正法輪。第一甚奇。最爲希有。于今世尊所轉法輪。是眞了義。非諸諍論安足處所。涅槃經說。初令皆服乳。次教總斷乳。後教有應服。有不應服者。與解深密所說義同(乃至)略示教者。四阿笈摩等。是初時教。諸說空經。是第二時教。以隱密言。總說諸法無自性。故華嚴深密唯識教[9]等。第三時也。以顯了言。說三無性非有非空中道教故　問。法師所立。三時次第。爲是年月之次第耶。爲是機理之次第耶　答。兩俱是也　問。且置機理。若言時節之次第者。華嚴經。遺教經。爲攝何時　答。華嚴經攝於第三時。遺教經收乎初時也　問。若爾不可言時節之次第。以類攝故。彼三時既云。初於一時。昔於第二時。於今第三時。華嚴經初時。而非第三時。遺教經。於今而非第一時。何以初時教。攝[10]於第三時。以第三時說。攝於初時。耶。凡時節者。分限之聲。以初攝今。以今攝初。時節相亂。分限之名。何所在耶。若言我但以機理*次[11]建立三時。不據時節。此義不爾。彼經既云。初於一時。昔第二時。今第三時。非時節何　問。據機理次。立三時耶　答。隨機與理。淺之與深。而立三時　問。若爾於此機理次第。諸部般若。攝於何時。於深密經。[12]之作此問　答。諸部般若。攝第二時。所化機劣。所說淺故。解深密經。攝第三時。所爲根勝。教理深故　問。所化是誰而勝劣耶。何故諸部般若是淺。深密是深　答。般若所爲。須菩提等。深密所被。勝義生等。由是所化根機勝劣。諸部般若。爲除有執。以隱密相。而說諸法本性皆空。未顯三性有無理故。偏說空故。稱之爲淺。若深密經。爲除空有。而說非空非有中道。又顯了說遍計性空。依圓是有。故名深也　問。此義不爾。違經論故。智度論云。欲

[1]限＋（域）②　[2]處＋（至許處）②　[3]名＋（爲）②　[4]子＋（爲）②　[5]未＋（出）②　[6]索＋（三）②　[7]痆＝底②　[8]彼＋（時）②　[9]〔等〕－②　[10]〔於〕－②　[11]〔建〕－②　[12]之＝亦？

為彌勒①等說菩薩行故。說摩訶般若。又法華經云。我承佛教。為大菩薩說無上道已上此指般若教時故。若爾經與論。既言大菩薩。云何應得言為須菩提等說般若教耶。明知般若所為之機。是大菩薩。是大利根。大般若經②云。一切聖法。由此成就。是聖智境故。名勝義非有非無。又云。為著法者。說空法道。著二邊者。為說中道。又云。如是般若。非有相。非無相已上非空非有之證甚多。不煩多牽。辨中邊論云。如是理趣。妙契中道。亦善符順般若等經說一切法非空非有已上若爾般若經。及以自宗論。既言般若經說非空非有。云何得言偏說空耶。又攝論初。引般若經而判三性有無中道。若爾般若經說。非空非有中道。及以三性有無之義。何況於深密經耶。又不得言辨中邊云般若等經。非是諸部般若經也。達基法師。及範法師。云大般若等經。說非空非有故　答。深密經言。第二時教。非是諸部般若者。為是何乎　問。非是諸部般若經也。若言諸部般若經者。有多相違。般若③經云。般若波羅蜜。離諸分別。絕諸戲論。智度論云。今為欲說無諍處故。故說此經。深密經云。是諸諍論。安足處所一違法華經中。指般若云。佛勅我等。說最上道。又云。為大菩薩。說無上道。深密經云。有上有容二違亦法華經。指般若云。一切諸佛祕藏之法。又云。實事真要已上豈是不了。深密經云。猶是未了三違般若經中。顯了演說非空非有三性道理般若經文並辨中邊等文如上深密經云。以隱密相。說諸法空四違基法師云。為善現等說④波若經。智度論云。為彌勒等。說於*波若五違有如是失。明知深密第二時教。非是諸部般若經也。是眞諦⑤三所言施慧江邊說般若及以央掘摩羅經等。此等經中說諸法空。深密經中。指此等經。為第二時　問。涅槃經。說舊新醫喩。配當深密三時教何　答。舊醫服乳。以為初時。新醫斷乳。為第二時。有應不應。名第三時　問。此義不然。何者。經文以舊醫喩外道邪師。以乳卽喩所說邪⑥戒。初時教主。卽是如來。所說我空。既人與法。全不相似。何以舊醫。配初時教。彼宗門人。左右會通。而義迂回。恐繁不述　答。我宗三時。既是佛說。汝若破之。卽破佛說。豈是佛弟子耶　問。汝於佛經。但斯得語。而不得意。深密經意。且據一途。而判三時。不言三時攝一切教。我但破汝不得意失。而不破佛。若不爾者。無量義經。小乘四諦。名之初時。中乘緣起。名第二時。方等大乘。為第三時。此經三時。何與深密三時相違。又法華經第五。法華以前教。名⑦文為初時。以法華經。為第二時教也。如是教時。皆以一途。且判而已。非謂以此三時攝於一切佛教　答。日照三藏云。智光論師。般若燈論釋中。引大乘妙智經。而立三時。汝何不倚彼論三時。而立二藏　問。非不用彼。其論三時。不違二藏。攝教盡故不用。深密於一途而立三時　答。同立三時。何故深密。且依一途。妙智經攝一切佛教　問。深密經於人同時異。而以年月次第。建立於三時⑧教故。彼經云。初昔今也。若妙智經。以類攝教。非以人同時異次第。又非年月故。三藏云。心境俱有。名為初時。境空心有。稱第二時。心境俱空。為第三時。而不言初昔今時上來略破法相三時明者三論答者法相　問。天台四教。有何憑據。若無明文。而建立⑨之。不可信故　答。有明據也。非自穿鑿故。長阿含行品。佛在員彌城北尸舍波⑩村。說四大教者。從佛聞從和合僧聞。從衆多比丘聞。從一比丘聞。是名四大教。月燈三昧經第六。明四種修多羅。謂諸行。呵⑪責。煩惱。清淨。私釋會之。諸行是三藏教。呵*責卽通教。煩惱者別教。清淨名圓教已上貞法師玄義第⑫十卷文　今三論破云。汝宗四教。所依不成。何者。長阿含經是小乘也。所依既小。四教何大。若長阿含。不小乘者。汝何得言四阿含小。又彼阿含。及月燈文。何是四教。彼經。直云諸行呵*責煩惱清淨。何言四教。不足徵破。止而不論。又花嚴師。種種引文。配釋五教。而無⑬相的。說五教名之經論。文義推⑭玄耳。新宗三時。三論二藏。名字顯⑮出。在經論。亘以疑滯天台華嚴。四教五教。無文而⑯立。誰以準的。若言汝*責我宗所立四教五教。於經論中。無名字者。⑰汝所立三種法輪。名字何出。無文既等。云何汝自隱於己過⑱而名我宗。此亦不然。汝未得悟三論義意。嘉祥法師。正以十門統攝聖教。如宗義釋。於彼二藏。開出三輪

①[等]－②　②[云]－②　③[經]－②　④波＝般②*　⑤三＋(藏)②　⑥戒＝我②　⑦文＝之②　⑧(教)－②　⑨[之]－②　⑩村＝林②
⑪責＝嘖②*　⑫十＝一②　⑬相＝指②　⑭玄＝立②　⑮出＝灼②　⑯立＝言②　⑰汝＋(宗)②　⑱而名＝咎②

此一途耳。非是攝教之正意也。次排江南大乘師所立五時教[1]宗、道場寺慧觀法師立五時云。略判佛教。凡有三稱。一謂頓教。即華嚴經。二謂漸教。始從鹿苑。終竟鵠林。自淺之深。名之曰漸。三不定教。非頓漸[2]揚。故稱不定。即央掘摩羅。勝鬘。金光明等是。於漸教中。分為五時。一有相教(亦名三乘別教)即四阿含。二無相教(亦名三乘通教)即大品等。三抑揚教。即淨名等。四同歸教。法華等是。五常住教。涅槃經是。南土群匠。皆[3]於觀公。今破[4]析云五時之說。非但無文。亦復害理。何者。四阿含中。既說二空。二空無相。何名有相。亦三乘同觀於四諦理。云何得言四諦教名三乘別教。汝言般若明空蕩相。未明佛性及以常住。是故名無相。此義不爾。涅槃經云。佛性亦名般若。般若即佛性。佛性即妙有。又般若即是智德之有也。汝何得言明空蕩相名無相教。又大論云。般若不屬於二乘人。但屬菩薩。汝何得名三乘通教。大品經云。二乘智慧。猶如螢火。菩薩智慧。猶如日光。又云。二乘猶如癡犬。若爾大品。亦應抑揚。汝何獨名維摩思益而為抑揚。汝言法華未明常住。此義甚謬。壽量品。明過去過塵沙。未來倍上數。非常住何乎。尋夫涅槃常與無常。是涅槃用。談乎其體。非常無常。汝言常住但得用耳。未及其深體。又涅槃前既說常住。何涅槃稱常住耶。又央掘[5]摩經。十大弟子。並文殊等。皆與央掘被呵責也。所呵之衆。既次第教之。所為人能呵之教。豈漸教耶。汝何偏斷金光明經亦別。十大弟子等。何不漸教五時過咎。略[6]述如是。恐繁不廣

說不說諍論第十

就此諍論。初述自義。後破他執。言自[7]義。況談佛身。有三種身。一正法身(亦名理法身。亦名自性身。亦名法佛)二修成法身(亦名智法身。亦名自受用身。[8]亦報佛亦名內應身)三應化身(此應與化合為一身。若開出時應身化身各別。然其應亦名外應身。亦名他受用身。彼化身者亦名變化身。同利他用故合一身)於此三身說不說。凡有二門。謂差別無差別門(亦名二不二門)無差別差別門(亦名不二二門)若據初門。凡有三義。謂三身[9]但說也。三身[10]不說也。一說[11]不說也。若約後門但有一義。謂一說。一不說矣。問。且就不二門三義若為。答[12]據二不二門而言之。彼應化身。是有色聲。有詮辨用。故名說法。應[13]他色聲。是修成用。修成之體。是用之體。體即是用故。體說法。正法法身。本來寂滅。未曾色聲。是不色聲。是色聲之不色聲故。是不色聲即是色聲。是故正法法身說法。由是義故。三身俱說。正法法身。本無二相。何說不說。修成法身。無有色聲。應用即體。是故三身俱不說法。正法法身。修成法身。俱是體也。應化是用。體是不說。用即說法(此二門於不二門不取二。此義但為欲顯不二門義。故舉二門)是說不說。不說即說。用之說法。不說之說。說即不說。故用不說。由是義故言一說一不說。問。不二二門之義意那。答。若約不二二門而為論之。二種法身。是本體故。不可得言色聲及以不色聲故。故不說法。應化是用。有化色聲詮辨用故。名為說法。問。且據二門。何故用之應化說法。而體法身不說法耶。答。[14]若有二義故。法身不說。一無所化故。謂佛所化。雖有無量。束而論之。不過五乘。人天二乘。化身所化。若菩薩乘。外應化之。彼法身佛。唯佛能見。十地不見。無所化故。不得說法。二絕名相故。謂法身佛本[15]性寂滅名相斯絕。何有音聲說法之事。如是等事是應化故。問。法身不說法。何用法身為。答。法身是為化物之本。若無本身用何所為。是故法身是有大用(上來略述自宗義耳)問。修成報佛為當有實音聲詮辨之用。以不。答。有也。問。有實音聲詮辨之用法身為是體用。為二門之法身耶。為是體用不二門之法身耶。答。兩是何妨。問。若言為二門法身者。即有多難。一回垂應化難。謂報佛如來自德圓滿。唯佛能見因位絕分。是故垂示乎應化用。以為引攝。若法身佛專化導者。一何更起利他用耶。二體用混亂難。謂體也寂而照之。用也動而涉之。可謂體之與用殊。而今四智動涉八音振雷。與應用若為異乎。三應無所化難。謂地前難衆化佛利攝。地上高士他受統領。自受所化為是誰乎。四體依方處難。說法利生要須方處。若赴緣而吐教。豈稱遍法界哉。五應無結集難。謂大小修多羅歡喜之所集。若智身說法者。阿難何由得聽之。既不得聽。若為結集耶。若謂佛與佛互為說聽

[1]宗＝宋〔乙〕　[2]揚＝橋〔乙〕　[3]於＝倣〔乙〕　[4]析＝折〔甲〕　[5]摩＋（羅）〔乙〕　[6]〔述〕－〔乙〕　[7]義＋（者）〔乙〕　[8]亦＋（名）〔乙〕　[9]但＝俱〔乙〕　[10]（俱）＋不〔乙〕　[11]（一）＋不〔乙〕　[12]（若）＋據〔乙〕　[13]他＝化〔乙〕　[14]若＝答〔乙〕　[15]以下至卷末原本闕之今依乙本補較之

聽伴號菩薩說主稱法身。此亦不爾。夫考乎吐出之指也。意在息患悟道矣。三覺如來。以爲聽伴是有何利益耶。彼此齊覺。何更說爲。汝若救謂。齊覺法身爲其聽伴而轉傳下位者。傳說之時。若以實體而爲說。若起化用而爲傳。若言智體義則不可。因位之人。不應見故。若言起化。何由說主不起化用。而聽伴猶有斯能乎。又此法身。將彼法身而爲聽伴出在何經論。然智度論云。法身爲菩薩說法。嘉祥法師釋云。望華臺舍那丈六釋迦而爲法身耳。若望究竟法身猶屬迹身。若不爾者。何言法身化菩薩。十地菩薩不能見故。毘盧舍那經云。毘盧舍那說法等。唯向嘉祥釋應思。又是不二門義而已矣(上來一條問者三論答者眞言天台) 惟向來群哲機。辨汰密融。神悟伴什肇邊地之庸愚。誰敢淘汰乎。風聞。由旬之月識寸指。洪鐘之響發尺槌。夫然則靡借諍論兮。何因曉至趣。莫據席談。而孰興法響。是以朋翼二先之眞典。傍影師弟之經論。而斟酌彼己之汪源。撰綴自他之諍論。庶寄近談而敵遠歸。借短辭以興長響歟。諍論之意。唯在紹隆。得失之評。非以指南。攬者詳焉

大乘三論大義鈔卷第四①

No. 2297

一乘佛性慧日抄

元興寺沙門宗撰

夫入於一心大有二門。一三乘五性敎。則法相宗。二一乘佛性宗。如三論敎。然以性欲萬殊隨根非一。原乎其本何有異②敎。故今隨敎總觀聖心。隨機攝化終入一道。以此爲宗。群生不窮大悲無限。力用奧弘衆機斯應。豈捨一分非授圓果。今少論之

問。彼有所得三乘之家。遠遷補處彌勒無著。近承護法難陀等賢。依於深密等經瑜伽等論建立五性。有情佛性有無不同。謂聲聞種性。獨覺種姓。如來種姓。不定種性。無佛種性。三論所立其義云何。答。此無所得一乘之宗。遠遷寂光文殊龍樹。近承提婆清辨等聖。依涅槃等經中觀等論顯於五種佛性。開示一切衆生悉有佛性。謂境界佛性。觀智佛性。　菩提果性。涅槃果性。　非因非果正因佛性

問。玄藉難解因何觀聖。答。三門分別。初述因起。次明名體。後辨有無

緣起第一。問。三乘一乘五性佛性經論不同。西方此土自古迄今執見各異。如來在世圓音一演異類等解則不須論。聖泥曰後是非既深。爰自慧日遐照法海東流以來。凡如是論何晨誰起。答。晉道場寺釋法顯。本姓龔氏平陽人。始立一分無佛性者。故名僧傳第二十六云。晉隆安三年。從長安西入沙河。義熙十三年冬。於道場寺翻譯泥洹經。云除一闡提皆有佛性。由斯什公入室。宋尋陽廬山西寺竺道生。本姓魏。冀州距鹿人。玄心獨悟。叡哲若神。即造佛性當有等諸論。高致識者聽其言莫不咨嗟歎息也。嫉勝之倫以爲矯意。廣說如傳。遂獄仰遷大涅槃及法藏經破曰。一切含生之類皆有涅槃正因。一豪之善皆鍾菩提。誰非成佛。故名僧傳第十。高僧傳第五云。沙門法顯除一闡提皆有佛性。生曰。稟氣二儀者皆是涅槃正因。三界受生蓋惟惑果。闡提是含生之類。何得獨無佛性。蓋此經度未盡耳。顯所得經尚多未譯。於是舊學以爲邪說。顯衆擯之。生於大衆中正容誓曰。若所期不謬。諸佛菩薩當假我餘齡。經文若至。一獲講說。便師子座隨化。是所願矣。高僧傳云。若所說反於經義。請於現身即表癘疾。若與實相不相違背者。願捨壽之時據師子座矣。文帝勅問僧正。生法師理思殊人。詎宜擯遣。答曰。後生好異。此而不治大法滅矣。仰　陛下放此一人興建三寶。遂入吳中憩虎丘山東寺。學徒追從旬日之中五百餘人。其年夏震。龍光寺佛殿龍升于天。光影西壁。時人歎曰。龍既已去。生公必行矣。龍光寺舊名青園。因此改之。義熙中天竺沙門曇無讖至河西。河西王沮渠蒙遜。以僞玄始十年十月請讖譯出。得三十六卷。元嘉五年傳達京師。聖行品以下

①〔終〕—㊥　②㊀德治二年寫東大寺藏本，㊐日本大藏經本，㊥龍谷大學藏寫本　③敎＝致㊥

云。一闡提者不具信根。雖斷善根。猶有佛性。龍光寺學人請講新涅槃經。道俗翕集千有餘人。立義已畢。舊學深愧。竟無往復。遂不成講。七年還住廬山。蕭然自得矣。學侶雲從。聲華日遠。乃至遠近傾請講新涅槃。白黑雲湊瞻敬無極。至闡提有佛性之文。莫不怭惋。及講經畢。生告衆曰。貧道忍死待此經。今果所願矣。請自此辭。言畢憑机如入禪定。四部哀慟。驚震朝野。廣如兩傳。准此觀之。凡據三明勅佛性。以爲遺言。四依賛悉成。以爲眞了之時。尚多怨嫉。況乎末世豈有信矣。　如聞西方生公獨悟大衆❶擯之。吾朝現見於法相識者既多。於三論❷求者甚希。山茂松柏不見栴檀。川多硅硝非聞金銀。時節之理爾耳。玄奘三藏入室神昉法師種性差別集上云。如來高唱隨機不同。相傳各異。或説一切悉有佛性。如佛性論寶性論等。或説一分定無佛性。如瑜伽論莊嚴論等。前秦之代童壽已前立五性別絶無諍論。童壽門徒有竺道生。依法藏經立一切衆生皆有佛性。曇無讖法師翻出涅槃。由此漸立一切衆生皆有佛性。至於陳代家依同説。後以大唐貞觀四年朋友三藏翻大莊嚴論。立有畢竟不般涅槃。遂以貞觀二十一年木叉提婆翻出瑜伽。立五性別。亦同朋友。今於此國猶有新舊兩宗別行。畠知悉有佛性圓教自生公始。一分無性隘言從顯師起。人承如是。聖説如前

問。有所得家建立一分無性有情。有何所欲。答。爲欲顯示佛德無盡故。玄奘三藏譯親光菩薩佛地論如是廣説。問。所立尤理。若一切生皆成佛者。諸佛功德應當有盡。無所度故。即違自教如來常住。不應無益常住世間。本期度生求佛果故。答。此難自害。衆生無邊佛德無盡。豈是佛説。因何偏信佛德無盡。而迷衆生無邊。若爲無性佛智無限。一分有性今應度盡。過去之世無始故

問。衆生修道盡成佛者。其最後佛即無所度。應闕大悲。云何滿行。答。子學弘廣邊邪之徵以起如來置答之問。今反質答。最後之佛無所化故無慈悲者。最初之佛無能化應無三學。止觀以教爲先。尸羅三歸爲首。既無先佛即無教歸。無教無歸何有三學。若無三學因何得道。若以後佛無所化立一分無性。亦應先佛無能化故即立一分無因成佛。此問非❸俱不信佛性一乘。抑亦令疑佛法。　有所得宗成立一分無性有情意在此矣

問。聖者龍猛深有宣説。諸佛爲小非發梵音。説必有由。故法花云。爲一大事故現世間。何因縁故説於佛性。答。聖天門人天親釋曰。能破五障得五勝德。是故如來深説一切衆生悉有法身佛性。故眞諦三藏譯。世親菩薩佛性論如是廣説

問。其五種德五勝利何。答。五障。一下劣心（謂諸衆生未聞佛説一切衆生悉有佛性甚深之理。不知自身必定當得佛身之體。即於此身起下劣想。不能發起大菩提心。令其發心捨劣下意。是故佛説一切衆生悉有佛性）　二高慢心（謂有衆生曾聞佛性。因此發心捨下劣意。便謂獨我以有佛性而能發心。他者不能。作輕慢意。破此慢故佛説衆❹生悉有佛性也）　三虚妄執（謂諸衆生以有此慢。本無人我作人我執。新無煩惱作煩惱想。起此二種虚妄執故正智不生。今除此執得正智故。佛説佛性。佛性即二空所顯眞如。違此離執）　四謗眞法（一切衆生由解二空淨智成就。不説佛性或以不了二空違謗眞如淨智功德皆不成就。爲此説性）　五計我執（謂諸衆生由聞佛説悉有佛性。明知虚妄過失眞實功德。即於衆生中起大悲心。無彼我想。能除我執。故説佛性）　五功德。一起正勤（翻下劣心）　二生恭敬（翻輕慢心）　三生般若（此云智慧。翻虚妄執）　四生闍那（此云正見。由此俗智能顯實法及以功德法故。翻謗眞法）　五生大悲（由大悲故慈念平等而翻我執。由佛性故觀諸衆生二無所有息自愛念。由❺般若故捨凡夫執不捨涅槃成就佛法。由大悲故捨二乘心不捨生死成就衆生。由二方便住無所住無有退轉速證無上大菩提。廣辨如彼）　若據正玄寄大智論更有十義。恐繁不述。聖依如是大因縁故。師子吼説。一切衆生悉有佛性。凡有心者悉皆當得阿耨菩提。乃至廣説。無所得宗宣説一切衆生悉有一乘佛性。大意如是

名體第二

問。法相所立五性顯然。三論所開五種佛性名體如何。答。十二因縁不生不滅名境界性。菩薩觀智爲觀智性。觀智明了❻因之菩提。菩提默寂稱之涅槃。其十二縁未曾因果。亦非境智。猶絶心言。强名正因。即是第五正因佛性。十二因縁是境界體。因位二智爲觀智體。智德之有名菩提體。斷德之無即涅槃體。廢詮眞如稱正因體

有無第三

❶擯＝濱②　❷求＝學カ㊥　❸俱＝但カ㊥　❹[生]－②　❺般＝波②　❻因＝目②

於中有二。初依內明遣虛存實。後就因明破邪顯正。內明第一。法相所推五性各異。三論所說五種佛性。若一一性有衆生界。若五皆具。答。總說皆具。亦有何妨。如是五性。因緣一法轉而爲五。無別體故。別談第五正因佛性一切平等。所餘不共。緣正體用是差別故

問。五既不具。云何先言立五佛性開示衆生悉有佛性。答。凡明諸法亦有兩門。一從體起用門。二攝用歸體門。先寄攝用歸體。後約從體起用。故不相違。問。若爾唯說一法界性。其義既圓。何以勞開五種佛性。答。此五佛性涅槃中[1]止釋師子吼。故說此五。故嘉祥言。爲顯緣正境智智斷之差別。故說五佛性。此釋意謂。說一正性令知一切悉有佛性。開五佛性示於衆生有無差別。問。此義亦何。答。唯說衆生悉有佛性。未覺正因緣因之別。故開五性令彼覺悟。正因佛性平等共有。緣因佛性有無不同。精進速證。懈怠遲入。乃至定性無性發心同進一道。其旨雖多大況如是。是義玄妙。具如別章

問。如聖教說。諸佛出世唯爲衆生悟佛知見。其佛知見謂令別知種別之法。非知此何異啞羊。既有與無法爾不同。因何浪謗聖教混雜有性無性。答。玄不及心。直就事論。子執一切衆生之中一分有佛性一分無佛性。汝既明知諸佛本願利益生界。慈父遺言大涅槃言。八地獄中受苦衆生。一經其耳一切衆生悉有佛性之響。應時離苦得生天上。又言。若聞一闡提等一切衆生悉有佛性不生信心。是名一闡提。即墮三惡道。具如下引。一經之福尙其如是。況至信矣。不信之罪猶如向也。若信一分衆生定無佛性之說獲何福利。若不信者其[2]福如何。請示翻前順後誠文。若大乘中無明說者。汝所執義永滅生界似敎非敎因何勞論

問。設無明證理本定耶。答。此既世親菩薩過同外道也。何不愧之。故涅槃說。小乘經中無。大乘經不說一切悉有佛性。經雖不說。若說實有是人眞我弟子。智度論云。若[3]使十方雖無有佛。若說實有是人得無量福。縱令如來雖說一分衆生定無佛性猶寄於廣說有佛性於理何罪。況乎據有明說者耶。六道四生皆是父母。三界九地誰非兄弟。故菩薩戒藏云。一切男子是我父。一切女人是我母。我生生無不從之受生。六道衆生皆是我父母。乃至廣說。不孝之重內外所載考妣之處有何怨敵。强令二乘定性永滅無餘。一分衆生常憂輪廻。竊以世賊唯殺一生不殺後際。唯滅生身不滅法身。三乘學者永殺於三際。終滅於法身。甚可畏哉。晨蜉之語命。夢蝶之議乖。因何不怖[4]墮常沒中。抑令永滅。深可哀矣

問。老莊有別其途無二。況乎釋教豈有異哉。何故兩宗有性無性如是差違。答。於迷常二。於解常一。諸佛出世唯爲一事。一切衆生出纏入道拔苦之鑣駐於十二。與樂之源流於八萬。離派無邊。因果深統乎千區。雖因果繁。佛性唯貫乎萬像。良由諸佛本願群生所依。諸聖教中因有緣正果有遠近。緣謂自乘相應善等。正謂八識如來藏性。果近謂無涅槃因授人天樂。求羊鹿別立二乘性。遠謂五乘緣因皆至佛乘。五性正因齊歸佛性。執近而迷遠不信法華一乘。執緣而迷正不信涅槃佛性。遂使道分六區生有四趣。皆謂握隋侯之珠冠輪王之寶。若解不二豈有殊歸

問。皆依聖說。何偏爲迷。答。所化根機有熟未熟。能化說教亦有權實。由斯初時施鹿林中阿含等教。宜說麁心而唯說六。不說七八空佛性識。故說三乘無學身智實滅。一分無涅槃法。稟教之類根未熟故。第二時中。耆闍崛山深密等教。始顯細識而唯說八。不顯八識則眞佛性。故說定性二乘必入涅槃。一分無涅槃法。機猶未堪聞圓因故。於第三時出過三界。於一切法自在無碍。神足力通。密嚴土中密嚴等教。方具究竟顯了八識則是佛性。法花說緣因之遠果。令二乘知[5]實所。涅槃說正因之究竟。令一切見佛性。故說二乘無滅。一切衆生悉有佛性。凡是有心皆定當得無上菩提。根緣既熟。性欲亦定。堪稟圓教。期當果故。攝機寬狹義理淺深分別如是。智光菩薩三時理亦無違。習初時教諸部小乘。唯知六識不信七八。況乎自心本覺佛性。故或雖無性得佛性因修成佛。學第二時諸三乘者。唯解八識不信是識卽如來性。故許五性悉

[1]止＝心？　[2]福＝禍(甲)(乙)　[3]使＝便(乙)　[4]墮＝隋(乙)　[5]實＝寶(甲)

有八識、未知有心皆成法身、是即口言諸識所緣唯識所現、猶迷唯識之妙理也。寡第三時諸一乘者。具達八識即眞佛性、圓信五性定當。[1]諸佛。三乘學者執緣謗正如盲論象。豈非迷哉

問。不知識性何爲佛種。答。唯識論云。三乘五性平等雖有一如。八識非是法性。法爾別有有爲無漏智種。依付第八識自體分、是眞佛性。若有得佛若無不成。故分五性。

問。所依如何。答。善戒經云。本性陰界六入次第相續無始無終。法性自爾。是名本性。瑜伽論云。謂諸菩薩六處殊勝。有如是相。從無始世[2]展轉傳來。法爾所得。是名本性住種性。地持攝論大意亦同。賴耶內六處中。第六意處功能最勝。故言六處殊勝。含藏一切無漏種子。言如是相智種。非始名之無始。非無爲法。言展轉來。非薰習。稱法爾得。善戒經等教準之應悉

問。所立有道豈非盡理。答。彼分應爾。器有限故。觀一乘宗。推全非也。進害所依文。退違諸餘教。瑜伽論即善戒爲所依教。經云。陰界六入。釋論云六處殊勝。經論並既總舉六處。汝別取第六處。四大五塵非是別名。三身四德亦是總數。六處之言何別矣。經云。陰界六入乃至法性自爾。此意舉陰界六入取法性也。如涅槃舉十二因緣取佛性。所依之經既舉法性。能依之論何說智種。汝取教外種豈非害文。既迷依文況立義耶。違諸教者略叙三說。大般若勝天王分第四。最勝天王問如來言因何得此微妙功德及大威神。佛言。如來法性。在有情類蘊處界中。從無始來展轉相續。煩惱不染。乃至一切聖者。戒定慧品從此性生。蘊處界者同。善戒經陰界六入。從無始來展轉相續。善戒次第相續也。如來法性。即法性自爾名。如來性明是善戒本性是理。陰界六入是有爲衆生身也。二涅槃二十七云。善男子。佛性者名第一義空。三佛性論第一云。因有三種。一應得因。即三種佛性。唐攝論同。諸教皆說眞如爲佛正因本性　豈說智種。故依善戒勿立智種

問。既言次第相續。豈智種矣。答。擧能得人而言次第相續。故波若云。如來法性在有[3]性類蘊處界中。既言法性。波若亦云如來法性。豈非眞如。答。是有爲智種。何言無始無終法性自爾

問。若爾論文何成。答。今謂六處擧事法。殊勝取理性。眞如最上莫過。故言殊勝。彼六處中殊勝法性。有恒沙性功德故。有如是相。相者起信論相大也。呼能得人言展轉來。能有理性六根。衆生無始傳來。非薰習得。言法爾得。亦寄瑜伽叵推智種。猶自任意。如搏生種

問。經論俱說理爲本性。草木亦遍眞如法性。何以說之非爲本性。以此思之。稱法爾得豈非事之有爲智種。答。將有此迷經論必擧六處。有情所得法性說爲本性。猶如涅槃釋於木石取有心理名爲佛性。更不可迷

問。凡聖教文。隨各所成。如水隨器谷應音也。別立何妨。答。維摩經云。不離文字說解脫義。三世諸佛說教無量。宗唯一[4]事。十方衆[5]聖勤修無邊。心全佛性。豈文之外自任穿鑿。欺其後學。誹謗一乘常處地獄。不信佛性墮常沒中。別立無漏有爲智種略有二過。一違理。一切衆生同有理心。有何別因。一分衆生無無漏種不生無漏。若謂要有法爾有爲無漏方生無漏。無即不生。此同雨衆外道。有本定有。無本定無。無不可生。有不可滅。具破如佛性論一乘章。二違教。所違非一。且其所依瑜伽論云。眞如所緣緣種子一切皆有。何因智種立五性別

問。違理應爾。瑜伽意別。西方兩釋。護法難陀。今依護法。緣眞如智爲種。非謂眞如即體種子。答。智種者。可言衆生有無不同。何故論云一切皆有眞如所緣緣。問。彼是擧所難能之意。所緣眞如一切皆有。何因緣故能緣智種有無不同。非謂智種一切皆有釋有種言難無種故。答。凡爲難法必牒答語。其瑜伽論既自問答。彌勒菩薩豈迷答意。謬將眞如爲難者哉

問。是例同難。因何妄難。答。若爾應依種子有無答之。何故就障有無以答立五種性。之所以也

問。正應就種子有無顯。但種[6]汎隱之法難知。故就有障無障差別建立五性。故唯識論顯此意云。然無漏種微隱難知。故約彼

❶諸＝作カ(甲)　❷轉傳＝輾輾(甲)　❸性＝情(乙)　❹事＝乘カ(乙)　❺聖＝生(乙)　❻汎＝沈カ(丙)

障顯性差別。答。此釋害文。論主既自就障分性。因何妄廻聲聞[1]他文。非為定證。佛性論為小乘說故。菩薩地復說一切有眞如所緣緣。就障分性。既明非言法爾五性。言寄瑜伽叵執五性

問。五性法爾非是新薰。故唯識第二云。如契經說。一切衆生無始時來有種種界。如惡叉聚。法爾而有。界卽種子之異名也(其惡叉聚形如無食子。落在地時多為聚。故以為喻)答。佛光記云。准密嚴經。人天等趣。常理為性。眞如本性卽一一衆生蘊處界。及世出世諸法種性。故言一一衆生有種種界。望差別名種種界。非謂有種種界故種性不同。此言法爾是本性故。非如性力所知種種界小乘說定。於大乘中卽可轉故。唯識疏云。此經是三乘通信之經也。毗婆沙等前分亦有此文。明是三乘通信未了義教。非一乘眞了義說。設大乘經。是隨轉理[2]門之說也

問。如何得知五性新薰。答。略述三說。一正法花云。本無三乘。緣行致之。乃至泥本一等。作器別異。所受不同。本際亦爾。一等無異。各隨所行成上中下。二大集經云。舍利弗。譬如陶師未成器時不得器名。菩薩亦復如是。若未發心亦不得名。三妙法花云。佛種從緣起。是故說一乘。如蓮花色比丘尼。因戲被袈裟為聲聞種。乃至童子戲聚沙為佛塔為佛種子等。得度因緣種種不同。故知三乘種性新薰故有。非法爾有

問。若不信有無漏智種有情勲修入見道位。初無漏智因何得生。答。先汝義何。問。無漏智種生無漏智。答。有漏位中[3]元有無漏生見道智為種子。體則無漏耶。當是無漏之種子耶。問。種卽無漏。答若爾乳體卽是應酪。酪卽以乳為親因故。縱許在凡位中有無漏種。不可此種卽是無漏。如乳為酪種子。為牙種。不可乳中有酪子中有牙。何凡位中有無漏種。種卽無漏。唯共所執猶如外道。石中先有金性。尼俱陀子有五[4]丈質。具破如涅槃及善生優婆塞戒經

問子說理心本性亦同此過。答。法性離言今說行性非言理心。問。若爾因何生初無漏。答。有漏多聞熏習種為因得起。故攝論云。多聞熏習所依。非阿賴耶識所攝。如阿賴耶成種子。涅槃經云。無明轉為明。有漏生無漏

問。若有漏法生無漏者。無漏之法亦生有漏。若爾涅槃還成生死。聖却成凡。答。此宗但說漏生無漏。非說有漏無漏相生。因生於果。果非生因。若有此難。汝許有漏中有無漏故。無漏中亦有有漏。豈得以酪不生乳。卽不許乳無酪性而生酪耶。聖無作凡之理。卽不許凡無聖性而作聖耶。因何[5]妄[6]此例。誤其後學。凡衆論師。立義宗者。必依聖說。大小雖別。非說見道已前。異生位中成就有為[7]眞無漏也

問。瑜伽論云。地獄成就三無漏根。答。應定當得。因中說果名為無漏。非現性也。猶如有乳卽說有酪

問。我宗立義。法爾本有有[8]漏種子[9]名生自果。故因果理無雜亂矣。本無智種何生無漏。答。豈得金不生石卽不許石生金耶。此如涅槃說以水不生酪。卽謂乳中先有酪性。不識由因異也

問。無漏如明。有漏類闇。明闇既別。云何得生。答。佛既釋已。涅槃經乳酪為喩。乳性甘冷。酪性酢熱。必先以酢熱性物投之乳中。與乳甘冷其性相違。漸令前前甘冷性滅。後後酪熱性生。以無漏教生聞熏習。與有漏相違。令前前有漏漸滅。於後後念無漏漸生。非有漏中前有無漏。此如以酢投之乳中令乳生酪。非是乳中先有酪性。豈得冷熱相違不許乳生酪哉

問。有漏輕熏何生無漏勝解。答。箭竹生葱角生於蒜。遇小緣力異類相生。況聞薫習種多劫薫習不生無漏。因何唯信外道無不可生。不信如來說轉無明為明。有漏生無漏耶。故順正理論第二云。唯約無漏五蘊刹那無同類因而得生起。若大乘義無刹那者。出何經論破五類耶。既後無破義[10]別同前。如說預流果人不落惡趣

問。若爾三論眞如種子所依如何。答。聖說非一。如上略顯。金剛三昧經云。信自身中眞如種子為妄所翳。捨離妄心淨心清白。知諸境界意言分別。曉法師釋。信住自性佛性正第一義空中道種子。具如彼論

問。何以得知阿賴耶識卽如來性。答。密嚴

[1]他＝地(甲)(乙) [2](三)＋門(乙) [3]元＝無(甲) [4]丈＝大(乙) [5]妄＋(爲)(乙) [6]此＝比(乙) [7]眞＝六(乙) [8]漏＋(無漏)(甲)(乙) [9]名＝各(甲)(乙) [10]別＝則(乙)

經上云。種子賴耶識。諸習所纏覆。譬如摩尼寶隨緣現衆色。雖住衆生身。體淨而無垢。是決定種性。亦有大涅槃下卷云。如來清淨藏。亦名[1]無垢智。常住無始終。離四句言說。佛說如來藏。以爲阿賴耶。惡慧不能知藏則賴耶識。如來清淨藏。世間阿賴耶。如金與指環。展轉無差別。述曰。如來清淨藏名無垢智。同涅槃佛性者第一義空名爲智慧。如來藏是理也。世間賴耶是心也。如金是理也。指環是心也。金爲環體喩眞諦。環爲金相喩俗諦也。藏卽賴耶識者。藏爲眞也。識爲俗也。仁王云。於諦常自二。於解常自一。梁攝論云。智障極盲闇。謂眞俗別故。惡慧不能知。口言唯識。意迷唯心。既理心外別有無漏有爲。豈得諸識所緣唯識所現一者耶。若少得悟藏卽賴耶。唯識之妙玆顯。惡慧之弊亦息。幸能審察歟

問。藏卽賴耶。何入楞伽。如來藏不生。賴耶生滅。答。彼於眞俗非一門也。此約眞俗非異門說。故非相違。問。此意如何。答。藏爲體如金。七識爲相如金相。體相常不相離。金性常。相無常。如金或爲穢器或造尊容。金性是常。[2]有相淨穢。識藏亦爾。如來藏是眞體。本識是俗本相。六趣三乘俗末相[3]相末依本相故。六趣三乘以賴耶爲性。相依體故。六趣三乘以如來藏爲性

問。楞伽密嚴雙說識藏爲諸法因。涅槃兼說理心爲佛正因。有何差別。答。理心雖同。無始不可說其前後。心依於理。理卽無依。如維摩說。無住無本。餘皆有本。故大乘經多說其理名爲本性。事中以[4]心爲本。故說理心爲本

問。何故善戒唯說法性。不說心耶。答。理雖亦與染法爲依。生善不善有恒沙性功德。無恒沙性塵勞。順卽淨善。違卽染汚。由此修得爲客性。理功德名本性。凡夫由此法界定得成佛。聖人不由法界定作凡夫。心末如是

問。夫論種子必具六義爲能生因有所生果。故攝論爲顯種子六義頌曰。剎那滅俱有。恒隨轉應知。決定待衆緣。唯能引自果。眞如不生。何爲種子。答。法界功能雖名種子。非是四義熏成。無其六義。故說客性及有爲故

問。既無六義何爲佛因。答。法爾種亦不是與能熏相應熏成。何得名種。故知六義種子。唯說有爲。四義所熏唯說客性。不可例同。故勝天王分云。眞如雖生諸法。而眞如不生

問。四依所說豈鉾楯哉。答。三論敎中就生滅門說一分義。故非相違。問。其義如何。答。依一心法有二種門。一心眞如門。卽一法界大總相法門體。二心生滅門。依如來藏有生滅心。所謂不生不滅與生滅和合。非一非異名阿梨耶。據後無妨

問。賴耶何爲染淨法因。答。此識有二種義。則攝一切法生一切法。一本覺義。所謂心體離於念相。乃至如來平等法身。二不覺義。無明住地前淨法性。後染法因。故密嚴下云。諸仁者阿賴耶識恒與一切染淨之法而作所依。是諸聖人現法樂住三昧之境。人天等趣諸佛國土悉以爲因。常與諸乘而作種性。若能了悟卽成佛道。楞伽勝鬘亦同此意。廣如起信

問。染淨既異。一識何生。答。如末尼寶因[5]日見觸則能生火。若因觸月光卽能生水。水火性乖。一珠能生。隨光明昧多少不同。若迷心緣習氣生死無息。隨迷輕重六趣不同。由聞熏習漸生悟心起觀涅槃。隨悟勝劣三乘有別。故密嚴下云。如末尼寶體性清淨。若有置於日月光中。隨其所應各雨其物。阿賴耶識亦復如是。[6]是諸如來清淨之藏。與習氣合。變似衆[7]花。同於世間。若無漏相應。卽雨一切[8]諸功德法。如乳變異而成於酪乃至酪漿。亦如出生風水龍王

問。若許無爲以爲本性生無漏者。卽同外道常法爲因。答。楞伽第二佛自答言。我說法空爲如來藏。不同外道數論冥諦及我遍計。法空圓成。佛已自釋。何更妄難

問。理生無漏。何涅槃言我因無常果是常耶。答。若非因對正果。因無常果常。如發心加行與[9]因果爲因

問。理爲佛種。無情眞如亦是佛性。答。依大乘玄大有二門。一通門攝俗從眞。二別門攝眞從俗。若約通門。一切法中有一切法。如因陀羅網。有情非情各有佛性。若約別門。卽非佛性。情非情別

問。通無疑。別門如何。答。涅槃經就別別有情[10]各各當果說其因體。有當果性[11]名有佛性。故是有情非無情也。眞如是一。所望不同。得名各異。若望十方諸佛報身名佛性。屬主釋。法身名佛性。持業釋。若望一切衆

[1]〔無〕－②　[2]有相＝相有②　[3]相末＝末相②　[4]（一）＋心②　[5]日＝四②　[6]是＝與②　[7]花同＝色周㊥　[8]〔諸〕－②　[9]因＝圓②
[10]〔各〕－②　[11]名＝各②

生名佛性有財釋。因取果名故。若望無情非佛性也。無當果故。故言爲簡非佛性說於佛性。非佛性者。謂瓦石等無情之物

問。理有何力定當成佛。答。涅槃三十六云。一闡提人煩惱因緣。現在之世能斷善根。佛性力因緣故。未來還生善根。佛性論第二云。此清淨性事能有二。一於生死苦中能生厭離。二於涅槃欲求願樂。若無清淨之性。如是二即不得成。唐攝論云。又佛界普爲一切作證得因。今諸菩薩悲願纏心❶勲求佛果。寶性起信亦同

問。理若有力即無闡提。答。其理佛性如水精珠能清濁水。水若常動。雖珠有力水不得清。有情亦爾。雖有理性能生善法妄心常動無漏不生。若制一處無事不辨。又水性清動則常濁。心即自清。衆生亦爾。本性清淨。若妄心恒動即生死輪迴。若妄心不動即寂滅涅槃。唯此理教若有理性定當成佛。既信一切衆生平等悉有理性。豈得執一分衆生不成佛耶

問。源既一心。何故四生六道羇塵無息。三乘五性如是差別。答。夫生死涅槃理心爲本。理爲迷悟之依。心爲迷悟之體。迷即理名如來藏性。心名二種生死。悟即❷理名法身涅槃。心名報佛化佛。由此理心名爲本性。曰正因。迷有輕重六趣不同。悟有淺深三乘性別。迷悟之業名爲客性。亦曰緣因。一切衆生理心平等正因同也。迷悟有別緣因有異也。正因同故皆應證得阿耨菩提。緣因異故分爲五性。故涅槃說。凡是有心當得菩提。佛性論云。二空眞如應得圓果。大悲拔苦必盡不留。變易生死大慈與樂第一皆令得大涅槃。故法花云。諸佛世尊唯爲開示悟入佛之知見出現於世。佛知見者。即是一乘佛性之異名也

問。正因既同。何故大聖三乘一乘存此兩說。答。流有百千遂是一海。教雖萬差道必無二。理有淺深果有近遠。如前既說。理深即難悟。果近即易求。隨宜方便先淺後深。先近後遠。所以法花前教五性決定。密嚴之後悉當成佛。由斯前後權實有殊。兩說不同佛自會前從後。無經將後同前。上代諸論師順佛經亦同此意。學三乘者違諸義例顚倒通經。謂破一二乘以爲密意。悉有佛性爲非了說。若依此釋。即小是大非。後權前實。非但違佛四依會釋。亦令無量衆生不信佛性墮常沒中。誹謗一乘常處地獄。自疑無性障發大心。疑他闕因廢大悲願

問。若爾方便之說眞實之教有何差別。答。三乘一乘。五性佛性。二說相對其異無量。略述六相。一信謗罪福多小異。法花四云。其有讀誦一句者。則爲如來肩所荷擔。乃至一念隨喜。當知是人阿毘跋致。我皆與授無上道記。更有無量功德。如經廣說。經云。若人不信。則斷一切世間佛種。命終入無間獄。若以在家出家讀法花者毀罵之罪。甚罵於佛有無量罪。如經。唯此信唯一其福如是。不信之報如向。不信二乘實滅若有何罪。信有何福有教請示。涅槃第七云。其有能信身中盡有佛性。則不遠求三歸依處。何以故。於未來世我身即當成就三寶功德無量。如經廣說。二十六云。若一闡提信有佛性。當知是人不至三惡不名闡提。以不自信有佛種故則墮三惡。地獄衆生若聞悉有佛性之聲即便離苦生人天中。三十六云。若人不信一闡提等悉有佛性是名常沒一闡提。罪過無邊。如經。唯此不信一切有情悉有佛性其罪如是。信福如向。不信一分無性若有何罪。信有何福請示教文。深密等經。廣說信謗罪福爲空慧等。非爲一分無性。檢文自顯。二所爲說人勝劣異。法花云。濁時垢重衆生。爲此方便於一說三。爲清淨衆說唯一乘。涅槃云。非爲鈍根弟子說一乘法。我爲人中象王利根迦葉等開示一乘。又云。大功德人得聞佛性大事。斯下小人則不得聞。佛性論云。佛爲小乘人及一闡提一分無性。寶性論同。三難解易解淺深異。四佛自會釋有無異。五權實相對前後異。此三竝准上下可知。煩故不述。六大小不同半滿異。涅槃二十二云。我於聲聞緣覺經中未說一闡提等悉有佛性。於今說之。是名不聞而聞。第七云。九部經中無方等經。是故不說一切衆生悉有佛性。經雖不說若知悉有是人眞我弟子。設九部經無佛性者是亦無罪。何以

❶勲＝勸(甲)　❷理＝性(甲)(乙)

故。我於大乘大智海中說有佛性。二乘之人所不知見。故說無罪。毘婆沙云。有二有情。一有涅槃。二永無涅槃法。宗輪論云。薩婆多等本宗。一分無性。佛性論破立一分無性名。破小乘執品。並是唯識等論正宗。若爾小乘法中說一分無性者。大乘大智海中。說悉有佛性。設說無性隨轉理門。非大乘義。如父教子。故涅槃云。譬如長者唯有一子。幻小未堪且教半字。後漸長大方教滿字。然則一分無性爲小乘義。經論分明。悉有佛性爲小乘說若出何處。請示教文。明知三乘一乘五性佛性教理懸殊

問。何以得知一分無性定小乘教。答。略有三義。一依經文。二准論釋。此二並見上經論文。三承三藏。如眞論說

問。諸佛說法意趣難解。四依出世重復釋顯。若爾何故聖慈氏等諸❶大論師。建立法爾三乘五性。慈尊現說豈得不了。答。諸論立義各據教時。隨經權實。故依前教立五性三乘。若據後經述一乘佛性。如依初說。戒開三淨。識唯有六。若依後經制食一切。識有八種。且如身子。深解一乘。依阿含教造六足論。三乘實滅。慈氏菩薩具悟正因一切平等。依深密等造瑜伽等。建立五性。聖者龍猛圓達緣因有無不同。依涅槃等造中論等。擧十二因緣說正因性。世親菩薩依三時教造三分論。義各隨別。依小乘教造俱舍論。三乘實滅。依大乘教解深密等造唯識頌。依他有等。依深波若論顯平等空。依一乘教造法花論。決定聲聞得菩提記。依大涅槃佛性義理造佛性論及涅槃論。衆生皆佛。涅槃密義決無佛性。一闡提人說有佛性。然則隨顯當教分齊。非謂無至極說。故瑜伽論聲聞地中引阿含經。如來性力知種種界成立一分無涅槃性。菩薩地復說眞如所緣緣。種子一切平等。故教無量。宗必無違。惑者不得此意。一分無性以爲眞了。悉有佛性以爲不了。說少分也。猶如聆木馬謂爲眞馬。見黃葉以爲眞金。

問。若爾以何爲龜鏡矣。二乘實滅。一分無性非是究竟。二乘無滅悉有佛性究竟無餘。答。聖說無邊。略述一二。初明二乘方便一乘眞實。後辨一分無性有餘。悉有佛性無餘。問。初說如何。答。略存三說。一勝鬘云。聲聞緣覺得涅槃者。是佛有餘不了義說。二楞伽云。說三乘者。爲發起修行地諸性差別。非究竟地。三法花云。如來自知涅槃時❷到。衆又淸淨信解堅固了達空法。集諸菩薩及聲聞衆爲說是經。世間實無二乘而得滅度。唯一佛乘得滅度耳。涅槃經文至下應知

問。大乘基師。彌勒上生。法花疏云。勝鬘大意。四乘眞實。一乘方便。故經云。若如來隨彼所欲而方便說。則是大乘無有二乘。因何定執一實三權。答。此文正明一乘眞實。三乘方便。夫釋文之法。皆須不違一部之都意。始末相順。此經先說攝受正法❸最任無❹聞非法衆生以人天善根而成就之。求聲聞者授以聲聞乘。求緣覺者授以緣覺乘。求大乘者授以大乘。此則隨彼所欲說三乘也。卽同法花楞伽涅槃隨宜說三。次說聲聞辟支得涅槃者。是佛有餘不了義說。又云。究竟皆得阿耨菩提。又云。二乘皆入大乘。大乘者卽是一乘。故三乘則是一乘。乃至最後佛言。此經斷一切疑。決定了義入一乘道。准此一部始末之意。豈欲說四乘爲究竟一乘爲方便。因何浪釋經文妄定宗旨。誤其後學令謗一乘

問。若爾文段如何。答。若如來隨彼所欲而方便說者。此是前爲求三乘人說三乘也。則是大乘者。須說二乘皆入大乘。無有二乘者無二乘涅槃。入於一乘者。二乘皆爲佛因。當成佛故。依二乘道出三界分段之身至其門外。與諸菩薩乘白牛車直至道場。一乘則第一義乘者。此說一乘爲眞實二乘非眞實也。第一義卽眞諦異名也。如說第一義諦則是眞諦

問。如是諸說非爲定性。皆爲❺行化不定種性二乘之類權說一乘。故攝大乘第十頌曰。爲引攝一類。及❻任持所餘。由不定種性諸佛說一乘。四依旣釋何爲明證。答。一乘有二。一四十年前密意一乘。二四十年後顯了一乘。攝論所釋密意一乘非顯了一乘。旣由不定等十義故說一乘。與開示悟入四義故說唯一佛乘其旨旣別豈得同哉

問。二意樂中第二意樂是法花事。何得非釋法花一乘。答。雖引後經義同前說。不

❶大＝釋②　❷到＝倒②　❸最＝四重②　❹中本誰日闕字更勘　❺行＝引②　❻任＝住②

違教時。是為釋成法花之前存三一乘引破二說而從三乘教意。此則攝實從權以正寄緣說之非唯一實。

問。此釋不爾。深密經第三時。法花以後顯了之說。則會法❶花一乘頌言。故於其中立一乘非有情性無差別。既至深密存三分明。何言破二一乘必在存三一後。答。此甚可咲。略述三義。一違時。眞諦三藏云。佛成道第三十八年。去涅槃七年。說解節經。（此經即是解深密經勝義諦品。同本異譯。）四十餘年。至涅槃時方說法花。豈可迷哉。二違人。深密經。世王未作逆罪之前說。故解節經同聞衆中列於父王。法花經是作逆後說。故經同聞衆內但有子王。三違理。趣寂實滅、窮子止宿草菴之時。商主說有化城之教。二乘無滅。則是長者付財之時。商主滅化城之教。止宿草菴不令在付財之後。滅化不令在說化之前。以後會前於理顯然。以已說教會未所說愚之甚也。

問。若爾深密會何一乘。法花會何。答。深密所會即是深密以前十六年。說大集經等所說一乘。故第七云。我為勸進彼衆生故說一乘無第二。是異時說非同時說一。法花所會即是法花前說深密存三之教。故言非有情性無差別。法花會之頌言。爾乃集大衆為說眞實法。方便力分別說三乘。

問。若爾何故汝為定鏡根本一乘云。如來言慧大藥王樹不生二處。❷所謂二乘墮於無為及壞善根非器衆生。答。是則正說一乘之文。惑者如文取義。三世佛怨。入無餘位以根未熟無量時故作如是說。故寶性論釋曰。故花嚴性起中言。邪見聚等衆生身中皆有如來日輪光照。乃至為欲迴轉不求大乘心故無量時故如是說。以彼實有清淨性故不得說言畢竟無性。具釋如下

問。若爾會存三之大乘說唯一佛乘何亦開言三草二木生長不同。故藥草喩品云。雖一地所生一雨所潤而諸草木各有差別。色分五乘。准此之說經所成豈非契理。答。是為得實而失權故。所謂不覺於一說三於緣成三不破唯一。故論明之。能詳覽了

問。雖說唯一分明不度趣寂二乘。何為決定。答。方便品云。十方佛土中唯有一乘法無二亦無三。除佛方便說。又云。唯此一事實。餘二即非眞。天親釋曰。無二者無二乘涅槃唯有如來究竟滿足大般涅槃。既是度中不簡定性二乘。❸衣中不顯定性二乘。豈趣寂者有眞滅哉。雖說唯一猶存定性唯識猶簡外一境

問。若以唯一為決定說何故法花以後涅槃三十二云。我於經中告諸比丘。一乘一道一行一緣。乃至我諸弟子不解我意唱言如來❹說須陀洹乃至羅漢皆得佛道。我於經中須陀洹人人天七返往來便般涅槃。乃至不解我意。唱言如來說須陀洹至阿羅漢不得佛道。准此一乘豈決定耶。答。此是四十年前為三界戲童就分修身說七生等。為不定性說一道等。二說不定。四十年前一道一行。是存三說一決定一乘。四十年後無二無❺二。是破二歸一。義既不同。因何為難

問。如何得言非是決定一乘。答。文義及人皆不同故。文不同者。決定一乘。法花勝鬘涅槃等說。此等經中無此文故。義不同者。法花一乘唯一佛乘。勝鬘一乘二乘入一乘。一乘即大乘。涅槃經云。一切衆生皆歸一道。一道者大乘也。皆從大乘以為一乘。非是合三乘為一乘。此文一乘異時說。同一道者。如深密說三乘依三無性為一道等。一行一緣同顯揚無差別行相無差別相。人不同者。此文告諸比丘。法花為菩薩聲聞。涅槃為迦葉。勝鬘夫人自說

問。此釋非也。此正指法花一乘者。即方便品云但以一佛乘一道者。藥草品其所說法皆悉到於一切智地一行者。次下汝等所行是菩薩道。一緣者。方便品但為化菩薩。義入不同。准之可知。答。存三破二雖同有此其義必異。如前屢示。設使以此法花一乘非為定說。即為自害。汝深封執法花但化不定性類故。不定性法花教中亦不得道最後涅槃既指此教皆得佛者。稱為不解我意之故。豈如文取義哉。故涅槃云。我初得阿耨菩提時。有諸鈍根聲聞弟子。以無利根迦葉等不得演說一乘之實。隨宜方便開示三乘。如來去來現在畢竟演說三乘法者無有是處。入義准破

問。如何得知存三一乘。答。與攝論一乘大

❶〔花〕－㊀㊁　❷所＝時㊀　❸甲本註曰衣字更勘，衣＝表㊁　❹說＝諸㊁　❺二＝三㊀㊁

意同故。到於一有是同一解脫。如出生菩提心經同一道同至一城。謂同解脫。明知非是決定一乘。述曰。此上所存一乘業釋。今助一釋。此如涅槃一闡提等。或說有佛性。或說無佛性。皆是不解我意。分別現當准之應悉故。遠法師釋云。一乘者乘行一也。言一道者道法一也。言一行是乘體也。言一緣者道法體也。法是行緣故名為緣。據大據小其唯一故。皆當作佛。愚闇不解。便言定作。如來復說須陀洹等得小涅槃。愚人不解便言二乘定不❶解佛。

問。若法花教為決定說。不定一類得菩提記。文義分明。定性二乘何處得道。答。第五言。此法花經多怨難信。前所未說而今說之。不定二乘成佛教起初轉法輪。若前後教說不定因。何勞言前所未說而今說之。故法花所說。佛為小根說一向趣寂聲聞種性永滅無餘。瑜伽畢竟所知障。乃至唯識法爾定五當得佛道。由此名為前所未說而今說之。金口之說靡不真。一乘之怨唯在是。末世弘法良屬四依。故涅槃云。我滅度後。四依菩薩傳教利生如佛無異。世親菩薩彌勒❷後子。龍猛門人。善解中邊彰瑜伽意。妙釋百論。開三論旨。付法藏云。婆藪婆豆能解一切契經義理。如上具述。故法花論釋曰。如來前說法異。今說法異。云何如來不成妄語。為斷此疑。如經舍利弗汝等當一心信解受持佛語。如來言無虛妄。無有餘乘唯一佛乘。既是汝師。豈謗道哉。

問。若爾違自。如汝所執楞伽既說定性二乘同入佛乘。法花所說豈非重煩。答。雖說定性成佛非如法花。故經云。世間無有二乘而得滅度。唯一佛乘得滅度耳。乃至廣說。由此說前所未說而今說之。

問。若爾法花一切二乘同入一乘之說。非一定性二乘。寄何正說皆歸一乘。答。第三化城品云。我滅度後復有弟子不聞是經不知不覺菩薩所行。自於所得功德生滅度想。當入涅槃。我於餘國作佛更有異名。是人雖生滅度之想入於涅槃。而於彼土求佛智慧得聞是經。唯以佛乘而得滅度。更無餘乘。除諸如來方便說法。

問。此是不定非諸定性。同正法花故。竺法護三藏所譯正法花第三藥草品云。謂臨滅度佛在前立。勸發無上正真道意。明是不定。答。爾違同經第四往古品。故經云。當來末世或有發意學弟子。我成為聲聞。復不肯聽受菩薩之教。不解佛意。所行菩薩一切行悉在無為之想。謂當滅度往至他佛世界。順殊異行生異佛國。當求道惠悉聽啓受。爾乃解知如來之法。有一滅度無有二乘。既言悉在無為之想往至他佛世界。豈不定

問。此❸亦不定。與第三藥草品意同。答。此釋違文。三四意別。第三不言佛滅度後。言佛前❹位。汝以要法。此即見佛聞法❺花言臨滅度。不言他佛界。第四云當來之世佛滅度後不聞法花者在無為之想。謂當滅度往他佛界生異佛國。准此豈同。因何妄釋謗一乘哉。

問。如何得知定性二乘。答。大智度論九十三云。問曰。阿羅漢先世因緣所受身必應當滅。住在何處具足佛道。答曰。得阿羅漢時三界諸漏因緣盡。更不復生三界。有淨佛土出於三界。乃至無煩惱之名。於是國土佛所聞法花經具足佛道。如法花經說。有阿羅漢若不聞法花經。自謂得滅度。我於餘國為說是事。汝皆作佛。

問。若爾法花於諸聲聞授菩提記。總有六種。謂別記。同記。後記。無怨記。通行記。具因記。決定二乘寄何記別。而期當果。答。具因記。是故論云。決定增上二種聲聞根未熟。故如來不與授記。菩薩與授記。菩薩與記者方便令發大菩提心故。

問。此言菩薩是何大士。答。是常不輕菩薩。故論云。言授記者六處示現五如來記。一菩薩記。乃至菩薩記者如常不輕菩薩品示現。禮拜讚嘆言我不輕汝等皆當作佛者。示諸眾生有佛性故。

問。佛既不記。菩薩何授。答。嘉祥釋言。佛就根熟未熟故與記不與記。菩薩約二種義所以與記。一有佛性故。二方便令發菩提心故。問。既有二義。佛何不記。答。嘉祥又言。菩薩例佛義亦得也。問。何具因記定性成佛。答。既言具因。因何生迷。

問。雖同得記發心各異。增上慢者發趣向心。其趣寂者令發信解。於大乘心非趣向心。故基法師釋云。其增上慢根現未熟。佛不與記。不輕菩薩與記。令信有佛性故。其趣寂者由無大姓。根不熟故佛不與記。菩薩與記令信大乘。不愚法故。又慧沼法師慧日論第四云。但決定者信發大心成不愚法亦得云發心。答。若爾金口所說虛妄。如

❶解＝作カ㊂　❷後＝□㊄　❸亦＝文㊁　❹位＝住㊁　❺花＝彼カ㊄

來極智圓照三際。既無成佛之性。何言有佛性耶。既自乘外無餘所得。何說汝等皆當得佛

問。所說不虛信解大乘。令得不愚法之益故。答。不愚法益非本所記。所記不得非期而得。豈非欺誑衆生界哉。三乘學者亦佛弟子。何引大師墮妄語中。方便品云。佛自住大乘。若以小乘化。乃至於一人我卽墮慳貪。此事爲不可。何令大師成慳貪者

問。若爾何知安住佛道。答。不輕品云。爾時四部衆常輕是菩薩者豈異人乎。今此會中❶䟦陀婆羅等五百菩薩。乃至皆於阿耨菩提不退轉者是。頌曰。時四部衆。著法之者。聞不輕言。汝當作佛。以是因緣。値無數佛。此會菩薩五百之衆。並及四部。淸信士女。今於我前。聞法❷者。乃至諸著法衆。皆蒙菩薩教化成就。令住佛道

問。此但增上。非是定性。答。既言諸著法衆皆蒙菩薩教化令住佛道。定性二乘何理非著法衆矣。問。若爾何經唯舉增上。答。增上慢者通其五性。一切凡夫具七慢故。若言定性唯是一類卽不攝餘。言增上卽攝一切。總攝別故。故說增上非言定性。問。雖有此釋未可指南。答。若爾天親所說卽應虛妄。品中無定性二乘故。將立邪執謗於大師以爲虛妄。抑於大聖以墮慳貪

問。聲聞授記以爲了義。何故十法經云。聲聞授記爲密意耶。答。未具功德三平等故。同於菩薩授記名爲密記。非不當得功德具足。故法花論云。彼聲聞等得授記者。得決定心。非成就法性故。如來依彼三平等說一乘法故。如來法身聲聞法身等無異。故與授記。非卽具足修行功德。故十法經下云。以佛性故與聲聞授記。此如涅槃。佛以隨自意語一切衆生未有當果❸之性悉有佛性。楞伽准釋

問。定性二乘既一乘中得菩提記。左何迴心。答。不定性者三界之內發心入大乘。定性二乘三界之外迴心向大。問。若爾二死分別云何。答。色形軀別。壽期長短報。稱爲分段。無色形異壽期長短。但以心神念念相傳前變後易。名曰變易。界內迴心在分段生。具麁形故。界外發心居變易死受細身故

問。若爾不定二乘以分段身得成圓果。答。前之三❹界有分段業。無不受後有智。要得第四無學之果。捨三界身。究竟四智。方受變易(我生已盡。梵行已立。所作已辨。不受後有。是爲四智)故佛性論第二云。出於三界外有三種聖人。由四種怨障不得四德果(常樂我淨是爲四德。方便因緣有有無有名曰怨障)智論亦爾。其文如上

問。約無學聖有定不定。同受變易。有何差別。答。不定性者迴心向大後入無餘受變易身。定性二乘般於無餘受變易報。報後入大。問。若爾定性及不定性同入無餘。答。一乘宗義正如所問

問。定性二乘無成佛義。入無餘滅其理決定。不定種性既有佛性。何入無餘。答。三論化城說爲無餘。非同法相與大虛同。因何爲難。問。其體何耶。答。如楞伽說三摩䟦提三昧樂也

問。此說預流等位向大。依邊際定何以爲無餘體。答。夫增壽法必先心念口言。願留此身後入邊際定。從定出已同行者邊化入涅槃。卽於此界隨樂而住。何三昧樂於無量劫不自覺知。是資身定。又入化城息求大果。既心城實有而入。商主未滅化城之前。如何有心趣大菩提而言向大留身定矣。至下具破

問。若爾此三昧樂九次第定中爲何定。答。前教說之二乘涅槃非諸定攝。後教說爲三昧樂也。此是同身修行法中。別有一種三昧滅分段身別受變易。非八解脫滅盡定攝

問。以何得知。答。滅盡定唯滅轉識不滅依身。此滅有身及心故別。故瑜伽八十說入無餘涅槃相云。不思餘相。正思眞不相界。漸入滅定。滅轉識等。次異熟識捨所依止。不復得生。楞伽云。滅諸根不取未來境界

問。三乘之人以定願力資分段業令三界長時久住。令此麁身漸增勝妙。名之變易。何入無餘捨分段身受變易。答。此義非眞。但增壽行不別受變易者。變易生死之名從何而立。若謂刹那卽違佛性論釋。有有生死唯有一生名爲有有。若謂命之始末卽違瑜❺伽增諸壽行。既言增壽如何說死。既無有死如何說生。大力菩薩亦有變

❶䟦＝跋㊥　❷者＋(是)㊥　❸〔之性〕－㊥　❹界＝果㊥㊂　❺伽＋(論)㊂

易。此豈亦增壽行耶。又若不捨分段之身。瑜伽既無轉根之文。女人羅漢增壽若爲求佛。故此生死名不思議變易生死。但可依教。凡夫不得妄有思度。問。瑜伽既說增其壽行以爲變易因。何爲難。答。瑜伽正意爲顯前教故說增壽。非眞變易

問。如何得知後教不同。答。有十三別。今略存五。一楞伽滅諸根方取變易。瑜伽留有根身。二勝鬘無上依等。無明住地資無漏業別受變易。瑜伽等定願資有漏業留分段身。三法花等。往他佛界。又生異佛國。瑜伽等云。於此世界贍部州中隨其所樂遠離而住。四涅槃。是人未來過八萬劫住等。瑜伽則留此身或餘一劫。五法花智論。非三界攝因緣。非是三有業故。三界煩惱不能繫故。瑜伽等說三界攝。資三界業引令住故。唯此勝鬘無上依楞伽法花涅槃等經。智❶度佛性等論。雖文少異大意同也。不同瑜伽佛地唯識等論廣辨如一乘章

問。二說何異。答。所弘教異。能釋論然。隨機❷攝化義則無違。如經中未說王宮以爲化佛。弘此時教則說三十四心菩提樹下成眞佛也。如經中未說阿賴耶識。弘此時教即說滅定唯依欲色及說種子依色心也。如後時教其義卽改。如是等教其例非一。瑜伽等論依四十年前經作論故。所釋經中二乘實滅身智俱盡。三界之外無別生死。故作此說。四十年後二滅非眞。前說二❸乘即三摩跋提三昧樂也。有阿梨耶識轉隨不思議死。經既此說。論亦隨改。後代論師不會教時。妄將後經會同前論。豈異❹斛染❺提節蟹哉

問。若爾三乘衆聖何爲因緣感變易報。答。無漏業因。無明住地爲緣受變易生。故勝鬘云。又如取緣有漏業因而生三有。如是無明住地緣無漏業因生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身。此三地❻彼三種意生身。❼生及無漏業生。依無明住地有緣非無緣。是故三種意生身及無漏業緣無明住地。世尊如是有愛❽住數四住地不與無明住❾地❿業

問。此無漏業其體何耶。答。寶窟中云。三乘聖人各無漏解。其無漏立作意之義名爲業也。問。若爾此業新⓫古中何。答。此是新業。問。若是新業。違佛性論說須陀洹以上更不造新業耶。答。其性論於分⓬段生有漏之業更不新造。非謂變易無漏之業

問。既言無漏破裂生死。何感變易。答。如上地道破於下地感上地報。二乘無漏破裂分段生死感變易報。於理何失。問。意何。答。三乘無漏望界內業且稱無漏。實是有漏感界外生。義則無違（述曰。若謂無漏破生死⓭者。何故汝執無漏定⓮門資分段業成變易身。雖他自害）

問。生必由愛。二乘無學既斷其愛。何得有生。答。異生染愛受三有身。羅漢習氣之愛何厭生於界外。問。既是有漏。何非攝界。既生界外。何異外道。答。此身由有無明住地。龜重未盡。有漏隨逐。非是無漏。三界愛心不能繫縛。非三界也。先是三界。今界不繫名非三界。非是三界之外別有衆生。問。此是苦諦何非三界。答。是雖苦諦。唯菩薩知非二乘證。唯厭有累求羊鹿故。至其門外始知有苦無羊鹿也。故勝鬘說。無作四諦唯菩薩知斷證修等

問。凡論變易有其三種。謂微細生滅變易二乘所得。法身神化變易。證得眞實法身隱顯自在變易。於何論之。答。寶窟中云。於第二說。具辨如彼

問。不定種姓有成佛義。受變易報其義決定。定⓯住二乘既無佛性。何受變易。答。定性二乘有第五住必有四種生死。無二空定證必無三點涅槃。又斷見惑時不可令修惑亦斷。盡下界因不可令上界亦盡。二乘唯斷人執不可令法執亦斷。唯盡分段之因不可令變易果盡。由此前經雖說二乘實入涅槃。後經釋言猶如化城。羊鹿定性既有理心。何但不定二乘。由迷輕重五住不同果勝劣故。三界變易有異。由見一故不越異生位。輪轉惡趣。由三愛故受三有身。以無明地令無漏行招變易死。此是後經之了說也

問。如何得知定性二乘捨三界身受變易報。答。⓰聖說非一。略述三說。一入楞伽第二云。諸聲聞辟支佛畏生死妄想苦而求涅槃。滅於諸根不取未來境界。妄取以爲涅槃。不知內身證修行法故。不知阿梨耶識轉故。乃至我說五種乘性證法。一聲聞乘性

❶度＋(論)㊂　❷攝＝接㊂　❸乘＋(涅槃)㊄㊂　❹斛＝解㊂　❺提＝投カ㊅　❻〔彼〕－㊂　❼〔生〕－㊂　❽住＋(地)㊄　❾〔地〕－㊂　❿業＋(同)㊄　⓫古＝故㊄㊂　⓬段＝修㊄　⓭〔者何…□〕九字－㊂　⓮□＝願㊄　⓯住＝性㊄　⓰聖＝共㊂

證法。彼聲聞人邪見證智離起龜煩惱。不離無明薰習煩惱。見己身證相。謂初地乃至五❶品地同已所離。墮不思議變易死故。而作是言。我生已盡乃至不受後有。如是等得入人無我生心。以爲得涅槃故。是名聲聞乘。四卷楞伽第一。五性中云。聲聞種性起煩惱斷。習煩惱未盡。不度不思議變易死。度分段死。正師子吼言。我生已盡等。❷結得須陀洹果不墮三途。人天七返永斷二法花如上。三涅槃第十病行中云。一斷三諸苦入於涅槃。是人未來過八萬劫便當得成阿耨菩提。乃至五永斷貪欲瞋恚愚癡得辟支佛道。煩惱無餘入於涅槃眞是麒麟獨一之行。是人未來過十千劫便當得成阿耨菩提（第十九二十一亦同。）如斷見惑。不越七生定斷修惑。斷人執已。不越八萬劫等必發大心。由道力業力能令唯八萬劫等。不可以非想八萬劫故。准此等教依初時教二乘皆入無餘涅槃。身智俱盡斷滅無餘。唯有無涅槃性常處生死無有斷滅。依第二時少分成佛。但有定性二乘身智斷滅。無涅槃性永處生死。依第三時究竟一乘。二乘無實涅槃。五性皆當成佛。無斷滅也。後說爲了如前既述。故知留身變易爲種。豈得執弘其前論非後經說。

問。楞伽應爾涅槃覺別八萬劫等所住之處名涅槃者。預流等位以定願力留分段身。經八萬劫等名住處。實非涅槃。於同行邊示現涅槃。說爲涅槃。如瑜伽八十說。中二果准是。卽涅槃於四果聖迴心。未至十信之間入無漏定。所經劫數稱八萬等。非是汝執住無餘界所經劫限。答。此釋違文。預流等位未盡諸苦入涅槃也。涅槃既言。永盡諸苦入於涅槃。是人未來過八萬劫得無上道。瑜伽八十云。修四神足已能住一劫。或餘一劫。彼既如是增壽行已。留有根身別作化身。同法者前現般無餘。有根實身此界州中隨樂而住。准此論文實身住處不名涅槃。示現涅槃不經多劫。何經八萬劫等住處名爲涅槃。同瑜伽矣。其五不同如❸何既釋。因何妄同

問。無餘之中有何所作。答。定性二乘以愚法故未入無餘涅槃之前。於不解有三種之餘。於自所得生究竟想。正師子吼。我生已盡乃至不受後有。灰身滅智而入寂滅。當於彼滅身智之時。卽受細質墮變易生。雖然彼亦不知此事。住無餘界惛然無作。猶如醉人。故楞伽說。醉於寂滅酒。無量劫不覺。譬如惛醉人。問醉三昧酒經幾得覺。答。嘉祥釋言。根有利鈍悟有早晚。故楞伽云。無量劫不覺。涅槃經說。八萬到乃至十千劫到。劫限不定。八萬等義如涅槃疏。恐煩不述

問。深密等經皆說。一向趣寂聲聞種性。雖蒙佛化終不能得阿耨菩提。乃至無餘依中諸受永盡。豈得菩提。答。權實有異。前既釋訖。此說住無餘之位也。非說已出無餘之後。問。此釋全非矣。夫論趣寂身智悉滅。既言一向趣寂諸受永盡。豈可發生。答。佛成道後四十年前末說二乘無實涅槃。捨分段身別有變易。一切衆生皆無斷滅。猶依小乘二乘實滅。四十年後。法花楞伽密嚴無上依涅槃等經。方說二乘無實涅槃。未得無餘捨三界身。別有四種生死。一切衆生皆無斷滅。乃至八萬劫後得無上道。深密等經既在前說。豈得還生

問。楞伽既言灰身滅智無諸作業。因何發生。答。❹瑜伽等亦爲三乘教。方便說之非盡理說。問。若爾何故汝師龍樹菩薩提資糧論。舉經八喩顯說定性二乘終不得道。故論頌曰。如空及蓮花。嶮崖與深坑。男不男迦柘。亦如燋種子。十住毘婆沙亦有此意。答。此是呵嘖之言。非究竟說。猶如慈父誡子

問。何以得知無餘永滅非了義說。答。密嚴經下云。若解脫者。衆生界滅卽壞如來一切智性。去來今佛所知之法不得平等。又若涅槃衆生滅者。誰離於苦。❺有無餘耶。降魔等事皆是妄說。是故當知諸觀行者證於解脫其身常住。❻離衆有蘊滅諸習氣。譬如熱鐵投之冷水熱勢雖❼滅而鐵不壞。又上卷云。涅槃若滅壞。衆生有終盡。衆生若有終。是亦有初際。應有非生法而始而作衆生。無❽有衆生❾而衆生界。大法鼓經意亦同也。准此翻覆徵詰。是決定說。既說二乘無滅衆生不斷。定性二乘必當成佛。在深密後。故知決定。龍樹菩薩大智度論八十三云。

❶品＝六㊥　❷結＝法㊂　❸何＝前㊥㊂　❹瑜伽＝方㊥　❺甲本細註曰現流經作有餘無餘　❻離＝餘㊂　❼甲本細註曰滅字現流經作除
❽有＋(非)㊥　❾而＋(生)㊥

問曰。凡夫人入無想定者無想天。聖人住有餘涅槃入滅盡定。一切聖人入無餘涅槃心心數法皆不行。是則心心數法不行。菩薩行般若時。云何心心數❶法不行。答曰。是事阿毘曇中說。非大乘中義。小乘大乘種種差別如先說。是故不應以毘曇義難摩訶衍。（十二門疏云。此言大乘。）菩提流支三藏所譯。賢慧菩薩所造究竟一乘法性論云。聲聞辟支有涅槃者。此是諸佛如來方便。勝鬘全同。問。若爾身智非滅。而說灰身滅智。慈氏所說即應妄耶。答。滅於分段之麁身智。非無變易細身智。所以慈氏之說非妄

問。何以得知有變易生微細身智亦得發生。答。入楞伽第四云。亦如水中木爲波之所漂。如是癡聲聞爲諸相漂蕩。彼無究竟處亦復不還生。得寂滅三昧。無量劫不覺。是聲聞之定。非我諸菩薩。離諸隨煩惱。依習煩惱縛。三昧樂境醉。住彼無漏界。如世間醉人酒消然後寤。彼人然後得我佛法身體。乃至廣說。（述曰。智顗法師云。彼覺法亦然得佛無上身。明聲聞空劫盡。若行願具修。無不成佛。今依了說充竟皆成。接諸小欲義無成理。具釋如彼）

問。種性集云。三昧樂醉。不定二乘迴心向大以後。得入菩薩八地無相勝定。❷修本性故樂著久住。說名爲醉。而諸佛常勸令不著行菩薩行。非說寂滅增上慢人。故彼楞伽第七云。大慧。聲聞有三種。入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者墮聲聞地。還依本心能修菩薩行。迴入八地寂滅樂門。非增上慢寂滅聲聞。以彼不能入菩薩行乃至十地之行。是故決定寂滅聲聞亦不能證菩薩所行寂滅樂門。決定聲聞既不能證得菩薩寂滅樂門。先文則云彼人寤後得佛法身。二文既❸別。故知❹如滅。答。若爾既得菩薩八地無相勝定。何前文言是聲聞之定。非我諸菩薩。亦復諸佛常勸不著。何無量劫不覺。此釋甚愚

問。若爾何故以彼不能入菩薩乃至菩薩寂滅樂門。答。此是說願退菩提之聲聞行相。決定增上二人。非先仰修菩薩諸行墮聲聞地。故更不能仰❺修八地。亦非寂滅之後過八萬等。不能發心修行。檢文自顯

問。既言彼不能證菩薩諸行。豈異深密。答。如汝所崇定性聲聞。豈不五性中聲聞種性耶。因何入楞伽第二五性中云。聲聞種性墮不思議變易死。四卷經云。起❻菩薩願。習煩惱未斷。不度不思議變易死。度分段死。具文如上。准此經文。寂滅聲聞既有變易。不同深密。二乘三摩跋提既如化城。雖不得八地寂滅樂。得二乘寂滅之後。迴心向大得菩薩八地寂滅。具破如一乘章。大廣智不空三藏譯。龍樹菩薩發菩提心論云。二乘之人雖破人執。猶有法執。能淨意識不知其他。久久成果位。以灰身滅智趣其涅槃。如太虛空湛然常寂。有定性者難可發生。要待劫限等滿方乃發生。若不定性者。無論劫限。遇緣則便迴心向大。（述曰。此中有云。初定性二乘。次定性大乘。後不定性。尚述論文。豈知其睺。既言猶有法執不知其他。久久成果位。下文言有法執故久久證理。沈空滯寂限以劫數。然發大心因何妄釋。有謗法者難會。述云。此可僞論文）引毘盧遮那釋疏故。人身雖得。不可與言。自他今起無問因故）佛性論云。二乘之人有三種餘。一煩惱餘。謂無明住地。二業餘。則無漏業。三果報餘。謂意生身。既言在果報餘。菩提流支三藏所傳金剛仙論云。然二乘人有二種。一者發菩提心聲聞。如法花中舍利弗等受記作佛者是。二寂滅聲聞。斷三界惑盡出分段生死。生究竟想起憍慢心入寂滅定逕千萬億劫。於此定中而不勉變易生死微細行苦。後時定力既盡。從禪定出受無所依。故還覓善知識發菩提心求無上道故。菩薩於此憍慢衆生亦與救度。故次明（述曰。此中慈恩基法師雖會。遂自謗云。非眞聖教。設令非眞。十云。此金剛般若甚深法門義釋。非自智力解。乃近從胡名阿僧佉。漢云無障礙邊上聞。復遠從彌勒世尊邊。乃至彌勒世尊作金剛般若義釋竝地持論。付無障礙。令其流通。然彌勒世尊但作長行釋。論主天親既從無障礙比丘邊學得。復以此論轉教金剛仙論師等。此金剛仙轉教無盡意。無盡意復轉教聖濟。聖濟轉教菩提流支。迭相傳授以至於今。始二百年未曾斷絕。尚謗文殊。而同外道。況乎三藏。若爾師資如是相傳。令諸有情作無間因。唐胡如此。日本亦然。寶龜年中。使法相學者德清法師。承大唐法詳居士云。大佛頂經是房融之僞造。非眞佛說。具如尊證最抄。攝此僞謗文殊之權智所說。弘仁年中。德一法師自居東夷邊卑之地。世親菩薩佛性論中說一闡提有佛性文。是三藏謬。具如彼師中邊義鏡章。此爲毀滅一乘❼性佛。有云。法花論中定性聲聞發大菩提心三字後寫之者所入僞。有云。西方要決理趣疏皆非基師所造。如是之類不可具述。詳斡皆在基公。因何苦因傳其後學。非直違二乘之微轍。亦乃閉佛性之玄軌。謗數文深傷可嘆。彌天釋道安法師。尚商略於翻譯爲三五失三不易云。結集之羅漢兢兢若此。末代之凡夫平平若是。改千代之上微言。同百王之下末俗。豈不痛哉。況乎具縛之流。妄率胸襟。廻攘聖教。謗後徒之幼識。誘初學之童蒙。現在者心由斯滅。當來聽眼因何生。諸有智者皆應依信三藏所述。又二聲聞未不列者例之可破）

問。如是諸教皆說化人非實行。何爲明證。

答。瑜伽八十說權行云。修四神足已。能住

❶法＝此㊂　❷修＝願カ㊉　❸別＝到㊂　❹如＝必㊂　❺修＝隨㊂　❻菩薩願＝煩惱斷㊉　❼性佛＝佛性㊂

一劫。或餘一劫。彼既如是增壽行已留有根身。別[1]化作身。同法者前方便示現。於無餘依般涅槃界而般涅槃。彼以所留有根質身。則於此界贍部州中。隨其所樂遠離而住。既是留有根身不灰身[2]智。因妄釋傳其後學。過去無始。未來無終。若衆生界如是斷滅。諸佛如來深有過罪。故大品云。法若前有後成無者。諸佛菩薩則有過罪。密嚴顯然如上既述。唯識學者亦佛弟子。於大師處有何怨讐。固執化城深至過罪。永滅生界

問。如何得知一分無性隨宜權說。悉有佛性究竟眞說。答。略辨三說。一入楞伽第二五性中。說第五無性云。大慧。一闡提者有二種。何等爲二。一焚燒一切善根。二憐愍一切衆生。乃至大慧菩薩白佛言。世尊。此二種一闡提。何等一闡提常不入涅槃。佛告大慧菩薩。[3]云何菩薩一闡提常不入涅槃。何以故。[4]以能善知一切諸法本來涅槃。是故不入涅槃。非捨一切善根闡提。何以故。大慧。彼捨一切善根闡提。若値諸佛善知識等。發菩提心生諸善根。便證涅槃。何以故。大慧。諸佛如來不捨一切衆生故(述曰。闡提此飜惡邊。此人窮造諸惡之邊。亦名信不具足。具如涅槃第三十四。及嘉祥疏)二大雲經第四云。是經卽是諸經轉輪聖王。何以故。是經典中宣說一切衆生實性佛性常住法藏故。第五云。如是經典諸佛封印所印[5]者。一切衆生悉有佛性。如來常住無有變易。善男子。若人能信是經者。當知是人眞佛弟子。大雲一部。如來常住。二乘無滅。一切衆生悉有佛性爲宗。又云。善男子。未來之人不修身不修戒不修心不修慧。輕笑賊慢爲求過失及以利養。少多讀誦書寫聽受。亦得遠離無量惡業。永斷貪欲恚癡等病。准此經文。聞說衆生悉有佛性利益最多。聞說一分衆生無性欲聽其利。三大般涅槃經第二十五云。譬如有人家有乳酪。有人問言。汝有蘇耶。答言我有。酪實非蘇。以巧方便定當得故。故言有蘇。衆生亦爾。悉皆有心。凡有心者定當得成阿耨菩提。以是義故我常宣說一切衆生悉有佛性。問。種性集及慧日論云。楞伽大意時邊無性。非說畢無佛性。因何定執無。答。此經正說畢竟無性。若暫時者。涅槃云。譬如燋種。雖遇甘雨百千萬劫終不生芽。芽若生者無有是處。一闡提輩亦復如是。雖聞如是大般涅槃微妙經典。終不能發菩提心芽。若能發者無有是處。種性集云。畢竟無性是應暫時。同燒善故。問。楞伽後時應得佛故。涅槃終不發道心故。答。此釋迷文。既同稱爲焚燒善根。因何生滅。涅槃次文則云。何以故。是人斷滅一切善根。如彼燒種不能復生菩提根芽。既言斷善畢竟哉

問。如是諸說。皆爲斷善非由畢竟。是故若說行性小分一切。若說理性五性皆有。故佛地論第二云。雖餘經中宣說一切有情之類皆有佛性皆當作佛。然就眞如法身佛性。或就小分一切有方便而說。四依既爾。何爲明鏡。答。說種性教有二。一四十年前五種性教。二四十年後一佛性教。佛地所釋五種性教非一性教。既由緣因故說佛性。與正因故說於佛性。其義既別。豈爲同哉

問。既釋涅槃因何有異。答。雖引後經義同前說。不違教時。是爲顯釋法花之前立五性教。引佛性經而從五性教意。此卽攝實從權取正寄緣說之。非佛性旨。問。此釋不爾。第三時中根本法輪。新華嚴經五十一云。如來智慧大藥王樹唯於二處不能爲作生長利益。所謂二乘墮於無爲廣大深坑。及壞善根非器衆生。溺大邪見貪愛之水。既至根本一乘。捨二分明。何言悉有佛性必在五性之後。答。此甚可笑。密觀次文則云然亦於彼曾無厭捨

問。若爾何故汝爲定鏡。勝鬘經云。離善知識無聞[6]非法衆生。以人天善根而成就之。答。此則是正一切衆生悉有佛性之文。樞要以此立無性者。非但害前文。亦則違總宗。人天善根正大乘之遠因也。是經隨彼所欲而說四[7]任。初以人天成就。乃至終入大乘之故。具釋如前。故智度論釋曰。不*任涅槃者著人天福樂中作與涅槃因。故知離善知識非聞習者。人天樂中漸近師友漸聞熏習。乃至圓果

問。得人天福有二。一有種性。二無種性。論說種性非說無性。答。此人迷文。豈可有涅槃因著人天福樂中作與涅槃因耶。將

[1]化作＝作化㊉　[2](滅)＋智㊉　[3]云何菩薩＝摩訶薩㊉　[4][以]ー㊉㊁　[5]者＝若㊉　[6]非＝求㊁　[7]任＝住㊉*

有此迷。遺言之教重復決定。一闡提等悉有佛性。障未來故名爲無性。必當得故名爲有性。乃至廣說

問。若顯勝鬘重說一切悉有佛性。何亦說言有三病人所患各異。故涅槃云。譬如病有其三種。乃至三遇與不遇必不可差。既分五性。准此之說佛地所成豈不契理。何以惑之。答。說斷善位。非說續善之後能詳覺耳

問。雖說悉有分明不說畢竟闡提。何爲決定。答。師子吼品云。一闡提等悉有佛性。定當得阿耨菩提。乃至凡有心者定當成佛。一切衆生悉有佛性。天親釋曰。佛性有衆生卽非密。衆生有佛性亦非密。衆生卽佛涅槃密義。既是表處不捨闡提。簡處不簡闡提。豈一闡提獨無佛性。雖說悉有猶有無性。一切之言卽應無用

問。既言少分一切。因何爲難。答。將有此迷。如來翻覆標別十二因及心而說佛性。故二十五云。十二因緣名爲佛性。乃至一切衆生平等共有。是故我今說一切衆生悉有佛性。凡有心者定當得成無上菩提

問。此亦唯取可成佛者十二及心名爲佛性。非約無性。答。由起此迷。汝師世親菩薩深呵嘖言。若執有一分無性者。應立一分無六根之衆生。乃至廣破。准此今難曰。應立一分無十二緣及無心衆生。汝信因緣等有一言。何迷佛性平等一數。既彼心緣一切等有。因何佛性不平等耶。佛性非等因何心緣一切共有。迷之甚哉

問。如文取義三世佛怨。雖說一切悉有佛性。佛意非必一切。因何邪執。答。經言。佛性者謂十二因緣。一切衆生平等具有。非佛性者謂牆石等無情之物。則三十六總結云。言雖信佛性是衆生有。不信一切悉皆有。名信不具。准此經文。涅槃所明佛性。說一切衆生皆有當果性。猶如十二一切有情皆有圓信佛性有心一切悉有名信具足。雖信佛性一分衆生有之。一分衆生無佛性者。名信不具足也。豈汝欲說少分耶。信不具足亦在誰矣。汝欲立一分無性者。如汝師教應立一分無十二類。則爲石等。若爾則會教意自義亦立

問若爾有教一切無常一切皆苦。應無漏苦無爲無常。豈如文取義耶。故知若於行性少分一切。若說理性非全一切。答。此❶非甚難。既言凡有心者悉皆當得阿耨菩提。此卽簡去無心。亦云爲非佛性。說於佛性非佛性者所謂牆壁瓦石無情之物。離如是等無情之物是名佛性。此簡去無情取有情也。既唯取有心簡去無心。唯取有情簡去無情。分明簡持。豈得同如說一切無常一切皆苦。無簡持故容是少分。亦非唯理說當得故。故知是果。若有理性必有果性。故二十七云。一切衆生不退佛性定當得故。定當見故。名一切衆生悉有佛性。准此第一義空理名佛性。從當果立之故非同草木。若信五性有理心者。是信一切衆生皆有果性。見有泥時知有瓶故。見乳酪時知有蘇故

問。凡是有心卽收一切有心。悉成十方諸佛菩薩。闡提亦是有心卽應證果。答。此難不爾。大悲闡提是觀世音。曩昔久成正法明佛。十方之尊已得眞果。當得之言。卽簡已成。又楞伽云。菩薩闡提能緣諸法本來涅槃不入涅槃。今此文云。一切衆生悉有佛性。以無明覆不能得見。已得未得已❷緣未*緣。其致既別。因何妄難。設佛雖說小分一切。猶寄於寬以爲大分。據理何失。況乎因圓無際廣大智海如來。既勅悉有佛性以爲最後遺言。因何執少誤其後學。又有惑者左右煩惱以不足破。更亦不述

問。四十年前猶說五性成道十歲卽說如來藏性。寧以五性先說爲權。佛性後說爲實。答。說理無別。當成有異。就緣因說卽有不同。就正因說卽無差別。如來藏經說性功德爲如來藏。然除非情全取有心分段簡持唯在涅槃。故說佛性後爲決定。故涅槃云。若得聞涅槃經則見佛性。喩如天雷見象牙花。又云。譬如泉流皆歸于海。一切契經諸定三昧皆歸大乘大涅槃經。何以故。究竟善說有佛性故

問。若以悉有爲決定說。何故一切衆生悉有佛性之文。後三十四云。或有說言須陀洹人乃至羅漢皆得佛道。或言不得。或有說言犯四重禁造五逆罪闡提等悉有佛性。或說爲無。乃至皆云不解我意。答。此

❶非＝離㊇　❷緣＝解㊇*，㊇

是迦葉菩薩問也。廣如經文。佛答。若有智者。我於是人終不作二說。是亦謂我不作二說。於無智者作不定說。如是無智亦復謂我作不定說。准此經文。說雖有二據義無別。如說闡提。障未來故名爲無性。必當❶得名爲有性。如楞伽說。度分段故名之爲滅。未度變易名小滅也。由此智者知佛不作二說

問。若爾何故如來自言。我與波斯匿王說於象喩及箜篌喩。佛性亦爾。乃至不解我意。如盲說象。如盲問乳。犯四重禁謗方等經作五逆罪一闡提等悉有佛性。或說爲無。答。准此經文不解有無義故二說不同。若能❷智障未來故名之爲無。必當得故名之爲有若能知如箜篌中聲。乳中酪性。種中芽性。說有爲執著說無爲虛妄。非有非無。亦有亦無。現在無故。未來有故。因中未有故。賴因方有故。非有如虛空。非無如兎角。如是名爲解佛意❸也。故三十五云。衆生佛性非有非無。所以者何。佛性雖有非如虛空。何以故。世間虛空雖以無量善巧方便不可得見。佛性可見。是故雖有非如虛空。佛性雖無不同兎角。何以故。龜毛兎角雖以無量善巧方便不可得生。佛性可生。是故雖無不同兎角。是❹以佛性非有非無。亦有亦無。云何名有。一切悉有。❺量諸衆生不斷不❻常。猶如燈焰。乃至得阿耨菩提。是故名有。云何名無。一切衆生現在未有一切佛法常樂我淨。是故名無。有無合故卽是中道。乃至如有。問言。是種子有果無耶。應定答言亦有亦無。何以故。離子之外不能生果。是故名有。子未生芽是故名無。以是義故亦有亦無。何以故。時節有異其體是一。衆生佛性亦復如是。若言衆生中別有佛性者是義不然。何以故。衆生卽佛性。佛性卽衆生。宜以時節異有淨不淨。三十六亦爾。此與瑜伽五十二同。論云。無有別法名爲種子。准此經文於未有義恒決定。然說闡提無性。如乳無酪。現無當有。汝宗所執。無種性人如水中無酪畢竟無也。義旣懸❼殊。如何將涅槃經中❽子有無漏智種。有無決定。世親菩薩破同外道。豈非決定

問。若爾何故三十五云。若言一闡提等定有佛性。定無佛性。名爲著耶。答。以有有無之二義故不應定答。汝若不解。應看分別答。障未來故爲無。必當得故爲有。名分別答

問。若爾何故三十六云。或有說言一切衆生定有佛性定無佛性。是人亦名謗佛法僧。准此經文。豈我所立非決定耶。答。遠法師釋。七人各、故❾法衆生定有佛性名謗三寶。現未證故。一人具七故道衆生定無佛性名謗三寶。必當得故。一乘章云。下自釋言。若言一闡提未生善法便得菩提。是人名爲謗佛法僧。若言一闡提人捨一闡提於異身中得大菩提❿名謗三寶⓫名言一闡提人能生善根。善根生已相續不斷得大菩提。當知是人不謗三寶。准此豈欲當恒無哉

問。若爾何故又云。若言一切衆生悉有佛性常樂我淨。不作不生。煩惱因緣故不可見。若言一切衆生都無佛性。猶如兎角從方便生。本無今有。有已還無。皆謗三寶。答。寶法師疏釋。前當分別部佛性。以虛空爲體。常樂乃至不生等。後當薩婆多部佛性。彼計無性得佛性。先無後有入無餘依卽無。前執瑜伽聲聞地中破。後執佛性論破。小乘執品中破。一乘章云。次卽釋言。若有說言衆生佛性非有如虛空。非無如兎角。何以故。虛空常故。兎角無故。故言亦有亦無。有故破兎角。無故破虛空。如是說者不謗三寶。准此未來有義豈非定耶。又准此文。佛性非如虛空。先有後亦有。非如兎角先無後亦無。後闡提無性。破虛空之常有。說闡提有情破兎角常無。若言一分法爾先有。卽同虛空常有。若言一分畢竟是無。卽同兎角永無。如是說者謗三寶也

問。三十六云。善男子。我雖說言一切衆生悉有佛性。衆生不解佛如是等隨自言語。如是語者後身菩薩尚不能解。況於二乘。其餘菩薩是由、分衆生實無佛性。說有佛性名隨自意語。大地尚味。汝何執定。答。上云。說十住菩薩少見佛性。是隨他意語。一切衆生悉有佛性。是隨自意語。下云。如來或時因中說果果中說因。是名如來隨

❶得＋(故)㊙　❷智＝知㊙　❸也＝如㊁　❹以＝故㊁　❺量＝是㊙　❻常＝滅㊙　❼殊＝殊㊁　❽甲本註曰子字更勘　❾法＝謂㊂　❿名＝不＋(名)㊂，若㊁　⓫名＝若㊙

自意語。今詳上下經意。隨自意語說佛性者。一切衆生未有當果性。唯佛意知有當果性。名隨自意語。如說泥爲瓶說乳爲酪等。非如說水爲酪說縷爲瓶名隨自意。因何樞要釋以爲證

問。若爾何故三十五云。如是諍論是佛境界。非諸聲聞緣覺所知。若於此中生疑心者。猶摧無量煩惱如須彌山。若於此中生決定者。是名執著。不名爲善。不能摧壞諸疑網故。准此佛性豈決定哉。答。教有三種。一始終無二說教。如須陀洹人不落惡趣等。二隨機不定教。即如諍論中有無隨機不定。三後說決定教。如四十年後決定說唯一切乘悉有佛性。故法花第一云。所以未曾說說時未至故。今正是其時。決定說大乘。臨般涅槃決定說佛性。故涅槃二十七云師子吼者是決定說。一切衆生悉有佛性。隨宜二說佛未會通。意難解故疑即能壞無量煩惱。執即名惡。決定教佛自會。豈合更疑。故信即爲阿惟越致。疑即爲永失。故法花云。久默斯要不務速說。無❶知疑悔即爲永失。不信即常處地獄如遊園觀。涅槃三十六云。所言沒者。如來常住。一闡提等必當得成阿耨菩提。聞是說已不生信心。乃至是名常沒。准此豈許疑決定教。涅槃會中豈不決定說種論中佛不生滅一闡提等定有佛果性耶。迦葉菩薩既請定說。因何更疑。若是諍論故謂不定。汝豈疑十方佛及十二緣是有爲耶。具釋如一乘章

問。若涅槃教爲決定說。時邊無性定有佛性文義分明。畢竟無性何處入道。答。涅槃經二十二云。一闡提等悉有佛性。於今說之是名不聞而聞。時邊成佛前教已訖。若前後教同說時邊。因何勞爲不聞而聞。故知涅槃所說。佛爲小乘說一闡提永無佛性。瑜伽畢竟二障。央掘摩羅耶定斷善名不可治。菩薩藏經如來捨置。莊嚴論等畢竟無性當得成佛。由此名爲不聞而聞。故天親菩薩涅槃論釋曰。佛性有衆生有。衆生有佛性亦不密。衆生即佛。涅槃密義。既汝大師。豈謗逆哉

問。若爾違自如汝所執。楞伽既說畢竟無性同有佛性。涅槃所說豈非重煩。答。雖說畢竟成佛。非如涅槃。故經云。不信一闡提等悉當成佛名爲常沒。乃至廣說。由此說爲不聞而聞

問。若爾涅槃一切衆生悉有佛性之說猶過百復次也。畢竟無性寄何正說悉有佛性。第三十一迦葉品云。善男子。如三病人俱至醫所。一易治。二難治。三不可治。善男子。醫若治者先當治誰。世尊。應先治易。次及第二。後乃第三。何以故。爲親屬故。其易治者喩菩薩僧。難治者喩聲聞僧。不可治者喩一闡提。現在世中雖無善果。以憐愍故爲種後世諸善子故。不可治者。既言後世令種諸善。豈可迷哉

問。此是暫時非永無性。同楞伽故。具文如前。答。涅槃經中。說三病人凡有四處。一第十現病品云。闡提二乘菩薩。二第三十一迦葉品如上與說。三第三十四德王品中菩薩問云。二乘闡提菩薩。四則佛答云。菩薩聲聞闡提。迦葉品同。因何立之

問。且依現病品說爲定。故樞要上云。涅槃云。譬如病人有其三種。一者若遇良醫妙藥及以不遇必當得差。二者若遇即差不遇不差。三者遇❷不與遇必不可差。初是定性大乘。次爲不定性。第三即是定性二乘及與無性。法花疏第一與七法苑章一引文皆同。於義少別。依樞❸要。答因此西土難曰。雜集宗有二謬。一二乘人。佛判爲不定。而今爲定不定二句故。二闡提人。佛判入定句。而今爲定不定二句故。今亦難曰。現病品列三病云。有三種病人。一謗大乘。二五逆罪。三一闡提。如是三病世中極重。譬如有病乃定不可治必死無疑。是三種人亦復如是。乃至迦葉。譬如病人即差無不差。二乘亦爾。迦葉。譬如病人若有醫藥若無皆悉可差。一人亦爾❹有。准此經文。可言一闡提等二乘菩薩。因何樞要❺客文立義。非罷非羆孟罰之矣

問。既言必死蓋畢無矣。答。第二十四德王品佛自釋言。如我上說若遇善友諸佛菩薩聞說深法。若不值遇俱不能發。是義云何。善男子。一闡提輩若遇善友諸佛菩薩聞說深法及以不遇俱不得離一闡提心。何以故。斷善法故。一闡提輩亦得阿耨菩提。所以者何。若能發於菩提之心則不復

❶知=智(甲)　❷不與=與不(甲)　❸甲本註曰要字下疑有脫字　❹[有]ー(甲)　❺客=害カ(甲)

名一闡提也。既言斷善亦言得道。豈欲畢竟

問。斷有二種。一暫時斷。二畢竟斷。上句畢竟斷。下句暫時斷。答。夫論斷者。本絶今絶稱斷。既自元無何名爲斷。豈非顛倒

問。既言必死因何更疑。❶久必者必定義。決者決定義。二義既一。卽佛性論決無涅槃性之闡提。亦應畢竟。因何種性集等以爲時邊。如下引文。又決必終永畢竟等。皆是一義。涅槃三十一云。世尊一闡提者終無善法故名一闡提耶。佛言如是如是。一切衆生有三種善。去來現在。闡提不斷未來善法。何言斷諸善名一闡提。此應畢竟。瑜伽三十五云。謂諸菩薩最初發心略有二種。一永出。二不永出。乃至不永出者。謂❷發心已不極隨轉而復退還。此發心退復有二種。一者究竟。二不究❸竟。究竟退者。謂一退已不能復發求菩提心。不究竟者謂退已後數數更求發菩提心。此不永出及究竟退。是亦應畢竟無性耶。若爾有何菩薩發菩提心而究竟退。若菩薩於有永退者。因何涅槃第二十九云菩提道中終無退者耶。至論善戒經無性中當具破之

問。若爾涅槃經中回說常沒。闡提因何爲立邪宗謗涅槃耶。故樞要上引涅槃云。恒沙七人。第七常沒。乃至是爲畢竟無性。答。咄樞要師。誰常沒矣。三十六云。所言沒者。有人聞是大涅槃經如來常住無有變易常樂我淨終不畢竟入於涅槃。一切衆生悉有佛性。一闡提人謗方等經作五逆罪犯四重禁必當得成菩提之道。須陀洹人斯陀含人阿那含人阿羅漢人辟支佛等悉當成佛。聞是說已不生信心。乃至是名常沒。汝以此文亦永無性。非但無愧不畏當報。何異蠶蛾。甚可愍哉。請其門徒詳斯理趣

問。若爾如是常沒闡提爲定有耶爲定無耶。若無因何難我。若有汝義既壞。答。爲濟常沒上作此呵。三論大宗非永滅生。故經則言恒河中有七種衆生。雖有魚鼈各異不離於水。如是微妙大涅槃中。從一闡提上至諸佛雖有異名然亦不離於佛性水。善男子。七種衆生若善若不善方便道。若解說道。若次第道。若因若果。悉是佛性。准此經文。但七人各別。一義猶迷。一人具足七義。何勞論之。❹兩何七人具如別章。恐繁不述

問。善戒等經皆說無種性人。雖復發心勤修精進終不能得無上菩提。汝豈成佛道。答。權實有別。先既釋訖。此說客性非無本性。瑜伽地持皆准可悉。問。此釋全非。夫論客性加行精進既言勤修。豈說客性爲無性耶。答。亦可見文。經言菩薩摩訶薩若無菩提性。雖復發心等。若無本性。何稱菩薩摩訶薩耶。故知約無種姓發心之性

問。若爾既有本性。發心加行何不成佛。明知本性。答。未至種性。雖有輕微發心名爲菩薩。非必定故非堪任持。喩若坏瓶。雖得器名。未成之間性不堅牢。無堪任用。雖有加行不。❺隨種性非圓滿轉。故仁王云。習種性前猶如輕毛。未能決定必得菩提。至習種性方得決定阿耨菩提

問。種性集云。若爾何故經言菩薩雖有菩薩之性。若不發心勤修。卽不疾得無上菩提。既不發心勤修精進。猶言彼有菩薩之性。故知種性非要入十信具二方得成。乃至故知性有無非關發心等。答。若據永無本性因何經言雖復發心

問。種性集下兩釋。一云。微說而言顯性勝用。實不能發。二云。無菩薩性亦有菩薩發心之義。而非究竟。以無性故。故瑜伽論十發心中名不決定發心。答。難定生❻共就初。若記不發心者。❼何瑜伽決擇七十二云。復次有十發心。❽謂世俗❾言發心。乃至已成❿果發心。第三不決定發心者。※謂非彼種性。既言發心因何妄釋。就後一乘章述六過。今略存三。一違人。大莊嚴論第一釋畢竟無性云。無因緣故彼無般涅槃性。此⓫記但求生死不樂涅槃人。此說發菩提心勤修精進。豈得執此定性二乘及無涅槃性耶。二違理。既無本性因何發心。又違行願之理。發心趣大菩提。勤行精進既不得菩提。此因爲有果不。若言有行而無有果。不應理也。若言招生死果。復與願不同。若⓬心菩提得生死果。願求生死應得菩提。違行願理。三違體。彼執有爲種子此說爲法性。如種子中具破也

❶久＝答カ（宋）（明） ❷發＝菩提（元） ❸竟十（退）（元） ❹甲本註曰兩字更勘 ❺隨＝墮カ（甲）＊ ❻共字甲本白闕 ❼〔何〕カ一（明） ❽謂＝記（元）＊ ❾言＝受（明） ❿果＝事（元） ⓫記＝謂（甲） ⓬心菩提＝菩提心（甲）（元）

問。此義不爾。大菩薩藏經第五云。邪定衆生非法器故。若使如來爲彼說法若不說法。終不堪任證於解脫。如來如實知彼有情非法器故而便棄捨。央掘摩羅同之。仍攝論云。具障而闕因諸佛不自在。既非法器亦言闕因。因何得道。答。世親釋曰。惡趣名邪性定。入惡名邪定。涅槃名正性定。得涅槃名正定。涅槃無邪却退惡趣收定出。出惡趣已非邪定。邪定時如來捨置。非邪定時菩薩化也。故次下云。舍利弗。菩薩摩訶薩應被弘誓鎧教化摧伏。梁攝論十四世親釋曰。在此位中諸佛不自在。故知出此位已佛自在也。離同類文。皆准此釋

問。瑜伽論云。有畢竟障種子名無涅槃法。莊嚴論同。既有畢竟障種。因何成佛。答。瑜伽等亦爲二乘教方便說之。非盡理說。問。若爾何故汝師龍樹菩薩中論云。雖復勤精進修行菩提道。若先非佛性。終不得成佛。釋論云。如鐵無金性。雖種種鍛鍊終無成金。答。汝❶密癡也。人被咲。此正立正因佛性文。彼有部計無性得佛性。由修得佛性成佛。因此破言。既無本性因何成佛。如鐵無金性雖種種鍛鍊終不成金。師尚觀此非證無性。汝今因何迷文倒執

問。何以得知立無種性非了義說。佛說如前。龍樹菩薩發菩提心論云。所言利益者。爲勸發一切有情。悉令安住無上菩提。終不以二乘之法而令得度。眞❷定行人知一切有情皆含如來藏性。皆堪任安住無上菩提。是故不以二乘之法而令得度。故花嚴云。無一衆生而不具足眞如智慧。但以妄想而不證得。若離妄想。一切智自然智無礙智卽得現前。菩提留支三藏所譯賢慧菩薩寶性論第三云。是故花嚴性起中。邪見聚等衆生身中皆有如來日輪光照。作彼衆生利益。作未來因善根。增長❸諸白法。故向說一闡提常不入涅槃。無涅槃性者。此義云何。爲欲示現謗大乘因故。此明何義。爲欲迴轉誹謗大乘心不求大乘心故。依無量時故如是說。以彼實有清淨性故。不得說言彼常畢竟無清淨。故知無性非是障。有同虛空。因無如兎角。如畢竟退沒定發心。眞諦三藏所譯世親菩薩佛性第一破小乘執品。破一分無性已想問曰。若爾云何佛說衆生不住於性永無般涅槃。答曰。若憎背大乘❹者是一闡提因。爲令衆生捨此法故。若隨一闡提因於長時中❺轉輪不滅。以是義故經作是說。若依道理。一切衆生皆悉本❻卽清淨佛性。若永不得般涅槃者無有是處。是故佛性決定本有。離有無故。第二云。經中說一闡提人墮邪定聚有二種身。一本性法身。二隨意身。佛日慧光照此二身。法❼身卽是眞如。隨意身者卽從理起佛光明憐一闡提。二身者。一令法身得生。二爲令加行得長修菩提行故觀得成。復有經說。一闡提衆生決定無❽涅槃性。若爾二經便自相違。會此二說一了。二不了。故不相違。故言有性者是名了說。言無性者是不了說。故佛說。若不信樂大乘名一闡提。爲令捨離一闡提心故說。作一闡提時決定無解脫。若有衆生有自性清淨永不得解脫者無有是處。故佛觀一切衆生有自性清淨故。後時決定得清淨法身。准此等論。故知諸經論中說一分無性爲不了說。皆有佛性爲眞了說

問。如是諸論皆說暫時非永無性。故釋佛性論西方兩師。初玄奘三藏入室神防法師著❾性差別集中卷云。若說眞如理性一切有是名了說。非謂性。又解。斷善闡提決定無性有般涅槃性是不了說。非說畢竟言無般涅槃。又解。此對小乘薩婆多師不立空理名不了說。非對大乘性差別義。後慧沼法師慧日輪第三云。佛性論等說闡提決定無者。會楞伽第五無性。彼斷者但無現行非無種子。而總相云決定無涅槃法者是非了義。現有清淨無漏自性心種子故。言決定無但無行性非無理性。今總相說無名非了義。答。楞伽無性。終說便證涅槃。不言決定無性。因何妄釋。迷其後學。深密等經瑜伽等論。所說無性亦無行性非無理性。而總相說永無佛性亦非了義。因何會深密佛性。初三師釋准此可破。此土惑者難免。遂自謗云。佛性論文。是三藏師僞。非眞論文。將遮一坐之迫。遂至長夜之輪。師資相傳如是。說出於師。唯執違自宗論卽將爲僞。猶同西方小乘學者不信大乘。世親菩薩是千部論師也。爲唯識教造三十

❶甲本糊注曰奇字更㪅　❷定＝言ヵ㊥　❸諸＝法㊅　❹者＋(此法)㊥　❺轉輪＝輪轉㊥　❻卽＝有㊥　❼身＋(者)㊥　❽(般)＋涅㊥　❾(種)＋性㊥

頌立三能變。猶說佛性眞賴耶識。故彼論第二本頌曰。初阿賴耶識。異熟。一切種。釋家依此別推無漏智種。違立一分無性。本頌賴耶有情旣等。因何釋論種子有別。世豈非違害本論主旨。論主妙解一切[1]修多[2]羅義。圓照四明[3]婆門宗。名擅五天。位居三忍。順佛通經。將一乘有性爲了。以三乘無性爲權。後代論師道卑前哲。豈令固違經論顚倒會釋。迷其後學令謗佛性

正理第二

問。汝深執一謗三。何異步屈虫矣。所執違理故。樞要上依遇深密等經瑜伽等論立一量云。二乘之果應有定性。乘所被故。如大乘者。豈得非違此正理哉。答。夫論證成據猶預也。內明旣定。因何假因。執緣迷正封權爲實。其性旣成固不可轉。猶如佛說法花五千徒起誑驚怖。涅槃會上八萬五千億人不生信心。況今末世執見可廻。哀哉像末。阿難敎沙彌泥洹豈非此矣。夫著精進鎧拔其常沒。大悲菩薩寧任嬰兒。*隨氷坑哉。基師永爲滅衆生界。立如是因破曰。所稱似因塵劫自陷。先賢旣破。今略示相。宗[4]旨相符。兼違敎過。因法差別相違。喩有所立不成。兼有不定

問。衆過相何。答。依深密等。我亦許有定性二乘。據緣因故因何論之謂相符也。依法花等終無趣寂。說理心故如前旣決。謂違自敎。因法差別。能別二意。謂定小性與定大性。立者意許定小性也。定小性名能別不成。敵不許故。定大相符。[5]他極成故。由斯不顯言陳意許。小性唯[6]□定性故。能違云。二乘之果非定小性。因喩如前。例如數論立云。眼等必他用。積聚性故。如臥具等。能別二意。謂[7]假我他與神我他。立者意許。神他用也。神他用者能別不成。敵不許故。假他用者卽立已成。他極成故。由斯不顯言陳意許。神我*他用唯言*他用故。能違云。眼等必爲假我他用。因喩如前。喩過相者不定二乘。攝同喩者所立不成。非定性故。攝異喩者卽有不定。因轉彼故

問。宗過不爾。深密第三時顯了說。依此許有。汝義旣壞。依法華等難定用立正因。何有違敎。答破曰。於說三性八識爲了。後不改故。利益三乘以爲不了。後時改故。縱彼敎分非約後理。故許有之。我義圓融。法華等敎非爲定者。已師天親旣以爲敵。何更對破

問。因過無道。數論師宗。卽有二義。假我他用劣。神我他用勝。是故成過。今無二別。因何成失。答。破曰。天親菩薩宗有二義。二乘實滅。二乘無滅。汝許二乘實滅爲勝。定性[8]本聞發菩提心爲劣。豈非過哉

問。喩過亦非。旣非定性非是異喩。因何爲過。剏性定大亦成所立。答。破曰。汝執五性非是新熏。[9]無始法爾若不定性後時定大。可言無始法爾四性。因何佛地等論五性無始各異。若本有五後成四者。雖無有五終歸一[10]阿。於理何妨。總觀此理大違比量。今[11]云。寂滅二乘遂當成佛。聖者不[12]捨之所說故。如增上慢。他執無性等取有法。故無法過。述曰。亦可有法。言所有性狹帶說故。亦無諸過

問。且他隨一不成。菩薩本意。非是必當得佛之說。有何正理。答。破曰。大論隨一。據隨不許。若爾非許菩薩說耶。亦是自害無性之量。聖所說因亦有此過。未可逐北。請密察之

問。樞要亦立一正因云。所說無性。決定應有。有無二性隨一攝故。如說有性。或聖所說故如有性。因此正理。定知實有無性有情。答。破曰。妄陳僞執。危猶累卵。先哲具破。略示方隅。宗有相符兼有敎。如前。亦有所別不成。初因犯有法自相相違過。亦有不定。後因有體*他隨一所依不成

問。衆過相何。答。相符違敎兩過如前。汝無智種名曰無性。是我亦許。卽立已成。若據理心名之無性。卽違自敎涅槃等敎。佛性等論。眞理及心說爲正因。無性有情豈汝得執無理心耶。有法無性是永無性。敵者不許。謂所別不成也。初因過相。所說無性應非無性。有無二性隨一攝故。如有性者。猶勝論師立共重云所說有性非實德業。有一實有德業故。如同異性。作能違云。所說有性非是有性。因喩如前。龜毛決定應有宗之異品。因卽轉故。彼成不定。後因過相依就正因說爲無性。敵終不許。因卽無依。謂有體*他隨一所依不成。卽是顯宗有。

[1]甲本註曰修字更勘　[2]羅＝經(甲)(乙)　[3]婆＋(□)(甲)　[4]旨＝有(乙)　[5]他＝化(乙)*　[6]□＝實(甲)(乙)　[7]假＝似(甲)　[8]本＝擧(甲)(乙)　[9]〔無〕ー(乙)　[10]阿＝本ヵ(原),甲本註曰阿字更勘　[11]〔云〕ー(乙)　[12]捨＝經(甲)(乙)

他所別不極成過

問。宗過不爾。相符違教起難如前。有法無性是佛所說。若不許者卽非佛子。答。破曰。如來障未來。故依就緣因且說無性。非據正因。虛取聖心豈合理哉

問。因過無過且約初過。凡因明法有別意許是過方起。既無意許因何相違。龜毛是無體。何本因❶闕。故無不定。答。破曰。無性有二。謂時邊與畢竟。立者意許畢竟無性。故成相違。其龜毛等無種性故。彼因亦轉。猶不定也

問。約後因過總說無性。彼此共許。因何不成。答。破曰。立者智種以爲正因。本無❷法因執爲無性。敵宗不許。豈可極成。如數論及佛弟子共同言我。其❸四十既別。猶不極成。由如是過。有迷之云。簡別所說自許異名自比量。故無諸過。破曰。設有此惱猶非無過。且犯有法自相相違。汝執無性非是無性。非無情故。如有性者。如勝論師立自比云所說有性非四大種。許除四大體非無故。如色聲等。作有法自相相違。汝有性。非有性非四大故。如色聲等。一乘微妙佛性甚深。四大聲聞二乘無滅。尚以信入。十住菩薩衆生佛性因聞得見。但可依佛菩薩會釋。不得師心自立宗因。總觀此理大違比量。今云。無性有情定當成佛。具八識故。如有性者。定性等取有法。亦前已破。故無諸過

問。宗違自語。答。有法無性據客性無。非本性無。何違自語。述曰。又可有法無所有性有情。卽簡自語相違。若有自害。故基法師因明疏下云。外道立宗現比量外有至教等量云。非比極成現所有量非現量攝。極成現量所不攝。量所攝故。猶如比量有法言所有言。又簡自語相違。若立言極成現量非現量攝。既言極成現量。復非現量攝故。有相違故。以所有遮之。陳那菩薩以此量無過。但與立量爲相違決定云。非現比所有一分不極成量。是現量攝。比量所不攝故如現量。簡過同前。具如彼所。兩因應有自語相違。蟷螂之斧欲抗隆輪。蓋謂之矣

一乘佛性究竟抄一卷

❹德治二年九月十七日於新禪院馳筆了
古本草書不見解之間文字不❺意也。以勝本具可交合而已　三論宗沙門　方□
同年十二月二十五日一交之次加畫點了

❶闕＝關㊁　❷法＝此㊁　❸四十＝說㊥　❹乙本傍註曰古本云　❺意＝□㊥

No. 2298

❶大乘正觀略私記

❷沙門珍海記之

夫以至道冲邈迷者彌多。專憑師宗粗示方隅。明識君子以自悉之。將啓宗旨略有三門。一正觀大意。二諸門分別。三總結宗歸

第一大意門

問。中道正觀大意如何　答。大意雖彰。且寄人示之。淨名玄第六云。有二種人。一者學無所得觀意。乃虛玄方言不足。二者但分別法相。失顯道正宗。今欲令文義兩明。玄事俱得。故開此階級也文(❸文義要大意門引之)言玄事者即理事也。諸法相狀彼此各異。故名爲事。理實希妙。言亡慮絕。假與玄稱。然事理二而不二。現事去來。即無生故。如肇公云。道遠乎哉觸❹事眞也。又事別法正者亦是中道故。由此應知。玄事無二　問。若爾何故玄事俱得耶　答。此是因緣理事爲二。不如毘曇理事恒別　問。所言因緣玄事如何　答。雖有數意略有三番。一眞俗分別世諦之中。諸法別異名爲事相。眞如平等。無有分別。稱爲理也。二通別異。若眞若俗。但是道理皆名爲理。若於世中。所有人物本末緣起。隨事各異乃名爲事。如本事等。三隱顯異如因果等。作用道理各各不同。深細難知。利智方見。稱之爲理。若眼所見去來等事。乃名爲事。如因緣品明理無生。去來品明事無生等。此中玄事。正在初門。然眞俗者。若有若空。皆是用門。判爲教門。即名事也。由教所入非空有理。乃名玄耳。今❺欲人教理俱明。修因得果故。玄事兩明也　問。玄事雖兼正意在何　答。雖兼理事。意在於玄。設教本欲令入理故。故中論❻第二疏重牒八不云。問。有二❼種人。一者悟大乘無所得意。而不解數論名教。二者精識一切名教。不學❽大乘無所得意。此二人中何者爲勝　答。耳目之徒。言識一切名教者勝。今以理論之。❾雖二人並失。而前者爲勝。何以知然。佛雖說一切名教。意在無所得一相一味。謂離相解脫相　問。弘經通論。須科文釋義次第生起。詳定違❿貫會諸同異。云何一向作無所得觀耶　答。考尋聖人興世。諸所施爲爲顯中道。令因中發觀滅諸煩惱。若存著⓫語言。傷佛意也。又百年之壽朝露非奢。宜以存道爲急。而乃急其所緩。緩其所急。豈非一⓬期之自誤耶文言二人俱兼失者。各依一途互失教理。故是失也。而前勝者。且取存理爲勝。考此文意。理應俱兼。方乃爲得。若教理俱存。乃是眞無所得也。數論名教者。毘曇爲數。成論名論。其阿毘曇正在小乘。然實通大小。故疏第三云。一者毘曇通大小。如阿含通大小。又攝大乘論云。分別大乘義。是大乘毘曇。羅什云。吾造大乘阿毘曇。有勝迦旃延子云云　又現行法相大乘對法等論。正是大乘阿毘曇也。今檢文旨應有三人。一者名教學者。二⓭者是正觀學者。三者教理兼學。然此三人。前二爲失。第三爲得。於前二中。正觀猶勝。又教理俱明者。即正觀學。故唯爲一二。若於無所得中自論三者。三人還是一無所得學者也。今⓮安。大乘無所得中。若樂廣者。應學名教。於自宗中。科文釋義。詳定違順決斷分⓯別。法相名教。又依淨影等義宗。應學名教。若樂深者。唯可學習無依無得。若深識記持者。應依第三深廣兩兼。若淺學無所得者。語言麁荒。皆似戲論。甚爲無益。但可科文釋義。若⓰智利推度者。但取片言而意志未契。幷是增上慢。或恐墮邪執。唯可尋文漸漸思量。若得要文要義。方可明首尾而會大乘宗⓱旨。

第二諸門分別

欲明宗旨。略有十門。一明立教。二*者顯師宗。三明宣通大概。四立宗本教。五理內理外。六法門名⓲教。七遣蕩究⓳竟。八道門宗極。九佛道遠近。十大乘無礙門

第一立教門

問。今宗立教如何　答。立二教。謂聲聞藏菩薩藏也。具有十門二教。如教迹義。又依法華經立三轉法輪。如中論疏⓴明。一意云。三輪法輪收義不盡。非正所用。此義未決。今且置之。依文推義。三轉法輪盡一代。若爾二藏三轉並是所用。又依五相略經攝大乘論。明三時教。與法相宗本同釋異。若依智光亦立三時。與嘉祥宗亦不相違。此等廣釋如文義要

❶(原)正智院藏古寫本，(甲)元文三年寫藥師寺藏本　❷〔沙門珍海記之〕一(甲)　❸〔文義…之〕八字一(甲)　❹事十(而)(甲)　❺欲十(令)(甲)　❻〔第二〕一(甲)　❼〔種〕一(甲)　❽〔大乘〕一(甲)　❾雖二人並失＝二人雖兼失(甲)　❿貫＝順(甲)　⓫語＝諸(甲)　⓬期＝朝(甲)　⓭〔者〕一(甲)*　⓮安＝案(甲)　⓯別十(也)(甲)　⓰智利＝利智(甲)　⓱旨十(矣)(甲)　⓲教＝數(甲)　⓳竟＝意(甲)　⓴明十(然)(甲)

[1]文義要第一云。佛初成道時。爲提謂等說人天教。又爲緣覺說十二因緣。又金光明等。以佛德爲宗。何不立人天教並緣覺藏佛藏耶。答。佛說諸教。但爲立出世法故。結集經者唯爲二藏。不別立世間乘。又約稟教人故。唯立二藏。緣覺及佛非稟教也。又云。今以二藏爲正。三轉是傍論。非攝教之宗。大乘玄論。專明二藏無三輪義。知。判教正在二藏。彼三輪。且依法花信解品立之。答法華已前。諸方等大品諸部般若。不說一乘故非根本。非小乘故亦非支末。故不述也云云。又釋中論三段。配釋三轉法輪。故知。三轉亦是通說。非局一部耶。答。誰言三論唯局一部。但言傍論非正意耳。又云。法華遊意。一往則花嚴爲根本。自花嚴後法花前爲支末。法花屬攝末歸本。若准此文。般若等是支末也。又云。法相宗中三時。今宗寧許之否。般若即偏空說。又以三乘爲究竟。並非宗意。若不許之。深密大乘滿字。何背其旨乎。答。但取經說。不許別人解耳。又引法花玄三。述攝大乘及五相略經說云云

所以立二藏者。今欲廢四五之妄談。顯一極之玄宗。攝教最長。立宗至極而已

第二師宗承習

始自馬鳴龍樹。終至關河山門。相傳不[2]謬。師宗有在。延興和尚明惠內[3]由。妙辯外流。罔包南北。廣達古今。六宗七宗之說。陶冶無餘。四時五時[4]之談。賓主[5]人盡。撿搜衆異。次擇其[6]花。承受一師。以盡其妙。[7]圭[8]肇先賢。[9]問轍而不委。覺衛之明匠。並講而不如。雖復均正與法師俱長山門。然大數[10]宣專制作。唯和尚而已。我朝道慈智藏兩德。受洪業於海西。傳遺風於東域。願曉智光名賢。多稟其幽致。盛流彼芳訓。無相大乘之起。良[11]其有所由矣。夫[12]零根解佛性理長。亦[13]關承習（見佛性義）。興皇講論文。開序以顯師宗（見論遊意）。如言學問之體。要須依師承習。又云。欲示關河相傳。師宗有在[14]等。其間得失。思而可辨。師資相傳。具見餘文

第三宣通大概

嘉祥大師。敷演經論。製作玄疏。辭吐珠玉。理窮淵泉。隨緣轉側。義勢多端。破邪顯正。唯龕爲定。今方指事引文。以顯形勢非一。一者仰推聖意不敢自決。如法花疏釋三不退云。經論不同。難可詳會。又勝鬘寶窟中。釋變易位分云。位義難知。憶生罪過云云　此等皆是仰推聖意。而不敢自[15]取耳

問。深密解脫經云。增[16]長善根[17]集論智者。聞我法音。能如實知。若不種一切增上善根者。信於我法。恭敬我法。而作是言。我信佛所說修多羅甚深相。依定相應難見難覺。而我不知。默然而信。菩提甚深法相甚深。唯佛所知。非我境界。是人不能如實修行（略[18]抄）　若准此文。推佛所知云非我境者。是不能如實修行。今何以之爲大師德耶

答。阿難問宿業。世尊入靜[19]實。彌勒疑端相。妙德作謙讓。況復[20]對藏唱地法難[21]影。龍樹[22]點羅漢作佛。上聖既爾。誰言不足。其知不[23]說。何必愚乎。或顯佛智高[24]迹。或示法[25]門甚深。或布謙讓德。或呵上慢失。又彼所引經文結云。彼諸衆生。依因彼故。功德智惠增長滿足云云　即顯信佛悟自謙之德。當知。此經說。初心菩薩。以信力故入佛境界。雖不能如實修地上所行。而由信力。遂得入初地。如法花云以信得入也。以此思之。不可爲難矣（已上仰推之釋一[26]竟）

二者前後同異。[27]大自青裳之歲。之[28]自首之齡。鑽仰累年。陶練彌深。功顯稍廣。累思[29]轉明。六十二迴之抗論異聞。日多三百餘遍之覆講。悟入漸遠。或陶汰本解。復加修飾。[30]或覆敘先習。[31]小改義勢。有開異門解一義。有以多義成一文。遂使前後所製文義。或同或異。然則學者。隨宜[32]並用。或復有時學興皇所解。而與自釋異。或[33]於出什師義宗。而更致取捨。如此同異。皆可依[34]其義門會之。又復大師自會異釋。學者當得其義勢矣。如釋八生一生菩[35]薩。前故異論後方隨旨。又解八不。前依山門。後辨新通。又法花疏略敘六意。顯前後所解。或同或[36]異。至解法花論。列三出疏。表各有所據。如此同異學者可不悉耶。[37]已上二牒已竟。

三者破申具足。疏第一。述興皇大師語云。適化無方陶誘非一。考聖心以息患爲主。統教意以開道爲宗云云　初二句顯教門衆多。考聖[38]心以下以二轍解之。謂破病顯道。今案。二門各攝諸教。謂皆爲破病[39]全是顯道。然在言說增減或異。又如法花論破十種病。明十無上等。即其義也。[40]又解八不有三種方言。前二依破病。後一是顯道。青目用破病釋論文。羅睺用顯道解八不。破申如是（三牒竟）

四者隨緣轉測。重牒八不云。自有二諦爲教不二爲理。若以二爲世諦。不

[1][文義…云云]十九行－(甲)　[2]謬＝誤(甲)　[3]由＝融(甲)　[4][之]－(甲)　[5]人＝又(甲)　[6]花＝義(甲)　[7]圭＝三カ(甲)，生(甲)　[8]肇＋(之)(甲)　[9]問＝開(甲)　[10]宣＝演(甲)　[11]其＝夫(甲)　[12]零＝靈(甲)　[13]閼＝關(甲)　[14]等＋(也)(甲)　[15]取＝決(甲)　[16]長＝上(甲)　[17](善)＋集(甲)　[18]抄＝攝(甲)　[19]實＝室(甲)　[20]對＝金剛カ(甲)，剛(甲)　[21]影＝彰(甲)　[22]點＝歎(甲)　[23]說＝言(甲)　[24]迹＝遠(甲)　[25]門＝明(甲)　[26]竟＝一見(甲)　[27]大＋(師)(甲)　[28]自＝白(甲)　[29]轉＝博(甲)　[30][或]－(甲)　[31]小＝少(甲)　[32]並＝幷(甲)*　[33][於]－(甲)　[34]其＝與(甲)　[35]薩＝提(甲)　[36]異＝改(甲)　[37]已上二牒已竟六字甲本作夾註　[38][心]－(甲)　[39]全＝令(甲)　[40]又＝亦(甲)*

二爲第一義世諦是教第一義爲理。皆是轉側適❶緣。無所妨也 文 疏記云。轉❷調若猶如轉勢也 適緣者謂隨根緣。❸如大師自釋。亦應得有隨義轉側 四牒竟 五者義門通別。疏第一云。邪見有二種。一別邪見。謂撥無因果。二通邪見。以其所見不正故名邪見。二諦章上卷云。言通別者。所依於諦則通。迷教於諦則別 云云 委釋如文 佛性義云。衆生草木皆有佛性。*並得成佛。此是通門。若論別門。衆生作佛草木不成。❹取意。諸如是等通別義門。❺或隨寬狹。或依傍正。又復顯密麁細等義。皆屬此門。五牒❻竟 六者部異理同。法花統略❼始云。余少弘四論。末專習一乘 云云 先後時別。經論部異。子本相成。其旨遂一。先以經解論。以本成子。後以論釋經。以資顯師也 云云 六牒竟。上前後同異門約義異。今約所❽傳部別也 宜通大概。宜須悉之

第四立宗本教

問。今宗以何爲本教 答。智度・中・百・十二門也 問。若爾應言四論宗。何云三論耶 答。中論玄答此問略有八義。第一云。一一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義故。合名三論。第五云。此三部同是大乘通論。 故名三論 云云 餘可依文知之。良以具有四故。叡師序云。尋斯四者。眞如日月入懷。無不朗然鑒徹矣 云云 又均正師造四論玄。然但言三論。又有所以。如依第五義。法師欲遍釋諸部。故廢別取通。❾甚有由矣 問。三論以何經爲本耶 答。此有三門。一者論初標八不。八不雖散出諸經。而正學二經。謂瓔珞經佛母品。涅槃經師子吼品文也。故知。正申涅槃瓔珞二經部也。二者以般若爲宗。故八不義云。故相傳云。中論是釋❿論骨髓⓫也。四論⓬云。玄義文亦同之。智論既解般若一部。故知。此論正解般若。然名通論者。不解一部文。但以般若實相正觀以爲論宗。 然般若最大故義含諸部。論中亦引花首之文。兼釋涅槃之義。 故名通論。 然正以般若爲論宗⓭歸。日本古德。謂三論宗爲般若宗⓮見。三者一切大乘以爲論宗。此論既是大乘通論。以花首經三是之偈。顯一部大乘。 又釋涅槃悉有佛性。十二門⓯論初明六義大乘。 通冠諸部。故知。三論非唯般若。四諦品疏。大師自云。此偈卽釋涅槃經文。故不應言但申般若 文 問。於三義中以何爲正 答。初義卽是第三之支⓰條。 但以二義論其宗趣。或⓱但般若或通諸部。此並有證。故中論並十二門發初。引般若經釋論宗歸。中論疏釋引般若文。既有六義。一者⓲波若大乘始故。二者諸大乘中最深大故。三者⓳般若正顯實相。洗有所得。開發正觀滅諸障故。四者⓴江南大令師爲得道經故。㉑五山中大師云。論正解般若之心故。六者㉒趣引一文不應難也 略抄 初後各一證通諸經。中間四證正是般若。雖是二義㉓共應用之。以般若爲正。以一切成之。又一切部雖是所用。而般若義大。由此應知。二義一㉔途

第五理內理外

淨名玄第六云。興皇大師云。今自有三種義。一者理外義。二理內義。理內一切法是因緣義。理外一切法非假名義。是故爲異 云云 此二卽是有所得無所得義。佛性義中。以有所得皆屬外道。若無所得乃名內道。卽是論中㉕外。與論主二家之義也

第六法門名數

夫無得之得。則名相不壞。無住之住。猶階級宛然。是以諸法群分精㉖苑各異。義用塵算巨細不同。 十番四重之二諦十對四種之二智五佛性㉗般若。十種一乘大乘六義。五種四重淨土。有量無量四諦。有爲無爲般若。空不空二藏。*又三假三中四假四中。及一中一假圓中圓假。五住二際。二種生死。八識二空三性等。㉘五十二位。五忍六度三種不退。五重並觀佛果三身涅槃四德。㉙是等諸㉚經義門。皆依經論*並相承義。一一皆應尋之

第七遣蕩究*竟

涅槃疏第十八云。衆生佛性。非內六入非外六入。內外合故故名中道。山中師自云。兩去不成中。兩來不成假也。今釋此文者明。上非內非外。此是雙非內外。下云內外合者。此復明亦非。是非內。亦非是非外。一切遣蕩。故云非內非外。內外合故名中道 文 此有二意。一者爲破病故言內破非內。言外破非外。若入此門。凡有所說無不破病。二者爲顯正道離言。如引華嚴言正法性遠離一切言語道也。故言內外者。謂非非內非非外也。由此古㉛人言。大師立義不

❶緣＋(也)(甲)　❷調＝側(甲)　❸如大師＝大師如(甲)　❹取意二字甲本作夾註　❺或＋(者)(甲)　❻竟＝意(甲)*　❼始＝初(甲)　❽傳＝弘(甲)　❾(其)＋甚(甲)　❿論＋(之)(甲)　⓫也＋(文)夾註(甲)　⓬[云]－(甲)　⓭歸＋(也)(甲)　⓮[見]－(甲)　⓯[論]－(甲)　⓰條＋(也)(甲)　⓱但＝唯(甲)　⓲波＝般(甲)　⓳般＝波(甲)　⓴(昔)＋江(甲)　㉑五＋(者)(甲)　㉒趣＝義(甲)　㉓共＝並(甲)　㉔途＋(也)(甲)　㉕外＋(人)(甲)　㉖苑＝蘊(甲)　㉗(三)＋般(甲)　㉘[五十二位]－(甲)　㉙(如)＋是(甲)　㉚[經]－(甲)　㉛人言＝之(甲)

知所去者。❶哉見此一門而已。應知青❷辨論宗。且依此門

第八道門宗極

夫以至道無言而無不言。般若無知而無不知。不動眞際建立諸法。諸法卽眞際故云生死❸之實際及以涅槃際。如是二際者。無毫釐差別。又引華首經云。衆因緣生法。我說卽是❹無。亦爲是假名。亦是中道義云云　八不一一卽❺三世。一往釋云。因緣生法無有自性。皆屬因緣故。旣無自性卽是空也。因緣生法。爲衆生假說。故卽是假也。自性無故離有邊。假緣有故離空邊。離二邊故名爲中道。此依青目論意一往釋也。而大師具解云。有無及不二　此三皆假。此有二意。一者三種皆言說故言說皆假故。❻無。二諦義云。一切言說皆是假故❼文　❽二眞俗不自。眞俗是非眞俗之眞俗故。眞俗是假。非眞俗不自。非眞俗由眞俗故非眞俗。故非眞俗亦是假。論疏重牒八不則有此釋。此是相待因緣。若四緣生唯是有爲。若十二緣唯是內法。其義是狹。相待義寬。故就之以❾釋。二諦義云。假有假無是用假。非有非無是體假。有無是用中。非有非無是體中。復言。有無非有非無皆是用中用假。非二非不二方是體假體中。合有四假四中。方是圓假圓中耳文　所言四者。一有。二無。三非有無。四非二非不二。此四皆假皆中也。　又空無性實有於假名。在義始正故名圓中。　此❿圓中卽是宗極

問。　若爾何故釋涅槃經內外合故故名中道文⓫云一切遣蕩乎　答。大師自引山中釋云。兩去不成中云云　故知。非定兩非名爲中道。然顯別義唯用遣蕩故。涅槃疏第十⓬六云。然此文辨中道以正爲中道。若是見空見不空。此是正名爲中道。若⓭餘以兩非爲中道。今明此猶是偏兩非對兩是。今取兩斷者則是⓮邊是非中道。今此中明。中者空有具故是⓯中　問。⓰前文云。體用者其義定耶　答。疏云。爲欲釋論文中假故。一往立於體用云云　體用只是理與教也　問。眞如法身佛性涅槃常樂⓱我淨等。亦是假名因緣法耶　答。此亦是假因緣法也　問。法性自爾是聖教說。云何假耶　答。非四緣所生故云自爾。此亦對因緣生法。說爲非緣生。亦爲自爾。此⓲卽猶是相待因緣。又復常等皆緣成假。謂以樂我淨說之爲常。離樂我淨卽無常自性。如常旣然。樂我淨等。皆亦如是。勝鬘寶窟卽有此義。淨影大師。勝鬘經疏釋此義云。是因緣常。非定性常云云　淨影云。不空宗故解第四宗眞諦云。相寂體有云云　雖立不空亦許是假。亦云。自相自性是空。故知。二師同許此義　問。旣有四假四中。爾者俱是至道歟。爲當非二非不二體中爲中道歟　答。一云。非二非不二。乃是至道。餘非⓳正至極不爲至道。二云。非二非不二。是四重二諦中第三重眞諦。第四重世諦也。以離言寂滅乃是第四重眞諦。卽爲理也。前三皆是教門。若爾非至道。若以有無爲教。不二爲理。是利根境。此*卽不二爲理。若望中根。非二非不二爲理。考此意者。但是教理相對爲至道。非必非二非不二爲至道也　問。且有與無是教也。非有非無是理也。若但以不二體中爲中道。有無二用非⓴主道耶　答。宗家以有無爲言教。未見有無爲理。若望此意。有無非至道也。三云。有無爲教。是一往義。故云轉側㉑適緣無所妨也云云　爲對由來有無爲理故。以有無爲教。以非有無爲理。引彼令入理。然實論之。有無並是佛智所緣。因緣二諦。亦卽是中道。以一圓中以爲至道。如空含萬像。海納百川。此道圓正。名爲至道也

第九佛道遠近

肇公云。道遠乎哉觸事而眞。㉒聖乎哉體之卽神云云　眞者眞理。神者覺知。覺眞不遠者。則成佛近㉓矣。重牒八不云。以階級㉔之無階級唯一無生觀。無階級*之階級故。有五十二位不同云云　唯此。若得無生觀者。初心一念卽成佛道。智論㉕亦云。神通乘者。一聞般若便成佛道　問。說神通乘云。曾於無量劫積集善根故一聞卽得道㉖取意　旣無量劫積集善根。云何速耶　答。有所得修經無量劫。若無所得一念便成㉗佛。故云神通乘。若不爾者何異馬乘　問。大師不引之。何汝恣引證耶　答。大師釋前已出㉘畢。又欲更知者　釋仁王經一念信此經。㉙超百劫千劫十地等功德文云。　超百千劫有相十地故知。無得一念超無量劫有相十地。卽神通

❶哉＝嚴㊥　❷辨＋(之)㊥　❸〔之〕－㊥　❹無＝空㊥　❺三世＝是三是㊥　❻〔無〕－㊥　❼文＝云云㊥　❽二＋(者)㊥　❾釋＋(也)㊥　❿(一)＋圓㊥　⓫云＝云云㊥但作夾註　⓬六＋(卷)㊥　⓭餘＋(時)㊥　⓮邊是非＝偏非是㊥　⓯中＋(文)夾註㊥　⓰前＝疏㊥　⓱〔我〕－㊥　⓲卽＝則㊥*　⓳〔正〕－㊥　⓴主＝至㊥　㉑適＝遍㊥　㉒聖＋(遠)㊥　㉓矣＝也㊥　㉔〔之〕－㊥*　㉕〔亦〕－㊥　㉖取意＝云云㊥　㉗〔佛〕－㊥　㉘畢＝了㊥　㉙超＝起㊥

乘也。又疏第三引大品云。菩提易得耳。以一切法無生即得菩[1]提文第二十四卷文也 問。壞三大僧祇而一念成佛歟 答。不壞三大而一念成。法花玄第九。明三世無礙義云。乃至一劫攝一切劫。一切劫攝一劫。以有因緣無礙故。得如此也。若有定性何猶能爾[2]文 若望此義。以僧祇爲一念故。成佛速也。若望一念無生者。直是一念即名佛也。而約階級不壞[3]者。亦經五十二位。約不壞時。亦經三祇長短無礙。即無所畏。此宗亦有超悟菩薩。如法華疏。此義廣論如文義要

第十大乘無礙門

疏第三云。又中是無礙。眞諦定絕。遂不得不絕。既其是礙。云何名中文 此許他師眞諦四絕義也 第四云。令[4]此觀心。於一切法通徹無礙文 二諦義云。有所得定性義如此耳。乃至如[5]是。眞俗皆是障礙法門。今明。諸佛菩薩無所得。空有因緣無礙云云 佛性義[6]中。釋衆生不成佛草木成佛[7]等云。無性不得。是故得名大乘無礙云云 大集經中。說菩薩出要名無礙法門第十四卷 淨名玄第三第五同*之。疏第四幷四論玄明容入義。或引釋鏡入寸瓶。或[8]懸寸鏡照萬物爲喩。或引夢境爲喩。[9]法花玄第九。明三世無礙義云。以有因緣無礙故。若有定性[10]何能爾云云 因緣無礙者。法性無礙也。無定性者。遮執性也。又云。菩薩得諸法實相。所以能如此也云云 二諦章上卷云。[11]只就有中一切法無礙。如華嚴所辨。三世無礙。淨穢長短佛刹無礙。得無礙[12]道。使諸法無礙。良由諸法無礙故。又云。以諸法自無礙故。菩薩得無礙觀。得無礙通。得無礙辨云云 今考此等文有四種無礙。一諸法無礙。二正觀無礙。三身通無礙。四言說無礙也。又諸法中。有法無礙空[13]無礙法中道無礙。又總言無礙者遣情無礙。離障礙故法性無礙法自爾故。又大智論第三十云。以智慧力能以千萬劫爲一日。如毘摩勒說七夜爲劫壽云云 又五十云。佛有無礙解脫。菩薩有不可思議三昧。能令多時作少時。少時作多時。亦能以大色入小。小色作大等文 凡諸無礙。皆以法性無礙爲本。無得正觀。要在於斯

第三總結宗歸

今略擧要者。在文八不偈。在法一圓中在說。强名在觀。即事在空宛然。宛然者如本也。無礙也。如說有即爲空等也。凡今論者。是窮深大教。滿字了義論也。教無不攝。理無不盡。況復無生正觀清而又明也。三解脫風。拂戲論之塵。一圓中月照正觀之水。弘誓勇猛安愼。百萬之僧祇。證入無礙不隔一念之頓證。然則空有宛然。性空不捨幻有。中假常通。言說即寂滅也。一相平等萬有如本。如此[14]信。即初心[15]佛。如*是悟者。即初地佛。如此達者。即是等覺。如*是窮者。即妙覺也。正觀旨歸粗況如斯

正觀大意一卷

[16]長承三年正月十五日　沙門珍海私[17]記

[18]右天文十二年十月十三日。於南都東大寺。以觀音院御本馳惡筆。是併爲三論結緣也

求法沙門快盛

No. 2299

[19]三論玄疏文義要第一

一大意無得正觀宗
大乘玄義科次第並綱要文
教相三轉法輪傍正二藏教
大乘經無淺深
般若非三乘通教
般若涅槃相對花嚴法花相對無淺深顯密傍正
頓漸二教
三轉法輪大品維摩攝何
教相異說四時五時等五味正釋十二部經
他宗立教天[20]台四教用邪滲影四宗法相三時教三時正意
諸經說時
般若部類
大品金剛前後
二夜經般若說時

大意

中論疏第二云。問。有二種人。一者悟大乘無所得意。不解數論名教。二者精識一切名教。不學大乘無所得意。此二人中。何者爲勝。答。耳目之徒。言識一切名教者爲勝。今以理論之。雖二人[21]兼失。而前者爲

---

[1]提＋(也)(甲)　[2]〔文〕－(甲)　[3]〔者〕－(甲)　[4](令)＋此(甲)　[5]是＝此(甲)*　[6]〔中〕－(甲)　[7]〔等〕－(甲)　[8]懸＝縣(甲)　[9](又)＋法(甲)　[10]何＋(猶)(甲)　[11]只＝唯(甲)　[12]道＝通(甲)　[13]無礙法＝法無礙(甲)　[14]信＋(者)(甲)　[15]佛＋(也)(甲)　[16](本云)＋長(甲)　[17]記＋(之)(甲)　[18](右天…盛)四十字＝(承元四年三月八日亥時書訖以禪那院御自筆之草本所寫之地道得再治本者必交點之予雖入龍樹之門葉未辨一宗之旨歸以寫此書之功爲謝彼答之基矣羊僧實親)六十八字(甲)　[19](原)大日本佛教全書本，(甲)天保年間寫正智院藏道猷手入本　[20]台＋(宗)(甲)　[21]兼＝並(甲)

勝。何以知然。佛雖說一切名教。意在無所得。一相一味。謂離相。解脫相。問。弘經通論。須科文❶義。釋義次第生起。❷評定違❸順。會諸異同。云何一向作無所得觀耶。答。考尋聖人興世諸所施爲。爲顯中道。令因中發觀。滅諸煩惱。若存著語言。傷佛意也。又百年之壽。朝露非❹大者。宜以存道爲急。而乃急其所緩。緩其所急。豈非一形之自誤耶❺文

裏書云

耳目之徒者(淺識之類。以耳目爲最。不能深思之歟。又耳目所觸之人。謂常人也)古開題集有一檀越請諸宗名德。修八講。講師各著開題。其中有元興寺常修多羅宗云者(今案。淨影宗其時別立之歟。已上裏書)淨名玄第六云。有二種人。一者學無所得觀。意乃慮玄方言不足。二者但分別法相失顯道正宗。❻今欲令文義兩明玄事俱得。故開此階級也❼文

大乘玄論義❽科次第

二諦義　八不義　佛性義　一乘義
涅槃義　二智義　教迹義　論迹義

佛教有詮。詮謂二諦。諦正以中。中即八不。中爲佛因。因是佛性。由性起行。行爲一乘。行乃得果。果名涅槃。涅槃帶照。照乃二智。因智說經。經稱教迹。教迹須通。通唯論迹

(更又有二本。八不次安二智。擧智因果。所詮能詮等次第也。此大乘玄論。總有五卷。義科次第。有異本不同。又文有增減之異也)

裏書云

西大寺玄叡師造三論大義鈔四卷

十章

八不義一　二諦義二　二智義三
方言義四　佛性義五　不二義六
容入義七　一乘義八　教迹義九
三身義十

十❾科諍論

空有諍論一　常無常諍論二　五性爾不爾三　有性無性諍論四　定不定性五
變易生死六　三一權實七　三車四車八
教時諍論九　說不說諍論十(已上裏書)

二諦事

玄云。二諦者。蓋是言教之通詮。相待之假稱。虛❿寂之妙實。窮中之極號文　通詮者宗旨也。而言詮者謂正能詮也

別章上云。論文云。諸佛依二諦。爲衆生說法。一以世俗諦。二第一義諦也。然師臨去世之時。登高座付屬門人。我出山以來。以二諦爲正道文　師者興皇和尙也

又云。論四諦品。前釋二諦。次釋依二諦說法。前釋二諦云。世俗諦者。一切諸法性空。而世間顚倒。謂有於世間是實。名爲世諦。諸賢聖眞⓫智。顚倒性空。於聖人是實。名第一義諦。次云諸佛依是二諦。爲衆生說法。此則前釋二諦竟。然後明諸佛依是二諦。爲衆生說法。⓬故二諦是本。說法是末。二諦是所依。說法是能依文

大論九十一云。菩薩住二諦中。爲衆生說法。不但說空。不但說有。爲愛著衆生故說空。爲取相著空衆生說有。有無中二處不染。如是方便力。爲衆生說法文

玄云。能依教諦。所依是於諦文

八不事

不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出

疏第二云。八不者。蓋是正觀之旨歸。方等之心⓭有。定佛法之偏正。示得失之根原。迷之則八萬法藏冥若夜遊。悟入則二部經如對白日⓮文

章云。⓯〇文則八不。處處經論散出。但菩薩瓔珞經下卷⓰云。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅也

又大經二十⓱五。師子吼品云。十二因緣。不生不滅。不常亦不斷。不一不異。不來不去文(此證八不明中假二諦也。四論玄八不義同之)所言不出與不去同異如何。答。有同異二意(如下別論之)

章云。問。八不是佛說者。龍樹造中論時。即引經中八不。安論初爲非。答。不可定判。或⓲賓伽引經中安處。或可。龍樹引經中八不。序無畏論初。故⓳法論者。安中論序意初也。〇或可。引釋論中八不。安處中論序意也文

此中有四釋。悉之如下

佛性事

章云。甘藥停山。由來已久。圓珠沈水。實自積時。而隨其流處。六味不同。⓴競捉瓦石。三乘成異。謬言羊角㉑之刀。㉒復據如繩之像。〇少失鄉土。名爲弱喪。不知反本。稱曰無明。蕩識還原。目爲佛性文

❶〔義〕－(甲)　❷評＝詳(甲)　❸順＝負(甲)　❹大者＝者(甲)　❺文＝云云(甲)　❻今＝宗(甲)　❼〔文〕－(甲)　❽科＝義(甲)　❾科＝種(甲)　❿寂＝迷(甲)　⓫智＝知(甲)　⓬故＋(知)(甲)　⓭有＝肯(甲)　⓮〔文〕－(甲)　⓯〔〇〕－(甲)　⓰原本傍註曰佛母品實說此義也　⓱五＋(部)(甲)　⓲甲本傍註曰青目　⓳法＝經(甲)　⓴競＝覺(甲)　㉑之刀＝之力(甲)　㉒復＝後(甲)

此中譬喩多出涅槃經也

一乘事

章云。若究竟[1]力言中道爲乘體。攝論云。性乘若就用爲談。萬善爲乘體。萬善之中。以般若爲體。報習兩善。取習因爲乘體。報因住生死不取（文）

所言習因報因者何。答。

裏書云

法華義疏第四云。前後相生義自是[2]習因。感報之義[3]是報因（云云已上裏書）

又云。三一開合。凡有十門。一者開三顯一。二者會三歸一。三者廢三立一。四者破三明一。五者覆三明一。六者三前明一。七者三中明一。八者三後辨一。九者絶三明一。十者三一無辨一也（文具釋如文）

涅槃事

章云。涅槃者。蓋是安心之本宅。凡聖所同歸（文）

又云。今以中道正法。爲涅槃體。涅槃有二種。性淨涅槃。方便淨涅槃。亦名本有涅槃。始有涅槃。亦名正法涅槃。修成涅槃。別而爲論。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃。以萬德爲體。然至論其體。但以正法中道爲二涅槃〇今明性淨涅槃是如來藏。本有佛性。顯爲法身。亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累。稱爲滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中道爲體（文至論即是窮論也）

二智事

章云。然昔在江南。著法花玄論。已略明二智。但此義既爲衆聖觀心法身父母。[4]爲須精究。故重論之。此義若通。則方等衆經。不待言而自顯。具存梵本。應云波若波羅蜜。漚和波羅蜜。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父（文此經者維摩經也。今見此章與淨名玄之宗旨門全同也）

章云。惠名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地（文）

涅槃疏第六云。昔涅槃無波若。波若是智。有智涅槃未足。[5]沙無餘涅槃。是無有智。〇今涅槃波若始具足（文此對小乘明之）

教迹事

章云。至理無言。所以言者。言生於群心。然群基百差。致令聖教萬殊。萬殊方教。解釋不同。成論師或言四時。或言五時。[6]等（文）

群基者萬機也。機是教起之本。故云基也。方教者聖教也。方者法也。如醫方等。或隨方域。故名方教。謂隨[7]根緣方域。聖教區分也

又云。問曰。若唱成地二家之失。今云何判佛教耶。答。[8]曰。菩薩藏聲聞藏。大乘小乘。有餘無餘。作無作。了不了。有邊無邊。頓漸。半滿。常無常。有量無量門。往收不以具足十門方收。但以二門。攝無量法。[9]然攝門非[10]一

所言頓漸。今有二義。一云。即半爲漸。滿爲頓。如天親涅槃論說。二云。華嚴等爲頓。初小後大。乃至法華等爲漸。如信解品疏解之

裏書云

實窟下云。權名有作。亦名有量。實名無作。亦名無量也。言作無作。從行立名。學小乘諦。望後更有大乘觀諦。可以修作。名爲有作。〇學大乘觀諦。望後更無餘觀可作。名曰無作（文）

又云。亦云有量無量者。二乘智即有限量。佛智無限量。邊無邊亦如是。二乘智有岸極爲有邊。佛智無岸極爲無邊。悉是隨人爲名。今以四義釋之。一麁細門（分段爲麁。變易爲細）二廣狹門（唯分段爲狹。通三死爲廣）三淺深門（小乘爲淺。但明染淨因果。法相成實。假有無性大乘爲深。明三空即本性寂滅。辨有窮如來藏）四總別門（總相麁知爲總。隨別細知爲別）

又云。況經論中。明餘無餘涅槃。略爲五對。一唯[11]就小乘說。因[12]亡名有餘。果盡名無餘。二唯就大乘說（因盡果盡）三菩薩所得因果無處爲有餘（佛所得爲無餘）四應化身爲有餘。法身爲無餘。五大小相對。小乘中因果盡名有餘。大乘因果盡名無餘（云云已上裏書）

論迹事

章云。今問。爰及正化迄于像法。傳持紹繼。其人不少。今定取何人破邪顯正。答。大格爲論。不出四人。一是調御世尊。是能化主。其餘三聖。助佛宣揚。三者所謂馬鳴開士與龍樹提婆也[13]（文）

三論四論。唯是龍樹提婆造。調御馬鳴。標其本耳

又云。若三論即別通論。通申一切諸教[14]教[15]無申。通破一切諸迷。無迷不洗。故是別通論也。若釋論即是通別論。意致乃復通

[1] 力＝爲㊥　[2]［習因］－㊥　[3]［是］－㊥　[4] 原本註曰爲論作必　[5] 沙＝汝㊥　[6]［等］－㊥　[7] 根＝機㊥　[8] 曰＝云㊥　[9] 然＝議㊥　[10] 一＋（故有十門文）㊥　[11] 就＝說㊥　[12] 亡＝已㊥　[13]［文］－㊥　[14] 原本註曰教無申論作醫無不申　[15] 無＋（不）㊥

漫。而的釋一部文言。是故通別論也文
玄又復言四論不一不異云云　均師作玄義名四[1]論。嘉祥製玄文稱三論。玄各有所以。四卽兼通別三。正取通論。今欲顯此宗呑納衆教。故正依通論取三論也
已上大乘玄論義科之要也。又別章三卷。唯明二諦。二諦是今家之旨歸耳。餘玄疏等。皆隨所應知其[2]宗致矣

教相事

問。今宗家於一代之教迹立幾種乎　答。唐和古今相傳多云。嘉祥立教在三轉法輪云云　今所承者。以二藏教爲正意。然三轉法輪。是一支之傍論。非攝教之大宗。所以然者。製大乘玄論。立教迹一章。專明二藏。無三轉法輪義。故知。判教正在二藏。彼[3]三法輪。且依法華信解品意爲釋法華別於華嚴。[4]猶菩薩藏。開分兩教。此約前後。且論其異。然尋一乘根本。是義宗無二。理趣遂同。所以三輪非正意也　師說云。三轉法輪。且依法華信解品立之。然明義不盡。晩得心地觀經士安疏。彼師評嘉祥三轉法輪云。此法華中一類。本末非佛一代。收義不盡云云　今尋云。士安法師。似相調彈嘉祥。何以爲規模哉。然師說意趣。顯三轉法輪。非立教正意矣。　故可[5]云三輪元非欲收義窮盡。若成此義[6]可爾。若欲顯過失者。便是虛設。又尋云。三[7]輪收義如何不盡乎。若言收部不盡者。其不收者何乎。答。法華已前諸方等經。及大品等。諸部般若。下說一乘故。非根本。非小乘故。亦非枝末。故不盡也　難云。大品等教。若望菩薩判爲根本。若望二乘便是枝末。由此道理。攝教便盡耶。　答云云具如下別論之。又難云。依法華信解品。何以爲不盡所以耶。夫法華教門。結束一代該羅始終。旣依其說方可收教周耶。又立教相須依經說。何以依經還不用之乎　答。法華信解品。且約聲聞人始終。辨諸教不同。故欲汎爾攝教。於大品等義。則有監故云爾。又難云。釋中觀論三段以配釋三轉法輪。故知三輪亦是通說。非局一部意耶。答。誰言三輪唯局一部。但言是傍論非正意耳

問。二藏者何等耶。答。一聲聞藏。二菩薩[8]藏也。問。佛初成道時。爲替龍提謂等。說人天教門。便於二藏所不攝耶。又佛說十二因緣。爲緣覺法。如何不立緣覺藏耶。又金光明。大涅槃等。以佛果德爲其宗旨。何不立爲佛藏耶。　答。佛說諸教。但爲建立出世法。故結集經者。唯爲二藏。然佛隨機說人天法。結集經[9]時。便附二藏。不別立爲世間乘教。又約稟教人。故唯立聲聞菩薩藏也。緣覺及佛。非稟教故也

難云。若佛意本。欲立出世乘故。不別結集爲人天教者。亦復本意唯爲一乘。故不應別結集聲聞藏耶。答[10]曰。教本意。立出世乘。然於出世中。權實路分。故亦結集聲聞藏也。難云。若權實竝立。故結二藏者。於方便教。亦有世間教。何不開耶　答。世間之教相。同外道。不違流轉。故不開之。若唯大乘。便是[11]太滅。若開世間。便成*太增。故立二藏。不增減也

法花玄七云。冷水灑面者。初成道時。但堪受人天教。爲替龍及提謂等。說三歸五戒也[12]文

求云。爲替龍提謂等。說三歸五戒者。出何經耶。答

問。依何文證。立二藏教耶。　又二藏教義。起自誰人耶。答。三論玄中。引三經三論證二藏教矣。又立二藏教。起自後魏菩提留支也

求云。大小半滿。卽是二藏。此大小乘。諸師通說也。何云始自留支耶。又留支三藏。[13]立[14]一音教見彼師別破章。　何處見二藏義耶　答。立二藏意。專明諸大乘經[15]無淺深異。不如南方五時說。北土四宗論。及花嚴五教。法相三時等。故立二藏。專異他家也。次彼留支三藏。立二藏教。見法花玄幷寶窟。又見彼師楞伽經親譯自講疏也

三論玄云。難曰。但應立大小二教。不應制於五時。略引三經三論證之。一者大品云。諸天子歎曰。我於閻浮提。見第二法輪轉。龍樹釋云。鹿苑已轉小輪。今復轉大法輪。法華云。昔於波羅捺。轉於四諦。今在靈山。說於一乘。涅槃經云。昔於鹿林轉小。今於雙樹說大。故知。教唯二門。無五時也。智度

[1]論＋(玄)甲　[2][宗]－甲　[3]三＋(轉)甲　[4]猶＝於甲　[5]云＝之甲　[6]可＝何甲　[7]輪＝論甲　[8][藏]－甲　[9][時]－甲　[10][曰]－甲
[11]太＝大甲*　[12][文]－甲　[13]立＝云甲　[14]原本傍註曰法相總料簡名一時教也　[15][無]－甲

論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持云。十一部經。名聲聞藏。方等大乘。名菩薩藏。正觀論曰。前爲聲聞。說生滅法。次爲菩薩。說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏。無五時矣文

法華遊意云。而大品思益法華涅槃。此四部。皆對昔小。稱歎今大云云

大乘玄論敎迹章文如上半字滿字❶有餘等。始出經說也

法華玄三。〇如是等處處經論。但明大小二乘。故唯有二種法輪。不應立三敎也。又以理推之。衆生根有二種。一堪受佛道。二不堪受大道。❷爲說佛乘。名爲大乘。不堪受者。爲說小乘。故知但應有二等文

此法華玄。引釋論之三處文。一大乘藏三藏。二聲聞道菩薩道。三結集二藏大經二處文。一半字滿字。二今昔二輪法華三文。一除糞付財。二草庵大宅。三化❸化城寶所攝大乘聲聞法菩薩法。斷障不同。地論二藏。淨名經。菩薩法藏所攝之文。中論聲聞法。摩訶衍入第一義道之文。一切經初皆列二衆。故結之云處處經論也

裏書云

智論。結集二藏文。在第一百卷義章云。於鐵圍山。集三摩訶衍。云云金剛仙論第一❹云。鐵圍山外。二界中間。結集大乘。❺云云　一切經初。皆列二衆云事。以金剛般若難之已上裏書

又云。菩提留支。此云道希。其親翻地論。但明半滿。留支是地論之宗。〇文道希或本作布。今用希耳

寶窟上云。從菩提留支度後。至于卽世。大分佛敎。爲半滿兩宗。亦云聲聞菩薩二藏。〇文卽世者。是當❻時。非謂死歿也

中論疏一云。立二藏名者。此是立敎名也。夫立敎之意。正爲禀敎之人。緣覺不禀敎。聲聞禀敎。故名聲聞藏。菩薩禀敎。佛不禀敎。故名菩薩文入大乘論。三藏敎也

裏書云

入大乘論上云堅意菩薩造道泰譯

唯諸菩薩。所學大乘。得名三藏。何以故。夫說法者。具足三乘乃名❼藏。以菩薩說法具三乘故。是故我說名三藏耶。乃至唯諸菩薩。雖學聲聞辟支佛乘。而不證於聲聞辟支佛道等文已上裏書

淨名玄七云。問。何故不立佛藏。答。凡有二❽義。一者立菩薩藏。大小相對。菩薩藏中。具有佛法。卽是佛藏。二者亦菩薩禀敎。偏立菩薩藏聲聞藏中。亦有緣覺。而聲聞禀敎。故偏名聲聞藏也文

問。二藏敎意。於諸大乘經。全無淺深耶。又無勝劣異耶　答。廢四五之妄談。顯一極之玄宗。則諸大乘經。淺深無異云云問云云

花玄二云。諸大乘經顯道。〇無異文

法華玄第三云。❾決疑門　問。釋論解問乘品云。列十種大經。所謂雲經。大雲經。花首經。法華經等是。摩訶般若經。於中最爲深大。又論第百卷云。法華祕密法。明阿羅漢受記作佛。波若非祕密法。不明二乘作佛。又釋論畢定品云。須菩提聞法華經明一切衆❿生皆作佛。又聞般若經中有退。是故今問佛。是菩薩爲畢定。爲不畢定。又釋論大明品云。諸餘善法。入般若中。論云。諸餘善法。謂法華經。又云。法華是般若異名。是五處論文。有三相違。初文列般若勝而法華等劣。第二文般若淺。法華深。餘三不別淺深。此三相違。云何會通耶。答。依五時之說。四宗之論言。此相容鉾楯。不可會通文

又云。第一文云。般若於十種經中。最大者。然檢衆經之極。以實相爲宗⓫統。群聖之心。用妙惠爲主。夫萬化非無宗。而宗之者。無相實相也。虛宗非無契。而契之者。無心也般若　故聖人以無心之妙惠。契彼無相之虛宗。內⓬外實相及觀照也　竊得一之原。盡重玄之妙。理無不統。敎無不攝。如空之含萬像。若海之納百川。波若盛明斯意。論⓭科最大。豈虛構哉。〇波若專明此二。餘經不爾。又衆經明此二者。攝入波若中。故前云諸餘善法者。謂法華皆入波若中也今見此釋前問中第三類文。則成般若勝初之文也〇第二文。〇正攝二乘作佛不作佛故。辨祕密非祕密也。〇波若且明菩薩是佛因。故作佛。二乘非佛因。故不作佛。此義於昔⓮易解。故名顯示。法華經明二乘作佛。與昔敎相違。於昔難解。故名祕密。〇般若已明佛乘是實。未明二乘作佛者。未開二乘是方便。約此一義。有劣法華。故名般若爲淺。〇此同就大乘中。自有淺深故。分顯密二敎。〇第三畢定品⓯云。此論意明波若與法華。無有優劣。〇論主云。般若

❶有＝餘無(甲)　❷(堪受大道)＋爲(甲)　❸[化]－(甲)　❹[云]－(甲)　❺云云＝文(甲)　❻時＋(也)(甲)　❼(三)＋藏(甲)　❽義＝藏(甲)　❾決＝次(甲)
❿[生]－(甲)　⓫統＝綠(甲)*　⓬外＋(並冥㮽智俱寂豈容名數於其間哉斯二二者)十八字(甲)　⓭科＝神(甲)　⓮易＝難(甲)　⓯[云]－(甲)

非一時一會說。以此言推者。則前分明退者。在法華之前。後分不退者。在法華之後也文具可見文也

裏書云

萬化非無宗等者。師影語也。萬化者萬法也。❶法華玄三云。古有大品師。謂波若爲得道經。此言符論最大之旨。以一切得道。皆由波若故。爲最大文已上裏書

法華遊意云。波若法華。同是正觀。❷平等大慧。顯道無異云云

大乘玄教迹義云。百花異色。共成一陰。萬法異相。同入波若云云

今案云。般若法花有二同。一顯實同。❸同是正觀 二開權同。卽後分般若也

名玄七云 舊云大乘卽劣。一乘卽勝。今謂不然。大品對小明大。法華除小顯大。大無二也 問。若爾何故攝大乘論云。乘有三種。一者小乘。二者大乘。三者一乘。一乘最勝。答。法華正明能乘之人。一切作佛。以此爲勝。不言所乘之法。有優劣也文

花玄三云。一切大乘經。明道無異。則顯實皆同。但波若淨名之時。二乘根緣未熟故未得開權。至法華時。二乘根緣始熟故。方得開權耳。❹云云若爾後分般若亦得開權同也

玄教迹義云。衆經皆有傍正二義。般若廣破有所得。無依無得。爲正宗。佛性一乘。爲其傍義。法華廣明一因一果。爲其正宗。無所得及佛性。爲其傍義。涅槃廣明佛性常住。爲❺斥無常病。爲其正宗。一乘及無所得。爲其傍義。又衆經逗緣不同。❻互相開避。○又❼唯是一道。三義說之。無境不照。故名波若。眞極無二義。稱爲妙法。常恒不變。目爲涅槃。○又須領衆經顯道無異。而作異名❽說之云云

裏書云

宣律師。靈感要略傳上云。問諸佛說教何等偈爲般若。何等偈爲花嚴。何等偈爲法華。何等偈爲涅槃。答曰。但是無相離我我所。卽入般若。但是說六度等行。悲❾智攝益。卽入華嚴。但是經授聲聞等記作佛。卽入法華。但是決擇。說一切衆生皆有佛性。卽入涅槃。如此決擇。古今未有。若有味道君子。常願❿智意矣云云 宣律師⓫問天天答如斯。已上裏書

名玄七云。依釋論意。明華嚴爲大菩薩說。小乘不聞。淨名等。通爲大小淺深人說故。二乘得聞。卽華嚴明不思議事深。淨名辨不思議事淺。雖同是不思議。而有淺深故。有聞與不聞。例如雖同是波若。有與三乘共說。獨爲大菩薩說。九地尙不聞。況復二乘耶云云

問。見上諸文。於大乘中亦有淺深。何故初定答無淺深耶 答。若論傍義。非無淺深。然約諸部大宗明無淺深而已。若強論之。一一部中。有無量根緣。且於大乘人中。始從信位乃至法雲。隨其器量。所聞各異。何得判敎。但是四五。⓬然就大分論其淺深。則諸大乘無勝劣也

問。般若經。是三乘通教歟 答。非三乘通教也 三乘通教出他師釋也

問。法華已前。諸部般若。未明會三歸一之旨。所以三乘竝行。俱受眞空之教法。依之般若經文云。欲得聲聞者。當學般若波羅蜜。乃至欲得菩薩地。當學般若波羅蜜⓭云云 又云。是波若中廣說三乘之教云云 然何今云非三乘通教耶 答。三乘同觀實相境。則是三乘同學。然摩訶般若。無生正觀。唯菩薩所得。非二乘分故。非三乘通教也

三論玄云。次云大品是三乘通教。是亦不然。釋論云第四十三卷 般若不屬二乘。但屬菩薩。若大品是三乘通教。則應通屬。何故不屬二乘 問。若依釋論。明波若但屬菩薩。在經何故勸三乘同學波若 答。波若有二種。一者摩訶般若。此云大惠。蓋是菩薩所得故。不屬二乘。若以實相之境。名爲波若。則三乘同觀。故勸三乘令竝學之。經師不體二種之說。便謂波若是三乘通教文

經師者。是舊師。卽立五時敎者也。不體者⓮不能也

名玄四云。勝鬘攝受正法。出生五乘法。猶如大地出四寶藏。涅槃云。卽是聲聞藏。出生聲聞。卽因⓯緣藏。出生緣覺。卽大乘藏。出生菩薩。可是三乘通敎耶。又如法華明。長者宅內。非但具七珍。亦有瓮器等物。而名長者大宅不名通宅。波若亦爾。雖具有三

❶〔法〕— ❷〔平〕— ❸同＝也 ❹〔云云〕— ❺斥＝行 ❻互＝生 ❼唯＝只 ❽〔說〕— ❾〔智〕— ❿智＝知 ⓫問＝同 ⓬〔然〕— ⓭云云＝文 ⓮不能＝謂不解 ⓯緣＋(覺)カ

乘之惠。而名菩薩法。不名三乘通教。問。若非三乘通教。何勸三乘同學。答。勸三乘人同觀實相。不勸三乘人。同學摩訶般若云云

又云。又以理推之。必非勸二乘人學摩訶波若。摩訶波若。既是菩薩觀智。豈令二乘❶學耶。如涅槃云。下智觀故。得聲聞菩提。上智觀故。得菩薩菩提。此乃明三乘同觀中道。豈可勸中下二智學上智耶云云

問。於此中有與奪難。若與難者。摩訶般若。是大智故。應是獨菩薩法。而其實相境。三乘同觀。般若經中。專明實相。知波若是三乘通教也。若奪論之。般若大智。能照實相。觀智既是獨菩薩法。實相亦應非二乘境。若實相境。通爲三乘所觀者。觀智波若。不可唯在菩薩。是則實相。通三乘。觀智局菩薩云義。不得成立。如何耶 答。境之❷與智。有例不例。所言例者。同是實相境故。能照般若。亦無三。又由智慧淺深故。所觀實相。亦成淺深

(淨名玄第❸四)所言不例者。實相境。不二中道。能照智慧。是所成行理。相冥通本。是一法但約觀智差別。方成其觀智者。是所修行。隨位淺深差別不同。但可約所證方成無別。故知。境智同異雖齊。然境以同而顯智以異顯。故今約實相境。釋同學文。約觀智義。非通教說也。次般若❹教中。明三乘同觀實相。而般若教。非爲通教者。有三義。一云。般若經中。雖具明境智。而類淨名經。可以智爲正宗也。二云。學實相成二乘者。但是波若。小許氣分。非正證實相波若故。亦非成通教也。三云勸二乘學實相波若。亦令成佛道。卽是密說一乘故。亦非成通教義也

玄教迹義云。○大論云。十種大經中。般若波羅蜜。最深最大。小波若經云(金剛經也)此經爲發大乘者說。最上乘者說。故知。般若非三乘通教。又說三乘同學般若者。是密會一乘。若因同。果亦應同。○又❺右舊義。般若已會法。但未會人。會法者。一切法皆入摩訶衍中云云 具可見之

此一具文。上更引論三處文。一今欲爲彌勒等廣說菩薩行故說般若。二般若不屬二乘。但屬菩薩。三在菩薩心中名般若。在聲聞心中名道品。又❻帶涅槃三乘人同觀中道。非三乘通教爲例也。又般若密說一乘中。更引二證。一者聲聞緣覺智斷。菩薩無生忍。二求人不可得三乘無分別也

法華玄三云。波若亦顯亦密。顯教菩薩。密教二乘。顯教菩薩者。令菩薩學般若成佛道也。密教二乘者。❼觀二乘學般若。亦令二乘成佛道也云云

法華涅槃唯是顯教菩薩。明三乘人皆是菩薩也

又云。又攝大乘論云。波若密說一乘。所以然者。一切法是眞如。三乘不離眞如。卽說一乘義文

又云。又學波若成二乘者。此是波若少許氣分。何以知之。釋論云。二乘證空。比菩薩空。譬如毛孔空比十方空。又攝大乘論云。二乘但得入空。不得法空。故知。二乘但得波若小許氣分 問。若如後意者。卽以此言證。波若是三乘通教。既得小許氣分。豈非通耶 答。大經云。如人得食。亦名涅槃。二乘斷三界惑。豈不得涅槃小分耶。故不應以少分之言。證三乘通教文

此中言後意者。前明般若唯在菩薩。設勸二乘學實相者。意欲令二乘人成菩薩故。非三乘通教。自又學波若二乘下。二乘得波若氣分云也 問。得氣分者。得實相氣分歟。得觀照氣分歟 答。一云。得實相氣分也。故引二論文。竝分所證空理而已。一云。得觀智氣分。但非般若正體云也

名玄四云。爾涅槃境也雖是智母。而三乘共觀。二智獨菩薩法。○故以智爲宗不取境也文 此辨淨名宗也

又云。三乘同觀。竝契實相。但二乘猶如菟馬。未盡其原。故不得波若之名云云(見此文者可隨智慧淺深。亦於理淺深分也)

又云。二者三乘實相智。皆從般若中生。所以然者。所照實相。既一。則能照般若無三。但根性不堪故。於一般若。開爲三乘智慧。三乘智慧。皆攝入般若觀中。故名爲大文

上一義。二乘智不名大也。此且相從明義。故以二乘智亦名大。而下文明大惠

❶(一)十學(甲) ❷〔與〕一(甲) ❸四十(有文次下出之)(甲) ❹教＝經(甲) ❺右＝古(甲) ❻帶涅槃＝昔學(甲) ❼觀＝勸(甲)

獨菩薩。故般若非三乘通教也。此文見從實相一。故智慧亦同也

又云　問。摩訶般若。乃是獨菩薩法。而般若教中。說三乘人同觀實相。即是三乘通教。答。若爾涅槃經中。說三乘人同觀中道。應是三乘通教耶。問。若非三乘通教。何故令三乘人說耶　答。長者付財。凡有二意。一欲顯教菩薩二密教二乘。此乃是息於二乘同成菩薩。云[1]何乃言三乘通教耶文

令三乘人說者。命須菩提等。說般若經云也

問。二乘聖者。觀中道實相耶　答。觀實相而得小果。又得小果已。進學大乘實相中道也。問。且於小乘。自分觀實相云事不明。夫實相中道。是菩薩之所行。非小智偏悟之境界。若二乘智慧。證實相與菩薩何異耶　即三乘混濫。大小難辨耶　答。二乘聖者。得般若氣分故。言證實相也。所言實相者。即是生空及法空中拆法空也。此空除我執。遂是[2]實相之分也。如毛孔之空。與太虛空。空無二分。譬類可知之。又二乘人。亦於所證。不增不減。除諸邊見。即是中道。然非究竟故。非大乘也

問。般若涅槃。兩教相對。可有淺深耶　答。淺深無[3]異。問。般若付財教。但是一乘之方便。涅槃圓極談。既稱滿字之教門。是以諸部般若。未明二乘成佛。又專明空義。不論三點四德。安可[4]以此同悉有佛性教。四德常樂宗耶　答。般若佛性。一法異名云云

佛性有五種名。又智論異名金性等

花玄三云。又引釋論辨十種大經。明般若最勝。既勝法華。豈淺涅[5]槃耶　問般若未明常。故知淺也　答。經題中以引文竟。今當更說。攝大乘論。引般若云。乘有三種。因乘緣乘果乘。果乘者。謂常樂我淨。若爾般若以明四德。云何非常。但人不解經意。謂言無常耳。○論主亦明無為。般若又云。常住般若非無此意文

同第二云釋名。又天親釋。金剛波若。已明佛性。況法華而不說云云

又云。大品常啼品云。諸佛色身有去來。法身無去來。○小品經。分明辨法身不可[6]還滅。與大品同意云云

玄教迹章云。○釋論解方便品云。般若為種子是正因。五度等為水是緣因。能生菩提果。又大品已有明佛性義。亦有緣正因義也云云

又破地論師三宗四宗云。○勿謗波若墮於無間。今依此論具明三佛（此論者應是智論。然不詳之）又彌勒天親。釋波若經文。亦明三佛。故知波若等經。具明常住佛果。佛性正因。十地了因。若爾。何不名顯實教。應依四依大聖莫依凡妄執也。問曰。若言常者。云何。此經云三世諸佛皆入無餘涅槃耶　答。非是小乘無餘涅槃。若依攝論。大乘無餘涅槃有二種。一者分段因果盡名有餘。變易因果盡名無餘涅槃。二者報應二佛。名有餘涅槃。法身名無餘涅槃也。又金剛般若經中。我皆令入無餘涅槃者是。彌勒釋云。大乘第一無餘涅槃也云云

又云　問。若此經非[7]宣明空者。亦說本有不空之法耶　答曰。論主釋初品中法性[8]云。法名涅槃。性名本分。如白石中有銀性。黃石中有金性。一切法中。有涅槃性。亦如是云云

問。華嚴法華相對。有淺深耶　答。無淺深異　問。華嚴法華二經。淺深遙異。法華者。化身說。凡聖同聞。華嚴者。舍那教。純被大乘[9]根。彼直說十地等因。明入法界果。此會昔三乘。始令信入大乘。是知二經淺深非比。何執顯道無異之言。廢淺深因緣之道理乎　答。凡歷事尋相。非無淺深之義。故大師或時。又申淺深義門。然依二藏之大宗。案諸教之旨歸。諸大乘經。更不可存淺深。至華嚴法華。何創定優劣耶云云

法華遊意云。昔南土北方師。皆言華嚴是究竟之教。法華是未了之說。今謂不然。此經明初一乘。救子不得。後辨一乘救子方得。得與不得。義乃有殊。初後一乘。更無有異。○今明法華與華嚴有同者異。所言同[10]者。同明一道清淨平等大惠。故涌出品云。是諸衆生。始見我身。聞我所說。則便信受。入於佛惠。除先修習學小乘者。如是等人。我今亦令得聞是經入於佛惠。佛意則此平等大惠。○所言異者。略明五種。一化主異。華嚴化主。名盧舍那。法華化主。稱為

[1] [何]－㊥　[2] [實]－㊥　[3] 甲本傍註曰三點般若法身解脫也,四德常樂我淨　[4] 以＝比カ㊥　[5] 槃＋(等)㊥　[6] 還＝遷㊥　[7] 宣＝直イ㊥
[8] 云＝之カ㊥　[9] 根＋(機)㊥　[10] [者]－㊥

釋迦云。餘四如文
華玄第一。明十四異中云。七者華嚴是舍那迹本身說。法華是釋迦本迹身說也云云 餘如文也
華嚴第六會。十地經教主。名釋迦牟尼。又法華教主化菩薩。故應是舍那。[1]既會父子天性。何猶是垢衣長者耶。然攝論。佛性論。同云化二乘入一乘者。是化身[2]業云云
又釋迦舍那。非一非異。可案華嚴遊意等文也
[3]裏書云
[4]統略下云瑩二若論教主則不定。且據華嚴分二佛二土二教二徒衆者。華嚴是盧舍那佛說。法身無生滅始終。梵網經明華葉釋迦往就舍那聽法。[5]後還七處八會說之。則是釋迦說也。若爲二乘人者。一化始終。但是丈六釋迦說。一切教隨所見而說也。問曰。分二身二土。但初成道有華嚴。後去亦有耶。答曰。菩薩所見。乃至末有釋迦。及釋迦已滅。常有淨土舍那教門徒衆。故祇洹時。有華嚴事。像法決疑經云。或見我今夜涅槃。或見我爲報佛百千釋迦圍繞。乃至此經明淨土不毀。須總相知耳。不可具敘也文
尋云。法華云淨土不毀者。寶玉土歟。中道第一義諦淨土歟 已上裏書
玄二諦云辨教門問。華嚴經爲是釋迦所說耶。答。釋迦有兩名。盧舍那釋迦。盧舍那名普遍淨。乃是功德之名。釋迦性名。又土性。見者不同。有二佛故。舍那[6]在淨土說法。釋迦在穢土說法。故約見者。修者爲報佛。短者化佛云云
名玄。[7]七云。依釋論意。明華嚴爲大菩薩說。小乘不聞。淨[8]名等通爲大小淺深人說。故二乘得聞。卽華嚴明不思議事深云云
今案。法華猶化二乘故應淺。華嚴又同爲菩薩故。應無異決之
裏書云
華玄三云。○華嚴任道不正。無所行奪。究竟圓滿。望前諸教。謂根本法輪般若法華涅槃三部皆是釋迦屈曲爲緣。故深隱說法云云
言望前諸教者。上明般若法華涅槃三部宗趣已。故云爾。既而華嚴爲究竟。亦名根本。法華爲屈曲爲緣。亦爲深隱。准此二經。非無淺深。今案。准波若法華。相對三意。此亦有三義。一者華嚴是勝。任道不正故。二者法華是勝。二乘根熟同入佛惠。一道顯了故。三者無別。二經同明一乘法故。可具悉之已上裏書
問。華嚴經意。唯辨一乘歟。爲當何 答。設爾何過 問。二俱有失。若[9]唯明一乘眞實者。彼經云。大藥[10]王樹二處不生。二乘之人。不生菩提心。又入法界品。二乘如聾啞。未入法界。故知。非唯一乘也。若非唯一乘者。華嚴是根本法輪。直說一道清淨之旨。何存三乘差別。若未廢二乘者。與大品淨名等。有何[11]失耶 答。且明二義。一義云。專明一乘。傍兼方便也
一義云。既明一乘。故無存方便二乘也。問。先付初義。何通根本法輪之難耶 答。正直辨一道清淨故。爲根本法輪。不遮傍存方便二乘也 問。付後義。何通大藥王樹等難耶 答。彼約執小不生菩提心。不妨迴心得菩提。如法華經[12]難。明一切皆當作佛。而謗大乘人。無數劫中。不得作佛。譬如深水火坑。不能生樹。火滅水竭。不妨生芽也此是大綱爲臨文決之
花玄三云破[13]化師 又[14]難言。淨名大品。未明二乘作佛。亦未顯實者。華嚴云。大藥王樹。根不生二處。謂深水火坑。既言二乘不生菩提心。若爾。華嚴應未顯實也。又華嚴法界品。明二乘未入法界。法華已明入一乘。然一乘法界。是異名耳。豈可言華嚴未明二乘作佛故。顯實亦[15]未足耶 問。何故華嚴未明二乘作佛耶 答。華嚴多是初成道時。二乘根緣未熟故。說其未得成佛。[16]如淨名大品之時。二乘根緣未熟故。未開權。諸菩薩道緣已熟。故已顯實也云云
先兼方便者。依此文立也。既類大品淨名云未開權。故雖顯實究竟。而未開權也。若立華嚴唯顯眞實者。大品淨名。有二乘故。未開權。華嚴未有二乘。故未開權。此卽未開權略同。故爲例耳。然經說大藥王樹譬者。不對二乘人說。但對菩薩說。執小之者。於此時中。不能發大心。以大小相違故。良以未有二乘人故。直

[1]〔既〕－(甲)　[2]〔業云云〕－(甲)　[3]裏書云＝已上裏書(甲)　[4]統＝依(甲)　[5]後＝復(甲)　[6]〔在〕－(甲)　[7]〔七云〕－(甲)　[8]名＝土(甲)　[9]〔唯〕－(甲)
[10]〔王〕－(甲)　[11]失＝異(甲)　[12]難＝雖(甲)　[13]化＝他(甲)　[14]難＋(若)(甲)　[15]〔未〕－(甲)　[16]〔如〕－(甲)

對大人說此言耳。又入法界品。五百聲聞。未聞華嚴教。不如大品等聞而❶住小。又大乘人唯知一乘但見聲聞。於此位中。不能入法界故。於華嚴不❷同方便也

名玄七云。次就聲聞開二種四句。一顯教菩薩非密化二乘即華嚴教是也。初成道時。大機已熟。故顯教之會。無二乘衆。又大機未熟故。不密化二乘。〇（般若淨名顯教菩薩密化二乘餘二句略之）如文。次約開❸覆明四句。一正顯眞實。傍開方便。即華嚴爲諸菩薩說大法門。謂正顯眞實。亦令菩薩傍識小教。故傍開方便。故賢首品云（六十經第七卷）或示聲聞小乘門。或現緣覺中乘門。或現無上大乘門。性起品。又廣明先化菩薩次及二乘。譬如日出前照高山後及平地。皆是傍開小方便也。二者正隱眞實。正❹開方便。即鹿苑教門。〇三正顯眞實。傍閉方便。即般若淨名教也。〇❺未明三乘是方便故。傍閉方便。開覆四句者。可見第四句云云　第四句應是正顯眞實正開方便法華也

法華統略云。頓非漸是華嚴教也云云

今依此等文。華嚴經。正顯眞實。於方便門。唯是開而非閉。故知。無有存方便乘。故正可云閉方便門而無閉方便門也。若依先義者。開覆四句。是一往義也。所以然者。般若亦有開方便門。即後分般若也。然爲成四句故。但云傍閉方便。誰知華嚴雖亦少有閉方便門。但擧開方便義也

難。般若華嚴。俱有開閉二義。何故華嚴偏爲開方便耶　答。般若且約前分經爲傍閉方便。爲對此故。華嚴唯擧開方便也。又難。華嚴唯是根本一乘。純教菩薩。二乘雖未悟之。不見聞其事。不可❻開華嚴教。又設見聞者。諸受大法。何言有閉方便門耶　答。此義甚難。然❼試通之。若正論華嚴。可無閉方便。以彼七會二乘不在座。初道成時。未有聲聞。故後時雖❽在。亦無見聞機故。設有見聞者。諸受大法故。由此等義。唯爲顯眞實義。又云開方便不云閉方便門也。然於法華玄中。云未開權者。亦有小乘人。傳聞盧舍那不思義境界。自知鄙劣。不親見聞。故亦有未開權義也

名玄七云。問。若爾何故。入法界品。明身子與六千眷屬得見文殊耶　答。就事而言。承佛力故見。任力即不見。又前明始迷故不見。後標終悟故得見。〇法界既後時說。即小執漸移。大機動。是故在座。復即見聞。〇上來就實行聲聞作此釋之。今次就權行聲聞釋。〇華嚴本是教菩薩法。而二乘在座。有若盲聾。〇一欲顯菩薩道高。二乘行劣。❾今菩薩進求大道不退取小乘二令小乘人自鄙劣捨小求大故。身子與六千眷屬。承佛神力。即見文殊。諸受大法。即是其事文

此釋第八會五百聲聞在會座也

見❿此文。權行之者。令諸實行小乘人等。傳聞此事。令其捨小求大。准知。亦有傳聞。而機未動者。爲此小乘亦有閉方便也。雖有二義。此義應勝

問。付十門二教。且頓漸二教者。云何分別之耶　答。教迹章。但列其名。不分別之。然准傍文。有二義。一云。即是大小半滿異名。餘二藏等。皆是大小乘異名。此亦應爾　一云。准法華疏。別有頓漸二教義也

天親涅槃論云。半字者漸教。滿字者涅槃滿足教。故名滿字。乃至形半字。涅槃名頓教云云

法華⓫統略云。一頓非漸。謂頓化不得。即華嚴也。二漸非頓。人天二乘教。三亦頓亦漸。大品等明大乘爲頓。未廢小爲漸。泯上三門。歸一道淸淨。故一切教並歸法華云云

今見此文。以大爲頓。以小爲漸。宜善見之

法華信解品疏云。初化子不得。謂華嚴頓教也。從令水灑面說人天乘。至法華教。謂漸說大乘云云

若依此文。漸通大小也

問。華嚴經唯頓歟　答。爾也。問。身子與六千眷屬。諸受大法。應是漸教耶　答。唯頓者。約前七會。故云頓化⓬不得云云　又唯大故。唯頓也。此義先來未決。今學者宜善思決之

問。三轉法輪者何等耶　答。一根本法輪。二枝末法輪。三攝末歸本法輪也（本依法華化城品。明示勸證三）

❶住＝住㊥　❷同＝閉㊥　❸覆＝復㊥　❹開＝閉㊥　❺〔未〕－㊥　❻開＝聞カ㊥　❼試＝誡㊥　❽在＋（之）㊥　❾今＝令㊥　❿此＋（釋）㊥　⓫統＝緣㊥　⓬〔不〕－㊥

轉法輪可見法華玄第八也

法華遊意云。根本法輪者。謂佛初成道。華嚴之會純爲菩薩。開一因一果法門。謂根本之教也。但薄福鈍根之流不堪。❶聞一因一果故。於一佛乘分別說三。謂枝末法輪也。四十餘年。說三乘之教。陶練其心。至今法花。始得會彼三歸於一乘道。則攝末歸本法輪也云云　依信解譬喩文立之

問。以大品淨名等教。攝何法輪耶　答云云

問。就三種法輪案之。俱所不攝。既說三乘故。非初後根本。亦非枝末法輪。以是大乘法。正教菩薩故耶　答云云

法華遊意云。一往則華嚴爲根本法輪。自華嚴之後。法華之前。爲枝末法輪。此經屬攝末歸本。法華結末。一化該羅。頓漸則具足三輪文

若准此文。般若等是枝末教也

一往者。對下義。謂法花一部中。自具三輪故。指前教明二輪。即云一往耳

又云。喚子不得。密遣二人。脫珍御服。著弊垢衣。謂隱一說三。謂枝末法輪也。如富長者知子志劣柔伏其心。乃教大智。謂攝末歸本法輪也云云

柔伏其心者。前四教調柔也。非是攝末歸本教也

法華玄一云。復次欲說根本法輪。故說是經。根本法輪者。謂三世諸佛出世。爲一大事因緣。即一乘之道。但根緣未堪故。於一說三。則以一乘爲本。三乘❷教爲末。但大緣既熟。堪受一乘。欲令還說根本法輪。故說此經也云云

今見此文勢。但是本末二教耳。然准遊意等有三也

❸統略云信解品釋本末四句。一根本非枝末。謂一乘法輪。二枝末非根本。四乘之教。三亦根本亦枝末。即法華前諸大乘經。末廢三乘者也。有大乘故。即是根本。末廢於小故。有枝末也乃至　預是彼乘。皆是根本。非佛乘皆是枝末云云

次上明頓漸四句中。明三句已。云泯上三句。歸一道淸淨故。一切教竝歸法華云云　今第四句可准之

若依此文。般若等。是亦本亦末教也。既爾。不可以本末而分教門。有相濫故。今詳之。初後同是根本。不可强分爲二教。其理實不殊故。然爲明法華故。且對華嚴分之。非汎爾通說矣。又以本末分教。與大小分教。其義雖相似。然大小無濫。本末有濫。故知。三輪非判教通說也

教相異說事

問。於判教相。諸師異說如何　答云云

義章敎迹義。出三異說如文今依嘉祥玄疏等出之。玄教迹章云。成論師。或言四時。或言五時云云

又云。地論師云。有三宗四宗云云

成論師者。梁三大法師等。以成實論爲大❹乘。以爲宗極。故名成論師也　地論師者。學地論師。即光統等也

四時　維摩疏。招提寺惠❺暁所立。以維摩爲第二時　五時。開善寺智藏以維摩爲第三時。花玄三云惠觀說。問。且五時者何等耶　答。一者四諦教。二般若。三方等。四法華。五涅槃

教迹章云。引涅槃經❻云。從牛出乳。從乳出酪。從酪出生酥。從生酥出熟酥。❼從熟酥出醍醐。又從佛出十二部經。出修多羅。從修多羅出方等經。從方等經出般若波羅蜜。從般若波羅蜜出大涅槃。成論師。五味相生。配五時教云云

一乳味　章云。四諦教有相差別故。云十二部經

二酪味　修多羅名法本。波若是諸法根本故。波若名修多羅

三生酥　維摩經廣明菩薩不思議法門故。維摩經名方等經

四熟酥　一乘之中波若最勝故。　法華經名波若波羅蜜

五醍醐　涅槃經時明常住佛果故。❽出大涅槃

又云。今謂不爾。十二部經。是別相修多羅。從十二部經出修多羅。一者是通相修多羅。從通別兩教起大乘萬行故。言修多羅出方等。萬行之中。波若爲❾生故。言從方等❿出波若波羅蜜。從此二因。得大涅槃果故。言從波若波羅蜜出大涅槃。此乃敎行。因果相生。非是判五時教也文

裏書云

❶聞＝開㊙　❷教＝故㊙　❸統＝綠㊙　❹乘＝宗㊙　❺暁＝曉㊙　❻云＝之㊙　❼〔從熟酥〕－㊙　❽出＝語㊙　❾生＝主㊙　❿〔出〕－㊙

疏十一云。從佛出十二部經者。宋代道場寺惠觀法師。作五時教義❶末開濟光宅。乃至建初等。竝用❷此。言五時教者〇即大乘玄所述。成論師五時也。見面也彼師所以作此釋者。正影此文云云

次文云。若是莊嚴後時亦作五時。而開合小異。東維摩思益。竝在大品第二時教。就初教中更開人天乘。與前家不同。互有開合也。彼釋今文云。十二部❸經即是大乘雜藏方等是。大品後二如前也。若是❹脫莊嚴。即是招提師。只作四時教。義不開初人天乘教。彼師分此文云。十二部經。至方等此三即是教。波若即是行。涅槃即是果也。後有北地師解云。十二部經即是別教義。修多羅是通教義。此二同是教。前教中有通教❺別教也。方等即是理。前明其教。次即辨其理。波若即是行。涅槃即是果也。等是帖文。此即有意。前明教。既有教即有理。理即明行。行故即得果也。問。今云何。❻已下答也 山中師云。驅諸解❼貨略之。今宅不復足載也文

義記第五云。從佛乃至涅槃。亦有六階次第合前。佛亦如是。合上牛也。此說應身。以之爲佛。從佛出於十二部經。合牛出乳。此說一切小乘經法。爲十二部。從十二部出修多羅。合乳❽出酪。此名大教爲修多羅。〇今此總相。名修多羅。後之四重。俱是大乘。於大乘中。詮事之教。名修多羅。謂說一切施戒等事。從修多羅出方等者。❾令出生酥。於大乘中。宣說一切破相空理。名方等經。因事顯理。是故名出。〇從方等經出波若者。令出熟酥。究竟離相證實之惠。名爲波若。〇即是向前菩提體也。言從波若出涅槃者。❿出醍醐。波若了因。了出無始法性涅槃。是故名出。約實辨教。亦得名爲出涅槃經。〇報身功德。不及此經云云已上爽書

又云。修多羅者。有二種。直說語言。爲別修多羅。從如是至奉行。通修多羅云云。釋十二部經如文

涅槃疏。第十二云。舊⓫譯修多羅不同。一云通相修多羅。即如今文。從初說歡喜奉行。二者復云別相修多羅。即是被誦長行也云云 廣釋十二⓬部名義可見之

問。十二部經廣。其別修多羅。唯是十二之中一箇也。何云十二部經是別相修多羅耶 答。爲對通修多羅。且擧別修多羅耳。考實十二部不局別修多羅。或十⓭二部中。以修多羅是本故。且擧本顯餘也

問。其自教起行。自⓮囘得果。相生可知。而通別兩教相生。及萬行與波若相生如何 答。總十二部。通名修多羅。此是總別也。先各別說十二部。已總此十二方名通修多羅。故總必待別而成。相生亦可知。次萬行與般若相生者。修習萬行究竟是般若。三學中。惠學在後。六度中。般若在終。言波若爲主者。意顯究竟也。若但主伴次第。要因般若引導力。萬行方至果。今相生次第也

花玄三云。五味與五時。義不相應。乃欲證成反爲自害。五時中以般若爲第二時。五味中波若。爲第四云云

問。立五時教意云。如來成道。十二年中。說有相小乘法義者。如何破耶 答。爾時大小俱說云云

玄云教述義 今此摩訶衍論。無作品末云。初轉法輪時。非唯八萬諸天人得須陀洹果。又無量人。發無上菩提之心。乃至無量人。得一生補處。又成道五年。說十萬偈波若。備明二空云云

摩訶衍者。是大智論也

問。初轉法輪時。有大乘益者。論說爲密轉法輪何以彼爲難耶 答。顯密雖殊。竝皆法輪。何唯知顯迷密耶 當是聾者。不聞雷音。盲人無識大陽歟。如五百聲聞。不見法界。祇洹汝何論華嚴三億家⓯攝。聞如來梵音。誰復辨佛化。當知。聖不識爲密於知者非密矣

花玄三云。如鹿園有此二事。以⓰例判顯密者。一切皆例。然如在祇洹身子等見釋迦說法。諸菩薩見祇洹舍那說法。徒衆充滿法界。說法界法門。二乘不聞不見。皆其類也文

又問。大師餘處釋文云。佛成道六年。說十萬偈般若。今何云五年。豈非相違耶 答。應是相傳不同。各申其一也

法華疏云信解品 佛成道六年。說大般若十萬

❶末＝等ヵ㊄　❷此＋(義)㊄　❸經＋(即是小乘三藏教也修多羅)十一字㊄　❹脫＝挽㊄　❺〔別教〕－㊄　❻〔已下〕－㊄　❼貨＝貸㊄　❽〔出〕－㊄　❾令＝合㊄　❿(令)＋出㊄　⓫譯＝釋㊄　⓬部＋(經)㊄　⓭〔二〕－㊄　⓮囘＝因㊄　⓯攝＝隔㊄　⓰〔例〕－㊄

偈不來此土文

①仁王疏上卷云。佛成道七年。方說餘般若云云 此顯說般若經之始也故合二十九年至成道三十六年也 菩提留支別破章。竝金剛仙論第一。同云。十萬偈般若。成道五年說云云

眞諦三藏義林云。成道七年。在舍衛國施惠江邊。去給孤獨三里許處。爲諸菩薩。說諸法空般若等經云云

裏書云

眞諦三藏義林者。於傳敎守護國界章引之。學者尋之 已上裏書

問。所言三宗四宗者。何等事。答云云

玄云。三宗者。一立相敎。二捨相敎。三顯眞實敎。爲二乘人。說有相名。立相敎。大品等經。廣明無相。故云捨相。華嚴等經。名顯眞實敎門。四宗者。毘曇是因緣宗。成實謂假名宗。三論名不眞宗。十地論爲眞宗云云

問。云何破此說耶　答。專破以般若爲不眞宗也

玄云。此人罪過甚深。勿謗波若墮於無間云云

引智論金剛般若論 彌勒天親 依般若經。明三佛。又論釋般若佛性。又經自品 法尙 以三譬具三佛。又經與論。明二種身。又云。善吉見法身。又般若經處處。皆云十地行滿。得無上菩提。豈得無常身耶　又涅槃經。明佛果眞我。引摩訶般若經也。又明無生中道乘體具應見文之

問。依淨影所釋案之。般若明三佛。亦不違不眞宗義。以破相空理。爲法身。以照空解爲報者。設明三佛。何足證非不眞耶。況善吉見法身者。但是破相空理也。以此知。還非眞宗耶

又說十地行滿得菩提。不言常住。亦非誠證耶　答三佛眞假。誰能分之。若存此疑者。涅槃常住。金剛身等。亦應世界悉檀非第一義耶。然彌勒既稱大乘第一義。無餘涅槃。豈於大乘中②非究竟耶。又明佛性與涅槃。③辨攝　我引般若所得④身。豈是不眞耶

又攝論。引般若經。明四德 前般若涅槃相對問答出其文耳 以此等見之。所明三佛。非不眞義。彼淨影三佛章。出破相三佛已云。此之一門經論無文云云　故知。今所引三佛之說。唯是眞宗義也。善吉見法身者。應是小⑤分。信見相應也。次十地滿。已得無上菩提。卽非無常者。大師自重引證成之。所謂涅槃經。引般若我無我無⑥二相說。明佛性眞我。生死無我也

抑以三論名不眞宗。亦可廣破之。然大師但申般若眞宗。不別明論者。意附般若辨之歟。以中論是智論骨髓故 八不義文也　又既是大乘通論故。亦釋涅槃佛性故。四諦品云。若先非佛性。不應得成佛云云　疏云。此偈卽釋涅槃文。明知。非是但申般若云云 法華涅槃義疏。竝引此文。顯佛性義也。良以。論主許修⑦行般若成佛。凡成佛者。必須佛性力。若無佛性者。不應得成佛。故知。諸佛於先位有佛性也。此則解釋涅槃佛性。汝何爲不眞宗耶。彼師以涅槃爲究竟。餘非爲究竟故。且以涅槃義顯究竟而已

又羅睺法師。以常樂我淨四德。解中論八不。故知八不與涅槃宗同 見中論疏也

法華遊意云。南方五時之說。北土四宗之說。論無文傷義。昔已詳之。今略而不述也文

裏書云

南方五時之說。北土四宗之論 江南者吳國也ツシマノ音ハ此國音也對馬國始傳⑧也⑨江北者魯國也ウルハシキ音ハ魯國ナ云也

江南是吳也 或時呼吳云江左又云江東今案。南東雖似吳⑩卽不違歟

四論玄七云。一魯國師。立半滿兩敎。吳國師。判頓漸偏三種敎也云云 已上裏書

花玄三云。宗道場寺惠觀法師。著涅槃序。明敎有二種。一頓敎卽華嚴之流。二漸敎謂五時之說。後人更加⑪一。復有無方敎也。三大法師。皆用之。爰至北土。還影五時製於四宗文　影者依隨也

義章敎迹義。出晉武都山劉虬所立。亦於頓漸二敎之中。漸敎分五時也 無量義經序有五時義劉虬序也 留支別破章。則破其說也

⑫問二云 上引天親釋金剛般若已明佛性之 若言天親等不足信者。五時是惠觀所製。四宗是光統著述。何由卽受。逆聖順凡。良所未喩。若言無文佛性之說故不用者。涅槃華嚴。無梨耶之文。則涅槃華嚴。應未明八識故不可。卽就一經。令備一切敎。則唯有一部八萬何施云云

意諸部之文⑬互有⑭缺而。義皆相通云

①〔仁王…亦非〕四百五十餘字一（甲）　②〔非〕一（甲）　③辨攝＝并眞（甲）　④（法）＋身（甲）　⑤分＋（身）（甲）　⑥二＝上（甲）　⑦〔行〕一（甲）　⑧也＝之云云（甲）　⑨江北者＝北土（甲）　⑩（又）＋卽（甲）　⑪（其）＋一（甲）　⑫間＝同（甲）　⑬五＝字（甲）　⑭〔缺〕一（甲）

也

同三云。〇又龍樹天親。俱以類而分大小。呵梨法勝。以例而開三藏。不應立無方教也云云

次文云。問。北地諸地論師。明四宗五時等。說是事云何　答。此皆影四宗五時教。故作是說耳。五時既不成。四宗自廢。又菩提留支此云。[1]道希其[2]親翻地論。但明半滿。留支是地論宗。則知半滿有本而無。依四宗無根而輒信。深不測其所以也文

意明地論宗可依留支半滿也

裏書云

上引文云。依五時教。立四宗云也。今影北土四宗五時。依四宗五時說。未詳之。結云。五時既不成。四宗自廢文以之見之四宗依五時云也　已上裏書

仁王疏上云。又十地論師。四宗五時六宗。分佛教。今不復繁同說文

維摩疏一云。宜廢四五之穿鑿。立一極之玄宗也文

花玄一云。廢五四之妄談。明究竟之圓旨云云

問。天台智者。立四教義。今用此說耶

答云云

淨名疏一云破成實師大乘一說。可見之　智者釋淨名經。明四教義。具如智者淨名玄義第一卷之所述[3]也　吉藏昔在天台。會諸此義。〇智者答云。〇忽有賢聖數人。同來降室。吾如尊覺。因以問之。北土四宗。會經意不。神人答云。失多得少。又問。成實論師云。五時教稱佛心不。答曰。少勝四宗。而猶多過失。遂改南北縱容。取諸教也。智者定惠。[4]照復親感聖賢云云

言四教者。藏通別圓也此中云改五時義。然今天台義立五時與本五時小異。以法華涅槃為同一味也

問。今見此文。稱述智者德。取其說為證。爾者用之歟　答。有人云。有德者取之。如留支二藏道安三段也

又仁王疏。首依天台智者。開五門。故知用之。有人云。淨名疏。此文專非嘉祥之筆。必是末學浪加。不可用之。又子注指智者淨名玄義。然彼章安。承天台製之。應在嘉祥後云云

又有一本無此文。故知。此文者。後人加歟云云

今云。難知。然非大師筆者。似可然也。又大師於大乘不定階級。四教之義。專定大乘淺深。故知。不用明也

問。淨影大師。立四宗義。嘉祥義。宗許之耶

答。大師不自論其同異。末學安輒量之。然淨影大師。義章初。辨教迹唯明二藏義及至義聚法門。始申此義。其實有由。前兩宗論。雖是異。經本猶一。後之二宗。經論不殊。爰知。經只是大小之別。遂無四部異。故但以二藏而類諸經。不以四宗辨之。然於大小之中。各明義有淺深。故至義聚法門。方始用之。則知四宗者。二藏之支條。非分教之大綱。若爾大義既不違。或[5]可同之已上一逸或可云不同。大師處處。唯分折法。及本來二空。定大小二義。於大乘空不指定之。但隨緣浮沈。任義聚散。故知以破相顯實階級。無的當。歟已上二逸今案。大乘諸經。其義相通。一一文句。皆容多義。一一義中。淺深圓通。但隨聞者。機量淺深。所詮之義。便有階降。故於義理雖有淺深。而於教門淺深難別。如八不[6]一偈中含三種方言等義也。然隨結集大小別成也

[7]裏書云

言隨結集大小別成者。小乘聖者。結集三藏。隨其自[8]身結集小乘。故名半教。文殊彌勒結集大乘。故隨集一部。通被淺深一切根緣。總一切部。即為一部。一部亦即成一切部。諸品章句。皆亦如是也。問。文殊彌勒。隨菩薩根緣結集。淺深復何妨乎。答。復何妨不別淺深耶　問。若爾但可疑。二途何定云無別耶　答。尋諸部大乘。其義皆通故。如大品初明三乘後明一乘。如法華開近顯遠。前後不定。開覆參差。又且如法華三周說中。初周上根悟故應深。又於中下根。於初周未悟故。[9]此人應淺。一部中。諸品如是不定。一藏中。諸部亦應爾。故不可以大小乘例[10]同之。便成一教云也。善思之

廣百論第十云。偏執如來破相空教。非毀所說顯實法門云云

唯識論云。有執大乘。遣相空理。依似比量撥無此識云云

師說云。道安三段。叶親光佛地者。應是

[1]原本甲本俱傍註曰亦云覺受，但甲本之異本受作竟也　[2]親＝新㊈　[3]也＝之㊈　[4]（餘）＋照㊈　[5]可＝耳㊈　[6]〔一〕－㊈　[7]裏書云＝已下裏書㊈　[8]身＝力㊈　[9]（於）＋此㊈　[10]同＝開㊈

觀光傳聞道安三段云云 若爾可尋護法淨影前後耳

傳記云。[1]西天學者向東土禮印手菩薩。印手菩薩者。安和尚也。又彼方學者。禮震旦菩薩震旦菩[2]薩廬山惠遠云云 已上裏書

問。法相大乘心。依解深密經立有空中三時教。爾今宗意。爲許之爲當何 答。設爾何過。問。二俱有失若許之般若卽偏空說。又以三乘爲究竟。幷非宗家意。若不許之深密是大乘滿字之說。何[3]背其旨耶 [4]但取經說不許別人解耳

法華玄三云。又攝大乘論。明乘有三。初二乘。次大乘。三一乘。一乘最勝。何不言三時耶 又五相略經。明教有三種。第一鹿野爲聲聞說四諦。第二爲大根說諸法離自性不生不滅。此亦有上有餘。不了義說。起諍論處。第三爲求一切乘者說諸法離自性不生不滅。無上無餘。非諍論處。此經一卷。與攝大乘論相應。何故不依經說三時耶文

梁攝論。第八卷云。如來正法有三種。一立小乘。二立大乘。三立一乘。於此三中。第三最勝云云

今案。一義云。五相略經者。卽深密解脫經也。然此經一卷者。[5]唯指說處之語耳

略述三云。初二乘者。就四諦教。次大乘者。就大品也。對小說大。又大小[6]離說故。三一乘者。就此經也。若大若小。皆說一乘。解深密經。自有兩本。一略二廣。廣本有十萬頌。而未翻之。略本所翻凡還四時。晉代翻名五相略經。魏世名相續解脫經。梁朝名解節經。唐曰翻名解深密經。○中天竺[7]國。三藏法師。地婆訶羅。此云日照。說云。近代天竺那爛陀寺。同時有二論師。一曰戒賢。二曰智光。竝神解超倫。聲高五印。○戒賢論師。依彌勒宗。立三種教。初於鹿苑轉于四諦。說有爲法皆從緣生。以破外道自性因等。猶未說法無我理。卽四阿含等。第二時中。唯依遍計所執。而說諸法自性皆空。然於依他圓成。猶未說有。卽諸部般若。第三時中。就大乘正理。具說三性三無性等。方爲盡理。卽深密經等。○依今所引此文立也。智光論師。依龍樹宗。亦立三教。佛初鹿苑。爲諸小根。說於四諦。明心境俱有。次於中時。爲[8]被中根。說法相大乘。明境空心有。唯識道理。以根猶劣。未能令入平等空。故於第三時。爲上根。說無相大乘。辨心境俱空。平等一味。爲眞了義。法相大乘。有所得等。爲第二時。非眞了義。此三次第。如智光般若燈論釋中。引大乘妙智經等說。○起諍論處者。大小有異。大勝小劣。然爲揚大抑小故。非諍論處者。會有無義。大小之緣。悟一道故云云

裏書云

貞元錄二十一云有譯有本

深密解脫經五卷 元魏菩提留支譯全本初譯 元魏者後魏也 元[9]氏云云是梁之後也故晉與後魏前後異耳

解深密經五卷 大唐玄奘譯全本再譯

解節經一卷 陳眞諦[10]譯 深密經初五品出第一卷

相續解脫地波羅蜜了義經一卷 宋求那跋陀羅譯深密後二品出四五卷

天承二年正月六日。考貞元錄始終。不見更有五相略經一卷。錄亦云闕本也。後日更可考餘錄之。今案。略述出五相略經闕。深[11]密解脫經若爾異名歟。然玄云此經一卷可思之

撿深密解脫經三時[12]教文。在第二卷。成就第一義菩薩問品第七也。見經文說名云。說第一義了義修多羅文 此一品別名也。既無五相略經名。[13]又解深密經五卷。玄奘譯。後代出。非嘉祥所覽。又解節經。卽初五品。又相續解脫者。後二品也。幷不相當。更考之

深密解脫經第二云。世尊譬如毘舒婆藥草。著諸藥中一切食中。世尊如來說法。亦復如是。諸法無體相。諸法不生。諸法不滅。諸法寂靜。諸法自性涅槃。說了義修多羅。置於一切不了義修多羅中文

又云。爾時成就第一義菩薩。白佛言。世尊如來。初成應正等覺。於波羅奈城。仙人集處。諸禽獸遊處。爲諸修行聲聞行人。一轉四諦希有法輪。○此第二轉法輪。說上法相。可[14]入法相。分別彼諸不了義修多羅。爲住大乘衆生。說於諸法無有體相。諸法不生。諸法不滅。諸法寂靜。諸法自性涅槃希有之中。[15]復有。[16]世尊。此是第三

[1]甲本傍註曰羅什三藏在丘厖之時云云　[2]薩十(者摩)　[3]背=肯　[4](答)+但　[5]唯=只　[6]離=雜　[7](國)一　[8]被=彼　[9]氏云=代　[10]譯=釋　[11]密+(經)　[12]敎=經　[13]又=求　[14]入=八　[15]復=後，原本註曰復下疑有是等二字　[16](希有)+世

轉法輪。爲住一切大乘衆生說諸法無體相不生不滅。寂靜自性涅槃。善說四諦差別之相。希[1]有希有。無人能入。○更[2]無上。更無有勝。了義修多羅。無諍論處文玄引第三時云。爲求一切乘者云云此經文云。爲[3]住一切大乘衆生云云可思之

已上裏書

起信論法藏疏云。○謂戒賢則遠承彌勒無著近踵護法難陀。依深密等經。瑜伽等論立三種[4]經云云 一智光論師。遠承文殊龍樹近稟提婆清辨。依般若等經。中觀等論亦立三教云云

又會通云。攝生寬狹言敎具闕。深密等三時。普爲一切乘說。又具三乘方爲了義也。益物漸次顯理增微。智光所存。第三時皆得大乘益顯理至空。會緣相盡唯說一乘。方爲了義也云云 取意

今謂此通。不同嘉祥之所解。依此宗意。深密第三時。明一乘也。言普爲發趣一切乘者說者。法華云。諸求三乘人。若有疑悔者。佛當爲除斷是也。第二時唯爲發趣修大乘者說者。信解品。明昔敎云。但爲菩薩演其實事。而不爲我說此眞要是也

仙光院。會空有論云。問曰。若言般若是了義敎者。何故解深密經中。勝義生菩薩。白佛言。世尊初於一時在波羅底斯仙人墮處施鹿林中。唯爲發趣聲聞乘者。以四諦相轉正法輪。雖是甚奇甚爲希有。有上有容。是[5]未了義。是諸諍論。安足處所。世尊在昔第二時中。唯爲發[6]趣大乘者。依一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。以隱密相。轉正法輪。雖更甚奇甚爲希有。亦是有上。有所容受。猶未了義。是諸諍論。安足處所。世尊於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。無自性性。以顯了相轉正法輪。第一甚奇。最爲希有。無上無容。是眞了義。非諸諍論。安足處所。若言二時所說義同。何故第二第三時敎。別爲隱密顯了。由是當知二時所說法異。答曰。今以三義。證二時敎所說義同。一般若宗。明是了義故。二文雖有別。說義同故。三由五事勝劣。信解異故等文

會意云。第二第三時敎文。雖有隱顯等異。而所說義理不殊也廣如文也

裏書云

大樹緊那羅王經云。譬如大海爲衆流主。如須彌山爲衆山王。乃至所有一切出世間法。智慧爲首。是故說言般若衆經中。王能度諸流等文

大論第四十六。舉法華。華手等十種大經。云般若最大也已上裏書

問。若如玄論所言。准攝大乘論。應立三時敎。何不爾耶　答。大乘卽是一乘異名。若於波若等。不開方便者。此是傍義。非經正宗。故云正顯眞實。傍閉方便也。故知。三乘正是小乘。大乘[7]唯是一乘。故約正宗。但立二藏。若通傍義。不遮三時。但是一支。別義不開。宗致如三淨法門。三攝法門。見法華遊意等也　又准無量義經。應立七時等見華玄三也　然此是支條之傍論。非立教之正意也。法華遊意。明一敎二敎三敎四敎五敎十敎。具應見之

問。華嚴般若法華涅槃等諸經說時。如何安布耶　答。華嚴多是初成道說。般若經者。成道七年以後三十年說。法華是四十餘年。方始說之。涅槃卽臨涅槃時說。維摩在法華之前。金光明於法華後說。所餘大乘。或說時現文。或有不顯。學者宜須尋之。不能煩廣。又四阿含。從初道成已來。乃至涅槃時說但初說時或說不同如法華疏第四卷具明之律藏十二年以後。乃[8]至廣說。或五年以後。方說此。亦須撿之

華玄三云。又無量義經。亦明三時○初四諦敎[9]十二因緣次說方等十二部經。摩訶波若。華嚴海空。宣說菩薩歷劫修行。此卽有三時。今復說無量義經復是四時。復說法華則爲五時。涅槃爲六時。初說人天乘爲七。何不立七時。不應偏立四宗。定執五敎也。　又釋論云。佛於鹿園說法。無量菩薩得[10]記。無生法忍。無量菩薩。得一生補處。現身作佛。豈可言庶但小乘耶　又大經云。我初成道。亦有菩薩。已曾問我[11]是甚深義。則初後皆說涅槃。○又像法決疑經云。或有見我入於涅槃。或有見我是報佛爲百千釋迦之所圍繞。若爾。不應言華嚴是初成道時頓說。至涅槃時不說。是故漸頓不成也。○云云

[1]原本註曰有經作中　[2]原本註曰無下經有有字　[3]住＝經㊥　[4]經＝教㊥　[5]未＝等㊥　[6]趣＋(修)㊥　[7]唯＝只㊥　[8]〔至〕－㊥　[9](大)十十㊥　[10]〔記〕－㊥　[11]〔是甚…見我〕二十二字－㊥

難云。報佛何必是華嚴耶。梵網經等。是彼所說故耶。又華嚴說涅槃時說。何爲非頓耶　答。此義實難。試通云。若准此文。毘盧舍那說。併屬華嚴❶類也。又他師云。初成道時頓說。則❷說頓教。故設此難。若約頓悟機論。此非難也

又云。又以四句。總貫衆經。一始說小終說大。如鹿園說小。後明大乘。二初大後小。初成道說華嚴教。鹿園已去說小教。三始終俱大。如初後皆說涅槃。四始終俱小。如釋論云。從初轉法輪。至大涅槃。集作阿含。以顯密二教。及四句不同。豈可局在五時限。以三教俱知如來隨緣說法。教無定也云云

說時雖不定而以類攝經。故爲二藏。非無方❸便。亦非但爲一教也

法華遊意云。或始終俱大。或初後並小。或始小終大。或始大終小。或一時之內。大❹小俱明。或無量時。唯辨一法。或說異法而前後爲不同。或明同法而前後爲異。良由機悟不一。故適化無方云云廣如文

涅槃疏第五云。明如來初成道時已。有菩薩此事與今問等無有異。他舊指華嚴經。明釋迦成道。摩竭陀國。寂滅道場七處八會等已。有菩薩問此事。今明不然。華嚴中。何處卽問❺與今問相似耶。他云。我取其問意相似今明此中云。然其所問句義。功德等。無有異。何止言其意耶。旣無相似。故知非也。今明初成道時說無量經云。何止是華嚴耶。又初成道時。何必不說涅槃。八相成道。一一相中。復現八相等文

迦葉菩薩。十二❻年童子。能發三十餘問。具應考經知之

問。其一一相中。復現八相。❼云意何　答云云

問。以舍那教。皆屬華嚴歟。答有二義。一云皆爲花嚴。一云不必爲華嚴也

問。今大涅槃。爲一日一夜說。爲當何耶　答云。此或一日說。或經一年說云云

花玄三云。大經云。或見佛今夜入滅。或十五日後❽分。方始問訊。或一年方取涅槃文

涅槃疏第二十云（釋❾特子梵志。於此經中出家過二十五日。佛猶故在）　有解云。此根緣宜見不同。今明。此解乃好。而無多意氣。今釋者若是。月德太子經云。佛今年二月十五日。陷雙樹間。至來年二月十五日。方入涅槃。若是此❿經初云二月十五日。晨朝唱告。中夜入涅槃。今文後云犢子梵志。過十五日後。佛猶故在何得如此。今明。此年二月十五日。至來年二月十五日。⓫方涅槃。何故爾。如來能令一日作十日。作十日宛然而不失一日。一日宛然作十五日。乃至一年亦爾。故如大通智勝佛。十劫坐道場。當時衆謂如食頃。此豈不是。無量時爲一時。一時爲無量時（文。謂如食頃之文在燈明佛說經時。而於智勝十劫道場也）經第一云。二月十五日。臨涅槃時。以佛神力。出大音聲。普告衆生。今日如來。○將欲涅槃云云

問。華嚴七處八會說者。在何時耶　答。前七會。多是初成道說。第八會。是後時說也

名玄七云。前七會。多是佛初成道。菩提樹下說之。此時未有小衆。故七會不例。第八會。後時說之。後已立祇洹精舍。此時得有聲聞。所以列也文

上文云華嚴不起寂滅道場。現身七處。可不思議云云　故且七會菩提樹下說云也

又云。七會初成道時說文（上文云。多是初成道說。此文直云初成道說者。第七會未分明故。上文且置多言歟。可尋之）

問。初成道者。卽成道日歟。答有二義。一云淨眼品。卽成道日說。第六會是第二七日。總言初成道也。一云初七日不說。第二七日方說七會。然成道未⓬久故云初也

法華方便品疏云（釋三七日⓭忠惟文也）　彌沙塞律云。三味七日。此與十地論同。彼論問云。本爲利他成道。何故七日思惟不說。答云。顯亦自受大法樂故。何故顯已法樂。爲令衆生於如來所。增長愛敬心故。復捨如是妙樂。悲愍衆生爲說法故。此卽初七不說。第二七日。方始說法文　依金剛⓮佛論。淨眼品。卽成道日說之。有婆藪盤豆弟子。金剛仙論師。卽菩提留支傳述之⓯見金剛般若疏也。今見法華疏文。引十地論。明初七不說第二七日。方始說法。其言甚明也。然彌沙塞律者。是小乘法。十地卽華嚴。若爾。大小不同。所見應異。而言同者。但是七日數同。非必一事又法華三七思惟者。明始說小乘時故可

❶類＝頓㊚　❷說＝爲㊚　❸便＝數ィ㊚　❹甲本小俱二字缺㊚　❺〔與今…所問〕二十四字ー㊚　❻〔年〕ー㊚　❼云＝之㊚　❽〔分〕ー㊚　❾特＝犢㊚　❿〔經〕ー㊚　⓫甲本方字缺　⓬久＝分㊚　⓭忠＝思㊚　⓮佛＝仙㊚　⓯〔見〕ー㊚

對論之

問。十地品在第六會。云第二七日。其前五會。應是初七日說。論主何故釋云思惟不說耶。答不起寂場。現身於七處。既無前後。何待前五會說竟。方始說第六會經。故知。第六會在第二七日者。但是初七日。思惟不說故也。若不爾者。何不於初七日說前五會經。不相妨故。婆藪盤豆。善解一切修多羅義。豈非此謂哉

花玄三云。又像法決疑經云。或有見我入於涅槃。或有見我是報佛。爲百千釋迦之所圍遶。若爾不應言花嚴是初成道時頓說。至涅槃時不說文(此非[1]必是此八會經。但應是華嚴部類耳)

問。何以報佛說證華嚴是通終時耶。報佛如來。豈必說耶。彼梵網[2]經等。非是華嚴。又仁王般若云。千花臺上寶滿佛。說般若經。若爾此證不成如何。答。此破他師語也。非必爲定量也已上一義

又引此文。但明所見不同。成涅槃時亦說異部經也。故下文亦引此經曰。見不同。證般若法華前後不定。故此引文不必以舍那教定爲華嚴也(已上二義) 又一意云。舍那所說併屬華嚴。所以然者。所化純故。唯說[3]根本一乘法輪。根本法輪。即是華嚴。此應更思(次文者即此義證也)

花玄三云。華嚴因果[4]者。○皆是無方無礙。任道平正。無所行[5]奪。究竟圓滿。望前諸教。謂根本法輪。○但爲衆生薄福鈍根。不堪受此法。是故方便息於大化。種種雜說。或前小後大。或始三終一。或先無常後常。皆是釋迦屈曲爲緣故。深隱說法。若任道而言。唯應有華嚴文

准此文意。舍那[6]所化。利根深智。唯說任道平正教門。卽唯是華嚴也。然梵網等。應是華嚴部類。瓔珞經等。亦應此例。然仁王云。見寶滿佛於華臺上說般若者。亦是平道門。說般若經。般若亦則是華嚴也。故云般若是一法。佛說種種名也。凡是一切華嚴等經。皆般若攝故。就總門名爲般若。然舍那教故。卽爲華嚴也(更尋之) 又智論所說。不共聲聞般若亦應准之

金剛般若疏一。出部數不同云。第一有二種。出大智論第四十一。及九十九卷云。般若有二種。一共聲聞說。二但爲十地諸大菩薩說。下位之所不聞。今諸部般若。多是共聲聞說也文

大論四十一云(三假品) 復次波羅蜜有二種。一者共聲聞菩薩合說。二者但與諸法身菩薩說文([7]釋須菩提說般若所以也)

第一百(近奧七紙釋[8]後屬累) ○復次如先般若有二種。一者共聲聞說。二者但爲十方住十地大菩薩說。非九住所聞。何況新發意者。復有九地所聞。乃至初地所聞。各各[9]不同。般若波羅蜜總相是一。而深淺有異。是故囑累阿難無答(文以此文可辨大乘無淺深也)

經疏言。九十九卷。考其卷無此文。而近一百。又其語相當。故知所引卽此文也。然於一百卷已近奧。何涉前卷乎。恐是筆誤歟。又七十六卷。釋須菩提隨佛生之文。擧二種般若也

七十六云。有人[10]云。般若有二種。一者唯與大菩薩說。二者三乘共說。共聲聞說中。須菩提是隨佛生云云

問。凡云般若部類有幾不同耶 答。五部八部又二三四部等別也

二部(共不共如前)

三部(光讚。放光。道行。大論六十七。幷七十九說)

四部(敎法師云。有四而不列數)

五部(摩訶般若。金剛般若。天王問般若。光讚般若。仁王般若。此依仁王般若說大悲比丘尼本願經末記初挍大品)

裏書云

大悲比丘尼者。經名歟。爲當末[11]記之作者歟。當待暇日撿錄幷傳之

舊點本云。大悲比丘尼本願經末記云云

今且云。大悲比丘尼本願者。[12]合爲經名也

本願經末記說。於傳譯不同之門頻破之不用之(已上裏書)

八部(第一部十萬偈。第二部二萬五千偈。上二部猶在外國。第三部二萬二千偈。卽大品。第四部八千偈卽小品。第五部四千偈。第六部二千五百偈。上二部亦未傳[13]譯。第七部六百偈。卽文殊般若。第八部三百偈卽金剛般若)

此依菩提留支說。已上依金剛經疏[14]也

又諸龍天阿修羅宮。有千億萬偈般若(壽命長念力強[15]故。此出論第百卷[16]經疏引之)

問。菩提留支云。光讚大宮品道行等。皆十萬偈。般若中一品。非是別部云云 大師許之耶

答。不許之。小經疏云。今以釋論驗之。

[1]〔必〕－㊀ [2]〔經〕－㊀ [3]根本一乘＝一乘根本㊀ [4]〔者〕－㊀ [5]甲本奪字缺 [6]甲本所字缺 [7]釋＋（命）㊀ [8]後＝復㊀ [9]〔不同〕－㊀ [10]云＝苜㊀ [11]記＝說㊀ [12]合＝令㊀，今カ㊀ [13]譯＝漢㊀ [14]也＝之㊀ [15]故＝放㊀ [16]〔經〕－㊀

不同。流支所說。釋論云。般若部黨有多有[1]小上中下。云何言光讚道行非是別部耶文

問。論云光讚道行是別部者。應是自就三部中論之。何妨於十萬偈經中攝入之哉　答云云

論百云。如此中般若波羅蜜品有二萬二千偈。大般若品有十萬偈文

品者應是部之異名。故知言大品小品者。是大部小部也

花玄三云。論主云。般若非一時一會說云云

問。付八部般若。以仁王般若攝何部耶

答。天王問般若攝也

仁王疏上云。八部者。大品。小品。光讚。放光。文殊問。金剛般若。道行。天王問般若。此仁王問般若。是天王問般若攝。入王亦是天王也。故知天王問般若所攝也[2]文

又云。依金剛仙論明八部般若[3]文

問。大品般若。金剛般若。相對前後如何　答。云之異說相分[4]明也。會稽基法師。華山顏法師等。依仁王說言。摩訶般若在前二[5]經。更有法師。以三文三義云前說。金剛般若。具如金剛經疏。然大師於其中不判是非矣。依法花疏云入出無難。教在大品付財前。卽金剛般若等也。故今且可申金剛般若在前說之義也　問。答云云　可依金剛般若疏文。[6]攝問答也

信解品疏云。又云。佛成道六年說大般若十萬偈。不來此土。又仁王經云。金剛般若。在大品前說。[7]此法中善吉。已聞波若。善吉已聞。悲喜交集。卽是入出無難事云云

問。仁王般若文云說摩訶般若波羅蜜。金剛般若波羅蜜云云今[8]何違文證義耶　答。今以金剛般若望付財之教（命摩訶說大乘也）故十萬偈般若。并金剛般若。非付財之般若。但爲入出無難事付財教。在智論所釋。大品般若。卽與光讚一也。智論第百卷所出。二萬二千偈經是也（前列八部中第三部名大品者是也）論更言十萬偈者。卽成道六年說（前列八部中第一部應當此歟但未決）故知。仁王云說摩訶般若者。是六年說。非付財教言光讚者。卽當付財大品教也

[9]裏書云

仁王疏上卷云。二十九年已說四般若。○於王舍城耆闍崛山。說大品。至舍衞國。說金剛般若。天王問般若。後還王舍城耆闍崛山說光讚般若云云

求云。於耆闍崛山說大品者。付財大品歟。若爾金剛般若之前也。若非付財是成道六年說。不來此土者。彼說處可尋之

施惠江邊般若者。眞諦師義林。說三論宗。正可依之。大般若經中。白露池說。同異可尋之

仁平二年。最勝講覺長。問明海已講云。勝天王般若者。嘉祥釋云。舍衞國說云云疑經云。王舍城耆闍崛說云云　違之耶　講師答云。般若非一時一會說。故爾也。法務御房。籠居傳聞云。此僻[10]重也。釋只云天王問般若不云勝天王般若也。金剛疏云。天王問般若大本。不來此地[11]唯有須眞天子問般若七卷。法才[12]王子問般若三卷。四天王問般若一卷云云

天台一卷[13]疏云。天王問般若。部黨甚多。今來此土唯有思益梵天。及四天[14]王人。又須眞天子問般若。復有勝天王問般若也云云

嘉祥疏[15]不出勝天王問般若[16]矣

貞元[17]入藏錄。只列勝天王般若七卷（陳月婆首那譯）別有思益梵天所問經四卷（羅什）勝思惟梵天所問經六卷（流支）持心梵天經四卷（法護）此三部非般若部也（已上裏書）

問。何處以光讚爲大品耶　答。卽此文也

又金剛疏。明部類文明見也。大品疏第一亦爾也

金剛疏一云。釋論第六十七卷云。般若部黨。有多有少。有上中下。謂光讚放光道行也。舊云。光讚有五百卷。此土[18]零落。唯有十卷。○卽是上品。次放光爲中品。道行爲下品也。放光有[19]二十卷。是古大品。道安法師所講[20]本。新本有二十[21]七卷。或爲二十四卷。對小品爲大品。[22]於前三部。實應是中品也。道行卽是小品。○釋論第七十九云。謂小品放光光讚。○故知道行卽是小品也。○長安叡法師。小品序云。斯經正文有四種。多[23]卽六百偈。此之大品故。是外國中品耳。○雖唱四名。而不列數云云

此之大品者。此方大品。卽光讚。望外國十方偈經。猶是中品耳。又一義云。此之大品

[1] 小＋（有）㊀　[2] 文＋（此與前列僞異見可知之又天王問中須具天子法歲王子四天王問等多種經也）三十二字㊀　[3] 文＋（金剛仙論卽流支三藏之所傳達之而與前異尋之）二十字㊀　[4]〔明〕－㊀　[5] 經＝證㊀　[6] 攝＝構㊀　[7]〔此〕－㊀　[8]〔何〕－㊀　[9] 裏書云＝已下裏書㊀　[10] 畫＝事ヵ㊀　[11]（此地）＋唯㊀　[12] 王＝天㊀　[13] 原本傍註曰仁王經乎　[14]〔王〕－㊀　[15]〔不〕－㊀　[16] 矣＝乎㊀　[17] 入＝八㊀　[18] 甲本零字缺　[19] 二十＝四㊀　[20] 本新本＝者今新定㊀　[21] 甲本七字缺　[22] 於＝捨㊀　[23] 卽＋（十萬偈小卽）㊀

者。應是放光。望外國光讚有十萬偈者。便是中品也

今且加推度。以顯前義。叡師四部。應是於智論三部。更初說般若今所擧十萬偈經。應是依第百卷說等加之歟。然六十七卷。以光讚為上品者。且為顯部類大小。出三品。且於三中光讚為上品。上品即大品謂也。又且於付財敎中。出不擧入出無難類歟。叡師為盡般若部類。具擧四部歟。又一義云。智論前文具擧三品。下文略擧二部。若爾百卷文。云十萬偈經。即應是光讚。是付財敎。彼初說經。是❶別有十萬偈也。智論以光讚為上品。復有五百卷。即當論下文。擧十萬偈是也

有人通釋。以仁王證大品前說金剛般若事。大品疏。引仁王文云。說金剛般若。摩訶般若。故知大師所覽本爾也(云云)今撿部類文。依仁王明五時引文云。二十九年說摩訶般若波羅蜜。金剛般若〇(云云天王光讚)大品金剛兩疏。同以此定五時次第也。然大品疏。有一處引云。爾何忽以此定證所覽本文句。又亂五時前後乎。又有引新翻仁王云。說摩訶般若。說金剛般若大品等般若(云云今謂。大品只是約大部所立。此為證耶。或云光讚。或云放光。或云八部中第三部。或云五時中初時。如是異說不定。然云大品付財。正是光讚。❸詳之又別有四十卷大品。只是西方光讚具足本中。彼土傳來時略其文也)

又金剛疏。不判二❹經前後。兩師是非者。彼總言金剛經前無般若(非理也)又大品付財在金剛前。又非理也。但總言金剛經前後。俱有般若意也。法華疏別約付財。定於付財前說金剛經。詳之

問。般若說時❺何　答。自成道第七年說之。覺于三十六年也　問。二夜經說。如何通云

金剛經疏一云。諸大乘經雖並是無依無得。但般若多作無依無得之說。正破眾生依得之病。餘經不爾。至如涅槃正明常無常。法花明會三歸一之法。華嚴廣明菩薩因果德行。不正辨無依無得。為是❻義故。眾經說得道之與滅罪。要須般若。是以般若。有多部不同。取其大要。眾生常有依得之病。是以如來。常說無❼得法。如二夜經云。從佛得道夜。訖至泥洹夜。常說般若。五時之與八部。何是為多文

此文兼顯諸經宗旨不❽同。云二夜經者。見大智論。此應是得道夜涅槃夜為二夜也。常說者。兼取餘經中。無依無得義也。或別說般若部。顯密通論之

法華疏一云。部類不同。略為七例(云云如❾文一會多會初分具足。略本廣本為六。一品為部為第七也)　問。應對一品有多品也。何唯有七例而無八類耶　答。似易而難

三論玄疏文義要第一　終

三論玄疏文義要第二

二造論緣起(龍樹提婆造論人正法正)

中百論先後

四論三論稱(廣略通別)

諸論通別

三論具立破

三論所破有幾宗

毘曇部類

成實論宗

幾人迷大乘二諦

同世五師二十部等(五百部)

方廣道人何人

小乘四門❿昆勒門

地攝唯識等論。為今論所破歟(瑜伽顯揚如何衆珍比等)最可依乎

今論顯空宗歟(顯識等不空)

龍樹提婆破後代論

別箇論空(中論以二諦為宗等)

大分深義

百論罪福兩捨(捨罪福詩)

宗家以空為宗極歟(新古說異)

十二因緣獨菩薩法

獨空(絕待正用真如)

假因緣法即空(真空三宗贈脩正論)

許唯識無⓫境耶

淨影意不破因緣生滅⓬云歟　肇公本無義

❶別＝列㊥　❷甲本本字缺　❸〔詳〕－㊥　❹〔經〕－㊥　❺（如）＋何㊥　❻義＝論㊥　❼（無）＋得㊥　❽同＋（之）㊥　❾甲本文一二字缺　❿昆＝毘㊥　⓫境＋（義）㊥　⓬云＝之㊥

中道何義

不壞假名義

三論大宗淺深

造論緣起

三論玄云。著於[1]四。略明二種。提婆菩薩。震論鼓於王庭。九十六師。一時雲集。各建名理。立無方論。提婆面折邪師。後還閑林。撰集當時之言。以爲百論。龍樹菩薩。潛[2]帷著筆。探取外情。破病申經。故造中論。

問。何故爾耶　答。龍樹聲聞天下。外道小乘。不敢與交言。故潛帷著筆。以造論也。提婆既爲弟子。物情所不畏憚。故與之交言。故後集以[3]爲文　此二論主事。可考其傳記等而悉[4]之。又大師玄疏。慮恐散[5]在之

問。若以師資別言之者。龍樹亦是比羅之弟子。外道何不交言。提婆亦其羅睺之和上。異學同可畏憚。今[6]只依一世師資義勢幾[7]桓耶　答。今案云。此二論師。同在一時。而造四論。有此異歟　一時者。總言大分。而不妨有少時先後。更思之。又以論迹義文。可對而決之

論迹義云。有釋云。龍樹妙思深遠。[8]率辨難當。外人無敢與敵。故不對外人。提婆所明。一時而折外人。所以相對[9]已然。此釋極不可解。　若言龍樹妙思深遠無敢與對者。提婆亦爾。便應[10]示對。○佛與外道相對。便應智淺耶。○今不用此釋。○此亦何定。自有須面折方破外道。自有須潛懷著筆用此破邪。○復有深致。[11]何龍樹出世之時正化之末像法之初。○而佛法尚興。邪徒由繁。○龍樹既興。望風懸楷。止須著筆。邪[12]徒自喪。○提婆出世。是八百餘年。去聖既遠。邪黨盛興。正化說替。故序云。邪辨逼眞。治亂正道。金石一貫。得失莫分。菩薩雖興。猶生拒抗。自非[13]對折挫。辭屈言下。邪心轉熾。無肯改迷。○文

此約時有前後釋之。然龍樹在世時長。今約初言之。百論序疏云。叡師述。什師語云。馬鳴三百五十年出。龍樹五百三十年出。梁武云。敬禮興正法。馬鳴菩薩。歸命興像法。龍樹菩薩。肇叡竝云。提婆出八百餘年。又引摩耶經。明七百年龍樹出[14]取意略之。中論疏一出匡山遠師說云。接九百之運云云

惠影云。龍樹服仙藥。三百餘年住持云云

三論玄云。正義雖多略有二種。一明入正次顯法正云云

次文

引楞伽經云。顯入正引二文於我滅度後。南天[15]國中。有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘。能破有無見。往生安樂國文

次引摩耶經云。正法便滅。六百年間。九十六種。邪見競興。破滅佛法。馬鳴比丘。摧此外道。七百年間。有一比丘。名曰龍[16]樹。善巧說法。燃正法炬。滅邪見幢。大小乘經。親記龍樹破邪顯正云云

大小乘經者以上二經。分大小兒也

又云。顯法正第二　問。龍樹著述。部類甚多。三論偏空。似非究竟　答云云　三證。一叡師中論序云。百梁之構興云云二龍樹爲無相佛。三羅什改小執於此論云云具如文　以此詳之。蓋是究竟無餘之說文

問。此竝對小乘顯勝。何必於大乘中。爲究竟非偏空耶

答。偏空但是小乘。若於大乘。本無淺深。何此[17]論獨爲淺耶。又於大乘中。爲淺者餘師難也。然答云。究竟[18]爾之說者。總顯法深也。又破五時四宗隨壞。以此知之

四論玄第十云。今時無識人。[19]無言三論是偏[20]明破相空論也。故今明人法。人法兩明。正顯究竟大乘論云云　入正者龍樹也。正法者[21]云般若正法也

問。龍樹菩薩。何位人耶　答。初地或十地

中論序疏　答此問云。聖迹無方。高下未易可測云云　引叡公詞云。功格十地。道模補處。引匡山遠師語云名貫道位。德備三忍。依楞伽爲初地[22]開內證道安云。欲引衆生令入初地故。云初地實是十地人也。不取意略抄

已上龍樹提婆事如別廣抄[23]文

問。龍樹提婆。凡造幾論耶　答。龍樹百部論。提婆造百部百論。高野和尚云。龍樹造千部[24]之論

玄教迹云。出五百年。○造大乘百部論云云

論迹但云作百部論云云

裏書云

有人云。四論玄。龍樹千部論云云待暇日當撿之

法相了義燈云。龍樹菩薩[25]作千部云云　藪般豆[26]作俱[27]舍唯識十地華嚴論。智度論。法華涅槃菩提心論等云云

[1]四十(論)(甲)　[2]帷＝惟(甲)　[3]爲十(論)(甲)　[4]之＝也(甲)　[5]在＝出(甲)　[6]只＝唯(甲)　[7]桓＝短(甲)　[8]率＝鋒(甲)　[9]已＝也(甲)　[10]示＝不(甲)　[11]何十(者)(甲)　[12]〔徒〕一(甲)　[13]對十(而)(甲)　[14]取＝趣(甲)　[15](大)十國(甲)　[16]樹十(菩薩)(甲)　[17]論＝偏(甲)　[18]爾＝無餘(甲)　[19]無＝或(甲)　[20]〔明〕一(甲)　[21]〔云〕一(甲)　[22]開內證＝關內姚(甲)　[23]文＝之(甲)　[24]之論＝論之(甲)　[25]作千部＝依千部論(甲)　[26]作＝依(甲)　[27]〔舍〕一(甲)

列龍樹論之中者。不出智論之。此似了義燈。而惠沼了義燈云。龍樹造大智論云云

①又云。得壹菩薩。造法相了義燈云云（②本考云云）已上裏書

大賢云。③聖天菩薩。作百部百論。此一部理尤深。所以云廣百論云云　廣百論本與三論之百論別。已又別有百字論一卷。同提婆所造也。十二④門疏上云。龍樹傳及付法藏經竝云。無畏十萬偈。中論十二出。在其中⑤文　今考。龍樹傳竝付法藏但云。中論⑥出無畏論。不云十二。可尋⑦之。今推以中論義。⑧唯加十二歟

龍樹所造。有大不思議論十萬偈。釋華嚴經（⑨波頗三藏院見華嚴傳也）十住毘婆娑。出自此也。又別有十住論。莊嚴佛道論。方便心論。具考之

中論序疏云。龍樹所作。凡有三論。一無畏之廣。次十二之略。今是折中之說。故稱中論（*文折中者均平義也謂處中耳）　問。中百二論相對。何論先造耶　答云云　問。若百論先造。中論在後者。龍樹者。提婆之師匠。其論可⑩先製耶。若中論在⑪前者。三論玄云。有諸外道。聞提婆之言不了。爲中論所破〇方得悟云云　明知。中論在後造之耶　答。今有二義。一云。百論⑫先造。中論在後。龍樹在世時。提婆破外道（如傳）然龍樹在世時。久所製備百部。何妨中論在百論後耶。二云。百論在後。然玄所言者。非正製作時。但是對緣次第。依義列之而已。所謂百論正破外故在初（上根此⑬悟）次歸正化竟。雖少有信。然猶未解。受佛經方悟（中⑭根也）有聞論尋經猶迷。聞中論乃悟（下根）有尋中論猶未解。因十二略文。始悟。此既以佛經在第二。寧言百論在佛經之前耶。故知但是尋求次第。對緣差別。非開製作之先後也（雖有此通。然正即事。先後難定矣）已下裏書　中論引四百論。此論提婆所造。智論引羅睺法師說。羅睺是提婆之弟子也。可以此證中百先⑮後耳已上裏書

四論三論事

問。百論治外閑邪。中論祛內流滯。大智⑯釋論之淵博。十二門觀之精詣（中論叙師序之語也）四論⑰既興。宗致煥然。依何恒云三論。不稱四論耶　答。三論玄中。⑱八義答之。論迹義中。唯以釋論望三論辨異（通別異破收異而通別異者與此相應）三論玄答此問云。略有八義。一者。一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義故。合名三論。二者。三論具合方備三義。中論明所顯之理。百論破於邪執。十二門名爲言教。以三義相成故。名爲三論。三者。中論爲廣論。百論爲次。十二門爲略論。三部具上中下三品故。名三論。四者。一但偈論。即是中論。二但長行。所謂百論。三亦長行亦偈。即十二門論。〇五者。此⑲之三部。同是大乘通論。故名三論。六者。此三部⑳者。同顯不二實相。故名三論。七者。同是四依菩薩所造。八者同是像末所作。但欲綱維大法也㉑文

言一一論各具三義者。四論一一具三義故約義云三論。非約部云也。㉒即舉四論立三論稱。故知爾或但約三論顯三義同。雖大智論亦具此三。然不具八義。故不取之。例如第六㉓第七八之義。思之（前義勝之）第二第三第四義意者。但以三義部類周盡。故取三論即足。第五義云。同是大乘通論。簡智論義。雖定望餘起信等義㉔猶未足。要以第八相成。第六義簡小乘㉕成通。簡大中分別法相。諸論第七義者。亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘支條論也。第八義者。爲簡馬鳴等。今欲□㉖綱維大法匡正㉗像故也

又云。以智度論對三論。則智度論爲別論三論爲通論文

四中取三正據通別也

問。就三論中。分別廣略中様如何　答。（見上文）　問。中論長行。非龍樹所製。今正取龍樹提婆本論。爲所宗。若爾十二門。長行偈頌。俱龍樹所造。何以十二門爲略。以中論爲廣耶。依之分別長行偈頌以中論爲但偈論。十二門爲亦長行亦偈頌如何　答。廣略中義。且通長行釋論故。亦百論爲中。以十二門爲略。論但云長行偈頌之時。正取本擬末。各顯一義。竝無相違矣

又三論玄云。㉘百爲通論之廣。中論爲通論之次。十二㉙門爲通論之略。所以然者。百論通破障世出世一切邪。通申世出世一切正。故名通論之廣。中論但破大小二迷。通

①又云＝人士(甲)　②云云＝之(甲)　③原本傍註曰提婆菩薩也　④門＋(論)(甲)　⑤文＝云云(甲)*　⑥出＋(自)(甲)　⑦之＝云(甲)　⑧唯＝准(甲)　⑨波頗三藏院＝彼頗三藏說(甲)　⑩先＝造(甲)　⑪前＝後(甲)　⑫〔先〕－(甲)　⑬悟＋(也)(甲)　⑭根＋(此悟)(甲)　⑮後＋(義)(甲)　⑯〔釋〕－(甲)　⑰既＝疏(甲)　⑱(以)＋八(甲)　⑲〔之〕－(甲)　⑳〔者〕－(甲)　㉑〔文〕－(甲)　㉒即＝旣(甲)　㉓第＝篇(甲)　㉔原本註曰猶下恐脫字　㉕成＝求(甲)　㉖原本註曰綱上恐脫字　㉗像＋(末)(甲)　㉘百＋(論)(甲)　㉙〔門〕－(甲)

申大小兩教。不破世間迷申世間教。故爲通論之次。十二門但破執大之迷。申大乘教。爲通論之略云云

問。約三論中廣略如何分別耶　答見上文。

問。中論品數卷軸[1]俱多百論。然何以百論爲廣。以中論爲其次。況傍文以中論[2]爲廣。以百論爲次。如何會通耶。答。今約破申義如文

問。以中觀論可云大乘別論耶　答。大乘通論也

問。中論宗旨。專顯八不中道。申無生正觀。此則以大悲爲宗。以實相爲要。般若經宗歸。唯顯此論。況中論即是智論之骨髓[3]云云 智論解般若一部。爲大乘別論。中論爲骨髓。何得通論之稱耶　答。中道即是佛道之大宗。八不豈唯般若一部乎。大乘部同明此義。故知此論定是通論。故四諦品疏釋。若先非佛性之[4]偈。此偈即釋涅槃經文。故不應言但申般若云云 又玄論八不義云。八不處處經論散出云云 即且擧二文。謂本業瓔珞。大涅槃經也。但云智論骨髓者。一往之言。正是無畏之要節耳。然智論中。義亦相開。故亦云其要也。良以智論文。雖釋一部。意通包諸經。故論迹義云。若是釋論。〇意致通漫[5]。而釋一部文言云云 所以云彼論要唯據義非文。故爲通論也已上一義 又可云中論專解般若。故此論長行。及分別明菩薩般若燈論等。幷以般若經文。解論大宗。但言通論者。文既不解一部經文[6]矣。義亦彙餘教。又即所申般若。是最大經。遍被諸經宗。故雖意[7]正釋般若。亦爲通論也。已上一義 雖有二義。前義爲勝。八不義云解論初八不之引來中有此文 故相傳云。中論是釋論之骨髓也文

四論玄文即同之

般若燈論第十五卷。造論覺禮龍樹頌[8]云。牟尼法王子。大智阿闍梨。以般若妙理。[9]開演此中論文 題下云分別明菩薩釋。法[10]琳云淸辯云云

又第一云。我師聖者。如自所證。於深般若波羅蜜中。審驗眞理。[11]開顯實義云云 此論波頗蜜多羅。貞觀[12]中中譯。非嘉祥所覽

裏書云

法[13]誠云 釋迦成道記注也 明辨論師。欲求長生。待慈氏下[14]生。入修羅宮略之

又云。南天竺國。論師名迦毘。造論名般若燈。謂根本無分別智。有寂照之功。故以燈爲喩[15]文 明辨迦毘二名別出之 貞元錄云。般若燈釋十五卷龍樹本 分別明菩薩釋 作明知[16]識。 已上裏書

中論因緣品長行。引般若波羅蜜經云。菩薩坐道場時。觀十二因緣。如虛空不可盡云云

智論第八十卷釋此文云。離二邊故。假名爲中道。〇如虛空無法故不盡云云 具可見之

中論序疏云。〇龍樹所作。凡有三論。一無畏之廣。次十二之略。今是折中之說。[17]稱中論云云 五義釋中名可見之。於百部中擧三者。廣略相開故也。龍樹傳云。中論出無畏論也

問。就諸部論藏。如何論通別義乎　答。通破大小。通申兩教。名通論。即如中論也。各破大小迷。別申兩教。名別論。如攝大乘成實論等。就大小別論。各有通別云云

三論玄云〇若通破大小二迷。通申大小兩教。名爲通論。即中論是也。〇前二十五品申大[18]小。後兩品申小 二者別論。〇如攝大乘論。地持論等。謂大乘通論。十地論。智度論等。大乘別論。如成實論等。通申三藏。謂小乘通論。〇舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏。故是小乘別論。就三藏中。復有通別。若具釋一藏名爲通論。別釋一藏中一部[19]名爲別論也 *文具可見之

裏書云

律云。論阿毘曇者。九分修多羅云云 私云。九分阿毘曇。即名九分修多羅也。[20]以是法本故。如百論本。名修妬路也[21]已上裏書

問。中論既通申大小。故但名大小通論。而非大乘論耶。答。猶名大乘論也

又玄云。問。中論既通釋大小。應名大小通論。不得名大乘也　答。雖釋大小。但爲顯大故。是大乘論等文　問。若爾但是大乘論。應如攝論等但名大乘通[22]論。何以攝論等雖云大乘通論。而名別論。以[23]中論獨爲通論耶　答。實唯是大乘。以大乘是寬廣故。亦通申小乘。以大容小故。故且對攝論等唯申大乘。以中論爲大小通論也 意云約大乘小乘分部。唯是[24]大通論也。然約大乘中爲細分別故。且立大小通論耳

又一義云。上且顯通釋大小[25]名通論。非名大小通論。以是大乘論故也 此義非也。難云是大乘論。亦名大小通論何咎。且對攝論等唯申大乘故[26]矣

[1]俱＝但甲 [2]〔爲廣〕－甲 [3]〔云云〕－甲 [4]偈＋(云)甲 [5]而＋(的)甲 [6]矣＝天甲 [7]〔正〕－甲 [8]〔云〕－甲 [9]〔開〕－甲 [10]琳＝體甲 [11]開＝間甲 [12]中＝年甲 [13]誠＝藏甲 [14]〔生〕－甲 [15]文＝云云甲* [16]識＝誠甲 [17](故)＋稱甲 [18]〔小〕－甲 [19]〔名〕－甲 [20]〔以〕－甲 [21]〔裏書〕－甲 [22]〔論〕－甲 [23]中＝下甲 [24]大＋(乘)甲 [25]〔名〕－甲 [26]矣＝也甲

十二門論。是大乘通論。百論如中論。是大小通論。而屬大乘通論也（具如文）

裏書

有記云（釋迦成道記太原王①僕法②誠註）或十支宏闡。或千部爵興（天親馬鳴龍樹）繼其芳。無著天親。播其美。或提婆鑿③眸而作（器提婆菩薩）陳那④石以飛聲。或百偈⑤袪於外宗。或十師訓贊於遺頌。或聞經而夜昇兜率。或待佛而窟寄修羅（清辨）或劍誓首以要期（提婆菩薩）或象馱金而請釋（天親菩薩）或貲能而食邑（在世摩陀⑥那）或得勝而建幢。或論般若之理也名燈。或清辨或究俱舍之非也名雹。莫不殊塗異轍。終會一源。自有及空。咸⑦滿萬德（已上裏書）

問。以攝大乘論。名大乘別論耶　答。通論。云云　問。釋阿毘達摩經攝大乘品（見新譯論及隋攝論）（可考如之）故論⑧梁攝論第一云。○又爲顯經名譬如十地經云云　又云。復次此論說阿毘達摩大乘修多羅者。欲顯如來法門別類。及顯此論別名云云　既以十地經而例之⑨人顯法門別類。豈非大乘別論耶　答。阿毘達摩者。即攝大乘論也。⑩又此論攝諸大乘經中義。故名攝大乘也。欲顯法門別類者。於聖教中。以大乘別。如大乘中以十地別故也。又後案云佛經中有阿毘達摩大乘經云也。見安樂行品疏也

裏書云

安樂行品疏云。大乘三藏。如攝大乘論說。○有人⑪云。○地持論等。爲大乘阿毘曇藏。今謂大乘中。自應有三藏。不應引論云云

意云。攝大乘論。明大乘三藏。即以阿毘達摩顯經名也。應非以論爲毘曇藏。若爾何故攝論名通論。以釋阿毘達摩經故耶　答。以釋大乘阿毘曇及修多羅二藏故。不名別論。⑫故論第一文云。攝大乘論者。舉今論也。言即是阿毘達摩教。及大乘修多羅者。舉所釋教也。天親釋云。若離阿毘達摩名。不知此論是聖教等者。⑬釋三藏中阿毘達摩故。是聖教也。言又爲顯經名等者。別顯所釋經名。謂阿毘達摩經也（已上⑭裏）

梁攝論一云。論曰。攝大乘論。即是阿毘達摩教。及大乘修多羅（無著本）釋曰。○若離阿毘達摩名。則不知此論是聖教。爲此義故。又爲顯經名。譬如十地經云云　又十五終云。論曰。阿毘達摩大乘藏中。名攝大乘。此正說究⑮竟　問。天親攝論。別釋無著一論。名別論耶。答。以無著本名通論。天親釋從本亦名通論。而非別論。凡論通別。但望佛經故。本末論總爲通論也（若爾如毘婆沙別釋發智⑯然從本論。亦是三藏中通論歟。可詳之）　問。今論宗。唯破內外大小迷失。更無所立耶　答。論宗幽玄。破立難定。欲即釋文取之。言勢亦無定方。然今惟之非無宗致。有破有申有。⑰取有捨。謂破內外迷失。顯世出世間正理。拂大小執見。申半字滿字教門。故知論宗。非唯是破。具足破申二義門也　問⑱彼文撿旨。唯是破邪⑲遺蕩言耳。依之論序云。言而無當。破而不執。（百論肇公序）大師承其說云。三論橫破諸法。堅除五句。唯破不收（論迹義）今言破申俱存。豈不違此等諸文耶　答。委考釋文。自可悉之。論迹義云。若是三論望釋論。則唯破不收。若釋論望三論。亦收亦破。○云云（四論已同宗）又云。若是中論。以⑳諦爲宗（智之諦宜。顯三因緣諦也）百論旨何違此異有耶。然異⑳之者。且是爲別論宗。㉑互相開避而已以諦知爲旨。十二門大望同於中論。○此是師一時之語。通別㉒圓之意耳。○凡有二意。一者菩薩造論。㉓唯爲欲申佛教。中論申教。以二諦爲宗。百論亦爲申教。何不得以二㉔諦爲宗。二者。○肇師㉕序云。通聖心之律塗。開眞㉖諦之要論。豈不用二諦爲宗。○云云

三論玄云。問。經中有立有破。論主何故。一向破耶　答。末世鈍根。迷佛立破。竝皆成病。是以論主。須㉗竝破之。然後㉘具得申如來㉙破立。○云云　今請學者。具尋本文

又云。論雖有三義。唯二轍。一曰顯正。二曰破邪云云

裏書云

有記云（成道記注也）天親菩薩爲衆講婆娑論。以一日所講之義。乃造一頌。攝㉚之赤銅葉刻字。置象頭上。出金五十斤。㉛置象㉜尾上。自坐中間。擊鼓唱言。有能破此義。當奉此金。諸國無人能破。乃將頌幷金寄與罽賓國。諸婆娑師。亦不能盡解彼諸師却㉝加五十斤。迴餉天親。請作釋

①僕＝勃撰　②誠＝識　③眸＝時　④(吼)＋石　⑤(害)＋袪　⑥那＝耶　⑦滿＝踏　⑧〔梁攝論〕－　⑨〔人〕－　⑩又＋(即)　⑪云＝言　⑫〔故論〕－　⑬釋＋(云)　⑭裏＋(書)　⑮竟＋(云云)　⑯然＝爾　⑰取＝收　⑱彼＝披　⑲遺＝遣　⑳〔之〕－　㉑互＋(互)　㉒(智)＋諦　㉓圓＋(偏)　㉔唯＝只　㉕諦＝種　㉖(論)＋序　㉗諦＝諭　㉘〔竝〕－　㉙具＝是　㉚破立＝立破　㉛之＋(用)　㉜置＝量　㉝尾＝尼　㉞加＋(金)

文天親由是自造長行釋頌。即今俱舍論是

又云。昔迦濕彌羅國。有論師名衆賢。見天親俱舍論。❶乃造五千頌。❷斥其非義。名俱舍雹論。以世間雹能壞稼❸禾花菓故。以喩爲名。乃將❹徙持論尋訪天親欲定是非。天親爲諸國無正人爲量果。遂避而未就甫近。一驛衆賢忽覺氣不能前進。乃修書遺弟子送論與天親。其書略云。不自量力。作爲此論。智小謀大。死期至矣。菩薩抑揚至理。若得存遺文。則死而無恨也。天親讀其論。見文多順己義。又重其知過。乃爲更名順正理論焉

文又云(十支論之法相云云)言十支者。一略陳名數支。即百法論(皆天親造)二粗釋體義支。即五蘊論❺總包衆義支。顯揚論。總攝大義支。攝大乘論(無著)分別名數支。雜集論(無著師子覺賢惠等三菩薩造)離僻處中支。辨中邊論(無著)摧破邪山支。二十唯識論。高遠法幢支。三十唯識(世親)莊嚴體義支。大莊嚴論。攝散歸觀支。瑜伽論。

二慈氏成道記注之

有記云。天親菩薩。始宗有部。造五百部論。明小*斥大。後悟大乘。便造五百部。故天竺呼爲千部論師焉(略之) 成道記注之 已上裏書云(良快私云此裏書可有上成道記下歟。毛此書之若傳寫之訛歟。可正之)

問。三論意具破邪顯正。爾❻者其所破。有幾宗別耶 答。略有四宗。一外道。二毘曇。三成實❼大乘(如方廣等。見三論玄)

問。外道者何 答。天竺四術。震旦三玄(云云)

四術者。一邪因邪果。二無因有果。三有因無果。四無因無果。九十六術之中。宗要有此四執也

❽三玄者。孔子老莊子之教。老子云伯陽。孔子云孔丘

三論玄云。設令孔是儒童。老爲迦葉。雖同聖迹聖迹不同。❾(云云) 設令❿老表非必所許也

又述什公語云。老莊入⓫玄易惑耳目(云云)

法⓬琳破邪論云(法琳學三論唐始人⓭已)清淨法行經云。佛遣三弟子振旦教化。儒童菩薩彼稱孔丘。光淨菩薩。彼云顏回。摩訶迦葉彼稱老子(云云)

⓮裏書云。灌頂經有文(佛遣三聖於振旦 已上裏云)云云

涅槃疏第九云。若如他所明心言。釋迦教是佛法。周孔莊老等。此⓯是西判。莊子等皆是人乘。老子則⓰是大乘。豈非佛法耶。故清淨法行經中。自明老子則是迦葉(等文 此釋所有文字皆是佛說也)

裏書云

尋云。清淨法行經者。此方外教仙經類歟。爲當正是佛經歟 答。佛經也。見錄之

又周孔者一人歟。二人歟⓱周者周公旦。孔者孔丘歟。開元錄(智昇師)疑惑再詳錄清淨法行經一卷(記說孔老顏回事 已上裏書)

問。若言周孔老莊皆是佛說者。何故玄中。云天竺四術。震旦三玄。皆爲外道耶 答。佛教自有五乘正法。震旦三玄。亦屬天乘人乘之類。然有益者。攝屬正法。若無益者。皆爲外道。亦是所破也

⓲昇疏又云(上文具也)大論云。○明佛法有五種說。一者佛自說。二者弟子說。三⓳者天說。四者仙人說。五化人說等。皆名佛說也。然於衆生有益者。皆是佛說。若無益者⓴則是外道(云云)

問。毘曇論藏。有幾部類耶 答。六本阿毘曇也(云云)

問。何不擧天親俱舍論耶 答

三論㉑云。部類甚多。略明其六。一者。如來自說法相阿毘曇。盛行天竺。不傳震旦。二者。隣極亞聖。名舍利弗。解佛語。故造阿毘曇。凡二十卷傳來此㉒土。三者。佛滅後三百餘年。有三明六通大阿羅漢。姓迦旃延。造八揵度。凡二十卷傳來此土。○四者。六百年間。有五百羅㉓漢。是旃延弟子。㉔於弟子於北天竺共造毘婆娑。釋八揵度。毘婆娑者。此云廣解。於西㉕涼州譯㉖出。凡有百卷。値兵火燒之。唯六十卷現在。止解三揵度也。五者。七百餘年。有法勝羅漢。○作二百五十偈。名阿毘曇心。凡有四卷。亦傳此土。六者。千年之間。有達摩多㉗羅。○㉘造四卷合六百偈。名爲雜心也。其間復有六分毘曇。釋論(第二卷)云。目連和須密㉙有餘論師共㉚造。

㉚甲本傍註曰已上論說意也

❶〔乃造〕－甲　❷斥＝行甲*　❸禾＝種甲　❹徙持＝徒甲　❺〔總包…攝大〕十一字－甲　❻者＝有甲　❼（四）＋大甲　❽三＝二甲　❾〔云云〕－甲　❿老表＝者未甲　⓫玄＋（故應）甲　⓬琳＝證甲　⓭已＝也甲　⓮〔裏書云〕－甲　⓯是＋（外道法今明皆是佛法何故爾佛說人天五乘世出世教依河）二十四字甲　⓰〔是〕－甲　⓱（周孔且也或）＋周甲　⓲昇＝涅槃甲　⓳者＝論甲　⓴〔則〕－甲　㉑（玄）＋云甲　㉒原本甲本俱傍註曰唐譯集異門足論二十卷舍利子造今考之與舍利毘曇全異也目錄家又不云同本也，但上記中甲本本字作異　㉓原本甲本俱傍註曰舊婆娑道挺序云六百餘歲時北天竺有五百應眞以爲等文，但上記中以爲等文四字甲本作爲　㉔〔於弟子〕－甲　㉕涼＝京甲　㉖原本甲本俱傍註曰覺海三藏與道泰師譯也，但上記中甲本覺字作學　㉗原本傍註曰法救也　㉘造＝足甲　㉙有＝及甲

並不傳此土。唯衆事分毘曇。是六內之一。此土有之。復有甘露味毘曇二卷。未詳作者。並傳此土文

後至唐代。六足之中。獨施設一論。未譯之。復有六分者。即六足論也

八犍度是發智同本也

有云。六足發智。并是薩婆多論也。今云。薩婆多專弘此論。如經部以經爲量。經非唯是經部之經。此亦如是。此論非唯有部論也

玄云。而阿毘曇是十八部內。薩婆多部。文此呼尊學毘曇。云阿毘曇人也。非云論如云經部矣。又婆須蜜集時。六百年者。唐三藏說云四百年云云相傳不同也

裏書云

舊俱舍二十二卷

陳眞諦於南海郡譯出之。惠愷筆受。此論佛滅後千一百餘年。婆藪盤豆菩薩所造云云　此論本宗。是薩婆多部。其中取捨。以經部爲正文　又此菩薩造大小乘論凡數十部云云

新俱舍光記云。往有三藏眞諦法師。已於嶺表譯茲論云云　圓暉云。陳朝三藏眞諦法師。有於嶺南成二十二卷云云　今案。嶺表則嶺南也。舊論序云。南海郡即是歟

百論序疏云。先造小乘五百部論。後迴心造大乘五百部論取意又云。時人稱爲千部論主云云　良快私云已上俱舍處京書也　大論二云。有人言。佛在時。舍利弗解佛語。故作阿毘曇。後犢子道人等讀誦。乃至今名舍利弗阿毘曇良快云。此舍利弗毘曇下裏書也　四論玄云。第十高唱

嵩法師云。更有餘處諸將去。故翻不竟。具如異也良快云此婆沙下裏書也

四論玄十云。四卷毘曇二百五十偈。法勝即引傳云。青目作長行云云

貞元目錄云。阿毘心論四卷

法勝阿毘曇心論經卷可對三玄案上也良快云已上阿毘曇心論下裏書也

雜心論初序分云。無作虛空論智者尙不了。法云般藪波豆。作六千偈論之良快此雜心論下裏書也

已裏云

問。成實論。誰所造。復從何部出耶　答。師子鎧之所造。從多聞部中出矣　又云。從曇無德部出云云

裏云維摩疏第一成實論大小乘論已上裏書

玄敎迹義云。成實論主。從曇無德部出。出於七百年。名訶梨跋摩。

三論玄云。佛滅度後九百年內。有訶梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是。薩婆多部。鳩摩羅陀弟子。慨其所釋。近在名相。遂徒轍僧祇大小兼學。〇二百二品十六卷。文四諦建章五聚明名義云云

又云。問。〇成實宗。正依何義　答。有人言。擇善而從。有能必錄。棄衆師之短。取諸部之長。有人言。雖復排斥群異。正用曇無德部。有人言。偏斥毘曇。專同譬喩。眞諦三藏云。用經部義也。檢俱舍論經部之義。多同成實文又此論宗有三說。有言大乘。有言小乘。有言探大乘意以釋小乘云云

裏書云舊俱舍疏五十三卷。三藏法師所制見序也。惠凛筆受法師書之。論并頌及疏之

舊俱舍序云。尋求此土。先譯經部。止有成實一論。成實乃以經部駮斥金師。其

間所用。或同金部云云惠愷作。即筆受人。見序文也

義章賢聖義云。依曇無德。一時見諦乃至成實法中。存依此義云云已上裏書

又云。至二百年中。從大衆部內。又出一部。名多聞部。〇其人具足誦淺深義。深義中。有大乘義。成實論即從此部出云云

曇無德及說經部并上座部之類也。今意成實宗。異之悉之。問。成實若自多聞部出者。何唯小乘耶。又於大小具含三釋中。但言小乘。不存餘二耶　答。可見玄具文之

三論玄云。二百二品。並探四阿含。十六卷文。竟無方等文

難云。若爾者。何云多聞部深義中。有大乘義耶　答。似易而勞。又云。大衆部將華嚴般若等大乘。雜三藏中說時。有信者。爾時有親聞大乘者故取意

問。有幾人迷大乘二諦部耶　答

三論玄云。迷失二諦。凡有三人。一者毘曇。執定性之有。迷於假有。故失世諦。亦不知假有宛然而無所有。復失眞空。次學大乘者。名方廣道人。執於邪空。不知假有故世諦。既執邪空。迷於正空。亦喪眞矣。三者即世所行。雖具知二諦。或言一體。或言二體。立二不成。復喪眞俗文

後二學大迷文也。成實不知假有宛然即空。故亦屬初執。毘曇且學類耳

初一是學小乘。二擧大數

問。唯識等學者云。境空心有義。及假有不空義。於此三中。屬何迷失耶　答。墮第三類。二諦各有別體義也。又不知假有即空義

邊。同第一執。而大小別也。又境空邊者。隨方廣①空。若當時唯識②宗。於境中唯空所執故。不同方廣偏空。但③隨二體執。便違般若中道教。色卽是空空卽是色也。難云。中邊論云。如是理趣。妙契中道。亦善符順般若等經說。一切法非空非有(此就三性之法門也)以偏計所執故非有。以依圓故非空。故離不空依他識相。猶能契般若中道。何亦須④空耶

答。旣云假有。卽世俗有。旣世俗有。寧非眞空耶　俗有眞空。亦卽非空非有中道云云

大般若五百七十一云。眼等六根。色等六境。世俗爲有勝義爲無云云

問。同世五師者何　答。一曇無德。二摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五犢子(中論玄文)問。小乘有二十部。何唯云五部耶　答。當世盛行(中論玄大乘玄五。四論玄十)。沒犢子出薩婆多。更有異世五師。謂迦葉阿難等也

裏書云

付法藏第二云。阿難付法摩田提(略)第三卷。阿難以法付屬商那和修云云

阿育王經七云。世尊付法藏與摩訶迦葉。入涅槃。⑤付阿難。入涅槃。阿難付末田地。入涅槃。末田地付舍那婆私。入涅槃。舍那婆私付優婆笈多。入涅槃。優婆笈付絺⑥激柯文　阿難。末田地。舍那婆私。次第也

又云(摩訶迦葉語阿難言)世尊付我法藏。付已而入涅槃。我今欲涅槃。以法藏付汝。汝當受持。爾時王舍城。當有商主兒生。以舍那衣覆。○汝當教化令其出家。汝當以佛法藏以傳與之文　又云。是時阿難。付屬舍那婆私復說。○名優婆笈多。⑦汝當教化令其出家。其是世尊所說⑧無相佛。我涅槃百年後。當作佛事。是時舍那婆私答言如是文

又云。長老阿難。於涅槃時(雪山仙人⑨乃五百弟子出家受具足)第一羯磨○得須陀洹乃至　第四羯磨除一切煩惱。得阿羅漢果。仙人及弟子。於恒河中出家。是故名末田地(⑩翻中)　我今欲涅槃。此法藏汝應受持。○(佛已說)　應持法藏入彼國。末田地　答言爾乃至　是時末田地廣布法藏。現種種神力。與諸檀越。共學佛法。令其解⑪悟。然後涅槃。云云(未見付屬舍那波私。故知初略錄文⑫塵是後人謬耶歟)

又云。是時長老舍那婆私。次第⑬次第行。至摩偸羅⑭國。優流漫陀山。坐於繩床云云

已上裏書

問。二十部者⑮何。答。中論玄云。從上坐部。都合有十一部。大衆部有七部。合成十八部。足根本部爲二十部⑯文

問。玄敎迹義云。從大衆部。分爲九部。○上座部因諍論。分爲十一部云云　考宗輪論等。大衆部類總有九。餘是上座部類(⑰委考知之)

答。此是相傳不同也(文殊問經云。摩訶僧祇部分別出有七。體毘履十一是。謂二十部。十八及本二。悉從大乘出等文　十八部論云。僧祇分九云云)

四論玄十云。什法師云。僧祇⑱出九部。上座生十一部。漫陀山云。上座出十二部。此是近代。胡僧所說。今以十一爲定(取意)

又云。上座三百年後。更生二部。一薩婆多。二雪山部。此部無穢。自薩婆多出彌沙塞。(反⑲覺僧祇)自彌沙塞出曇無德。次從薩婆多生迦葉維并僧祇爲五部。諸師相傳云。婆⑳盡羅是僧祇律主(取意)上座部。轉名雪山。此非二分。故合爲一。然分本末。始終異故。亦分爲二。由此二說不同故。中論玄云。取其始終異執。故有二十㉑文　又二百年滿。因外道大天㉒諍。出支提山及北山二㉓部。此間無西山住部。宗輪論有之。此亦出沒有異歟(凡大天有二人。大衆部初分時。百十六年。有大天是一㉔巳。又至㉕二百年滿。有大天是外道。爲利㉖養故出家也)

裏書云

俱舍光記云(論第三)叙化地部計。卽是毘婆闍婆提。此云分別論師云云

同寶師疏云。曇無德部。眞諦云。經部也云云

十八部論(羅什法師集㉗又小乘論㉘疏之)亦名分別異部僧論

部執異論(眞諦三藏譯)

異部宗輪論(玄奘譯)

文殊問經下卷。分別部品一紙㉙餘。其明二十部㉚分出時分。及說偈。攝之十八及本二。悉從大乘出。無是亦無非。我說未來起云云

已上裏書

二十部出時不同

問。二十部本末名數。及出時不同如何　答。中論玄云。從上座部。都合有十一部。大衆部有七部。合成十八部。㉛是根本二部。爲二十部文　此依眞諦部執論。文殊問經。數同事

①(偏)＋空(甲)　②[宗]一(甲)　③隨＝墮(甲)　④空＋(心)(甲)　⑤(摩訶迦葉)＋付(甲)　⑥激＝擻(甲)　⑦汝＝此(甲)　⑧無＋(無)(甲)　⑨乃＝及(甲)　⑩[翻]一(甲)　⑪[悟]一(甲)　⑫塵＝癒(甲)　⑬[次第]一(甲)　⑭[國]一(甲)　⑮原本傍註曰中論玄與部執論同之,大衆部中,有多聞部,更有多聞分別部　⑯原本甲本傍註曰而無施設部亦無西山部文殊問經名東山部,無施設部,當多聞分別部也但甲本也下有十八部論大衆九上座十二也　⑰秀＝悉(甲)　⑱出＋(於)(甲)　⑲覺＝學(甲)　⑳盡＝塵(甲)　㉑[文]一(甲)　㉒諍＝論(甲)　㉓原本傍註曰文殊問經無施設部有只雪山,東山,北山部,此但是說假部有無也　㉔巳＝也(甲)*　㉕[二]一(甲)　㉖養＝益(甲)　㉗又＝入(甲)　㉘疏＝錄(甲)　㉙原本傍註曰大衆經也,從大乘出般若波羅蜜,明從般若出三乘也　㉚分＋(別)(甲)　㉛是＝足(甲)

別

玄敎述義云。從大衆部分為九部。○上座部因諍論事分為十一文此依關中十八部論新譯論同之宗輪論 四論玄第十云。什法師云。僧祇出九[1]部。上座生十二部。此是近代。胡僧所說。今以十一為定略取意 近代胡僧當眞諦說

文殊問經下。分別部品云。佛告文殊師利。初二部者。一摩訶僧祇部此[2]云大衆老少同會共集律部 *已二體毘履此云老宿[3]渠。老宿人同會共出律部也 我入涅槃後。一百歲。此二部當起。從摩訶僧祇出七部。於此百歲內出一部名執一語言所執與僧[4]祇同故[5]言一也 於百歲內從執一語言部復出一部。名出世間語言稱[6]贊辭也 ○高[7]拘梨柯多聞只底舸山名也東山北山次第轉出並云於百歲內 於百歲內。從體毘履部出十一部。於百歲內。出一部。名一切語言律主執三世有故一切[8]可語言也 於百歲內從一切語言出一部。名雪山亦律主居處 *已 ○從雪山出犢子法勝賢一切所貴。芿山大不可棄法語(次作法護)迦葉北修妬路句。次第出皆云。百歲內二十部住。竝標律主也。若本[9]宗竝明阿難者。唯是由律故別部分宗別耳。 摩訶僧祇部分別出有七　體毘履十一　是[10]語二十部十八及本[11]三。皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起

十八部論云什法師集亦名分別異部僧論 佛滅度後。百一十六年阿育王主閻浮提 從是始生二部。一謂摩訶僧祇。二謂他鞞羅秦言上座部 卽此百餘年中。摩訶僧祇部中更生異部。一名一說。二名出世間說。三名窟居。又於此一百餘年中。摩訶僧祇部中。復生異部。為多聞。又於此一百餘年中。摩訶僧祇部中。復生異部。名施設論。又二百年中。摩訶提婆外道。出家住支提山。於摩訶僧祇部中。復建立三部。一名支提迦。二名阿婆羅施羅。三名欝多羅施羅。如是摩訶僧祇中。分為九部。○至三百年中。上座部中。[12]因諍論事[13]三為異部。一名薩婆多。亦名因論。先上座部。亦名雪山部於薩婆多生犢子部 犢子生。一名達摩欝多梨。二名跋陀羅耶尼。三名彌離亦言三彌[14]底。四名六[15]成[16]部。薩婆多中生彌沙[17]塞。彌沙塞生曇無德。亦是三百年中。薩婆多○生優婆梨沙。亦名迦葉維。三百年 於四百年中。薩婆多部中。更生異部。因大師欝多羅。名僧迦藍多。亦名修多羅論。如是上座部中。分為十二部。一名上座部。二名雪山。三名薩婆多。四名犢子。○餘准上。又明諸部執見不同。[18]冷云修密多羅莊嚴云

今案上座部亦名雪山部。故不別開之成二十部也

玄敎述義云。從大衆部。分為九部。一名大衆部。二名一說部。三名出世部。四名窟居部。五名多[19]聞。六名施設論部。七名枝提部。八名阿婆羅部。九名欝他羅部。三百年中。上座部。因諍論事。分為十一部。一名薩婆多部。二名雪山部。三名犢子部。四名達摩欝多羅部。五名跋陀耶[20]尸部。六名三彌底部。七名六城部。八名彌沙塞部。九部曇無德部。十名迦葉維部。十一名修羅論部上座部亦名雪山部。故不更列之。九與十一合二十部 又云。[21]於佛滅後二百年中。從上座部出薩婆多部也文明五部文。[22]可考仙之

大衆部二百年中分為八部
初出三部
一說部
出世說部
灰山住部
第二時出一部―多聞部
第三時出一部―多聞分別部
二百年滿分二部
支提山部
西山住部
北山部
百一十六年外分成二部
大衆部
上座部
宗輪十八部論云
文殊問經云
上座部分為十二部
上座部三百年初分為二部
上座弟子部亦名雪山部
薩婆多部
薩婆多部三百年出
可住弟子部
可住弟子部三百年出
法上部
賢乘部
正量部
密林部
正地部
正地部三百年中出
法護部
善歲部
說度部

[1]部＋(上座生十一部)(甲)　[2]三大衆＝云大衆部(甲)　[3]渠＝後(甲)　[4]〔祇〕－(甲)　[5]言－＝宜(甲)　[6]贊＝讚(甲)　[7]拘＝松(甲)　[8]可＋(廣)(甲)　[9]宗＋(末宗)(甲)　[10]語＝謂(甲)　[11]三＝二(甲)　[12]因＝周(甲)　[13]三＝立(甲)　[14]原本傍註曰新云正量部龍樹須彌間部出家者可，甲本傍註曰新云正量部龍樹次彌恒部出家者可是此部也　[15]成＝城(甲)　[16]原本傍註曰皆云三百年中也　[17]原本傍註曰寫化地部　[18]冷＝終(甲)　[19]聞＋(部)(甲)　[20]尸＝尼(甲)　[21]於＝故(甲)　[22]〔可考也之〕－(甲)　[23]灰＝山(甲)　[24]〔分別〕－(甲)　[25]輪＝論(甲)　[26]施＋(羅)(甲)　[27]羅＋(施羅)(甲)　[28]望＝聖(甲)　[29]者＋(缺)(甲)　[30]也＝文(甲)　[31]〔亦名雪山部〕－(甲)　[32]城＝滅(甲)　[33]之＝也(甲)

問。中論玄意。上座部本末合。有十二部。大[1]衆合。[2]有八部。敎迹義云。大衆分九。上座十一。如何相違耶　答。四論玄云。什云僧祇出九。上座十一也。上座出十二部。此是近代胡僧所說。今以十一爲定略今案。中論玄。依眞諦部執論敎迹義。依關中說。　問。關中所出十八部論云。上座部中。分爲十二部云云　何云依什師上座部分十一部耶

答。敎迹義列名。全同十八部論。而云上座分爲十一。均師章同之。然十八部論。合前後名列有十二。然論自云先上座部亦名雪山部。又出二十部。計不別。出上座部義。又但名十八部論。不云十九。若上座十二者。末宗有十一部。然云大衆部有九。末卽有八。若定上座末十一者。豈非十九。何名十八部耶。故知什意。上座本末。是十一也　問。上座或十一。或十二可爾。大衆部或八或九。何故不同耶　答。十八部論。宗輪論並云。外道大天。出家時有二部。支提迦新名制多山阿婆羅陀羅新名西山　鬱多羅施羅北山。眞諦部執。闕無西山。故減一數也　問。文殊問經與部執論同云。僧祇有八。而云只底舸東山北山。此亦同。羅什論僧祇有九說出三山[3]女何耶　答。只是相傳不同。安可會通之。若欲論者。羅什論[4]辨唐譯。有說假部。亦出支提等三山。部執論有分別說。卽說假部也。而無西山。文殊問經。以東山替西山。而闕無說假部。經不明。宗計異。今案。東西者。只是傳者。取名異耳。經闕說假部。眞諦無西山者。亦是傳者不同耳。又若欲會者。同云八部。故說假卽東山部。同無西山也　問。中論玄云。法尙部。舊曇無德。而舊論。以法護爲曇無德者。法護出自正地。法尙出自犢子。何故違耶　答。舊者只是先舊所傳。非的關十八部論然未決疑問經部者。新舊皆云。四百年出。玄論獨云三百年者何　答。上座中諸部出時。多在三百。故且乘文勢。亦云三百或四百。初從大數云三百。或相傳不同。更可尋之。問。五部者何　答。中論安[5]證記出二說。一云卽婆娑五百羅漢。一云別有五百[6]部。初義意。五[7]月百羅漢。各有部衆也

中論玄云。所[8]言五百部者。智度論釋波若。信毀品云。佛滅[9]度後。五百歲後。有五百部。○執諸法有決定相。聞畢竟空如刀傷心。[10]云云六十二文也

又云。六百年間。五百羅漢造毘婆娑取意五百年後。卽是六百年間。龍樹出世。正由此耳

智度論六十[11]二云。是聲聞人。著聲聞法。佛法過五百歲後。各各分別。有五百部。從是以來。以求諸決定相故。自執其法。不知佛爲解脫故說法而堅著語言。故聞說般若諸法畢竟空。如刀傷心。皆言決定之法今云何言無文傷者損也心者內心也

問。方廣道人何人耶　答。是偏空人也　問。大小乘中是何耶　答。或大乘或小乘。然正學大乘人。方廣卽[12]是大乘名也

三論玄云。次學大乘者。名方廣道人。執於邪空等文二諦章[13]上云。小乘不識二諦者。則是前方廣薩衞兩人文　又云。次方廣不識二諦者。未知此人何學。波若若小乘學。則[14]推畫起邪見有分。既無諸分。亦無於有起邪見。波若大乘學。卽聞大乘說起邪見。聞大乘說畢竟空。[15]不知何因緣。故空。若[16]都畢竟空。云何分別有罪福報應等。若有罪福。卽不應空。推[17]畫空便起空見也云云

裏書云

他宗云。構*畫分別云云玄佛性義云。豈非*背[18]自師作推*畫云云已上裏書

推*畫者。以惡惠推求所有。便*畫都無所有。故云推*畫也。又*畫字應作*畫字。推*畫見佛性義也。此類雖聞大乘而墮小乘。如大衆部多聞分別部等也。然方廣者。只是大乘異名。正是大乘中執空者也

中論疏記上云。方廣道人。卽一說部宗。諸法但名。都無體相云。三論玄云。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說文　此自大衆部中出云云　大論一云[19]特子比丘說五衆和合中有人法。五法藏中。不可說法藏。擴一切有道人言。陰界入有。於中無人。此取意抄之方廣道人言。一切法不生不滅。空無所有。譬如兔角龜毛常無文

二諦上云。次方廣道人。計一切法性空。如龜毛兎角。無因果君臣父子忠孝之道云云

又云。○方廣明諸法空。失於二諦○故中論初云。聞大乘說畢竟空。不知何因緣故空云云

[1]衆＋(部)(甲)　[2]〔有〕－(甲)　[3]女＝如(甲)　[4]辨＝並(甲)　[5]證＝澄(甲)　[6]部＋(云云)(甲)　[7]〔月〕－(甲)　[8]言＝云(甲)　[9]〔度〕－(甲)　[10]〔云云〕－(甲)　[11]二＝一(甲)　[12]是＝空(甲)　[13]上＝五(甲)　[14]推畫＝権盡(甲)　[15]不＝可(甲)　[16]都＝敎(甲)　[17]畫＝盡(甲)*　[18]〔師〕＋自(甲)　[19]特＝犢(甲)

問。於[1]小法有四種門。謂者其四種者。何
等耶 答云云三論玄云。又釋論云。有四種
門。一者阿毘曇門。二空門。三昆勒門。此云
篋藏也。[2]罪空非有門。不得波若方便。學
毘曇門則墮有見。學於空門則墮空見。學
昆勒門則墮亦空亦有見。學非空非有門
則墮愚癡論。若得波若。心無染著。隨機適
化。通道利人。無相違背。而成實毘曇。各執
空有。互相排斥。障道增見。背失佛旨也文
昆者[3]平聲古[4]渾反。法[5]并玄第二引此說[6]同之
論十八云。○如是等種種異說。無智[7]聞之。
謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語。
皆是實法。不相違背。何等是三門。一者蜫勒
門。二者阿毘曇門。三者空門。○蜫勒有三
百二十萬言。佛在時。大迦旃延之所造。佛滅
度後。人壽轉減。憶識力少。不能廣誦。諸
[8]俾道人撰爲三十八萬四千言。[9]若入蜫勒
門。論[10]議則無窮云云 大論第二云

裏書云

大論二云。摩訶迦旃延。佛在時解佛語。
作蜫勒。蜫勒秦言篋藏也乃至今行於南
天竺云云
又云。如是等分別一切法。亦名阿毘曇。
[11]爲阿毘曇三種。一者阿毘曇八犍度身及
義略說三十二萬言。二者六分略說三十
二萬言。三者蜫勒略說三十二萬言。蜫勒
廣[12]比諸事。以類相從。非阿毘曇[13]也已上裏書
又云。若不得般若波羅蜜法。入阿毘曇門。
則墮有中。若入空門。則墮無中。若入蜫勒
門。則墮有無中文

維摩經疏云

四論玄十云。○大迦旃延。造昆勒論。亦云
蜫勒論。釋論注云。秦爲篋藏也。○若入此
法門。論義則無窮。明諸法並是假施設。故俱
舍論引如假施設說。成論亦云。假施設經中
說。即是彼經論也文 昆字論作蜫。即同音也。均師章云。亦[14]云蜫者卑音又非迷反。今推云。[15]昆之濫。又蜫蜫之近故致此謬歟
問。論既說三門。玄中何云四門耶 答云云
可尋之。義准釋歟。若約四種釋義云之
者。應是無方釋義所攝也引一中解無礙之文證無方釋義也
問。成實論許假名有。應是亦有亦無門。若
以假有從實無。但說空亦[16]擬假。偏論實
者。蜫勒門亦應是空門。諸法[17]皆假施設故。
即實無耶 答。成實專明性空義。昆勒專明
假有。假有望實有名爲非有。望性空爲非
空。然就道理。即與成實不相違。同是假有
實無故。若約分別法相。即毘曇類。以施設
足論是六足論所攝。玄云。復有六分毘曇
者。即應是六足論也更尋之
問。[18]北地攝論唯識佛地等論。爲是今論所
破歟。又瑜伽顯揚辨中邊等論如何。又掌珍
比量方便心等論。必可依憑歟

裏書云 [19]鋤智光 *鋤田[20]寺瀧居處也非[21]公請[22]時所住耳

仙光疏記中云疏第三卷處 點同破者。就一異事。其
執並同悉破之。故點者就也云云內道執著同
外道。破外即破內道。小乘執著同外道。故
破外道則破小乘也。大乘執著同小乘。故
破小乘即破大乘。名之爲點同破也已上裏書

答。馬鳴龍樹提婆天親等。並是所宗。靑目等
[23]注。非名爲規模。[24]因中三藏正乖闕。曇影法師。顯四處之失等也。如唯識
十大論師等者。亦如靑目之類。非必所[25]許。佛地論云。大乘正法千年已前。清淨一味也。若約時代謂之者。且千年以前。正法中所製用之。以後諸論。非定敵。舊俱舍序云。世親出千百[26]餘年也 地論
攝論天親所造定可依[27]之。唯識[28]佛支條論
家。非必用之。然唯識之本論。天親所造。即
地論攝論之類也。瑜伽者。慈尊所說。無著所
傳。其人可信[29]人。又其論宗。亦是大乘眞
極然瑜伽如中論是大小通論也。於七地中。通中大小乘。故地持唯取大乘所。故但云大乘通論也
雖非嘉祥所覽。亦應爲定量。餘隨應皆可
准知之馬鳴起信論。亦應爲量。掌珍專顯龍樹宗。人分可用之。又唯識佛地委尋隨從龍樹提婆論宗。然於違處不可[30]始勞也

裏書云

眞諦三藏九識章云。天親造論百部云云
新俱舍序云。天親菩薩纂論千部云云圓暉並實會同之
舊俱舍序云。造大小乘論凡數十部云云今案千部內異諸所覽。唯數十部歟。若准四論玄者。實唯數十部。而假[31]借爲千歟
四論玄第五云。一胡道人令人信故好假
*借天親菩薩名。安置[32]已作論中。起信是
[33]虜魯人作。借馬鳴菩薩名。○云云 均師四論
玄第十云。起[34]信。有云。是北土地論師造也。
而未知[35]見非。取意正文云。[36]北諸論師云起信
論非馬鳴造論。昔日地[37]論造論。借菩薩名
目之。故尋不見。[38]翻經論目[39]錄中。無有也。
未知定是不文 今考後代目錄有之
又云。婆沙六十卷。傳來江左。餘四十卷。於
西涼州。爲兵火燒。出祐律師目錄也。高唱
嵩法師云。更有餘處請將去。故翻不竟。六
十卷中。但釋前四度。餘四十卷。不來此土。

[1]小十(乘)甲 [2]罪=四非甲 [3]平=云甲 [4]渾=律甲 [5]并=花甲 [6]同=聞甲 [7]聞之=門文甲 [8]俾=得甲 [9]若十(人)甲 [10]議=識甲 [11]〔爲阿毘曇〕一甲 [12]比=此甲 [13]也十(文)甲 [14]云十(韓勒)甲 [15]昆之濫=昆昆之濫歟甲 [16]擬=疑甲 [17]皆十(是)甲 [18]北地=地論甲 [19]鋤=擱甲* [20]寺十(者)甲 [21]公=云甲 [22]時所=取甲 [23]注=位甲 [24]因=開甲 [25]許=計甲 [26]〔餘〕一甲 [27]〔之〕一甲 [28]佛十(地)甲 [29]人=之甲 [30]始=劬甲 [31]借=備甲* [32]已=也甲 [33]虜=處甲 [34]信十(論)甲 [35]見=是甲 [36]北=此地甲 [37]論十(師)甲 [38]翻=製甲 [39]原本傍註曰僧祐歟

取意已上裏書

名玄第七云。問。生肇融叡。並注淨名。何故不作此釋(非唯二身亦名三佛。故於三佛起此疑而[1]生) 答。其人非無斯意。但于時經論未備。故義不分明。

問。云何未備。答。涅槃華嚴大集等經。地論金剛般若攝大乘法華唯識實性之流。皆脫傳此土。如叡公喩疑論云。什師不見六卷泥洹。其人若見此經。當如日月朗其[2]盲。甘露流其四體也云云(惠叡喩疑論)

問。若爾。他家學者。亦應云嘉祥鑽仰經論未備。何者深密瑜伽之文。唯識對法之論。脫傳漢土故乎　答云云

名玄第六云○一爲學攝大乘及唯識論人不取三性。存三無性理(乃至)　用此以爲妙極。今對破此。故中論云。諸法後異故。故知皆無性。無性法亦無。一切法空故　問。二論主云何相破　答。二論主義實相成。但天[3]親[4]借無性破性。故偏歎無性。而學人不了。遂守無性。龍樹明中實。遠離諸邊顚倒云云(今難恩之破。唯識宗三性三無性。俱存之)

華玄四云　問。諸大乘經所明。及中百大乘論等所辨。[5]可信受。如唯識攝大乘及法華論等。何必可信耶　答。此論同是婆藪所造。付法藏中。親有其人。是故可信。又觀其義意。與大乘[6]論語言雖異意不相違。是故可信文　已上裏

問。中論玄初云。夫適化無方。陶誘非一。考聖心以息[7]患爲主。統教意以通理爲宗云云　疏云。開導爲宗云云　此語爲大師自說歟。爲當傳述他語歟　答。此述興皇之語也

疏第一云。師云。夫適化無方。陶誘非一等文

述義云。興皇寺法朗法師云云　又云。或言一師。或云大師。或直言師者興[8]皇朗法師也云云

問。云爾意何　答。初兩句。顯聖教多途。考聖心下。顯教多旨唯在一貫。謂聖教雖無量。意唯在開道。[9]悉若更分別者。息患卽破邪開道謂顯正。可謂一切聖教皆破邪。邪破卽正顯。正顯必邪破也(如法華論破十種病及十無上是也)

中論玄云。○論雖有三義。唯二轍。一曰顯正。二曰破邪。破邪則下[10]拯沈淪。顯正則上弘大法。故振領提綱。理唯斯二也文　問。論意具破申二義者。卽是自是非他。[11]豈契大士行耶。又則有勝負。應墮是非取捨之中。安是無所得宗耶　答。方便心論。初龍樹自起此[12]問。卽自答云。但爲破邪顯正。復非自是非他(可見論文)

又論述義云。無勝無負所以能申云云

又云。佛起緣說眞俗兩教意爲顯中實之道。但緣迷二教不悟中實。成斷常病。今破緣邪執。申佛正教也。師云。非無其義。若只作此解。未近一家之意(乃至)卽申破病教。○云云(文廣勞故。不能具出。請委讀見之)

意云。一云。破稟教成迷之邪執。顯不二中道之實義也。一云。破是病也。申亦卽申於佛破也。非別有所申也。今謂此後意者。大師且述興皇之一勢論。非言全無所申。故師亦自云。非無其義也(意云非無其義二往見之。似偏有此義一。今往恐愚者迷顯非傍意也)

又論述義云。他論有破有立此乃是增有所得。○今論。但破會不自立。非[13]止能破卽復能申。故大師擧猛將爲譬。前無所立。後無所顧。故能剪彼先醜。顯我皇威。菩薩亦爾。無生正觀。了內外諸法畢竟清淨。故能破洗虛妄斷常。顯出如來眞[14]實。如此善巧。名爲破申。故論序云。儻然靡據而事不失眞。蕭然無累而理自玄會云云　猛將者。王家之將也。與戎狄凶儻鬪時。唯能破彼陣。自無所顧。然而則能顯我皇威云也

問。今論意。唯破執見顯無得之空宗歟

答。中論疏第三云。三者羅睺法師。是龍樹同時人。釋八不乃作常樂我淨四德明之。今靑目據破病而釋。今欲引龍樹證[15]因故生此[16]問[17]述義云羅睺法師者。是龍樹第二大弟子。此人唯釋因緣一品。凡有七十二家注之中。此一家也　問。論主就四德釋八不爲傍。就破病釋八不爲正耶。靑目引之爲證　答。論主之意俱爲正。然靑目引破病義爲證耳。非四德之義是傍者也已上

又重牒第十新通明。一爲四人。二破四障。三修四因。[18]德四果。此依眞諦三藏解。三藏依無上依經。及攝大乘論而解之。　文既廣不能具擧之

又重牒八不攝法門云。然八不言約義豐。意深理遠。總攝一切大乘經論甚深要義云云

又第一卷[19]之無生無滅。卽是勝義一實諦也。

[1]生＝已㊥　[2]盲＝朦衿㊥　[3][親]一㊥　[4]借＝備㊥　[5](此)＋可㊥　[6](經)＋論㊥　[7]患＝悉㊥　[8][皇]一㊥　[9]悉＝息患㊥　[10]拯沈淪＝採退論㊥　[11]豈＝違㊥　[12]問＝同㊥　[13]止＝正㊥　[14]實＋(義)㊥　[15]因＝同㊥　[16]同＋(文)㊥　[17]中本傍註曰仙光院　[18](四)＋德㊥　[19]之＝云㊥

一實諦。是圓滿之法。斯論即是究竟圓極滿字論也。此是一種正意。釋八不也(小略之)又無所得者。正觀異名。非唯空也

元康云。羅什云。❶注三論家。有三十餘家也。河西道朗師。是曇羅懺師弟子。是師傳云*注三論家。有七十餘也。又眞諦三藏云。注三論家中。羅睺是最上注人。是以興皇朗師。請眞諦師。翻三論矣。但翻因緣一品竟。而❷師早死也云云

裏書云曇毛羅懺。即曇無讖也(已上裏書)

大論十八云。問。❸曰。若無所得。無所行。行者何以求之答曰。無所得有二種。一者世間欲有所求不如意。是無所得。二者諸法實相中。決定相不可得。故名無所得。非無有福德智慧。增益善相云云

今謂無所得者。大乘正宗。故法相所宗唯識亦云。現前立小物。謂是唯識性。以有所得故非實。住唯識文 當知無所得。是無分別智異名。此分別有二種。一者加行正後。三智中。正體智。正照實相。名無分別。二者五法中正智。離妄分別。名無分別。即通正後二智。其加行智。即前二智方便。但可相從論之(加行正後三智。如❹實智義引攝大乘辨之)

問。龍樹提婆論。唯破毘曇等執。及諸外道。不破成實及餘後代大乘小乘諸論耶(訶梨跋摩九百年出也) 答。亦破成實等後代論也 問。前論何破後論耶。答。中論玄。自起此❺問而答云。但令執著即便被破。何論前後。若前論不破後迷。亦應古方不治今病扁鵲之術。末世無益矣文 問。若有執者皆被破者。今學者皆未得無得正觀。既未得正觀。必有執著。若爾申龍樹論者。即便自墮負耶 答。申無所得者。即學無所得。故無此失(一意)又以無所得❻主為自宗。以自心執為他宗。故亦是申無所得宗。以破他宗也

中論疏云(重牒八不)自心起外道見。墮在道外。名為外道。乃至心起大乘見。即名大執。故遍❼可衆人。即是遍呵自心也文

疏第三云。又〇是此點同破。成實師有流來反去之義。地論師有乖眞起妄之來。息妄歸眞之去。如此來去。悉同外道。今列外道即是破內文 成實師地論師。竝是漢土大乘師名也

別簡論宗

問。中論以何為宗耶 答。以二諦為宗也

問。既名中論。可以中道為宗。何云二諦耶 答。二諦即中道也

中論玄 答此問云。即二諦是中道。既以二諦為宗。即是中道為宗。所以然者。還就二諦以明中道故。有世諦中道。眞諦中道。非眞非俗中道。但今欲名宗兩學故。故中諦互設。故宗舉其諦名。題其中❽等文 問。既知以二諦為宗。即是以中道為宗事。爾者無以何知以二諦為宗耶 ❾答

中論玄云 問。何以得知。此論用二諦為宗耶 答。略有三種。一者瓔珞經佛母品。明二諦不生不滅。乃至不來不去。今論正明八不。故知即是❿於二諦。〇二者靑目序論意。明外人失二諦。〇龍樹為是等故。造此中論。〇三者⓫開內曇影中論序云。〇⓬其要歸會通二諦。今還述舊釋。故知二諦為宗文(上文在此之次也)

問。百論以何為宗耶 答。以二智為宗也

問。百論空品自云。破邪申二諦。何違論文云以二智為宗耶 答

中論玄云。百論破邪申二諦。具如空品。未說亦以二諦為宗。但今欲與中論互相開避。中論以二諦為宗。百論用二智為宗。即欲明諦智互相成也文 問。何以知以二智為宗耶

又云。提婆與外道對面擊揚。鬪一時⓭權巧智慧。但提婆權智。巧能破邪。巧能顯正。而實無所破。亦無所顯。故名實智云云

問。十二門論以何為宗耶 答。以境智為宗也 問。中觀十二。只是廣略不同。中論既以二諦為宗。此論同亦二諦可為宗。依之論迹義中云。十二門宗同⓮中云云 何。會通耶 答。此亦互相開避也

三論玄。辨此論宗旨云。亦以二諦為宗。但今欲示三論不同。宜以境智為宗。所言境智者。論云。大分深義。所謂空也。若通達是義。即通達大乘。具足六波羅蜜。無所障礙。大分深義者。謂實相之境。由實相境。發生波若。由波若故。萬行得成。即是境智之義。故⓯由境智為宗也文

問。因位萬行。果位萬德。皆是大乘深義也。而何但云大分深義所謂空也耶 答。大⓰乘

❶注=住㊥* ❷[師]－㊥ ❸曰=云㊥ ❹實=二㊥ ❺問=同㊥ ❻主=宗㊥ ❼可=呵㊥ ❽[等]－㊥ ❾答+(云云)㊥ ❿(辨)+於㊥ ⓫開=闕㊥ ⓬(統)+其㊥ ⓭權=推㊥ ⓮中+(論)㊥ ⓯由=用㊥ ⓰乘+(有二分所謂)㊥

有分空分也。但言深義。未知何深義。故次
云所謂空也。非唯空義。方是深也見論疏也
廣百論第十云提婆本。護法釋。唐三藏譯然佛所說。無不甚
深。二諦法門。最爲難測云云此以二諦爲甚深也
問。百論明二智。爾者權智前但捨罪不捨
福耶。答云云　問。兩方有難。若捨福者。罪者
是過患之源。尤可捨之。福則饒益之性。何
又捨此業耶。若欲捨之者。但可依空。此
卽唯是實智之境界。更非開權❶智。若不捨
者。捨罪捨福。俱一時之對立。豈非巧智之
所顯耶。爾者如何可云之　答。以福捨罪。
以空捨福。俱是巧智之所爲也。故於權智
前俱可云捨罪福❷罪唯緣有。名權智歟
裏云。劉者綽。百論之詩。傅大士二諦之頌。
已上裏書　梁劉孝綽百論捨罪福詩出廣弘明集第❸四　劉綽
賦詠百論捨罪福
尋因途乃異。及捨趣猶❹棄。苦極降歸樂。樂
極苦還生　豈非輪轉愛　皆緣對著情　一
知心相竭　樂染法流淸　降❺平聲降伏也又去聲下也歸也落也
又云如此是云云
裏書云
❻東陽傅大士二諦頌云
二諦竝非双　恒乖未曾名　沈浮隨不隨
飄颻泊無泊。其人本不學問。尙知二諦。不
可一異。況尋經論者有定執乎疏❼一已上裏書
問。今宗家意。以空義爲大乘宗極歟
答。專以空義爲至極之宗歸古德說　又更驗
之。備於毛目。則有無彙明。提其綱領。又圓
中方極。檢論尋釋。尋釋。其意煥然也　問。

若爾古德以空爲宗者。爲是謬歟　答。不
爾以空爲宗。非無其意。應知對有所得
大乘之輩。定執依他有。不知眞空卽空。依
他彼但知遣。相空理唯遣所執。故爲顯眞
空空依他故。對有用空。此於實相以空
名說。實非唯空❽是如下❾之
中論疏第二云。一者釋道安。明本無義。謂無
❿在無化⓫前。空爲衆形之始。夫人之所滯。
滯在末有。若宅心本無。則異想便息。叡公
云。格義迂而乖本。六家偏而不卽。⓬師云。安
和上鑿荒途。以開轍標玄旨。於性空以
爐冶⓭功驗之唯性空之宗。最得其實。詳
此意。安公明本無者。一切諸法。本性空寂。
故云本無。此與方等經論什肇山門義無
異也此文空義證也
六家者。一本無義。二卽色義。三心無義。四
識含義。五如⓮仁義。六緣會義此六家中本無與卽色亦有正義。亦有不正義
法華玄一云。又⓯問大品三論可得明空。法
華開權顯實。涅槃明常住佛性。何得明空。
將非田⓰父啞鹽舊醫用乳。答。法華盛開三
軌。以空爲高座廣明四模。以空爲安樂乎
等文此文空義⓱證也
法華遊意云明佛實非常無常二事。問。蓋是中論遣蕩之言。
對邪之術耳。未知法華明佛其相云何　答。
中論云。如來寂滅相。分別亦非佛。法華云。
諸法寂滅相。不可以言宣。論主猶引法華
寂滅相明法身云云已上裏書
中論五陰品云。是故若欲問答。尙應依於

空法。何況欲求離苦寂滅相者文空義之證也
十二門疏云。問。萬行爲因乘。衆德爲⓲果。此
論但明⓳空。云何釋大乘耶　答。此論明於
乘本。乘本若成。乘義則立等文。空義之證此文實亦顯不空耳
中論疏二云。〇六者。此之八不卽是妙法蓮
⓴華。何以知然。藥草品云。究竟涅槃。常寂滅
相終歸於空等㉑文
三論玄云。舊義實惠。但照空不達有。㉒漚和
但照有不達空。蓋是限局聖心。便成二見。
今明至人。體無礙道故。有無礙之用。波若
既照空。卽能鑒有。方便既涉有。卽能鑒空。
具如二智中說文
中論疏第二云。以空無性實故。不可爲有。
有因緣假名故。不可爲無。此卽合中與假。
皆是中道。問。此出何處經文　答。涅槃經
云。亦有亦無。名爲中道。卽是㉓其事。又涅槃
無生死。不可爲有。有常樂我淨。不可爲
無。如此之類。其義非一。問。云何用此以
爲中道　答。中道是正義。明無性實有於
假名在義。始正故稱爲中文
又云　問。若爾中假何別　答。論云。亦爲是
假名。亦是中道義。故更無二體。約義不同
也。問。若爾攝山師云。何非有非無。名爲中
道。而有而無。稱爲假名。則體稱爲中卽是
假云何無別　答。此是一往。開於體用。故
體稱爲中。用名爲假乃至若辨三中三假。則
中假常通。後當具說文　又圓中圓假之法門。
可見疏文之㉔又四㉕十四假如玄二諦之
去來品疏㉖云。問。二乘但知十二緣空。墮於

❶智+(耶)甲　❷罪=非甲　❸四=三十甲　❹棄=弃甲　❺平=乎甲　❻原本傍註曰江南處名也音南小王子好欲成附　❼一=二甲　❽是=具甲　❾之=云甲　❿在=有甲　⓫(之)+前甲　⓬原本傍註曰百論疏下云叙師大品序文也　⓭原本傍註曰淨名序文也　⓮仁=幻甲　⓯[問]−甲　⓰父=文甲　⓱證+(文)甲　⓲果+(乘)甲　⓳空+(義)甲　⓴華+(經)甲　㉑文+(空證)甲　㉒原本傍註曰方便梵語　㉓[其]−甲　㉔[又]−甲　㉕十=中甲　㉖原本傍註曰重標不并二諦章等文可入之，甲本傍註曰重標士八不并二諦章等文可入之

斷滅。大士具知。空與不空。應具墮二邊。答。大士知十二本空。故異凡夫之有。知有中道佛性不空。異二乘之空。又十二本空故非有。佛性妙有。卽非空非[1]空。[2]非空非有。卽是中道　問。就此義宗云何立於二諦答。大明佛法。凡有三種二諦。一者生死涅槃。合爲二諦。十二因緣虛妄空。名爲世諦。佛性妙有。不可說空。名爲眞諦。二者就生死之法。自論二諦十二因緣。猶如幻夢。往還六道。名爲世諦。而本性空寂。實無來去。名爲眞諦。三者就涅槃之法。自論二諦。涅槃妙有。名爲世諦。而涅槃亦空。名爲眞諦。等文。三卷二諦章云。涅槃以妙有爲眞諦一者。需是一[3]丈之義也。釋大宗以涅槃爲眞諦取意。玄云。佛性義云。且對三修比丘作此說也

法華藥草品疏云。所謂解脫相下。次釋上一相一味也。免五住煩惱縛。故名解脫相。離三界內外業。故名離相。滅二生死苦果。故[4]名滅相。究竟至於一切種智。釋上一味。離前三相。故果無不盡。由離三相故。照無不圓。照無不圓故非無。果無不盡故非有。卽是中道之法也文

又云。前明終歸涅槃。今文云。終歸涅槃。若以二文共相會[5]者。前明終歸種智。謂三菩提果也。今云。終歸涅槃。謂果果也乃至問。既言歸涅槃。何故言終歸於空。答。或名畢竟空。或名大涅槃。或名諸佛道也。然中論破涅槃品。正破四種涅槃。一破有是涅槃。二破空是涅槃。三破亦空亦有。四破非空非有。而後結云。涅槃絕於四句。超於百非。不知何以名之[6]法。名爲空也文

華玄第二卷。釋名中釋藥草[7]品云。[8]究竟[9]上明智。究竟下文明斷。究竟卽異他師。唯明空也文　此文裏書也

二諦章下云。空者只是無得異名文　無得者無著也。論疏第八云。然實相體。含衆德。無有出法性外。用窮善巧。備一切門文

又云。又權實二智。則是德無不圓。大涅槃果。謂果無不寂。果無不寂。不可爲有。德無不圓。不可爲無。卽[10]率中道發生正觀也文

十二因緣獨菩薩法事

中論因緣品云。如般若波羅蜜中說。菩薩坐道場時。觀十二因緣。如虛空不可盡文

智度論八十云經　是十二因緣。是獨菩薩法。能除諸邊[11]顯。坐道場時應如是觀。當得一切種智〇若有菩薩摩訶薩。虛空不可盡法。行般若波羅蜜。觀十二因緣。不墮聲聞地辟支佛地文

又云論釋若人但觀畢竟空。多墮斷滅邊。若觀有[12]亦墮常邊。離是二邊。故說十二因緣空。何以故。若法從因緣和合生。是法無有定性。若法無有定性。卽是畢竟空寂滅相。離二邊故。假名爲中道。是故說十二因緣如虛空無法故不盡文　因緣生故不墮[13]斷邊。無定性故不墮常邊。故因緣空[14]下墮二邊也

又云。說十二因緣有三種。一者凡夫肉眼所見。顚倒著我心。起諸煩惱業。往來生死中。二者賢聖以法眼。分別諸法。老病死心厭。欲出世間〇三者諸菩薩摩訶薩大智人。利根故但求究盡十二因緣根本相。不以憂怖自沒。求時不得定相。老法畢竟空。但從虛誑假名有乃至　初十二因緣。但是凡夫人。故於是中不求是非。第二十二因緣二乘人及未得無生忍法[15]菩薩所觀。第三十二因緣。從得無生忍法。乃至坐道場菩薩所觀。是故說無明虛空不可盡乃至憂悲苦惱虛空不可盡文

獨[16]覺事

中論序疏云　問。獨空與絕待中何異　答。入多不體獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空。稱相待空。[17]非有無所因待。稱爲獨空。今謂蓋是一種方言。尋獨空意不然。以本來畢竟無所有。唯實相法性故。稱爲獨正[18]空爾也。攝大乘云眞如獨存。亦同此意　問。何故此獨作空名說耶　答。以畢竟無一切患累有法。故稱爲空。大集云。不可說故。無相貌故。故名爲空。法華經云。終歸於空。義亦如是文　有二種絕待異。謂初非苦非樂。乃名大樂。此[19]獨是樂[20]名樂。後則非樂。強名爲樂。中義亦然。初獨是中後強名中。獨空二義。亦爾。初義是空。後義眞如非空。強名爲空。以無患累[21]理妄有法。故強名爲空。非實空也

中論行品疏云。智度論云。十八空是相待空。獨空是不待空〇今偈卽是破於獨空〇佛說十八空。爲破有見說獨空。破於相待。亦是破於空見文

法華遊意釋名門。引智度論待不待空已云。既有待不待二空。寧無待[22]不兩妙云云　釋絕待妙云。強歎爲妙云云　故智度論獨空正

[1]空=有カ(佛)　[2][非空]一(甲)　[3]丈=支(甲)　[4][名]一(甲)　[5]者=有(甲)　[6]法=强(甲)　[7]品+(文)(甲)　[8](二)+究(甲)　[9]上+(文)(甲)　[10]率=衷(甲)　[11]顯+(倒)(甲)　[12]亦=多(甲)　[13][斷]一(甲)　[14]下=不(甲)　[15][菩薩]一(甲)　[16]覺=空(甲)　[17](非空)+非(甲)　[18]空=宗(甲)　[19]獨=稱(甲)*　[20][名]一(甲)　[21][理]一(甲)　[22]不+(待)(甲)

章在後實非所破也

問。今宗意。唯空性實不空假因緣法歟

答。亦得空之也。問。因緣世諦。是諸佛菩薩。後得智所觀之境。不可為無。同於妄情所立性實法。如何亦空之。若強言空。即二智不得成。由此道理。法相大乘云。依他俗諦因緣世諦但是假有。不可為無。若言為無。便成邪見。撥無因果云云　爾者說因緣即空。如何脫邪見之過耶　答。論四諦品。引經云華首經也眾因緣生法。我說即是空云云　既言即空。[1]可滯定有[2]耶。彼言假有。雖捨實有執。偏說有隔空。還執定有。覆性空也。奇哉。自言假有。而迷實空。宜依此理迷改本計　問。經言因緣即空者。世諦不離真諦。故言即空。空是真諦非世諦。自空真諦離相二空所顯。且說為空。良以。真俗互相依故。得言世俗即其真諦。故言即空。亦不相違。又世諦上無所執性。故說即空。如[3]牛無馬。非謂依他性自空無。又汝宗言[4]壞假名而說實相。若不壞假名。何[5]空於假耶　答。空義有二門。一破性空。謂但破執性生滅法。二者真空即佛菩薩實智所照之法性也。依前破性空。不能空於因緣生[6]法。以後真空能空因緣生法。○即為破正因緣。豈非邪見耶。　設言因緣亦畢竟無者。但破執病還破性空。攝若就真空者。證一切法真如實相。故即此因緣亦說本性自空。諸法實性。寂然離言。亦得說名空。此是正法離言。強名為空。非破析空。此二種空義。當世諦無生真諦無生。又曉見元曉大師三論玄義云。說真空意。亦有二種。一就畢竟無。說名為空。如空華等。二者約非有義。說名為空。如幻化等。若將初空義。說依他空。是損減謗墮惡取空。將後空義。說依他空。非損減謗。名善取空云云　今案之旨。義勢相當耳　問。[7]以因緣生義。為依他性。此因緣生。定不可空。若言此法無定實性者。即無遍計所執性之義也。　又說就真理上無世俗法相名真空[8]者。此是真性名空。非依他即空耶　答。[9]經云通達此無二。真入第一義乃至幻師見幻法。體實即皆無文　此說幻師所見幻法。即是如幻依他起性。亦云即無。即此依他。實是無法。此依他性。即無體故。以真空理。名諸法性。若不爾者。真非俗性。俗非真相。應知此依真空為論。若以相空但破執著。此義尤優。學者宜用之

裏書云

法鼓經上卷說。菩薩深解云。唯說如來常住及有如來藏。而不捨空。亦非身見空。空彼一切有為自性文

此中意云。身見空者。謂身見所取。都無性相。此空名身見空。菩薩非此空。空於有為法。由此道理。法相大乘不說依他空。又說佛常及如來藏也。而不捨空者。此是真空故不捨。此真空妙理而說佛常也。若於空法。無[10]差別者。何云身見空。以簡別乎。予見此文意。悲喜[11]交集也

法華玄四云。唯識論解乘有三體六義。三體同前。一自性二空所顯真如是也。二隨順自性流福惠十地等法是也。三至果即隨流所出無上菩提。及一切不共法也云云　三體同前者。上文云。次中邊分別論。明乘有五。一乘本謂真如佛性。二乘行即福惠等。三乘攝（慈悲引眾生）。四乘障。○二障。五乘果即佛果也文　初二後一。即同唯識也。故唯識云。二空所顯真如者。即中邊論真如佛性也已上裏書

問。他宗學者　問云。嘉祥宗義。因緣生義邊。名世諦。若言即空者。即如性有法。畢竟都無歟凡夫二乘等所取名性有法也　答。不爾。不壞假名。而說實相故也　問。若爾與我宗不異。我宗本以因緣生義邊。立為依他性。空性實邊。名遍計空故。有義遂有。無義遂無。非以有義為無[12]非無義為有。故無增減。汝亦云取性有之法。終不壞假名。豈異我宗如幻假有。依他起性。不可空義耶　答。此已前顯性空真空二種異。以性空故。但無性實生滅斷常等。以真空故。即因緣法亦空。此真空時。不以都無性空而破諸法。故云不壞假名。而以真空見緣生空。汝不知真空。故二宗義。長短全別。亦汝宗高祖護法菩薩。解釋提婆論宗。以遣相空空依他名空論者。為不正[13]義。又空唯留所執不空依他假有者。名不空論者。而自以中道真空妙理。離二過失。故知。以真空[14]亦依他也。如何離二過者。不以性空都滅依他。故

❶可＝何㊥　❷［邪］－㊥　❸牛＝午㊥　❹（不）＋壞㊥　❺空＋（耶）㊥　❻法＋（若以前空復空因緣生法）㊥　❼［以］－㊥　❽（空）＋者㊥　❾甲本傍註曰仁王經　❿差別＝著列㊥　⓫交＝更㊥　⓬非＋（以）㊥　⓭義＋（爲不正義）㊥　⓮亦＋（空）㊥

離空邊以眞空。空假有。故離有邊也。若以眞空猶不空於假者。何異不空論者。假有不空哉。然就周[1]顯三宗論案之（見大乘玄二諦也）一不空假。二空假。三假空。此三義宗異也。初義當不空論者。第二義當空論者。第三義當廣百正義。卽今所宗也。假法宛然卽空也。此名本來空。非折法方得空。故亦名眞空中道義。故此不壞假名。假法宛然卽空故。宛然卽如[2]本不異義也

問。汝既以護法論師爲證。[3]豈歸我宗耶

答。此是汝墮負於我。非我歸宗於汝。所以然者。汝祖師護法論師。仰注提婆廣百。故又汝自迷己宗。所以失在汝。非在論師（矣）

弘仁四年。贈僧正勤操（大安寺善基大德者。入唐學法沙門道慈律師資也）於紫宸殿集諸宗大德。以公爲座主。卽立義云。三論是祖君之宗。法相則臣子之教。何者阿僧釋龍猛之中觀。護法注提婆之百論。竝稱歸命阿闍梨。故登時敵宗名將。刃觝旗靡。皇帝褒其研[4]核。卽任少僧都（云云）（右見日本後紀也。高野[5]山大僧正製影讚述其語。云。天親釋龍猛之中觀云云　餘同前。然疏序云順中論天親所製。云云順中論二卷。題下云無著菩薩造云云兄弟三人俱名天親見傳記之）

入楞伽心玄義云（華嚴藏法師造）龍樹中觀無著親釋。提婆百論世親注解。○是以二十七相契冥合爲一。非[6]直理無違諍。亦乃仰稱龍樹爲阿闍梨。○此二士各破一邊。共顯中道。此乃相成非相破也（云云）（上護法清辨也）

佛地論第四云。而菩薩藏。千載已前。清淨一味。無有乖諍。千載已後。乃興空有二種異論。乃至如來聖敎。就世俗理有增[7]有減。非就勝義（云云）

新羅元曉。十門和諍論。會通依地空不空（不分明更見之）元興寺智光。會空有論。明三性俱有。空不空義（亦可見之）予見廣百論第十。粗[8]見三論法相大宗（請學者具案之）

廣百論第十云。應捨執著空有兩邊。領悟大乘不二中道（文）（此是論主呵前二師。空論師。言俗有眞空。依他有者。[9]俱是凡夫妄見。此違一切種智境界。俗諦是後得智之所緣故也。不空論者言。因緣生法。乃眞勝義。如皆是有。經言皆空唯依所執。因緣有者。唯是假有。非實有也。論主呵之。亦爲偏執。良以不知眞空故也）

又云。○由昔攝受謗法業因。偏執如來破相空教非毀所說顯實法門。令諸世間非法謂法。法謂非法。○[10]然佛所說。無不甚深。二諦法門。最爲難測（云云）（唯識論第三云。有執大乘遣相空理等文可合之此）

又云。勝義理中。無小法有。以一切法本性無生（云云）

又云。眞非有教。能順趣眞。是故諸經多說非有。○雖欲猛勵抗論。眞空由無所依措言。何寄如空無底足不可依諸有大心。發弘誓者。欲窮來際。利樂有情。應正斷除妄見塵垢。應妙悟入善逝眞空（云云）

問。其護法論師既歸眞空宗。爾者所破空不空二師義如何　答。其意前已略申了

又申空論者義云。諸契經言唯有識者。爲合觀識。捨彼外塵。既捨外塵。妄心隨息。妄心息故。證會中道（文）述不空論者義云。無漏世智相應心品。由性離染。自他俱證。故說依他[11]渏智所了（文）

已上廣百論二[12]有說。論主許文等上已出了。此義具如二空比量論之

百論疏下云。○寧起身見不惡取空。不以是見墮惡道中。故有過輕。無執最重（文）

地持論第二云。是故世尊。爲是事說寧起身見不惡取空。何以故。起身見人。於所知惑。不謗一切。不[13]同此見。墮於惡道。不壞他信樂。○謂此彼都空。是名惡取空等文

此可邪見非[14]誠空觀也

大乘玄八不義云故佛藏經[15]云。爲人說有相法。是衆生惡知識。爲衆生說無相[16]法。是衆生善知識。有相乖理故。經云。寧起五逆一念不起有相心（等文）（又法華玄一。有文也。中論玄引思益經說有相法名惡比丘說正[17]執小乘執也）

中論疏第二云　問。世諦破性生滅。明不生不滅。眞諦破假生滅。明不生不滅。[18]不　答。正意則不然。世諦破實生滅。明不生不滅。眞諦[19]則假生宛然。卽是無生故不破也。所以經云。不壞假名。而說諸法實相。論云。因緣所生法。我說卽是空。若破[20]生滅者。則違此經論　問。何故破性生辨無生。而假生卽是無生。答。諸法畢竟無有性生。故五根不見。但顚倒橫謂言有所以須破性生。破性生既竟始得。辨因緣假生。爲佛菩薩世諦。此因緣假生。爲佛眼所見。云何破因緣世諦也。但因緣生。卽寂滅性。故名爲眞諦。無生爲眞諦中道　問。舊何得云世諦破[21]生眞諦破假生也。答。此據假病爲言耳。本對性立假。而惑者復決定。謂道理有

[1] 原本冠註曰クキョウ者正音也今用吳音也ツ シマ　[2] 本＝來㊥　[3] 豈＋(非)㊥　[4] 原本冠註曰核胡槪反スミヤカナリカムカフ　[5] [山]－㊥　[6] 直＝眞㊥　[7] [有]－㊥　[8] 見＝知㊥　[9] 俱＝但㊥　[10] 然＝爾㊥　[11] 渏＝淨㊥　[12] 有＝百㊥　[13] 同＝因㊥　[14] 誠＝識㊥　[15] [云]－㊥　[16] [法]－㊥　[17] 執＝破㊥　[18] (以)＋不㊥　[19] 則＝明㊥　[20] (假)＋生㊥　[21] (性)＋生㊥

此假。故成假生病。今破此假生病。故[1]云破假耳。而不破因緣無所得[2]假。世諦破性。則破而不收。眞諦破假[3]亦破亦收。破其能迷情。[4]故收取所惑之假。故但除其病。而不除法等文

裏書云

二諦章云。[5]周顒明三宗。[6]二諦一不空假。二空假。三假空前二不正義。第三是正義也　今案。不空假者。但空其性。卽當唯空。於遍計所執。不空依他之義。空假者。空於假法。同性實之空　假空者。假宛然空。空有無礙也。案[7]莀二諦意者。若論假有學體世諦。若作無觀學體是眞諦。如水中*莀以手出之。似世諦。案之令沒。是眞諦也。若就正義。體非出沒。用有出沒。始是案*莀義成也。謂四重中。初節二諦也。鼠嘍者。蟲食粟實。其皮存。外有世諦。內無眞諦也

三卷章下奧云。野城寺光太師。用假空義。開善亦用中。最不得意者。如醜人學西施顰。轉益醜拙云云

有私記注云。西[8]施越人。皇后也。姿美也。醜人者。嫫母等名。出法淋傳下末之

切韻云。嫫母黃帝妻。貌甚醜。亦作嫫

已上裏書

大論十八云。邪見人。於諸法斷滅令空。摩訶衍人。知諸法眞空不破不壞文

瓔珞經佛母品云。不壞假名諸法。故不空。諸法卽非諸法。故不有文

問。今宗意許唯識無境之義耶　答。對治悉檀。有此義。非第一義悉檀矣

百論序疏云。三論不明唯識義。今[9]云何用之　答。三論正明此義云云廣如文

淨名玄一云　問。有塵有識。是毘曇執有之見。無塵無識。方廣邪無之宗。無識有塵。人師自心此三可得。非之唯識之旨。蓋是方等宏宗。菩薩之大論。何以排斥　答。考天親唯識之意者。蓋是[10]借心以忘境。忘境不存心。蕭然無寄。理自玄會。非謂塵爲橫計心是實有。末學不體其旨。故宜須斥之。至淨土中。具詳得失也文　同疏第一文同之。而結之云。[11]谷在門人。非天親之過。
[12]異文淨土者。辨淨土義之文也。卽次下文也

同八云。習唯識攝大乘論[13]者。如廬空天見之爲寶宮。鬼見之爲猛火。烏見之爲好路。人見之爲虛空。竝無四質。悉是心反異故。見此四事耳。○今先問唯識宗。若無境有心者。夫論因名有果。果必酬因。心是萬化之因故。三界皆一心造。既有能造之因。豈無所造之果。若無境有心。卽無果有因[14]也。[15]問。心反異故。見有外境。但外境猶是心。心外無有境故。有因亦有果　答。如外種子爲因。生外物之果。而有因有果者。今以心爲因。反異生三界五道。何故言無別果耶[16]若心橫謂故。見萬物。實無萬物。如眼病見空華。實無[17]華。若爾實無萬物。亦無妄謂之心。而於妄謂之者。有妄謂之心。亦於妄謂之人。有妄謂之境。若言心境俱是妄謂。終因心故有境者。此乃是妄謂之心爲本。妄謂之境爲末。不得言本有而末無。又衆生心[18]異故。見衆生[19]世。諸佛菩薩應*世誰所作耶。若言亦是衆生心反異故見應*世者。佛卽無應*世。若爾但有法報兩身。應無化佛。又但有[20]他心。無天眼耳乃至

問。何故經論中。說有一質。說無一質耶

答。天親論主爲衆生。於五塵中。起煩惱業。招生死報。是故論云。實無外境。皆是心之所作。本有外境可起貪嗔。既無外境。於何處起煩惱耶。外境既無卽心亦不有。卽不心不境。便悟入實相。是故說無境有心。此是對治悉檀。非第一義。學人不解其旨。便謂無境有心耳文

裏書云

唯識者。古唯識論。是天親所[21]造。非新譯護法等釋論[22]也

名玄六云。亦爲節莊周義毛嫱麗姬人之所美也。魚見之深入。烏見之[23]飛。鹿見之決驟。此亦明無有定性。而終有無定物云云

嫱[24]仕良切　嬪 姬[25]賦 婦人官名　決 流行也　驟 馬疾步[26]奔也

已上裏書

百論序疏云○性塵性識。世諦竝無。因緣塵識世諦俱有云云

裏書云

百論序疏云。○二者攝論。云塵畢竟無。非是世諦而存。有於識。以[27]爲識世諦。今明此亦往之言。借識破塵故。云塵無識有耳。然塵與識。凡有二種。一者性塵[28]識世諦竝[29]無。因緣塵識世諦俱有。就本末言之。實由心

[1]云＝言(甲)　[2]假＋(故二諦俱破性假凡有二義若)(甲)　[3]〔亦破〕－(甲)　[4]〔故〕－(甲)　[5]原本傍註曰周顒造三宗論也　[6]原本傍註曰鼠嘍二諦也　[7]莀＝莀(甲)*　[8]施＋(者)(甲)　[9]云何＝何云(甲)　[10]借＝備(甲)　[11]谷＝咎(甲)　[12]〔異文…文也〕十七字－(甲)　[13]者＋(云)(甲)　[14]原本傍註曰唯摩宗門也　[15]甲本傍註曰唯識宗問也　[16]若＋(言)(甲)　[17](空)＋華(甲)　[18](反)＋異(甲)　[19]世＝土(甲)*　[20]他＝化(甲)　[21]原本傍註曰良快私云習唯識攝大乘論者云處裏書也　[22]也＝之(甲)　[23](高)＋飛(甲)　[24]仕＝任(甲)　[25]賦＝也(甲)　[26]〔奔也〕－(甲)　[27]爲識＝識爲(甲)　[28](性)＋識(甲)　[29]無＋(二)(甲)

計塵。而心外無塵以心爲本。以塵爲末。卽明塵無卽識有。此是一往之言。然就理言之。塵識俱無。約情辨之。塵識俱有也　問。攝論云。四識義。一似❶眼識。二似塵識。三似識識。四似我識。一切皆是識實無塵。今云何言約理俱無。就情俱有耶　答。此是借識破塵之言耳。❷俱是四識實無別塵。此云識者。詺倒想爲識。想謂有根。想外實無有根。乃至想謂有識。想外實無有識。然所想旣無。能想寧有。如上釋之。是故於情皆有。望理竝無也　問。三論不明唯識義。今云何用之　答。三論正明此義。中論成壞品云。若謂以現見而有生滅者。卽爲是癡妄。而見有生滅。故知無生滅之境。皆是癡妄。謂見之耳。觀顚倒品云。色未與心和合時。空無所有。當知是心想。謂有色耳。心外實無有色。百論破塵。如上引之。想謂有水。實無水可破等文。文殘可見之已上裏書

中邊分別論上云眞諦譯由依唯識故。境無體義成。以塵無有體。本識卽不生。長行釋云。由所緣境無有體故。能緣唯識亦不得生云云

大智論四十一云。復次依❸止心生滅智慧故。得離顚倒。離生滅智故。不生不滅。是❹名無生法文

大乘實義經❺云若欲依一實境界修信解者。應當學習二種觀道。何等爲二。一者唯心識觀。二者眞如實觀。學唯心識觀者。所謂於一切時一切處隨身口業所有❻作業。悉當觀意。知唯是心。乃至一切境界。❼若往念皆當察知。勿令❽使心無記攀緣不自覺知乃至若於坐時。隨心所緣念念觀智。唯心生滅。譬如❾水燈焰無暫時住。從是當得色寂三昧乃至若學習眞如實觀者。思惟心性無生無滅。不住見聞覺知。❿永離一切分別之想。漸漸能過空處識處無小處非想非非想處等。定境界相。得相似空三昧。○離諸障礙。勤修不廢。展轉能入心寂三昧。得是三昧已。卽⓫後能入⓬行三昧乃至其利根者。先能知一切外諸境界⓭唯心所作。○卽應學習眞如實觀。其鈍根者。先未能知一切外諸境界悉唯是心虛誰不實。故染著情厚。蓋⓮障數起。心難調伏。應當先學唯心識觀文

此等經論意。說唯識觀爲無生觀之方便也

裏書云

佛性論第四云。⓯小乘人於眞如中不數習故。故生怖畏。大乘人能數數習空。故不生畏。如獅子子。聞獅子吼不生⓰畏。若不了分別依他二性。執爲實有。故被染⓱汚。三可執⓲執二邊者。分別可執。與能執以爲實有。爲離此二邊故。經中佛以幻師爲譬。迦葉譬如幻師作諸幻像。所作虎等還食幻師。迦葉如是觀行比丘隨觀一境顯現唯空。故實無所有。空無眞實。云何能⓳獨離此二邊。由依意識生唯識智。唯識智者。卽無塵體智。是唯識智。若成則能還滅自本意識。何以故。以塵無⑳意體故。意識不生。意識不生故。唯識㉑自滅。㉒故意識如幻師。唯識智如幻虎。以意識能生唯識。故唯識觀㉓還滅於意識。何以故由塵等無故。意識不生。譬如幻虎還食幻師。如提婆法師說。意識三有本。諸塵是其因。若見塵無體有種自然㉔滅文已上裏書

百論序疏云。攝論云。無塵淺位。無識位深。今明若別㉕幼借識破塵。一往階位。可得然矣。依百論及衆經論。大意無塵無識。位無淺深云云又云。從初發心至於佛地皆作無塵識觀云云

問。今宗家意云。破於性㉖生滅。不破因緣生滅云云爾者淨影大師御意同之歟　答。同也

勝鬘義記下云。○涅槃㉗常還見爲常。應是正見。何故言邊。釋言。涅槃雖是常住。是因緣常。非定性常。爲取性常。所以是邊文常義旣然。生滅亦爾也

又云。如來藏中。恒沙佛法。同一體性。互相緣集。無有一法別守自性。故名爲空。如就諸法說。以爲常離諸法外無別有一常性。可得我樂淨等類。亦同然。○是故諸法。皆無自性文

寶窟同之

問。肇公宗本義云。諸法本無涅槃。㉘唯是結盡。無復盡處也云云爾大師用此義耶

答。大師每用肇公詞。如㉙如道遠乎㉚解事而眞也。又重牒八不中。判肇公之本無爲

❶眼=根(甲)　❷俱=但(甲)　❸[止]ー(甲)　❹[名]ー(甲)　❺原本甲本俱傍註曰裏云大乘實義經者地藏占察經也，已上裏，但上記中云字甲本作書　❻作=依(甲)　❼若+(心)(甲)　❽使=便(甲)　❾水+(流)(甲)　❿永離=求離(甲)　⓫後=復(甲)　⓬(一)+行(甲)　⓭[唯心…境界]二十六字ー(甲)　⓮[障]ー(甲)　⓯(以)+小(甲)　⓰(怯)+畏(甲)　⓱汚=行(甲)　⓲[執]ー(甲)　⓳獨=得(甲)　⑳[意]ー(甲)　㉑(故)+自(甲)　㉒故+(云)(甲)　㉓(成)+還(甲)　㉔滅=識(甲)　㉕幼=約(甲)　㉖[生]ー(甲)　㉗(實)+常(甲)　㉘唯=只(甲)　㉙如=云(甲)　㉚解=觸(甲)

正義。故知專用此義耳
肇公宗本義云。本無。實相。法性。性空。緣會。一義耳。何則一切諸法。緣會而生。○有而性常自空。故謂之性空。法性如是故。曰實相[1]自無。非[2]推之便無。故名本無。○[3]然則波若之門。[4]觀漚和之門涉有。○是爲一念之力。權實茲具矣。泥洹盡諦者。[5]眞結盡而已。結盡則生死滅。故謂之盡耳。無復則有一盡處也云云 總有三百五十餘言

問。就生死法。云本無緣會。可爾佛所得大涅槃者。是眞實善有之德也。何今言直是結盡無復盡處耶。又經云。大般涅槃。能[6]建大義。起種種化云云 若直是結盡無別法者。何能起大用。既起大用。必應有體耶 答。涅槃善有。亦是因緣善有。非性實[7]實善有。此義顯次上也

問。前言今論以二諦爲宗。二諦卽中道也云云 爾者中道者何義耶 答。中者實也正也。又謂如非空非有義也云云且略 問。爾者遣蕩於一切云中道歟。答。[8]既云正何必是遣蕩耶 問。大師釋涅槃經內外合故之文云。一切遣蕩如何耶 答。非無此意。*然周撿釋文。非必遣蕩。今文且約遣蕩一門。欲究其義。故作此釋也。意恐學者滯內外有。故且云爾耳

涅槃疏第十八云迦葉品 衆生佛性。非內六入。非外六入。內外合故。故名中道者。此文難解。中假師。以非有非無。爲中道。卽不解此文故。山中師。自云。兩去不成中。兩來不成假也。今釋此文者。明上非內非外。此是雙非[9]內外。下云內外合者。此復明[10]亦非非內。亦非是非[11]外。一切遣蕩。故云非[12]內非外。內外合故。故名中道也文

山中者。攝山師也。兩去者。非有是一去也。非無是一去也。合此兩非。故云兩去矣。兩來卽有與無也。今釋者。疏主自義也。內外合者。亦是遣非內非外也。此文似難也此且[13]對論假中。故云如此耳

同十六云釋見空不見不空者。不行中道事 *然此文辨中道以正。爲中道。若[14]此見空見不空。此是正名爲中道。若但見空不見不空。此則偏故。不名中道。若餘時以兩非爲中道。今明此猶是偏兩非。對兩是。今取兩斷者。則是偏非。是中道。今此中明中者。空有具足。故是中云云

[15]此是合中與[16]假。總[17]各爲[18]中。卽圓中也

裏書

疏記中卷[19]云。疏第三卷處 異三[20]論師者。辨法師幷彼學徒等云云已上裏

問。宗家[21]常云。不壞假名。而說實相不動眞際。建立諸法云云 爾者觀第一義時。不壞世諦耶 答。爾也 問。除第一義悉檀。前三悉檀。皆悉破壞云云 世諦卽[22]是前三悉檀。何不壞之耶。答。此有二意。一云。實不壞假名。而言壞者。且約第一義諦。唯是一相無種種相。前三歸之。卽種種相不現。猶如衆流歸于大海。本味不現。而實世諦。宛然而有也。二云。若離第一義悉檀者。前三可壞。若入第一義者。卽不可壞。此言壞者。直就前三[23]著所不通。故云可壞。此是三悉檀。教爲他論難。可破壞也。若就第一義助顯前三。卽不可壞。故論云。上三悉檀中。所不通此中皆通。[24]亦云除第一義悉檀。諸餘[25]論義。諸餘悉[26]檀。[27]皆可破云云 言不壞假名。而說實相者。卽依第一義故。世諦[28]終不壞也。說教既爾觀解亦然。應悉之

後義爲勝之 仙光中論疏記有釋之 且如下四[29]悉中論之

三論敎宗旨事

問。三論大宗者。爲是大乘之初門。爲當何耶

答。五十二位大賢聖。皆在正觀中。故不可言是大乘初門也 問。智論明諸法空無生。是入佛法初門也。又龍樹菩薩。迹在初地。造百部論。提婆菩薩。破外道立三寶義。又造百部百論 百論本廣百論本百字論等也 故知龍樹提婆等。爲令衆生始入大乘故。立大乘三寶[30]善信寄百數等。顯初地證也。又龍樹菩薩。爲人說大乘。能破有無見楞伽經說 十地經等說。初地菩薩斷凡夫我相障等。故知論主住初地中。引諸衆生始入大乘。同自所證也

反問。既住初地已過一阿僧祇三十心等。何言始入大乘位耶。反答。宗意。因中分十地大乘玄釋 卽初地爲初。所以然者。因位細分。有無量品階級不同。但隨滿數。且分十地。其三十心。但爲初地之方便。故且屬初地。故大乘始。正在初地也。正答。五十二位大賢聖。皆[31]是無生之差別。[32]一無生中。該攝始

[1](實)+自(甲)　[2]推＝權(甲)　[3]然＝爾(甲)*　[4]觀+(空)(甲)　[5]眞＝直(甲)　[6]建大＝述之(甲)　[7]實＝之(甲)　[8]既+(云實)(甲)　[9]內＝爲(甲)　[10][亦非非內]－(甲)　[11]外＝爲亦是非(甲)　[12][內非]－(甲)　[13](欲)+對(甲)　[14]此＝是(甲)　[15]此是＝是此(甲)　[16]假+(似)(甲)　[17]各＝名(甲)　[18]中+(道)(甲)　[19][云]－(甲)　[20]論＝諦(甲)　[21]常＝序(甲)　[22][是]－(甲)　[23]著＝有(甲)　[24]亦＝又(甲)　[25]甲本論字缺　[26]檀+(悉檀)(甲)　[27][皆]－(甲)　[28]終＝修(甲)　[29]悉+(且)(甲)　[30]善＝義(甲)　[31][是]－(甲)　[32](故)+一(甲)

終因果諸法。如云坐道場時。觀十二因緣。如虛空不可盡等。坐道場菩薩者。正是十地滿心也。然❶於佛法有二種門。一是教法即信門。二是理法是證門。今無生正觀。以證門為宗。故以證門之初顯論大宗。而實論宗正明佛惠之因果也

彌勒問論第一云。是故如來十地修多羅中。說菩薩生如是心。即時過凡夫地入菩薩位生在佛家種性尊貴。○菩薩住如是法。名住菩薩❷歡喜地。以不動法故。過五怖❸畏。○何以故。是諸菩薩。離我等相故。○如尊者龍樹菩薩偈言。因緣和合生。彼法無實體。若無實體者。若何名有法。聖者無盡意菩薩摩訶薩。無盡經中。說觀察因緣方便智。知一切法依因❹依緣和合而生等文（此文明龍樹說偈是說初地觀行也）大論云（入佛初門等。又為❺佛者說無我云云）

三論玄云（顯正法）問。龍樹著述。部類甚多。三論偏空似非究竟　答。僧叡昔在什公門下。為翻釋之宗。其論序云。夫百梁之構興。則鄙茅茨之❻灰陋。覩斯論之籍博。則知偏悟鄙❼倍。故偏主小乘。正歸此論。又如前云。天竺十六大國。方八千里。有向化之緣。並為委誠龍樹為無相佛。敢預學者之徒。無不翫味斯論以為❽喉衿。若是偏空。豈為諸國所重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍正觀。厥後衆師。藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是究竟無餘之說文

四論玄第十云（成壞攏）今時無識人。或言三論是偏明破相空論也。故今明人法人法兩明。

正顯究竟大乘❾論云云

❿東大寺大喜院實訓

三論玄疏文義要第二 終

三論玄疏文義要第三

三山門相承以二諦為宗（爾二諦者何）就教諦有幾種（四種二諦）

涅槃經十番二諦（涅槃疏為二六重）涅槃非以有為真諦

佛果位二諦攝不攝

佛果空不空

佛果二諦異說

二諦不二（涅槃經仁王經等文瓔珞八不文）

三種幷觀（橫豎得失等）

地論師無漏法⓫林

三種方言（解可別⓬之　保延六年九月二十六日始得意之）

衆因緣生法之偈（花首經文三是等釋）

阿字本不生

四悉檀（可三術破）

四八不義（經⓭中文中假　傍正眞俗）

中論八不誰人造耶

無⓮異論

正觀論（中論）

中道有幾種（內外道論幾　大乘內二幾）

四種釋義

邊偏同異

二諦義

問。山門相承。以二諦為宗。爾者其二諦者何等耶。答。俗諦眞諦。是名二諦。此亦名為世諦第一義諦也。問。凡明二諦有幾種耶。答。總有二種。一者於二諦。二者教二諦也。章上卷。釋中論諸佛依二諦為衆生說法之文云。所依是於諦。說法是教諦（云云）於諦之中。復有二種。一者所依於諦。二者迷教於諦。此二⓯亦本於學教於。亦名通迷別迷也。以教二諦幷二種⓰諦。亦為三種二諦（實敏僧都私記云大判二諦有三種義集同之）隨別論之。亦有六重二諦十番二諦也　四諦品疏云。謂色未曾空有。於二解是實。故云二於諦（文　二解者謂二凡聖解也）玄云。諸佛菩薩。了色未曾有無。為化衆生故。說有無為二諦教（文）

別章中云。問。於諦為當屬境。為當在智耶。解云。於諦於兩知為名。何者。於凡所解為俗諦。於聖所解為眞諦。於兩智為諦。不取空有兩境為諦也（文）

淨名玄六云。問。佛若不說恒有因緣有無豈是教耶。答。非但取說義為教。經中明六塵皆是教○可兩望論之。發智即境。能開不有不無。不二理即是教也。此據佛不說自有境教也（文）

問。就教諦中有幾種耶　答。今大乘宗。總有四重二諦。一者有⓱若世諦。空⓲名眞諦（此對毘曇之事理二諦也）二者空與有幷為世諦。非空非⓳者。方為眞諦（⓴此對此土成論人空有二諦也）三者㉑三不二幷為世諦。非二非不二。方名眞諦（此對大乘師依他分別二為二世諦。無生無相不二眞實為眞諦也）四者二不二非二非不二。皆

❶〔於〕－(甲)　❷歡＝觀(甲)　❸畏＋(畏)(甲)　❹〔依〕－(甲)　❺〔佛〕－(甲)　❻灰＝仄(甲)　❼倍＝信(甲)　❽喉＝唯(甲)　❾論＋(也)(甲)　❿〔東大寺大喜院實訓〕－(甲)　⓫林＋(不許)(甲)　⓬之＝定(甲)　⓭〔中〕－(甲)　⓮異＝畏(甲)　⓯亦＋(名)(甲)　⓰(於)＋諦(甲)　⓱若＝名(甲)　⓲〔名〕－(甲)　⓳者＝有(甲)　⓴〔人〕－(甲)　㉑三＝二(甲)

是世諦。言忘慮絕方是眞諦(此亦對大乘師三(1)性不二安立諦。(2)名爲俗諦。三無性非安立諦。名眞諦。義而明之)就此四重。前二(3)句皆是教門。第四重教理具足(以世諦爲教。以眞諦爲理。)(4)就此四重。前三皆是教門。第四重。若細論之。四重皆有理教。初重有理教者。以有空言教是教也。所詮因緣。空有是理也。又凡轉爲聖。謂由空有之教。其空中聖人實知性空亦是理也。問。見章幷玄文。空有二諦。唯是教門也(委知本文。繁故不舉)今何有理耶　答。一往似爾。能尋之。亦得具有教理也。(5)謂所依於諦中。聖人所知。卽是理也(如來於爲得。聖人於亦得亦失。此於性空中開爲二種也)又教諦中(6)境。(7)教諦中境教。卽是理也(說教境教者見淨名玄也。然爲對由來義。故(8)就不二理。總名教也)第二重以二教表非空有理。第三重以二不二教。表非二非不二理。第四重以三重言教(前三重二諦也)表言忘慮絕理也(此後三重教理幷見玄及章也)然更考之通皆是教。中問二重。望第四。名教可知(見章)第四重二諦。通是教(9)者。師意爲對大乘安立非安立二諦故。更立此門。令捨彼執轉悟正道。故知還是教門也。故玄云。問。前以二爲教。(10)前二爲理。令何前三重皆爲教耶(取意)釋云。自有二諦爲教不二爲理。皆是轉側適緣。無所妨也(文)不二之法。或教(11)理轉側不定。由適緣

(12)爾(13)唯知言忘慮絕。亦應轉側不定。何定是理耶　問。若爾四重二諦。幷(14)開教門終無理也。答。彌有之。謂第四重眞諦。既是理實。而名爲教。故知前三眞諦。還以理爲教。當知理內之教理者。是因緣教理無的屬也。若得此意。一宗可得。若迷此一門。卽一宗全失之

問。此義猶未解請悉之。答。此有數意。一能詮所詮。對以論之能詮爲教所詮爲理。二者體用相對以論之先依有無修觀。由此方(15)便入不二理。故經云。從有無方便入非有非無也。二不二既然。乃至離言亦爾。若就此義。有空等境。望正法爲教也(已上凡明三教理也)三者眞俗相望。以俗爲教。以眞爲理。如教示。凡夫執有。聖人解空。所化衆生。聞之捨有入空。所入空法卽是理也。次說二爲俗。不二爲眞。聞之入不二理。還以空爲教。如是展轉以理轉名教。　最後言忘慮絕眞諦中。(16)諦緣施(17)設義邊爲教。所入正法。超然(18)之境爲理也。若就此(19)文。第四重始有理也。四者於一一門中。皆表正法。利根悟解。初門得入理。不待後後。乃至鈍根。經四門轉入。如是等義門。四重皆有究竟正法無有淺深。淺深幷通四門故也。五者若有若無。乃至離言。(20)至論無淺深故。花(21)首經(第十五)堅意菩薩。歎阿字門言。是門甚深。佛言。我不生念是深是淺(云云)今言無淺深者。淺深既是相待緣成。至窮滿時。其淺既捨。(22)深復何留乎。但是湛然之悟解也。何分別憶想。生淺深念乎。又易入爲淺。(23)難解爲深。此難易者。只是約緣論之。(24)若就理者。何有淺深。今以此等意。論四重幷有理教。此理教(25)者。是正因緣道理故。幷通正法故。幷是教諦。故知教諦有四重也。章中卷云。涅槃聖行品。明十種二諦義(云云南方本第十二卷。集名十番二諦)

爾者十番二諦者何等耶　答。十番二諦者

一者教二諦　經云。有善方便。隨順衆生。說有二諦。善男子。(26)若隨言說。則有二種一者世法。二者出世法(云云)

二者於二諦　經云。如出世人之所知者。名第一義諦。世人知者。名爲世諦(云云)前明依二諦說(27)令明所依二諦也

三人二諦　有人世諦。無人眞諦。經云。五陰和合。有衆生名世諦。卽陰離陰。無衆生名第一義諦也。此章所引也

四法二諦　無法世諦。有法眞諦。經云。有名無實者。卽是世諦。有名有實是第一義諦(云云)此就世諦更分二(28)涅槃等物。是有名有實。如地床席杖(29)小物。是有名無實也

五事理二諦　經說。我衆生陰界入。名世諦。苦集滅道名第一義諦(取意)

六如實知不(30)如實知二諦　經說。有五種世法名(31)句縛法及執(32)著爲五也。若衆生於此五種心。無顚倒如實而知。名第一義(云云取意)雖知。不*如實知是世諦也

七續不續二諦　經說燒壞等名世諦。無燒壞等。名第一義。章釋云。燒壞不斷爲世諦知念念滅實無相續爲第一義

八生死涅槃二諦　經說。有八苦名世諦無八苦名第一義(取意)

九因緣二諦　亦名親疎二諦。經說云。依因父母和合而生。名爲世諦。十二因緣和合生者。名第一義諦(云云)

(1)性＋(二)甲　(2)(此)＋名甲　(3)〔句〕－甲　(4)〔就此…四重〕十三字－甲　(5)〔謂〕－甲　(6)甲本境字缺　(7)〔敎諦中境〕－甲　(8)望＝重甲
(9)〔者〕－甲　(10)前＝不甲　(11)(或)＋理甲　(12)(故)＋爾甲　(13)唯＝准甲　(14)開＝皆甲　(15)原本註曰便論作更　(16)諦＝對甲　(17)設＋(之)甲　(18)〔之〕－甲　(19)文＝門甲　(20)至＝攝甲　(21)首＝午甲　(22)〔深〕－甲　(23)難＝深甲　(24)若＝名甲　(25)〔者〕－甲　(26)〔若隨言說〕－甲　(27)令＝今甲　(28)涅槃＝水火甲　(29)小＝等甲　(30)〔如〕－甲*　(31)句＝箴甲　(32)著＝差甲

十菩薩聲聞二諦　章云。此則九種二諦義。[1]是前菩[2]薩對聲聞。判二諦義。爲十種二諦義也云云

經前文云。聲聞緣覺智。名[3]中智。諸佛菩薩智。名上智。知世諦名中智。分別世諦無量無邊名爲上智。知無常無我涅槃寂滅。是第一義。是[4]明中[5]智知第一義無量無邊名上智。略抄之

私記云。中上[6]品智。所智二諦也。今問。以聲聞所知爲世諦。以菩薩[7]所知爲第一義歟。若爾者。違經文二人各有二諦故。若二人各立二諦者。[8]聲聞菩薩。判二諦語不成如何耶　答。且有二義。一云。聲聞二諦。淺合爲世諦。菩薩二諦。深合爲眞諦也。一云。各有二諦。此就聖人境界。分[9]眞淺深。淺深各明。有二諦。約人中細分。故爲別門也

問。涅槃義疏。第十一釋[10]之。爲六重二諦爾者何等耶　答

一人二諦　此當章初三。然以初文爲標也。第二文爲釋。第三轉釋。就此意只就教[11]中諦之

二名實二諦　此當章第五。然改事理名。而[12]名爲名實二諦也。又章。以[13]上有名[14]無實。有名[15]有實。別爲第四一門。疏卽合此門爲一門耳

三著不著二諦　亦名倒不倒二諦。此當章第六。疏文云有執著。故爲世諦。無執著故爲第一。又云。有得五。無得五也。五見上之

四無常非無常二諦　他師名假實二諦。此當章第七。然其文[16]異。疏云。燒等無常。是世諦。無此無常。是眞諦取意[17]意云。卽假空云非無常。故異他師。又與章意同也

五有八苦無八苦二諦。則名苦樂二諦。此當章第八二諦。六親[18]疏二諦。此與章第九全同

今見此文。不以聲聞菩薩二諦。別爲一門。以於二人各有二諦。不約二人。則爲二諦。故非爲別一門也。著不著等門。則顯大小別。大小各有二諦者。卽當名實門。又義集料簡同異。云開合耳。疏意除初教二諦。及後菩薩聲聞二諦。自餘八種二諦之中。第二第三合爲一。第四第五。復合爲一。所以然者。於二諦能知之人也。人二諦是所知法。故合爲一。有名無實。有名有實。幷是事法。故合爲俗。四諦理故。爲第一義云云

今謂不然。疏意改章釋。對文可知之。一自若隨言說已下。明六種二諦。就第一世人知者下卽釋云云　故知。合初三也。又云。十六知見。乃至五陰。皆爲有名無實。故是世諦。曾不言世諦中更有有名有實也

裏書云

醍醐有此私記。表紙名尊德（疑書主名歟作[19]者歟）二諦私記一卷。名義集不知作者。又別有實敏僧都私記一卷之已上裏書

又章下卷云。且就答難九種中。前教於二諦。正明二諦義。從我無我下。就世諦中。自有淺深。此七種二諦須辨淺深云云

又淨影大師。約四宗分別之。可考知之

問。涅槃經中。說空者二十五有。不空者大涅槃。爾者以空爲世諦。以有爲眞諦歟　答。二諦[20]章云。非是判於二諦云云　問云云

去來品疏云。大明佛法。凡有三種二諦。一者生死涅槃。合爲二諦。生死本空。名爲世諦。涅槃妙有。名爲眞諦。二就生死。自論二諦。十二因緣。猶如幻夢。往還六道。名爲世諦。本性空寂。名爲眞諦。三就涅槃自論二諦。涅槃妙有。名爲世諦。而涅槃亦[21]空。名爲眞諦取意略抄

華玄八云。亦是空不空二諦。無常卽是可空。涅槃名爲不空云云

略章二諦義云。若是大品所明。有爲俗[22]諦。空爲眞諦。若涅槃所明。空爲俗諦。有爲眞諦等文

古錄中云八科章者是歟可尋之。且云非嘉祥作

玄二諦義云。今義菩薩藏聲聞藏。判[23]於佛教。今明小乘明事理二諦。一切大乘經。通明空有二諦　問。若爾者。涅槃經。明空者二十五有。不空者大涅槃。以空爲世諦。以妙有不空爲第一義※諦耶　答。此對三修比丘。昔日灰身滅智爲無餘涅槃。今日妙有不空。非是判於二諦。若汝所問何故。經云伽毘羅城空。大涅槃亦空亦空。幷空。豈非空爲第一義。有爲世諦耶文

伽毘羅城。是佛生地。此空卽顯無生大

[1] 是＝四甲　[2]〔薩〕－甲　[3]〔中〕－甲　[4] 明＝名甲　[5]〔智〕－甲　[6] 品＝而甲，爾ヵ甲　[7] 所＝可甲　[8]（約）＋聲甲　[9] 眞＝共甲　[10] 之＝也甲　[11]〔中諦之〕－甲　[12] 名＋（而名）甲　[13]〔上〕－甲　[14] 無＝有甲　[15] 有＝無甲　[16] 異＝失甲　[17]〔意云〕－甲　[18] 疏＝疎甲　[19] 者＋（名）甲　[20]〔章〕－甲　[21]〔空〕－甲　[22]〔諦〕－乙*　[23]〔於〕－甲

涅槃。空顯無滅也。涅槃經二十四文也。末文云。阿難汝見迦毘羅城眞實是有。我見空寂悉無所有云云

裏[1]書云

涅槃第十三說雪山半偈云。開空法道云云

已上裏書

三卷章下云。古舊師云。大品以空有為世諦。有空為眞諦。涅槃明有空為世諦。空有為眞諦。何故爾。○大品摩訶衍之初。正對三藏。明諸法是有。○若涅槃。空為世諦。有為眞諦者。正對破三修斷無涅槃。○涅槃對此斷無之病故。明斷無[2]乃是世諦耳。若常住涅槃。三點具足。四德[3]圓滿。妙有涅槃。是為第一義諦。師云。若約此義。而論得作斯判。若約餘義。則不得也。此是二諦一枝之別義耳。今次通明之。大品涅槃。一切摩訶衍經。皆為空有為世諦。有空為第一義諦。○故涅槃答文殊問中。開十種二諦。皆以有為[4]無諦。空為第一義*諦云云

問。法[5]上諦。無法世諦。有法眞諦也。答。此就世諦更分二也

今案諸文。或許涅槃有[6]為眞諦。或遮此義。或兼明二途。二途者。卽三卷章意。若論通說。正以有為世諦。若約枝條之別義。傍有此有為眞諦義。今見兼通。其意分明也。意云。妙有是對治悉壇也。以空為第一義悉壇。卽前三悉壇是世諦云意[7]耳

佛果位二諦攝不攝事

問。佛果功德。為在二諦內。為出二諦之外耶　答云云　問。若在二諦內者。仁王般若。說佛果功德云。超度世諦第一義諦之外云云　若出二諦外者。論云。諸佛常依二諦說法云云　若論二諦卽攝一切法。盡佛果功德。何忽出二諦外乎　答云云

章下云。大乘經具有二文。此并是如來方便為緣說。有時為緣。說二諦攝法盡。有時為緣。說攝法不盡。具有盡不盡二種法門也。又欲令攝盡則盡。欲令攝不盡則無所妨礙。何者有諦無諦。非有非無。中道第一義諦。有攝三諦為二諦。有無并世諦。非有非無。為第一義諦。乃至二不二。為世諦。非二非不二。為第一義諦。就此而論。則無出二諦就前節復出義云云

玄二諦章同之。但單複六種二諦不審。如私記釋。猶可尋之

裏書云

玄二諦章云。又欲令攝盡則盡。欲令攝不盡卽不盡。無所妨礙。何者一家。有單複六種二諦。前後明三種二諦文

私記解云。單有三種二諦。謂本於二諦教二諦。學教於諦也。是名前三諦也。複有三種二諦。卽四重之後三重也。是名後三種二諦。初重卽前單三重故除之也

今案第六中道門。明單複二諦。總有三番[8]三番各有單複故。為六種也。初番以假有為世諦。以假無為眞諦。別論為單二諦[9]合假有假無。名為複二諦也。并望非有非無中道也。第二番假有俗諦。假無眞諦。是單二諦。假有假無為二是俗諦。非有非無為眞諦。是複二諦也。第三番假有是俗諦。假無是眞諦。是單二諦也。假有假不有俗諦。假無假不無眞諦。是複二諦也。已上三番之單二諦是同。然所對之複是異也。故成六種二諦也

已上裏書

問。若就此文。佛果出有無外。但是非有非無耳。而三諦時。出二諦外。若但二諦。卽不出耶。答[10]撿今此文。卽有二意。初直言適緣具二門而已。又欲已下。就二諦三諦會通之。今所問者。只是後門之一往意耳。若更細尋。就有空二諦。亦有攝不攝義。前門卽含此意也。云何得知有此義耶。其文甚多。且出兩文

二諦辨教門云。一切大乘經。通明空有二諦乃至經云。伽毘羅城空。大涅槃亦空。[11]無空豈非空耶。第一義諦。有為世諦耶文

去來品疏云。○三者就涅槃之法。自論二諦。涅槃妙有。名為世諦。而涅槃[12]亦名為眞諦文

更有多文見前後也

今見此等[13]文。[14]互就空有二諦。亦攝佛果也。問。有無是教。教唯為衆生故。二諦章中卷云。佛話唯為衆生[15]取意故知。佛果但是不二中道。第三諦攝。設言空有者。為物假說理。實出有無二諦也　答。章云。適緣具攝盡不盡云云　故就隨緣論攝。甚順章意也。又唯為衆生說教者。且就說教。若就境教者。於佛境界亦具空有也。因緣無得空有。通中道不二。故於佛果上。亦有教之義也。於此教諦中。具有無義也

[1]〔書〕－　[2]乃＋（至）　[3]〔圓〕－　[4]無＝世　[5]〔上〕－　[6]〔為〕－　[7]耳＝也　[8]〔三番〕－　[9]合＋（說）　[10]撿今＝今撿　[11]無空豈非空耶＝亦空並空豈非空為　[12]亦＋（空）　[13]〔文〕－　[14]互＝眞　[15]取＝以

問。佛果功德。唯空歟。爲當不空耶　答。有數意。(1)一云唯不空。故涅槃云。空者二十五有。不空者大般涅槃（云云 去來品疏三種。二諦中第二門）二云唯空。謂第一義空(2)也。故章下卷云。空者(3)唯是無得異名（文 經云。空相不生。以無所得故。菩薩得菩提也）三云亦空不空。故去來品疏云。涅槃妙有。而涅槃亦空（云云）無得故空。此無所得。具萬德故不空。故涅槃義云。方便涅槃。具萬德。性淨是萬德之體（云云）四云非空非不空也。中道正法。離衆相故。故華嚴云。正法性遠離一切語言道（云云 大師常用此文也）五云超四句百非也。故大師云。涅槃絕於四句。超於百非（此語多之）六(4)云圓備衆義。故論疏八云。然實相體。含衆德無有。出法性外。用窮善(5)功。備一切門。(6)文如來窮證實相。故。具衆義也。七云已上諸門。或偏用一門。或(7)修具一切門。圓通無礙也。故佛性義云。無性不作。名大乘無礙法門也（取意）大集經云。菩薩出要行。名無礙(8)門（云云 略抄之）

中論觀如來品疏云。〇佛有體(9)用。用卽適化無方。四句隨物。體卽非四不四（云云）此中且以適化爲用。以內證義邊爲體也。然考實論於佛菩薩自覺內證。應具中假體用等義。而義圓通不如(10)化物也

問。付攝法門。諸師異說如何　答。常有三解

第一莊嚴寺(11)名云。二諦攝法不盡。謂常住佛(12)果非二諦所攝

第二開善（寺*名）解二諦(13)攝盡。乃至涅槃(14)如幻。亦是空故

第三治城解云。佛果爲眞諦所攝。而非俗諦。佛果是眞實非虛假故

玄意也。三卷章不出第三解也

問。爾者。大師用此等義耶　答。玄云。令幷不(15)同（文）

問。諸師釋各有何過耶　答。付第一解。大品經云。不見有法出法性者（云云）若佛果功德。超出二諦者。則違此文。又云。涅槃如幻如夢(16)（云云）

若言佛果非(17)假有。亦違此般若經也。付第二解。成論云。佛雖在世。不攝有無。況滅後耶。中論云。如來在世不言有與無。如來滅後。不言有與無（云云）何言佛果是空有二諦所攝耶。仁王云。佛果超出二諦之外（云云）豈不違此文耶。難第三解云。若言佛果唯是眞諦。無世諦者。卽失機照之能也（前違(18)於二第三違于理也）問。第一莊嚴法師。懸去此難云。大品明。空寫相（裏(19)書云 五時判教非今所用。然假述彼師意耳。已上裏*書）第二時教。故云如幻如夢也。若涅槃常住教意。便非二諦所攝也。常住非始有。故非假。以非假故(20)非俗諦。亦非空故。非眞諦也。又仁王經云。超度二諦之外（云云）何不許之哉。又問。第二開善之義。亦順諸聖論意。大品（幻聽品涅槃亦如幻如化之文及不見一法(21)出法性文）中論云。諸佛常依二諦說法。涅槃明二諦。爲上智境界。又云。涅槃妙有。復言大涅槃亦空。又順智論四悉檀。（前(22)本第三世諦。第四是第一義諦）何不許耶。但仁王般若之文。可云付生死二諦一往之說也。又問。治城解尤順道理。夫佛果眞實德。(23)難言虛假。學體妙絕。豈非眞諦。所以因緣風靜。虛假浪止。本水澄淸。眞理(24)猶存故。涅槃經云、（聖行品）唯一眞諦。方便說二（此如法華(25)三種一實之說耳）涅槃經。(26)直云。世諦卽第一義（云云）大師釋云。眞諦也。般若經云。通達此無二眞。入第一義（云云）又大師。自通盡不盡云。非其有無故。爲超度二諦。然非有非無。第一義攝。故不出二諦（云云）故知。佛果唯是眞諦也。何不許耶。但佛果實是眞諦。傍見衆生之俗諦。故有照機能。又其能照之智是眞智。常住不動。故還是眞諦攝耶（已上依章幷(27)玄。又如私意而釋雜耳）答。章云。大乘經。具有二文。此幷是如來。方便爲緣之說（云云）諸師各執一途故。成大失。然大師御意。以佛果屬中道。但此中道。望空有（初節二諦）爲出。若於(28)後之(29)問中。以中道還爲眞諦。故不出二諦（(30)章文。已上住）(31)令細尋之。若望無礙法門道理。於佛果之上。具足有空及非有非空義。此無所得有。及空者。始是正故。只是中道就此無礙法門中。妙有爲世諦。眞空爲眞諦。又般若門爲眞諦。方(32)便（亦名大悲門也）爲世諦（符中論疏幷玄章餘文耳）

裏書云

玄二諦章云。以有無爲教。略有五義。一對理不二故。二望悟有無未曾有無故。三爲拔舊義有無見故。(33)四爲拔諸見。根凡夫有二乘無等故。五稟教人。聞有無教。超凡成聖故（取意）

今案。此文望平等理及智。幷爲除見故。以有無爲教。於佛智中非無因緣無所得之

(1)一云唯不空五字缺㊥ (2)也+(以般若涅槃一乘名第一義空也)十三字㊥ (3)唯=只㊥ (4)〔云〕—㊥ (5)功=巧㊥ (6)〔文〕—㊥ (7)修=備㊥ (8)(法)+門㊥ (9)(有)+用㊥ (10)〔化〕—㊥ (11)名+(也)㊥* (12)果=集住㊥ (13)〔攝〕—㊥ (14)(云)+如㊥ (15)同=問㊥ (16)〔云云〕—㊥ (17)〔假〕—㊥ (18)於+(文)㊥ (19)〔書〕—㊥* (20)〔非〕—㊥ (21)〔出〕—㊥ (22)〔本第〕—㊥ (23)難=雖㊥ (24)猶=獨㊥ (25)三種一實=三權一實㊥ (26)直=眞㊥ (27)玄+(文)㊥ (28)後+(後)㊥ (29)問=門㊥ (30)章文=文章㊥ (31)令=今㊥ (32)便+(門)㊥ (33)〔四〕—㊥

有無也（已上裏書）

問。莊嚴師云。二諦攝法不盡。謂佛果超出二諦之外云云　爾引仁王般若為證歟　答云云

問。若引之為證者。二諦章下卷云。仁王云。常住薩❶云。若覺起出世諦第一義諦外。此的是一文。而諸法師不引為證。不引亦有意。此豫疑故。不足為證也文　故知。莊嚴不引此文。❷若言不引者。玄出莊嚴義而云。引仁王波若云。起出二諦外文　爾者何可定耶　答。章既云不引有意云云　意者開善不引者顯也。莊嚴亦不引為證者。彼云。❸波若是第二時。佛果是二諦攝。至涅槃第五時。明常住教。方明佛果出二諦外也。故不引之。然玄云引仁王者。章家且與引之。非❹彼自引耳

玄二諦云。問。今時所明。二諦攝法盡不盡耶。解云。大乘經。具有二文。此并是如來方便為緣之說。有時為緣說二諦攝法盡。有時為緣說攝法不盡。具有盡❺不盡二種法門也文

二諦不二事

章中卷。引涅槃經聖行品云。文殊白佛言。世尊所說。世諦第一義諦。其義云何。○世尊第一義中。有世諦不。世諦之中。有第一義不。○如其有者。即是一諦。○如其無者。將非如來虛妄說耶云云

言第一義中有世諦。世諦中有第一義者。即是一諦。如其無者。即是二諦各別也。言虛妄者。章解云。有兩義故虛妄。一者即諦虛妄。二者還望❻虛云云（即諸虛妄者。諸有二者。無道無果。諦非虛妄）（何得有二耶。還望者。從來大乘說無二故）　問。虛妄難且可爾。如其有者。即是一諦者。一諦何咎耶　答。經云。善男子。世即第一義諦（章牒之但明二有義也）

次文云。世尊若爾。即無二諦（文若世即眞者。是一諦無二諦也）此章釋云。即無二諦。佛何故從來說有二諦。又云。諸佛常依二諦說法耶文

又云。佛答云。有善方便。隨❼順眾生。說有二諦。即答前一難。明道理唯有一眞諦。無有二諦。而言二諦者。善巧方便。隨順眾❽生說有二諦云云

唯一眞諦者。是中道第一義也。故仁王云。通達此無二眞。入第一義也

有空二中。一往以空為眞❾諦。然望不二以有空二通為世諦也。或開為三。

謂有無中

章下云。涅槃經釋諦義。明唯眞是諦。俗即虛妄非諦❿故。云⓫世即第一。不言第一即世略抄

仁王二諦品云。波斯匿王白佛言。第一義諦中。有世諦不。若言無者。智不應二。若言有者。智不應⓬二文

疏中卷釋云。若言無者。智不應二（私註云牒經）有方便智實智（疏家釋。第一義中。無世諦者。諦是實故。應唯一諦。若諦唯一智。何有二。二者是與方便實⓭智也）若言有者。聖人智不應一（牒經中即加聖人智。顯更不別釋意者。第一義中有世諦。如器中有菓者。聖人智不應一也。涅槃疏云。此言有者。非下如器中有菓之有云云二經言勢異故。今反取之）

問。聖人有權實二智。若爾者。難云。智不應二。云何為難耶　答。佛唯有如⓮之智。故就此為難也。又唯有如實智故也

疏殘文云。若論其理。不一不二。若定為一。凡夫見俗。即應見眞。若定有者。智不應一。此正難也文

言若論其理不一不二者。為成問意。況顯理實也　言若定為一凡夫見俗即應見眞⓯者。此經文外加難也。若對下定有。應言定無。若對定一。應言定二。而言定一者。無即一義故（擧⓰無義）言定有者。有是二義故（擧顯有）此正難⓱也。總結上也

新婆沙七十七云。問。世俗中世俗性為勝義故有。為勝義故無。若勝義故有者。應⓲唯有一諦。謂勝義諦。若勝義故無者。亦應唯有一諦。謂勝義諦　答。應作是說。世俗中⓳世俗性。勝義故有。佛說二諦。應理實故。唯一諦耳。但依差別緣。建立二諦

略抄佛說二諦下取意

問。何以小乘淺近義。⓴交此中耶　答。大小乘義。優劣懸殊。如來制立大格相似文　今准㉑之知之

今見此文。極似經說。然有同有異。言同者。大體也。又勝義故。有世俗性歟者。同仁王中第一義中。有世諦耶也。又似涅槃第一義中有世諦耶㉒言也。言異者。涅槃云。第一義中。有世諦耶者。眞問世諦即第一義耶也（二諦相望互為問故也。雖唯應二一諦故也）仁王云。第一義中。有世諦耶者。第一義諦上。更有世諦道理㉓也（經云。智不應一。故知以二智難二諦也）婆沙問云。世俗性

❶云＝般㊥　❷若＝名㊥　❸〔波〕一㊥　❹〔彼〕一㊥　❺〔不盡〕一㊥　❻虛＋（妄）㊥　❼〔順〕一㊥　❽〔生〕一㊥　❾諦＝說㊥　❿故＋（故）㊥　⓫世＝也㊥　⓬二＝一㊥　⓭〔智〕一㊥　⓮之＝如㊥　⓯〔者〕一㊥　⓰無＝顯㊥　⓱也＋（者）㊥　⓲〔唯〕一㊥　⓳〔世〕一㊥　⓴交＝文㊥　㉑之＝此㊥　㉒〔言也〕一㊥　㉓（耶）＋也㊥

勝義故有者。瓶衣等假法破時覺便無和合時覺。有此世俗理。是道理有名勝義也。若通是勝義理。應唯一諦(此則定開異二經互雖同涅槃也。更有餘同異。兼故不論之。學者宜須①文察之)。又見其三說。答。意各異也。二經幷顯不二中道論。但明瓶衣等假有。亦是道理。通爲勝義。非是空有相卽義也。此②義大小懸殊也

又就二經中。涅槃且明世諦卽第一義。不言第一義卽世諦。③且明以有從空。唯空是眞之語耳。言說雖爾。意顯互從。還以不二爲第一義。所以然者。空有幷是敎諦。敎諦有二。若就理不二。不二卽中道也。仁王明④二諦不二故言照解見無二也。又經云。不二亦不可得云云　意顯不一亦不可得也(疏意)又涅槃明不二隨緣說二。卽從體起用。般若文於二解不二。卽從敎入理也(二經文相對如斯)

又更料簡仁王經問意。經云。若言無者。智不應二(文)　疏云。若言無者。智不應二有方便智⑤實(文)　意云。若言第一義中無世俗法。卽二諦別。聖人有二智也。然以道理難云。智不應二。以如實解無有二故。如云愚者謂⑥二等也。又⑦如聖無二言也

前義依義集之義勢無者一義也。不應二者。以二難一。令義異之。無者卽二義也。不應二者難有二智也

經云。若言有者。智不應一(文)　疏云。若言有者。聖人智不應一。若論其理不一不二。若定爲一。凡夫見俗卽應見眞。若定有者。智不應一(文)　意云。第一義中有世諦。卽是一諦。若一諦者。凡夫見俗卽應見眞。故知眞諦非卽世諦。若爾。聖人見眞諦異世諦。故知應有二。故難云。智不應一也

前義云。有者二義。如器中有菓也。今則異之⑧者。是一諦義。故難令二也

二諦章下云。破幷有兩境在中雙照義。經明⑨照有卽是空。照空卽是有。何時有兩境。凝然在中雙照。爲並觀耶(文)　本業瓔珞下卷。佛母品云。二諦法性。爲一爲二。爲有爲無。第一義諦。復當云⑩何。佛言。佛子。所謂有諦無⑪諦。中道第一義諦。是一切諸佛菩薩智母(文)

又云。佛子。二諦者。世諦有故不空無。諦空故不有。二諦常爾故不一。聖照空故不二。有佛無佛。法界不變故不空。第一無二故不有(文)

又云。佛子。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相卽。聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母(文)

今案此文。分明辨一二之義也。當仁王涅槃等言眞諦中。有世諦不耶。二諦爲一爲二等者卽應就八不中不一不異而答之

問。付眞俗二諦。有三種幷觀云云　爾其三種者。何等耶　答。一橫論之。幷⑫瓶假有假無。其義相通指有爲無。指無爲有。故照有卽照無。照無卽照有。名此爲幷

敎之有無。於智幷也

二者。橫豎幷謂二。只是不二。不二只是二。不壞假名。說實相。二卽不二也。不動眞際。建立諸法。不二卽二。故橫豎卽得幷也

二相望爲橫。以二望不二爲豎也

三得失幷。謂於衆生是有所得。於諸佛是無所得。⑬令還照衆生有所得。及照菩薩無所得。此二觀常幷是名三種幷(三卷章下卷意)

問。且就第三得失幷之義。諸佛菩薩。⑭只應無所得觀。若佛照有所得者。卽應同凡夫爲失。何云有於凡實爲失。空於聖實爲得⑮耶(三卷章下卷之語也)　若照有者。卽應是有所得爲失耶　答。章下卷云。若⑯便一念不照有得衆⑰生。諸佛卽有漏機失。衆生機發⑱則不覺。○故法華云。我以佛眼觀見六道衆生也。○此義最要。應須知之(文)　佛若不見衆生則化道不交。凡聖兩⑲隔。孤眞獨存。適聖單立也。是故聖人智。於聖空。於凡有也。如此則得佛化衆生也(取問答意合爲此答也)

問。若欲成化道義云。見有者還墮迷失。所以然者。中論偈云。⑳若謂以眼見而有生滅者。是則爲癡妄而見有生滅。長行釋云。從顚倒無明故有眼。眼故見云云　今若見者。豈非癡妄耶(章難也)　答。章云。師爲此義故云迷有。悟則不有。有作此語。正爲對夢虛空花義。彼悟解時。都無所見。令對彼故。云見不㉑有有也(文)

梁武帝作夢虛空花義。迷故見。悟故不見也。師且爲對此。云悟則不見。見也。理實不滯此義。故難自義云。同成論及地論。又難云。*令遂不有㉒之者。則不見之見也。又不

①(對)+文　②義=是　③(此)+且　④二+(二)　⑤實+(智)　⑥二=上　⑦如=妙　⑧者=有　⑨〔照〕一　⑩原本傍註曰敬首菩薩問也　⑪〔諦〕一　⑫〔瓶〕一　⑬令=今*　⑭只=唯　⑮耶+(判得失具見章也空者卽是無所得異名也)　⑯便=使　⑰〔生〕一　⑱則+(便)　⑲隔+(則)　⑳〔若〕一　㉑有有=見見　㉒之=有

迷之迷也取意 又瓶柱等。三界果報。爲倒業所起歟。不倒業所起歟。若倒業所起者。悟則不見之。若不倒業起者。諸佛已[1]雜三界業。何得三界果耶。進退不可也。此難今家但有云云

巳上章難意。唯有難無答。但有云云語而已

今案章意難。有學者唯得師語。不得其意也。又既置云云之言。顯有所可答。然爲令學者自思。略而不申也　問。若爾者。何可成今宗家義耶　答。興皇和尚。爲難空花義而云不見見也。彼云悟則不見。是故對云不見之見也。不見[2]之者。意顯無所得之得。餘師定言不見。或定言不見而見故。*令皆不同之。但以無執著。自在無礙義。故不見而見。亦不同成論等也

淨名玄第八云。諸佛菩薩有隨顚倒智云云

問。地論師釋云。於一樹若作相心取則有漏樹。若作無相心取則無漏法林云云　爾大師許之耶　答。破此義故不許也　問。今宗家意。佛見三界。是不見[3]之見也。故雖[4]見異衆生之見也取意 彼地論師意。雖同見一樹。而迷悟是異者。其意相契。何破[5]彼義耶。又如何破彼義耶　答。語言雖同其心則異

章破彼義云。只問此樹何業所起。爲妄業起爲眞業起。若妄業起者。悟眞卽不見。若眞[6]起。何眞業起於妄樹耶。故此義難解也

文　問。若無想見則無漏樹者。彼師義也。難言眞業起妄樹而難云。何眞業起妄樹耶。此義易通。何云難解耶。答。章出彼義云。彼云。只一樹云云 若爾。既是衆生所依處之樹也。若眞業起者。卽是眞能得妄也。若樹隨心漏無漏二樹分者。何只云一樹耶。是故難解耳。難云。只一樹者。總於一樹論之。非無其漏無漏二樹如何　答。若悟時見清淨寶玉樹者。非見三界衆生迷失境之謂也。若如穢業所感見曲[7]刺之樹者。則應是妄樹。此猶難解也更思之

三種方言中論疏第一。幷大乘玄二諦章明之

就八不[8]中道八不卽二諦也〇於此義中。嘉祥大師。述師三種方言也

方言者。置言之方軌而已。此謂興皇和尚釋中論八不之辭也

玄二諦章云。有三種方言。第一方言云。所以牒八不在初者。欲洗淨一切有所[9]得之徒。無不墮此八計中。〇以求彼生滅不得故。言不生不滅。〇然非生非不生。既是中道。而生而不生。卽是假名。假生不可言生。不可言不生。卽是世諦中道。假不生不可言不生。不可言非不生。名爲眞諦中道。〇然世諦生滅。是無生滅生滅。第一義無生滅。是生滅無生滅。然無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅。非[10]不生滅。名二諦合明中道文疏一同之

意云。中論初論主牒經中八不而置之者

或經論者。牒經或牒無畏等

爲欲破洗一切有所得心。所執著故也。有所得者。一切凡夫外道。所計生滅斷常一異去來等。及小乘人生滅等。執大乘有所得人。流來反去等計。乃至一毫執著。皆墮八計中。此生滅等。一一計中。竪窮五句。五句者。一生。二滅。三不生不滅

對上生滅二*令不二合爲一

四亦生滅亦不生滅。五非生滅非不生滅。乃至來出類此可知。此等一切若心取相皆是有所得也

章又云。第一方言破性。外道八迷。破性明中。但出諸師計諸法師計。亦有性義。亦言正破外傍破內故。出諸師計文

問。*令破外道等諸計者。爲破能計迷心歟。爲破所計諸法歟　答。但破迷心不破諸法也　難云。迷心從因緣生。此大乘[11]宗。不壞因緣生法。卽不可破之。若所計法者。先於迷心爲有。*令就悟求之不得故。得言破法而已。何不爾耶　答。迷心實是因緣生法。不可言無。故經云。因緣本自有。無自無他作云云　然言破者。迷心起時。不知因緣幻起諸法。謂爲自[12]生有。[13]不知幻無。謂爲定無。其所計有無者。道理[14]令無示。此道理擊其迷心。迷心被擊。自此不起故。名破心。其所迷者。有二義。一者正因緣佛法道理。幻有幻無。中道正法。[15]於此不解故。名所迷。如人謂東爲西。以東爲所迷。二者所計生滅斷常。迷心所取。亦名所迷。所計所著之異名也。於此二中。正因緣法理。不可破。所計諸相。本自不得。亦非所破。故

[1]雜＝離㊥　[2]之＝見㊥　[3]〔之見〕－㊥　[4]見＋（之）㊥　[5]〔彼〕－㊥　[6]起＋（者）㊥　[7]刺＝朔㊥　[8]（明）＋中㊥　[9]得＋（心有得）㊥　[10]不＝無㊥　[11]〔宗〕－㊥　[12]生＝性㊥　[13]不＝大㊥　[14]令＝全㊥　[15]〔於〕－㊥

言破者但破其心故。章云。欲洗淨一切有所得心。不言洗法也

問。若破性執者。何故章言而生而不生。即是假名。假生不可言生。不可言不生。即是世諦中道云云　既言假生不生。故知亦破假因緣法也　答言。橫破八迷。竪窮五句。以求彼生滅不得故。言不生不滅者。此正破性。言假生不可言生等者。古云。集假爲性。以執假生即是性故。故入性以破之云云　今云。上正破生明中。此文學假對性。性即去。然後就假生。即亦明不生。此亦還對性以明因緣中假也

章下云。是因緣假名破性中

已上第一方言

章云。第二方言云。所以明三種中道者。爲顯如來從得道夜。至涅槃夜。(1)說中道。又學佛教人。作三中不成。故墮在偏病。*令對彼中義不成。辨三中文

疏更有一義。云解中論名之

問。學佛教人。作三中。云何不成耶　答。章答云。他云。實法滅故不常。假名相續故不斷。今謂不常猶是斷。不斷猶是常。唯見斷常。何中之有。爲對此三中不成。明三種中道文

今謂者(2)令詳彼所設也

章云。今明中道者。無生滅。生滅爲俗諦中。(3)生滅無生滅。爲真諦中無生滅。生滅豈是生滅。生滅無生滅豈是無生滅。故非生滅非無生滅二諦(4)令明中道文

言無生滅生滅爲俗諦中者。謂無生滅之生滅。爲(5)俗中。此即生滅。爲俗諦中。中是正也。此是用中也

四假四中。見章文亦名圓假圓中也

疏云。假生不生等。名世諦中道云云　正可取之

然言無生滅之生滅者。如般若經言。濟泊住於無住之住。亦如金剛般若論云。非莊嚴莊嚴。如是等也　問。何故言無生滅之生乎　答。生非自生。由無生故生。故云無生之生也

意云。諸法屬因緣(6)也。非定生。於無生上。假因緣得起。望彼無生故。得名爲生。望此假生。說彼(7)生爲無生。故此生無生。并是因緣相待。而有生無生。既爾餘義亦然。此是佛法大因緣義

言生滅無生滅爲真諦中者。此以無生滅爲真諦中。此直是真諦假。而言真諦中者。亦是用中因緣。真諦是正故名中也

疏云。非不生。非不滅。爲真諦中道

(8)云云

言無生滅生滅。豈是生滅等者。雙泯二假。稱爲體中。一泯無生之生。謂泯一假。二泯生之無生。亦泯一假。故云雙泯二假

章云　問。後明三中。與前何異　答。前明二諦中道。是因緣假名破性中。第二雙泯二假。稱爲體中。亦名因緣表中道云云

此問(9)第二方言。對第一方言。而(10)爲問也　答中。言是因緣假名破性中者。先第一方(11)言云。不生不滅。云而生而滅等者。皆是因緣假名之說故。上云以求彼(12)性滅不得。故言不生不滅云云此是彼性。生滅之上。顯不生滅。故此不生滅。是因緣假也。名破性中。而生而不生等。皆因緣假。此假即中。名破性中。以假破性。名爲破性。此假是正名破性中也

言雙泯二假稱爲體中者。以世諦中爲一假。以真諦中(13)後爲一假。雙泯此二假。合明中道。即爲體中。此第二方言。正意在泯假。由此雖有四重意。在體中。以他家明中只是斷常。不表非斷常之理。故今正泯假用。顯中道之理。即體中也

四重者。一求性有無不可得故。言非有非無名爲中道。此是破性中。與前門同。爲成泯假故。先明因緣之破性中也。二者說而有而無。接斷心。此明中後假也。三者顯而有而無。爲中道。即是用中。四者假有非有假無(14)者。非無。此是體中也。今此門意。正明假後中。然初明破性中者。成因緣表中道而已。亦是漸捨門義也

已上第二方言

章云。第三方言云。世諦即假生假滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅。爲世諦中道。非不生非不滅。爲真諦中道。二諦合明中道者。非生滅非不生滅文

言世諦即假生假滅者。明世諦假。言假生(15)不生等者。明世諦中。此是假生。宛然不生。非破假生。以明不(16)生也。言非不生非不滅。爲真諦中道者。此直明真諦中。不先學

(1)(常)+說(甲)　(2)令詳=今評(甲)　(3)[生滅]一(甲)　(4)令=合(甲)　(5)俗+(諦)(甲)　(6)也=故(甲)　(7)生=性(甲)　(8)[云云]一(甲)　(9)(以)+第(甲)　(10)[爲]一(甲)　(11)[言]一(甲)　(12)性=生(甲)　(13)後=復(甲)　(14)[者]一(甲)　(15)[不生]一(甲)　(16)[生]一(甲)

眞諦假也。若准世諦者。應言眞諦。[1]眞諦卽假不生假不滅。假不生非不生。假不滅非不滅。非不生非不滅。爲眞諦中道也。而不言者。准上世諦。略故不言之。或上世諦中。卽此眞諦假故。不重擧之。言合明中道者。非生滅非不生滅者。直合二中。爲合明中。不同第二門。捨前二中。轉[2]用。合論中道也(可見之對文)問。就此[3]文中。世諦之不生不滅。與眞諦不生不滅。何異耶

眞諦中。云非不生非不滅。令取眞諦假。而爲問。故云眞諦不生不滅也

答。章云。[4]二意。一世諦生。卽是不生故。以不生卽爲世諦也。眞諦假云不生者。但是相因義。謂因彼世諦生此眞諦不生也(此卽二種不生別意)耳二者世諦中。不生不滅。卽是眞諦假。不生不滅

此是二種不生卽一也。已上取意抄之

章云　問。此以上何異　答。雖同生滅爲俗。不生滅爲眞但不生有三種。初方言破定性。生明不生。第二方言。破假生明不生。此中有異。破定性生。但破不收。破假生亦破亦收。第三方言。約平道門。本來不生故。言不生。不言破病也(文)

此文意。就第三方言。對前二種。通料簡三種異。言雖同生滅爲俗不生滅爲眞者。此通三種方言同義也

就八不爲論。皆不生不滅也。然或破生滅。明不生滅。或卽生滅。宛然不生滅。或世諦生滅上。明不生滅。或眞諦卽不生滅假。正故名中。如此等義勢雖異。而撿大旨。幷以生滅爲俗。以不生滅爲眞[5]諦也

言但不生有三種者。略擧三種方言也。言初方言破定性者。若性若假。但是執總名爲性也。言第二方言破假生[6]者。若假幷不顯理。且判爲假也。言破定性生但破不收破假生亦破亦收者。初二相對。明破有異也。若定性者。但是迷心。故但破不收。若論其假生。惡立假義。不當正理義邊。還屬定性。但破不收。若正因緣。便契佛理。但收不破。而亦破亦收者。若立因緣假名義。雖當佛理(或一分或全分)而帶[7]封執。破其執心。而不破法。故依此[8]義。云亦破亦收耳。言第三方言約平道門本來不生故。言不生不言破病也者。前二破病。此顯道門也

[9]花玄云。任道平正。無所行奪云云

言平道門者。正道一味。故名平道。此平道義。開通無滯。故名爲門。或異漸捨等門。故名平等門也。良以。初二是破病故。或言[10]假生不可言生。或言無生滅之生滅。[11]之生滅豈是生滅也。不可與豈是者。是遣邪執之辭也。第三是顯道門。故直云假生不生等。又云生滅宛然而未曾生滅也

已上三種方言了

問。於佛眼前。有生滅不生滅耶　答。雖有生滅及不生滅。而非定有也　問。今宗所談常如此。猶未詳所由。請*令示之　答。道門自本爾。但可依經學之。何强憶想。生分別耶。如仁王偈言。有無本自二。譬如牛二角。照解見無二二諦常不卽云云

此是唯佛如來之所窮了。凡夫學者。何得漫談乎。[12]然且准餘法門。略解其相。未可爲定量。後賢察之耳。

深密解脫經[13]言。本不生義。[14]明了大乘也。但學者。推佛智見。而言非我所智者依此福智。方得滿足云云四論玄云。解惑[15]相○金剛後佛[16]示是。佛所窮了。何得漫談。而亦得論者。不思議神通境界亦應爾云云

謂佛眼見。衆生雖不生而生。照果地德。雖非有。而有也。　問　且果德[17]云何非有而有耶　答。果德雖無量。且論四德者。常樂淨等。自在事實。名之爲我。我無別性。無別性故。本性非有。就常樂上。假合說故。亦有我也。如我既然。常等亦爾

此義具見勝鬘[18]寶窟也。餘處釋文。幷[19]注論往往有之

問。其非有者。非於假有歟。非性有歟。答。非性有者。謂初二方言也。就道門言之者。假有卽非有也　問。若假有卽實無[20]者。應墮斷邊。若其唯有。强爲非有者。便是虛言耶。答。佛果德者。衆德巧成。如鏡中像。鏡面平坦。空無面像。而面像宛然。目淨鼻修。分明顯現。幻童謂實。而不用之。智人知無而彌用。如巧成[21]功德。雖性空。而有也。知無但見鏡面平者。如雖有而非有。此非對迷心[22]眞就巧成有上。[23]乍有*乍無互相不違。

[1] [眞諦]－㊥　[2] 用＝明㊥　[3] 文＝門㊥　[4] [二]－㊥　[5] [諦]－㊥　[6] 者＋(若中)㊥　[7] [封]－㊥　[8] (理)＋義㊥　[9] [花玄…云云]十三字－㊥　[10] [假生…是生]二十字－㊥　[11] [之生滅]－カ㊥　[12] (漫)＋然㊥　[13] 言＝方㊥　[14] 明＝顯㊥　[15] 相＋(障)㊥　[16] 示＝亦㊥　[17] 云＝如㊥　[18] 寶窟＝寶藏㊥　[19] 注＝經㊥　[20] [者]－㊥　[21] [功]－㊥　[22] 眞＝直㊥　[23] 乍＝作㊥*

此喩似法。宜須審記(且示二[1]偈一。餘依二文理一[2]悉レ之)

章下卷云。師從來。舉佛影譬。遙望相好宛然。至邊都無所有。二諦亦爾云云

佛[3]影之有者。非是妄見爲有故。顯因緣世諦宛然即無之義。更明也

裏書云

大論四十二云。譬如小兒見鏡中像以爲實歡喜欲取。謂爲眞實。大人觀之。但誑惑人眼云云

私云　智人亦於眼被惑。但意知不實之。雖無事而有用　即此有還無也。宜審思之

此眼識所引。意被惑更有意中智察之不惑耳

章上卷。引肇公語云。譬如幻化人。非無幻化人。幻化人。非眞人也云云已上裏書

衆因緣生法文

中論四諦品云。衆因緣生法。我說即是空。亦爲是假名。亦是中道義文

[4]疏釋之有三。是云云又初句世諦有。第二句眞諦空。第三句。以有空幷名假。第四句即爲中也。[5]仙光院以三性釋之

疏云。是花首經。佛自說之。故稱我說即是空也文

花首經亦名花手經也見貞元錄也

二諦章下[6]卷云。論主引花首經文也云云

花[7]首經第三。佛說偈云。是心及衆緣　皆空無自性。若人如是知　終不退菩提

若法性自空　是法即無生　一切無生法

是名眞智種文

今案。是心及衆緣。皆空無自性者。衆因緣生法。我說即是空也。若法自性空。是法即無生等者。亦是中道義也。衆因緣[8]性法者。是世諦。我說即是空者。眞諦。此眞俗二諦。幷是假名。若人如是知。終不退菩提者。是假名有故。空有幷名假也。亦爲是假名也。即無生故。亦即是中道也。無生者中道也。故八[9]不初云。不生且舉一句耳。此文委如論疏文

裏書云

花*首經第一卷(化佛說云)　諸法空無相　無取無所緣　一切如幻化　猶如水中月　不以空故空　性本常自爾　是名佛所說　最上微妙法文

今案。初二句明眞諦空。次二句世諦有。次二句中道。後一句結歎也。仙光院記不考此文也。可考案[10]證記也(已上裏書)

二諦上卷云。從來明此是三是義。一因緣即是空。二是假。三是中云云　又疏第一卷。釋因緣品名。以空及假中。即引此文而釋之

又仁王疏云

裏書云

論疏一云。總談論意。因緣有三。一從下破四緣受名。以四緣攝生義盡。○二者因緣義。總[11]相[12]票在論。初以生死涅槃。凡聖解惑。皆是假名相待。無有自性。稱爲因緣。○又○以對外道非因緣義。明一切佛法皆是因緣故。因緣義總。○三者此品觀十二因緣[13]故。觀因緣品云云

又云。問三種因緣。正用何耶　答。正用通因緣。以[14]緣心攝。別十二門亦然文

大論九十五云。因有爲故。有無爲。如經中說。離有爲無爲不可得。如[15]理長無短。是相對義文

第百云。若先無今從因緣和合有者。則知無生。若從因緣而生性者。[16]即是作法[17]性。名不相對。不相因常應獨有。如[18]是有爲法即無等文(已上裏書)

阿字本不生事

玄二諦章(有無門)　云。諸法本從無生。皆以阿字爲本。是即諸法皆歸阿字。一無生門故。經言。四十二字皆歸阿字也文

花手經第十五云。[19]堅意阿字門入一切法。以阿字門分別諸法。先入阿字門。然後餘字。次第相續。是故言從阿字邊變出諸字。從諸字邊。會成諸句。以諸句故。能成諸義。是故如來。說阿字門入一切法文

裏書云

大集[20]經門句者一切法中。而作門戶。所謂阿字一切法門。阿者言無一切諸法。皆悉無[21]先常云云(如是說諸[22]字門[23]也)(已上裏書)

大論二十八云。復次有陀羅尼。以是四十二字。攝一切[24]語言名字。何者是四十二字。阿羅波遮那等。阿提秦言初。阿耨波奈。秦言不生。[25]行陀羅菩薩聞。是阿字即時入一切法初不生。如是等字。[26]隨所聞皆入一切諸法實相中。是名字入門。陀羅尼如摩訶衍品

[1]偈＝偈㊥　[2]（委）＋悉㊥　[3]影＝顯㊥　[4]疏＝經㊥　[5]仙＝佛㊥　[6]〔卷〕－㊥　[7]首＝手㊥*　[8]性＝生㊥　[9]不＋（諦）㊥，（偈）*㊥　[10]證＝澄㊥　[11]相＝故㊥　[12]票＝標㊥　[13]故＋（云）㊥　[14]緣心＝通必㊥　[15]理＝離㊥　[16]（性）＋即㊥　[17]〔性〕－㊥　[18]〔是〕－㊥　[19]原本傍註曰所對菩薩名也　[20]經＋（云）㊥　[21]〔先〕－㊥　[22]（阿）＋字㊥　[23]也＝文㊥　[24]〔語〕－㊥　[25]行陀羅＝陀羅尼㊥　[26]（字字）＋隨㊥

中說諸字[1]門。又四十二云。復次菩薩。聞一字即入一切諸法實相中。如聞阿字即知諸法從本已來無生云云

深密解脫經第二云第一義無體相者。一切諸法。本[2]無無生體文

涅槃經說五十字

涅槃疏第九云。若如此間人所明。謂此文字。是蒼頡所作造。若如經中明者。[3]有八十天中。自有造書天造[4]拾文字文

四論玄十四音義云。如四十二字門。劫初光音諸天等。說四十二字。教世間云云 又云。十四音者。是過去諸佛法門。但諸佛去。復梵天議要。三兄弟下欲界。如梵書伽書篆書。左右下三行書云云(左行右行下行也)

大論四十六[5]曰。如十八空四十二字。[6]十是般若波羅蜜云云

華嚴善財知識中云。我唱如是字母時。此四十二般若波羅蜜門為首。入無量無邊般若波羅蜜門云云(善知衆藝童子) 涅槃疏第九云。猶如一阿字。阿者言無。若是世間人用。則云無衣無食等。若是佛用之。則云無生無滅無患等。既用此字以名涅槃。故云字者名涅槃也云云

四悉檀事

涅槃義記第四[7](故章悉曇解釋)

問。四悉檀者何等乎 答。一世界悉檀。二各各為人悉檀。三對治悉檀。四第一義悉檀。是其四悉檀也 問。其[8]義何 答。悉檀者梵語。是究竟義也(淨影釋云宗也可見義章也)論章上卷云 問。何意如來說法。不出二諦乎。解云。二諦即是四悉檀。三悉檀即世諦。第一義悉檀即是第一義諦。四悉檀。攝十二部經。攝八萬四千法藏。攝法既盡。以二諦攝法盡故。如來就二諦說法也。二諦是[9]取。依二諦說四悉檀法文

又云。依世諦說世界悉檀者。如說輪軸輻輞和合為車。五陰和合為人。如此[10]說者。即世界悉檀。故論云。人等世界故。有第一義。則無。依世諦說對治悉檀者。衆[11]生略有三毒之病。廣則八萬四千塵勞之病。有三法藥。八萬四千波羅蜜。對治此病。名對治悉檀。故論云。對治故。有實相則無。依世諦說各各為人者。前明三法藥。八萬四千波羅蜜。治三毒八萬四千塵勞。則明一切法盡。更何所[12]論乎。解云。於各各為人中更攬之。[13]令何[14]故諸佛經中。或說我或無我。適說常斯須說無常。何故或說是舍那。或說是釋迦。或說淨。或說不淨。何故前後更相[15]違耶。是故次明各各為人悉檀。[16]昔為[17]有常故說無常。明諸佛緣覺。尚捨無常身。*令為三修[18]封執。故說常。如此等并是為緣不同。無相[19]違。 依第一義諦。說第一義諦悉檀者。[20]異前三種。明不生不滅不動不倚。何處有人有車 有常無常。有三有二。如是畢竟清淨。名第一義悉檀文

又云。然四悉檀。只是二諦。但合離[21]為異 四悉檀實義名二諦。二諦究竟義。名四悉檀文

上文云。依二諦[22]說四悉檀者。且舉于於之二諦。對四悉檀教也。此云但合離異者。約教二諦為論也。四悉檀實義。名二諦等者。悉檀是究竟二諦。是實義。此則教法中宗。名究竟也。[23]此宗即眞實也。所以宗之實名二諦。實之宗名悉檀也

華玄第四。列一世界悉檀。二為人悉檀。三對治悉檀。四第一義悉檀。亦解釋其相。此次第契論文也

智論一云。復次佛欲說第一義悉檀相[24]故。說是般若波羅蜜。有四種悉檀。一者世界悉檀。二者各各為人悉檀。三者對治悉檀。四者第一義悉檀。四悉檀總攝一切十二部經。八萬四千法藏。皆是實無相違背云云(為人故[25]一事[26]惑聽不聽。何故爾。為對治病故。此則於人有病故也) 問。次第如此義。章中何故對治。次論為人耶 答。為釋有種種法[27]中。異門相望。成無違義。故次辨為人也

又曰。問云。第一義悉檀。是眞實。實故名第一。餘者不應實 答。不然。是四悉檀。各各有實。如如法性。實際世界悉檀故無。第一義悉檀故有。人等亦如是。世界悉檀故有。第一義悉檀故無云云

又云。各各為人悉檀者。觀人心行。而為說法。於一事中。或聽。[28]或聽如經中所說。雜業故雜生世間。得雜受雜觸[29]者。破群那經中說。無人得觸。無人得受 問云。此二經云何通 答[30]云。以有人疑後世不信罪福。

[1]門+(文) [2]〔無〕－ [3]有＝八十天 [4]拾＝於 [5]曰＝云 [6]十＝等 [7]故＝胡 [8](名)+義 [9]取＝所 [10]〔說〕－ [11]〔生〕－ [12]〔論〕－ [13]令＝今* [14]〔故〕－ [15]違+(反) [16]昔＝者 [17]有＝耶 [18]封＝對 [19]違（也） [20]異＝卷 [21]〔爲〕－ [22]〔說〕－ [23]〔此〕－ [24]〔故〕－* [25](於)+一 [26]惑＝或 [27]中＝故辨對治於種種法中 [28]或+(不) [29]者＝有 [30]云＝曰

作不善行。墮斷滅見。欲斷彼疑。捨彼惡行。欲拔彼斷見。是故說。雜生世間。雜觸雜受。是破群那說。計有我有神。[1]神墮計常中。以是故不說有受[2]有觸者。對治悉檀者。有法對治則有。實性則無文
不淨觀治貪欲。慈[3]悲治瞋恚。因緣觀治愚癡。此是邪心推名愚癡。非如牛羊等。
此取意略抄之
問。爲人對治有何別乎　答云云見上也
花玄三云。前三悉檀。獨可破可壞。第一義悉檀。不可破不可壞最上無過者云云
二智義引論[4]初卷云三悉檀可破。第一義悉檀不可破。而以體方便爲用實相爲本也
智論一云。第一義悉檀者。一切法性。一切論義語言。一切是法非法。一一可分別破散。諸佛辟支[5]佛阿羅漢所行。眞實法不可破。不可散。上三悉檀中。所不通。此中皆通。所謂通者。離一切過罪。不可變易。不可勝。何以故。除第一義悉檀。諸餘論義。諸餘悉檀皆可破文
中論疏第三云。釋諸說中。[6]第一之文也。又此八不。正是第一義悉檀。故名第一。智度論釋第一義悉檀。而引中論八不。故知八不是[7]故第一義悉檀　問。何故偏[8]言第一義悉檀乎　答。三悉檀可破可壞。第一義不可破不可壞　師又云。此非世諦[9]第一義。乃[10]至中道第一義耳。故仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦。所以明中道第一義者。雖標八不明二諦。爲欲開不二道云云
疏記中云。此非世諦之等者。非諦眞諦爲第一義者也
疏記上云仙光院　欲明八不攝四悉檀等者。說四悉檀。處處不同乃至　又此疏第三卷說。師又云。此非世諦之第一義。卽是中道之第一義耳。有處[11]三諦之法。皆名第一義。言說之教。名三悉檀故。此疏第三[12]卷。又此八不。正是第一義悉檀等。又云。三種中道。幷是第一[13]義。二諦章云。三悉檀是世諦。第一義悉檀是眞諦也。八不攝四悉檀。是義難見。何者三悉檀可破。第一義悉檀不可破故。三悉檀法體。亦三悉檀。上[14]說執著病。亦詮第一義教。以此三義名可破是病。然顯擧第一義悉[15]檀。何以[16]此八不。攝四悉檀耶。大論引中論八不釋第一義悉檀者。應言擧第一義[17]以其內說世諦。若爾三悉檀。顯言[18]言可破。如何說第一義悉檀。內[19]取故。以八不攝四悉檀不成。[20]然興皇師。四假義中云。三悉檀言可破。故皆迷第一義悉檀。內具二諦。二諦名第一者。世諦離性生。眞諦離假生故　問。上云八不卽是二諦。今云八不卽[21]是第一義。云何前後相違
答。不違。何者。上但言用中。此處言體中也云云
問。二諦四悉八不。如何相攝耶　答。二諦四悉相望。三悉檀是世諦。第一義悉檀是眞諦二[22]諦　又三悉檀迷也。不攝二諦。唯第一義悉檀。內具二諦也興皇師四假義又第一悉檀。非二諦

乃至中道第一義[23]也引三師說今案之。三諦時。四二諦不關第一[24]悉檀也。又立二諦時。悉檀有異門。若就迷悟。立四悉檀。唯第一悉檀中具二諦。若就正因緣開四悉者。三悉是世諦。第一是眞諦。次四悉八不相待。八不唯第一悉檀。非前三中約體　又八不是四悉檀中就用　次二諦八不相待。二諦幷是八不世諦離性生眞諦離假生　又三諦幷是八不。若就此門。八不義寛。二諦[25]是狹。宜須審記諸文異也。問。論云。前三悉檀可破壞。第四悉[26]檀是眞諦云云不壞假名而說實相。前三悉檀。既可[27]壞。如何攝世諦因緣假名乎　答。疏記會云。未究竟故名破。非除破也。又以能謂[28]心。爲緣教諦者。二諦[29]等是第一義悉檀也
疏記中卷云釋第[30]二疏　問。有處云。三悉檀爲世諦。今言三悉檀可破者。應破世諦　答。爲顯第一義故。說世諦。是未究竟故。名可破耳。非破除言者也。又三悉檀可破者。以能謂之心。三悉檀爲世諦者。以所執之因緣法。何故就本於二諦。以俗諦是失名。能謂之心故。於第一義悉檀。具二諦。義如常已上
今更有多意。一云第一義諦。唯是一相。卽第一悉檀。世諦有種種相。卽前三悉檀。然[31]三悉檀。歸[32]入第一義。卽種種相不現。如衆流歸大海。唯是一味而實。世諦宛然不壞
此義似仙光初釋。然義勢異也
二[33]曰。若離第一義者。前三可破。若入第一義中。卽不破也。此就三悉檀教。離第一

[1] [神]一(甲)　[2] 有=者(甲)　[3] 悲=心(甲)　[4] [初]一(甲)　[5] 佛十(佛)(甲)　[6] [第]一(甲)　[7] [故]一(甲)　[8] 言=明(甲)　[9] (之)十第(甲)　[10] 至=是(甲)　[11] 三=云(甲)　[12] 卷十(云)(甲)　[13] 義=又(甲)　[14] [說]一(甲)　[15] 檀十(耳)(甲)　[16] [此]一(甲)　[17] 以=次(甲)　[18] [言]一(甲)　[19] 取=耶(甲)　[20] [然]一(甲)　[21] [是]一(甲)　[22] 諦十(章)(甲)　[23] [也]一(甲)　[24] 悉=義(甲)　[25] 是=卽(甲)　[26] 檀十(不可破壞二諦章云前三悉檀是世諦第一義悉檀)二十字(甲)　[27] 壞=破(甲)　[28] (之)十心(甲)　[29] 等=並(甲)　[30] 二=三(甲)　[31] (前)十三(甲)　[32] [入]一(甲)　[33] 日=云(甲)*

義為他論難所破壞。若就理顯前三。前三即不壞。故論云。上三悉檀中。所不通此中皆通。又云。除第一義悉檀。諸餘論議。諸餘悉檀皆可壞文 此義似仙光第二釋。然義勢亦異也

三*日前三悉檀。即是假名二諦。既是假名故。易可破第一義悉檀。是中道第一義諦以是理法故。堅實不壞也

　此亦次前第二①義。然②二諦三諦③之義勢亦異也

八不之義

問。八不者何等耶　答。中論初偈云。不生亦不滅。〇不常亦不斷。〇不一亦不異。〇不來亦不出

問。此八不者何物乎　答。大乘玄云。八不者。蓋是諸佛之中心。衆聖之行處也。故華嚴云。文殊法常爾。一切無畏人。一道出生死。更無異趣也。即是論初。八不故。竪貫衆經橫通諸論也云云　又中論疏④第一第二。廣解之可見　問。爾者八不⑤者何所以。通貫衆經論耶。又何偏出華嚴之一文乎。答。隨引一文。不可責之。又且舉華嚴一文者。以是根本法輪故。且舉本經以顯餘教而已。所以引此文者。為顯八不是衆聖⑥行處。越此更無別道故。云一道出生死云云　問。雖言一道不言八不。何引為證耶　答。八不是中道。以中道無二故。名一道也

問。八不者。唯是中道歟。答。正是中道。傍是空有假名⑦也。故大乘玄云第四門　〇故知具含中假。而中為正。宗二⑧諦文。問。何故具中假耶。又何以中為正宗耶　答。通八不皆含中假。且付不生不滅。論之⑨不生假滅。⑩滅名世諦假。以假不生假不滅。為真諦假也

　不生之生。名假生也。生之不生。名假不生。餘例之

不生不滅。名世諦中。非不生非不滅。為真諦中矣　問。若爾。不生不滅。但是世諦中真諦假歟　答。不爾。世諦有中假。真諦亦爾

問既云不生不滅。但是世諦中也。何云假生假滅耶。答。中論次文云。能⑪說因緣云云　不生非自性。要由生故不生耳。又假生非自性。故即指假生云不生也。故言不生含假生也。不滅亦爾。乃至不來不出。皆亦如是也　問。既言不生不滅。唯是真諦假也。何處有非不生非不滅之中道乎　答。大乘玄云。世諦假生滅非生滅。真諦假不生滅。亦非不生滅。故非不生非不滅。為真諦中道也云云　意云。不生不滅。亦顯非不生非不滅也

　又假不生滅。即非不生滅。故但言不生滅。即是非不生滅。真諦中也

問。世諦中與真諦假。同歟異歟　答。即⑫以世諦中。為真諦假。又世諦不生者。生即不生也。如色即是空。真諦不生。待假生已上

　見二諦三種⑬有言之⑭中。第三⑮方言也

又世諦是假生假滅。為假破性生滅。為世諦中。謂假生能空⑯性也。真諦。假不生假不滅者。假即空也

　此義見八不義也。此後二門。世諦中與真諦假⑰是別也

問。上所引文云。八不具含中假。而中為正宗。二諦為傍云云　既⑱文云。具中假。何*以中為正宗耶。又中之與之假。并於二諦論之。何不言中為正假為傍而*以二諦對中耶　答。今所明中。遣假為中。即以二諦為假。故以二諦中直名中。*以二諦假獨名二諦也。而言以假為傍。以中為正者。論明中故

　論名中論。以中為正宗故⑲顯標一部。故。而言二諦為宗者。明二諦之中故耳

又可云。假是教門。中是理法。故約所歸深義*以中為正也。又有無⑳者互性。假*令正有。無令假正。由中故以中為正也

問。於八不具中假二諦。有何證據耶　答。大乘玄云。有文有理。㉑文則八不。處處經論散出。但菩薩瓔珞本業經下卷云。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅也。又㉒文。經二十五獅子吼品云。十二因緣。不生不滅。不常不斷。不一非二。不來不去。非因非果也。理則二諦是教故。假生滅等是世諦。假不生假不滅是真諦。故具明中假義也。中論序大意云。聞不生不滅畢竟空。㉓便失二諦也。又四諦品云。諸法雖無生。而有二諦也。故知具含中假。而以中為正宗云云

① 義＋(攝)　② 二＝三　③ [之]－　④ [第一]－　⑤ 者＝有　⑥ [行]－　⑦ (二諦)＋也　⑧ 諦＋(為傍)　⑨ 不＝假　⑩ [滅]－　⑪ 說＝是　⑫ 以＝次*　⑬ 有＝方　⑭ (言)＋中　⑮ 方＝為　⑯ 性＋(生)　⑰ [是]－　⑱ 文云＝齊　⑲ 顯＝題　⑳ [者]－　㉑ [文]－　㉒ 文＝大　㉓ 便＝使

引二經意。正明因緣二諦。八不所含論二文亦爾。中道理在不疑。但含假意。今所引用而已

問。八不散出經論者。何經論耶　答。既云處❶處散出。即不能具出之。令且出管見所及而已

華嚴第十二勝林菩薩偈云。一切法不生。亦復無有滅。若能如是解。斯人觀如來文

又第八云一切慧菩薩偈一切法無生。一切法無滅。若能如是解。諸佛常現前文

法華經云。無有生死若退若出云云又云。不生不出。不動❷退云云

大論第五云。不生不滅不斷不常。不一不異。不去不來。因緣生法。滅諸戲論。佛能說是。我今當禮文

密嚴經下卷云。諸法不生滅。不斷亦不常。一異❸乃來出。如是悉無有文

　此經大唐池婆訶羅譯。非大師所覽

大般若四百七十二云第二分近未然。考大品不得之　菩薩摩訶薩行般若時。如實知一切從緣所生諸法。不生不滅。不斷不常。不一不異。不來不出。絕諸戲論。本性淡泊。能學如是三解脫門。亦能學從緣所生諸法文

　此文正同中論偈也。然非大師所覽

大集經九❹百。若觀諸法無生滅。是人即得眞實知云云

　裏書云

大集虛空藏分云。若菩薩入甚深因緣法。知逆順因緣法。善知出知離。知生知滅。知若知盡乃至知一切法無二以眼色二俱離故。乃至意法亦離。則入第一義。以世諦故。假名諸法。亦不執著眞諦世諦。是為菩薩入甚深法門云云

又云。菩薩作是念言。是諸緣生法。各無自性。無自性者。他不能生。所因亦無性。所緣亦無性。❺自性者則無他性。若法無自性。他性者則無生。無能生。是故一切法。皆無生無❻記。但以名字故假名。從因緣生而實無生。亦無斷無常。所以者何。若法有生❼性者。則常有滅。則是斷見。若無滅者。即❽是常見。離斷常。是故當知一切諸法。皆無有生。是為菩薩於十二因緣善得勝知方便離二邊諸見文

又云。善男子。云何菩薩入法界性門。見一切法平等性。若菩薩見諸法界。無處不至。無來無去。無生❾滅。無相無起。無戲無行已上裏書

心地觀經*曰。法身體遍諸眾生。萬德凝然性常住。不生不滅無去來。不一不異。非斷常文

❿佛地論第七云。或說八種。謂不生不滅。不斷不常。不一不異。不來不去。八遣相門。所顯眞如文

　已上二文亦非大師所覽

問。成論師或云。八不并是眞諦之中道。亦是眞諦。或云。初二不是眞諦中道。餘六不是俗諦中道云云今宗同之耶　答。不爾。玄云。今云八不具三種中道。即是二諦也云云

八不⓫一具三種中道。三中者。世諦中。眞諦中。合明中也。二諦是二⓬諦。一一具⓭中假二諦也

般若燈論。始卷者。就八不分眞諦世諦見之

問。付不來不出。何不云不來不去而云不出耶　答。玄云。義有所彙。⓮非止此八。則應有無量。不來則應對有不去。不出應對有不入。是互擧耳云云

又引論云。如⓯地從穴出。鳥來棲樹等。不見有如是等相云云若依此文。從外來從內出。亦即對也

又玄云。由出故去。⓰出即是去。由⓱人去來。入即是來云云若准此文。即應通用。故論疏云。去來品釋八不終云云大智論。又順中論。般若燈論牒此八不云不來不去云云准此⓲等文。雖通用。然出入來去。正應對耳

問。八不是佛所說。爾者。龍樹造中論時。即引經中八不⓳安論初歟。為當何耶　答。此有二義。一云論主自引經說。以安中論初。二云注論者安之。⓴就此更有三義。或注者引經八不安論初。或注論者。引無畏初八不安此論初。或引釋論八不。以安此論也

　此中後二㉑義。龍樹本引經。注者轉引之

八不義云。問。八不是佛㉒所說爾者。龍樹造中論時。引㉓經八不。安論初為非。答。不㉔可定判。或賓伽引經中安處。或可。龍樹引經中八不序無畏論初。故注論者。安中

❶〔處〕－㊪　❷（不）＋退㊪　❸乃＝及㊪　❹百＝云㊪　❺（無）＋自㊪　❻記＝起㊪　❼〔性〕－㊪　❽是＝有㊪　❾（無）＋滅㊪　❿甲本傍註曰順中論文般若燈論文　⓫一＋（一）㊪　⓬諦＋（假也，故於八不）㊪　⓭〔中〕－㊪　⓮〔非〕－㊪　⓯地＝蛇㊪　⓰〔出〕－㊪　⓱人去＝入故㊪　⓲〔等〕－㊪　⓳安＝二㊪　⓴就此＝此就㊪　㉑義＋（意）㊪　㉒所說爾者＝說者㊪　㉓經＋（中）㊪　㉔〔可〕－㊪

論序意初也。而應非是釋論中八不牽安處。大論中至難處。即指中論。爲正觀論。如正觀論中說。故知釋論中論(1)說。後造也。又亦可。青目於千年中出世。注中論或可引釋論中八不安處中論序意也　問。釋論中指正觀論者。何必是中論耶　答。(2)觀法品云。正觀論之稱。故知中論是正觀論也。故相傳云。中論是釋論之骨髓也文

賓伽者。具云賓羅伽。即青目也。故相傳云等者。何義證乎。配上多釋見之。中論在先。而言骨髓者。但是義要不論先後耳

問。見玄文。但云注者引經及論。不云論主自引經置此論始。何文(3)外浪加耶　答。一往見文。實如所言。然熟見之。其義炳然。所以(4)然者　問。爲兩關(5)定之。一云(6)去本龍樹造中論時。(7)則引經八不安歟。一云爲非　答云。不可定判云云　此所問二途。不可定之。不可定者。即有二義也。云或賓伽下付。注者引之義。論其本處有三義也

問。注論者。引無畏論八不非引釋論者。有何所以耶　答。釋論是中論後造故。不可引後論云也。故章云云云如上　難云。既是注論者引來也。設雖前論。何不引(8)後論哉。蓋是於論主。智論在後。若望(9)注智論亦是在前。何不引之耶與中論在釋論先義而難　之(10)況復設雖先論。指後論有何妨耶。如仁王般若指涅槃說也。又釋論云。如正觀論。何云指中論耶　答。中論本頌既在智論前。注者中本頌意。理可隨本頌旨故。從本亦不引後論也。此一往義也。何必盡理說乎。又仁王指涅槃者。初成道亦有涅槃經字義。全同雙林說見涅槃疏也　設指後經亦(11)先妨佛化無方。故或傳者爲略。故指餘處廣說(12)非佛語也。又依有前難第三釋來。云青目在後故引之

裏書云

所以知中論在智論前造者。智論指中論故。若先無中論。何虛指其說乎。菩薩造(13)論。只是隨緣。有何定規。未造之前。定有可造中論義耶。菩薩雖實知之。而隨緣不應作此說耳已上裏書

問。無畏論者何論耶　答。龍樹菩薩。百部大乘論之一也。論有十萬偈。即今論之廣也見十二門論疏并龍樹別傳也

問。若爾。應云中論無畏之心要。何云釋論骨髓耶　答。釋論別釋一部文。無畏應是大乘通論。若就通論者。望無畏十二門等論其廣略。若約正觀宗旨。得望智論以爲骨髓。各有其由也

大論十九云。中論中。亦說涅槃不異世間。世間不異涅槃。涅槃際(14)世間際。一際。無有異故云云

問。此文直指中論。然何引正觀文。而設劬勞乎。答云云

問。八不是中道也。爾者。於中道有幾種耶　答。中道出數量表。何定其數。故云不一不異云云　又云。不著不二法。以無一二故云云

三論玄云。既稱爲中。則非多非一云云

又汎論。中道有四種。一外道所明中道。二毘曇中道。三成實中道。四大乘中道出三論玄

外道說中者。(15)僧佉人(16)云。泥團非瓶非瓶即是中也。毘曇人釋中者。有事有理。事中者。無漏大王。不居邊地也。理中者。謂苦集之理。(17)不斷不常也

私云。對邊見也。正可在苦也。有義思(18)之。又新婆沙有中道之(19)文

成實中道者。有無品第二十三文云。離有離無。名聖中道文

大乘人明中者。如攝大乘師。明非安立諦不著生死。不住涅槃。名爲中道也。又中假師云。非有非無。名爲中。今正義以無住爲體中。此是合門。於無住法中。開出眞俗。爲用中。即是開門

用分眞俗故名(20)開也

問。付今無所得大乘意。明中道亦有多少等耶　答。中論玄云。隨義對緣。得說(21)多一。所言一中者。一道清淨。更無二道。一道者。即一中道也云云　八不義引華嚴云。一切無畏人。一道出生死云云　二諦義及重牒八不云。(22)若爲圓中

大乘正法一切皆實故也

又中論玄云。所言二中者。則約二諦辨中云云又是體中用中爲二也。又云。所言三中者。二諦中。及非眞非俗中文

又序疏云。但中有三。一者對斷常之偏明

(1)〔說〕－　(2)（中論）＋觀　(3)外＝殊　(4)〔然〕－　(5)定＝淀　(6)〔去本〕－　(7)則＝即即　(8)〔後〕－　(9)注＋（釋）　(10)況＝恐　(11)先＝無　(12)非＋（必）　(13)〔論〕－　(14)世＝也　(15)〔僧〕－　(16)云＝皆　(17)〔不斷〕－　(18)之＝文　(19)文＝也　(20)開＝門　(21)〔多〕－　(22)若＝名

中。此是對偏中。二者盡偏中。立於中名欲盡於偏病故。名盡偏中。又一意。[1]只爲偏病盡。得有於中也云云 又云。絕待中者。凡有二種。一[2]者待苦說樂。名小涅槃。絕此苦樂。乃名大樂。[3]此[4]絕猶是[5]對。二者涅槃。不可說其苦樂。强名爲樂乃稱大樂。方是絕[6]待。中義亦然取意略抄 中義亦然者。望偏說中。*令非偏非中方名中。此絕猶是待也。又非偏非中。不知[7]以何。顯之强名爲中。方[8]是眞絕待中也

絕待獨空異如前已抄之

中論玄云。所言四中者。謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中也。又云。成假中者。有無爲假。非有非無爲中。由非有非無故。說有無。如此之中。爲成於假。謂成假中也云云

前三如上三中也

論迹義云。然釋中有三種。一者對偏。二者對邪。三者實義。○雖復三義不妨一意。雖復一意。三義不去。所以然者。只由偏故所以邪。邪故所以不正。不正故不中。不中故所以不實。不實故所以是虛。[9]令不偏故。所以不邪[10]故所以正[11]正故所以中。中故所以實。實故所以不虛。○問。偏與邪。若爲異已下答也 無別論。偏故所以邪。邪故所以偏。有差別論。中論則對偏說中。百論對邪故說中云云

中論玄。引影師中論序云。寂此諸邊名。名之爲中云云 [12]偏同歟異歟 答。一意云。是同故不別出之。一意云是別。謂邊名對中。偏名形。圓二義中。前義爲勝

今案。中名唯是對邊之稱也。然更以二義相成之。謂正義實義也。論迹云。對邊者。直是中義也。對[13]邪正義也。實義者。對虛義也。然對邪爲正。對虛爲實。此之二義。幷離邊故。旣爲中義也。中論玄。依名釋[14]但義。擧實及正二義。其離偏曰中者。唯是釋成正義也或時三義別出。或時但擧二義 應有深義也。謂三義一意故。展轉相成。遂成中義。然三義不失。故別出三義也。而出二義。不擧離偏者。欲*以正實成中義故。謂正[15]爲中義者。離邪邊故。實爲中義者。離虛偏故。故不別擧中名也。已上略論四種中道。更有單中複中等

[16]又云。依名釋義者。中以實爲義。中以正爲義。中以實爲義者。如涅槃釋本有今無偈云。我昔本無中道實義。是故現在。有無量煩惱。叡師中論序云。以中爲名者。照其實也。○[17]此言正者。華嚴云。正法性遠離一切言語道。○此之正法。卽是中道。離偏曰中。對邪名正云云

言依名釋義者。四種釋義之中。初釋也

中論玄云。總論釋義。凡有四種。一依名釋義。二就理教釋義。三就互相釋義。四無方釋義[18]也

具可考之

二諦章中卷云。一隨名釋義。二因緣釋義。三顯道釋義。四無方釋義也

依名釋義。[19]現教釋義。互相釋義。無方釋義也 問。影師序云。寂此諸邊。此邊與對[20]偏。多種形勢。隨義廣論中道無量也

三論玄疏文義要第三終

三論玄疏文義要第四

私抄

五二智四種二智
二智於因果通局
般若名正翻有無
十對門二智又五時二智
實相般若境智
般若方便二道位別
[21]同中方便變名種智
二智斷惑有無又二憑中何斷
佛智斷惑
金剛心有惑無惑
初地中自開無礙解脫
大頓悟小頓悟
容入義本相如故
容入實不實時長短
有爲般若無爲般若
二[22]智惠相知
[23]竝觀義何位
攝智門一智二智三智四智乃至七十七智等
[24]正後二智今家用歟
圓鏡等四智古譯有
[25]轉法輪義生滅無生滅觀

[1]只＝亦(甲) [2]者＋(如涅槃經云有小涅槃有大涅槃小涅槃者)(甲) [3]此＋(之)(甲) [4]絕＋(待)(甲) [5]對＝待歟(甲) [6]待＋(樂)(甲) [7]以何＝何以(甲) [8]〔是〕－(甲) [9]令＝分(甲) [10](不邪)＋故(甲) [11]〔正〕－(甲) [12][16](偏同…中等)十六行字の(又云…對偏)十六行字(甲) [13]邪＋(者)(甲) [14]但義＝義但(甲) [15]爲＋(爲)(甲) [17]此＝所(甲) [18]也＋(文)(甲) [19]現＝理(甲) [20]偏＋(之 (甲) [21]同＝因(甲) [22]〔智〕－(甲) [23]竝＝普(甲) [24]〔正〕－(甲) [25]〔轉法輪義…得益〕十六字－(甲)

初轉法輪得益

初轉法輪時五比丘俱得初果歟（一人五人相違）

三轉法輪於大千（大小乘中何樂①勸證）自轉②他轉

智所生者何處

二乘人空不著

辟支佛智從遠離生（緣覺果人界內週心緣覺種類華嚴說說法益人二乘同果中乘斷智無經說等）

二智義

問。依二諦境發生二智云云 爾者二智者何

答。二智者權智實智也（此二③亦名般若方便。又此二在因名二慧。在果名二智也。權智照俗諦。實智照眞諦矣）

玄二智義云。然昔在江南。著法華玄論。已略明二智。但此義既爲衆聖觀心法身父母。必須精究。故重論之。此義若通則方等衆經。不待言而自顯云云

此義專依淨名經而作。故玄引淨名文云。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父云云 此文與淨名玄宗旨卷大同也

法華玄第一云。餘流④道禹川疏記零落⑤同于講次略撰所聞目爲評解云云（評解者。即法華玄論矣。指二智義。於法華玄者。彼文可尋之）

問。第四卷云⑥今明此經要具四種二智云云 一者三⑦一二智（識三乘是權。一乘爲實）。二空有二智。三動靜二智。四常無常二智。此文前後廣辨二智義也

問。權實二智。局在果位歟。爲⑧當通因果歟

答。正在果位。通言之者。寬通因果也

玄云。慧名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地云云 又云。次翻爲智。凡有三義。一者慧名既劣。智則爲勝。⑨今欲⑩稱歎波若名爲智。二者欲顯其名語便。如云智度。若言慧度。則言不便也。三者欲明智即是慧⑪名異體同。故隨舉其一云云

智與度者。即五音相通。故言便也。更約空有分二名。約因果別之。然今總通空有因果俱名智也

問。於般若名言。無正翻名可云耶 答。正翻智慧也

問。釋論七十一卷云。波若定實相。甚深極重。智慧輕薄。故不能稱於波若云云⑫（招提用此文。說般若正翻義也）夫般若具有智慧。遠離。明度。清淨之五義。不可正以智慧翻之耶 答

玄云。今謂不然。釋論乃明不可稱義。非不可翻也云云 又云。所言定者。定是契會之名。夫萬化非無宗。而宗之者無相。虛宗非無契。而契之無心。故聖人以無心之妙慧契無相之虛宗。則內外並⑬冥。緣智俱寂。智慧是智照之名。豈能稱絕觀波若云云

⑭又云。則應云智慧⑮體深重。智慧名輕薄云云

問。若爾何名智慧耶 答。玄云。不知何以目之強名智慧。雖立智慧之名。實不稱般若之體云云

十對門

問。般若方便二道云何分別乎 答。略有十對⑯云云

二智⑰云。一者直照空有名爲般若。行空不證。涉有無著。故名方便。此之照巧更無二體。雖巧而照。故名爲實。雖照而巧。故名方便云云 問。爾者空有二⑱境。俱得稱眞耶

答。玄云。能照之智。皆名實智。所照之境。同稱實境云云 問。既有眞俗。云何⑲皆實境耶

答。玄答云。是如實智境。故名實境。從智受名。又實是眞俗。非妄稱之當體名實云云

二智義云。二者照空爲實。涉有爲方便。如釋論云。般若將入畢竟空。方便將出畢竟空。○雖復照空。即能涉有。此用既巧名爲方便云云

問。若爾雖復照有。即能鑒空。此用亦巧。應是方便乎 答。玄答云。此照雖巧。⑳但實智爲體。故隱其巧名。與其實體稱也云云

二智義云。三者以內靜鑒爲實。外反動爲權 問。此義與前何異 答。此明若照㉑若巧。靜鑒之義。若名爲實。以外反動故。名爲權云云

又云。四者波若爲實。五度爲方便。所以然者。波若爲空解。空解故名實。五度爲有行。有行故名權云云

問。此與前何異耶 答。玄云。前照空照有。皆是智慧。故以二解分權實。今約解行。以開二門。空解爲實。有行爲權。與上異也云云

又云。五者照空爲實。知空亦空。即能不證空。故名爲權。初觀心㉒未妙故。但能照空。既轉精巧。即知空亦空。既知空亦空。而不壞假名。即能涉有。始終論之。猶是一慧。約㉓巧未巧。故分權實云云

問。此與第二門何異耶 答。但知空而涉

①勸＝勤　②他＝化　③亦＝且　④道＝遁　⑤同于＝因千　⑥今＝云　⑦一二智＝二者　⑧當＝常　⑨今＝勝　⑩稱＝秤　⑪〔名〕－　⑫自招提至翻義也十二字作本文　⑬冥＝宜　⑭〔又〕－　⑮體＝軒　⑯〔云云〕－　⑰云＋（釋名門）　⑱原本注曰境下論有應字　⑲皆＋（名）　⑳但＝俱　㉑〔若〕－　㉒未＝中　㉓〔巧〕－

有。此知空亦空而能涉有故為異也
又六者知苦無常故名為實。而不取滅。名為方便云云　問。此與前何異耶　答。前門空有相對以明。此❶中實知過患而不欲滅。安身所疾。故為異也
又云。七者直知身病非故非新。故名為實。而不厭離稱為方便。此但就有一門。分權實❷云云
又云。八者淨名託跡毘耶。不疾之身為實。現病之❸迹為權。此據麁實之義。以明權實也云云
又云。九者以上照空有二為方便。照非空有不二為實。非空非有。即❹是實諦。照一實諦。故名為實❺文
又云。十者空有為二。非空有為不二。照二與不二皆名方便。照非二非不二名實。淨名杜言。釋迦掩室。乃名為實。權實多門。略開此之十對。即一❻途次第。並有經論可隨文用之云云
法華玄第一云明華嚴法華同異文　六者華嚴但明一乘實惠。法華具三一權實二惠。故開方便門。示真實相　問。若爾華嚴應無二惠　答。照一乘為實惠。鑒三乘為權惠。華嚴教門。但明一乘。故唯有實惠。就一❼乘自開二惠。或約動靜雙用。或就空有二行。亦得具二惠也云云
問。華嚴經意。傍開方便。何唯有實耶
答。即以傍正可通之

伍時二智事

玄二智云同異門　問。凡有五時二智。一照事中之法為權。鑒四諦之理為實。謂三藏❽教二智也。二照真空為實。鑒俗有為權。此大品教二智也。三知病識藥為權。應病授藥為實。淨名經二智也。四照一乘為實。鑒三乘為權。法華二智也。五照常住為實。鑒無常為權。涅槃二智也　答。五❾時說。四宗之論。乖文傷義。古已詳之。今當略說。〇云云
又云。諸大乘經。通為顯道。道既無二。教豈異哉。但入有多門。故諸部差別。雖一經之內具含五種。而明❿義傍正不同。三藏一教。唯明事理權實。未辨餘門二智。大品以空有為正。餘義為傍。法華三一為端。餘皆況辨。涅槃以常無常為正。餘悉兼明云云
⓫統略上卷初云。波若正教⓬直往菩薩。法華正教迴小入大之人〇但二惠不同。略明五異。一者因果不同 波若以因為宗。法華以果為宗。 二前後為異 大品前明二實惠。後辨方便。法花前開方便。後辨真實。 三深淺差別 釋文無之 四空有義異 波若照空為實。照有為權。法華照佛子空有為實。照二乘空有為權 五有境無境不同 波若⓭有真俗⓮俗二境。空有二惠。⓯法華實智有境。權智無境⓰云云
問。法華權實二智。俱有境耶　答。實智有境。權智無境　⓱問。而諸草木名有差別云云權智前何無方便二乘耶　⓲答。統略云。權智無境。以無二乘究竟果文　若細尋之。非無方便二乘之法。但約破二明一無有二乘究竟⓳果。故且⓴云無境也
問。法華經意。明果德二惠。爾以何文㉑證。此義耶　答。統略上云。唯此一事實。餘二則非真。照此㉒佛乘之實。名為實惠。能起權用目為權智。故云佛力無所畏。㉓乃佛諸餘法。佛力無畏。謂佛實智。及佛諸餘法。即權智也。故智是果中二智也云云　方便品疏*云。佛力無所畏此明佛實智及佛諸餘法謂佛權智。以權智唯為化他故。名餘法餘者他也　問。以及佛諸餘法文。何云權智耶。凡佛德無量也。上且舉㉔力無畏及解脫三昧等。未盡舉衆德。故為攝諸餘。㉕無種智　答。波若名惠。

❶中＝義㊥　❷云云＝乎㊥　❸迹＝返㊥　❹原本注曰是下論有一字　❺〔文〕－㊥　❻途＝逆㊥　❼原本注曰乘下論有中字　❽教＋(之)㊥　❾原本注曰時下論有之字　❿義＝一㊥　⓫統＝縁㊥　⓬〔直〕－㊥　⓭〔有〕－㊥　⓮〔俗〕－㊥　⓯法＋(云云若)㊥　⓰〔云云〕－㊥　⓱問＝同㊥　⓲〔答統…文〕十六字－㊥　⓳果＝子㊥　⓴云＝可㊥*　㉑證＋(立)カ㊥　㉒原本注曰佛下統略有果字　㉓乃＝及㊥　㉔力＝信㊥　㉕無＋(故功德故云餘法所謂福定惠二門未諸戒行德如是法共類幾乎而何云權智哉況力無畏中可具權實二智謂力是自德無畏化他德也化他德中權智何關哉又處非處智力中二智俱可具之何以力無畏偏云實智以餘法為權智乎，答云力無所畏智惠既關所說三昧文更舉餘功德功德智惠二門專周兩更云餘法故智上俱舉自證實智下更說化他權智云也(釋譬喻偈及佛餘法文亦同之)問實相般若唯是境賦本

得是智耶，答有說實相是境名而名般若是因中說果有說令理圓通心慮識滅煩惱清淨此無為波若即是實相　二智正義云有五句文一者因中說果如名實相為波若二果中說因如說波若為實相三當因說因實相非波若四當果說果波若非實相五非因果故論釋實相文云因又是一邊果是一邊離此二邊名為中道緣是一邊觀是一邊離此二邊名為中道故知實相未曾因果亦境智而隨緣並義有上四句不同衆師不應況引變文以通因旨也文　此約境智辨中道故即得非境非智亦即得言亦境亦智也然考正意若論中道非境非智若論假名實相與波若是別應熟思之　問般若方便二道約位何判耶，答云云　二智義引論文云六地名波若至七地波若清淨變名方便六地之時波若體強方便用弱以體強故勉於靜觀故觀空不著以用弱故未能即空涉有於有無滯至於十地則體用俱打既能觀空不染即能涉有無著故名等定惠地則波若用巧故云變云變即從八地已上二惠俱巧若至佛地則兩惠同變實惠則變名薩波若謂一切智方便惠變名一切種智也文又云什公云薩婆若即是老波若云云　問仁王般若云菩覺菩薩四天王雙照二諦平等道云云既於初地得二諦並觀何言六地滯於有無耶，答菩薩實從初心道貫雙流二惠常並然明無差別差別故作此判耳故初地望地前為皆然望七地猶未並也此約強弱且言未並實非無並耳　問因中波若至佛果位變名薩波若者因中方便亦變名種智耶，答爾也玄二智義云論云因中名波若既變名薩波若因中方便理數變名一切種智二惠變為二智故不待言問論云波若變為薩波若何處云方便變名一切)㊥

是照境之名。果地一切智。亦從照境為稱。二名相主。故云因名波若。果名一切智。方便就用為❶因。一切種智。從境立名。❷而義不同。故經論不云方便變為一切種智。然方便雖不從境立名。而體實照有。故變名種智。雖復無文。理數應爾。又因中名❸種實二惠。果名權實兩智亦得。卽是❹論文云云

有古人釋法華遊意云。一切種智有二種。一者通一切種智。謂因中波若。至果變名薩波若。❺二者別一切種智。謂照有名種智。照空名一切智也云云今謂。波若變名薩波若。卽照眞諦之一切智也

大論第十八云。是般若波羅蜜在佛中變名為一切種智。〇已到彼岸。故名一切種智❻云云　古人意叶此文。此文以實智名一切種智也

二智斷惑事

問。菩薩修二惠斷煩惱耶　答。實不斷惑也云云

問。小乘聖者。猶能斷惑。況菩薩大人❼何斷惑耶

答。菩薩悟煩惱本自不生。今亦不滅。故無斷惑義也。若論因緣假❽名義。亦有解惑。而有斷義也

二智義云。此經云。佛為增上慢人說斷煩惱。實不斷也云云

❾量功德故云餘法。所謂上擧定惠二門。未說戒行德。如是法其類幾乎。而何云權智哉。況力無畏中。可具權實二智。謂力是自德。無畏化他德也。化他德中。權智何闕哉。又處非處智力中。二智俱可具之。何以力無畏偏故云實智。以餘法為權智乎　答。云力無所畏。智慧既顯。解脫三昧文。更擧餘功德。功德智慧二門事周。而更云餘法故。智上但擧自證實智　下更說化他權智云也

釋譬喻偈及佛餘法文亦何之

問。實相般若。唯是境歟。亦得是智耶　答。有說。實相是境名。而名般若。是因中說果。有說。會理圓通心意識。滅煩惱清淨。此無為波若。卽是實相

二智正義云。有五句文。一者因中說果。如名實相為波若。二果中說因。如說波若為實相。三當因說因。實相非波若。四當果說果。波若非實相。五非因非果。故論釋實相文云。因是一邊。果是一邊。離此二邊。名為中道。緣❿統是一邊。觀是一邊。離此二邊。名為中道。故知實相未曾因果。亦非境智。而隨緣逐義。有上四句不同。衆師不應況引隻文。以通圓旨也文此約境智。辨中道故。卽得非境非智亦卽得言亦境亦智也。然考正意。若論中道非境非智。若論假名實相與波若是別。應熟思之

問。般若方便二道。約位何判耶　答云云

二智義引論文云。六地名波若。至七地波若清淨。變名方便。六地之時。波若體強。方便用弱。以體強故。妙於靜觀。故觀空不著。以用弱故。未能卽空涉有。於有無滯。至於十地。則體用俱等。既能觀空不染。卽能涉有無著。故名等定惠⓫智。則波若用巧故云變。卽從八地已上。二惠俱巧。若至佛地。則兩惠同變。實惠則變名薩波若。謂一切智。方便惠變名一切種知也文又云。故什公云。薩波若卽是老波若云云

問。仁王般若云。善覺菩薩。四天王雙照二諦平等道云云　既於初地。得二諦竝觀。何言六地滯於有無耶　答。菩薩實從初心。道貫雙流。二惠常竝然。明無差⓬別。差別故。作此判耳。故初地望地前為竝然。望七地猶未竝也。此約強弱。且言未竝。實非無弁耳

問。因中波若。至佛果位。變名薩波若者。因中方便。亦變名種智耶　答。爾也

玄二智義云。論云。因中名波若。既變名薩波若。因中方便理數。變名一切種智。二惠變為二智。故不得言　問。論云。波若變為薩波若。何處云方便變名一切

又云。如其實有。卽不可斷。〇如其無惑。竟何⓭取斷。乃至以是⓮推之。卽無所斷。是以不應言智斷惑　問。若爾應無有斷。何故經云一念相應惠斷煩惱習耶　答。如上推之。卽畢竟無斷。如此了悟。卽是斷也。所以然者。於一切處。求解惑無從。卽心無所依。心無所依。卽衆果清淨。故名為斷也文

法華信解品疏云。菩薩了惑本自不生。今亦無滅。名無生滅觀。故無能除非所除非除⓯表人也云云

涅槃義云。今求煩惱本自不生。今亦無滅若

❶因＝且㊥，因＝目ヵ㊥　❷而＝兩㊥　❸種＝權㊥　❹論＝其ィ㊥　❺[二]－㊥　❻云云＝文㊥　❼何＋(不)㊥　❽名＋(之)㊥　❾[量功德…方便變名一切]五十一行－㊥　❿[統]－ヵ㊥　⓫原本註曰智論作地地下論有等定慧三字　⓬別＋(無)ヵ㊥　⓭取＝所㊥　⓮推＝權㊥　⓯表＝番㊥

能如是知。前念爲無礙。後念爲解脫。故能斷惑文
問。般若方便二惠之中。何能斷煩惱耶　答。云云
二智義云。舊云波若是空惠故斷。方便照有卽不斷也。今明。有所得空有二惠。俱不能斷。無所得空有。俱能斷也。❶但不二而❷二。開二惠不同。方便實惠。卽不斷而斷。實惠方便。斷而不斷云云
意云。二惠不*二故。俱能斷惑。若約不二而二。卽唯實惠斷❸惑
又云　問。爲中伏假斷。爲假伏中斷　答。適緣取悟。無有❹定也。自❺有中伏假斷。如求性有無不可得故。名非有非無。目之爲❻中。此*但伏性有無。猶未斷也。次明假有假無。卽性有無始斷。❼所以然者。識假有假無。卽❽智畢竟無有定性有無。故名假斷也。次明假伏中斷者。對性有無。說❾假有無以伏性有無。故云假伏。次明悟假有不有。假無❿不無。非有非無。名爲中道。前性有無。始得永斷。故名假伏中斷也。⓫問亦假伏假斷。⓬中伏中斷。以不答亦有此義云云
今考此意。若從假入中。卽假伏中斷。若從中出假。卽中伏假斷。若假觀相續。先伏後斷中道亦爾　問。上云不二而二。開二惠。卽實惠能斷惑。方便卽不斷。爾者所言中與假者。卽二惠歟
答。假有假無。通是有也。非有非無。通是無也。故知假名方便知中名實惠也　問。若爾。二惠俱斷惑。何上⓭只云實惠斷惑耶
答。考實二惠俱斷⓮斷義一故。名不二門故。云無所得空有。俱能斷也。而且爲開二惠明斷不斷。故云實惠斷。方便不斷也　問。何故開二惠。明斷不斷時。但云實惠斷耶
答。玄答此問云。有所依著。是諸煩惱根。諸法實相。是無著之本。由實相無所依故。生波若。波若卽無所著故。衆惑淸淨故名斷也文
又云。二是假名不二爲中道。中道卽是實相。故名實法。迷因緣假名二諦。稱爲假惑。迷不二實相。目實惑也。二定二故。名迷假。不二定不二。稱爲迷實。又二不二皆名爲假。非二不二。方爲實。迷此假實。名假實惑也文
考此文意。有所得五句皆迷。無所得五句皆是正觀
問。以假斷假名惑。以中斷實法惑耶　答。今⓯推云以二定二名爲迷假。以不二中道觀斷之。不二定不二。名爲迷實。以觀假名二而斷之。亦以不二之二。斷定二。以二之不二。斷定不二。此卽或以假斷迷假。以中斷迷實。亦復以假斷迷實。以中斷迷假。其義竝得之
問。以佛⓰果智慧。斷惑義有耶　答。亦有斷義云云
二智義答此問云。此義舊有二師。或言金剛心斷。是波若斷。或言佛智所斷。卽薩波若斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中行。無一切暗⓱評此文意。無礙解脫。俱有斷不斷義。若一念正觀⓲惑不現前。卽無礙正斷。解脫出居累外。故解脫不斷。故云佛在解脫道中行。無一切⓳暗也。若言解脫⓴續於無礙。鎭前無惑之處。遮未來惑不得*續生。卽有遮斷。故亦名斷。無礙正斷故。得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑。得言不盡。故盡與不盡二說不違云云
意云。若約正斷。在無礙道。若㉑約遮斷。在解脫也　問。其正斷云遮斷云意何　答。無礙道現前時。闇障不起。名爲正斷。而未遮後念還生。至解脫道。方能決定。遮抑不起。名爲遮斷也　難云。若爾。無礙但是伏道。如小乘說方便道中。見惑不起也。其小乘無礙道。正遮未來惑不起。解脫但在累外與離繫得俱生。今大乘斷惑。解脫初念。與小乘無礙道同耶　答。設許大小乘義不同。何咎耶　難云。若爾何故二智義。明初地中。自開無礙解脫義。云大小乘義。乃優劣懸殊。如來制立。大格相似。小乘卽七方便㉒伏。苦忍斷之。大乘三十心伏。初地斷也。初地中。自開無礙解脫。無礙正斷。解脫遮斷。如上釋也云云豈以無礙正斷同小乘伏斷耶　答。實不可以無礙正斷。同於伏斷也　難云。若爾如何異耶　答。方便伏道者。但可不令現前。未能永拔。無礙正欲拔之。而未已拔。解脫已拔竟。由此道理。小乘言無礙

❶但＝俱(甲)*　❷〔二〕－(甲)*　❸惑＋(也)(甲)　❹(無)＋定(甲)　❺〔有〕－(甲)　❻〔中〕－(甲)　❼所以＝取次(甲)　❽原本註曰智論作知　❾〔假〕－(甲)　❿〔不無〕－(甲)　⓫原本註曰問下論有得字　⓬〔中伏〕－(甲)　⓭只云＝品品(甲)　⓮(感)＋斷(甲)　⓯推＝椎(甲)　⓰果＝子(甲)　⓱評＝許(甲)　⓲惑＝感(甲)　⓳(無)＋暗(甲)　⓴續＝識(甲)*　㉑約＝論(甲)　㉒伏＋(伏)(甲)

道與惑得俱。此時猶有惑可起義。故說爲有得。而大乘但云未有遮未來惑。解脫道時。無惑得故。於大乘義說名遮斷也。若約無礙道功能。遮後念義。但云解脫在果外。不斷煩惱。若以鎭無惑處名遮斷。亦有斷義(更思之)寶窟文如次下

問。佛智斷惑義。有何文證耶　答。勝鬘經云。無明住地其力最大。唯如來菩提智之所能斷(云云)正文多見之

寶窟中云。實是金剛斷。而言佛菩提智斷者。毘婆沙第三十六卷。明雙道斷惑。具有此釋。謂忍能斷。忍屬於智。故云智斷(云云)

裏書云

有①人引大品菩薩在無礙道中行文。金剛心斷。佛智不斷。有人用勝鬘無明住地佛菩薩智所斷文。成無礙道伏。佛果斷之義也。大師約遮斷釋勝鬘文也　今難云。勝鬘經云。無明住地。二乘智所不能斷。唯佛菩提智斷(云云)此則大小相對。如法華云無有二乘。唯一佛乘。此經亦爾。爲顯佛乘所有智慧能斷無明故。云如來菩提智斷。何的解脫智慧耶。但可總相言耶　答。若爾但應云佛道。何云菩提智耶。菩提之名。正在果位也

統略下卷。引地持云。一者惑障。障二乘解脫。二②者智障。障一切智(文)可以此文推之(已上裏書)

問。金剛心位有妄相生滅心耶　答。(云云)問。若有者。但望③未有遮斷。名煩惱未盡。故知。現在無妄④想也。若言金剛現無妄想者。何得云無常現無妄心生滅起盡故耶

答。此義甚難(今案。以第六識智。正爲金剛心體。其第七識。是無解識。即無明住地也。可思之)

寶窟中云。佛智斷與不斷。自古⑤爰今。凡有兩釋。〇今所明者。檢衆經論。以金剛心斷。而此文云。⑥果斷者。諮佛果解脫道起證故。名斷耳。又無明常相續。金剛心斷其前念。佛果起。鎭惑無處。而遮後念種類不生。故名爲斷(文)

無明住地。本來常相續。金剛心時。⑦類其前念。則知。此時無明不續起也

問。金剛心爲無礙。以佛智爲解脫者。亦可云地前爲無礙。初地爲解脫耶　答。於初地中。自開無礙解脫也

二智⑧義。答此問云。有人云。亦得如此。小乘即苦忍之前。習行未久。但伏非斷。大乘地前修行積時。是⑨故能斷也。今謂不然。大小乘義。乃優劣懸殊。如來制立。大格相⑩以。小乘即七方便伏。苦忍斷之。大乘三十心伏。初地斷也。初地中自開無礙解脫。無礙正斷。解脫遮斷。如上釋也(文)

若依淨影。解行終心爲無礙。初地⑪初心。爲解脫。於初地中。漸漸勝進。前念爲無礙。後念爲解脫。金剛及佛智。⑫各一念爲無礙解脫。以十地是漸得清淨。佛果頓得清淨故也。今有人義即當淨影釋也

大頓悟小頓悟事

問。地前伏惑。初地方⑬便斷(文)爾何釋論云初地時未捨結。七地方斷乎　答。(云云)

二智義。答此問云。衆師不同。生公用大頓悟義。唯佛斷惑。爾前未斷。故佛名⑭爲覺。爾前未覺。瑤師用小頓悟義。七地方斷。引向文證⑮之。今明皆無所妨。大經云。唯佛名眼見佛性。十地已還。皆稱聞見。即唯佛斷。爾前不斷也。初地已來。但斷麁累。未除細惑。故云不斷。七地除細。故言斷耳。故各有其義。不應偏執(文)

仁王般若下卷云。從習忍⑯至頂三昧。皆名爲伏。唯佛⑰顧解(云云)此文契大頓悟義也。無量義經云。生死煩惱。一時斷壞。昇於菩薩第七之地者。當小頓悟義也。前第五第六等功德。云雖具煩惱。而成大功德也。然今家釋。并約別義。不同古說也

容入義

問。淨名室內容高廣座。爾者。⑱其室爲如本方丈。爲當何　答。(云云)

問。若如本是方丈者。文云其室廣博。若令廣博者。是轉變。何云不思議。又文云本相如故耶　答。(云云)

淨名玄第三云。今明室⑲有內外。自內⑳而觀故。其室廣博。自外而觀即本相如故。是以二文不相違也。〇淨名既能令外不增。亦能令內不廣。何以知之。世之小術。遂能令釋鏡入於㉑寸瓶。瓶不增鏡不減。而容入宛然。況諸佛菩薩㉒令遂。今室內廣者。凡有二義(一者符實故㉓今室廣。二者大小與內外。二不思議也云云)

①原本傍註曰此裏書在下寶窟之下　②者＝智㊥　③未＝來㊥　④想＝相㊥　⑤原本註曰爰寶窟作及　⑥(佛)＋果㊥　⑦類＝斷㊥　⑧義＋(云)㊥　⑨故＝時㊥　⑩以＝似㊥　⑪〔初〕－㊥　⑫各＝名㊥　⑬〔便〕－㊥　⑭〔爲〕－㊥　⑮之＝文㊥　⑯〔至〕－㊥　⑰顧＝頓㊥　⑱〔其〕－㊥　⑲有＝者㊥　⑳〔而〕－㊥　㉑寸＝十㊥　㉒令遂＝今遂令㊥　㉓今＝令㊥

問。有人意觀室容座。故云室廣。若直觀室本相如。[1]故。大師不許之。爾者何破耶　答。云云

又云。若見室大於座。云何復言本相如故。若本相如故。卽見室猶方丈。云何復見容於大座。此卽事相不成。於巧義不[2]定云云

問。此難不可爾。本相如故。而見容於大座。此卽不思議事成。何[3]云事相不成耶　答。此實難思(且云。唯見室容座。卽唯廣博室內。何時如故耶。破意如此)

又云。今詳經文意者。三萬諸座。並來入室。舉衆皆見其室廣博。非復猶見方丈。但觀外形本相如故。可用前通。廢於後釋文

後釋者。有人釋也。私意云。方丈者。總顯室小。非的方丈也

問。小能容大者。實能容歟　答。此有三義云云

名玄三云。大小容入。凡有三師。一云。大實不入小。二釋云。大實入小(若不容者。諸佛菩薩卽無神通也)第三釋云。具有二義。今明。第三宜可用之。

*但此經正明容入。非[4]有容入也云云

又云。問巨細殊形。復無增減。云何得相容。南方舊云。既稱不可思議。唯聖境界。二乘不測。凡豈有解耶。置而不釋。今請問之巨細容入者。蓋是不思議之跡耳。六度四等。權實兩智。不二法門。謂不思議之本。本迹雖殊。不思議一。而既能解不思議本。云何不達其迹耶等云云(更有他師釋。并正義大同。下[5]破意耳)　維摩疏第四云(不思議解脫菩薩。以須彌入芥子)。有人言。大實不入小。但以神力令物見入。有人言。大實入小故使物見。今謂具有二義。○適緣所宜　問。小大既不增減。云何容入　[6]答。有人言。既稱不可思議。故高推聖境。無以釋之。有人言。大無大相。故大能入小。小無小相。故[7]小能容大。今謂二釋並皆不然。若無大小相。何所容入小大。若定性不容亦有定性(乃至)　今言容入者。以因緣假名容入故。大稱小大。大得入小。小是大小。故小能容[8]大　問。小既不增云何容大也　答。如一寸之鏡懸在於壁。而照見天下之物。天下[9]之物宛然現鏡內。而物不減。鏡亦不增也云云

此文有三節。初[10]直明實入不入。次有問答明相容所由。後問答明[11]相容之相狀也。言大稱小大者。謂大不自大。由小故大也。由小故大稱為小之大也。[12]小是大小。准此可知之

新羅問答。出諸師說之中。初出嘉祥義[13]云。大小因緣。故小能容大云云

法華義疏二云　問。實六十小劫。云何能令如食頃耶　答。若長定長。不可促長令短。短若定短。不可延之[14]便長。以長短無有定性。因短故長。長名短長。由長故短。短名長短。○不二則長短無礙。如一夕之眠夢經百年之事。注經云。維摩能申七日以為一劫。促一劫以為七日(此間又[15]作神通之釋[16]而此中無用故略之)故長短無定。若依唯識者長短以心為體。如世有稱意人共語者。不覺夜長等也文

四論玄二智義云。古舊難云。若須彌入芥子。為雀吞此[17]芥子。為應食須彌。若共不食。信非實入芥子中也。舊說不同。一云。神力[18]令見。其實不入。一云。實入而神力故。名不可思議。又開善寺論師。釋延促劫數問難云。若實延七日為一劫者。此人經一劫不見其宗親哉　答。若神力。則山實入芥子。若業行山相如本。延促時亦爾。地攝兩論師云。大無大相小無小相。故小能容大。攝論師宗法師云。分別性入解也。依他性有法體。故如假相觀人。實無所入。又云。此是上地菩薩不思議事。下位不能度量也。難。若爾因果道理解惑相斷。金剛後成佛。亦是甚深事何得漫分別耶。又攝論師云。唯識義。大能入小云云　今一家意。大是小大。小是大小。既是因緣。大小何意不能相容。小大又大小。無礙故不失大小也。如色卽是空。空卽是色。而不相失也(取意略抄)

新羅問答云。唯識宗云。大小種子。同在一處。故能相容云云

維摩疏又云。或有衆生樂久住世。可度者。菩薩卽演七日以為一劫。令彼衆生謂之一劫(以上經文)如人一夕之夢見百年受樂。而一夕不長。百年不短云云

淨名玄五云。○若[19]云淨名辨不思議巨細容入。復為深者。波若明[20]指障風力。毛孿大千。豈不明耶。又波若漚和。不思議之本也。借座請飯。不思議之跡也云云

又三云。若明大小之體。及容入之用。此是俗境。若[21]以權智運令容入。則是權智用也云云

[1]故＋(文)甲　[2]定＝足甲　[3]云＝之甲　[4]有＝不甲　[5]破＝跡甲　[6]答＋(云)甲　[7]〔小〕－甲　[8]大＝入イ甲　[9]〔之物〕－甲　[10]直＝眞甲　[11]〔相〕－甲　[12]小＋(小)甲　[13]云＝之甲　[14]便＝使甲　[15]作＝非甲　[16]〔而〕－甲　[17]〔芥〕－甲　[18]令＝今甲　[19]〔云〕－甲　[20]指＝損甲　[21]〔以〕－甲

華玄九明三世無礙義云。乃至一劫攝一切❶劫。一切*劫攝一劫。以有因緣無礙故。得如此也。若❷有定性。可猶能爾云云

又云。以法無定性故。菩薩得諸法實相。所以能如此也云云（釋華嚴一念無量劫之文）

二諦上云。只就有中。一切法無礙。如華嚴所辨三世無礙。淨穢長短佛刹無礙。通使諸法無礙。良由諸法無礙❸故云云

又云。以諸法自❹無礙故。菩薩得無礙觀。❺得無礙通。得無礙辨也云云

大論三十云。復次菩薩○以智慧力故。能轉一切諸法。所謂小能作大。大能作小。能以千萬劫爲一日。❻又能以一日。爲千萬劫。是菩薩世間之主。所❼能自在。何願不滿如此。毘摩詰經所說。以七夜爲劫壽云云

又五十云。佛有無礙解脫。菩薩有不可思議三昧。❽能令多時作少時。小時作多時。亦能以大色入小。小色作大。又如六十小劫說法華經。人謂從旦至食　問曰。色有形❾行可見。時無形但有名。云何得以近爲遠。以遠爲近　答曰。以是故。說以不可思議神通力。如入夢中。夢有所見。自以爲覺。夢中復夢。如是展轉。故是一夜（文無礙解脫者。佛眼無障礙也）

有爲般若無爲般若事

問。就觀照般若。有爲無爲別。爾者。何名有爲般若。何名無爲般若耶　答。因位般若。是有爲般若。果位般若。是無爲般若也　問。初地以上菩薩。悟無生之眞理。得無生正觀。成法性身。所有智慧。何云有爲無常法耶　答。障果未盡。惠解猶在生滅之分齊故也

問。以佛果智慧。何云無爲般若耶。夫依實相境。發生般若之解。❿既是因緣生法。何⓫非有爲法耶　答

玄二智義云。○無爲波若有二種。一者以實相境。名無爲波若。所生觀智。名有爲波若。二者以佛果法身。名無爲般若。菩薩因惠。名有爲波若。大品經。正明境智爲無爲義。傍明因果爲無爲也。是以論云。⓬欲得有爲波若。當學無爲波若。此明欲得觀智。當學實相境。若言欲得於因。當學果者。於義不便也。又云。實相能生波若。正是以境生智。若⓭言以果生因義。名不便也云云

問。其云傍正意如何　答

又問。所引文云。實相能生波若者。實如所言。實相境能生觀照智也。然不見爲無爲義。如何以此證境智爲無爲耶　答。學無爲波若。得有爲波若。故有爲無爲言明也。而學境得智云也

一義云。次文唯證境智爲正歟

又云。如來二智。則是無爲。菩薩二道。猶是有爲云云　二道者波若方便二道也

又云。涅槃盛明果德。故因位以來。皆是無常。如來法身。始是常位云云

又云　問。⓮北土論師云。初地已上。卽有常住。法身亦卽有常。智是事云何　答。須詳此⓯意。說。若以能證之智。爲法身常者。是事不然。釋論云。在菩薩心。名波若。在佛心。變名薩波若。若是常者。則無明昧。不應有改變也。又涅槃經云。此常法攝。是如來長壽品。凡簡三法常義。一外道。二者小乘。三者菩薩。竝無常住故。以佛性常爲法身者。此猶是⓰論江南舊宗。非⓱北方異說也云云

寶窟下卷云。佛解脫道起。此是常智起。常智起。卽是常身起。常身起故。無常身⓲謝云云

名玄四云。○三者。實相常無爲般若。文⓳學是有爲般若。觀照亦爲無爲。菩薩果猶未謝。⓴則爲。佛則無㉑感無不淨。無復生滅。故是無爲般若　問。何故有煩惱。卽有生滅耶　答。以有煩惱。不得了悟㉒本自無生。故有生滅。若無煩惱。卽悟觀心本自無生。卽是無爲。不言轉有爲般若故成無爲也云云

又云。今明未得菩提。則無爲成有爲。若得菩提。則有爲成無爲。豈離有爲。別有無爲云云

又云。地論人眞修般若。則本自有之。㉓緣修般若。則修習始起。性淨涅槃。方便涅槃亦爾。此猶是舊本始之義云云

問。眞修緣修者。其義如何　答。則與性淨方便淨同。但㉔又中別擧之者。上明般若。下明涅槃。又名義異。故爲顯異門。兩度擧之而已　問。若爾其㉕緣修者。卽淨影之所明。六七識中。緣照無漏歟　答。難知。然且思之。與二淨例以明之。故知*但就眞證中。以修顯名眞修。以修生名緣修歟（更可決之）　又後案云。眞修緣修。約因位㉖論。緣修卽有爲般若。是妄識智。眞修

❶[劫]－㊥* ❷有＋(之)㊥ ❸[故]－㊥ ❹無＝他㊥ ❺[得]－㊥ ❻[又]－㊥ ❼能＝欲㊥ ❽[能]－㊥ ❾[行]－㊥ ❿既＝說㊥ ⓫[非]－㊥ ⓬[欲得]－㊥ ⓭[言]－㊥ ⓮北＝此㊥ ⓯意說＝說意㊥ ⓰[論]－ヵ㊥ ⓱北方＋(北方)㊥ ⓲(卽)＋謝㊥ ⓳學＝字㊥ ⓴則＋(未免生滅故名有)㊥ ㉑感＝惑㊥ ㉒本＝不㊥ ㉓緣＝係㊥ ㉔又＝文㊥ ㉕緣＝係㊥ ㉖[論]－㊥

即眞智也。性淨方便。淨約果位論。然類言亦爾者。只是本始義同。故以類之。非眞妄同。故二淨者。竝是眞證也　問。何以得知眞修緣修。約因位耶　答。上文問。答權實二惠。故知約因位。若約果位。應云二智。故名玄四云。惠名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地云云

涅槃疏十三曰。從具縛凡夫。至十地已來。皆是有爲。佛始是無爲也云云

仁王般若云。寂滅忍中下忍。觀一轉。妙覺常湛然文

本業[1]下。說等覺地云。唯有[2]果無常生滅。心心無爲。行過十地。解與佛同。[3]坐佛座處。[4]云云言無常生滅者。顯觀照猶有生滅也。心心無爲者。照實相無爲。故從境且云無爲歟。[5]或心心相續。無功[6]用施爲故。云無爲歟

又云。有二法身。一果極法身。二應化法身。其應化法身。如影隨形。以果身常。故應身亦常。佛子古昔。諸佛二身。道同佛子。一切菩薩二身。*但是無常身云云

大論六十五云經無常波羅蜜。[7]是般若波羅蜜。佛言。一切法破壞故 般若波羅蜜中。有無常聖行。故名無常波羅蜜。佛言。非但般若中有無常。觀一切法無常故。名無常波羅蜜　問曰。上來說般若波羅蜜。是智慧觀法。從因緣和合生。是有爲法故。無常般若波羅蜜所緣所如。法性實際。無爲法故。常須菩提說。有爲般若。故言般若無常云云

又云。有二種般若。一者常住般若。二者與五波羅蜜共行。有用般若波羅蜜。須菩提讚。有用般若波羅蜜。能破無明黑闇。能與眞智慧。是故佛說。常住般若波羅蜜。癡愚不可得故云云

八十四文[8]已下裏書此以下別本在之

同八十四云。般若有二種。一者有爲。二者無爲。學有爲般若。能具足六波羅蜜。住十地中。學無爲般若。滅一切煩惱習。成佛道。今須菩提。問佛世尊。菩薩學無爲般若。得一切智。云何言無義。佛答。雖得薩般若。不[9]以二法故。得分別取相者。是名二法云云

問。菩薩學佛智耶　答。云爾歟已上裏[10]書

已上別本有之

同第十一卷云。○般若波羅蜜是有漏惠有人言。成佛時。轉名薩婆若[11]復有人言。[12]菩薩有漏無漏智慧。總名般若波羅蜜。復有人言。菩薩般若波羅蜜。無漏無爲。不可見無對。復有人言。是般若波羅蜜。不可得相乃至　非衆界隱入所攝。非有爲。非無爲[13]等文

義章三種般若義。引此云。六家說可見之

問。因位智慧。通常無常耶　答。無常也見上文也

問。正觀一開生滅之迷。永去內外。竝冥緣觀俱寂。所證法性。已與妙覺果地同。能證智慧。何[14]隔常住之德耶。設地前淺位之悟。雖未得常[15]住。地上眞悟菩薩。留有爲般若耶。依之淨影大師所釋。於十地菩薩。有緣修無漏。眞證無漏。[16]眞證無漏。即無爲常[17]住法也。今此中何因位智慧。是有爲般若乎

答云云文如上之

佛性義云[18]引與皇釋 故一師云。涅槃所明十地。應是地前。未得眞悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是眞悟菩薩。故云初發心時便成正覺云云　難文

二智義云。不二義故。開常無[19]常。境智二義耳。既云不二。[20]智即雖二不二。如大經云。我無我。無有二相。常無常亦爾。經曰。愚人謂二。智者了達。知其無二[21]云云

今[22]爾有二意。一云。眞悟菩薩。得佛智慧分。故得常智慧。而無明未盡。故望佛果。有明昧異。此則因果。境智俱常屬。二而不二之門也。然爲對北土諸師故。且於不二而二門中。因位智慧。爲無常也。又一義云。若論不二[23]即境智因果不分。何常何無常。若論二門即因位智慧未是常也。然言眞悟十地從佛智慧出者。佛智即眞如。一體無二。體是常住。菩薩智慧。從法性生。體是有爲。望地前名眞悟。而非即佛智。故云從佛智慧出也。後義云。一義云。十地開出於佛智之中也因位智慧無常。尤契宗旨矣[24]文

瓔珞經佛母品云。[25]殺首菩薩。白佛言。佛及菩薩二初照智。從[26]何生。寂照照寂之義。復云何云云

二惠相知事

問。般若實惠。能知般若相耶　答。般若實惠。但能照實相境。若能照般若者。是方便

[1]下＝不㊥　[2]原本註曰果下經有果字　[3]坐＝生㊥　[4]〔云云〕－㊥　[5]或＝惑㊥　[6]用＋(無)カ㊥　[7](一)＋是㊥　[8]〔已下…在之〕十一字－㊥　[9]〔以〕－㊥　[10]書＝云㊥　[11]復＝後㊥　[12]〔菩〕－㊥　[13]等文＝云云㊥　[14]隔＝插㊥　[15]〔住〕－㊥　[16]〔眞證無漏〕－㊥　[17]〔住〕－㊥　[18]引＝方㊥　[19]〔常〕－㊥　[20]〔智〕－㊥　[21]〔云云〕－㊥　[22]〔爾〕－㊥　[23](門)＋即㊥　[24]文＝又㊥　[25]殺＝歡㊥　[26]原本註曰何下經有所字

權智也　問。若以般若不知般若者。何有❶反照義耶。又豈❷非限局聖心。失無礙妙用乎　答。以方便知般若。卽是反照義也。只是一念智慧。以照法相義分。名方便故。此豈非無礙妙用乎。若以照知諸法。卽名般若者。二惠何以分。本是一體。亦是用同故。當時疎學❸有。多不識此旨。宜善厲尋其宗致而已

二智義云　問。波若照諸法實相。漚和照實相諸法。則波若不照諸法。漚和不照實相。將非限局聖心。失無礙妙用。若波若爲漚和之體。漚和是波若之用。體鑒實相。用照諸法故。❹問。此二門。則智無不圓。照無不盡。若同照實相。竝鑒諸法。則二境不❺分。兩惠相濫云云

又云。波若所知之境是空。能知之知爲有❻故。無知而方便能知所知境知皆❼不。故波若有知有無知　而方便但有知也　問云。何波若具知無知　答。波若知實相。則緣觀俱寂。是故無知而境智宛然。故不失知云云

又云。大乘境智俱常。凡有三義。一常智照實相境。如果德觀照波若。照實相波若。二常智照虛❽究常境。如大經云。一切常中。虛空第一（此非釋論❾所說實相虛空也）　三者常智還自照智。卽是反照智義也。次常照無常。凡有二義。一照衆生無常。二照應❿迹無常也。次無常照常。凡爲　句。一照虛空之常。二照實相境常。三照法身佛性常。⓫俱是照境非照智。常以因中未有常智故也。次無常照無常。有二句。一照無常境。二者無常自照無常智。〇常⓬智智常。唯有一義。無常⓭智知無常。有二義。一者後念智。知前念智。二者一念智。卽自能知得。竝觀者。具有二義。未能竝者。但有前後相知也。常知於常。但有一念自知。無前後知也云云

問。無常⓮智。能知常智耶　答。不知

問。菩薩以無常智。知佛性法身之常。何復不知佛智常耶　答。若以信知。亦得有此義。而言無常智不知常智者。以因位劣故。不能證知佛果智也

問。未得竝觀者。以一念智。卽能知自心耶　答。不知　問。權智自知權智者。設未得竝觀何不許之耶　答。智慧本來照知前境。若自知卽難。要至眞俗竝觀之位。方能得有反照之⓯義也

竝觀義

問。菩薩何位能眞俗竝觀耶　答。從初發心。習於竝觀。初地已上。始得眞竝觀。然於地上至佛。有四重階級也

敎⓰迹義云　問。何位菩薩。能眞俗竝觀。應物顯形如水中月。濟度人耶　答。⓱靈味師云。初地得無生。卽能眞俗竝觀。什肇師云。七地竝觀。成論師云　八地竝觀。今謂。從初發心。則學無生習於竝觀。故涅槃云。發心畢竟二不別。有四重階級。一者對地前凡位。但明順忍。未有無生。亦未能眞俗竝。初地稱聖。始得無生正觀方便。仁王攝論竝有此文。二者初地已上。六地已還。無生尙淺。與順忍之名。於⓲七稱等定惠地。始是無生。名爲竝觀。智度論云。前三地惠多定少。後三地定多惠少。故定惠不等。至於七地。定惠均平。云等定惠地。此說。般若靜鑒爲定。方便動⓳照爲惠。〇三者七地雖得無生。已能竝觀。但猶有功用。八地於功用心。永不復生。四者八地。雖無功用。猶未究竟。究竟無生在於佛位云云

三卷章下云。仁王經。瓔珞。皆明初地二諦竝觀。故仁王經云。善覺菩薩四天王雙照二諦平等道云云　大同上釋

法花玄第四⓴玄。經論具有三種竝義。如仁王經及攝大乘論等云。初地竝。大品發趣品釋。七地名等定惠地。則七地竝。仁王經等及地經云。八地竝。㉑以具有三文。宜竝用也

云云廣釋所出之

又淨名第二。第四卷。釋七地竝觀之文。可考而知之

㉒福智門

二智義云。經有一智二智三智四智五智乃至七十七智。皆二智攝云云

一智。如實*智。卽是佛眼如實而知故。具攝二智也

㉓一切智。一切種智。謂一切智。爲空智。一切種智爲有智。亦以總別廣

㉔二智。略因果大小分二智。又一切種爲空。一切智爲有智也此卽以性名種。卽實相理。爲諸法根本。故名種也

㉕波若。毘婆舍那。闍那。又一切智　道種智。佛

❶反＝及㊥　❷非＋(非)㊥　❸有＝者㊥　❹問＝開㊥　❺分＝方㊥　❻故＋(眞知與)㊥　❼不＝有㊥　❽究＝空㊥　❾所說實相虛空＝實相虛空所說㊥　❿迹＝亦㊥　⓫俱＝但㊥　⓬智智＝知㊥　⓭智知＝智智㊥　⓮智＝知㊥*　⓯[義]－㊥　⓰迹＝遮㊥　⓱原本註曰靈味寺釋寶亮梁人也　⓲七＋(地)㊥　⓳[照]－㊥　⓴玄＝云㊥　㉑以＝次㊥　㉒福＝攝㊥　㉓(二智)＋一㊥　㉔[二智]－㊥　㉕(三智)＋波㊥

一切種智。謂二乘。菩薩及佛智也
(1)三智。此三智一一具空有也。又地持三智。一清淨智。二一切智。三無礙。又攝大乘三智。一加行智二正體智。三後得智也
四智。一切智。(2)一切種智。(3)無礙智。無功用智。又四無礙智。又我生等四智。今考攝論顯了等四(4)智。見下之新(5)譯之圓鏡等也
五智。法住智。泥洹智。無淨智。四願智。五邊際智
(6)十一智。十智如常。加如實智。爲十一智也
四十四智。十二因緣。一一皆具四諦觀也。如老死苦卽在老死言老死集者在生支故十二因緣。爲十一對。而具四諦。故但(8)四十四。非四十八也
七十七智。且於老死。有生緣。(9)老不離生緣。老死於三世各分此二。(10)合爲六。此是法住智。更加泥洹智爲七。於十二因緣作之。亦是十一對。故七十七智也
問。(11)地論所說。三智對權實二智。如何相攝乎
答。初是實智。後二爲權云云
問。知法無功用。名無礙智。何(12)爲權智耶。應通權實二智也。例如攝大論。法華經等所說。四智之中。無功用智等。卽通空有耶
答文 又淨影釋(13)云
二智義云。次地持論。有三智。一淸淨智。斷五住惑盡。故云淸淨。卽第一義空智也。二一切智。卽照有也。三無礙智。無功用智。照一切法。無復功用。故云無礙。初是實智。後二爲權文
又云。又四智攝入二智者。攝大乘論云。一切智。一切種智。無師智。無功用智。前二智空有。次一不從師。後一無有功用。卽法華經云。佛智。一切智。自然智。無師智也。前二別照空有。後二通空有也文
考攝論。但有顯了等四智耳。今案。此四智。卽顯了等(14)智得意歟
法華疏云方便品 或開三智。如此經屬累品說。○佛智一切種智也。如來智一切智也。自然智卽無功用智。上之二智。任(15)運而知。不須作意。故稱自然。又云。四智。如譬喩品說。三同於上。第四稱無師智。無師智者。上三智不從師得也云云 三智之中。無功用智。通照二諦。卽爲與地持無礙智。雖是權智。異也。以經論所說不必是同也
問。五智中。願(16)智通緣三世事(17)耶 答。願知未來一切事。卽使得知。名爲願智文 問答云云
問。新(18)譯藏中所明。正後(19)二智。今家所用歟
答。文義(20)但有文。則攝大乘論。三智。於正後二智。加加行智。義則權實二智也
玄二智義云。次攝大乘論。有三智。一加行智。卽進求上地心。二正體智。證如之智。謂實智也。三後得智。卽寂而動。謂權智也。此三智。卽爲次第。前有進求之智。次正得實觀。後從實起用。地地中。皆具此三智他云云
攝論第九云梁論曰。般若三品者。一無分別加行般若。二無分別般若。三無分別後得般若云云
同第十二(21)云。此無分別智。有三種。一加行無分別。(22)加謂尋思等。智卽是道因。二無分別智。卽是道正體。三無分別後智。卽是出觀。智謂道果文
又云。論云。此無分別智。卽是般若波羅蜜(23)多義同云云 又云。前說。無分別有三種。一加行。二正體。三後得。加行無分別。自有二種。一在地前。二在登地以上云云
二種加行者。地前與初地。爲加行。此顯可知。地上有者。今有二義。一云。初地正後二智。望第二地。卽名加行。後後亦爾。二云。於初地中。三智各別。於自分中。有正後二智。(24)於勝進分。有加行智。若依前義。但於正後二智之上。*於自地分。雖(25)得明了。望*於二地。未分明義。亦名加行。非離正後。別有加行。若依後義。正後二智。亦是一念正觀。義分說二。亦於一念正觀。於自分爲正後。*於勝分。名加行。雖是義分。何妨三別。若依前義。分別之云。正後二智。約二諦分。故應有二。自分勝分。但是淺深。非有別境。故一種智。*於淺明了。卽此智慧。*於深未了。但是觀待異。非是有別用。故不(26)別也。還依後義。例之云。*於百法中。得明了。仰觀千法。猶不了。此亦望境。其用有別。若言百法千法只是開合義分。爲顯淺深。作此階級者。二諦亦是二而不二。只是中道。約緣義說何得定別。故知。地上三智各別。已上二義。優劣可見之

(1)〔三智〕ー (2)一切＝而 (3)無礙＝無相 (4)〔智〕ー (5)譯之＝釋云 (6)〔十一…也〕十六字ー (7)具＝眞 (8)四十＝三十 (9)老＋(死) (10)〔合爲…之〕二十二字ー (11)地＋(持) (12)爲＝局 (13)〔云〕ー (14)〔智〕ー (15)運＝通 (16)〔智〕ー (17)(歟)＋耶 (18)譯＝釋 (19)二＝三 (20)但＝俱 (21)云＋(此無分別智有三種一加行無分別加行般若二無分別般若三無分別後得般若云云同第十二云)三十九字 (22)〔加〕ー (23)多＝名異 (24)於＝出* (25)得＝後 (26)別＝例

問。圓鏡等四智。見古譯論耶　答。名雖反異。其義先有。[1]又言。辭雖異。名義不殊。如無垢稱。淨名等異也(玄二智[2]義。釋法華四智同也)梁攝論第十三云(說三身文中)論曰。五顯了。平等。迴觀。作事智。自在。釋曰。如來*於一切法。無有過失。證知非現前境。如對現前。譬如人慱持熟習文句。是名顯了智。從通達眞如以來。*於一切衆生。得平等心。由證平等淸淨法故。是名平等智。能守三摩提陀羅尼門。於此法門中。所欲取法。如意無礙。譬如財主守其庫藏。取用無礙。是名迴觀智。能受兜率[3]院天生。及般涅槃。爲立聲聞及下地菩薩。無[4]流[5]善根能顯如來事。是名作事智。於此事中。皆得如意。故名自在。論曰。由轉識陰依故。釋曰。識識爲識陰。了別爲識體。故轉識陰依。得此自在 文

[6]此顯佛果有四智也。顯了[7]卽大圓鏡智。平等卽是平等性智。迴觀卽妙觀察。作事卽成事智(成事亦名成所作智)。轉識陰依得此自在者。在凡夫位。八識皆是依他。成佛[8]時。轉捨依他。成眞識心。以眞妄合。名爲依他。捨妄契眞。名爲轉依。此轉依位所有眞識。卽了別性。了別只是了知義。故卽名智慧。非離心體別有惠數。然約總相。名爲識體。取別相用。名爲智慧。今此論云了別爲識體者。意顯識體卽名智也。*於此眞智。有四義用。分爲四智。非各別體。若隨義別建立八識。如四德等。亦應許之　問。今於攝智門中。何不出此四智耶　答。不[9]必盡之

攝論相法師疏七云(辨相法師者。淨影門[10]文)　初解顯了智。二從通達[11]不解平等智。三能守已下。解迴觀智。明備諸德四諸受已下。解作事智。[12]明立教五於此等下。解其自在 文　又上文云。五顯了下。明轉識隱得作事智自在 文

轉法輪事

法華玄第八云(法輪義)輪者大乘以無生滅觀爲體。小乘爲生滅觀爲體云云　輪義及轉義。具如玄文

初轉法輪事

問。大智論中云。初轉法輪時。八萬諸天。得無生法忍云云　爾者。大乘益歟　答。大師釋云。小乘益也　問。無生法忍名。專在大乘。況案論文云。八萬諸天。得無生法忍。陳如一人得初道云云　小乘法[13]輪是生滅法輪。故法華云。昔於波羅奈。轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅 文　又中論云。聲聞法中。說生滅義云云　大師釋文。盛申此義。今何以無生法忍云小乘益耶　答。小乘得道。實亦證無生之分。但對大乘。於教中說生滅而已

法華玄第八云。次明別釋聲聞三轉義　問。鹿苑三說生何物耶　答。但生未知欲知根。而具生三惑。至見道時。是修惑位也　問。何[14]以知然耶　答。*以五人及八萬天皆得初道故也 文

法華方便品疏云。問。八萬天得道　是何天耶　答。正法念經云。是炎摩天子。問。智度論云。八萬天子。得無生法忍。餘經云。得法眼淨。此事云何。答小乘法眼淨。卽是小乘無生忍也 文

此得益見摩[15]訶耶經也。涅槃文云。得須陀洹果。如下[16]也

玄敎迹義云。今此摩訶衍論。無作品末云。初轉法輪時。非唯八萬諸天人得須陀洹果。又[17]云最人發無上菩提之心。乃至無量人。得一生補處 文　此[18]言摩訶衍論。卽智論也。無作品末。是第六十五卷也

大論六十五云。初轉法輪。八萬諸天。得無生法忍。阿若憍陳如一人。得初道云云

又云。諸佛事有二種。一者蜜。二者現。初轉法輪。聲聞人見八萬一人得初道。諸菩薩見無數阿僧祇人。得聲聞道。無數人種辟支佛道因緣。無數阿僧祇人。發無上道心(乃至)無量衆生。得無生法忍等 文

[19](有三大小樹受雨之[20]譬)

無量義經云。○鹿野園中。爲阿若拘隣等五人。轉四[21]諦輪時。亦說諸法本來空寂代謝不住。念念生滅。○(此間亦[22]說三本空生滅。而因緣六度爲異耳。)今復於此演說大乘無量義經。亦說諸法本來空寂。代謝不住。念念生滅。○文辭是一。而義別異 文

又云。初說四諦。爲求聲聞人。而八億諸天。來下聽法。發菩提心 文　涅槃第十三云(聖行品)　我昔於彼波羅奈城。初轉法輪。八萬天人。得須陀洹果。今於此間拘尸那城。八十萬億人。不退轉於阿耨菩提 文

[1]又＝文㊥　[2]義釋法華四智＝法花四智釋智㊥　[3]院＝陀㊥　[4]流＋(類)㊥　[5]善＝類イ㊥　[6]〔此〕－㊥　[7]卽＋(是)㊥　[8]〔時〕－㊥　[9]必＝心㊥　[10]文＝人㊥　[11]不＝下㊥　[12]明＋(能)㊥　[13]輪＝轉㊥　[14]以＝矣㊥*　[15]訶＋(耶)㊥，訶＋(摩)ヵ㊥　[16]也＝之㊥　[17]云＝無㊥　[18]〔言〕－㊥　[19]〔有〕－㊥，以下八字作本文㊥　[20]譬＋(也)㊥　[21]諦＝法イ㊥　[22](說本…異)十二字＝而因緣六本空生滅處爲失㊥

見此文。前後二[1]識義顯然也。[2]又師引之。[3]以為證據矣 此文直云八萬天[4]人須陀洹果耳

同疏十一云。昔者八萬天人。得初果者。此是天人合[5]謂。天有八萬。人只有五人。天有八萬。八萬天皆得初果。人有五人。五人中。唯拘隣一人得初果。四人不得也。問此八萬天。是何界天。解云。上色界天等。無有初得道義云云

法華疏云。炎摩天子云云 具文見次上之。同卷文見梵天那含果。又大乘於上界。[6]入聖。[7]小乘入聖已為梵王也

問初轉法輪時。五比丘俱得初果歟 答云云

問云云 玄八云。以五人及八萬天皆得初道故也文三惠三根次第有三三說也 然此中唯生三惠。不論三道。唯得初道。故若細尋之。亦各具修道也

大論云。阿若憍陳如一人得初道文

法華疏第四云 問陳如得初道。餘四人住在何位 答婆沙云。四人住煖等四善根。至夏初得道文

裏書云

毘奈耶雜事第十九云。爾時。世尊。說是法時。具壽憍陳如。及八萬諸天。遠塵離垢得法眼淨云云

問五人者是誰耶 答法華疏云。言五人者。一陳如。二[8]十力迦葉。三頞鞞。四拔提。五摩[9]男拘利文

三論玄云。結集時。界外上主。婆師波羅漢。即五比丘中之一人。而年大於迦葉取意 涅槃疏十八云。跋婆比丘。即是阿薩。具別名。是五比丘中第四人文 問涅槃疏云唯拘隣一人得初果者。為是第五摩*男拘利歟

答應是陳如異名。以陳如一人。得初道時。餘四人住煖等故也

問依何義。名阿若憍陳如耶 答法華疏云。憍陳如者。本姓也。阿若者。得道時[10]如此名也取意

又云。阿之言無。若之言智。以悟無而生智故。名阿若。○悟無在前。故受斯目也。○無量壽經云。尊者了本際。即其人也。餘處又翻阿若名為初智云云

即引經云。淨居天立此名也 此言無者。空之異名。悟衆生空生智慧故。云無智也。即准此文。智論云。無生法忍者[11]或是由無而生法忍也。忍即八忍也。*或空無衆生。但有五陰法。故名無生法。悟此生忍。名無生法忍也

後義應勝之。即可以此答前問[12]也

問維摩經云。三轉法輪於大千。其輪本來常清淨云云爾者。大小乘中。明何法輪耶

答小乘法輪也 問云云答

法華玄云。如淨名序小乘法輪云。三轉法輪於大千。其輪本來。常清淨。華嚴性起品序小乘法輪無所轉。無所還。名轉法輪。問答大乘中。序佛說小乘轉法輪意。如此也云云 問三轉法輪者。何等耶 答示勸證也。玄云。教十二者。即示勸證四諦。成十二教。十二行者。三轉皆生眼智明覺云云教為能轉行為所轉。更有以佛智為能轉以教為所轉也

又云。一諦三輪。謂是苦示轉 苦應知也勸轉 苦我已知也證轉 集等亦爾也文

又云。謂苦法忍為眼。苦法智為智。[13]此忍為明。此智為覺。餘三諦皆爾云云 此義局見道有三根故有三轉故成十二也

問。此[14]等勸證三轉法輪者。在何時耶 答。此在初轉法輪時也此於三轉更論三轉耳初轉法輪

玄云。三世十方諸佛法語。不過三鹿薗之時。此是初轉法輪。示諸佛法所以三說也云云

又有三根故三說。引釋論第百竝婆沙為[15]證也

問。若爾。一代所轉。通論有幾法輪耶 答。從初轉故唯一轉法[16]輪

玄云。釋論云但初說名轉法輪。後去因初亦名轉法輪也云云

大論第六十五云初說法名定實。一法輪因初[17]輪。乃至法盡通名為轉。是諸天見是會中多有發無上道得無生法忍。見是利[18]益

○讃言第二轉法輪云云

此文明大小二種轉法輪義。言定實者。小乘明四諦生滅定實相也。乃至法盡通名為轉者。此約小乘總為一轉。言是會中等者。明第二無生滅法輪簡別初轉。也

問。論[19]結云。今轉法輪似如初轉文 又云。初時無數人等發無上心。乃至得坐道場聞是法疾成佛道耶取意

[1]識＝藏㊥　[2]又＝大㊥　[3]以＝心㊥　[4]人＋(得)㊥　[5]謂＝諸㊥　[6]入＝八㊥　[7]小＝十㊥　[8]十力＝摩訶㊥　[9]男＝界㊥*　[10]如＝加㊥
[11]或＝惑㊥*　[12]〔也〕－㊥　[13]此忍＝比忍㊥　[14]等＝示㊥　[15]證＝說㊥　[16]輪＋(也)㊥　[17]輪＝轉㊥　[18]益＋(故)㊥　[19]結＝經㊥

答。論云。有密有現。約密轉法輪故。云似如初轉也取意若約顯論。初轉唯劣故。分大乘爲第二轉也　又彌勒經遊意明七佛轉法輪中云。釋迦唯一轉法輪云云　此應且約小乘論故耳。所以然者。顯示教中釋迦唯化聲聞衆故。云以千二百比丘爲衆也

問。付轉法論凡有幾轉耶。答。有二種。謂自轉他轉也。　問。何名自轉。何名他轉耶。

答云云

玄八云。此一種轉開三種成佛。一者法身成佛。謂[1]生無生觀道場。[2]無師將滿不二念。若假諸佛爲作因緣故。無生觀輪於心中轉。名爲他轉。二者應身成佛。謂十地行滿。坐於道場。無師自悟。名爲自轉也。此二皆是大乘。三藏所無。次明三僧祇劫行滿。三十四心成佛。亦無師自悟。得眼智明覺。此三藏成佛。成佛雖多不出此三。若以本迹而言。初一爲本。後二爲迹。次就應身成佛後有自他。婆沙云。佛在菩提樹下。轉自身法輪。謂自得無漏行四諦境。於鹿薗爲他身轉法輪[3]等文　次就應身。復有[4]自他等者。正約小乘成佛論之。亦通大乘應迹成佛也

問。就法身成佛假諸佛因緣[5]者。其相如何　答。[6]十地滿。於摩醯首羅智所生。受諸佛智水而得成佛。　[7]此卽受識灌頂之相也。

問。此與第二應身成佛何異同。是十地滿故。又智所生是第四禪頂。卽三界所攝故也

答。此約眞身成佛此合內應爲眞身也　第二是迹中而論。故不同也。　又由他力及自悟故爲異也。十地菩薩在智所生。是疑易生。非三界攝。爾時菩薩內自心中發無生觀。坐無生滅法性道場。見法身諸佛爲緣而成佛也

問。[8]以受識灌頂可名第二應身成[9]佛。何名法身成佛[10]也

答。案釋文。應身無師自悟。故知。受識灌頂而成佛者。卽法身成佛也。應知十地菩薩於無生觀中具足二惠故。實智證不等法性。方便智見無盡色相等乃至二惠平等。故*於色相中不動眞際也

問。應身成佛何不由他佛緣耶　答。若論實成必須緣力。佛法要具因緣力故。然應化身現爲特尊故不假餘佛以爲其緣。但以所化機爲其外緣而已

問。智所生者何處耶。答。摩醯首羅天。此[11]類名[12]爲大自在天。[13]在色究竟也依智論於五淨居天之上別有菩薩淨居天　問。何故名智所生耶　答云云

十地義記一[14]云末言智處者。汎釋有四。一就凡以論。於三界中此處最勝故名智處。〇第二就其二乘以釋。二乘之[15]人以無漏智[16]勳禪生彼故名智處。第三就其菩薩而辨。十地菩薩智波羅蜜最爲殊勝。此勝智人受報生彼故云智處。四就佛釋。十地菩薩生彼天中。卽於彼天得一切智。故云智處。託報在彼名智處生文　又云。說成有三。一隨[17]化說成。在閻浮提。二寄相顯實。在色究竟。三就實辨實妙出三界。是則不可時處以定文

又第七云末隨得位者。如世王子受職之時。大轉輪王[18]今子在於閻浮檀金白僞[19]實上手金鐘盛四海水灌[20]不頂上。卽名受位菩薩。如是受佛職時。昇妙華坐。十方諸佛眉間白豪放一切智[21]光。入菩薩頂。名爲得位文　又云。〇此釋有三。一據化相。諸佛身流入菩薩色身之頂。二約相顯實。諸佛智光流入菩薩行心之頂。三就實論實。自己當來所得果相。顯照心源。名光入頂。今此所說依第二門故。[22]了論家名爲如來。菩薩等智迭互攝受文

第一云。因行窮滿。得佛智職。名爲受位。汎釋有三。一就化相以明受位。如彌等現居學窮。聖說當果以授其人。故名受位。二約相顯實。如下文說。十地學滿。如來豪光從其頂入。名爲受位。三就實論實。十地學窮。己家當來法身之相。顯自心源。名爲得位云云

十地論第一云。現報利益受佛位故。後報利益摩醯首羅智處生故云云　記一末云。生報名後云云

准此文意。先受佛位。然後生彼大自在天歟。地論義記七末云。隨在佛數成人同也。*以成佛德名隨佛數。如始出家雖未受具。已隨僧數。次*以喩顯云云　此明得位也。又云。良以十地佛境相應故。九地中順入佛境。卽名趣向第十地矣云云　又云。十地菩薩。於修分中具佛十力四無畏等云云又云。成菩提時。諸佛迭現[23]標論因行入果爲佛覺知果現因心菩薩覺知名爲迭菩現前知耳

[1]生＝坐（甲）　[2]〔無師〕－（甲）　[3]〔等〕－（甲）　[4]（自他…應十八字）＝論之亦通大乘應　自他等者正約小乘成宜（甲）　[5]〔者〕－（甲）　[6]（第）＋十（甲）　[7]此＝心（甲）　[8]以＝次（甲）*　[9]〔佛〕－（甲）　[10]也＝耶（甲）　[11]類＝翻（甲）　[12]〔爲〕－（甲）　[13]〔在〕－（甲）　[14]云＝之（甲）　[15]〔人〕－（甲）　[16]勳＋（釋）カ（擇）カ（甲）　[17]化＝他（甲）　[18]〔今〕－（甲）　[19]實＝貫（甲）　[20]不＝子（甲）　[21]光＝先（甲）　[22]了＝下（甲）　[23]〔標〕－（甲）

云云

問。准此等文。菩薩入第十地始心時。已受佛位。然後生大自在天而成正覺。而何云以受職灌頂為法身成①道

答。第十地菩薩修分之中。同佛功德故。得成佛相。由此。故知。金剛心後證法身時正有此事也。又一義云。十地菩薩得不二正觀。即名法身成佛歟更可考定之

瓔珞經下卷云。大寂忍下品中行。行佛行處。②生千寶相蓮華。受佛記位學化功云云

二乘入空不著③不證事

二智義云。二乘入空不存四句。但是不著④而能不證。菩薩入空既無可存。又即能涉有故名不證。問。二乘菩薩入空同無所依。何故聲聞住空。菩薩不證。答。二乘以空為妙極。依此無依。是故住空。菩薩不以空為妙極。知⑤空亦空。名不可得空。不依此。無依故能不證云云

問。二乘既住但定。以空為妙極。而何云不存四句是不著耶　答。於空無斷見邪見。亦無我我所等故。云不存四句歟。且止

辟支佛事

中論法⑥品云　若佛不出世　佛法已滅盡　諸辟支佛智　從於遠離生　長行釋云。若佛不出世。無有佛法時。辟支佛因遠離生智。若佛度衆生已。入無餘涅槃。遺法滅盡。先世若有應得道者。少觀厭離因緣。獨入山林遠離⑦慣鬧得道。名為辟支佛文

中論法品疏云卷第八。花嚴⑧云。菩薩將欲下生前。以道眼觀大千界。有辟支佛。放光照之。若覺知者。即取滅度。不覺知者。徙著他方。與此文同也　問。其人何故不值佛也　答。其恥聲聞從師憚。⑨佛道長遠。二盈之間。故出無佛世間。辟支佛既不值師。於何時中迴小入大　答。法華玄義。已具辨之。今略論四句。一者緣覺果人。既不值佛。於三界外聞法華經。迴三入一。二者緣覺因人及聲聞三果。於三界內聞法華經迴小入大。三者羅漢之人。若值佛聞法華經界內入道。若不值佛。生三界外。聞法華經。方受一乘。四者增上慢二乘。保⑩二擾大。於界內外並不入一乘。問。劫初劫後。緣覺何時出世　答。⑪雜心云。劫初轉輪王。劫末佛興世二時間辟支佛也文

問。緣覺果人。有界內迴心義耶　⑫答云云

問。若有界內迴心者。論四句中。但云緣覺果人界外聞一乘。若無於界內迴⑬向心者。有退心緣覺。何不於界內聞一乘經。又先聲聞緣覺。本欲求見佛。何不得於界內迴少入大耶　答。緣覺果人。多在無佛世故。雖非本乘亦不見佛故。於界內不得迴心。然亦可得少分有之。故華玄五云。非本乘緣覺本是聲聞初果。十四生滿。若不值佛成辟支。已佛便出世故有值佛。此人本願見佛。故若佛出世便得見也取意

法品疏云。有退菩提心辟支佛取意　准先聲聞理。亦應值佛。然應不定。如智勝結緣人中其下根者。雖退大人界內不聞一乘經也。緣覺於大乘亦應有下根者也

裏書云

華玄五云。二者非本乘緣覺。其人本是聲聞。於佛法中證得初果。初果人但十四生滿。值佛則成羅漢。不值佛成辟支。如此之人。*或有值佛義。以其成辟支竟而佛便出世。故有值佛義也　問。華嚴⑭云。放光照之令滅及移他方。云何得值佛耶。答。此人本願見佛。與前人異故不例也云云已上裏書

法華授記品疏明四句。如中論疏。然引華嚴。菩薩下生證初⑮句已。云若有緣覺值佛者。亦有於界內聞經得記。此義少耳文

問。凡⑯於緣覺人有幾種耶　答。依法華玄第五。凡有四種。一本乘緣覺。釋論及餘論。略舉有二。一極遲百劫。是大辟支。俱舍稱犀角喻百劫也。二極速四世。中間不定。此二成緣覺果。決定不值佛。故花嚴云。菩薩放光。覺知者滅。不知者⑰徙置他方。大經譬之慧星。中論云。若佛不出世等。此大小緣覺未得果時。或有值佛。二者非本乘緣覺。是聲聞人。得初果已。十四生滿不值佛成辟支。此人成辟支已。若佛出世。便得見也。俱舍云。二果不值佛。亦成緣覺。而不出三果。但得那含。若不值佛。亦有成緣覺。然此義少故。經論不出之耳。三者俱舍復有部行緣覺。其人自有⑱徙衆部儻。如佛有弟子眷屬。故名部行。不必滿

①道＋（耶）㊥　②生＝坐㊥　③（非）＋不㊥　④而＋（不）㊥　⑤〔空〕－㊥　⑥原本傍註曰第十八品　⑦慣＋（倘）㊥　⑧云＝之㊥　⑨〔佛〕－㊥　⑩二＝小㊥　⑪雜＝離㊥　⑫〔答云云問若有〕－㊥　⑬向心＝何㊥　⑭〔云〕－㊥　⑮〔句〕－㊥　⑯〔於〕－㊥　⑰徙＝從㊥　⑱徙＝從㊥

百劫亦六十劫。此亦不値佛也[1]。四者變化緣覺(取意略抄)

問。第三人既不値佛。應是第一本乘人中小辟支佛。何故別出耶　答。先非必部行小者。雖多而非師資相依。此有弟子。爲顯此義。且別開耳。實是第一之所攝也

中論法品疏云。略有五種。一本乘辟支。謂百劫修行。乃至極疾四世成道。二者退菩提心辟支。智度論云。菩薩若證四諦成辟支佛。三聲聞辟支。如初果果人。於第七生中若不値佛。法成少辟支不及身子。倶舍論云。往外道法中出家。著木皮袈裟也。又云。住山林中。淨居天等施其法眼。四者有犀角喩。辟支獨自出世。則大辟支也。五者有部行辟支。亦有部黨眷屬也　問。辟支亦有多人共出[2]世不　答。經云。五百辟支一時出世。別有因緣。略不具述。諸義委曲如法華玄章已論之也(文)

今見此文不出應化者。直就實類耳。又前三種攝略盡然第四第五爲顯別相更分出之。前三但是本乘非本乘異。後二部黨有無不同。由此門別重復論[3](文)

問。部行緣覺爲是本乘非本乘耶　答(云云)既云犀角喩百劫[4](云云)故知。本乘不滿百劫者是部行也。然更須尋問。退心緣覺證據如何。論作假設言。何以此證有退心緣覺耶　答。[5]問百劫大辟支有退大取小者耶　答。花玄云問。大辟支百劫行。行聞法華一說即悟如身子耶　答。而不例者。此中三根聲聞久劫習大乘故。今始得悟緣覺。雖利不習大乘者。則未得悟也(文)

今准此文。大辟支佛定是本乘。何故爾者若先學大者。雖退大取小。而其性寛不厭徒衆。不隔見佛。若偏求獨善。必是本乘耳。又一義云。緣覺雖不久劫習如身子等。而本小時發大乘心。習大乘時小故不如身子。亦樂獨善厭弟子衆。即得是退心緣覺也。准仁王疏。大辟支佛亦有見佛。而法華玄云。大辟支若聞法華略說便悟。即勝身子。而言不例者。且據本乘大辟支言耳

問。小乘義忍法位有三乘相作義耶　答(云云)

花玄五云。問。小乘義忍法已前猶有退三乘。根性未定。有三乘相作義。忍法已去。則三根已定。無[6]相作義。迦葉今住何位値佛耶　答○迦葉劣身子。復勝七生滿人。則是中根辟支可得住煗頂二善根。不値佛而成緣覺也　問。緣覺住二善根成聲聞爲退根性。○答○倶舍論云。緣覺住二善根時。但聞佛教依教得道。轉名聲聞耳。實非退中根作下根也。今謂可具二人。一者退中根作下根。故緣覺成聲聞。二者迦葉之流不値佛則成緣覺。値佛則事佛爲師。[7]爲弟子故名聲聞耳。根性如故。○如七生人不値佛成緣覺。實非進根義(云云)

問。倶舍云。博聲聞種性。二成佛三餘(云云)聲聞忍位不成佛者。於惡趣得非擇滅[8]故。聲聞忍位亦成辟支。何故今云忍位已去無相作義耶　答。此明忍法於自乘已得決定種性成立故不轉也。即與倶舍聲聞忍位。轉作辟支有相違也。佛性論云。忍位已上得自乘性(見)

倶舍意。雖無有退。而得有進歟。可更尋思之

問。七生須陀洹。若不値佛成辟支佛者。中間二果亦有此義耶　答。中間二果亦有此義。故玄具云。倶舍論云。二果不値佛。亦成緣覺。而不出三果(文)但得那含竟。値佛成羅漢。脫不値佛亦有成緣覺義。但此義既少。故經論不出之耳(文)二果不値佛亦成緣覺之文可考舊倶舍也。先考之時不見[9]悟辟事歟。重可考之

問。第三果聖者。不經欲界生。何得中間不値佛成緣覺耶。答。此義尤難[10]令試通云。初二果人經生之間。若不値佛而起聖道。斷欲惑盡。得第三果。得三果已。若不値佛成緣覺也。難云。此是初二果。要經第三果耳。何得[11]難二果成緣覺外別說之耶。設義分別說。不得云小。以初果二果各別二人要經第三果故耶。又云。一義云。有人先於佛法中得第三果已。即於此身値佛法滅。後方漏盡。便成緣覺。故此義少耳

難云。此人既證聖道。後亦般勝進。何得中間佛法滅耶　答。如云法滅時而無捨戒[12]善。此約更無始入正道者等也。涅槃疏。十

[1][四]－(甲)　[2][世]－(甲)　[3]文＝之(甲)　[4]云云＝云(甲)　[5]原本傍註曰釋云此問可在別行　[6]相＝根(甲)　[7]爲＝巳ィ(甲)　[8]故＋(也)(甲)　[9]悟＋(由)(甲)　[10]令＝今(甲)　[11]難＝離(甲)　[12]善＝義(甲)

八引善見律云。受戒中間。若値佛法滅者。戒則失。如年少受戒。至年二十五佛法便滅。此人爾時戒自然失也。〇後有師解。法滅盡時不失戒。佛法雖滅。而[1]戒不失。但法滅後而受戒。不復得也云云 難云。若有教法非緣覺無佛世義耶 答。爾時亦無誦持教法者。如雖有經生聖者亦名法滅也。此猶未[2]悉之。更思云聞正法。得第三果。已入滅盡定。設經多時。末法滅已乃至出定須臾得涅槃。便滅者也

裏書

倶舍第十二云。部行獨覺。先是聲聞得勝果時。轉名獨勝。有餘說彼先是異生云云

泰法師釋云。部行獨覺。先是聲聞。三果後得第四果時。無佛出世。得第四果。轉名獨勝。或先聞佛說法得聲聞初果。乃至或受七生滿無佛出世。得後三勝果。轉名獨緣[3]勝云云

光法師[4]同之。但評取前解爲勝也已上裏書

統略下云普門品 釋辟支有八人。[5]八實行。八方便。八實行。謂小大一雙。七生人是鈍根。但約聞教即成鈍根羅漢。自悟成鈍根辟支。極利取百劫。[6]又次於本乘辟支復有利鈍一雙。極鈍四世。極利百劫。次獨覺及部行一雙有。從衆名部行緣覺。無眷屬獨靜山林名獨覺。次菩薩辟支。本乘辟支。智度論云。菩薩不値佛法。退證四諦。成辟支。此可通利鈍。應爲八人可知文

實行應化各有八人。總爲十六。

問。辟支佛人。能令人得煖法及聖果耶

答。無令得煖法有令聖道義也

華玄五云。問。大辟支根既利。何故說法不能令人得煖法乃至聖果耶 答。辟支出無佛世時。此是正法已盡。乃至亦無末法。此時衆生根鈍故。無得煖法義耳[7]非辟支不能令其得道。辟支能化必利。而所化必鈍聲聞。能化所化則通[8]也云云

婆沙論明。不能令人得順決擇分善根及入正道也

問。若緣覺根利者。[9]何故唯現神通不能說法。設有說法唯說一偈耶 答云云

裏書云

涅槃疏十二云。問。緣覺爲都不能說。亦多少說耶。解云。依大論云。緣覺之人。若說教者。能說一偈兩偈。而不能多說也。而與此文不相違者。此中云不能廣說故。名不說。大論取小說故有取說也文已上裏書

大乘義章云。緣覺出世。無九部經。無教可依故不能說云云

義疏云化城品 緣覺多爲人現通。假令說法。唯說一偈云云

又云。緣覺出無佛世。衆生薄福鈍根。雖聞說法而不能深悟。亦不堪多說也文

問。若爾。緣覺亦無能令人得成辟支佛耶。答不令得之

統略下卷云普門品 問曰。辟支不能令人得煖法及四果。能令人成辟支不。答曰。能也。如五百仙人初人成辟支覺。教餘四百九十九人。竝成辟支所以然者。聖人應在無佛世根熟故能令成辟支。既無佛法無復聖教。及鈍根故不能令人成聲聞也文

裏書云

泰法師引正理云。雖有此理非無悲等也 而今測意彼。知爾時有情根。欲入見諦等。不藉他教。故不說法。以調伏他除此。所餘攝有情非無勞。設教現通即成。又諸獨覺闕力無畏等文

問。正理論文云。入見諦者。不由獨覺教。餘事[10]但已上裏書

問。寶窟云。以人爲緣。如獼猴教仙人坐禪。[11]逐得緣[12]覺云云 此當伊師迦山五百外仙成辟支佛也。既由獼猴。何言初人成辟支佛。已[13]今餘同類成辟支耶 答。寶窟約初人且云獼猴。說略約餘人由辟支教不相違也。又推功歸本。五百皆由獼猴教力。寶窟據之。又[14]一義云。獼猴於餘處見一辟支威儀。見已教五百仙人也。初時所見一辟支佛。知此獼猴有傳化用。故現威儀令獼猴見。故云[15]釋教也。所化仙人實是四百九十九人。統通[16]初人爲五百耳。或約滿數言五百也

裏書[17]云

倶舍神泰疏云論第十二 有餘師說。先是異生曾修聲聞順決擇分。今自證聖道。得獨勝名。由本事經中說。山處總有五百苦行外仙。有一獼猴。曾在山中。供養獨覺。見彼獨覺結跏趺坐入定威儀。時彼獨覺入涅槃後。展

[1]〔戒〕－(甲) [2]悉＝心(甲) [3]〔勝〕－(甲) [4]同＝因(甲) [5]〔八〕－(甲) [6]又＝人(甲) [7]非＝九(甲) [8]〔也〕－(甲) [9]何＋（何）(甲) [10]但＋（現通云云然大師釋云緣覺教餘人令成緣覺者相違歟答）二十三字(甲) [11]逐＝遂(甲) [12]覺云云此＝覺此云云(甲) [13]今＝令(甲) [14]〔一〕－(甲) [15]〔釋〕－(甲) [16]（人緣通）＋初(甲) [17]云＋（今自證聖道得獨勝名由本事經中說山處總有）十九字(甲)

轉獨行。至外仙所。見諸外仙拔髮懸。修諸苦行。不能得道。現先所見結跏趺坐獨覺威儀。諸仙覩之。咸生敬慕。習此威儀。須臾皆證獨覺菩❶薩文已上異譯

❷問。問五百辟支佛者。凡夫仙人。依獼猴教。始入聖道歟。為當先❸世入聖道者。今成無學耶　答云云

統略云。聖人應在無佛世根熟云云

涅槃疏九云。若是大辟支佛。則獨出不並。名為偈伽狩角。此偈伽狩。是獨覺。○小辟支佛則得並出。故云有五百辟支佛俱出。明此小辟支佛。並是七生須陀洹❹入云云

問若爾。應是聲聞。亦是鈍根。此人不轉根。何故云鈍根故。不能令入成聲聞耶　答

問。緣覺發心得道。由教力耶　答發心❺申教。得道可有分別

法華譬喩品云。若有衆生。從佛世尊。聞法信受。慇懃精進。求自然慧。樂獨善寂。深知諸法因緣。是名辟支佛乘云云

此文發心由教。得道離教也

寶窟中卷云釋求緣覺者。授緣覺乘。　亦有二❻種授義。一者諸佛菩薩。以神通❼力。起風動樹。因而葉落。令其思量。故云授與。二者以人為緣。如獼猴教仙人坐禪。遂得緣覺。亦是授義文　統略云。辟支佛能令入成辟支佛也

問。仁王般若會座。大仙緣覺衆來云云　本乘人歟。為當何。答應是退大以過佛。故非本乘是最大。故非先聲聞也

仁王疏上。昔因中作國王。樹林妙色。忽爾綵女毀壞。王即思惟。以外況內。成大辟支名大仙緣覺。二佛去世。閑居靜室。獨悟思惟。忽然成道。名獨覺辟支。三七生須陀成小辟支。三種之中。前者最大。從因緣得道。故名大仙略抄

又云。諸大仙人。在香山中。悟因緣以得道。今聞如來放光動地。尋光而來文

問。論疏幷玄論。引華嚴云。菩薩將欲下生。放光照之。若覺知者。則捨壽入無❽餘。不覺知者。從置他方無佛世界云云　爾部行麟喩之中何　答。一云麟喩。而經云。諸辟支佛者。於一世界。雖有多人。而不和依。各處山林。故云麟喩。又利種性。是獨一故。如舍利弗。雖不並出。而與無量鈍根人俱。此亦如是。自雖極利。獨一無二。而與衆多鈍辟支佛俱也。一義云。此是部行。❾雖有部黨眷屬。而不樂見佛出世也。如佛有弟子故。問若爾❿取構弟子。亦應見佛。何入涅槃耶　答此應是本乘部行。本於長時。求自然慧。不欲見佛。由此因緣。不能見佛。

問若爾何故衆人相依耶　答見佛必由見佛勝業。見⓫部黨者。不如見佛勝業。此是業力所致。故不覺者。從置他方耳更尋　又有法相宗人。於最勝講。會釋云。諸辟支佛者。通明諸補處下生相。故云爾

問從佛聞十二因緣。得道者。名緣覺耶

答若依淨影釋。此名聲聞緣覺。以從所觀名緣覺也。嘉祥大師釋中。未分明見之。但論得道因緣以別。聲聞緣覺。若本來樂觀十二因緣。⓬過佛得涅槃。但名聲聞。而言聲聞觀四諦者。約大宗論之。因緣亦是諦觀故。從宗但名諦觀而已

問聲聞緣覺相對。有幾同異耶　答淨影釋云云今依嘉祥。二乘相對。十一異。七種同義有之

法華化城品疏云。異義乃多。略明十一種新⓭撰疏同之

一根有利鈍異

二修因長短異三世六十劫四世百劫

三出時異聲聞與佛同世。緣覺異世

四有悲無悲異如智論云。三⓮狩被圍。聲聞如鹿。但免自身。故無⓯悲。緣覺如羊。雖得出⓰圍。過⓱顧念⓲弟子。則有少悲。或本云。緣覺如犀之

五福德厚薄異緣覺必有相好。或具不具。聲聞或有或無

六⓳郎字有無異緣覺無字中有十二因緣*郎字。聲聞字中無四諦*郎字

七現通說法異聲聞多為人說法。緣覺多為人現通。假令說法。唯說一偈

八利益淺深異聲聞說法。能令人⓴得七賢七聖。與佛同世衆生利故。緣覺說法。不能令人得煖法。頂法。乃至羅漢。出無佛世一人鈍故

九境㉑界異聲聞天眼。依智論雜心。以二千世界為境。緣覺天眼。以三千界為境

十出處異聲聞出於人世。緣覺隱於山林

十一漸頓異聲聞漸得四果。緣覺頓證一果也

所言七種同義者

一㉒斷惑同。謂同斷見思二義

二出義同。同出三界

三智同　依大乘同得一切智。依小乘同得盡無生智

四涅槃同　同得有餘無餘二涅槃

五見同　同見四諦理

六知同　同知過去未來八萬劫事

❶薩＝提㊊　❷〔問〕－㊊　❸世＝生㊊　❹入＝人㊊　❺申＝由㊊　❻種＋（二種）㊊　❼〔力〕－㊊　❽〔餘〕－㊊　❾雖＝種㊊　❿取構＝所構㊊　⓫部＋（見部）㊊　⓬過＝過ヵ㊊　⓭撰＝管㊊　⓮狩被圍＝將被園㊊　⓯悲＝上㊊　⓰圍＝園㊊　⓱顧＝顧㊊　⓲〔弟〕－㊊　⓳郎＝印㊊＊　⓴得＝行㊊　㉑〔界〕－㊊　㉒斷＝新㊊

七同名小乘

問。緣覺人。與聲聞同。不斷四住習氣耶。

答云云

華疏云①品譬喩　問。爲約三智明三車優劣。爲約三斷耶　答有人言。具約智斷優劣。聲聞但斷正使。緣覺侵斷小習。菩薩結習都盡。今謂。中乘斷習。經論無文。但取智有優劣。譬三車不同耳文

統略下云化城品　又卽昔小乘人。亦總智遠近。二乘人但斷正使四住。在正使門外。佛斷無智習氣。則佛②果。在③無知習氣門外也④文

又云。次合離門。開小乘爲二車。合二乘爲一城也者。⑤昔遂其智有優劣。根性各異。欲⑥引出之故。說二車。今明二乘。同斷四住。同出分段。同得無爲涅槃。是故合一城也⑦文

統略。釋化城品末。合譬文云。說二涅槃。依涅槃經。聲聞小涅槃。緣覺中涅槃。爲二涅槃者。同性經。緣覺有十地。十⑧地中。有習氣薄地。以根利故。長斷習氣。名中涅槃。聲聞不斷。名小涅槃也文

問。緣覺斷習既見同性經。而何義疏文云中乘斷習。經論無文耶。答有云。義疏。先時⑨所制餘時未見同性經文。統略。後乃時乃見此文。不相違也。人破此義云。大師既鑒一代已。然後方有所制。何言先時未見此文。若爾此義幾愚頑乎。今云。大師先後所制。或有改易。或有覽經未盡。故不可定非之。然今會通。有多意。一云。經論分別二乘不同。不⑩云習斷有無之別。如十地論第四地等。義疏據之。云經論無文。不遮別經乃有此文。二云。約多分故言無文。約⑪少分有之。三云。約分明言無文。約隱影引之。四云。有人但云中乘斷習。而不引文。故云無文。然自鑒照故。有引之。⑫五二乘得滅。或同或異。二義兼通。明同義時。隱文不引。爲顯異義。探希微出之。此等義門。兼通用之。非五義意樂相隔也

⑬三論玄疏文義要第四終

三論玄疏文義要第五

六八識列名眞妄

七法不住淨影釋異

略明八門

染淨緣起四句無明住地是妄識等文

有始無始文

性染有無

心數有無

八識非究竟

勝鬘二藏

三性三無性

相識見識

種子義不失法

依方等懺悔滅定業不二障

五住

性成煩惱

無始無明

凡位起無明地不

無明住地體

八識事

問。八識者何等耶　答。眼等六識。卽爲六。第七阿陀那識。第八阿梨耶識。⑭是八識也

問。爾第八識眞妄⑮中何　答。有二種阿梨耶識矣

中論疏第七云行品　又舊地論以七識爲虛妄。八識爲眞實。攝大乘師以八識爲虛妄。九識爲眞實。又云。八識有二義。一妄。二眞。有解。性義是眞有。果報識是妄用。起信論。生滅無生滅。合作梨耶體。楞伽經。亦有二文。一云梨耶。是如來藏。二云如來藏。非阿梨耶文

又云。等者。⑯更出攝大乘師義也

同因⑰果品疏云。又攝論師云。梨耶體無生滅名用生滅亦是。此義違楞伽。楞伽明八識滅義也文

玄敎迹義云。攝論云。無常有二種。一者因中本無今有。已有還無無常。二者佛果本無今有。已有不無無常。而不同因中生滅無常。但是佛果上報梨耶。八識五根等始起邊。名無常耳文

言上報梨耶者。佛地所得果報梨耶識。在因位之上。故名上報梨耶。又言八識者。通擧體用。上云梨耶。別擧識體也

統略下云壽量品　凡夫有三心。一起事心。二依根本心。三根本心。初是六識。次是陀那。後是

①品＝界㊥　②果＝子㊥　③〔無〕－㊥　④〔文〕－㊥　⑤昔遂乃至城也四十餘字甲本作傍註　⑥引＝自㊥　⑦〔文〕－㊥　⑧地＋（云云）㊥　⑨所制餘＝不制爾㊥　⑩云習斷＝之習㊥　⑪少分＝少少㊥　⑫〔五〕－㊥　⑬〔三論玄疏〕－㊥以下同　⑭是＋（其）㊥　⑮〔中〕－㊥　⑯〔更〕－㊥　⑰〔果〕－㊥

梨耶云云 伏道法斷道勝拔道。如次滅三
心也（金光明說❶也）
法華玄第二云。第七師云。既名妙法。即以
妙法蓮華爲宗。妙法者。即是佛所得根本
眞實法性也。此法性不受惑染。不與惑
❷同。名之爲淨。以是淨故稱爲妙也。故用
此爲題。即以爲宗。○評云。尋此師學應
出北方。謂第八識自性清淨。亦名性淨涅
槃。以爲妙法。既云是佛所得。還是果義。
❸同前評也（私云。得果矣因。今指之） 又攝大乘論。阿僧伽
菩薩所造。及十八空論。婆藪所造。皆云八識
是妄識。謂是生死之根。先代地論用爲佛性。
謂是眞極。昔般若未度。遠師已悟眞空。涅
槃不遇。生公照知佛性。諸地論師。❹有斷
先見之明❺矣。又此經所興。不正明八識。八
識之義。別付餘科說耳
禪林云。此所破義。若淨影意歟
問。阿梨耶識有眞妄二種。設言八識是妄
識者。此約妄說。不遮以眞識爲阿梨
耶。故楞伽❻經云。阿梨耶者。名如來藏云
云 答。地論師不云第八爲妄識。但云爲
佛性。亦名性淨涅槃等。故爲所破也
問。地論師者。是菩提留支。彼師云。有二種
梨耶（見楞伽疏） 答。今云諸地論師。故不的
留支也
裏書云
仁王疏❼中卷云（空色心三諦） 生死涅槃各有三諦。
生死三者八識心是心諦。涅槃三者。眞實色
是色❽識。二者眞實心。名心諦。無生死四
❾顚倒。名空諦也云云（已上裏書）
❿業品疏云 問。亦得見諦解起損本識。本
識末盡至治⓫際本識都盡。名此⓬爲見諦
不斷思惟斷耶
答。亦有此義。但今文論斷。而梨耶是報無
記。無有被斷義⓭（文依攝論意。述之見也）
求云。報無記。何無被斷義耶 答。可尋
之
寶窟下云（一依章） 況論能所依義具如攝論。一
有能依非所依。約本識言之。是煩惱種
子。約佛性言之。是生死妄⓮相。二所依非
能依。約種子言之。謂本識。約生死妄相
言之。謂佛性。三亦能依亦所依。約生死言。
即是本識。本識依如來藏故。是能依。又爲
種子所依。名爲所依。四非能依非所依。即
是法身。顯時不復名藏故。非是所依。法身
無生死不爲生死所依文 非能依義顯故
⓯釋之
又云。一明約佛性不約緣。染淨之興。只
由藏實不言從緣而有。此如楞伽說。六七
非受苦樂非涅槃因。藏識受苦樂。是涅槃
因文
七法不住事
寶窟下云。於此六識及心法智者。有人言。六
識者。六是事識。及心法智是第七識。迷時名
心。解名法智。第八名藏識。是阿梨耶。此造
疏人。不見攝論。謂第七識名法智。攝論
第七識名阿陀那。此云無解識。⓰豈得稱法
智耶。今所明者。六識不異舊。及心法智者。
六識既是心王智。是心數法。故言心法智。小
乘人云。由六識起煩惱種苦。由心法智能
厭苦樂求涅槃。何須佛性。○不種衆苦者。
明六七心不能種有生死苦也。不厭⓱求涅
槃者。明六七心不能厭苦樂求涅槃⓲得
解脫也。舊法師⓳多此釋。今謂不爾。所以
舉⓴此七法者。舉六識不能染及以種苦。
舉心法智明不能㉑厭苦樂求涅槃故。楞
伽說。六七不受苦樂非涅槃因也。六七不
受苦樂者。㉒猶是不種苦非涅槃因。猶是不
厭苦求涅槃也。待㉓至後釋文
問。其有人者。爲是誰人耶 答。淨影大師也
義記下卷云（淨影） 妄謂七識。眞謂藏識。此猶
經中所說八識。八識之義。廣如別章。此應
具論。前明妄中。於此六識及心法智舉其
妄。心六是事識。及心法智是第七識。迷時名
心。解名法智。此七不住。明其離眞妄體不
立。事六妄一。合爲七㉔法。若無眞此七一念
不立。名剎那不住。不種已下。明其離眞妄
即無用文
問其本經文何耶 答
勝鬘經云（第十二顚倒眞實章也。若依義記。當第十一依章） 若無如來
藏者。不得厭苦樂求涅槃。何以故。於此
六識及心法智。此㉕七法剎那不住。不種衆
苦。不得厭苦樂求涅槃文
問。嘉祥大師解釋專不明。竊見經文。爲明
如來藏義。舉七識妄心生滅不生明起染與
淨用。皆由第八眞識也。是以。楞伽經中廣
明八識義云。我爲勝鬘夫人說八識義

❶也＝之⑧ ❷〔同〕－⑨ ❸問＝因⑧ ❹〔有〕－⑨ ❺矣＝多也⑨ ❻〔經〕－⑨ ❼原本傍註曰二諦品 ❽識＝諦⑨ ❾〔顚〕－⑨ ❿〔業〕－⑨ ⓫〔際〕－⑨ ⓬爲＝句⑨ ⓭（也）＋文⑨ ⓮相＝想⑨* ⓯（不）＋釋⑨ ⓰豈＝空⑨ ⓱（苦）＋求⑨ ⓲〔得〕－⑨ ⓳多＋（作）⑨ ⓴〔此〕－⑨ ㉑厭＝明⑨ ㉒〔猶〕－⑨ ㉓至＝其⑨ ㉔法＝位⑨ ㉕〔七〕－⑨

云云 楞伽第四云。大惠我於此義已神力建立。令勝鬘夫人及利智[1]滿諸菩薩等。宣暢演說如來藏及識藏名七識俱生(乃至) 而說偈言。甚深如來藏。而與七識俱(文)入楞伽七云。我依此義故。依勝鬘夫人依餘菩薩摩訶薩深智慧者。說如來藏阿梨耶識共七種識[2]生(文) 明知。今文正明八識義也。然何以六識及相應心數爲七法乎(第六意識相應心數[3]惠。能厭苦求涅槃也) 若但舉如來藏及六識者。八識義何成乎。又何不舉第七識起染用乎。況大師自引楞伽云。六七不[4]受苦樂(云云) 若爾。淨影解釋。善契經旨。金陵贊仰。學者猶迷 遂以何義爲[5]末學之龜鏡乎 答。此是上古難義。大堂未決。學者皆云淨影嘉祥雖俱爲無相大乘之祖匠。然其稟學不同。流派本[6]異。二師相違不必會通。何復於中强存取捨乎云云 今難云。若存兩釋應設會通。若不須通要可取捨。並存異釋反覆文義。學者惠解。何由可開。一家義宗何復[7]無存乎 答。並存多義。亦是[8]家家習。必執是非。豈弘宣宗耶 難云 若爾何故大師擧[9]舊已。云今謂不爾耶 答爲顯今意云爾而已

予勤乎勸學豎義日。立淨影八識義得七法不住題。題者興福寺永緣權僧正。頻責取捨。予答云。修多羅含五義。謂顯示義。涌泉義。出生義。繩墨義。及結鬘義也。若爾。一文之中具含多義。淨影意契顯示義。金陵釋當繩墨義(破邪顯正云繩墨義) 凡於一文出衆義。猶如涌泉。何必執相破言遂捨異釋云云

裏書曰

雜心論第八云(修多羅品) 修多羅者。凡有五義。一[10]曰出生出諸義故。二[11]曰泉涌義味無盡故。三曰顯[12]示。顯*示諸[13]出故。四*曰繩[14]墨。辨諸邪正故。五[15]云結鬘。貫穿諸法故。如是五義。是修多羅義(文已上裏書)

問。若言七法非七識者。何說如來藏識說前六識而不說阿陀那識耶。又違如前所出楞伽經說耶 答。若欲說八識者。應云若無藏識者。七識不住何但云六識不云七識。又云如來藏不云藏[16]識耶。故知。此經不欲正明八識之義。楞伽但正欲明爲勝鬘夫人說如來藏義而已

問。何故但說六識及如來藏。不說第七識耶 答。爲[17]破外道及二乘人不知有佛性故作此說也。六識擧其人本所知法。其如來藏顯今所說法。故此章中不盡擧八識也

竊下云(解佛性不令衆生[18]受生死苦義也) 須解此章大意。此[19]爲章破外道二乘人不知有佛性。欲勸一切衆生信有佛性故。說由佛性故。得厭衆苦樂求涅槃(文)

問。引何文證以六識及心法智種苦厭苦爲七法[20]事。 答。楞伽經中說六七不受苦樂非涅槃因。今引此說爲證也 問。楞[21]伽六七者。即應是六識七識。何以此文證六識耶 答。此非爲證心法智非第七識事。但是起染淨用二經說同爲顯此故。引彼經而已 問。於阿陀那識有迷悟兩位。心法智名具顯此兩位。無解識名。且約迷時。[22]或對第八異識解。總名無解。自約七識中悟名法智。何違耶。故起信論說意及意[23]識皆有薰習。依信力而修行也。其菩薩意薰習豈非第七識耶。若以攝論七識名無解識故。不言法智者。亦以起[24]信論分別事識名妄心故。亦不應與法智相應耶。若雖是妄[25]心。猶與法智相應。亦雖稱無解何不得名法智耶 答。修觀起行。正在第六。故四智中。[26]且觀智者。是六識集用。非第七識。其無明不了妄執我相。正是七識故。名無解云何得言六識直名爲識。獨以第七別爲法智。故知。此中六識者擧染用。心法智者。顯淨用也

又可云第六第七俱有染淨。然此中以法智名顯淨用。故知第六中。分取淨邊[27]搆爲法智。若以第七對前六者。染淨俱同。何故以第七別標智稱耶

後義應勝

起信論云。妄心薰習義有二種。云何爲二。一者分別事識薰習。依諸凡夫二乘人等厭生死苦隨力所能以漸趣向無上道故。二者意薰習。謂諸菩薩。發心勇猛。速趣涅槃故[28]云云(下文見云。意薰習是初發心菩薩。若已相應[29]法法身菩薩唯依法力薰習眞如滅無明法也。[30]地上名法身耳)

問。攝論明八識是共相識。起信論說前七識唯妄。多約離分[31]門。今何以攝論混起信意耶 答。其共相離分二門何別耶 反答。

[1]滿＋(足)(甲) [2][生]－(甲) [3][惠]－(甲) [4]受＝更(甲) [5]末＝未(甲) [6]異＝矣(甲) [7]無＋(在)(甲) [8]家家＝宗家(甲) [9]舊＋(人說)(甲) [10]曰出生出諸義＝出生義出生諸義(甲) [11]曰＝云(甲)* [12]示＝爾義(甲)* [13]出＝義(甲) [14]墨＝默(甲) [15]云＝曰(甲) [16][識]－(甲) [17][破]－(甲) [18]受＝更(甲) [19]爲章＝此章及(甲) [20]事＋(耶)(甲) [21]伽＋(說)(甲) [22]或＝哉(甲) [23]識＝解(甲) [24][信]－(甲) [25][心]－(甲) [26]且＝還(甲) [27]搆爲＝稱爲ヵ(甲)，稱及(甲) [28](文)＋云云(甲) [29][法]－(甲) [30](此以)＋地(甲) [31]門＝問(甲)

共相門八識者。眞如淨法。與[1]無明染法和合爲本識。依此本識起七轉識。謂從本識起執我識。[2]卽執識[3]含容眞妄。又起六識。名生識。亦含眞妄。八識[4]前共眞妄名共相也。若離分門。一切眞識。分取爲第八。於一切妄中。麁爲事識。分爲六識。細爲妄識。爲第七識。眞妄離說八識也。正答淨影義章其意爾。又淨影義章更有別本。全不明共相識義。今嘉祥意。無處分別[5]共相離分故。今不必依此義也。直就今家先略明八識相。然後出諸文隨義用之

略論八識。應有八門（一廢立。二名數。三眞妄。四果位有無。五緣起薰習。六有始無始。七一異。八心境）

一總相廢立

楞伽經說。大惠問佛言。世尊建立八種識乎。佛言建立。故今依經建立八識。旣言建立。故知隨緣非第一義。如法華經。以衆寶物造諸大車。三是方便可名造作。一乘眞實。何亦稱造。釋云。道門未曾三一。說三說一。皆是方便。卽是無名相中。强名相說。故俱名造作（取意）今此亦爾。若就四悉檀釋。第一義中非八非九。非識非[6]境。若依世諸對治悉檀。爲不了知微細妄染及佛功德人故。說八識。令悟解之。又爲捨外塵說八識義。更捨外塵亦非識也。道門[7]非八識。而因緣世諦心。是諸法根本。故說爲識。識中自有本末麁細等別。說[8]八識也

二別論名數

眼耳鼻舌身意識。以爲六識。阿陀那識。[9]此名無解識。是第七識。阿梨耶識。此名藏識。以爲第八。問。何故唯立八識而不增減耶　答。本末眞妄諸識盡[10]之故。唯說八此是一門。若就異門。或增或減。如說六識及九識等。問。云何名爲九識耶　答。前八識上加阿摩羅識。以爲九識也（阿摩羅亦云菴摩羅也）問。爾者其第九識體何物耶　答。第八識中。解性梨耶。分爲第九。名阿摩羅。此云淨識。卽是勝鬘自性淸淨心。亦說爲[11]無垢識也

三眞妄分別

八識之中。前七爲妄。第八含通眞妄二識。問云。何第八含通眞妄　答。此有三義。一者相不異故[12]合說爲一。謂妄心外。眞不可得故。合爲一。二者就位合說。於生死中。眞妄二法共性[13]難別。合爲諸法緣起之本。故經[14]曰。非異非不異。非異卽前第一門義。非不異者。第二門。眞妄雖異。而於位分合爲一故。三者建立種類合爲一識。謂若眞若妄[15]若生死位。若佛果位。但是本者。總爲一種第八識也　問。若說九識時。其第九識亦是妄耶　答。是眞非妄　問。若爾何故經中說言八九種種識如水中諸波耶　答。此有多義。一者八識門中。第八如水。七識如波。若論九識。第九爲水。前八如波。前八竝是妄心別故。八九[16]合擧水波。通喩非第九識如[17]波浪也。二者若有所得心所[18]取八九識。竝非佛性。非眞實故。說爲波浪。此約[19]敎中遮其學敎[20]成病。非[21]關識法。若就識體。第九非妄故。佛性義云。乃至八九設使百千無量諸識。皆非佛性。何以故。皆是有所得五眼所不見故（文）三者道門之中。非八[22]非九。乃至百千過算數故。非識非境。非眞非妄。絕諸[23]相故。[24]若隨因緣世諦義門。乃有八[25]九諸識差別。故知八九皆如波浪。竝隨染淨因緣起故（雖有多義第三爲正）

四論果位有無

八識之中。前七妄心。佛果竝無。故唯識云。諸佛如來所行之處。唯有藏識更無餘識[26]也。第八識中妄想本識。果位亦無。解性梨耶。通在佛果　問。若爾。敎迹中云上報梨耶八識五根等有（云云）五根旣有。五識寧無故知。八識者。非唯第八。總說八識竝在果位。何言前七果位竝無　答。此於眞識隨用別立八識差別。實是第八藏識所攝。今於八識門中。前七是妄故。果位竝無也

五明緣起薰習差別

八識之中。本末相對。第八識爲本。前七從此生。於中有多義。若麁細相望。依第八識起第七識。依第七識起前六識。若約種子現起而言。前七竝依第八識生。以第八中持種子故。若約相薰相生義者。前七薰種子。在第八識中。卽第八識中生果功能。說爲種子。此[27]種還生前七轉識故。本末識亦得互爲相生之義。若約現起論生。非約種子者。非前七識生第八也。又於第八識中眞妄分別。若由眞起妄此約眞法爲本妄[28]心起也。若旭性論。眞是淨法。唯生淨法。妄是染法。唯起染用。若互相資。皆得無傷。

[1]〔無明〕－(甲)　[2]卽＋(此)(甲)　[3]〔含〕－(甲)　[4]前＝並(甲)　[5]共＝失(甲)　[6](便)＋境(甲)　[7](雖)＋非(甲)　[8]八＝爲入(甲)　[9]〔此名〕－(甲)
[10]之＝也(甲)　[11]〔無〕－(甲)　[12]合＝含(甲)　[13]難＝雖(甲)　[14]曰＝云(甲)　[15]〔若〕－(甲)　[16]合＝介(甲)　[17]〔波〕－(甲)　[18]取＋(也)(甲)　[19]〔敎中〕－(甲)　[20]成＝减(甲)　[21]關＝開(甲)　[22]〔非〕－(甲)　[23]〔相〕－(甲)　[24]若＋(若)(甲)　[25]九＋(識)(甲)　[26]也＝之(甲)　[27]種＋(子)(甲)
[28]〔心〕－(甲)

若論種動不動義。眞性不動不起染淨。若起染淨。唯是妄心。此後一義應尋文證。故寶窟云。佛性不令其種苦。及厭苦也。種苦起染。厭苦起淨。此文於佛性上并[1]迹。染淨二用。然此文意。非約道門。何以故。彼文亦云。[2]種苦及厭苦。終由佛性[3]本也。此意卽顯種苦厭苦。親由妄想。[4]遠尋根底。遂由佛性故云終由佛性也 問。若染淨法由佛性起只是其親。當何[5]隔之。但云遂由佛性乎 答。寶次文云。如有海水風次成浪。非是海水令其成浪云云 意云。海水本有之。而未有浪。風至卽[6]有。此卽佛性爲[7]同。妄想爲緣。有染淨用。若論因緣親疎佛性爲親。妄想爲疎。[8]今約隱顯。緣至卽起顯故爲親。[9]固先本有。而未起用。故爲遠也。此是義[10]記遠近。亦非時有先後也 問。若言妄想爲緣起染用者。其妄想自起耶。若由眞起者。卽是眞法親起染用。又其妄想卽是染法。彼有卽既染用。何言由染用起染用耶 答。其妄想者。是根本細者。其種苦者。是麁染用。此是麁染由細染耳。又可[11]云其妄想者。卽是種苦。妄想念念互相薰習。此卽妄想無始義也

六有始無始義

妄想緣起源由佛性。若爾。至佛果更應起染耶。 又若至佛不起妄想。云何眞性起[12]妄法耶 答。至佛果位正觀圓明故。不更起無明妄想。本[13]未修得正觀之時由妄想緣生妄想也 問。若爾。妄想卽是無始。何故經言依如來藏故說生死無始。故知。自論生死卽有其首也。涅槃云。十地不見生死之始佛卽見之。又論說言生死無始便言正見已上 然說無始[14]者。便是無因。若未明如來藏教爲破無因。[15]且說無始。若說如來藏教。有如來藏生死依之便脫無因。其藏性。實無爲法故。無因無[16]名故。至大乘實義。非無始也 答。考諸經論。或似有如此義。又於入師解釋。亦[17]有始義。然熟檢宗家正意。世諦理中。亦是有始。亦是無始。若依眞諦理。卽非始無始。於世諦中有二義者。謂約相[18]續是無始。據法相本末。便是有始妄想依佛性。更性更無本。故此義不論而已。若論要須窮極。所以然者。中庸生[19]疑。若邪推便[20]墮惡見故。又此義可依文習之。若强推之。便是十四難置答事。故置不論之

七因緣一異義

因緣世諦中論一異義者。衆生無量。一一身中。妄心各別。眞性是一。若無差別之差別論之。前七識者。他人各別。第八識中妄識亦別。眞識不異。若約妄想論眞。眞[21]識亦別。乃至佛性約其凡位薰習差別。眞性緣起。便成多佛。若約窮證本性。諸佛亦一也。又約八識中諸識相望。眞妄性別。又妄七識其體各異。若據眞識求妄。離眞無妄者。是第一義門。非世諦門。 又[22]復可云世諦門中。亦有非一非異之義。以其八不通二諦故。眞妄因緣[23]非定異。眞妄相別故。亦非定一又復據妄見眞妄是別。就眞論妄。妄卽是眞。若入此門。八識並是眞識體用差別無有妄也 又復據妄求眞時。妄外無眞。就眞求妄時。離眞無妄。然有分別者。就妄求之。無別眞識。此[24]中但是前七識。若就眞攝妄時。或總爲第八。通餘義門七。故擧此門。眞識名爲第八。亦直名眞識。不名第八。無前七故。或於此門。具有八識。然唯眞八識。雖唯是眞。體用各別 又有多用故。由此道理非一非異得成。 亦一亦異復得成也

八心境隱顯

至論正法非心非境。若隨因緣世諦心境俱存。前六事識有境有心。心境各別。攀緣。取捨。執取定實。第七妄識。亦有心境迷時不知境在心中。妄取六塵故。而與事識異者。前事識者。取境定實。此第七識但取境相。不執性實。若得悟解知境在心。第八眞識。隨緣亦起六塵境界。又心自體卽色卽心卽事[25]卽眞。若論眞如唯是眞如。若論唯識卽唯是識。若論五塵卽唯五塵 問。眞心無礙。云何有色耶 答。眞識分齊。卽以佛果顯之。佛果唯是眞識。此眞識分有法報應應色有者義顯。可知。但此應色。若隨所化妄心分齊。 然就實論。唯是眞識之用。報身色者。是萬德中色相功德并五根五塵。故敎迹義云佛果五根等始起云云 又一[26]義。 此報身中無色相功德。所以知然[27]唯以知然唯以法性爲土。無[28]寶玉土故。

[1]迹＝遮(甲)　[2]種＋(子)(甲)　[3](故說佛性苦)＋本ヵ(甲)　[4][遠]－(甲)　[5]隔＝摘(甲)　[6]有＝此(甲)　[7]同＝因(甲)　[8]今＝令(甲)　[9]固＝因(甲)　[10]記＝說(甲)　[11]云＝之(甲)　[12][妄]－(甲)　[13]未＝末(甲)　[14]者＋(但是破有始之見若有始者)(甲)　[15][且]－(甲)　[16]名＝咎(甲)　[17]有＋(有)(甲)　[18]續＝讀(甲)　[19]疑＝類(甲)　[20]墮＝隨(甲)　[21]識＝滅(甲)　[22][復]－(甲)　[23](故)＋非(甲)　[24]中＝申(甲)　[25][卽]－(甲)　[26]義＋(云)(甲)　[27][唯以知然]－(甲)　[28]寶＝實(甲)

若有五根。應有五塵并扶根色相。若有五塵。何故釋云以法性為土。無寶玉土耶。然言五根者。眞德顯了義說為色。為見聞等用作所依義說為根（後文淺）法性身中自無色相。然與色為性故。說為性色也。八識竝有境。以眞識分中八識。卽以眞如法性為境界故。故於八識竝皆有境。然說為八識者。為除境界執著故。且說為心。若除境執。已心執隨❶妄。非境非識。唯是正法。又妄想中心是本故。說為心識。眞識分中。唯初入門亦偏說心。故寶窟下云。色從心變以心為本。所以云心。故云自性清淨心。不立自❷性清淨色也（取意）為顯大宗。略開八門。餘義隨文更應尋之

巳上略論八門義❸也

佛性義云。涅槃經中名為佛性。卽於華嚴名為法界。於勝鬘中名為如來藏自性清淨心。楞伽名為八識。首楞嚴經名為首楞嚴三昧。法華名為一道一乘。大品名為般若法性。維摩名為無住實際（云云）又云。平等大道為諸衆生覺悟❹之性。名為佛性。義隱生死名如來藏。融諸識性究竟淸淨。名為自性清淨心（文釋二法❺異名也）又云。唯識論云。唯識無境界。明山河草木。皆是❻心外無別法。此明理內一切諸法依正不二（文）

染淨緣起四句事

窟下云。然經論中。釋染淨緣起。要有四別。一約緣不約佛性。二約❼佛性不約緣。三亦約緣亦約佛性。四不約緣不約佛性。一約緣不約佛性者。只由六七妄緣。不由如來藏。此小乘教及大乘教相中。彰染淨緣中。因果自相招感故❽有。都不言由藏實而有。如是一切。二明約佛性不約緣。染淨之興。只由藏實。不言從緣而有。此如楞伽說。六七非受苦樂。非涅槃因。藏識受苦樂。是涅槃因。如是一切。今此說亦同彼也。三明亦約緣亦約佛性者。此亦如楞伽❾經。藏識海常住。境界風❿所種種諸識浪。騰躍而轉生。如海水起波浪。非異非不異。佛性亦爾。⓫心俱和合生。亦非異非不異。如是一切。故知眞妄和合方起染淨。海水起波浪。非異非不異者。彰不可水外求波。波外求水故言不異。而波息水靜故。言非不異也。佛性亦爾。心俱和合生。非異非不異者。彰佛性與六七妄心和合生時。不可眞外求妄。妄外求眞故⓬言不異。而妄盡眞顯故。言非不異。亦可在緣常靜故。言非不異。法華論云。不卽衆生界。不離衆生界。有如來藏性。故經言佛性雖在陰界入中。而不同陰界入也。四不約緣不約佛性者。實相之外無緣故。無染淨法可起。此如金剛波若論說。平等眞法界。佛不度衆生。以無佛為能度。無衆生為所度。又如⓭三地論說。煩惱妄想中。無一法可減。⓮清淨中無一法可增。泯上三門歸平一⓯絕

尋云。佛地論或云三地論。是何論。又兩本中是非如何。可考之

同中云。若是起煩惱與心別體。共心相應。此無明住地。卽指妄想心體。以為無明。不別心外有別數法。共心相應。是故說為心不相應。故馬鳴言。卽心不覺常無別異。名不相應（云）又云（釋無明為緣起變易義）二同時緣無明住地。是妄識心依止心體。修起後緣治。如依睡心起夢中解。故名為緣（文）（可下以此文離心法智非）⓰第七識之釋也　佛性義云。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性。故攝大乘論云。是無明⓱母生死根本。故知。六識七經乃至八九⓲設使百千無量諸識。皆非佛性。何以故。皆是有所得五眼所不見故（文）

此明有所得心所取八九識非佛性。若論實義。解性梨耶。卽是佛性。名如來藏也

寶窟下云。問。由佛性故。得厭苦樂求涅槃。此事可爾。若由佛性法種衆苦者。是非佛性力故。令衆生種生死苦。若言不由佛性力種生死⓳苦亦應不由佛性力樂求涅槃。⓴須解此章大意。為破外道二乘人不知有佛性。欲勸一切衆生信有佛性故。說由佛性故。得厭衆苦。樂求涅槃。問。○若由佛性得種㉑苦。卽是佛性令物受苦。此乃是於魔性。何名佛性。答。此乃明有佛性衆生故得種苦。非是佛性令其種苦。亦明有佛性衆生令其厭苦非是佛性令其厭苦。如有海水風吹成浪。非是海水令其成浪㉒（云言是於害猶只是也）問。非由佛性令物受苦者可爾。何復非由佛性故令其厭苦耶。起信論說㉓眞如體熏習云　○從無始世㉔來。具無漏法。備有不思議業。作境界

❶妄＝已㊥　❷〔性〕－㊥　❸也＝巳㊥　❹之＝也㊥　❺異＝起㊥　❻心外＝心相心外㊥　❼〔佛〕－㊥　❽〔有都〕－㊥　❾經＝說㊥　❿所＋（勁）カ㊥，（轉）㊥　⓫〔心〕－㊥　⓬言＝云㊥　⓭三＝佛㊥　⓮清淨＝法淨法㊥　⓯絕＋（文）㊥　⓰之釋也＝也釋之㊥　⓱〔母〕－㊥　⓲設＝識㊥　⓳〔苦〕－㊥　⓴須＝答須也㊥　㉑（衆）＋苦㊥　㉒云＋（云）㊥　㉓眞＝其㊥　㉔來＝未㊥

之性。依此二義恒常[1]薰。此說耶 答。如上[2]已辨云云 猶不審[3]之

起信論云。心眞如門。心生滅門。心眞如者。卽是一法界大總相法門體。所謂心性不生不滅乃至 以離念境界唯證相應故。心生滅者。依如來藏故有生滅心。所謂不生不滅與生滅和合非一非異。名爲阿梨耶識。此識有二種義。一者覺義。二者不覺義*云。此與寶窟所引楞伽經文。眞如與妄心和合。非異非不異同也

又云。復次覺與不覺有二種相。云何爲二。一者同相。二者異相。言同相者。譬如種種瓦器。皆同微塵性相。如是無漏無明種種業幻。皆同眞如性相。○言異相者。如種種瓦器。各各不同。如是無漏無明。隨染[4]業差別性。染幻差別故文

同相。卽上云非異也。異相。卽上非一也。亦與經中非異非不異[5]同也。[6]非異者。則此第八唯是眞識。同眞如故。言非一者。則眞妄異故。第八識中亦有不覺也

又云。以依阿梨耶識說有無明。不覺而起云云

此說依解性梨耶[7]起妄識也

首楞嚴經第四云。如果位中。菩提。涅槃。眞如。佛性。菴摩羅識。空如來藏。大圓鏡智。是七種名。稱謂雖別。淸淨[8]圓滿體性堅凝。如金剛王。常住不壞云云

此佛智常[9]記所引。非大師所覽[10]之

密嚴經下卷云新譯 如來淸淨藏 亦名無垢智 常住無始[11]終 離四句言說 佛說如來藏 以爲阿[12]梨耶 惡慧不能知 藏卽[13]阿梨識 如來淸淨藏 世間阿*梨耶 如金與[14]指環 展轉無差別云云 此明非異義門也

華[15]嚴玄二云破法華未明佛性正因義 若言無文佛性之說。故不用者。涅槃華嚴無梨耶之文。則涅槃華嚴應未明八識故。不可卽就一經令備一切教。則[16]唯一部。八萬何施。以有佛性故。修行成佛。是故爲妙云云

此文意者。諸部不同。依文言[17]而實義相通故。法花明成佛卽佛性義也

今用意云。華嚴涅槃雖無梨耶文。道理應有。以大乘中窮極說故。重意云。華嚴正法及一心。涅槃佛性及涅槃。皆是自性淸淨心如來藏異名也

有始無始文

寶窟下云。以如來藏故。說本際不可知者○既[18]明由如來藏有生死。如來藏本際無始不可知。依藏有生死。生死亦無始。本際不可知。若不依藏有生死。卽不得無始來有生死也。有人言。佛性無始。生死有始。始應可知。但與佛性[19]合用故。云本際不可知。又釋。佛性無始。生死有始。背佛性故有生死。須見佛性方了生死之始。唯佛能見其始。十地亦不知其始。故云本際不可知。問。龍樹云。生死有始無始皆是邪見。今何故偏言生死無始 答。雖二俱邪見。但爲破衆生有始故說無始。無始者。欲明其有因義也。又中論中。佛說無始者。欲明空義。既其無始。[20]卽無中間。亦無有[21]終。無中無*終故無生死 又言其無始者。欲明無有[22]終。非謂有無始。是故無始辨生死[23]實不作此解。卽是邪見文

勝鬘經云。世尊生死者[24]如來藏故。說本際不可知。世尊有如來藏故。說生死。是名善說文

起信論云。正者聞修多羅說依如來藏故有生死。依如來藏故得涅槃。以不解故。謂衆生生始。以見始故。復[25]謂如來所得涅槃有其*終盡。還作衆生云何對治。以如來藏無前際故。無明之相亦無有始。若說三界外更有衆生始起者。卽是外道經說。[26]如來藏無明後際。諸佛所得涅槃[27]與相應。則無後際故文

涅槃疏第二十云納衣梵志論義 然古來解此文兩家。若是開善云。此正難流來義。無明初一念識詫空起時。[28]爾時卽有同時煩惱[29]若起。今言身者只名此識爲身。佛既言[30]同煩惱有身者。今問身爲在前煩惱在前也。若是莊嚴解。明不難流來義但就卽身爲難。只此身爲煩惱在前爲身在前。今明具有此義亦得。是難流來亦得。只就此身爲難[31]也

具有此義者。只是[32]難有[33]兩意。而非佛正義。中亦有流來。生死初又雖[34]有流來義。而無始也

又云佛答 明身及煩惱一時而有。開善解云。此是流來義。無明初一念。卽有同時煩惱。故云一時。若是莊嚴。明煩惱潤識義。要前

[1] 薰＋(習以有力故能令衆生厭生死苦樂求異云云豈不違)二十一字(甲) [2] (已)－(甲) [3] 之＝也(乙) [4] 業＋(幻)(甲) [5] [同]－(甲) [6] (言)＋非(甲) [7] 起＋(妄)(甲) [8] 圓＝因(乙) [9] 記＝住(乙) [10] 之＋(也)(甲) [11] 終＝修(甲) [12] 梨＝頼(甲)* [13] 阿梨＝頼耶(乙) [14] [指]－(乙) [15] [嚴]－(甲) [16] 唯＋(有)(甲) [17] 而＝多異(甲) [18] [明]－(甲) [19] 合＝令(甲) [20] 卽＋(亦)(甲) [21] 終＝修(甲)* [22] 終＝始(乙) [23] 實＝寧(乙) [24] (依)＋如(甲) [25] [謂]－(甲) [26] (又)＋如(甲) [27] 與＋(之)(甲) [28] [爾時]－(乙) [29] 若＝苦(乙) [30] 同＝內(乙) [31] 也＋(文)(甲) [32] 難＝雖(甲) [33] [兩]－(甲) [34] 有＝在(乙)

煩惱潤識故。識方受生。此是前後義。若是數[1]人明潤。只當一念識詫生時。煩惱卽潤故。是一時義。今明此云一時者。借一時破前後。○雖一時有下。此復是破一時義[2]云云

信解品疏云。智度論云[3]深水火坑俱能[4]容人。○華嚴經云有始無始是無記

問。此一句。是學者致迷之處。略述之文

仁王云。衆生識。初一念識。異木石。生得善生得惡云云

疏云中卷 實相與[5]無明住地。本來無前後。但衆生於無所有中。橫生憶想。方別長流六道。反迷得解。知煩惱本來是涅槃。有何初後。故此[6]經云初一念識支。本識解性。故異木[7]石云云

本識解[8]性者。是如來藏也。生得善。生[9]得善生得惡者。此明善惡根本。若依寶窟引[10]□經釋五住義者。此生得善惡。卽是一處[11]住。其文如下引之

又云。文言衆生根本者。[12]結初一念識是成衆生之本。又解初[13]一念者。此明相續之始。此乃無始爲始文

初解意。以本識解性。以是本故。名爲初也。卽以所依故。[14]名爲初也。卽以所依故。名爲本。非先有本後成衆生也。後解意。[15]指無始。[16]縱說爲[17]始。非如開善詫空而起也

淨影八識章意。菩薩先以無始破有始。然後以空破無始[18]也

仁王云。三界外無衆生。佛何所化。是故我言三界外別有一衆生界藏[19]者。外道大有經中說。非七佛之所說文

此文兩段。三界外無衆生者。以三界攝一切生死。無別生死[20]也。言別有衆生界藏等者。遮三界外衆生藏。卽遮始起衆生也。

藏者未有衆生[21]時爲本言也

疏云。文云三界外無衆生者。分段變易二種。三界外更無生死衆生可化也。第四明非邪顯正。文云三界外有衆生。是外道經非七佛說者。若依舊說流來義。卽同外道大有所說。二種生死外。別有生死衆生藏者。卽是舊說無明識也。是外道邪說。非佛正[22]說文

大有經者。應是衞世師經說大有性也

起信論云。○更有衆生始起者。卽是外道經說云云 具如[23]是俱舍論云[24]界世間 三界無邊如虛空量故。雖無有始起。有情無量無邊。佛出於世。一一化度無量有情。而衆生界無有窮盡云云

裏書云

華嚴延尊五師始覺受薰義。傳聞不同。今判云。若約緣起道理。從眞起妄。而本覺始覺無異。若約此義無[25]邊。若論作佛已還作衆生。卽不應許。如起信論破之[26]已上裏云

瓔珞經佛母品云。諸佛還爲凡夫。故不空無無故不有○云云

此意云。佛性大悲門。常不捨凡夫法。淨影八識章名爲凡夫作用門。卽眞用觀攝。楞伽經說菩薩闡提。其義大同也

又下卷大衆[27]持品云。以智知一切衆生識始起一想住於緣乃至其四住地前。[28]便無法起故。[29]故名無始無明住地。金剛智知此始起一相有[30]終。而不知其始前有法無法。○唯佛智知始終云云

無始無明。如五住中抄之。佛知始者。如佛性中引涅槃經文。可合用之

法鼓經上卷云。伽葉白佛言。若善起佛者[31]云何到無生處。佛告伽葉。行善業。伽葉白佛言。誰之所教。佛告伽葉。無始佛教。伽葉白佛言。一切無始。佛誰化誰教。佛告伽葉。無始者。非一切聲聞緣覺思量所知。若有士夫出於世間。智慧多聞[32]如舍利弗。長夜思惟。終不能知。佛之無始誰[33]窮最爲先。乃至涅槃中間亦不能知。復次伽葉如大目連。以神通力求最初佛世界無始終不能得。如是一切聲聞緣覺十地菩薩。如彌勒等。悉不能知。如佛無起難可得。衆生無起。亦復如是云云

又云。伽葉白佛言○如是菩薩摩訶薩。於大海水滴滴指滅。悉能知之。亦知餘在。況復世尊。於衆生大聚盡而不知。但諸衆生有滅盡。一切聲聞緣覺所不能[34]知。唯佛世尊乃能知耳。佛告伽葉。善哉善哉。如汝所說。衆生大聚無有盡時文

此經意。說佛無最初衆生無盡。此義唯佛所知。一一衆生無始之義。[35]唯此可知之

窟下卷云。又須識無增減義。若隱名如來藏。在隱不減。[36]顯名法身。卽顯亦[37]不增。故

[1] [人]一 [2] [云云]一 [3] 深＝除 [4] 容＝害 [5] [無]一 [6] 經＝位 [7] 石＋(耳) [8] [性]一 [9] [得善生得]一 [10] □＝瓔珞 [11] 住＋(地) [12] [結]一 [13] [一]一 [14] [名爲初也卽以所依故]一 [15] 指＝於 [16] 縱＝假 [17] 始＝如 [18] 也＝文 [19] 者＝有 [20] [也]一 [21] 時＝持 [22] 說＋(也) [23] 是＝上也 [24] 界＝品 [25] 邊＝過 [26] [已上裏云]一 [27] [持]一 [28] 便＝使 [29] 故＝云 [30] 終＝修 [31] [云]一 [32] 如＝始 [33] 窮＝窟 [34] [知]一 [35] 唯＝准 [36] 顯＝隱 [37] 不＝卽

經云。有佛無佛性相常住。又隱名如來藏。如來藏不滅。顚倒生死不增。顯名法身。法身不增顚倒生死不滅。故大品云。雖生死道長衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生亦如虛空。是中無生死往來。亦無解脫者。又波若云。無縛無脫。是名菩薩大莊嚴義。若有縛脫增減。卽是二見名爲醜陋。不名莊嚴。若離縛脫增減。得於正觀。名大莊嚴云云

涅槃義云。今約事論之。如無明初念。[1]始起爲[2]新。佛果後起爲故云云

今見此文。似無明有初念始起。然實不爾。何者望佛果後起。且以無明爲最而已

窟中云釋無始無明住地文也　無明住地。久來性成。不同起惑。作念現生。故言無始。○三性諸心。或有或無。無明常有。故說無始也○有人言。此無明是生死本因。故無始。是以攝論云無始者卽是顯因也。若有始卽無因○所以明有因者。顯佛法是因緣義。有人言。無始無明者。始背明入晴時。煩惱[3]性微細。唯同是一無明。無有四心次第起言心不相應○無始者有二種。一云。無明無有始故。衆生無頭波若無底。二云。無明最在初。實錄有始。但無有一法在此前者。故[4]言無始也文

性染有無事

問。他師[5]云。眞如法性中有性染云云　爾宗家意許此義耶　答。不許見也　問。若法性中無染法者。諸佛菩薩能證法性。何能起染用。若無染性何猶能爾。如法無礙故。菩薩證法性能現神通耶　答。[6]對治悉檀無名相中。强名相。說者。說如來藏爲我無我。俱不相違。染淨亦爾。若就第一義悉檀非淨非染。然就八終八倒諍之。生死法是無常苦無我不淨。若說常淨便爲顚倒。涅槃是常樂我淨。若說苦不淨亦是顚倒。諸法本性卽是涅槃。何得說言眞如法性中有不淨耶。但應說言本性淸淨而有隨染用。究竟言之。非染非淨。以非染淨[7]縱說爲淨。以其淨是無染名故。云貪等染法於性中無。然亦縱說名爲不淨。以無妄執之淨相故。如無著我說爲無我。又貪等惑以中道爲性故。縱說有貪等性亦得。說爲有染法性非性是染。若異此義便是違聖敎名謗大乘也

有大乘止觀兩軸。是南岳思禪師[8]作。又有本題下云曇遷法師制云云　彼云。法性本非染淨。而須有染性[9]能生染用。亦有淨性能起淨用也云云　今謂。此言有[10]甚意趣。謂眞如本性雖非染淨而能緣起。染淨兩用其淨用之性。說爲淨性。非性是淨。其染亦爾。染之性故。說爲染性。非性是染。此是非染。縱爲染。[11]末代淺學執此爲極。甚可悲歎。甚可悲歎。當知性惡是[12]人推。譙非經論中之所說也

華玄二云。一師之意貴在於悟耳云云

又云。耳[13]毒無定。唯悟爲宗云云

佛性義云。欲作無性不得。是故得名大乘無礙云云　大師處處引涅槃。大集。智論。攝論等文。會通異說　然於其中學者宜須巨細辨之

二諦上卷釋爲人悉檀云。諸佛經。或說我或說無我。或說淨或說不淨云云　若准此文。說爲淸淨亦非第一義也

窟下云。善心是淨。不善心是垢。善心之中無有貪瞋癡。是爲淨中無垢云云

此明麁法不染染義也

又云。三界麁心染義。尙難可了知。自性淸淨心而爲所染。豈易可知。雖[14]本淸淨。而於衆生成顚倒不淨故。名爲客塵煩惱所染。雖爲客塵煩惱所染。而常本性淸淨故。實無所染。難可了知文

勝鬘經自性淸淨章云。如來藏者。是法界藏。法身藏。出世間上上藏。自性淸淨藏。此自性淸淨如來藏。而客塵煩惱上煩惱所染。不思議如來境界文　瓔珞經佛母品云。無佛有佛。法界一相故不一。[15]謂法常淸淨故不二文

法界一相應名不二。而云不一者。諸同不壞故。有[16]種相故。云不一也

大集第二云。一切衆生心性本淨○衆生不知心性淨故。爲客塵煩惱之所繫縛云云

起信論云。如世間衣[17]服。實無於香。若人以香[18]而薰習故。則有香氣。此亦如是。眞如淨法。實無於染。但以無明而薰習故。則有染相。無明染法。實無[19]染業。但以眞如而薰習

[1]始＝如甲　[2]新＝雜甲　[3]〔性〕－甲　[4]〔言無始也文〕－甲　[5]（人）＋云甲　[6]（若）＋對甲　[7]縱＝假甲*　[8]作＋（也）甲　[9]能＝軸甲
[10]甚＝其甲*　[11]〔末〕－甲　[12]人＝大甲　[13]毒＝藥甲　[14]本＋（性）甲　[15]謂＝諸甲　[16]種＋（種）甲　[17]〔服〕－甲　[18]〔而〕－甲
[19]染業＝淨業甲

故則有淨用文

又云。四者開修多羅說一切世間生死染法。皆依如來藏而有。以一切諸法不離眞如。以不解故。謂如來藏自體具有一切世間生死等法。云何對治。如來藏。從本已來。唯有過恒沙等諸[1]淨功德。○以過恒沙等煩惱[2]法。唯是妄有性。自本無[3]□。若如來藏體有妄法。而使證會。永息妄者。則無是處文

梁攝論[4]十三云。論云。轉依者。對治起時。此依他性。由不淨品永改本性。由淨品方永成本性文

此明得悟解時。永改前來不淨品。永成本性淸淨性也

又十四云○對治起時。離本識不淨品一分。與本識淨品一分相應。名爲轉依云云

言轉依者。謂轉依他成眞實性。又轉染依他。唯成淨品依他也

心數有無事

窟中云。心王一念緣境。煩惱數法隨心而起。同時不[5]相離故。言剎那相應。故馬鳴言。心異念異。而同。知同緣。名相應染。若非起煩惱。心自緣。煩惱不起。不與心相應云云

又云。以無明住地更無別起故不別說起。只以前所列見愛等。通說爲無明處起也文

勝鬘經云。起者剎那[6]心。剎那相應。世尊。心不相應。無始無明住地云云

起信論說六重妄染。其中。無明業轉現。爲不相應。染智相續爲相應。又前六識中惑染名執相[7]不染也

淨影釋云。此五皆是無明所起。故知。亦有不相應義云云

意云。除無明住地餘業識乃至相續。此[8]五並是無明起惑。故知。無明所起中業轉現。是不相應[9]故。亦有不相應也

八識非究竟事

深密解脫經第一云流支譯文 以法住智智意意識非眞菩薩。不見諸識相。是眞菩薩取意略抄 佛說偈言○

諸種阿陀那○能生於諸法

我說水鏡喩。而爲愚人說文

此名第八爲阿陀那此若注可者之

勝鬘二藏事

勝鬘經云。世尊有二種如來藏空智。世尊。空如來藏。若離若脫若異一切煩惱藏。世尊不空如來藏。過恒沙不離不脫不異不思議佛法文

寶窟下云○今如前釋。知二種藏名智。智體無相故。名空智也文

又云○空藏明煩惱畢竟空故。不可[10]爲不空藏具一切德故。不可爲無。非有非無卽是中道故。涅槃經云。佛性者。是三菩提中道種子○中道顯現卽是[11]佛也。故涅槃經云。中道之法名之爲佛。得空不空二智。卽是得於中道故。涅槃經云。得中道故。[12]名大法[13]師○問妄法云何名藏 答。以能藏故

問云。何[14]名 答。以妄法無所有故 問。眞實之法。云何名藏 答。以所藏故云云 問。勝鬘所說[15]等藏。與起信論所說。如實空。如實不空 其義同歟 答。聖梵入寺傳云。同云云 學者多云。此是聖梵入寺誤也

今云二藏者。以能藏所藏爲二。[16]又以眞法妄法爲二。[17]又起信論空不空。自就眞如分別之故。經論說其義是別。然考實論之。其義卽通。論說空如來藏云。如是一切妄心分別。皆不與眞如相應故。說無相寶窟引之作 若就眞如上論空無妄者說爲眞如。是論正意。[18]若就妄論妄。空無於眞。無於眞如者。卽是能藏。起信論中。兼顯此義。又復經說二藏妄法非有。眞法非無者。卽非有非[19]中道。佛性卽此中道顯現。名[20]之爲佛。故知二藏非有非無還卽就眞如。佛性自體不空。於此眞如空無妄想。故知二藏並就眞如。與論意同也

問。寶窟引馬鳴如實空證經空義者。卽此意歟 答。不爾。窟引意者。證空智之空。此是能智之空也。非證所知空如來藏。[21]如來藏故。其意[22]不相當矣

三性三無性事

淨名玄六云釋中論無性法亦無之文也 凡有二義。一爲學攝大乘及唯識論人。不取三性。存三無性理。三無性理。卽是阿摩羅識。[23]亦是二無我理。三性謂依他性。分別性。眞[24]實性。分別性者。卽是六塵以爲識[25]取分別名分別性。依他性者。心識依六塵及梨耶本識起。爲依他性。眞實性者。卽是涅槃。

[1]〔淨〕－ [2](染)＋法 [3]□＝○ [4]十＝小 [5]相離＝離相 [6](明)＋心 [7]不＝應 [8]五＝亦 [9]〔故〕－ [10]爲＋(有) [11]佛＝體 [12]〔名〕－ [13]〔師〕－ [14]名＋(空) [15]等＝二 [16]又＋(卽) [17]又＝也 [18]作＝云爾 [19](空)＋中ｶ，(無)＋中 [20]之＝也 [21]如來藏＝空 [22]〔不〕－ [23]亦＋(卽) [24]〔實〕－ [25]取＝所

故名爲三性三無性者。知六塵無❶相可得。名無相性。六塵無相故。六識無生。名無生性。無相無性乃是眞實性。但塵識虛妄。既無眞實性。亦不遣無性性故。用此以爲妙極。今對破此。故中論云。諸法❷後異故。故知。皆無性。無性法亦無。一切法空故。問。二論主云何相破　答。二論主義實相成。但天親借無性破性故。偏歎無性。而學人不了。遂守無性。龍樹明中實遠離諸邊顚倒。所謂性是一邊。無性爲一邊。離此二邊。❸中道二對一門淺學云云

此文既云義實相成。故知。此宗共用三性三無性等。應依攝大乘論。佛性論等解釋深密解脫及❹波若經等所說也。又淨影八識章明三性三無性義。具如別抄之

相識見識事

統略下云。經云。法身二無所有。謂相及相處二無所有。卽攝論中相識見識。相識是前塵。見是能識云云

種子義

窟中云。五住種子並依本識生文　又云。不作緣念法不相應。卽五住種子是也文

統略云第子品　五性取整著內衣喩。以菩提心種子在衆生心內。天親論明一切種子皆在梨耶識中文天親論者攝論等也

同第一初云。衆生成佛亦具二義。一者緣因佛性○卽是菩提心○二本有種子。　卽是本有佛性。方得成佛云云

此本有種子非今所論也

不失法事

中論業品云問外人也

不失法如券　業如負財物
此性則無記　分別有四種
見諦所不斷　但思惟所斷
以是不失法　諸業有果報
若見諦所斷　而業至相似
則得破業等　如是之過咎

疏云第八　世人出債。要具四種。一有財主。二有負債人。三立券書。持負債主。令不失財。四債主必還財物。財主者。六道衆生也。負債主六道善惡業也。作業之時。必有一法。隨業起。持業令不失果。如取財時必立券也。負債人必還財主物。善惡業必辨。❺大道果。還行人受之也文

債字見義章賢聚義。❻質字正可作債歟。

貨❼者別字也。❽貨價也

問。❾不失法者。云得成就歟　答。不爾

疏云。問。何故獨破無記不失法。不破通三❿性得繩耶　答。二義。一者通三性得。亦能感果。屬上業門。破無記不感果。上未破今破也。二者得通三性。此但小乘義耳。不足破。無記通大小。正量是小乘。阿梨耶不失法是大乘。阿梨耶翻⓫爲無沒識。無是不之異名。沒是失之別目故。梨耶猶是不失法耳。又梨耶體是果報無記。能持一切善惡種子。正是今外人義文

問。統略引天親論明一切種子在梨耶中云云　今何判爲論主所破耶　答。但除其病而不除法。又語言雖同其心則異。天親論⓬主假立種子。學者執之以成患也。疏云。經中說有券義。如智⓭度論引集法經諸羅漢說偈。老病死券已裂破。此明羅漢還過去報債竟。不復更取未來債。則不失法券便滅爲裂破云云

此言券者。或是得繩。或是不失法也。故云佛陀呵梨是無券部。此宗無得繩。故薩婆多名有券部。別有得繩故也

又云。問。與有券部無記幾種異耶　答。一常無常異。⓮薩婆多得繩是無常。念念生滅。正量是功用常無念念滅。但有大期滅乃至又依正量部義。正量本是律學。佛滅⓯度三百年中。從犢子部出。辨不失法體是無記。明了論是覺護法師造。而依正量部義論云。正量部有二種。一至得。二不失法。但善惡有之。外法則無。又但是自性無記。又待果起方滅。是⓰至得遂法通三性。通內外法皆有。果未起時若懺悔則至得便滅。而不失法雖懺悔不滅。要須更⓱待果起方滅⓲也。始終有五部。一薩婆多通三性。餘四部無記。一佛陀人。二曇無德。三正量。四攝論並是無記○彼深有所以。善惡業自感報耳。此持業法不⓳感報。故是無記云云

疏云。分別有⑳四種者㉑牒第四句也　○㉒正是梨耶。梨耶通持三界㉓內外種子。持三界內種子。卽三界繫。持三界外種子。卽不繫。將攝論意解之太易也。依數論義得繩通漏無漏。正量部云。隨起一念善惡則不失法與之共

❶相＋(不)ヵ(家)　❷後＝復(甲)　❸(故名)＋中(甲)　❹波＝般(甲)　❺大＝六(甲)　❻質＝貨(甲)　❼者＝字(甲)　❽(債)＋貨(甲)　❾〔不失〕－(甲)　❿性＝種(甲)　⓫爲＝者(甲)　⓬主＝至(甲)　⓭度＝處(甲)　⓮(如)＋薩(甲)　⓯度＝後(甲)　⓰至＝主(甲)　⓱待＝得(甲)　⓲也＝之(甲)　⓳感＝滅(甲)　⑳〔四〕－(甲)　㉑牒＝候(會)，條(甲)　㉒〔正〕－(甲)　㉓〔內〕－(甲)

起令不失果○起無漏業。亦有不失法
問。不失法爲三界繫。可是無記。既稱不繫。卽是無漏。云何名無記耶　答。有人言。此部立無記無漏故不妨也　例如薩婆多明二無爲是無記而是無漏。成實論明羅漢識想受三心是無記是無漏。○今謂。正量部。唯善惡業起有不失法。若[1]無漏及餘法起但有至得。無不失法。而云分別有四種者。上總唱無記耳。今汎分別。則三界之不失法是無記。所持之業既三界繫。能持之法亦三界繫。若不繫者。此是[2]至得通三性也。所以然者。若不失法通繫不繫者。便應通斷[3]不斷。下不應偏言見諦[4]不斷思惟所斷。而[5]下偏言其斷。不言不斷。則知。無記偏解不失法。不釋[6]至得也。攝論。梨耶長觀是生死果報。心是有漏。而梨耶通三界內外。[7]故通漏無漏故有四種也文
論長行云。是不共法欲界繫乃至亦不繫。若分別。善不善無記中。但是無記。○見諦所不斷從二果至一果。於中思惟所斷文
問。不失法者。通不繫歟　答。釋云。唯三界繫不通不繫　問。偈云不失法如劵乃至分別有四種。長行釋云是不失法乃至不繫云云何違文如此釋耶　答云。但思惟所斷故。然言不繫者。[8]如劵言中。兼明至得故爾
問[9]答云云
疏云。第三斷不斷門分別。攝論依大乘義[10]判見思。初地爲見道。二地[11]至金剛心爲修道。梨耶至金剛心治際時。本識都滅。梨耶既是果報心。是苦諦攝云云
　釋而業至相似等句。可見疏文也
問。不失法者。既是外人問中立也。爾者論主意如[12]何　答。靑目答云。是義俱不離斷常過。是故亦不應受文　上偈云。業住[13]至受報。[14]業卽爲常。若滅則無業。云何生果報文偈又云。雖空亦不斷。雖有而不常。業果報不失。是名佛所說文　疏云。下半二意。一者明業具二諦故不斷常。令果法不失。[15]無有別不失法持業令不失。蓋是如來依。[16]故云此是佛所說。二者若依下長行釋○下半破邪義。汝不知二諦中道。言有不失法。謂是佛所說耳文
問。若爾云雖空亦不斷等上兩句意何　答。疏云。業本性畢竟空。非是前有業滅之然後方空。故非是斷。○次明業雖畢竟空。於顚倒者。宛然而有。往來六道。亦非是常也云云
偈云。諸業本不生。以無[17]明性故。諸業亦不滅。以其不生故文
疏始終意云。上偈明二諦不斷常。此偈二諦不生滅
　世諦離性生滅。眞諦假生卽不生
疏云。此文雖是一行之偈。實是方等大懺悔法云云
偈云上業住至受報　是業卽爲常云云諸師爲此偈破可見之
疏云。攝論師云。梨耶識持善惡世出世種子。是故得果。今依偈責之。種子爲待果起而滅。爲未起而滅。若待果起而滅卽常。未起而滅卽無果報文　問。念念滅故無常相續。[18]至果起故不斷。卽有果報故無此果耶　答。一念種子。若不滅待果者。卽非[19]念滅。若一念卽滅者。後念[20]中何生耶。破意義勢如此。若因緣義卽免斯也
問。依方等懺[21]悔滅五逆等決定業耶　答。若依淨影。但可令輕。未可全盡。今嘉祥義宗。一往應云定業不能全滅。但得輕受。若究竟諍之。亦得都盡。然亦研二師義。其意則通。觀[22]業品疏云。諸大乘經皆明懺悔轉業障義。如涅槃師子吼云。一切諸業無有定性。唯有愚智。愚人則以輕爲重。無而成有。智者能轉重爲輕。轉有爲無。今明。若執業決定。則是愚人。如今品觀之。名爲智者。普賢觀云。一切業障海。皆從妄想生。若欲懺悔[23]者。端坐念實相。衆生無始以來。起六道業。[24]深而且大。故喩之如海。非實相觀無由滅[25]之。今此品觀業卽是實相故能滅業障。故說此品云云
[26]言轉重爲輕者。一[27]往明轉重輕受。言轉有爲無者。更明滅罪令無也。若但言轉重輕受不滅定業者。重言轉有爲無便成無用文義相違
問。雖言轉有令無。不言定業。故知此文且約不定言耳　答。既言一切諸業無有定性。何得定言有決定業　問。釋觀世音稱名脫苦云。衆生業有定不定異。不定可救。定不可救云云　今何云定業滅耶　答。

[1]〔無〕－【甲】 [2]至＝主【甲】 [3]〔不斷〕－【甲】 [4]（不諦）＋不【甲】 [5]下偏言＝偏【甲】 [6]至得也＝主得之【甲】 [7]〔故〕－【甲】 [8]如＋（來）【甲】 [9]〔答〕－【甲】 [10]判＝別【甲】 [11]至＝主【甲】 [12]何＝件【甲】 [13]〔至〕－【甲】 [14]（是）＋業【甲】 [15]無有＝七【甲】 [16]（二諦說法）＋故カ【甲】，（二諦說）＋故【甲】 [17]明＝定【甲】 [18]至＝主【甲】* [19]念＋（念）【甲】 [20]中＝由【甲】 [21]悔＋（力）【甲】 [22]業＝義【甲】 [23]〔者〕－【甲】 [24]深＝除【甲】 [25]之＝也【甲】 [26]言＝重【甲】 [27]〔往〕－【甲】

約不至心及結緣薄者。更分別之。有定業不滅。此是多義相成。非云定業全不滅也。意云不可救者。有一類不可救耳。非一切定業不可救脫。今云[1]方等懺悔滅定業者。約懺悔成者論。亦非一切人皆滅定業。又稱名輕故定業或有不滅者。正觀[2]深名諸業障滅。觀音品疏云　問。稱名何故有解脫[3]者。　答。一意如上。有至心不至心。故有脫不脫。二者脫有利益是則救之。脫無利益故不脫也

私云。脫苦更無別事。則[4]檜有利益。若脫苦已更造惡。受大苦為無利耳

三者與觀音結緣有厚薄。薄者善少故不脫○四者衆生[5]業有定業不定業。不定可救。定不可救。所言定者。一重心作已。心無慚愧。[6]二者作已覆藏。三作已更作。四。起願扶之。故決定得報不可救也○　問。若不可救應稱名無益耶　答。今雖無益作後世因文

今雖無益等者。涅槃經說。大涅槃經於一闡提人猶為作。作利益事也

裏書云

法[7]相玄贊釋觀音品云。只如法琳歸命免七日之刑。馬[8]儵歸依脫三刀之害云云

瑜伽第九　第八十九（造作增長定不定業說之）

贊又云。般若經中。不說滅盡。擧心懺者。至誠懇切。受持彼經一切不受。若不爾者。五無間罪。皆決定業。未生怨王。如何悔已。一切不受文

又引業報[9]差別經云。若業增上心作。[10]無慚無愧作已更作。無心改悔。是業之決定。若業非增上心作。[11]雖惡業常壞[12]慚愧。是業[13]不定。但知諸業非悔非道之所損伏。可有受果。[14]彼損[15]便無受果之義文[16]（已上裏書）

新撰疏云。所言定者。一重心作。二作已心[17]無慚愧。三者[18]作已更作。四起願扶之文餘文同義疏

義疏合重心無慚為一。[19]加覆藏。新撰疏開重心無慚為二也[20]或四義即相當。但改名言耳

華玄十云。*至心即脫。不至心故不脫　問。菩薩自應救之。何須*至心。答。以至心故則罪滅菩薩方得應之耳。故須*至心。三者罪輕即脫苦。罪重則不脫。三者習因有厚薄。薄者脫苦。厚者不脫苦（習因者習惡也）四者業有定不定。定者不脫。不定者脫

五者。有蜜益顯益。則脫苦者謂顯益。則不脫[21]者謂蜜益。六者。有利益者脫苦。無利益者不令脫也文　今為辨明[22]脫不脫別故。開[23]定不定異。若總言滅定業者。則不能顯不脫苦也　問。若爾實義相違耶　答。定業中。或時得滅。或時不滅。有[24]實滅義故。懺悔力中。[25]云滅定業有不滅義。不同輕業不定業故。　且開定業顯不脫也

比義少陰。宜善思之

法華安樂疏云[26]不定可轉。定不可轉。二者轉重為輕。[27]三不能如說行。故疾[28]病不除[29]四衆生有無量劫罪。漸得微薄文

今意。大乘經力。五逆都滅。五逆定業。既許都滅。況餘業哉。又五逆人由念佛力滅罪往生。豈不滅定業耶

成實論云。定業者是五逆也

法華義疏第一云。阿含經云。世王懺悔竟。猶隨柏瑚地獄。後從地獄出。成辟支佛。涅槃云。闍王不値耆婆。來月七日當墮地獄。而懺悔竟。不復墮。又經云。懺悔竟得柔順忍。所以大小乘經不同[30]者。以小乘經力劣[31]故。重罪微薄。猶墮輕地獄。大乘經力勝。重罪都滅。所以不墮

又云　問。涅槃經明闍王懺悔。但得無根信心。餘經云得柔順忍。柔順忍二處。一十迴向。二六地。云何會通　答。涅槃經據其迹明是罪人。故但得信心。若言得柔順忍者。衆便謂實犯罪人。則不滅罪。他經據本。故得[32]柔順忍。又淺深隨緣文（他經可考之）

裏書云

[33]成論三報業品云（第八卷）非但五逆名為定報。而六足阿毘曇。說五逆是定報。又[34]監第經中。亦說不定等文

同[35]破不破品云（第七卷）問曰。云何名定報業。何等是不定報業　答曰。經中說五逆罪是定報業○餘業中[36]亦有定報分。但不可得示文（已上裏書）

涅槃經第十八云（佛語也）阿闍世王。若不隨順耆婆語者。來月七日必定命終。墮阿鼻地獄[37]云云

又云。諸佛世尊說。一切法悉無定相。王復能

[1]〔方〕－　[2]深名＝除故　[3]（不解脫）＋者　[4]檜＝攝　[5]〔業〕－　[6]〔二〕－　[7]相＝華カ　[8]儵＋（臭見）割註　[9]〔差〕－　[10]〔無〕－　[11]〔雖〕－　[12]慚＋（心）　[13]〔不〕－　[14]彼＝被　[15]〔便〕－　[16]〔已上裏書〕－　[17]〔無〕－　[18]〔作〕－　[19]加＋（示）　[20]或＝成　[21]〔者〕－　[22]〔脫〕－　[23]〔定〕－　[24]〔實〕－　[25]云＝之　[26]（不定…者）十字＝（衆生有五種一定報業二不定可轉定不可轉三者）　[27]三＝四　[28]〔病〕－　[29]四＝五　[30]者＝是　[31]〔故〕－　[32]〔柔〕－　[33]成＋（實）　[34]監＝藍　[35]破＝故　[36]〔亦〕－　[37]〔云云〕－

知殺❶亦不定。是故當知殺無定相。大王如
汝所言。❷父王無事。橫加逆害者。何者是
*父。但於假名衆生❸五陰。妄生*父想。於十
二入十八界中。何者是*父。若色是*父。四陰
應❹非等文　又云。我今始見從伊蘭子生栴
檀樹。伊蘭子者。我身是也。栴檀樹者。即是我
❺心無根信也。無根者。我初不知恭敬如來。
不信法僧。是名無根文
又云。爾時摩伽陀國無量人民。悉發阿耨○
菩提心。以如是❻等無量❼人民發大心故。
阿闍世王所有重罪。即得微薄。爾時阿闍世
王語耆婆言。我❽今未死已得天身。捨於
短命而得長命。捨無常身而得常身等文
同義疏云。河西解云。此天是第一義。以
❾某懺悔清淨故名爲天云云
涅槃經疏。於此重罪微薄等文更無解
釋也
問。淨影大師依重罪微薄之文。幷轉業四行
轉重令輕之說。不許全滅。今嘉祥解云大
乘經力重罪都滅。似無證據耶　答。涅槃
但說滅罪清淨。已得天身。不❿重輕受。故解
云重罪都滅。所以不墮文　然經⓫曰重罪微
薄者。⓬此對重罪⓭微薄。言既⓮除重罪。理
應言微也　又且傍顯因果罪福決定不失
故言微薄。不言都滅。理實都滅。故不墮地
獄　⓯又闍王但得無根信心。除滅逆罪。未
入⓰深位。⓱餘位餘輕罪不除。故言微薄不
云都⓲盡校義應勝　若言大乘懺悔不滅逆罪
者。觀無量壽說。當⓳云何通。如彼經說。五逆
罪人。歸向彌⓴陀。即生淨土。永別惡趣。若
不能識何生淨土哉。若依淨影。應言在
此穢㉑土。未捨身時。有微細苦而輕受之。
又生淨土已。得入十住乃至迴向終心。過
向所有微塵等業。以願力故一切悉受。故
雖生淨土不盡亦無妨。今嘉祥義。或於此
身微苦不得生淨土。㉒或於地前願力
故受等。不㉓足言輕受。不如小乘經力劣
轉阿鼻重苦墮柏樹等。故直釋言重罪都
滅　又此義㉔宗許都滅者。不可勞言臨
終輕受方生淨土等
此㉕義中二義。一者㉖二師意同。二者兩家
義異也。又轉業四行轉重令輕者云云
涅槃義疏第十三云。然懺悔有二種。一者顯
㉗示因果罪福決定不失。名爲懺悔。二者破
除因果等見名懺悔。○若人不知畏罪○
如此顯示令其畏罪修福。名懺悔也。○
若人決定知善因得善果。惡因得惡果。失
念造罪便生怖畏。爲此人故。次破決定之
見。前㉘明罪性無所有。隨心而㉙滅。如普賢
觀經也。今此文明懺悔者。即是後意。王既
失念作惡見罪相。今宜破其此見。㉚說罪
從緣生。無決定也文
此中云。今明懺悔即是後意云云　若爾如何
云爲顯因果不失說重罪微薄耶　答
云云
又涅槃疏十云。○昔教所明四重五逆謗法
之罪。猶如折石斷多羅樹。畢竟不可懺悔。
此人即不得近無上道。今明刪懺悔四重
等三種罪。即令此三種罪人及以二乘得
近無上道也文
又云。明有六種藥。所以能治此三種重罪。
一者發菩提心。二者㉛生慚愧。深自考責。三
者建立正法。種種方便護持正法。爲人解
說。四者見有護法之人。隨喜讚歎○五者
㉜深識罪相。如淨名云罪相不㉝在內乃至。
六者讀誦大乘經典受持。爲人解說。有此
六事。罪即當消滅云云
發菩提心　慚愧自責　護持正法
隨喜讚歎　深識罪相　讀誦大乘
有此㉞六事　三重罪滅　四重五逆
謗法爲三
觀佛三昧經第二云。謗方等經。作五逆罪。
一日觀佛㉟一相好者。皆悉蕩滅云云略抄
十住毘婆沙第四引偈說云
有大福德者　雖有罪惡事
不令墮地獄　現身而輕受云云
又云。今世輕受。又如阿闍世。害得道*父王。
以佛及文殊師利因緣故。重罪輕受乃至　是
故汝先難。若懺悔罪業。則滅盡無有果報
者。是語不然。復次若言罪不可滅者。毘尼
中。佛說懺悔除罪。則不可信。是事不然。是
故業障罪應懺悔文
廣說轉重輕受人。毒㊱蛇阿㊲輸伽王事。又
上偈說鴦堀摩非。復次者引證也
又同卷除業品明懺悔法中云。或以惡心出
佛身血。或毀滅正法乃至願以此罪今世現
受文

❶亦＝者(甲)　❷父＝文(甲)　❸[五]—(甲)　❹[非]—(甲)　❺心＝○(甲)　❻等＝叢(甲)　❼人＝又(甲)　❽今＝命(甲)　❾某＝此(甲)　❿重＝清(甲)　⓫日＝云(甲)　⓬此＝時(甲)　⓭(說)＋微(甲)　⓮除＝深(甲)　⓯[又]—(甲)　⓰深＝除(甲)　⓱[餘位]—(甲)　⓲[盡]—(甲)　⓳[云]—(甲)　⓴[陀]—(甲)　㉑土＋(土)(甲)　㉒或＝故(甲)　㉓足＝是(甲)　㉔宗＝家(甲)　㉕[義]—(甲)　㉖二師意＝四行轉(甲)　㉗示＝樹(甲)　㉘[明]—(甲)　㉙滅＝減(甲)　㉚說＝諸(甲)　㉛生＋(住)(甲)　㉜深＝除(甲)　㉝[在]—(甲)　㉞六＝大(甲)　㉟[一相好者]—(甲)　㊱蛇＝地(甲)　㊲輸＝輪(甲)

問。十住毘婆沙文。廣明轉重輕受義。今何云都滅耶　答。言都滅者約究竟。謂若不至極懺悔[1]除者。多分輕受不能都滅

若爾。何故論擧世王云輕受。即與今異耶

又爲顯因果不失理故。且言輕受。理[2]實方等[3]無懺悔重罪都滅。又論報果懺悔都盡。相似等流。猶不除滅故。約報果云都滅。約殘習輕[4]受。又論明二義。一引人毒蛇等事明轉重輕受。二引毘尼懺悔法。明業障滅也

若依前意。復次意引毘尼者。[5]上直引事證。引毘尼者。以有懺悔爲證。[6]非云上義轉重輕受。復次顯都滅也

涅槃第二十九云[7]獅子吼品之五 有修集道故。決定重業可使輕受。不定之業。非生報受乃至智慧爲輕。愚者令重云云 又云。云何衆生令現輕報地獄重受。地獄重報。現世輕受。佛言。一切衆生凡有二種。一者有智。二者愚癡。若能修習[8]身戒心慧。是名智者云云

又云。能觀諸法同如虛空。不見智[9]慧。不見智者。不見愚癡。不見愚者。○是名智者

又云○敬信方等大涅槃經。如來常住無有變易。一切衆生悉有佛性。是人能令地獄重報現世輕受云云

義疏十七云。以不修故。人中輕報[10]地獄重受。故一師明。有所得持戒等。幷不動不出是三有果報。不免惡道。不能轉障。今明轉障者。如下文。觀諸法同於虛空。不見智等文

問。此文既明無所得善。但云轉重輕受。云何前云都滅耶　答。業果不失。故云輕受。雖有微苦而不覺知。報果全無。故云都滅。故經結云。以是義故。非一切業悉有定果。亦非一切衆生定受文

此文意。顯修習善者非有決定果也

裏書云

大論三十七云。先世重罪應入地獄。以行般若波羅蜜故。[11]現在輕受。譬如重因應死。有勢力者護。則受鞭杖而已。又如王子。雖作重罪。以輕罰[12]除之。以是王種中生故○佛種中生故。雖有重罪。云何重受文

入大乘論下卷云。若能受持信解大乘。乃至五無間等。皆悉消盡文

寶性論說。滅五逆等罪因書持法花等[13]經云云

涅槃疏十云。藥王譬涅槃經○塗毒譬滅四重。薰譬滅五逆。塗因譬除謗法。謗法能障他惠眼。滅謗法則開他惠[14]眼

法華普門品疏幷玄論。念觀世音不能免難者。是定業也取意

人依此文云定業不能轉也。今云。此據愚者不至心中。不定得滅。定業不能滅。非云定業實不滅[15]也。

涅槃疏十云伽葉品 昔明四重五逆等。畢竟不可懺悔。如截多羅樹不可還生。今日何者能除四重五逆。令發菩提心耶。佛言下答○令教力强云云 又已發心者。中忘造惡聞經發心云云

此意云。於位分有定業無定業異也

僧伽吒經第二云此經四卷。元魏優禪尼國王子月婆首那譯 若人造作五逆之[16]罪。聞此法門。須臾之間悉能除滅。無量百千億劫之罪。閉惡道門。開生天道。於此法門聞四句偈。功德如是。況復書寫讀誦供養等文已上裏書

大論七十六云○是衆生重罪故。菩薩福德智惠力。不能滅重罪者。所謂破法業法者。波若波羅蜜。諸餘法利益無。及般若波羅蜜者。是故破者罪重文

此非大乘懺悔。但是[17]化善不能救而已。此中謗法。正是謗大乘業。般若者。意顯大乘。餘者是小乘也。或於大乘中。智惠是乘主。故勝餘法也

大論五十七云。有二種業因緣。一者必應受報。二者不必受報。爲必應受報故。法句中如是說

上引云。佛說業因緣。非空非[18]悔中。無有得免者

此中得爲不必受報故。說讀誦般若。兵刄不傷等文

同五十九云。五逆擬罪等。得般若即時消滅云云

二障

問。二障者何等耶　答。一煩惱障。二智障也

問。如何云煩惱障云智障耶　答云云

花玄八云。又攝大乘及地持論。明障有二種。[19]一惑障。二智[20]障。脫三界煩惱。[21]但離惑障未離智障。若出二有。便離二障也云云

[1]除＝際㊥　[2]實＝致㊥　[3]無＋(生)㊥　[4]受＝清㊥　[5][上]－㊥　[6]非＝根㊥　[7][十一]－㊥　[8]身＝第㊥　[9]慧＝惑㊥　[10]地＋(識)㊥
[11]現＝現㊥　[12]除＝陰㊥　[13]經＝住㊥　[14]眼＋(文)㊥　[15]也＋(已上有之)イ㊥　[16]罪＝種㊥　[17]化＝修㊥　[18]悔＝假カ㊥，海㊥
[19](一義)＋一㊥　[20]障＝陰㊥　[21][但]－㊥

若出二百者。五百由旬之二百也

涅槃疏十七云〇解脫有二種。〇[1]至三果。具有兩縛。羅漢無子縛有果縛。佛菩薩都無二縛。羅漢有一無一云云 羅漢此身斷三界煩惱盡。不須與爲因。故但有果縛云云

子[2]縛者。三界煩惱。其所受三界果報爲果縛也。淨影釋中。子結[3]俱約煩惱論[4]之。言菩薩都無二縛者。約三界言耳

法華玄四云。三界內煩惱。名煩惱障。餘障一切行解者爲智障文 籤上云。覺有兩義。一者覺察。二者覺悟。言覺察者。對煩惱障。煩惱侵害事等如賊。唯聖覺智不爲其害。如人覺賊。賊無能爲。故名爲覺。言覺悟者。對其智障。無明昏侵事等如睡。聖惠獨朗。如曉得悟。故名爲覺。所對無明有二。一性結無明。迷覆性理。對除彼迷。覺法實性。故[5]名爲覺。二事中無知於事不了。對除彼迷。覺知一切善惡無記。故名爲覺文 涅槃疏十七云。如從來釋二。障明煩惱。障智名爲智障。今明不爾。只煩惱是障名爲煩惱。只智是障名爲智障文

瓔珞經下卷云。若解與無明。諸見一[6]切者。應無縛解。凡佛非二〇一切菩薩爲凡夫時。具足一切結。而斷時。麁分先[7]去。細分[8]後除。若一心煩惱一者。不應明闇有二。佛子復以近況遠。凡夫善心中。尚無不善。何況無相心中。而有無明。佛子。而言善惡一心者。是洴沙王國中。外道安陀師偈。明闇一相。善惡一心〇古佛常說。無相智火。滅無明闇。而善惡二別云云

可以此文難次上只智是障之釋也

答云。約相[9]非是一也。又望自品治。非一心。望前品治[10]又得是一心矣

五住事

問。五住者何等耶　答云云

寶窟中[11]末云。今言四住地。唯有二種。一見。二[12]愛。合三界見總爲一處。故云見一處住地。以對離*愛爲三處故。以[13]見爲一處也文 又云。若依初解。見於[14]一界名見一處。此從能治得名。若依後[15]意。[16]五利煩惱[17]名見。見道時。一切併斷名見一處住地。此從能治所治合得名也。若四住地爲二住。謂見與愛之離爲三。以見爲一故。名見一處住地。此卽當體從處得名。餘三住地當體立名。後一以過[18]患爲目。三釋之中。以後意爲正。所以然者。今釋四住煩惱。[19]唯應從惑[20]立名。豈得就解及解惑[21]合釋也文

又云。第三明體相門八十八使爲見一處住地體。貪瞋慢無明四使爲欲愛住地體。愛慢無明三使爲色有二住地體。若以愛見二法爲體者。三界見爲見一處住地體。三界愛爲三住地體。所以合見而離愛者。正欲彰愛過患。潤業潤生皆由於愛故。今此經正明。*愛生義故。廣彰愛也。又衆生多起於愛。少起於見。是故合見而離愛也。雖舉愛見爲端。其中有屬愛屬見煩惱者。皆攝入愛見中也。無明住地體者。謂不了生法二空及如來藏。爲無明住地體。第四地起門有二種。一同類分別。二異類分別。四住地中見一處爲地。三住地從見一處住地起名起。故[22]雜心云。見諦所斷。是一切染[23]污法因。又無明住地。無始能生是地。恒沙煩惱從無明生爲起。次約麁細分別地起。無明是地。四住煩惱爲起〇第五相應不相應門者。一就作緣念法[24]辨相應不相應。不作緣念法不相應。卽五住種子是也。上心說相應。故此文云。起者刹那心相應。無始無明不相應。恒沙煩惱是相應二麁細分。四住地是相應。以其麁故。無明不相應。以其細故。故起信論云。麁惑名相應。細惑不相應。第六依[25]止門見一處住地及有愛住地。此二依意識生。欲愛依六識生。[26]色愛依身眼耳意識生。無明不了[27]取性空及如來藏。依意識生。五住種子幷依本識生文

問。付以五住種子名不相應。引證云無始無明不相應者。卽以種子名無始無明乎　答云云

寶中又云。此之四種性成在已。故[28]名爲住。住者能生現起。故說爲地。今言此四住生一切起煩惱者。對所生顯能[29]生爲地[30]文 亦是能生起煩惱爲地[31]起煩惱。依之得立名住文

經正文云。此種地生一切起煩惱文 此中有二釋。初云能生爲住。亦名地也。亦是下第二釋所起名住。能起名地耳

問云。何名性成煩惱耶　答。四住煩惱及無

[1]至＝去(甲)　[2]縛＝結(甲)　[3]俱＝但(甲)　[4]之＝也(甲)　[5]名＝各(甲)　[6]切＝相(甲)　[7]〔去〕一(甲)　[8]後＝復(甲)　[9]非＋(一心緣性)(甲)　[10]又＝亦(甲)　[11]〔末〕一(甲)　[12]愛＝受(甲)*　[13]〔見〕一(甲)　[14]〔一〕一(甲)　[15]意＝言(甲)　[16]〔五〕一(甲)　[17]名＝各(甲)　[18]患＝恩(甲)*　[19]唯＝只(甲)　[20]立＝之(甲)　[21]合＝令(甲)　[22]雜＝離(甲)　[23]污＝行(甲)　[24]辨＝並(甲)　[25]止＝上(甲)　[26]〔色〕一(甲)　[27]〔取〕一(甲)　[28]名＝若(甲)　[29]生＋(者)(甲)　[30]〔文〕一(甲)　[31]〔起〕一(甲)

明所起。恒沙於緣中不行時名性成也
問。不[2]行時[1]唯是種子歟　答。案云。以種子即名性成。謂在已不失名性成。能生現起名種子。即是一體異名而已　問。若爾。何云恒沙煩惱性成不行時。亦得說恒沙住地耶。上所引文。種子名不相應。證界無始無明不相應恒沙名煩惱耶。准此文。種子[3]唯是無始無明住地非恒沙[4]惑。今何以種子名恒沙耶。四住種子爲雖亦爾。如何耶
答。五住種子幷[5]在本識。[6]本識者。是眞心與無明合也。若爾無明是能生。種子是所生。其四[7]住種子即四[8]住性成。恒沙種子即恒沙性成。然以無明證種子者。種子[9]唯是無明之上現起之功能也。故以體證功能。然非定即一也。又一義云。種子者。唯是本識上生果功能也。性成者。唯是四住煩惱及無明恒沙不起之時有可生義。即是現行不起時名。所謂以能生爲種子。以所生名[10]住成。應知於能生種子上。任運而有可對緣現起義。說名性成。非即種子也已上二義。後義可勝歟。更決之
窟中云。然四住望無明。悉是無明家起。但就起中復分住[11]地。性成在已。名四住地。現行於緣。說之爲起。然此四種住地性成者。現行緣時。亦得說四種現起。即此恒沙現起者性成不行緣時。亦說恒沙住地也文 此中初明四住。即此下明恒沙。然四住與恒沙並是無明家之起也。於中麁者爲四住。細者名恒沙也。准[12]此性成者。唯是現起之未起時名也。然未起時隱故。種子上立正[13]起時麁也
又同下[14]末云。客塵煩惱者。是性成煩惱望[15]恒於本性淨心之舊。故說[16]之爲客。又無始無明自心分別所作無有眞實。故名爲客。
[17]坌汗稱塵。上煩惱者現起煩惱也文
問。何名無始無明及恒沙惑耶　答。根本無明住地名無始無明。此即妄心體名無明[18]地。亦名任性無知。亦名性成也　窟中[19]末云。此無明住地[20]久來性成不同起惑作念現生故。言無始無明。[21]暗惑之心體無出[22]時。故[23]曰無明。[24]爲彼恒沙起惑所依。名之爲住。能生恒沙。故稱爲地文　又云。無始者。有二釋。一云。無明無有始故。衆生無頭。波若無底。二云。無明最在初。實錄有始。但無[25]有一法在此前者。故言無始也文
問。若依後義。生死有始歟　答。實錄有始者云爾歟。又可云有始者。無有迷心更細於此者。望自類猶無始歟。仁王疏解初一念識[26]覺見。非無始之義也
又云。亦今四種煩惱久住者。前明四住煩惱但能與彼四住所起爲依爲種其義即劣。無明住地能生恒沙故。能持四住。故名爲勝
禪林云。四住種子者。即無明恒沙云云　今問。四[27]住種子即無明恒沙者何文耶　答。寶下論無明望恒沙三義中。二云。四住種子藉無明生云云　是[28]久歟。或可[29]云此文通以四住爲恒沙義也
寶下又云。問。何者是恒沙惑　答。略明二種。一就心麁細分別。[30]任性無知名無明地。於諸法中緣而不了。是恒沙惑。二癡妄分別。癡門之心是無明地。妄取分別是恒沙惑。謂八妄等文 八妄者。持論第二中論行品見述義云云
又云。無明望恒沙有三義。一者無明生恒沙。故是因義。二者有四住種子藉無明而生故是緣義。三由無明力生恒沙。令恒沙迷境障智牽生。故名建立文 四住種子藉無明而生。現行云云歟
又云。四住麁。恒沙細。故四住是界內惑。恒沙是界外惑。若通論之。四住恒沙並是恒沙文
問。無明中有二種。一性結無明。二事中無知云云。見窟上 爾者。如何名性結無明。名事中無知耶　答云云　若准淨影釋。於三番二障第二番二障性結無明屬煩惱障。以事中[31]無知方爲智障。即以雜心所言不染無知爲事無知也可爲案立之。今依嘉祥意。應有二義。一云應同淨影云云　一云有同異云云
問。且異者何耶　答。依淨影意。三番二障。初番不論事無知。第二番以性結無明屬煩惱。以事無知分爲智障。今則二種[32]合爲智障。彼第三番二種無明。俱爲煩惱。今爲智障。故有異也。若許同者。彼初番中雖不別論事中無知與性結。合名無明爲智障也
問。事無知者。界內無知歟界外無知歟
答。二乘所起中。若有漏者是界內。因受三有報。雖受三有報。而於界內非四住攝。非煩惱性。是不染污法。而是有漏。若望界外[33]亦是有漏。亦是煩惱。即是無明所起恒沙所攝也已上一種[34]若二乘人所修無漏中。鈍者惑亦名無知。此於界內不[35]受果報。是無

[1]唯＝已（乙）　[2]〔行〕－（乙）　[3]唯＝只（乙）　[4]惑＝哉（乙）　[5]在＝石（甲）　[6]本識者是＝生（乙）　[7]住＝信（乙）　[8]住＝種（乙）　[9]唯＝且（甲）*　[10]住＝性（乙）　[11]地＝起（乙）　[12]〔此〕－（乙）　[13]（現）＋起（乙）　[14]〔末〕－（乙）　[15]〔恒〕－（乙）　[16]〔之〕－（甲）　[17]坌汗＝行（乙）　[18]地亦名任＝住地色名住（乙）　[19]〔末〕－（乙）　[20]久來＝文未（乙）　[21]暗＝情（乙）　[22]時＝月（乙）　[23]〔曰〕－（乙）　[24]〔爲〕－（乙）　[25]〔有〕－（乙）　[26]〔見〕－（乙）　[27]〔住〕－（乙）　[28]久＝文（乙）　[29]〔云〕－（乙）　[30]任＝住（乙）　[31]無＋（無）（乙）　[32]合＝令（甲）　[33]亦＝色（乙）　[34]若＝答（乙）　[35]受＝定（乙）

漏法。於界外是有漏與性結無明❶同受變易報。已上二種若微細者乃至十地❷菩薩於事不了。亦是事無知也。已上三種更可尋文義悉之。

問。凡❸夫位起無明住地耶　答。有二釋。若實下云。一釋云。四住未斷。卽不起無明。若起無明。卽四住已斷。又釋云。四住惑中帶無明住地。令起無明。文

問。付初釋涅槃經云。身與煩惱一時而有。要因煩惱而得有身。終不❹因身有煩惱也云云　此是無明住地。於凡夫位起之文也浮影引此文無明悉分段之證可考之　又上所引文云無明住地久來性成。若於聖位斷四住已方起。何名無始無明耶　答。四住未斷不起無明者。且約所起。若約性成便是無始。此雖無始來念念續生。然不名起非作念起故也

問。無明住❺上體何者耶　答。指妄想心體名無明住地也。寶窟中云。此無明住地。卽指妄想心體。以爲無明云云　又云。無明住地。是妄識心文

問。下卷云。無明住地久來性成。不同起惑作念現生云云　唯依此文無明住地非作念現生之法。然彼妄想心者。背佛性一味一邪念橫起。隨妄境風所轉五識浪也。妄知。妄識心體之上不了義。妄心❻上非別作念前云也。若卽指心體還可云佛性之上作念現前之事也　答。卽妄想心體以爲無明以不了故亦名爲地。起諸煩惱故。此無明既爲不相應。故非於心上別更有無明。然言性成不起者。卽此妄心不別取境。但是闇相爲妄分別作。本不如取境。分別心隨境動轉。故言不起。非於妄心上別立無明而言不起也

三論玄疏文義要第五 終

❶同＝問（甲）　❷菩薩＝等（甲）　❸〔夫〕－（甲）　❹因＝同（甲）　❺〔上〕－（甲）　❻云＝元（甲）

三論玄疏文義要第六

七佛性義大意
五性佛性諍論(五性佛性論自誰起)
楞伽寂滅樂門
佛性十一家異說
宗家正因佛性(五佛性)
深蜜五性(楞伽瑜伽)
攝論一[1]乘
智度中觀畢竟不成文
十住婆沙二乘不成佛草木佛性成佛(衆生無佛性)
十地菩薩不知衆生佛性(佛菩薩見性[2]異)
中道種子釋
涅槃經悉有佛性非據理性
法華一乘惡人亦成佛
依何經論立悉有佛性
地持法爾種子
八有二乘無二乘事
初業不愚後業不愚
五衆迴心入何位
一乘體(乘體不同事無所得菩薩佛因事中論釋涅槃佛[3]性)
三車四車(八證六文二義何正)

一乘佛性義(佛性大意)

問。佛性義難解。今先欲聞大意。爾者大師如何述其大意耶。答。[4]失中道正法。方有六道異。除無明還原。良由佛性力。是其大意也

佛性義云。少失鄉土名爲弱喪。不知反本稱曰無明。蕩識還原目爲佛性文

問。爾者一切衆生悉有佛性歟。爲當有一分無性類[5]耶。答。五性佛性諍論紛綸。由來是久。法性大乘唯識學者。立五性各別義。[6]山門相承三論宗家。弘悉有佛性教。幷存教理。各有承習。今大乘三論家。依法華涅槃等經。專申悉有佛性之旨而已

問。五性各別義者。教理尤分明也。深蜜經中說五種[7]性不同。所謂三乘[8]定性及不*定性爲四。並無性有情是名五性。瑜伽等論廣申此旨。若一切衆生皆有佛性無差別者。佛何故有種[9]種界智力分別衆生種種性界差別不同*耶。又若悉有佛性應悉作佛。衆生何以不盡。大悲闡提亦不應有。然彼所依涅槃等經如何說[10]耶。又有何道理立悉有佛性義*耶。答。涅槃經說一切衆生悉有佛性。皆當作佛。法華亦說唯一佛乘無二乘等。而會通爾前三乘教門。悉有佛性教證甚明。智度論云。阿羅漢作[11]佛非論議者知。唯佛能了云云

故知。此義但可依經。不可強分別取捨而競是非。然經辨四依爲末世規矩。經有了不了。當依了義經不依不了義。佛性經自會通諸乘教了義經。還會不了者。理數必然也。誰捨佛性了義法定說還依五性不了經*耶。又兼檢佛性寶性等論可證佛性義。[12]凡廣論此義。如寶法師[13]三乘佛性論少可有取捨。並日本古德西大寺玄叡大義抄。香山宗法師一乘佛性抄等也

五性佛性諍論事

一乘佛性惠日抄云(元興寺沙門宗撰)夫入於一心大有二門。一三乘五性[14]教。[15]則法相宗。二一乘佛性宗。如三論教。然佛以性欲萬殊隨根非一。原乎其本何有異致云云

又云。問。彼有所得三乘之家。遠憑補處彌勒無著。近承護法。難陀等賢。依深蜜等經瑜伽等論。建立五性有情。三論所立其義云何。答。此無所得一乘之宗。遠憑寂光文殊。龍樹。近承提婆清辨等[16]聖。依涅槃等經。中觀等論。顯於五種佛性。開示一切衆生悉有佛性。謂境界佛性。觀智佛性。菩提果性。涅槃果果性。非因非果正因佛性云云

五性佛性自誰而起云事

又云。西方此土自古迄今執見各異。爰自惠日遐照法[17]界。東流以來。凡如是諍論。何[18]晨誰起。答。晉道場寺釋法顯。始立一分無佛性者。故名僧傳第二十六[19]云。晉隆安三年從長安西入沙河。義熙十三年冬。於道場寺翻譯泥洹經云。除一闡提皆有佛性。本姓魏什公入室宋京陽盧山西寺竺道生。即造佛性當有等[20]論論諸論。仰馮大涅槃及法華經。破曰。一切含生之類。皆有涅槃正因。一毫之善皆種菩提。誰非成佛。故名僧傳第十高僧傳第五云。沙門法顯除一闡提皆有佛性。[21]生曰。稟氣二[22]儀者。皆是涅槃正因。三界受生蓋惟感果。闡提是含生之類。何得獨無佛性。蓋此經度未盡耳。顯所得

[1]乘＝宗(甲) [2]異＝意(甲) [3]性＋(事)(甲) [4]失＝先(甲) [5]耶＝云云(甲)* [6]甲本傍註曰山門者攝嶺也 [7]性＝姓(甲) [8]定＝空(甲)* [9]種＝之(甲) [10]耶＝乎(甲)* [11]佛＝法(甲) [12]凡＝取(甲) [13]三＝一(甲) [14][教]－(甲) [15]則＋(別)(甲) [16]聖＝堅(甲) [17]界＝海(甲) [18]晨＝農(甲) [19]云＝曰(甲) [20]論論諸論＝論諸論(疑，諸論師)(甲) [21]生＝主(甲) [22]儀＝義(甲)

經尚多未①譯。於是舊學以爲邪說。顯衆擯之。生於大衆中正②容誓曰。若所期不謬。諸佛菩薩當假我餘齡。經文若至。一獲講說。便師子座隨化。是所願矣。高僧傳云。若所說反於經義者。請於現身卽表癘疾。若與實相不相違背者。願捨壽之時。據師子座矣已上。文帝勅問僧正。生法師理思殊人。③詎宜擯遣。答曰。後生好異。此而不治大法滅矣。仰願④階下放此一人。與建三寶。遂⑤入吳中。憩虎丘山東寺。學徒追從。旬日之中五百餘人。其年夏震龍光寺佛殿。升于天光影西壁。時人號曰。龍既已去。知生公必行矣

龍光寺舊名青蘭　因此⑥改之。義熙中。天竺沙門曇無懺齎大涅槃經至河西。⑦河王沮渠蒙遜。以⑧僞玄始十年十月。請懺譯出。得三十六卷。元嘉五年傳⑨達京師。聖行品以下云。一闡提者不具信根。雖斷善根猶有佛性。龍光寺學人。請講新涅槃經。道俗⑩人列集千有餘人。立義已畢。舊學深愧覺無往復。遂不成講。七年還住⑪廬山。蕭然自得矣。學侶雲從。聲華日遠。乃至遠近⑫傾請講涅槃。白黑雲⑬湊。瞻敬無極。至闡提有佛性之文。莫不恨恢。及講經畢。生⑭告衆曰。貧道忍死待此經。今果所願矣。請自此辭。言畢。馮机如入禪定。四部哀慟驚震朝野。廣如兩傳。玄并入室神昉法師種姓差別集上云。如來高唱隨機不同。相傳各異。或說一切悉有佛性。如佛性論。寶性論等。或說一分定無佛性。如瑜伽論。莊嚴論等。前秦之代。⑮童壽已前。立五性別。絕無諍論。童壽門徒有竺道生。依法藏經⑯立一切衆生皆有佛性。至於陳代。家依同說。後以大唐貞觀四年。明支三藏翻大莊嚴論。立有畢竟不般涅槃。遂以貞觀二十一年。木叉提婆⑰翻出瑜伽。立五性別。亦同明支。今於此國。猶有新舊兩宗別行。晶知悉有佛性圓教。自生公始。一分無性隆言從顯師起。人承如是。聖說如前

問。有所得家。建立一分無性有情。有何所欲。答。爲欲顯⑱示佛德無盡故。玄奘三藏譯。親光菩薩佛地論如是廣說云云

富貴⑲同詮

群家論云。自後漢孝明帝永平年中。至大唐大宗貞觀年中。漢地大乘師同云。一切諸法俗有眞空。一切衆生悉有佛性。皆當成佛。報佛如來常住不變。都不⑳諍論。但宋大后代。有道場惠觀法師等。僻執云。一闡提無佛性故不成佛。於是有龍光竺道生法師。卽云稟形含靈之流。皆有佛性。悉得成佛矣。惠觀法師等。奏聞宋文帝。以擯出也

竺道生法師。㉑宋元嘉㉒中。得涅槃大本云。一切衆生悉有佛性。悉皆當得成佛。以此經文破彼僻執。惠觀法師等。理屈結舌。㉓邪義遂息。　或愚法㉔師云。羅什三藏云。一闡提人不成佛。弟子生法師乖已師義。而云成佛。由是被擯者。是大妄語。違什法師大義章㉕文云。一切衆生皆成佛。卽與生師言同故云云

大義章三卷。廬山遠師之問。三藏法師之答也。今一兩返檢之。未得其文。但云阿羅漢作佛。而是皆成佛意也。宜更考定之

楞伽經寂滅樂門不同事

惠日抄云宗撰問。種姓集云。三昧㉖未醉。不定二乘。迴心向大以後。得入菩薩八地。無相勝定修本性故。樂著久住。說名爲醉。而諸佛常㉗勸。令不著。行菩薩行。非說寂滅增上慢人。故彼楞伽㉘篇七云。大惠聲聞有三種。入八地寂滅樂門。非增上慢寂滅聲聞。以㉙彼不能入菩薩行乃至十地之行。答若爾。既得菩薩八地無相勝定。何故前文言是聲聞㉚之定。非我㉛諸菩薩。亦復諸佛常勸不著。何無量劫不覺。此釋甚愚。問。若爾何故以彼不能入菩薩乃至菩薩寂滅樂門。答。此是說顯退㉜菩薩之聲聞行相。決定增上二人。非先仰修菩薩諸行。墮聲聞地故。更不能仰修八地。亦非寂滅之後。過八萬等。不能發心修行。檢文自顯云云

又云。入楞伽第二。五性中云。聲聞種性墮不思議變易死。四卷經云。起煩惱斷。習煩惱未斷。不度不思議變易死。度分段死。准此經文。寂滅聲聞既有變易。不同深蜜㉝云云

㉞楞伽深蜜同異更尋。今云。深蜜亦明一乘。且約守㉟小說。爲趣寂不成佛耳

問。㊱見佛性義。有異說耶。答玄明正因佛㊲性。出十一家異㊳說矣

①譯＝評㊀　②容＝害㊀　③詎＝誰㊀　④階＝陛㊀　⑤〔入〕－㊀　⑥改之＝雖者(去敗)㊀　⑦河＋(西)㊀　⑧僞＝爲㊀　⑨達＝建㊀　⑩人列＝會㊀　⑪廬＝盧㊀　⑫傾＝頗㊀　⑬湊＝添㊀　⑭告＝苦㊀　⑮童＝重㊀　⑯立＝之㊀　⑰翻＝番㊀　⑱示佛＝未淨㊀　⑲同詮＝詮云㊀　⑳〔諍〕－㊀　㉑〔宋〕－㊀　㉒中＝十㊀　㉓邪義遂息或愚法師＝邪遂見(息敗)惑愚法相師㊀　㉔師＝相㊀　㉕文＝又㊀　㉖未＝樂㊀　㉗勸＝初㊀　㉘篇＝第㊀　㉙彼＝後㊀*　㉚之＝云㊀　㉛諸＝說㊀　㉜菩薩之＝菩提㊀　㉝〔云云〕－㊀　㉞自楞伽至更尋八字甲本作別註　㉟小＝北㊀　㊱見＝釋㊀　㊲〔性〕－㊀*　㊳說＝釋㊀

第一師云。以衆生爲正因佛性。故經言正因者①謂諸衆生。緣因者。謂六波羅蜜。又經說言。一切衆生悉有佛性也

大師破云。有衆生者。是妄想。何名佛性耶。〇又云。衆生有佛性。不言衆生是佛性耶

第二師云。以六法爲正因佛性。故經云。不卽六法。不離六②法。〇者。五陰及假人也

破云。非卽六法。非離六法。何時明六法是佛性耶

第三師云。以心爲正因佛性。故經云。凡有心者必定當得無上菩提。以心識異③於木石。研習必成佛故也。破云。經心是無常。佛性常故。心非④佛性。經分明言心非佛性也

第四師云。以⑤冥傳不朽爲正因佛性。謂心識之上有冥傳不朽之性。說此用爲正因耳

心家用故。⑥同前破之

第五師云。以避苦求樂爲正因佛性。一切衆生心無不有此用。卽以爲正因耳。故經⑦言。無如來藏者。不得厭苦樂求涅槃也

時人⑧盡引涅槃經。彼經無避苦求樂之文。勝鬘有此說者。此明佛性⑨力故。厭苦求樂。非云厭苦求樂是正因佛性也。

又心家用故。同前破⑩之

第六師云。以眞神爲正因佛性。若無眞神。何得成眞佛。故知神是正因也

此⑪亦是心故。同前破也

第七師云。以阿梨耶識自性清淨心爲正因佛性也

攝論云。生死根本。故⑫知。非佛性也⑬世諦之理也云云

第八師云。以當果爲正因佛性。⑭卽當果之理也

古舊⑮多用。破云。始有可無常

第九師云。以得佛之理爲正因佛性也

零根僧正⑯所用評云。此⑰義最長。然無⑱佛資相傳。又無經說之

第十師云。以眞諦爲正因佛性也

和法⑲心師小亮法師所用。破云。無⑳佛說

㉑竝承習之

第十一師云。以第一義空爲正因佛性。故經云。佛性者。名第一義空也

北地摩訶衍師所用。破㉒云。經說空者。不見㉓空與不空。㉔故知。㉕中道爲佛性。非空也

㉖玄三。大略言有十一家。其間細論更有諸釋。今時無有用者。故不㉗復出之。然十一家。大明不出㉘三意。何者第一家〇第二此之兩釋不出假實二義。次以心爲正因。此之五解雖㉙體用眞僞不同。並以心義爲正因也。㉚有當果。此之四家並以理爲正因也云云

義章佛性義云。能知性者謂眞識心。以此眞心覺知性故。與無明合便㉛起妄知。遠離無明。便爲正智。乃至若無眞心覺知性者。終無妄知。亦無正知。如草木等。無知性故。無有夢知。亦無悟知。故經說言。爲非佛性說於佛性。非佛性者。所謂一切牆壁瓦石。所知性者。謂。如法性。實際。實相。法界。法住。第一義空。一實㉜諦等。如經中說。第一義空。名爲佛性。或言中道。名爲佛性云云

又云。佛因佛果。性不改故。衆生究竟。必當爲佛。不作餘法。經說㉝佛旨要在斯文

性四義中。第三不改義㉞之中。有此一義也。具如章文*之。今案義章大旨。以眞心覺知性爲佛性而已

問。金陵御意。云何申正義耶。答。以中道爲正因佛性也

竄意以藏識爲佛性也㉟注也

玄出十一家釋已云。但河西㊱道朗法師與曇無讖法師共翻涅槃經。親承三藏。作涅槃義疏。釋佛性義。正以中道爲正因佛性。爾後諸師皆依朗法師義疏。得講涅槃。乃至釋佛性義。師心自作。各執異解云云

今案。此文正取㊲朗師中道佛性義爲正也

又云。問。破他可爾。今時何者爲正因㊳耶。答。一往對他則㊴須併反。彼悉言有。今則皆無乃至故云非眞非俗中道爲正因佛性也云云

又云。由來舊辨阿含經中。亦明佛性。但有小妨㊵耳。故云。一切衆生悉有聲聞性。悉有辟支佛性。悉有佛性。阿含既爾。其餘諸經亦有說佛性語。但不甚分明。如是衆經明佛性。亦復何嫌乃至如具㊶足明佛性義。卽

①謂＝說(甲), 謂諸衆生緣因者七字甲本作傍註　②法＋(言六法言六法者)(甲)　③於＝出(甲)　④〔佛〕－(甲)　⑤冥＝眞(甲)　⑥同前＝因喜(甲)　⑦言＝云若(甲)　⑧盡＝畫(甲), 畫イ(甲)　⑨力＝說(甲)　⑩之＋(也云云)(甲)　⑪亦＝者(甲)　⑫知＝云(甲)　⑬〔世諦之理也云云〕－(甲)　⑭卽＋(是)(甲)　⑮(諸師)＋多(甲)　⑯所＝可(甲)　⑰義＝分(甲)　⑱佛＝師(甲)　⑲〔心〕－(甲)　⑳佛＝經(甲)　㉑竝＝菩薩(甲)　㉒云＝之(甲)　㉓空＝衆(甲)　㉔故＝相(甲)　㉕中道爲＝中邊道(甲)　㉖玄三＝玄玄(甲)　㉗復＝後(甲)　㉘三＝二(甲)　㉙(後)＋體(甲)　㉚(大)＋有(甲)　㉛起＝超(甲)　㉜諦＝際(甲)　㉝佛＋(性)(甲)　㉞之＝也(甲)*　㉟〔法也〕－(甲)　㊱〔道〕－(甲)　㊲〔朗〕－(甲)　㊳耶＝云云(甲)　㊴須＝次(甲)　㊵耳＝可(甲)　㊶足＝是(甲)

如涅槃中所辨。故辨明有因有因[1]因。有果有果果。今時一師每以涅槃經為證。然此教處處皆明佛性故。一師所引文句。以師子吼文為正也乃至故以中道為佛性。是以文云。佛性者。即是三菩提中道種子也。是故今明。第一義空名為佛性。不見空與不空。不見智與不智。無常無斷名為中道。[2]唯以此為中道佛性也。若以此[3]足前十一師。即成第十二解文

華玄一云。[4]若有三可有三性。既唯有一。則唯有一性。如毘婆沙云。一切衆生。有三乘性。隨成一乘則餘二非數緣滅云云

禪林智袋云。阿含佛性實敏僧都遺唐義云云

又云。又言佛性者。有因有因[5]因。有果有果果。所言因者。即是境界因。謂十二因緣也。所[6]言因因者。即是緣因。謂十二因緣所生觀智也。境界已是因。此[7]之觀智因因而有。故名因因。所言果者。即三菩提。由因而得。故名為果。所言果果者。即是大般涅槃。由菩提故得。說涅槃。[8]得涅槃。以為果果。菩提即是智。涅槃即是斷。由智故說斷也乃至故先言有因有因因。有果有果果皆未是正因。[9]若言非因非果乃是正因[10]耳。故經云。非因非果[11]名為佛性也文

五佛性義。先賢翫之。以為佛性要樞而已

問。以因例果。於果中菩提是果。涅槃從菩提而有。故*名果果。以是果之果。故。若爾十二因緣是觀智[12]因故。觀智但名因。十二因緣因之因故。應名因因也。答。玄文云。此[13]之觀智因因而有。故*名因因。好體十二因緣[14]應是因因而有。故*名因因。彼向望前。此即望後。皆是因因也文因因而有者。若[15]於觀智論之。從因有因。故[16]云因因也。若約十二因緣論之。與因為因故云因因也。彼向望前者。向前觀智望前因名因因。言此即望後者。此十二因緣望後觀智名因因也。此況明因因義通。而經但以觀智為因因也。又菩提為果。涅槃為果果。例因應云。涅槃是果果而有。名果果。望前果也。是果之果也。亦應[17]菩提果果而有名果果。望後果也。果而有果故也然各取一義互彰其名義。各有次第相當也。先言因性[18]次重言因因。先言果。次重言果果。言即便也。十二因緣生死本有。次起觀智。即義次第。由觀智因得菩提果[19]以果[20]德顯涅槃斷德故。以名次第相當論之不越次也

問。一切衆生正由何義成佛[21]耶。答。由中道成佛。故云正因佛性也。一切衆生皆有中道正法故。一切皆悉終成佛道也。問。何故由中道正法得成佛耶。答。[22]失一味佛性即有六道異。若悟一味本性即還本原故。名成佛也。問。何故衆生必悟本性終歸其原耶。答。本性常[23]恒不變。妄想客塵有起[24]盡故。生死妄法不守自性。歸本覺也。又妄法薰故有生死。佛性薰故有涅槃。[25]先時生[26]時死妄法有薰。其力即[27]盡。爾時佛性薰力即成。此非自然[28]要由諸佛菩薩善[29]支之力。故[30]知。衆生[31]內由佛性外值善友。一切皆[32]待因緣悉得成佛也

寶窟下明。無餘二乘遂得成佛義云。其人內有佛性。外值諸佛說法華經。得迴小入大。此時名覺文

又云。二明約佛性不約緣。染淨之興。[33]唯由藏實[34]楞伽說藏識受苦樂云云

法華義疏方便品云。佛種從緣起者。種子有三。一以一乘教為種子。故譬喻品云。斷佛種故。即是破教也。二以菩提心為種子故。華嚴云。下佛種子於衆生田生正等覺芽。三以如來藏佛性為種[35]性。今初偈。正以菩提心為種子云云

此以中道佛性為如來藏也。亦即名藏[36]議也

統略釋同文云。緣因佛性從緣而起。本有佛性則本有一乘略抄上卷初云。本有種子云云

問。深密等[37]經。明五性各別。爾者悉有佛性家如何會通[38]耶。答。近古學者多云。彼是權教。故於一乘真實教不可為違害云云寶法師一乘佛性論。會云隨轉理門之說也

意云。大乘宗明一乘佛性。然且隨[39]小乘權教而轉。故云隨轉理門也

今云。准法華玄深蜜經意。正[40]明一乘。何者[41]攝論明乘有三。初[42]二乘。次大乘。後一乘。五相略經與攝大乘論。相應明三種教。初說四諦教。第二為大根說不生滅。第三為

[1]因＝云 [2]唯＝只 [3]足＝定 [4](乘)＋若 [5]因＝者 [6]〔言〕－ [7]之＝此 [8]得＋(說) [9]若＝君 [10]耳＝不 [11]名＝亦* [12](因之)＋因 [13]〔之〕－ [14]〔應〕－ [15]於＝出 [16]云＝之 [17]菩提＝前 [18]次＝損 [19]以＝次 [20](智)＋德 [21]耶＝之 [22]失＝先 [23]恒＝住 [24]盡故＝相故，想破 [25]先＝失 [26]〔時〕－ [27]盡爾＝成悟 [28]要＝妄 [29]支＝友 [30]知＝前 [31]內由＝由內 [32]待＝得 [33]唯＝只 [34](如)＋楞 [35]性＝子 [36]議＝識 [37]經＝住 [38]耶＝乎* [39]小＝十 [40]明＝得 [41]攝＝攝 [42]二＝大

求一切乘者說不生滅（云云）　此卽三乘人同悟大乘。卽是攝論一乘教也。然五相略經者。仙光院云。是深蜜經同本異譯（同本沙汰如前論也）故知深蜜第三(1)時教。非唯菩薩得佛道。二乘亦得成佛。問。若爾何故云趣寂二乘不成佛。亦有無性有情(2)耶。○答。無餘涅槃後。惛睡不覺。久不知佛道故。云趣寂二乘不成佛道。斷善根人。障未來佛道。於障義說名爲無性。此卽緣因。容性有五種異。若約正因。中道佛性理實。究竟皆當作(3)佛故。說一乘爲究竟教也

問。楞伽經中。(4)說五性差別之旨。唯不定二乘迴心趣佛。卽法華等明二乘成佛者。依此義說也。若論二乘種(5)性之人不應成佛。其一乘佛性家如何會(6)通耶。答。楞伽五性爲二乘潤色。何者彼經說不定性云。會發菩提心。退爲二乘者。不住小乘。迴心趣大也。故知五性非法爾別。若法爾者。不定種性。(7)何理決定先發大心。然爲小乘(8)耶。又說聲聞種性者云。惛睡不覺。經無量劫。後時覺悟得佛法身。故知聲聞種性亦非決定不成佛矣。又說無性云。有二闡提。一是菩薩闡提。悟法平等故不入涅槃。二是斷善(9)根闡提。以諸佛緣力遂得涅槃也。故知亦無法爾無性。楞伽五性。但說隨緣種性差別。卽以五性顯示一切皆成佛義。餘大乘經明五種性。准之可通。故楞伽經甚與佛性義相應。不可引爲難之

問。菩薩闡提畢竟不成者。(10)豈非有不成佛者。何云一乘佛性耶。答。菩薩闡提者。十地菩薩有不成妙覺地佛。此設雖約事爲實。不同五(11)種家義。猶覺悟大乘。通是佛故。何況於事非實。當知菩薩住大悲。(12)何不樂證涅槃。理實菩薩恒證涅槃。恒隨有(13)情。二惑雙遊趣佛智海。豈以菩薩闡提妨悉有佛性哉

(14)擇分中菩薩地(15)云七十六(16)復以勝義生諸聲聞乘種(17)性有情亦由此道此行迹故。證得無上安穩涅槃（乃至）一切聲聞獨覺菩薩。皆共此一妙清淨道。皆同此一究竟清淨（等文）

決擇分有餘無餘地(18)云。無餘依涅槃界時。彼永無有。是故當知於此界中。無有有障無障差別（云云）　又答。是有非有云。當言是有。又常無常云。當言是常。答樂非樂云。由勝(19)義樂當言是樂（云云）

而不直言無障者。當知有深意趣也

今云增益者。聞說一乘卽謂住小亦有佛因。言損減者。謂唯約不定說一乘也

(20)入楞伽第七云。聲聞有三種。(21)言入八地寂滅門者。此是先修菩薩行者。墮聲聞地還依本心修菩薩行。同入八地寂滅樂門(22)者。此非增上慢寂滅聲聞。是故決定寂滅聲聞。不能證(23)彼菩薩所行寂滅樂門（文）

此文說不定性爲退菩薩。故知五性非法爾也

同第四云。世尊說三種阿羅漢。得決定寂滅羅漢。發菩提願(24)善妄善根羅漢。應化羅漢（云云）

此文同上說不定(25)云是退心聲聞也。法華論四種(26)聲聞同之

同第二說五性。其中聲聞乘性文云。墮(27)不思議變易死故。而作是言。我生已盡。梵行已立。○如是等得入人無我（乃至）生(28)心。以爲得涅槃故（云云）

說不定性云。若人聞說三種法。於一一中有所樂者隨順爲說（文）

三種法。三乘法也。此文順五性家意(29)耳。

而佛性家云(30)此亦退菩提心者也

同卷說一闡提云（無性）一闡提者有二種。○一者焚燒一切善根。二者憐愍一切衆生。作盡衆生界願（乃至）彼捨一切善根闡提。若(31)値諸佛善知識等。發菩提心。生諸善根。便證涅槃。○諸佛如來不捨一切諸衆生故（文）

第四云。大慧。聲聞辟支佛。未證法無我。未得不可思議變易生。是故我爲諸聲聞故。說一乘道。大慧。聲聞辟支佛。若(32)離一切諸過(33)勲習得證法無我。爾時離於諸過。三昧無漏醉法覺已。修行出世間無漏界中一切功德。修行已得不可思議自在法身（文）偈云。

無有乘差別　我說爲一乘　引導衆生故　分別說諸乘　譬如海浮木　常隨波浪轉　諸聲聞亦(34)爾　(35)相風所漂蕩　離諸隨煩惱　熏習煩惱縛　味著三昧樂　安住無漏界　無有(36)究竟趣　亦復不退還　得諸三昧身　無量劫不覺　譬如惛醉人　酒消然後(37)覺　得佛無上體　是故眞法身（文）

(1)〔時〕－（甲）　(2)耶＝也（甲）　(3)〔佛〕－（甲）　(4)說＝觀（甲）　(5)性＝姓（甲）　(6)通耶＝乎（甲）　(7)何＝佛（甲）　(8)耶＝云云（甲）　(9)〔根〕－（甲）　(10)豈＝是（甲）　(11)種＋(性)（甲）　(12)何＝門（甲）　(13)情＝轉（甲）　(14)(決)＋擇（甲），甲本傍注曰已下裏書　(15)云七十六＝七十六云（甲）　(16)復以勝義生諸＝後次勝句生說（甲）　(17)性＝姓（甲）　(18)云＋(第八十)（甲）　(19)義＝心（甲）　(20)甲本傍注曰以下裏書　(21)言＝一者（甲）　(22)〔者此〕－（甲）　(23)彼＝後（甲）　(24)善＝脩（甲）　(25)云＝是（甲）　(26)聲聞同之＝涅槃同也（甲）　(27)不＋(可)（甲）　(28)心＝門（甲）　(29)耳＝可（甲）　(30)〔此〕－（甲）　(31)値＝德（甲）　(32)離＝雜（甲）　(33)勲＝勳（甲）　(34)爾＝然（甲）　(35)相＝想（甲）　(36)究＝畢（甲）　(37)覺＝寤（甲）

惠日論意(法相淄洲)涅槃經。八萬劫瑜伽。或住一[1]劫。或餘一劫及楞伽經。樂著三昧樂者。此是同明迴趣聲聞非趣寂也

今難云。若依迴趣者。何云本覺乎今宗不爾。涅槃等說[2]迴向菩提聲聞。楞伽經說趣寂之者也。又三昧樂門有二種。第七卷說退心聲聞非寂滅者。約菩薩三昧樂門說。第四卷說樂著三昧樂。乃至[3]劫不覺者此約小乘取相三昧樂門。二種三昧異明經文也

[4]又七十八云。佛說云聞說一乘。或有一類增益。或有一類損減而興諍論(取意)

引深蜜經也。今謂一乘意也

智論云。阿羅漢作佛非論議者知。唯佛能了。又云。法華是甚深。說羅漢作[5]佛故(云云)瑜伽七十八云(決擇分菩薩地)世尊如佛所說唯有一乘。此何密意。善男子。如我於彼聲聞乘中宣說種[6]種諸法自性。於大乘中即說彼法同一法界。一同理趣故。我不說乘差別性(云云)

此說一乘爲密意也。引深密經也。依法華論攝論會之耳

伽七十九云(決擇分菩薩地)或[7]復因[8]他爲其[9]宣說法界[10]自相聞[11]已。一分迴向。菩[12]提聲聞。極大艱[13]辛然後悟入。[14]既得入已。精勤修習。一分一向趣寂聲聞。極大艱*辛[15]少能悟入。而不入已精勤修習[16](云云)(可合法華論)伽論第五十二云(決擇分中。五識身相應地)出世間法。從真如所緣緣種子生。非彼習氣積集種子所生。

問。若非習氣積[17]集種子所生者。何因緣故建立三種般涅槃法。○不般涅槃。一切皆有真如所緣緣故。答。由有障無障差別故。若於通達真如所緣緣中。有畢竟障種子者。建立爲不般涅槃法種性補特伽羅(云云)同七十六云(決擇分中菩薩地也)若一向趣寂聲聞種性補特伽羅。雖蒙諸佛施設種種勇猛加行方便。[18]終不能令當坐道場。證得無上正等菩提。由彼本來唯有下劣種性故。一向慈悲薄弱故。一向怖畏衆苦故[19](文)

了義燈第七云。然瑜伽三十四云。又彼一切應知本來一向趣寂者。據不逢[20]佛。一類者。說[21]除麟角喩。余[22]若逢佛不定性(云[23]云)

[24]付彼宗難云不定性自本不定性。云成不定性乎

第七卷云。以聲聞辟支佛緣有爲行入滅盡定。隨在可取能取境界。是故聲聞辟支佛。不能入七地中。念念滅盡定(文)此亦約二乘取相滅定不能入菩薩滅定也。又云。於八地中一切菩薩聲聞緣覺入涅槃想(文)偈云。決定諸聲聞不行菩薩行。同入八地者。是本菩薩行(文)此說迴心聲聞入菩薩三昧樂門也。向修名入。而實不入耳

佛性義云。楞伽說無我。爲如來藏。涅槃說我爲如[25]來(云云)此證破病說法義也

楞伽第二云。大慧菩薩問○佛[26]自答言。我說法空爲如來[27]藏。不同外道(云云)

楞伽　云得寂滅三昧。無量劫不覺。是聲聞之定。非我諸菩薩(云云)

此是聲聞寂滅定。非是大乘菩薩定也

已上裏書

問。瑜伽等論明五性差別。於今宗爲用此說爲當何乎。答。瑜伽者。慈尊所說。亦是大乘論藏也。其中所說誰不用此乎。[28]擇問中言等者何。若是唯識等論。[29]以若[30]千年以前所有本數。必[31]可依之。若是千年以後護法等說。應有取捨(云云)

問。瑜伽論中。分明說趣寂二乘定不成佛。無性有情終不得菩提。若用此說。悉有佛性云何得成[32]耶。答。地持是瑜伽一分。同本異譯。彼論第一說云。非種姓人無種性故。雖復發心懃行精進。必不究竟阿耨菩提。○(云云)彼論以十住以上名爲菩薩種性人。對此說無性。故知。未得菩薩種性[33]名無種性人。大師引[34]彼地持。種性入爲種性菩薩。檢知瑜伽無性亦是未得菩薩種性入也

決擇分中有餘無地云(八十)諸阿羅漢實有轉依。而[35]此轉依真如清淨所[36]顯。說此轉依爲涅槃也(見論文)又云。唯正思惟真無相界。漸入滅定。滅轉識等。次異熟識捨所依止。由異熟識無有取故。諸轉識等不[37]復得生。唯餘清淨無餘離垢真法界在(云云)

今會云。准攝大乘論。應是北相識中。第八識者。約相名爲果報識[38]種持轉識種

[27][藏]－(甲) [28]擇=抑(甲) [29]以=歟(甲) [30]千=乎(甲) [31]可=應(甲) [32]耶=云云(甲) [33]名=亦(甲) [34]彼=後(甲) [35]此+(轉依與此六處異不異性俱不可說何以故由此)(甲) [36]顯+(等文)(甲) [37]復=後(甲) [38][種]－甲

[1]劫=切(甲) [2]迴+(心)(甲) [3](無量)+劫(甲) [4]校者曰此文前ノ決擇分ノ續文カ [5]佛+(數)(甲) [6]種=之(甲) [7]復=後(甲) [8]他=地(甲) [9]宣=定(甲) [10]自=同(甲) [11]已=也(甲) [12]提=薩(甲) [13]辛=章(甲)* [14][既得入]－(甲) [15](爲)+少(甲) [16]云云=等文(甲) [17]集+(經)(甲) [18](化導)+終(甲) [19]文=云云(甲) [20][佛]－(甲) [21]除=深(甲) [22]若=器(甲) [23]云+(本地分中菩薩地云三十五云住無種性補特伽羅無種性故雖有發心及行加行○亡不堪任圓滿無上正等菩提，應云未得菩薩種性地也決擇中涅槃地亦立畢竟無涅槃，法人也本地分中涅槃地云第二十七卷謂住種性補特伽羅有種子法由現有故○附在所依有如是相六處所攝從無始世展轉來法爾所得云云 寶法師依瑜伽文及餘經說云，習善根石本有種非是法爾云云)(甲) [24](付彼宗…性乎)十九字－(甲) [25]來+(藏)(甲) [26]自=日(甲)

子。微細我執雖存。而於三界不受生故。種子功能滅也。故論云捨[1]取依正。又云無有取故也。既不正言滅異熟識故。法相[2]義不成也

法華義疏第一云。地持論云。種性菩薩或進或退[3]等文

淨[4]影義記第一釋云。聲聞緣覺乃至善趣。此等皆名非種性人文

又有假說非種性言。反顯種性必得成佛義也

又實法師云。瑜伽聲聞地中。明小乘義說趣寂人終不成佛。而菩薩地復明真如所緣緣種子一切皆有也云云　瑜伽有五分。其本地分及決擇分中。各有十七地。具應撿之。言異[5]妙法為所緣[6]緣。能生無漏智也。往日撿瑜伽。於菩薩地決擇中。明趣寂二乘永不成佛。今不對本。待後日撿本。當決[7]之。[8]後考瑜伽本文可見裏之

又會七十六本來唯有[9]下劣性文云。彼說因集。准十地論也。若爾實非本有。是因集故。[10]同說畏苦捨衆生故也。同卷說四種聲聞。如法華論也。迴向菩提[11]聲聞。但說本來微劣。慈悲種性。雖[12]到究竟。由佛覺性。能趣菩提[13]取意說決定云。一向趣寂聲聞者。畢竟不能趣大[14]菩提文

今會云。於佛一化。決定[15]性小故云爾[16]耳

問。攝大乘論釋一乘云。為引攝一類及任持所[17]餘不定種性。諸佛說一乘云云

此論無著本頌。[18]天親釋也。又別有無性攝論[19]之

此顯二乘為一類不定二乘故知佛說一乘有別意趣。非言定性無性亦得成佛也。答。實法師一乘佛性論通云。此是異時說。同不違二滅。謂法華已前所說一乘也。非會法華究竟一乘取意今見論文引法華釋。何云釋法華已前之一乘乎

惠日論如此難之

今會通云。若約一化迴心向大者。唯為不定聲聞人[20]人等說一乘經。若就真實究竟者。總攝一切二乘道果為菩薩[21]道。一切聲聞皆當作佛也。如彼法華論釋。聚[22]沙等一毫善皆成佛因。云非諸凡夫[23]及決定聲聞。本來未發菩提心者[24]之所得故云云

此文簡決定聲聞

又云。決定上慢二種聲聞根未熟故。佛不與授記。菩薩與授記。[25]令發菩提心云云

此文明決定聲聞終成[26]佛也

已上一意。又[27]復攝論法華論。俱是天親菩薩所造。二論並云於一乘中除決定聲聞者。正依乘體論唯無。所[28]以善能動能出故。　又即此二論[29]亦明決定聲聞成佛。法華論文如前。攝論明一切聲聞成佛者。彼論業明法身五[30]業中云。一切聲聞。[31]皆轉為[32]大乘文此約轉[33]依有所得無所得故也。若如此會通。[34]成不成二義。終不相違已上二義

涅槃經[35]二乘成佛不成佛諍論。及闡提人有性無性等義。理實皆不相違。今義勢如斯

又依梁攝論直云未定性聲聞。不言一類。故知約大乘意。一切聲聞總為未定性也已上三義

梁攝論第十五云釋如來為何義故。說二乘人同趣一乘皆得成佛。前偈以了義說一乘。後偈以密義說一乘。論曰。未定性聲聞及諸餘菩薩。於大乘引攝定性說一乘。釋曰。有諸聲聞等。於大乘根性未定。欲引令信受大乘。攝令修行大乘。○有諸菩薩。於大乘根性未定。○有諸菩薩。於大乘根性已定。無退異意。為此菩薩說一乘云云此釋修句也

已上約了義釋一乘也

又云。法無我解脫等故。性不同。得二意。涅槃究竟說一乘。釋曰法者真如。無我者人無我。解脫者惑障解脫也。有二乘人於自乘位根性不同。此釋性不同也。未得自乘位故不同其位根性[36]也。此人[37]不轉作大乘也。　初[38]名於衆生平等意後名於法如平等意。諸聲聞等人。如來於法華經中。為其授記已得佛意。但得[39]法如平等意。未得佛法身○此釋二意。衆生故平等意故。彼成佛即我成佛也。得法平等故。佛即我法也。此即令為一種意也　復次於法華大集中有諸[40]佛名同舍利弗等。此菩薩得此意。佛為受記故說一乘此二意中。第二意也。人受記即謂佛與我受記也　由聞[41]衆[42]復次佛[43]化作舍利弗等聲聞。即為其受記欲令已定根性聲聞。更練根為菩薩。未定根性聲聞。令直修佛道。由佛道[44]投涅槃此釋上句也[45]菩薩

若說乘義唯一乘是乘。所餘非乘。若過此

[1]取依正＝所依止(甲)　[2]義＝成(甲)　[3]〔等〕－(甲)　[4]影＝願(甲)　[5]妙法為＝沙〔イ〕(甲)，如(甲)　[6]緣＋(者眞如法爲所緣緣)(甲)　[7]之＝也(甲)　[8]後＝彼(甲)，甲本以下十字割註　[9]下劣＝十芬(甲)　[10]同＝因(甲)　[11]聲聞＝涅槃(甲)　[12]到＝前(甲)　[13]取＝趣(甲)　[14]菩提＝菩薩(甲)　[15]性＝住(甲)　[16]耳＋(已上裏書)(甲)　[17]餘＋(由)(甲)　[18]天＝世(甲)　[19]之＝也(甲)　[20]〔人〕－(甲)　[21]道＋(明)(甲)　[22]沙＝砂(甲)　[23]及＝反(甲)　[24]之所得＝也所能(甲)　[25]〔令〕－(甲)　[26]佛＋(道)(甲)　[27]復＝後(甲)　[28]以＝得(甲)　[29]亦＝六(甲)　[30]業＝乘(甲)　[31]皆＝能(甲)　[32]大＝釋(甲)　[33]〔依〕－(甲)　[34]成＝或(甲)　[35]二＝一(甲)　[36]也＝已(甲)　[37]不＝可(甲)　[38]名＝亦(甲)　[39]法＝此(甲)　[40]佛＝菩薩(甲)　[41]衆＝名(甲)　[42]復＝後(甲)　[43]化＝地(甲)　[44]投＝般(甲)　[45]菩薩上＝涅槃(甲)

乘無別行故餘乘有。上所謂佛乘。由此義故。若彼乘比此乘。①此乘無等彼乘。先沒故名究竟。②由此義故說一乘文已上蜜說一乘。前了義有三義。此蜜說有五義。合爲八種一乘也。或③合前了義總④爲一種。名爲大根人開。⑤後蜜說爲。⑥七義亦爲八義也

問。何故前名了義後名密說⑦耶。答。前是易知。後則難識。問云。何爾*耶。答。前直約大乘行爲成佛因。說此乘爲⑧二乘故。是易知也。後⑨別不爾。或約理。同理非乘體。或約未得聲聞乘人。說聲聞人成佛等。或約他人說爲自。或約勝中說無餘。此皆轉變之說。非直說故。聞者難知。故名蜜也

同卷云前文之上法身五乘論曰。五救濟乘爲⑩乘。諸菩薩欲偏行別乘。及未定根性聲聞能安立彼。爲修行大乘故。釋曰。〇若依小乘解。未得定根性。則可轉小爲大。若得定根性。即不可轉

⑪後三無漏根⑫名定根性。或得忍位名定⑬見上文也

如此聲聞無有改小爲大義。云何得說一乘令依大乘解。未專修菩薩道。悉名未定根性。故一切聲聞。皆有可轉爲大義。安立如此大小乘人。令修行大乘文大乘人中十信菩薩。欲選大⑭取小。名欲偏行別乘也。通此人故。云如此大小乘人也云云

今見此文。於大乘正意。理實一切聲聞皆名未定根性。爲簡小乘有定不定故。⑮故前所引文云。爲引攝一類者。准梁朝⑯一所譯。應是⑰譯家取義翻之。考論上下文。直可云未定性聲聞。此未定性雖似一類實是一切。請諸學者見而詳之

智論九十三云。問曰。阿羅漢先世因緣所受身。必應當⑲識住。在何處而具足佛道。答曰。得阿羅漢時。三界諸漏因緣盡。更不復生三界。有⑳淨佛土。出於三界。乃無煩惱之名。於是國土。從佛所聞法華經具足㉑具佛道。㉒妙法華經說。有阿羅漢。若不聞法華㉓經。自謂得滅度。我於㉔餘國爲說是事。汝皆當作佛。問曰。若阿羅漢住淨佛國土。受法性身。如是應疾得作佛。何以言迂迴稽留。答曰。是人者小乘因緣捨衆生捨佛道。又復麁言得道。以是因㉕緣雖不受生死苦惱。於菩薩根鈍不能疾成佛道。不如直往菩薩。復次佛法於五不可思議中最第一。今言漏盡阿羅漢還作佛。唯佛能㉖知。論㉗議者。正可論其事。不能側知是故。不應戲論。若求得佛時。乃能了知 餘人信而未可知文 已上裏書也

種性聲聞成佛以此文可爲本也

問。密說一乘中。云欲令已定根性聲聞。更練根爲菩薩者。於大小乘約何義*耶。若約大乘。何名定根性。若約小乘。不可爲菩薩。進退有難。如何通耶。答。借小乘位分。以顯大乘皆可轉義。於大乘中雖皆可轉。而於此中明差別者。約本乘人也。入正位者。但可練根。未直修佛道。若未定者。直入佛道。故須分別。故知。約小乘中定未定位。明大乘義皆可轉也

花玄第五云轉根義 攝大乘論云身子等得受記者。是化人㉘而欲引未定聲聞直趣佛道已定之者令其練根。問。云何名定未定聲聞。答。小乘義。忍法之前三乘未定。忍法則定也文

同七云授記義 身子是權行人。爲引發彰學小實行之人故。先對身子也。如攝大乘論云。身子化人既得授記㉙全未定入二乘正位者。改小乘行已入正位者。令其練根學菩薩道也文

此同法華論與決定聲聞受記令發菩提心也

問。攝論但云入正位者等。大師依何忽解云發彰學小*耶。答。若非本乘者。雖已入正位定根性者。直修佛道。而論簡別故。知。但約本乘者也

問。智論初品釋十八㉚空中云。若取聲聞證者。畢竟不得作佛云云 何通*耶。答。㉛論一具㉜文云。復次如比丘破四重禁。是名畢竟破戒不㉝信得道。又如作五逆罪。畢竟㉞閉三善道。若取聲聞證者。畢竟不得作佛。畢竟空亦如是。於一切法畢竟空無㉟復有餘文 此文且依守執小乘不信作㊱佛。非㊲言無有迴心方得大果。若以㊳此文有決定聲聞者。亦應有畢竟不生人天者乎。又若言聲聞竟不成佛。亦應無有不定聲聞乎。故知。此文非五性說也

問。中論四諦品頌云。雖*復懃精進。修行菩

①此乘＝云云甲 ②由＋(如)甲 ③〔合〕－甲 ④爲＝旬甲 ⑤後＝彼甲 ⑥七＝五甲 ⑦耶＝乎甲* ⑧二＝一甲 ⑨別＝即甲 ⑩乘諸＝業說甲 ⑪後三＝得云甲 ⑫名＝亦甲 ⑬(根)＋見甲 ⑭取＝故甲 ⑮〔故〕－甲 ⑯一所譯＝所謂甲 ⑰譯＝釋甲 ⑱(根)＋性甲 ⑲識＝滅甲 ⑳淨＝漏カ甲 ㉑〔具〕－甲 ㉒妙＝如甲 ㉓〔經〕－甲 ㉔餘＝余甲 ㉕緣＋(故)甲 ㉖〔知〕－甲 ㉗議＝成甲 ㉘而＝爲甲 ㉙全＝令甲 ㉚空＝文甲 ㉛甲本傍註曰以下裏書 ㉜〔文〕－甲 ㉝信＝任甲 ㉞閉＝門甲 ㉟復＝後甲* ㊱佛＝法甲 ㊲言＝善甲 ㊳〔此文〕－甲

薩道。若先非佛性。不應得成佛云云 長行釋云如鐵無金性。雖*復鍛練❶終不成金云云 論❷文既明。何强遮無種性人*耶。答。中論❸是智論之骨隨。若欲解中論略說者。當檢智度論廣文。彼論釋云。所言性者。名本分種。如黃石金性。白石銀性。一切衆生有涅槃性云云 故知。中論爲顯衆生本有佛性❹力得成佛道故。假設無❺佛性者。如鐵不成金。此卽反顯有佛性故得成佛耳。故致若言。❻如世若無佛非無二乘得二涅槃。誰言世❼間實無佛哉。中論疏云此偈卽釋涅槃經文。明知。非是但申般若云云 大師依此偈證中論釋涅槃經也。又法華義疏引此偈。證無所得❽善以爲緣因方得成佛理數❾亦❿爾

涅槃疏十七云。旣以衆生爲佛性。卽是中道爲佛性。○故論云。雖復勤精進。若先無佛性。終自不成佛云云

問。十住毘婆娑第三云易行品引助道法說墮於地獄中。畢竟得⓫至佛。若墮二乘地。畢竟遮佛道。佛自於經中。解說如是事。如人⓬貪壽者。斬首則大畏云云

此論龍樹菩薩造。羅什三藏譯。嘉祥⓭當引此論⓮文

此文甚分明。何强立二⓯乘成佛義*耶。答。考論文。此偈於問中出之。是故不必與論宗相應矣。又此文說⓰并墮二乘地覺不作佛。此是退菩提心聲聞。於五性家亦是不定性。而言決定不成佛者。豈爲了義。當知此偈不了義說。但爲令退位菩薩生恐怖心。莊嚴言詞。故作此頌。依何義說墮二乘地遮佛道者。地獄苦果所顯。不違⓱文心。二乘狹劣心所顯。便乖大⓲悲。又生死苦大士所樂。堪任受之。二乘所證斷滅無餘。違大悲行。又後二乘有所得善。遮⓳礙大乘無所得解。捨菩提心起小心故。墮地獄者。非⓴心捨離菩提心故。由此道理。地獄不能障大菩提。二乘能遮無上佛道。此障卽於佛道障之㉑極。故云畢竟遮佛道。或於此㉒障中竟無成佛義。就障說畢竟。若約假人相續。後時隨緣修行作佛。卽非畢竟也

㉓佛性論第一云天親 問曰。若爾云何佛說衆生不住於性永無般涅槃耶。答曰。若增背大乘者。此法是一闡提因。爲令衆生捨此法故。若墮一闡提因。於長時中轉輪不滅。以是義故。經作是㉔說。若依道理。一切衆生皆悉本有清淨佛性。若永不得般涅槃者。無有是處云云 寶性論同之

此論四卷。堅意菩薩㉕造 已上裏

花玄八云。又華嚴云。大乘樹王不生二處。一者深水。二者火坑。火坑深水卽是二乘及邪見凡夫。此二不能生菩提心大藥王樹根。是故菩薩須離此㉖二也云云

問。衆生有佛性故成佛者。草木亦有佛性而成佛耶

答。先衆生佛性有無不定。草木亦爾云云

玄佛性義云。不但凡夫無佛性。乃至阿羅漢亦無佛性。以是義故。不但草木無佛性。衆生亦無佛性也。若欲明有佛性者。不但衆生有佛性。草木亦有佛性。此是對理外無佛性以辨理內有佛性也云云

一切諸法有生滅者。皆是理外。若一切法無生滅者。乃㉗名理內也。有生滅是有所得。無生滅是㉘所得也

又云。大涅槃哀嘆品中。有㉙失珠得珠喩。以衆生迷故*失無佛性。悟故得有佛性故。云一闡提無佛性。㉚殺亦無罪也。又呵二乘人如燋種。永㉛絕其根。如根敗之士。豈非㉜明凡聖無佛性耶。衆生尚無佛性。何況草木。以此證知不但草木無佛性。衆生亦無佛性也文

此明衆生與草木俱無佛性也。問。㉝於此義若悟無生滅者。應有佛性。何總言衆生無佛性*耶。答云云

又次文云。又華嚴明善財童子見彌勒樓觀卽得無量法門。豈非是觀物見性卽得無量三昧。又大集經云。諸佛菩薩觀一切諸法無非是菩提。此明迷佛性故。爲生死萬法悟卽是菩提。故肇法師云。道遠㉞乎卽物而眞。聖遠*乎悟之㉟卽是神也

又涅槃云。一切諸法中。悉有安樂性。亦是經文。唯㊱識云。唯識無境界。明山河草木皆是心㊲相。㊳心外無別法。此明理內一切諸法依正不二。以依正不二故。衆生有佛性。卽草木有佛性。以此義故。不但衆生有佛性。草木亦有佛性也。若悟諸法平等。不見依正

❶終＝脩(甲)　❷文＝又(甲)　❸是＋(釋云)(甲)　❹力＝身力實，爲(甲)　❺佛＝本(甲)　❻如＋(言)(甲)　❼間實＝界固定(甲)　❽善＋(爲成佛因也此文則以中道正法爲因故要與中道相應無所得)(甲)　❾亦＝應(甲)　❿爾＋(裏書第九，疏云若如外人言凡夫時定無佛性者雖後勤修終不成佛又如小乘不明一切衆生悉有佛性者既無佛性故雖後修行終不成佛略抄已上裏書)(甲)　⓫至＝主(甲)　⓬貪＝金(甲)　⓭當＝常(甲)　⓮文＝也(甲)　⓯乘＝未(甲)　⓰并＝菩薩(甲)　⓱文＝大(甲)　⓲悲＝悉(甲)　⓳礙＝具(甲)　⓴心＝必(甲)　㉑極故云畢＝擔故架(甲)　㉒(於)＋障(甲)　㉓甲本傍註曰裏書　㉔說＝後(甲)　㉕造＋(已上裏書)(甲)　㉖二＋(地)(甲)　㉗名＝亦(甲)*　㉘(無)＋所(甲)　㉙失＝者(甲)　㉚殺＝亦(甲)　㉛絕＝後(甲)　㉜(是)＋明(甲)　㉝於＝說(甲)　㉞乎＋(哉)(甲)　㉟(卽)一(甲)　㊱識＋(論)(甲)　㊲相＝總(甲)　㊳(心)一(甲)

二相故。理實無有成不成故。假言成佛。以此義故。若[1]衆生成佛時。一切草木亦得成佛。故經云。一切諸法皆如也。至於彌勒亦如也。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。此明以衆生彌勒一如無二故○是故得。*名大乘無礙。此是通門明義也。若論別門者。則不得然。何以故。明衆生有心迷故得有覺悟之理。草木無心故不迷。[2]寧得覺悟之義。喩如夢覺。不夢則不覺。以是義故。云衆生有佛性故成佛。草木無佛性故不成佛也。成與不成皆是佛語。有何驚怪也文

又云。若於無所得人不但空爲佛性。一切草木幷是佛性也云云　答是眞諦。　草木是世諦。意明。無得二諦俱是佛性也

涅槃疏十八云。衆生不斷不滅者。明衆生有佛性故不斷不滅。草木無佛性盡在一期[3]故斷滅。此是開論衆生有佛性。草木無佛性故作此說也文

　此釋隨自意語之文。經文如下也

窟下云○是故今明有如來藏必當作[4]佛。不同草木盡在一期。故涅槃云。佛性者。非如牆壁瓦石也文

　今見此等文。若據通門。衆生草木。有則俱有。無則俱無。若約別門。衆生有佛性而成佛。草木無佛性不成佛也。所以草木不成佛者。以無迷故亦無覺也。又唯一期故。知無佛性也。此意則十二因緣相續。終於此因緣悟無生理得成佛。草木無此因緣相續故。無終悟此無生也。

問。若爾草木無中道佛性*耶。答。有之。難。若爾應自悟此中道理。應成佛*耶。答。草木自無心。故無覺悟也。又唯一世故。無成佛。草木與佛無冥[5]會故無成佛理也。問。唯在一期故云無佛性意何。答。衆生成佛者。是轉凡成聖也。衆生本造業受報。相續運[6]持故。得後時轉成佛義。草木不[7]爾。唯在一期故不成佛。又衆生以如來藏持故。不斷不滅。草木不爾故無佛性。雖如來藏遍含內外情非情物。然親在衆生心中。其無心草木由心轉起。是疎遠故。無相續[8]義也。尋云。若爾許頓悟者。一期至究竟果。草木一期何妨成佛*耶。答。草木[9]若成佛者。非情轉情。何名一期[10]耶云云　[11]且止之

經三十二云。是諸衆生不斷不滅。猶如燈炎。乃至得阿耨○菩提。是故名有○云云

又云。有無合故。卽是中道[12]故。佛說衆生佛性非有非無云云　衆生不斷[13]故。名有佛法。未有故名無略抄之

又[14]云。一切衆生不斷不滅。乃至得○菩提。是名隨自意語文

二十五云。以何義故甚深云云　衆生業行不常不斷。而得果報。雖念念滅而無所失等文此等約別門。衆生不斷不滅故成佛也

三十三云。爲非佛性名佛性乃至非[15]佛性者。所謂一切牆壁瓦石無情[16]之物。離如是等無情之物。是名佛性文淨影此[17]名能知性也

二十五云。凡有心者。定當得成阿耨○菩提云云

　此等約有心明衆生成佛。由迷有悟之義也

三十二云。衆生佛性。非內六入。非外六入。內外合故。*名爲中道云云既云內外合*名中道。故知。中道佛性不唯有情內法。是故通門非情亦有佛性。又云。一切諸法中。悉有安樂性等。具如佛性[18]義文。[19]又云。有無合故。卽是中道。是故佛說衆生佛性非有非無云云　衆生不斷故名有。佛法未有故名無略抄

四論玄佛性義云[20]均師何但是衆生數有○依報草木亦有佛性。如華嚴云。善財童子禮彌勒樓觀。得爾許法門三昧。無量壽經云。寶樹說法。蓮華世界海水[21]叢樹。皆能說法。故得云有佛性。是波[22]若用故文問。若入通門。非但衆生有佛性。草木亦有佛性者亦得。草木無佛性。衆生亦無佛性*耶。答。此義亦有云云

佛性義云。不[23]便草木無佛性。衆生亦無佛性也云云　具如上*之。問。草木有佛性義。及衆生無佛性義。他家亦明之*耶。答。經雖有文他家未辨設。於他家明草木成佛等者。並是傍依此宗義耳

[24]佛性義云。問。衆生無佛性。草木有佛性。昔來未曾[25]問。爲有經文爲當自作。若衆生無佛性衆生不成佛。若草木有佛性草木

[1]衆生＝故望(甲)　[2]寧得＝軍得有(乙)　[3]〔故〕－(甲)　[4]〔佛〕－(乙)　[5]會＝專(甲)　[6]持＝轉(甲)　[7]爾＝全(甲)　[8]義＝成(甲)　[9]〔若〕－(甲)　[10]〔耶〕－(甲)　[11]且止之＝思之，裏書云堀川院在位御時數被召諸宗明匠令談法門云云　御評定法相宗云於衆生中有不成佛理猶不足天台宗云草木非情亦成佛者後是□義三論宗與衆生成佛草木不成者是處中說應依此宗云云今謂天台草木成佛義雖稟承乎可尋之又其時三論宗者兼禪已講智禪得業等也後匠爲抜對他宗故且申別門不論通門依之有此評歟今謂三論對偏中義自然顯之已上裏書(乙)　[12](是)＋故(甲)　[13]故＝改(甲)　[14]〔云〕－(甲)　[15]〔佛〕－(甲)　[16]之＝也(乙)*　[17]名＝亦(甲)*　[18]〔義〕－(甲)　[19]〔又云…略抄〕四十字－(甲)　[20]均＝拘(甲)　[21]叢＝寶(乙)　[22]若＝差(乙)　[23]便＝假(甲)，組(乙)　[24]佛性義＝同(甲)　[25]問＝聞(甲)

[1]及成佛。此是大事。不[2]可輕言令人驚怪也。答。少聞多怪。昔[3]未有事云云
此合舉二門。若約一門無此義。以無非情成佛有情不成義故也
問。衆生無佛性義。以何證成之耶。答云云
佛性義云。略舉愚見以訓來問。大涅槃哀嘆品中。有失珠得珠喩。以喩衆生迷故失無佛性。悟故得佛性。故云一闡提無佛性。殺亦無罪也。又呵二乘人如燋種。永絕其根。如根敗之士。豈非是明凡聖無佛性*耶。衆生[4]尙無佛性。何況草木云云　問。此通門歟別門歟。答。結云此是通門明義也云云」
問。闡提[5]極惡人。敗根決定二乘[6]也。何以此人無佛性云通門耶。答。非情無佛性。亦有情無佛性。故云通[7]門。　非是一切衆生[8]皆無佛性也。又言六道二乘俱[9]失佛性。六道中且舉闡提以顯*失佛性義也
又言佛性於一切衆生。非決定有。此義卽通於非決定有。故且於闡提非定有。中假說爲無。雖說爲無。亦非定無。二乘亦爾。此中後義應勝
問。十地菩薩知衆生佛性*耶。答云云
涅槃經二十五云。　十住菩薩唯能[10]知自定得阿耨〇菩提。而不能知一切衆生悉有佛性文
疏十六云。今明凡夫亦知衆生有佛性。況十地菩薩而言不知[11]今言自知者。身必得成佛。知行因之始。知成道之時。故言自知。不知衆生者。不知衆生行因之始。行道之時

故云不知。非[12]是不知衆生有佛性也文」
同經三十二云。何名少見。十[13]位菩薩得首楞嚴等三昧三千法門。是故了了自知當得阿耨〇菩提。不見一切衆生定得阿耨〇菩提。是故我說十住菩薩少分見佛性[14]文此釋隨他意語也
又云。善男子我常宣說一切衆生悉有佛性。乃至是*名隨自意說。一切衆生不斷不滅。乃至得〇菩提。是*名隨自意說。一切衆生悉有佛性。煩惱覆故不能得見。我說如是汝說亦爾。是*名隨自他意說文汝說亦爾者。佛呼迦葉菩薩也
疏十八云。前既有十住少見佛性。能知自身成佛。不知衆生。今何得言一切衆生悉有佛性。迦葉亦作此說。若爾迦葉菩薩。則應具知衆生有佛性。　今此語異。十住菩薩能知一切衆生悉有佛性。煩惱覆故[15]不見。但不能知衆生悉得成佛[16]近久故。　前文云不知也文
問。諸佛菩薩等見佛性有差別耶。答。或云了了見不了了見。或云少見全見。或[17]云慧見。信見。或云眼見。聞見云云
經二十五云。十住菩薩見少分故。如來全見文又云。慧眼見故。不得明了。佛眼見故。故得明了。又云。菩薩〇智慧因故。見不了了。諸佛世尊斷因果故。見則了了。又云。諸佛世尊眼見佛性。如於掌中觀阿摩[18]勒。十住菩薩聞見佛性。故不了了。又云。[19]復有眼見。諸佛如來十住菩薩眼見佛性。復有聞見。一切衆生乃至九地聞見佛性云云
二十六云。眼見者。謂十住菩薩諸佛如來眼見衆生所有佛性。聞見者。一切衆生九地菩薩聞有佛性如來之身文
疏十六云。今明。前文以十住望佛故。佛了了。菩薩不了了。今以十住[20]望地故。十住亦名了了也文
玄佛性義云。〇性品。答見有二種。一者十地或言十住。名爲慧眼見。舉珠喩釋。二者外道凡夫*名爲信見。或如羊角。或如火聚等。獅子吼品明慧眼見故見不了了。佛眼見故則了了。經文如此判釋。多言十住菩薩方見佛性。猶如羅縠。九住以還未見佛性云云」
　性品者。如來性品第十八卷也
如來性品云。乃至十住猶未能見所有佛性如來既說。卽便少見乃至如是菩薩位階。十地尙不明了知見佛性。何況聲聞緣覺之人。能得見耶文
疏第九云。見有四種。一者倒見。卽是外道顚倒見身中有麻麥等。我此名倒見。二者信見。則是二乘信有佛性。三者聞見。則是菩薩佛說有佛性。生於聞惠。四者眼見。卽是佛文
問。如外道見者是倒見。而玄[21]文云信見如何乎。又菩薩深解乃至證見。何故云聞惠*耶。答云云
玄佛性義云。故一師云。涅槃[22]所明十地。應是地前。未得眞悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是眞悟菩薩

[1]〔及〕一，及＝乃カ　[2]可＋（成）　[3]原本註曰未玄作來　[4]尙＝局　[5]極＝故　[6]也＝之　[7]門＋（乎答非情無佛性亦有情無佛性故云通門）十七字　[8]皆＋（是）　[9]失＝者*　[10]知自＝自知　[11]〔今〕一　[12]是＝定　[13]位＝住　[14]文＝云云　[15]不＝無　[16]近＝進　[17]云＋（說）　[18]勒＋（菓）　[19]復＝後　[20]望＋（下）　[21]文＝又　[22]所＝一

故云初發心時便成正覺[1]云云

涅槃疏九云〇此經云十地菩薩十住猶十地。若如華嚴經明十住十行乃至十地等。此住地異*云云 意云。涅槃經明地住是一。華嚴所說地住爲異也

問。佛性義中引獅子吼品云。佛性者。卽是三菩提中道種子也云云 爾者疏中如何釋此經文[2]耶。答

疏十六云。種子只是因。如萬物各有種子。如粟麥等。今亦如此。佛性是中道種子〇此從因果入非因果。正性則爲正性[3]之種子故。云佛性爲中道種子云云 又觀智是菩提之種子。又境界是涅槃種子

又云。今此中文意。正以觀智爲菩提中道種子也文

涅槃二十五解中道云。諸佛菩薩所修之道。不上不下。以是義故。名爲中道文廣如經文并疏解釋之

又云。一者常見。二者斷見。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。無常無斷卽是觀照十二緣智。如是觀智是名佛性文

又云。是觀十二因緣智慧。卽是阿耨〇菩提種子。以是義故十二因緣名爲佛性云云

又云。佛性者有因有因因有果有果果。有因者卽十二因緣乃至以是義故。十二因緣不生不滅。不常不斷。非一非二。不來不去。[4]能因於果。非因非果名爲佛性。非因果故常恒[5]無變。以是義故。我經中說十二因緣。其義甚深。衆生業行不常不斷。而得果報。雖念念滅而無所失云云

又云[6]菩薩所修之道[7]之大文也 生死本際凡有二種。一者無明。二者有愛。是二中間則有生老病死之苦。是名中道。如是中道能破生死。故名爲中。以是義故。中道之法名爲佛性文

疏十六釋此文云。過去二因滅故不常。現在五果續故不斷。不常不斷故則是中道〇若是河西釋[8]意。容與經會。[9]彼云〇癡愛[10]本虛妄。則無癡愛。既無癡愛卽無生死。如是豁然大悟〇此中道之法。卽名[11]爲佛性[12]文

准此文意。卽中道名佛性者。前文云中道種子者。應云中道卽是種子。此中道是菩提家種子故。云菩提中道種子也。或應云上文但明中道之種子。今則更明以中道爲佛性故。前後文異也

裏書云

佛智常住記。引金剛三昧[13]經眞性空品云。信此[14]身中眞如種子云云

又瑜伽云。眞如所緣*之種子云云

已上裏書

問。五性家通涅槃經悉有佛性說云。據理佛性說云云 爾者今何難[15]殺之耶。答云云

二十五云。一切衆生定得阿耨〇三菩提故。是故我說一切衆生悉有佛性云云 [16]又云。一切衆生。未來之世當[17]有阿耨〇三菩提。是名佛性文

又云。一闡提等。定當得成阿耨〇三菩提故文

又云。衆生亦爾。悉[18]皆有心。凡有心者。定當得成阿耨〇菩提。以是義故。我常宣說一切衆生悉有佛性文

三十二云。一切衆生定有佛性。[19]名是爲著。若無佛性。是名虛妄。智者應說衆生佛性亦有亦無文 又云。如汝先問斷善根人有佛性者。亦有如來佛性。亦有後身佛性。是二佛性障未來故得名爲無。[20]異定得故[21]得名爲有。是名分別答文

[22]二十六云。一切衆生。定當得成阿耨〇菩提。以是義故。我經中說一切衆生乃至五逆犯[23]禁四重禁及一闡提悉有佛性[24]文

疏十八釋此文云。此[25]人竝有七種[26]佛後身六種佛性。但此佛性亦有亦無。衆生現在煩惱障故。此卽是無決定得故。此則爲有云云

法相家云。斷善闡提後得成佛。無性闡提畢竟不成云云 今云。汝依何言別有無性闡提。然經論說闡提人無佛性者。障未來故。非決定有故。爲破定有見故說爲無。理實此人必定當得無上菩提也此[27]乃但是斷善闡提。何[28]辨別有無性闡提乎

第九卷云〇一闡提輩亦復如是。雖[29]聞如是大般涅槃〇[30]終不能發菩提心芽。若能發者無有是處。何以故。是人斷滅一切善根。如[31]彼燋種不能復生菩提根芽云云 又云。彼一闡提雖有佛性而爲無量罪垢所[32]纏。不能得出。如蠶處繭。以是[33]業緣不能得生菩提妙因。流轉生死無有窮已文

[1]云云=文 * [2]耶=云云 [3]之=云 * [4]能因於果=〇 [5]無=不 [6](說)+菩 [7]〔之〕一 [8](有)+意 [9]彼=後 [10]本+(虛妄既) [11]〔爲〕一 [12]文=云云 [13]經=住 [14]身=卽 [15]殺=破 [16]〔又云…佛性文〕一 [17]原本註曰有經作得 [18]皆有=有皆 [19]名是=是亦 [20]異=常 [21]得名=亦 [22]甲本傍註曰裏書云 [23]〔禁〕一 [24]文+(已上裏書) [25]人+(斷善根人) [26]佛+(性) [27]乃+(至) [28]〔辨〕一 [29]〔聞〕一 [30]終=經 [31]彼=役 [32]纏=源 [33]業=菩提

又云。大涅槃經亦復如是。遍入一切衆生毛孔爲作菩提微妙因緣。除一闡提。何以故。非法器故云云 此卷中廣說一闡提畢竟不成佛。而言斷善根故。[1]故知斷善根人[2]名一闡提。餘處亦指此人爲畢竟無性。然此中說斷善闡提。約當得義說爲有性。此可類楞伽聲聞乘性。後得成佛也

三十一云。世間之義。爲一闡提五逆罪說。現在中雖無利益。以憐愍故爲生後世諸善種子文

問法華經中。說一乘有人言。未辨佛性。但明萬善緣因[3]佛性云云 爾者大師何破此說耶。答以十證非此釋。如法華遊意矣

華玄三云。法華無佛性文。而天親釋法華論有七處明佛性。故知一乘是佛性異名文

遊意云。法華論釋云[4]釋不輕品示一切衆生皆有佛性。故悉當作佛。以此推之。知非善人獨有佛性。又譬喩品勸信文云。汝等[5]若能信受是語。一切皆當得成佛道。此分明說一切成佛。豈簡惡人。又云。五者寶性論云。究竟一[6]切經說有如來藏及三寶無差別。○六者中論四[7]諦品云。雖[8]復勤精進乃至十者人語難依。聖語宜信。天親法華論七處明佛性云云

問。譬喩品[9]文但明信受今所說者。皆當作佛。云何以此證善惡等一切衆生。皆悉作佛[10]耶。答。一切皆當得成[11]佛者。略標經宗旨故。方便品云。化一切衆生皆令入佛道。如是等文分明說也

譬喩品疏云。信受是語者。卽上譬喩之語也。一切皆[12]當得成佛道者。略標旨歸。令作如斯信也文

此擧所信。譬喩語下義也。非明信受之利益[13]歟。言[14]汝若能信受。是語可讀歟。猶不審也

問。依何經論立悉有佛性義耶。答。玄佛性義。唯引涅槃經。而諸經論處處說佛性義也。又可依寶性。佛性等論。也

寶窟下卷引佛性論。明化身五事[15]云。一令衆生三有中生。二令人二乘聖道。三破究竟涅槃增上慢心。故說大乘法華眞實教。四於無上乘而成就之。五授無上道[16]說

取意略抄。今出此文意。正爲顯佛性論是大師所用也

佛性論第一云天親菩薩造眞諦三藏譯 如來爲除五種過失生其功德故。說一切衆生悉有佛性。除[17]其過失者。一爲令衆生離下劣[18]心故。二爲離慢下品人故。三爲離虛妄執故。四爲離誹謗眞實法故。五爲離我執故文

次*文云釋初過失 一○有諸衆生未聞佛說有佛性理。不知自[19]陰必當有得佛義故。於此身起下劣想文

又云釋第四失 若不說佛性則不了空。便執實有違謗眞如云云

第二卷云。三因者。一應得因。二加行因。三圓滿因。應得因者。二空所現眞如。由此空故應得菩提心及加行等乃至道後法身故。稱應[20]得云云

又云。應得因中。具有三性。一住自性性。二引出性。三[21]至得性。記曰。住自性者。謂道前凡夫住。引出性者。從發心上窮有學聖位。至得性者。無學聖位文

此是眞如一法。隨位得異名耳

裏書云

窟下釋如來藏是依是[22]持。是建立[23]云○三藏師意。依者卽自性住[24]佛性○持者卽引出佛性○建立者卽至得果佛性[25]云云具可見之

[26]已上裏書

同論第一通無性有情[27]云。問曰。若爾。云何佛說衆生不住於性永無般涅槃耶。答曰。若[28]憎背大乘者。此法是一闡提因。爲令衆生捨此法故。若[29]隨一闡提因於長時中輪轉不滅。以是義故。經作是說。若依道理。一切衆生皆悉[30]有本清淨佛性。若永不得般涅槃者。無有是處文寶性論第三卷同之問。依他家通此論云。約斷善闡提不約無性闡提。又約暫時無涅槃法不論畢竟無涅槃法者。故不違五性各別義*耶。答。既以永無涅槃法爲難。故知會通畢竟無涅槃法者也。又楞伽經明二闡提。一者斷善。二者菩薩何處更有無性闡提離此類者*耶

問。地持論說第一性種性者。是菩薩六入殊勝展轉相續無始法爾文爾者如法相宗家云有[31]緣無漏法爾種子歟。答。是無爲種。問若爾何故云六入殊勝展轉相續。以[32]無爲法湛然常住故*耶。答。此是眞如佛性約緣論[33]之故。云展轉相續[34]也

[1]故知＝意(甲)　[2]名＝亦(甲)　[3]佛性＝成佛(甲)　[4]經＝性(甲)　[5]若＝落(甲)　[6]切＝乘(甲)　[7]諦＝論(甲)　[8]復＝後(甲)　[9]文＝又(甲)*　[10]耶＝云云(甲)　[11]佛＋(道)(甲)　[12]〔當〕－(甲)　[13]歟＝也(甲)　[14]汝＋(等)(甲)　[15]云＝者(甲)　[16]說＝記(甲)　[17]其＝五(甲)　[18]〔心〕－(甲)　[19]陰＝冥(甲)　[20]得＝明(甲)　[21]至＝聖(甲)　[22]持＝存(甲)*　[23]〔云〕－(甲)　[24]〔佛〕－(甲)　[25]云云具可見之＝意已上裏書具可名之(甲)　[26]〔已上裏書〕－(甲)　[27]云＝之(甲)　[28]憎＝增(甲)　[29]原本註曰寶論作隨　[30]有本＝本有(甲)　[31]緣＝爲(甲)　[32]〔無〕－(甲)　[33]之＝也(甲)　[34]也＋(裏書云心地觀經說法爾無漏種子先人也彼經筆更是日本靈山法師以彼師是法相宗故任自意如此釋云云　今云可知地持等但是眞如法性非有爲無漏種子也已上裏書　心地觀經法爾無漏種子先人云)(甲)

大般若勝天王分第四云。如來法性在有情類蘊處界中。從無始來。展轉相續。煩惱不染。本性淸淨。一切聖法由此成就○謂諸如來無邊功德不共之法。從此性生。一切聖者戒定惠品。從此性生文

○有二乘無二乘事。又[1]初業不愚後業不愚事

問。佛說一乘一道。爾者全無證二乘道果者歟。答云云 愚法二乘證自乘道果。此義非無。[2]然約究竟說爲一乘一道而已

涅槃經三十一云迦葉品初善男子。我於經中告諸比丘。一乘一道一行[3]一依乃至令一切衆生到於一有。我諸弟子聞是說已。不解我意。唱言。如來說須陀洹乃至阿羅漢皆得佛道。善男子。我於經中說須陀洹。人間天上七反往來。便般涅槃乃至阿羅漢[4]又凡有二種○現在亦爾煩惱五陰。未來亦斷煩惱五陰。我諸弟子聞是說已。不解我意。唱言如來說須陀洹[5]至阿羅漢不得佛道文

疏十八云。[6]撿諸部中。不見有此諍論。若約彼義。作亦得。若是頓悟沙門義。彼明至佛方[7]是悟。餘二乘竝未悟。若竝須至佛方悟者。此則是二乘成佛義。若是漸悟沙門義。三乘[8]久悟○此卽是二乘不作佛義。約曉大法師論者。若是開善前於東州都亭橋頭講明。實有二乘得作佛。[9]彼出都。志公呵云。釋寳都亭橋。法師因改此義作十義。推無聲聞。此卽無聲聞作佛義。莊嚴明實有聲聞作佛。羅漢斷結與六地菩薩齊功也。竝不得佛意。如文云云

頓悟沙門。漸悟[10]沙門。是誰人*耶。志公者。寶誌和尙歟

[11]竊下卷云。三乘*初業不愚[12]法者。江南旻師云。三乘*初業。卽是乾惠地。爾時卽自[13]知作佛。但厭苦情深。且取羅漢故。實有聲聞。[14]後方迴小入大。[15]復有人言。三乘*初業不愚於法。卽成菩薩故。無[16]復聲聞。但取菩薩爲聲聞。故用無聲聞義。卽開善智藏法師。其人初執有聲聞。於楊都興皇寺正立導有聲聞義。而志公云。汝談犢諠於都亭頭。法師解此語。昔在會[17]稽靈嘉寺導有聲聞義。靈嘉正在都亭頭也。因此遂改執無聲聞。問。今[18]爲用有爲用無*耶。答亦有亦無。不同兩說。言亦有者[19]於緣有隨緣有。言亦無者。就理明無故。法華論破無聲聞義。明有聲聞[20]云云

江南旻師卽莊嚴也

法華論云。三者大乘人一向決定增上慢心起。如是意無別聲聞辟支佛乘。如是倒取。對治此故爲說[21]雨譬喩。應知文經云。而諸草木名有差別云云

今竊案之。開善無聲聞義。莊嚴有聲聞義。竝明羅漢作佛。但開善指羅漢爲菩薩。莊嚴指此名聲聞。此二說不言有羅漢而不作佛者。卽異經說諍論意也。然於秦代竺道[22]生立一闡提等亦有佛性。惠觀等云闡提不成佛者。此是經明別諍論。亦非聲聞作佛[23]非作佛之諍也。嘉祥去世以後。慈恩三藏始傳此義。故大師且擧三大法師有聲聞無聲聞諍論而已

又涅槃疏云。撿諸部不見此諍者。小乘諸部。皆云四果聲聞不作[24]佛。不與諍論。大乘諸論。但明聲聞作佛。亦不明有不成佛。故無諍論。但以小乘對大乘者。佛於法華分明會通。亦非諍論之類故。云諸部不見此諍也。又佛性論雖有立破云云

於無性有情起諍。非於三乘。更考之

涅槃淨影義記云。守小不作。捨小便作義。既兩[25]氣不得偏執云云

問。勝鬘經說三乘初業不愚於法云云 初業者何位耶。答。以七方便位名爲初業。若依淨影釋。總以二乘所行名爲[26]初。爲大方便故也

*竊下云。有二種不愚。一者後業不愚。二者初業不愚。後業不愚。得[27]羅漢果竟。値善友聞一乘經。迴心信大故。不愚大法。故前文云。得不受後有智。彼先所得地不愚於法。二者初業不愚。卽四依之人。名爲[28]初業。聞一乘經。迴小信大○略擧始終二種不愚。中間無定。問。小乘初業。正據何位。答。謂小乘七方便云云

法華玄第六明二種不愚法。第五卷擧多異釋之中[29]云。有人言。三乘人初信大乘故名爲初業。此解無妨云云

義記云下卷。二乘[30]之中。二乘所行爲大方便故名初業云云

問。*竊文釋初業不愚云四依之人者何

[1]初＝約甲* [2]然＝外甲 [3]一＋(緣)甲 [4]又＝人甲 [5](乃)＋至甲 [6]撿＝捡甲 [7]是＝悟甲 [8]久＝各甲 [9]彼＝後甲 [10]〔沙〕－甲 [11](實)＋竊甲* [12](於)＋法甲 [13]知＝心甲 [14]後＝彼イ甲 [15](後)＋復甲 [16]復＝後甲 [17]稽＝昔甲 [18]爲＝解甲 [19]〔於〕－甲 [20]云云＝文甲* [21]雨＝兩甲 [22]生＋(之)甲 [23]非＝不甲 [24]佛＝法甲 [25]氣＝執甲 [26]初＋(業)甲 [27](阿)＋羅甲 [28]〔初〕－甲 [29]云＝之甲 [30]〔之〕－甲

*耶。答。凡夫位也
寶云。此四依是世間法者。依法不依人[1]事四依。此是依教尋理。本是凡夫。爲世間法[2]文
問。三乘初[3]業不愚於法者。三乘通大小。何但云小乘初業耶。答。小乘在三乘中故。擧三乘取小乘也。寶云。此以小乘爲初業云云 此文乘於小乘七方便釋而來。故知不同。淨影總以小乘爲初業也。然云此以小乘爲初業者。意云。此就小乘中論初業也。經云三乘。卽通擧大小故釋云雖擧三乘正取小乘初業爲初業而已
問。小乘[4]初業皆不愚法歟。答不爾
玄涅槃義云。 夫人經不愚於法者。是利根人。非是鈍根能爾也文
花玄六有此釋。又第五出五有說中。第三有說云。此據利根懸悟[5]之人開三卽領一云云
寶下云。當知。二乘未聞法華經。竝是愚法云云
同中卷云。今明本乘聲聞退菩提心聲聞竝是愚法。所[6]以然者。夫自知作佛[7]必不證羅漢○二種聲聞竝[8]記羅漢。自謂究竟悉是愚法。此之二人若聞一乘經迴小入大。自知作[9]佛。皆是不愚法○或利或[10]鈍入大[11]礙脫云云
問。既云自知作佛。又勝鬘經說。不由於他亦自[12]二知得有餘地云云 既爾何故待聞一乘方得不愚*耶。答云云
寶下云。此言自知者。要聞他說而自心證見。故言自知[13]如華嚴云有所聞法。卽自開解。不由他悟。又如舍利弗云。而今乃自覺。非是實滅度。身子聞經而稱自覺。今亦然也文
華嚴經說十住之功德。而今此中但取自知語。不取位分也
問。就三乘初業不愚於法之文爲有一類初業不愚之人於七方便位迴心向[14]大。已不捨大心而取四果*耶
淮江南是師釋但彼答云一類也
答。設爾何失。問。若許有者。寶窟解云。夫自知作佛必不證羅漢云云故知入大乘[15]也。更不證[16]小果也。若不許有此類者。極樂世界聲聞云何。彼土聲聞先於此土發菩提心。生彼土已取證羅漢然。彼國土一切不退。故知彼人不退菩薩而取小果[17]耶。答。應云成就大心者。必不證小果。寶窟文分明故也。又道理應爾。若有大心必非小果。若取小果定非大乘。以大小相違故。若爾極樂聲聞云何會通者。取小果時彼且有退。然非永失故言不退。以一身中[18]必還得故。如說一乘理一切菩薩畢竟不退。雖取小果。此小果還是一乘所行故。故說一切皆[19]名不退。今此亦爾。於一生說*名不退耳。或於胎中退菩提心。非出生時[20]故
玄敎迹義云淨土門 一云。下[21]輩生於花中退菩提心。出生[22]之後。受二乘果[23]竟有聲聞等文具如淨土問答也
問。若大乘人。決定不取小果者。獅子吼品文。當云何通*耶
第二十五說菩薩十法見佛性中云。夫少欲者。若有比丘住[24]空寂處。端坐不臥○。既行是事。心不生悔。是[25]名知[26]足。修空三昧。是*名寂靜。得四果已。於阿耨○菩提心不休息。是名精進云云
答。疏無別釋。今私會云。爲化衆生[27]樂取小果。故經上文云。 菩薩摩訶薩聞是經已。親近修習。遠離一切世間之事。是*名少欲乃至一切世間悉謂我得沙門道果。 然我今者實未能得。我今云何誑惑於人。作是念已。精進修習。沙門道果是名精進云云 准此故知爲順世情。*樂取小乘而非實耳。又言修空三昧。斷諸煩惱。同小乘果立四果名。或應云大乘沙門四果。如法華云。我等今者眞阿羅[28]等。此直大乘非小果也
花玄第六引優婆塞經第十四品云。自知當應得菩提。而且取小乘果云云 一往見此文。應有自知得大菩提而取小果者。然引法華論證一切小乘人不知大乘義[29]卽通經言利根者知一[30]義久習大乘者。得小果卽悟大[31]二義又權行者知三義[32]令考釋文[33]意。知[34]得菩提時不取小果云云 云時亦不知得菩薩也
[35]花玄引法華論云。不知者。以一切聲聞辟支佛不知彼眞實處故。不知眞實處者。不知究竟唯一佛乘故。此文[36]分明釋二乘人不知一乘也文

[1] 事＝等 [2] 文＝云云 [3]〔業〕一 [4] 初＝約 [5] 之＝也 [6] 以＝故 [7]〔必不〕一 [8] 記＝證 [9] 佛＝法 [10] 鈍＝鈍 [11] 礙脫＝早晚 [12]〔二〕一 [13]〔如〕一 [14] 大＝釋 [15] 也＝已 [16] 小＋(乘) [17] 耶＝之乎 [18] 必＋(得) [19] 名＝亦* [20] 故＋(云不退也) [21] 輩＝軍 [22] 之後受＝得更 [23] 竟＝實 [24] 空＝方 [25] 名＝亦* [26] 足＝是 [27] 樂＝未* [28] 等＝於 [29] 卽＝召 [30]〔二義〕一 [31] 令＝今 [32] 寂＝定 [33]〔得〕一 [34]〔花玄…處故〕二十五字一 [35] 分明釋二＝知明大一乘

五果迴心入何位

問。涅槃經現病品云。須陀洹八萬劫(1)得三菩提。乃至辟支十千劫得三菩提云云 爾者五種菩提中何乎。答。有二義也

涅槃義疏第十五云。此菩提心者。始(2)復是發菩提心。五種菩提中。卽是發心菩提。此發心菩提位。在三十心前十信中。差至三十心卽是(3)伏心菩提*云云

此中一義云。須陀洹人。過八萬劫。至十信發心等云也。若至已下。*復是一義云。須陀洹人。迴心已後過八萬劫方至十住之初心(4)也

法華玄論五云。瑤法師云。理中已知一乘。又大經云。羅漢二萬劫至發心處。亦是不了之說。所以然者。初業已知同歸。何因緣故。經二萬劫始發心*耶云云

法華略述三云。若二乘果滅身智入無餘。更生餘淨土。未發大乘心。(5)受變易身故。又同二云。大經八萬劫到等。(6)就極(7)鈍者如楞伽經云。醉三昧酒。而臥八萬劫云云

在世間。法華者利根故卽時到取意

統略方便品云。故法華論有二種聲聞。有大機者。謂退大取小人。無大機者。是決定聲聞。問。此二人同生淨土有何異*耶。答。悟有早晚。根有利鈍。問。住羅漢幾時而悟。答。楞伽云。至無量(8)億劫。(9)耽小乘(10)一空三昧樂。猶如醉人久久方醒云云

同化城品云。約度二百。五位不同。一發心度〇二位度。六心已上度二乘位。三入大乘菩薩種性故度。如八萬及十千劫到。(11)四伏惑名度十行七心。五斷惑名度。初地至法雲云云 若加佛果可爲六位歟。具可見之

(12)又法華疏云化城品。言因倒者。如涅槃云。須陀洹人八萬劫到。乃至辟支佛人十千劫到。謂到菩提心。卽十住位成種性(13)人云云

同疏信解品云。聲聞迴小入大。始得入菩薩十信之位。乃至但入十信初心。故涅槃經云。須陀洹人八萬劫到乃至辟支佛人十千劫到。所言到者。(14)到十住初心云云 統略中同前義疏(15)文

今案諸文一意者。五果人經八萬劫等到十信初心也。一義云。從發心後。經八萬劫等。方至十住初心也。略述意存前義歟。然大師所釋諸文。多分明後義耳。

尋前義云。前三果人於何處經八萬等劫*耶。若界(16)內者。或(17)可滅一劫。其時不定。何云八萬劫*耶。若約界外者。同至羅漢。應(18)同二萬乎。答。於界內有爾許別。此且以時分(19)近遠顯利鈍(20)別也。若准略述意。於界外經八萬劫等。依前住果經生不(21)同歟。可尋之

尋後義云。二乘無學入涅槃之後。未入信位之前。經幾劫數*耶。答。無量劫。故統略引楞伽云爾也

十卷楞伽疏(22)留支新譯自講引(23)大莊嚴經云。非想八萬劫爲一日夜。乘(24)此經無量劫云云 明知非八萬劫。故知略述難可依信也。但略述(25)意叶涅槃疏

問。聲聞之人迴小入大時。始入何位*耶。

答。十信之始也

法華疏信解品云。聲聞迴小入大。始得入菩薩十信之位。故前文云。汝舍利弗。以信力故得入此經。卽其證也。又眞諦三藏云。十七地論文。亦作此判。又理數應(26)爾。學小乘猶未信大今破小執而信大(27)乘者。卽(28)知始學十信也。問。聲聞迴小入大(29)得十信位者。爲入十信初心爲十信滿足*耶。答。但入十信初心。故涅槃云。須陀洹人。八萬劫到乃至辟(30)支十千劫(31)到。所(32)言到者。*到十住初心。故知迴小入大未具十信也

又云。直往菩薩十信與迴小入大十信何異。答云。互有優劣。直往菩薩十信。方便用強。般若用弱。以諸菩薩多修衆行。濟度衆生故。方便用強。不(33)欲專心修於空(34)觀斷除煩惱。故般若觀弱〇云云 又云。羅漢迴小入大。既在十信。爲在界外受生。爲在界內受生。答。界外受生。如釋論及勝鬘經。皆云。羅漢三界外(35)受變易生。直往十信菩薩卽在界內受生云云

問。初地菩薩盡三界惑。受變易生。二乘無學所斷所受同。何不入初地*耶。答。二乘迴心時。方便用弱。尚不及直往十信。況入初地*耶

譬喩品(36)疏云釋遊於四方。二乘既得悟解則入十住心云云 此以住行向地(37)含於四故。況言入十住心(38)耳。非迴心初入十住也

(39)統略云信解品。既是始迴。但是初信根耳。〇八萬十千劫十信方備。依攝論僧祇劫行行十

(1)得＝後 (2)復＝後* (3)〔伏〕－ (4)也＋(花玄引法華論云不知者以一切聲聞辟支佛不知後眞實處故也)二十六字 (5)受＝更 (6)就＝能 (7)鈍＝鋭 (8)億＝信 (9)耽＝就 (10)〔一空〕－ (11)四＝日 (12)又＝五 (13)人＋(也) (14)到＝至 (15)文＋(也) (16)內＝同 (17)可＝了 (18)同二萬乎＝滅因二方乎 (19)近＝遊 (20)〔別〕－ (21)同＝因 (22)譯＝釋 (23)甲本傍註曰此經無漢之云云 (24)〔此〕－ (25)意＝云云 (26)爾＋(果) (27)乘＝意 (28)〔知〕－ (29)得＋(入) (30)支＋(佛人) (31)到＝至* (32)言＝定* (33)欲專＝欣專，欣尊 (34)觀＝[illegible] (35)受＝交 (36)疏＋(三) (37)含＝合 (38)耳＝可* (39)〔統略云…十信〕二十餘字－

信始成。此明直往人也。○小乘人專習空
觀云云

一乘辨體事

問。人天善爲成佛因*耶。答。但是遠緣非近
因也
方便品疏云。問。低頭擧手善。云何成佛。答。
昔竺道生著善不受報論。明一毫①之善竝
皆成佛。不受生死之報。今瓔珞經亦有此
②言。成③實論師云。一念④善有習報兩因。報
因則感於人天。習因牽性相生作佛。今明此
義竝成難解。經云。有所得善不動不出。凡
夫習因之善。既是有所得。云何得成佛耶。
即以此⑤言還責生法師也云云　又云。人天
善根。蓋是得佛之遠緣。故云成佛*耳。大品
明其⑥近不取其遠故。無所得善能動能出
得之。善不動不出。此經近遠通說故。竝云
成佛。○人天善根有二種。一者習因。二者
⑦報因云云　即人天身以有習因値佛菩
薩聞說大乘。生一念無所得信。是佛道種
子。藉前有所⑧得生後無所得。故智度論云。
有所得者。是無所得初門。故*言是遠緣也
等文 具見之可
大乘玄一乘義云。報習兩因。取習因爲乘
體。報因住生死不取文
問。瓔珞經既有其說。何破生公善不受報
義耶
答。經且約善順理法故。得爲成佛。生死果
報由無明故。以染法爲因以淨法爲緣。
理實人天善正感生死果。若望佛道但爲
遠緣也。又云。瓔珞經約習因。生公所說失
報因義也
瓔珞經下卷云。佛⑨果。而言善惡一心者。是
迸沙王國中外道安陀師偈。明暗一相。善惡
一心。古佛常說。無相智火。滅無明⑩暗。而善
惡二別。而言同一果者。亦無是處。一切善
受佛果。無明受有爲生滅之果。是故善果
從善因生。是⑪故惡果從惡因生。故⑫名善
不受生滅之果。唯受常佛之果。佛子。若凡
夫聖人一切善皆名無漏。不受漏果。而*言
受漏果者。佛⑬化衆生行善背惡故。緣因
⑭而發有爲果報。非爲漏因者。無明業受
果故乃至一切皆⑮苦無明爲本文　問。習因報
因者。與成實師解何異耶。答。義疏答此問
云。答。彼明一念善具二因。⑯今明有所得
善。前後相生義自是習因。感報之義是報因。
此之習報竝不成佛。故法華⑰論釋童子聚
⑱沙爲佛塔。皆得成佛者。要是發菩提心
方得成⑲佛。非謂凡夫善根。及決定聲聞善
根得成佛也。中論云。雖*復勤精進。修行
⑳苦道。若前非佛性。終不得成佛也文
此㉑釋中論文。准前後文。有所得善終不
成佛云也
問。今習因報因。亦應一念具之。若爾。何故
與成實師異*耶。答。彼師於一念中有習
因性。今明但取相生義說習因。非一念
㉒中習因義。又彼師習因成佛。今明不成㉓佛。
故爲異也
又問。中論文釋涅槃佛性。何云有所得善
不成佛*耶。答。涅槃佛性有多㉔門。今據道
內了因佛性。明成佛義也。又論既云若先
非佛性。故知。反顯先是佛性。先是佛性者即
本有也。然疏以此證無所得者。以中道爲
正因。證以無所得爲因而已
花玄三云。華嚴中。正法性起文云。微塵中有
㉕一經卷。經卷中廣說一切事。此即是衆生
身中有佛性。破微塵出經卷。即是除煩惱
見佛性也。佛性即是正因。諸菩薩修行三十
心十地等即是緣因也文
緣正二因。俱是佛性。竝名一乘。然佛性
以正因爲宗。一乘以緣因爲宗耳

乘體不同事

玄一乘義云。若究竟爲言。中道爲乘體。攝
論云。性乘。若就㉖用談。萬善爲乘體。萬善之
中。以㉗般若爲體。報習兩善。所習因爲體。
報因住生死不取。問。若爾。不應會人天
五乘爲一乘。答曰。人天是㉘報果。而此乘
體。有習因義。故㉙會。乃是增上緣義。別而爲
㉚誰。有漏善非乘體。無漏善爲乘體。乘有
二種。有漏㉛善爲遠乘。無漏善爲近乘。乘有
二種。一者動乘。二者不動乘。萬行爲動乘。
如來藏佛性中道爲不動乘。初教以果爲
乘。故言三車在門外。此是盡無生智果。大
乘與因果爲乘。問曰。若大乘因果爲乘者。
何故經言於佛果上更無說一乘法事。答
曰。此約用爲言。㉜不言乘體不至佛果文
乘有體用。若望其名者。體用俱爲體故。云
就用萬善爲體也。此體用者。即是動乘不動

①之=云(甲)　②言=意(甲)　③〔實〕－(甲)　④善=者(甲)　⑤言還責生法師也云云=統略云信解品，既是始迴但是初信根○八萬十千劫十信○言還責生法師也云云(甲)　⑥近=遠(甲)*　⑦報=根(甲)　⑧〔得〕－(甲)　⑨原本非曰果經作而，果=同ヵ(甲)　⑩暗=闇(甲)　⑪〔故〕－(甲)　⑫名=亦(甲)　⑬化=他(甲)　⑭而=之(甲)　⑮苦=告(甲)，無〔(甲)　⑯〔今明…報因〕二十二字－(甲)　⑰論=說(甲)　⑱沙=師(甲)　⑲〔佛〕－(甲)　⑳苦=菩提(甲)　㉑〔釋〕－(甲)　㉒中+（有）(甲)　㉓〔佛〕－(甲)　㉔門=以(甲)　㉕〔一〕－(甲)　㉖用+（爲）(甲)　㉗般=波(甲)　㉘報=根(甲)　㉙會=令(甲)　㉚誰=論ヵ(甲)，言(甲)　㉛〔善〕－(甲)　㉜不言=於云(甲)

乘也。言萬善之中。波若爲體者。是乘主也。又般若名乘本。餘行[1]乘末也。報習兩善者。就人天善分別之。爲顯此義故。分別有漏無漏。遠乘近乘也。二乘及地前無漏爲變易因。亦是遠乘。若菩薩習無所得義。通攝近乘。又初地上無漏爲變易三界因義。亦是遠乘。而大分論[2]之。有所得是遠乘。無所得爲[3]遠乘也

花玄四云。今菩薩所行從初發心即行無所得觀。此是近乘無有遠。但就無所得中。自有明晦故分*近遠[4]耳文

竊中云。變易對界內名無爲。實是有爲。今亦爾。感有爲生死業名爲有漏。對此有漏故。感界外生死者爲無漏。而體實是有漏云云

花玄四云 乘[5]道因果。果乘以萬德爲體。因乘以萬行爲體文

又云○則般若爲本。餘行爲末○問。同是無得。六度是正體。有何本末。答。若六度同是無得者。要須般若方成無得。故般若爲本。五度爲末。大品云。烏集須彌。同一金色。雖同金色。而須彌爲本。要由須彌色乃同耳文

問。乘以運出爲義。中道既不動也。何爲乘本*耶 答

玄一乘義云。以其不動故。能令萬善動出。亦令行者動出生死住彼涅槃。[6]故爲乘文

花玄四引唯識論云。 乘是顯載義。由眞如佛性故。出福惠等行。由福惠等行故。出佛果。佛果載出衆生文

問。乘是運載義。佛果更無出義。何故爲乘*耶。答。即上文云。佛果載出衆生文又一乘義云。不言乘體至佛果文意云。乘體至佛果也乘體者。中道正法也

法華遊意明經宗出[7]三家義。一家云。如大品云。是乘從三界出。到薩婆若中住。智度論釋此[8]語云。乘到菩提反名種智故知。以因爲乘。勝鬘經云。於佛果上更不說一乘法事。故知。果非乘矣文第二家云。此經以果爲宗。不[9]云乘是果。第三家云。此經具以一乘因果爲宗

智論五十云經佛言。是乘[10]於三界中出。至薩婆若中住。以不二法故文

勝鬘經云。一乘道法得究竟法身。於上更無說一乘法事文

竊中[11]○云。一乘是因道。法身是果究竟取意

花玄第二釋果乘義云。 虛通自在。縱任無礙[12]因之爲乘文

法華疏云。今已出三界。何用乘爲。是故釋云可以遊戲。遊戲者適悅也文

統略云。車之運動。必由於牛。[13]大乘化物。要是慈悲文

花玄四云。 果乘但有運他之義。佛既已出。無勞更運。若[14]縱任自在明運者。果德具有此運也文法華經云。今在門外。可以遊戲云云

問。一乘義云。初教以果爲乘。是盡無生者。唯第四果歟。答云云

問。若唯第四果。義疏[15]見通前三果也。若通四果。何云是盡無生智*耶。答。若以人從法。四果俱在[16]明外。故通爲乘。然前三果非究竟果。煩惱未盡故。以法從人。不攝乘體歟

法華[17]疏譬喩品然羅漢報身實在界內。以人從法亦得。[18]諸羅漢爲出三界外。以法從人。[19]人在界內亦得。 云羅漢在三界內也。若身法各別分[20]別內外。兩屬初果。所得無漏。即非三界計法。例此可知也文

經[21]言三車在[22]門外。故知。以人從法也。此釋意。爾[23]就一乘義取盡無生者。約煩惱盡未盡論。若論法體。四果竝出[24]三界[25]外。可爲門外[26]車也

花玄四云○今明六度爲遠 道品爲近者。爲釋無生品經文。經文云有世間六度。出世間六度。道品但明出世不明世間。論主解此一義故。明六度爲遠道品爲近○六度雜有世出世故遠。道品[27]純出世間故近○六度中。明通淺深。如布施。持戒。忍辱等。通於淺深。可得有雜義。道品中。明定惠。定惠深於施戒就此一義故。六度遠。道品爲近云云

中邊分別論明乘有五

一乘本眞如佛性 二乘行即福惠等 三乘攝慈悲引衆生 四乘障二障 五乘果佛果

唯識論解乘有三體六義六義略之

三體者。一自性二空所顯眞如 二隨流福惠 三至果無上菩提

攝論明乘有三

[1] (爲)＋乘(甲) [2] 之＝也(甲) [3] 遠＝近(甲) [4] 耳文＝也(甲) [5] 道＝通(甲) [6] 故＋(名)(甲) [7] 三＝二(甲) [8] 語＝說(甲) [9] 云＝定(甲) [10] 於＝從(甲) [11] ○＝卷釋(甲) [12] 因＝月(甲) [13] 大乘化＝釋乘他物(甲) [14] 縱＝假(甲) [15] 見＝釋(甲) [16] 明＝門(甲) [17] 疏＋(云)(甲) [18] 諸＝名(甲) [19] 人＝云(甲) [20] 別＝則(甲) [21] 言＝云(甲) [22] 門＝內(甲) [23] 就＝然(甲) [24] 三＝一(甲) [25] 外＝義(甲) [26] 車也＝連(甲) [27] 純＝能(甲)

一乘因。二乘緣。三乘得[1]之（殺同上）　法華論意同之

十二門論乘具四事

一[2]乘（諸法實相）　二乘主（般若）　三乘助（除般若餘一切行）　四乘果（薩婆若[3]也）

問。[4]偏行六度文證理證俱有。所[5]言理者。新學菩薩於三乘教中。異彼二乘所行。偏修六度行。如云菩薩聞是法。[6]疑網皆已除者。即此人聞法華捨三知一也。言文證者。智論九十二云○六波羅蜜。是菩薩初發心道。次行四禪。八[7]背捨。九次第定及三十七品道。但求涅槃。十八空。佛十[8]力等微細。但爲求佛道。六波羅蜜道多爲衆生故。三十七品等但求涅槃。十八空等於涅槃中出過聲聞辟支佛地入菩薩位道。是三種皆是生身菩薩所行。所[9]以者何。分別諸法故。今又一切法皆是菩薩道。是法性生身菩薩所行。不見諸[10]法有好惡。安立諸法平等相故。此中佛自說因緣。菩薩應學一切法。若一法不學。則不能得一切種智。學一切法者。用一切種門思惟籌量修觀[11]近遠文

[12]三車四車（三車八證四車六文）

三車八文

一乘義云（華玄四同之）評曰。三車四車諍論紛論。由來久矣。了[13]之則一部可通。迷之則七軸皆[14]壅。今以八文徵之。方見此釋爲謬文此評四車義也

次文云第一文云。如來但以一佛乘[15]故爲衆生說[16]法。無有[17]餘若二若三。此文次第列三乘也。但以一佛乘者。謂佛乘爲第[18]二也。無有餘乘若二若三者。無有緣覺爲第二聲聞爲第三。以此文詳之。則唯有三車。則執四爲謬矣。○此從上[19]數至下。豈非次第耶。○又普門品中。亦列佛乘爲初。次及緣覺。後明聲聞。與今同矣文

又云。第二[20]文尚無二乘。何況有三。大論學況者。皆學勝以況劣。[21]若言第三是偏行六度菩薩者。昔[22]二乘中佛乘爲勝。二乘爲劣云云

問。尚無二乘。何況於二上加三*耶。凡三者於二上加。若無[23]前二數。云何有第三*耶。若爾。何故必學勝況劣*耶。答。若但破三數。不破偏行六度菩薩乘也

[24]攝[25]偏第十五云（梁論）曰。五[26]救濟乘爲業。諸菩薩欲偏行[27]別乘及未定根性聲聞。能安立彼。爲修行大乘故。釋曰○諸菩薩在十信位中。修大行未堅固。多厭怖生死。慈悲衆生心猶劣薄。喜欲捨大乘本願修小乘道。[28]故云欲偏行別乘（乃至）安立如此大乘[29]人。令修行大乘[30]文　三乘中菩薩欲退取小乘。既欲退取故。知非一乘菩薩也

又云。三者。偈云。唯此一事實。餘二則非眞○第四文云。諸佛語無異。唯一無二乘。全同前矣。第五文云。但以一乘法教化諸菩薩。無聲聞弟子。此文最分明○文問。此文云無聲聞不云無緣覺。云何爲證耶。答。以菩薩對聲聞。意顯大有小無也

又云。六者。信解品云。密遣二人。七者。化城喩品云。世間無有二乘而得滅度。唯一佛乘而得滅度耳。八者。偈云。唯有一佛乘。息處故說二。諸文甚多。略擧八證云云

[31]三處文在此處

四車六文

又云。評曰。若但有三乘。不違八證。尋經首尾。[32]復害六文。佛[33]以方便力。[34]示以三乘教。則知三乘皆是方便。又云。於一佛乘分別說三。又云。於一乘道隨宜說三。又諸子索三。父皆不與。[35]又廣指門外。明有三車。諸子出門。無三可見。又三車[36]中之一是實者。則會二歸一。不名會三歸一文

明索車義云。在二乘不在菩薩。以菩薩未登至果處故也

問。諸子出門不見三車與上索車證不異如[37]何

答。不說乘車是不見也。說願賜是索車也。故雖義通而兩擧耳。問。會二歸一者。非經文何爲證耶

答。三車家亦云爾。故且爲難歟。又惠觀序云。會三歸一乘之始也云云　華玄二云。此序爲什所[38]難云云　關中舊說故引爲難也

[39]攝論云（天親造）聲聞緣覺六波羅蜜菩薩。[40]許有煩惱可斷。佛果可得。是故爲煩惱所汚。十地菩薩行通達大智故。不爲煩惱所汚*云云

又淨影釋云。地前菩薩[41]爲三乘[42]地（取意此釋）勝鬘經此三地文也

答。非無偏行六度菩薩。然於三乘[43]辨有無

[1]〔之〕－甲　[2]乘＋（本）甲　[3]也＋（三車四車三車八證）甲　[4]原本傍朱書曰偏行六度下裏書第一朱丸處在之　[5]言＝定甲　[6]疑＝報甲　[7]背＝有甲　[8]力＝身甲　[9]以＝故甲　[10]〔法〕－甲　[11]近遠＝通遠甲　[12]〔三車…文〕＋二字－甲　[13]之＝云甲　[14]壅＝垂甲　[15]〔故〕－甲　[16]〔法〕－甲　[17]餘＋（乘）甲　[18]二＝一イ甲　[19]數＝數甲　[20]文＋（云）甲　[21]〔若〕－甲　[22]二＝三甲　[23]前＝別甲　[24]原本傍註曰偏行六度下裏書第二朱丸處在之　[25]偏＝第甲　[26]救濟乘爲業諸＝彼爲修行大乘故救濟三乘爲業所甲　[27]別＝列甲　[28]故云＝加之甲　[29]人＋（者）甲　[30]〔文〕－甲　[31]〔三處文在此處〕－甲　[32]復＝後甲　[33]〔以〕－甲　[34]示＝未甲　[35]又＋（云）甲　[36]〔中之一〕－甲　[37]何＋（乎）甲　[38]難＝歎甲　[39]原本傍註曰偏行六度下裏書第三朱丸處在之，攝＝涅槃甲　[40]許＝計甲　[41]爲＝間甲　[42]〔地〕－甲　[43]辨＝菩薩甲

但言無二乘不言無菩薩。以總爲大乘故。若約別義。非無四[1]乘。則於佛乘有權實。菩薩有二類也。可[2]熟思之已上裏書

問。三車四車中。以何爲正義耶。答。以三車爲正矣。一乘義云此會方便說三與二餘二非眞也〇唯一佛乘。欲引導衆生故。方便說三[3]考實而言。唯一佛乘是實。餘二非眞。是故說三說二[4]種猶一意耳。假設近喩以況遠旨。以父手中唯有一菓。欲引諸子說一菓爲三菓。考實而論。唯有一菓。無二菓。是故二文無相違也〇晩見法華論。釋十方佛土中。尙無二乘。何況有三。與今意同。論云。此是遮者。明無二乘涅槃。唯佛究竟無上菩提有大涅槃耳。此[5]偈但明無有二乘。唯有佛乘。不言無[6]偏行六度菩薩故。光宅失旨也文

大義抄第四云西大寺玄叡 汝云權實未詳其意。若體有無。都無此義。若有具不具。我亦[7]詳之。謂昔佛乘實有。但未具足故云佛乘爲權。未詳其意也

天台[8]師破嘉祥云。何處經論。以聲聞[9]衆而爲第三[10]都是妄說。通云。觀音品說此次第。又善戒經第一云。列菩薩緣覺聲聞。如次爲利中鈍。又華嚴三十五。如來惠光先照菩薩。次緣覺。後聲聞。又南岳大師菩薩[11]爲第一。緣覺第二。聲聞第三見譬喩品疏 天台文句第四卷也旣謗其祖匠乎取意

今私更助顯卽引證云天親涅槃論幷十住婆娑見[12]之

十住毘婆娑十二云。一者佛乘。二者辟支佛乘。三者聲聞乘云云

天親涅槃論云。第二第三乘法。名之爲[13]濁等文已上二文[14]證次第也

寶性論第三云。一者大乘。二者中乘。三者小乘文

又法華論云。方便品五門示現。破二明一文

生公疏云。若二若三。二第二乘也。三第三乘。亦應無第一。第一不乖。所以大。故不[15]無之。旣無二三。一亦[16]去矣文

一亦去矣者。非三非一中[17]道也

義疏云〇對昔與偏故。今明等賜故。下文云。不令有人獨得滅度。皆以如來滅度而滅度之。卽其證[18]已等文 昔以大車但賜菩薩。故名偏賜。[19]方今以大車等賜諸子。其意明也。問。涅槃論云。聲聞緣覺六波羅蜜菩薩計有煩惱可斷佛果可得。是故爲煩惱所[20]汚。十地菩薩行[21]通達大智云云 又淨影釋云。地前菩薩爲三乘地菩薩。又云。無三乘別敎中權大故云無[22]三云云 若爾。四乘義何捨之耶。答。涅槃論。且以地前望地上。爲煩惱所染。非云如二乘所趣是別也

問。嘉祥御意。唯三車義歟。答云云

化城品疏云新舊二疏同耳問。三車[23]中。大車爲是實爲是權也。答。具有二義。若道理無二唯有一者。則二是方便。一是眞實〇二者云〇[24]脫珍御服著弊垢衣。以是方便得近其子。此[25]之佛乘亦是方便。所以然者。無有從凡夫身於道樹下始得成聖。爲二乘故。方便示現也文今見此文。具用二義。然正以道理有無爲經大宗而已。宜善思之

統略下云。三車明義與樹王佛其義不同。三車通是諸佛立出世乘之大意。出世唯有三乘。三外更無乘云云 大車總喩三身。及正喩法身。釋可具見之

遊意法華云。問。今明一乘。爲是三中一。爲是三外有[26]一耶。答。此經始終。具有二義。一者猶是三中一[27]云云 二者一乘非是三中[28]之一。如信解品說。長者以方[29]便力蜜遣二人。卽以二乘爲方便。脫珍御服著弊垢衣方便附近[30]子語令勤作。卽佛乘亦是方便。則知三乘竝是方便。今明一乘是眞實故。知一乘非是三乘中之佛乘也云云

又卽會方便說三與二乘是方便云。如人[31]手內實有一菓方便言三菓云云 如一乘義釋也

問。旣云今一乘非三中一。何故不言四車耶。答。統略[32]云。立出世乘之大意。唯有三乘云云 又云。昔樹王佛。別爲二乘人起之云云 此釋是三車之要節也

三論玄疏文義要第六終

三論玄疏文義要第七

九菩薩地位義略廣

十信不同

[1]乘＝果㊙　[2]熟＝然㊙　[3]考＝者ヵ㊙　[4]［種］－㊙　[5]［偈］－㊙　[6]偏＝遍㊙　[7]詳＝說㊙　[8]原本傍註曰文句第四也　[9]衆＝乘㊙　[10]都＝故㊙　[11]［爲］－㊙　[12]之＝歟㊙　[13]濁＝渴ヵ㊙　[14]證＝論㊙　[15]無＝乘㊙　[16]去＝亦㊙　[17]［道］－㊙　[18]已＝也㊙　[19]方今以＝今方門㊙　[20]汚＝行㊙　[21]［通］－㊙　[22]［三］－㊙　[23]中＝十㊙　[24]脫＝明㊙　[25]之＝是㊙　[26]一＝二㊙　[27]［云云］－㊙　[28]［之］－㊙　[29]［便力］－㊙　[30]［子］－㊙　[31]手＝亨㊙　[32]［云］－㊙

退不退義
異悟十地(初發心時便成正覺)
無生忍位
五十二位名(大乘七賢華嚴幾位)
修行時量(何以入僧祇三祇配位)
等覺地
僧祇數有異說
三祇劫劫量(僧祇數善行僧祇)
速疾成佛有無(超劫大頓悟小頓悟)
有爲般若
四依位分(得義多少)
三種意生身(何異有有生死)
大力菩薩(初地反易)
爲物反易[1](白報反易爲物反易)
斷惑　分齊

菩薩地位義

問。今宗家意。何建立菩薩地位耶。答。形勢非一云云　法華疏第一云。但菩薩略廣二位。略說則十四賢聖。廣說五十一位。十四賢聖者。外凡及內凡三賢并十地也。廣說五十一位者。十信十住十行十迴向十地等覺地。妙覺屬佛。非菩薩地攝也文

此中。外凡即十信位。內凡三賢即十住十行十迴向也

問。何故十信名外凡。三賢名內凡乎[3]。答。論內外略有二種。一約邪正以分內外。謂內道。外道。二約大乘信望理爲內外。就大乘中。一念信無生爲內。未信爲外。又五根立者名內。未立者名外。又十信未入無所得名外。十[4]信已上無所得心發方名內也。今此中。正約有得無得以分內外。雖初發心亦學大乘無所得心。而未明了。數數退進。猶名有得。爲外凡[5]也

裏書云

正位十信者。雖信無生。而未明了。故。名內外凡也　已上[6]裏書

名玄四。釋般若大義中云。五十二位大賢聖位。皆在般若藏中云云

裏書云

依此文意者。於正位十信者。信無生雖未明了。學無生之一邊之故。且名內凡也

已上裏書

玄佛性義云○然由來亦言有理內外凡夫及內道外道。故信等五根未立者理外行心名外凡夫。五根立者。理內行心名內凡夫。故言理內行心理外行心。既有此語。亦即是理內外義。但舊師等不甚分明。作此名數耳。釋言。復次道有二種。一外二內。外道道者。無常無樂。內道道者。有常有樂。菩提解脫亦復如是。聲聞菩提無常無樂。諸佛菩薩所有菩提常樂我淨。解脫亦然也○又若言一切諸法有生滅者。皆是理外。悉屬外道。若一切法無生滅者。皆是理內。即屬內道。故今明發心悟不生不滅。如般若中所辨。名爲內道也。分理內外竟[7]文

理內外義。是此宗一科大義也。見淨名玄云云

又八科章有義目而闕文

仁王般若云(受持品)習忍以前。行十善菩薩。有退有進。譬如輕毛隨風東西。○雖以十千劫行十正道(等文。起信論云經萬劫與此同)

疏云。[8]此心前外凡十信云云　又云。善趣見理未明。數數退大住小乘。似彼輕毛隨風動。不能正住文　又云○明十千劫有所得心行十正道。亦不得進位也○發無所得心[9]入習忍位也文

裏書云

見疏意。今習忍以前者。習忍配十住故。以前者不限仰學十善歟。與上卷意別也。上卷意者。習種性當十信位釋。下卷意者。習種性配十住也

十信亦名十善位。亦名輕毛。亦名假名菩薩。名字菩薩。信根菩薩也。十住(華嚴亦)名習種姓。亦名十解(若依仁王十住[10]台瓔性稱十善後別有十信。見從之瓔珞同仁王見疏意也)　十行亦名性種性。十迴向亦名道種性云云

四論玄第五卷(均正師釋)瓔珞淨目天子。法才王子。舍利弗不能入七住云。今謂十[11]住前得二諦空位中退也。又本業經云。退入外道起大邪見。及作五逆等。豈非初發心前具縛凡夫菩薩汎明之也。若得中假十信位與三十心及初地已上。更造大邪見等。無有是處文

又云。今無得意。開則有六位。一學無得凡夫位乘。二假十信位乘。三初發心中十信位乘。四相似乘位。即*此心也。五從初地已上。至

[1] 白＝自㊙　[2] 分齊＋(十住不同)㊙　[3] 答＋(凡)㊙　[4] 信＝住㊙　[5] 也＋(名玄四釋般若大義中云五十二位大賢聖位皆在般若藏中云云)二十六字㊙　[6] (裏書…已上裏書)六十六字－㊙　[7] 文＋(裏書云依此文意者於正位十信者信無生雖未明了學無生之一邊也故且名內凡也已上)三十六字㊙　[8] 此＝世㊙*　[9] (得)＋入㊙　[10] 台＝合㊙　[11] 住＝信カ●

金剛心眞乘位。六佛果是果位乘文

今案。此均師意。初凡夫位退。第二第三中假十信卽不退也。又嘉祥意。十善菩薩有退。習種之十信卽不退也見下文十住。十行。仁王合爲性種。故。前習種只是十信。華嚴此名賢首。當仁王習種。非輕毛十信位也

仁王疏云散華品此經性種在十解十行。依華嚴十住爲習種。十行爲性種。依華嚴十解爲十住。一名發心住乃至灌頂住行者。一名歡喜行乃至十名眞實行文問。依仁王經。亦應云。十住爲❶習種。十行爲性種。同華嚴經。依何文理。十住十行合爲後性種耶。答見後文也

仁王云。❷散花品初發相信恒河沙衆生。修行伏忍。於三寶中生習種姓十❸信。信心。精進❹〇念心。惠心。定心。施心。戒心。護心。願心。迴向心。是爲菩薩能少分化衆生。已超過二乘一切善地❺文

仁王經疏云。此經中。十解爲習種。十行爲性種。在十解十行。依華嚴十住爲習種。十行爲性種。依華嚴。十住一名發心住乃至十灌頂住。十行者一名歡喜行乃至十名眞實行文

❻任經文幷❼今疏文者。今經習種。❽性種。道種。如次可云華嚴十住。十行。十迴向。

❾勸多悉❿之

仁王經云。十善菩薩發大心。長別三界苦輪海。中下品善粟散王。上品十善鐵輪王。習種銅輪二天下。銀輪三天。性⓫種性道種堅德轉輪王文⓬已上以或本書加之

華嚴云。賢首位中。得海印等塵數三昧。於十方界能現八相。卽當此位也。涅槃疏第七云。如華嚴所明。十住初心。便能八相成道文此明華嚴賢首爲十住初心也

⓭裏書云

瓔珞經賢聖名字品列十信。以不退心爲第六。而不說施心矣又以念爲第二。精進爲第三。又後四云迴向。護。戒。願。仁王云戒。護。願。迴向也

信解品疏云。所言十信者。信。進。念。定。惠。五根爲五。第六不退心。第七迴向心。第八戒心。第九護心。第十願心云云已上

又仁王偈云。伏忍聖胎三十人。十信十止十堅心文十止者。當華嚴十住及十行。今合爲十止也

十止者。經云。四意止。身受心法。三意止。慈施惠。三意止。過去因忍。現在因果忍。未來果忍也此十二四緣起觀也

疏云。解云。無量恒河沙世界人天二乘。修行種種功德。聚集作一分。與信心菩薩⓮等也乃至十信忍超過二乘地者。此是大乘之解。故過二乘文

法華遊意。合珍云。大⓯乘義章依法散經云⓰此心前有二種十信。而立假十信。中十信矣。嘉祥師意。三十心前但有十信。都不言假之與中也云云　三乘位數云。三論有二師。均僧正分三六十二位。謂假十信中十信云云。嘉祥但有五十二位云云

退不退事

問。付位行念三不退。⓱凡菩薩何位得位不退耶。答。十信第六心。或十住第七心云云

法華疏第⓲一云。舊⓳明三種不退。⓴二位不退二行不退。三念不退。釋三不退。凡有四說。〇第四說三上加證不退爲第二。更可見文之今謂。經論不同。難可詳會。本業瓔珞經云。十住第六住。猶退作五逆。況復二乘。而十信第六信名爲不退心。則知六信以上便是不退。地持論云。種性菩薩或進或退。則與本業大意略㉑同。然多是外凡。第六心㉒免位退也。所以知然者。十信中。前五則是五根不立。第六稱不退心。五根既立故。復得不退。則知。六心以上無有退也。又經㉓言。十信菩薩十千劫行道。攝大乘論明。阿僧祇劫修行。而舍利弗六十劫行道。六心中退者。此㉔則是仰學六信。㉕猶未證六信也。而瓔珞經言六住退者。龍樹釋此語云。欲怖地前菩薩。令速入初地故云退耳。其實不退文

自今謂經論不同至大意略同者。經論各自相違。初學瓔珞二文相違。一者六住退二者六信不退。彼經列十信。名第六爲不退信

㉖裏書

涅槃疏十七云。但解六位不同。開善㉗等門宗解云。是三十心前第六心。名爲六住。第七心卽不退。此於六住。隣於七住。當得於七住故。云爲六住說。得醫藥不得。悉皆自㉘差也。今明六心是退。如舍利弗等㉙等並退。

---

❶習＝性〔甲〕　❷散花＝敬化カ〔乙〕　❸信＝心イ〔乙〕　❹〇＝心〔甲〕　❺文＋（花嚴云賢首位中得海印等塵數三昧於十方界能現八相卽當此位也涅槃疏第七云如花嚴所明十住初心便能八相成道文此明花嚴賢首爲十住初心也，裏書異本，瓔珞經賢聖名字品列十信以不退心爲第六而不說施心矣又以念爲第二精進爲第三又後四云迴向護戒願仁王云戒護願迴向也）百十九字〔甲〕　❻任＝仁王〔甲〕　❼今＝令〔甲〕　❽性＝道〔甲〕　❾勸＋（勸）〔甲〕　❿［之］－〔甲〕　⓫［種性］－〔甲〕　⓬［已上…云云已上］百七十一字－〔甲〕　⓭原本註曰是異本裏書也　⓮等＝上〔甲〕　⓯［乘］－〔甲〕　⓰此＝卅〔甲〕　⓱且＝五〔甲〕　⓲一＝二カ〔乙〕　⓳明＋（有）〔甲〕　⓴二＝一〔甲〕　㉑同＝問〔甲〕　㉒免＝無〔甲〕　㉓言＝云イ〔乙〕　㉔則＝明〔甲〕　㉕猶＝於〔甲〕　㉖原本註曰是異本裏書也　㉗等＝寺〔甲〕　㉘差＝卷〔甲〕　㉙［等］－〔甲〕

此心既是退位。若遇善知識即不退。若不遇即退。作闡提犯五逆等。何得[1]言定差。故亦不可云云

三乘位數云。十信七心以上免位退。或云六心以上是不退也云云 已上[2]裏書

本業瓔珞經上云。如上目天子。法才王子。舍利弗等。欲入第七住。其中値惡因緣故。退入凡夫不善惡中文 地持論。或進或退者。舉論二說。或進者。謂或說不退也。或退者。退進不定。且舉退一邊故。云與本業略同也

地持[3]論第三云。無種性處。人善趣成就。數退數進。有種性處。成就無有退失。數數增進文 十住不退文

又第一云。種性菩薩白淨之法。不現在前。或生惡道 略抄

又云。種性菩薩無善友等四法故。不能得成就無上菩提。若得此四法疾得菩提 取意

疏然多是外凡第六心[4]既位退也等者。自下有二釋。此初釋也。謂約多分云十信六心不退。意顯少分十住亦有退。又經言十信云下。第二釋也。十信六心以上實不退。而教中說退。是方便說。謂令地前菩薩生恐怖心故作是說。然非全無事也。然者指何事說六住退耶。謂身子六心退故。假說六住也。六心者是六信。此是仰學六信。非正得入六信耳。言仰學六信者。正在第五信仰修六信也。以第五信是退位故。退作惡人也。今更案云。仰學六信。非必次第在第五信。但可云善趣初心仰學十信。於仰學十信中。第六心也 如云有相十地等也。又淨影釋云。善趣位中。[5]後十二住等也。若爾亦可云仰學六住。然約自分中故。云仰學十信也 所以知非第七住者。十信位長萬劫。或僧祇劫。過此應入七住。然身子唯六十劫行故非七住。但是十信也。十信中非六信者。還用不退心名也

又優婆塞經一云。舍利弗等六萬劫退。未得解脫分法 取意 此約小劫歟。既云未得解脫分。明知非入十住也

裏書云

後日案云。以十信位經一萬劫。及說經僧祇證身子六十劫。非第六信也。此義雖理未詳。而能契文相耳。[6]先案云。十信經一萬劫得入十信。而身子六十劫行道證。知未得六住也。然言猶未證六信者。六信猶未得之。況六住哉。此義雖分明。然小不順文矣。又人云。正在第五信仰修第六信者。今難云。六十劫何至第五信乎。若言初時短後時長者。何妨六十劫至第六信。自七心後經一萬劫乎。大師何故以一萬劫[7]久證非得第六心乎 已上[8]裏書云

大論第十二說。舍利弗六十劫中行菩薩道。欲度布施。何時由乞[9]眼人退趣小乘 取意

[10]統略上云。瓔珞經二文解。一云。十信中第六信。名不退心。免[11]於位退。次文云。十住第六住猶退。第七住不退。二文相違。今以兩義融會。一約利鈍。二就權實 乃至 故龍樹十住婆娑云。言十住退者。爲怖地前菩薩等文 有別本云。十地婆娑也

此中二釋與疏兩解大同也。初約利鈍。疏初釋云。多分不退。此即許實有退者。就疏意此位多分不退。多分者。若不[12]過施勝退。緣時不退。或多人不退。最鈍根者有退。如此等義不的指示。直云多分。統略約二根性分明指示。後約權實者。有權化人現有退。疏云。方便說有退。此二處釋。俱明實不退也

統略釋化城品云。一者十住中有利根人即不退。二者鈍根人則退。十信亦爾。但十信據初明退不退。十住約終辨退不退文 此與上文初解同也

意云。十信前五心。利鈍俱退。十住七心已上。利鈍俱不退也。六信已上六住已還鈍退利不退。故云十信亦爾。以五信爲退。以六信爲不退。約初明退不退一對。此約利根。以六住爲退。以七住爲不退者。約[13]終明一對。此約鈍根也

承說云。示鈍有退故。二釋猶一義耳 此且一時之義[14]勢也。亦不退二釋別耳

十住毘婆娑。爲怖地前者。今考多本不得此文。有勤學之輩。更可考之 起信論說。信成[15]就行退。墮惡趣者。非其實退一〇恐怖令使發勇猛故云云

裏書云

十住婆娑第三卷 阿惟越致品之次有易行品 易行品初文云。問曰。至阿惟越致地者。行諸難行久乃可得。或墮聲聞辟支佛地。若爾者是大衰患。

[1]言＝實㊥ [2]〔裏書〕一㊥ [3]〔論〕一㊥ [4]既＝夫㊥ [5]後＝修㊥ [6]先＝愚㊥ [7]久＝文㊥ [8]〔裏書云〕一㊥ [9]眼＝服㊥ [10]統＝緣㊥ [11]於＝物㊥ [12]過施＝過張㊥ [13]終＝語㊥ [14]退＝進㊥ [15]就十（發心云或說）五字㊥

乃至菩薩亦如是。若於聲聞地及辟支佛地。應生大怖畏。〇答曰〇若人發願欲求菩提(1)未得阿惟越致。於其中間應不惜身命。晝夜精進如救頭燃云云 此文雖似今所引而不分明耳

已上(2)裏書

法華玄略述云。迴小入斷四住。或初入十住不退。直往未斷故退取意

又云。十信六心已上位不退。今意七心已上也。十住斷結經云。身子自云。我昔在坏器時。從一住至五住退。復至六住。如是經歷六十劫中。覺不能到不退。卽十信六心退。未至七心不退位取意

何引六住退證六信退乎。此存別義也。然經言住者。於信說住名而已

涅槃疏十七云。開善門宗云。六住者。(3)此心前第六心。名爲六住。第七心卽不退。此於六住隣於七住不退。〇今明六心是退。如舍利弗等並退。此心既是退位。若遇善知識卽不退。若不遇卽作闡提。犯五逆等。何言定差文

三乘位數云。十信七心已上免位退。或云六心已上是不退也云云

問。言六信不退者。付何十信耶。若就仁王所說外凡十信歟。(4)當無所得習種性十信歟。答云云

問。若十善輕毛十信者。何越無所得十信對十住論退不退耶。若習種性十信者。仁王瓔珞同明外凡十信。故仁王疏引瓔珞經十信明輕毛十信輪王小王勝生。故知。瓔珞十信。卽仁王十善輕毛菩薩也。文卽有十住也。爾者何可定耶。答。外凡十善位也。而瓔珞十住在輕毛文。此卽無得十信。當華嚴賢首位也。此以十信亦名十住。(5)未華嚴十住位也更思決之

維摩疏一云。一位不退。謂不退爲二乘。或云外凡七心。或云十住七心文 此文十信七心不退也

問。菩薩何位得行不退念不退乎。答。七地行不退。八地念不退也

法華論疏中云。八地以上免於三退云云

法華略述五云。七地爲行不退。八地爲念不退云云

論疏上云。第八地不退者。論云。下功用不能動。此是行不退。論云。上無相行不能動。謂念不退取意

此中下功用者。前六地有相有功用位。上無相行者。七地無相有功用也。此卽七地望前六地。以爲上也。若望八地猶可名下。此就八地論所離也

瓔珞經上卷云。進入初地法流水中。名摩訶薩聖種性云云

淨影義章。八地以上名法流水也

已上且付法華疏廣略二位問答之

大論四十一云。於柔順忍。(6)每生忍中間。所有法名頂。住是頂上直趣佛道。不復畏墮。譬如聲聞法中。煖忍中間名爲頂法。問曰。若得頂不墮。今云何言頂墮。答曰。垂近應得而(7)先者名爲墮。得頂者。智慧安隱。則不畏墮。譬如山頂。(8)更得到頂則不畏墮。未到之間。傾(9)危畏墮乃至亦名無生法忍文

華嚴涅槃所說不同事

大乘玄佛性義云。一師云。因果本來不二。乃是無二無不二。故名爲不二。雖復不二而開因果二。菩提心爲因。佛則是果。此是一重開也。又明果不可頓階。所以因中開爲十地。此是第二重開也。如是於一一地中或(10)便開爲三乃至四。如初地先開爲十迴向乃至十信等。斯則初地爲始。十地爲終文 此釋涅槃十地菩薩但見其終也

此意。則十地與菩提心開合總別爲異。故知。以初地爲發菩提心初也故以初地爲發菩提(11)心。發卽初義也起信論爲證發心也。是眞發心而然地前(12)三十心。是初地方便。亦屬初地。或廢而不論。或兼通。而開爲五十一地等也。此中正意。以初地爲發菩提心也

又云次上文〇但華嚴經云初發心時便成正覺。若如此者。初發心時。卽見佛性。故一師云。涅槃所明十地。應是地前。未得眞悟菩薩故。見性不明。而華嚴所明十地。從佛智慧出。此是眞悟菩薩故。云初發心時便成正覺。但地論師據行位判。行通位別。涅槃辨位別義故。菩薩位智猶未極故。十地菩薩見性不明。九地猶未見。華嚴明行通義故。云初發心時便成正覺也文 此釋十地惠眼見不了。佛眼見了了也。或言。十住見如羅縠。九住以還未見佛性等也

此中云一師者。仙光院云。一師者。興皇

(1)(〇)+未(甲)　(2)〔裏書〕一(甲)*　(3)此=卅(乙)　(4)(爲)+當(甲)　(5)未+(及)(甲)　(6)每=無(甲)　(7)先=失ィ(丙)　(8)更=旣ィ(丙)　(9)危=花(乙)　(10)便=更(甲)　(11)心發=發心(乙)　(12)三十=四十ィ(丙)

朗和尚也。華嚴云。初發心時便成正覺。及涅槃經十地見終是眞悟菩薩。涅槃說。十地見佛性未了者。此是地前未得眞悟菩薩也。問。未得眞悟十地。或言十住者。是何位乎。爲近眞悟十地歟十❶四向爲初十解位歟　答云云且云。十行以前十解之十住也。一云。地前菩薩學十地。未的明何位故難定也

裏書云

玄涅槃義辨正義云。今時一師。每以涅槃經爲證云云

問。何故稱一師耶。答。成者麟角故云爾歟。又是一家之師。故云一師歟。或云一家相傳等也

中論法品疏云。一師相承云云智光疏記釋此文云。一師者。古舊三論師等云云此❷釋非與皇矣　已上*裏書

方便品疏云。十地經云。如是十地義。諸佛之根本。卽十地爲本佛爲其末。又言。如是十地義。從佛智慧出。卽佛爲本。十地爲末文

大品疏第六有文也

仁王云。於此經中起一念信。○超百劫千劫十地等功德文

疏中云。❸文○言一念信超十地者。一念無所得❹波若信。勝有所得百千劫修行十地功德也文

准此釋文。於眞悟十地之前。別有有所得十地。若以初地眞無所得解論一念無所得者。則應地前並爲有得。若以地前學無所得爲❺無者。更有有所得十地行也

問。若依後義。實有百千劫中。但修有所得十地者耶。答。初發心十善輕毛位中。多於有所得中行者可有也。或於有所得心修十地行。於此假說百劫千劫。以爲校量。若存此義。有所得十地。其事是有。但百千劫是❻假耳

問。華嚴經說初發心時便成正覺爾者指何位云初發心耶。答。初歡喜地名初發心也又五種菩提中。發心❼菩提卽十信位等也　問。何故初地名初發心便成正覺乎。答。十地是眞悟菩薩也。初地是眞悟之始故云初發心也。從佛智慧出得佛智慧故。云成正覺也。問。既云初發心。卽顯未究竟。何云便成正覺耶❽答。成正覺卽非初心。爾者二義相拒。不可更容乎。次若得佛智慧。應是入佛智慧。何云從佛智慧出耶。答。無階之階級。初後宛然。階級之無階。發心卽佛。此則因果一異。無有相隔也。言從佛智慧出者。於佛智慧有十種別。卽此十種分爲十地。十地具足。便名爲佛故。十地者。從佛智慧而開出也是故十地經行海十和喩佛果十地也　問。此義猶難了。何故云無階級之階級乎。答。於一無生正觀而有十地別故。云無階級之階級也。問。既一無生正觀。何有十地等別耶。答。總是一無得正觀而有十種別也。謂十波羅蜜行。十眞如法等。又約教門有階漸。約證門卽無差別。又無二無不二故爾。謂無二故。卽成正覺。無不二故。猶是初心也。問。若論階級時。有明昧耶。若有者還同涅槃經所明十地見性不明義也。何以彼爲十地前未得眞悟。此爲眞悟乎。若全與佛同無明昧者。直是無差別。便廢差別義耶

答。章云。果不可頓階。所以因中開爲十地云云此是階級之謂也。此有二義。一云。有明昧。若無明昧別。卽眞悟全無十地。何云不可頓階。既有眞悟十地。則眞悟有明昧。然涅槃經云。未得佛眼見不了故。例爲地前華嚴經說便成正覺覺知眞實。判爲眞悟十地也。二云。無有明昧。但約總別耳

義猶未盡。對二經意直善思之

問。勝鬘寶窟中卷。依涅槃大品。從初發心卽行無所得。爲攝受正法取意略抄淨名玄第一。依涅槃經發心畢竟二無別之文云。自外凡十信位皆入不二法門。不二卽是無生異名也。又山門相承義云。初發心已來。卽二諦並觀。故知。地前初發心。亦與佛果無別義❾者有也。今至初發心時便成正覺之文。何唯云眞悟十地乎。答云云

今且云。發心畢竟二不別文。與初發心時便成正覺文。釋之各別也。涅槃文爲外凡初發心。華嚴文爲眞悟初地。專有其意。謂涅槃一具文云。自未得度。先度他云云眞約悲願論無二義。華嚴云。便成正覺。知一切法眞性取意明得佛義。故云眞悟也。若更再尋亦得。二文意同故。華嚴此文在初發心品。此

❶四＝迴㊥　❷釋＋(似)㊥　❸文○＝脊㊈　❹波＝彼㊥　❺無＋(得)㊥　❻假＋(說)㊥　❼〔菩提〕－㊄　❽答＝若㊥　❾〔者〕－㊥

品則在十住法門之中。故知。非必是初地也。難云。若爾。何與皇和尚。釋非地前耶。答。此猶爲難故。可云初發心時便成正覺者。專在初地。❶初地以上。正觀現前。得無生故。名聖位故。然於十住法門中說者。❷此心皆是初地方便故。修初地德故。舉初地德以顯十住而已

百論序疏。證從十信初。皆是無想云。涅槃經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難。華嚴云。初發心時卽是佛故云云

華嚴經六十梵行品云十住品次。初發心品之前也初發心時。便成正覺。知一切法眞實之性。具足惠身。不由他悟文第九❸卷

法華論云○乃至一生得阿耨○菩提者。謂證初地菩提故云云

玄敎迹義云○今謂。從初發心則學無生習於並觀故。涅槃云。發心畢竟二不別云云

❹雲眛師初地竝。什肇云七地竝。成❺論師云入地竝。今義初心竝也

法華玄四云。然從初發心則學不二觀故。從初發心皆是一體乘。則一念具足萬行。故云發心畢竟二不別。但約此觀明晦故。開二體異體耳文一念具萬行。萬行不二名一體也。次上云與般若相應不二觀云云

中論疏第二云❻○若心無生則無所依。離一切縛。卽便得中道故。五十二賢聖。皆就無生觀內分其階級。初信諸法本性無生故名十信。稍折伏生心。令不起動念故。名爲伏忍。卽三十心人。以折伏生心不起動念。則無生稍明。順諸法無生。不❼順於生名爲順忍。初地至六地也。生心動念不復現前。無生現前故。名無生忍。七地至九地也。生心動念畢竟寂滅。無生妙悟。了了分明。故稱寂滅忍。卽十地等覺妙覺也。以階級無階級。唯一無生觀。無階級階級故。有五十二位不同文

此文且約五忍故。等覺妙覺合爲一種妙悟分明也。若約因果亦有明晦差別不同也

次文云。所以五十二位並作無生觀者。良由二❽諦本來無生故。因二諦無生發❾無觀。如涅槃云。十二因緣不生不滅。能生觀智。則知。八不是五十二賢聖之根本也文二諦無生者。世諦因緣假生。涅槃非性滅故無生滅。眞諦者假生宛然。卽不生故。云二諦本來無生也

裏書云

高野大師十住心論云。階級無階級。不障一念成覺云云❿已上裏書

又四論玄十地義云。一家自有頓漸悟義。藏師云從凡入聖。必是漸入。無有頓悟。而經云頓斷者。應迹引接論之也。諸師多云有頓漸悟義。隨人意⓫提之。而大乘無所得宗意。應如諸法師釋。但難明也。鈍根薄福學有相善。比丘不信文

四論玄十地義云。故華嚴經云。初發心菩薩。卽三世如來等。菩薩頭陀經云。前念出家。後念成道。又云。直是最上利根⓬菩薩。一了悟解。初發心時。便成正覺。不由次第。等覺。妙覺。前念爲因。⓭後爲果。金剛聖體種智現前。涅槃城中證究竟果云云此明初地

又云。故知此菩薩無階差別十地也云云說與佛無異也

又引大品二十二云。一念相應惠。斷無量煩惱及習成佛乃至但諸佛爲緣。漸頓方便開耳云云

大論九十四云。菩薩法亦是佛法。若知一切種是得一切種智。斷煩惱習。菩薩當得是法。佛以一念相應惠知一切法已。得阿耨○菩提云云

維摩疏四云。一念知一切法。是道場。成就一切智故。二乘法以⓮此四心成道。大乘中唯以一念則豁然大悟。具一切智文

一義云。⓯四金剛頂。皆名爲伏故。⓰約頓斷爲一念也。一義云。許最上利根之頓悟歟。一義云。一念正觀爲道場故。卽是階級之無階級也。一云解惑相對。謂迷爲一念悟爲一念也已上裏

問五十二位者何等耶。答。十信。十住。十行。十迴向。十地。等覺。妙覺也。問。爾者依何經論立五十二位乎。答云云

法華玄第五云。華嚴。瓔珞。仁王。⓱攝大乘論。十七地論。五凡夫論等。皆有五十二位。則地前有四十心。初卽是十信。十信一阿僧祇行。行始乃得之○又大集經分明辨四十心。⓲此如⓳何。⓴次有四等六度。復有十信文

瓔珞賢聖名字品云。四十二賢聖名門。決定了義云云又云。十賢名門。所謂初發心住。未

❶初地以上＝以上初地㊥　❷此＝三十㊥　❸卷十（半）㊥　❹雲＝曇カ歟，［雲］－㊥　❺論＝諦㊥　❻［○］－㊥　❼原本注曰順疏作墮　❽諦＝障㊥　❾無＋（生）㊥　❿［已上］－㊥　⓫提＝捉㊥　⓬菩薩＝第㊥　⓭後＋（念）㊥　⓮此＝三十㊥　⓯四＝至㊥　⓰約＝數㊥　⓱攝＋（論）㊥　⓲原本注曰此如何支作三十如前　⓳何＝前現㊥　⓴［次］－㊥

上住前有十心名字菩薩云云

略述四云。大[1]集四十心者。地前三十心加十地行之四等六度。此乃在十地前十迴向後文

大乘有七賢事

仁王疏上云。一初發心人。二有相行人。三無相行人。四方便行人。五習種性。六性種性。七道種性。此七在地前調心[2]順名爲七賢文（習種前有四人者應是十信之差別也）

問。華嚴經中。於大乘說幾位耶。答五十二位云云

問。考彼經但說十住。十行。十迴向。十地。佛果功德。不別說十信位。何云五十二位耶（又等覺可尋之）答。彼經總說賢首位在十住前。故云三十心外更有初發心之信位也。然准餘經。具分十信爲五十二位也（賢首者。說人名也。見經文。雖無賢首位名。然於初發心與說人名。本從所得法門立說人名故耳）賢首菩薩品（第八與第七第八端）文殊問賢首答（四論玄以文殊爲十信說人也。有其謂矣。第二會說主故也可見經文）

菩薩於生死　最初發心時　一向求菩提　堅固不可[3]說　彼一念功德　深廣無邊際　如來分別說　窮劫猶不盡等文

若爲諸佛常護念　以佛功德自莊嚴　若佛功德自莊嚴　即得無量功德身　若得無量功德身　其身顯曜如金山　[4]若身顯曜如金山　具足衆相三十二等文（已上第六）

若彼一切衆生類　一念[5]之中悉知心　其人生死永無餘　寂滅一切煩惱患　法身功德智慧具　[6]深解一切諸法實　十地十種自在力　皆悉究竟勝解脫等文　或有剎土無有佛　於彼示現成正覺　或有[7]剎土無有法　於彼示現說法藏　於彼十方世界中　念念示現成佛道文

一切自在難思議　華嚴三昧勢力故　入微塵數諸三昧　一三昧生塵等定等文（已上第七）

（如是等廣說信位功德須見之）

涅槃疏第七云。如華嚴所明十住初心便能八相成道。乃至今時所判十信初心。去是初依位云云

此文有二料簡。一云。十住初心開爲十信故。即證十信位也。二云。華嚴所說十住初心爲賢首位。但以義勢兼[8]取十信。非以十信爲十住初心也。又更一義云。華嚴賢首當仁王經十住故爾。[9]謂且取初義

淨影云。於賢首位中得海印等塵數三昧。於十方界八相作佛。即以此證此位斷無明住地也

仁王云。十善菩薩發大心長別三界苦輪海云云

疏中卷云。言十善菩薩是即第一頌。外凡夫發一[10]念菩提心。破無始有輪故。云長別三界苦輪海也。十[11]信菩薩。雖未出三界。已發大心求出三界。已能離三惡道。[12]文總言長別也文（恐可准此釋論中賢首位功德上賦。又華嚴十信。仁王習種性故。其位行甚深也。後釋爲正也）

四論[13]玄[14]第五卷十地義云。況論經[15]與十信三十心十地名數出處不同也。今依華嚴。瓔珞。兩大經明之也云云

又云。次賢首品明賢行之信。此兩品中明菩薩十信行心意。如集善根之行文

華嚴第二會初云（名號品　文殊說）時諸菩薩咸作是念。唯願世尊哀愍我等。隨所志樂示現佛剎乃至菩薩十住。十行。十迴向。十藏。十地。十願。十定。十自在。十頂菩薩隨喜心。不斷如來性云云（十藏十願等。唯[16]在位中行。非別位也）

四論玄又云。第一明十信。亦名十發心也。瓔珞經云。一信心。二[17]念。三精進心。四定心。五惠心。六不退心。七迴向心。八護心。九願心。十戒心也文（又依發心菩薩經列十信名。如文。今[18]者瓔珞經賢聖名字品云。名字菩薩常[19]信十心。所謂信心。念心。精進心。惠心。定心。不退心。迴向心。護心。戒心。願心。文）

又云。此十信行。一家判云。有二種十信。一約假用明十信。二就中假明十信。即是正入菩薩位明十信也。假十信者。如法華經第一卷云。爲聲聞說四諦法。爲緣覺說十二因緣。爲菩薩說六波羅蜜乃至故一家相傳云。偏行六度。即是假用。明六波羅蜜亦得。是相善有所得行等文

又云。次三十心。花嚴瓔珞。初十[20]位中十行後十迴向。仁王即此名十信十止十堅心也（略取意）

仁王疏下[21]云。瓔珞經明有六名。在性名習種性乃至問云。何名十[22]信。答。一名發心住。二治地住。三修行住。四生貴住。五方便具足住。六正心住。七不退住。八童眞住。九法王子住。十灌頂住也文

又云〇一歡喜行。二饒益行。三無瞋恨行。四

[1]集＋（經）㊥　[2]順＋（道）㊥　[3]說＝勸㊥　[4]若＝其㊥　[5]之＝念㊥　[6]深＝除㊥　[7]剎＝國イ㊥　[8]取＝所㊥　[9]（今）＋謂㊥　[10]念＝心㊥　[11]信＝善㊥　[12]文＝又㊥　[13]〔玄〕－㊥　[14]〔十地義〕－㊥　[15]與＋（論）㊥　[16]在＝是㊥　[17]念＋（心）㊥　[18]者＝考イ㊥　[19]信＝行㊥　[20]位＝住㊥　[21]云＋（〇）㊥　[22]信＝地カ㊥

無盡行。五離癡亂行。六善現行。七無著行。八尊重行。九善法行。十眞實行也文 四論玄。依瓔珞經用之。而云華嚴及菩提心經[1]所并異也云云

又云。十迴向者。一離衆生相迴向。二不壞迴向。三等一切佛迴向。四至一切處迴向。五無盡功德藏迴向。六平等善根迴向。七等觀衆生迴向。八如相迴向。九無縛解脫迴向。十法界無礙迴向也文

[2]言十地者

一歡喜地 亦名善覺地。亦名童子地。亦名離欲地。亦名初不動地。亦名勝惡魔地。離五怖過二乘魔也。依涅槃經[3]無畏地也

二離垢地 亦名觀違忍。亦名度黑暗。亦名無畏地。亦名滿足也。

三明地 亦名惠忍。亦名度邊地。大論[4]四十九云有光地。

四炎地 亦名炎惠忍。亦名爾炎智母。[5]覺生故名智母也。又約喩說名炎地。即釋爾炎名也。瓔珞名須陀洹。大論云增離地

五難勝地 亦名勝惠忍。亦名勝達菩薩。瓔珞名斯陀含。

六現前地 亦名現法忍。亦名常現眞實也。瓔珞名阿那含。大論三十九云現在地。

七遠行地 亦名遠達忍。亦名玄達菩薩。瓔珞名阿羅漢。大論名等定惠地。第五十卷也。又云深入地

八不動地 亦名等觀忍。亦名等覺菩薩。

九善惠地 亦名惠光忍。住婆伽梵位。此名世尊。亦名破淨地。大論云善相地。

十法雲地 亦名寂滅忍。亦名觀佛名。亦名灌頂菩薩。亦名無垢地。亦名菩薩最上住。

攝大乘論明五十二位者

攝論第十一云。行願行地人。滿一阿僧祇劫乃至十地滿第三阿僧祇[6]劫。釋曰[7]○願樂行人。自有四種。謂十信。十解。十行。十迴向。爲菩薩聖道有四種方便文

[8]十七地論五凡夫論者

貞元錄第二十四卷云。十七地論五卷。梁眞諦譯

右與瑜伽論同本異譯。既闕其本。十七地中。未知與何地相應云云

續高傳一云。適得五卷。而國難未靜。側附通傳云云 大師引彼論云。說五十二位也。然後代錄以爲闕本耳。五凡夫論者。貞元錄第二十八入僞妄亂眞部也。此論一卷。隋開皇十四年所撰衆經錄內僞八十餘部之一也。今雖引之。非必爲定量矣 五凡[9]大論未見之。但有大丈夫論二卷。提婆菩薩造。涼道泰譯。更可考之

[10]梁攝論[11]第十一釋云。不了義經云。廣說如十七地論文 [12]已上裏書

修行時分事

問。菩薩自初發心經幾劫數成佛。答。經三阿僧祇劫而成佛也。問。依何文云經三阿僧祇耶。答。依智論。攝論。及地持論等也 起信論。亦明三大僧祇。

寶窟上卷云。智度論述小乘義云○前三僧祇行。有漏六波羅蜜。後九十一劫。種相好業。龍[13]樹破其行有漏六波羅蜜。及百劫種相好業。不破其三僧祇。當知三僧祇。此通大小乘爲定數通名文 大論文。如下引之

裏書

玄論十云。問。攝大乘論。既言一地經三僧祇劫行[14]云云 何一闡從八生即至四生耶。答。彼論明地地三僧祇劫。此據其極[15]久者耳。復有超生義。則不定。如釋迦之超彌勒等也文

問。此對三祇以三十三僧祇爲長數。答。不爾。與三祇同。而對超劫者以明長也

[16]已上裏書

問。菩薩自何位入僧祇劫耶。答云云

統略中卷云。如攝論。十信初心。入初阿僧祇劫。地持中。明種性菩薩上根者入僧祇。軟根者不在數中。此二論明位有前後。此二就直往人也文

攝大乘論第十一云 梁眞諦譯 [17]○行願行地人。滿一阿僧祇劫行淸淨意行人。行有相行人。行無相行人。於六地乃至[18]七地滿第二阿僧祇劫。從此後無功用行人乃至十地。滿第三阿僧祇劫。釋曰○願樂行人。自有四種。謂十信。十解。十行。十迴向。爲菩薩聖道。有四種方便云云

此論十五卷。無著本。天親釋。願行地人爲[19]初。僧祇於中以十信爲初。故知。此論從十信位入僧祇也

統略云 信解品 依攝論僧祇劫行。行十信始成云云

華玄五云。十信一僧祇行。行始乃得之云云

地持論第九云。初阿僧祇。解行住過。得歡喜地。第二阿僧祇。第七地過。入八地。第三僧祇。第九地過。入第十地 取意略抄

又云。彼一一住億百千劫[20]多成就。軟根者不在數中云云 此論明十三住。最後是佛果。前十二是菩薩。於十二住中。地前有二。謂

[1]所＋(說)(甲) [2][言十地者]－(甲) [3](名)＋無(甲) [4]四十九＝云十九(甲) [5]覺＝境(甲) [6]劫＋(○)(甲) [7][○]－(甲) [8][十七…者]九字－(甲) [9][大]－(甲) [10](裏書云)＋梁(甲) [11]甲本傍註曰十七地論五凡夫論者 [12][已上]－(甲) [13]樹＋(但)(甲) [14][云]－(甲) [15]久＝文(甲) [16]已上裏書＝而已(甲) [17][○]－(甲) [18]七＝十(甲) [19]初＋(阿)(甲) [20]多＋(有)(甲)

種性及解行也。十地卽爲十故十二也。淨影義記釋云。善趣位中。修十二住。一一經億百千大劫。軟根遲脫故不在數云云　准此釋文者。有利鈍者。是善趣位。非實入其十三住也。今嘉祥意不同之。謂於種性位中自有利鈍。利根入阿僧祇劫。劫數乃定。若鈍根者。進退不定故。不在僧祇劫數中。故云不在數中也。又大師意。許鈍者十住第六心退。故知。此文總言種性意在六住而已。又檢瑜伽菩薩地說地前菩薩有精進懈怠之別云云（與地持同本。可考知之）

問。攝論明十信入僧祇者。與地持等。豈不相違耶。答。諸文不甚分明。難可詳定。且有二義。一云。十信利根者。自第六信方得不退故。約大分十信判爲僧祇也。一云。華嚴十信當仁王般若三賢初位。彼經十解十行。於仁王經合爲性種。故以十[1]住准仁王意。判屬僧祇。十善輕毛。爲未入僧祇也。問。且就後義統略但云攝論。地持二論明位有前後。今何輒會通耶。答。[2]疏略文。且約文相爲異。然仁王疏。分明解二經准此會通兩論。何答。又一義云。法華疏統略等。未分明解十信位有二故。但云十信十[3]信（亦云十解）十行十迴向。於中十信十住位定。但明退不退異者。約權實利鈍等故。仁王瓔珞等明位相當。故知十解前十信後。更有十信者。是仁王義疏時別解釋也

意云。仁王疏既以瓔珞與仁王爲同也。而法華疏云。瓔珞十信。隣次十住也。若依仁王疏。瓔珞十信假名菩薩。卽仁王經輕毛位非習種之十信。故知仁王疏及法華疏等。明義不同歟。若准法華疏意釋仁王者。十信十止十堅心之中。十信者。卽十住異名也。更可思之

後案云。猶可以仁王疏爲定故。可云仁王有二種十信而已

問。以三僧祇相當位方何耶。答云云

窟云。初一僧祇行行到初地。二從初地行行。經一僧祇[4]八地。三從八地一僧祇行行到佛地。問。何故爾。答。初從凡至聖。次從功用到無功用。後從因到果云云

問。且就第三僧祇滿爲卽到佛地。爲當至第十地初耶。答。二義。一云。到佛地。卽以上文爲證。云從因到果故也。一義云。到十地初。故地持云。第三僧祇無礙住過得最上住也。無礙住者。是第九地。最上住者。是第十地也（初僧祇云。解行住過。得歡喜住。第二僧祇云。有行有開發。無相住過。得無開發住。此是七地過。入第八地也。准此故。第十地卽是到處也）

問。二義中。何義爲正耶。答。文俱分明。難可取捨也。然且以佛地爲僧祇到所也。問。地持文。既分明。豈不相違耶。答。理實僧祇包含始終故。到法雲地滿。乃是第三僧祇劫。然地持云得最上住。且於因中究竟爲言。如涅槃得義多少。第十地菩薩具得十六分。義與佛地同也（淨影釋云。高美同佛）。又可云地持等覺地是三僧祇外。且就此[5]位爲僧祇滿。然此等覺。第十地攝故。得最上住。理實亦過第十地。而非全過。彼第九地全過之。故云第九地過。得第十地也。然見諸文。多以十地窮爲僧祇滿耳（此中二義。前義爲勝耳）。亦此中有一義云僧祇實無定數。但以位分定三僧祇。此義更可決擇之

問。如何名菩薩等覺地菩薩耶。答。十地窮滿菩薩。解等佛果。是名等覺菩薩。淨影釋云（菩薩齊觀與佛齊）。未是證同云云　意云橫同竪異。又是麁同細異而已

寶窟上云。二萬阿僧祇劫。當得作佛者。是何位人耶。答。有人言。此是第十地人住滿三心外更起勝進。金剛心中所經小劫。進入佛地方便非是大劫僧祇。今謂。瓔[6]珞說。無垢地菩薩千劫學佛威儀。謂象王視觀[7]等。無垢地卽是等覺地。金剛心菩薩不云無量僧祇劫學佛威儀。有人言前云無量僧祇劫與自在王者。此在初地。更經二萬僧祇修行方得作佛。經二萬僧祇劫者。此是水火等中劫。經言三大僧祇行行成佛者。此取數六十四。爲大劫[8]之劫。滿三僧祇也。今謂。經中多明水火等劫爲三僧祇。不取後大劫爲三僧祇。若必有文證者。亦宜用之。今言過二萬僧祇者。或可是劫僧祇非善行僧祇。或可是小僧祇也

此中有兩重。有說與今謂也。初有說。言十地後。金剛心中。經二萬僧祇（二萬爲僧祇。是小劫爲釋）。初今謂云依餘經說。等覺菩薩唯經千劫。不云無量僧祇（無量僧祇者。無量卽僧祇也）。次有說。明從初地來。經二萬僧祇劫成佛。而會菩薩總經二劫云云　次有今謂云三祇之

[1] 住＝信イ　[2] 統＝統　[3] 信＝住　[4]（到）ヵ＋八　[5] 位＝義　[6] 珞＋（經）　[7] 等＝不　[8] 之＝也

劫量。但是大劫等也。會二萬之僧祇者。
一云劫阿僧祇云小僧祇前有說約等覺
論劫數大師釋云。或可是小劫。僧祇者。
就二地以上論之故異也
統略下云。無垢地卽十地人文
統略云分別功德品瓔珞經。明無垢地菩薩學佛威
儀。凡經千劫。無垢地卽十地人文
尋云。指第十地總名無垢地歟。答云云
華玄略述五云❶此四僧祇者。二釋。一云。就
十一地各有三分。謂入住滿。❷〇卽是爲
*此三。幷以地前初僧祇劫爲❸此四。瓔珞
經云。無垢地菩薩千劫學佛威儀。無垢地卽
是等覺地等文第二釋略之
維摩疏二云。瓔珞經云。等覺地菩薩。於百劫
內學佛威儀。故擧動進止悉如佛也文
二智義云。問。爲但波若斷。薩婆若亦斷。答。
此義舊有二師。或言金剛心斷。或言佛智
所斷。卽薩婆若斷。今明。大品云。菩薩無礙道
中行。佛在解脫道中行。無一切暗。詳此文
意。無礙解脫。俱有斷不斷義。若一念正觀。
惑不現前。卽無礙❹正斷。解脫出居❺累外。
故。解脫不斷。故云佛在解脫道中行無一
切暗也。若言解脫續於無礙。鎭前無惑之
處。遮未來惑不得續生。卽有遮斷。故亦名
斷。無礙正斷故。得言金剛惑盡。未有解
脫遮未來惑。得云不盡。故盡與不盡二說
不違文
此中云金剛心者。是末後一念。而等覺位長
經千劫。故知金剛心者。等覺位中之差別

也。又若通論。千劫以來。亦卽是金剛心位。亦
名無垢地菩薩。又無礙道。亦得長通也
仁王疏上云。金剛菩薩得理盡三昧者。十地
菩薩照窮因盡故云理盡。惑果生滅空者。微
習❻故云惑。惑者一❼切。無礙道空故。瓔珞
經云等覺菩薩與妙覺佛。生滅爲異。此明
法身❽常於生滅也文
准此文。等覺十地猶有分❾段。三界果之殘
習歟。或可云兼通明之。非云等覺有分段
習也。又設言有分段習者。約反易上義分
論之而已
同疏中云。初文云佛與菩薩同用此忍者。
是法雲地菩薩依地論斷於諸法中不得
自在障爲無礙道。佛者一切智一切種智依
❿止智體圓滿名解脫道。前之四忍斷生死
未盡。不得寂滅之名文
又云。入金剛三昧下忍中行名菩薩者。此
定堅固永不退名金剛三昧。無礙道因位所
攝名下忍云云
又云。斷三界心習無明者。依地論此斷微
⓫智障。名心習無明觀空究竟無礙道中斷
心習無明盡亦斷色習。文略不論耳。言盡
相爲金剛者。能破生死因果究竟名爲盡
也文
同下卷云。習忍至灌頂皆名爲伏者。從習
忍至金剛未除一念元品。已來一剎那或
在。通而言之故名爲伏。又云以因對果心
內帶惑。非是永無故言伏也文
此等諸文。或通第十地總名金剛。或末

後一念名金剛。在義無違也
瓔珞經上云賢聖學觀品等覺性中一人。其名金剛
⓬惠菩薩。住頂寂定。以大願力住壽百劫。
修⓭千三昧已。入金剛三昧。同一切法性。
二諦一諦一合相。復住壽千劫。學佛威儀。
⓮象王視觀。師子遊步。〇入佛行處。坐佛
道場。超度三魔。復住壽萬劫。化現成佛。入
大寂定。等覺諸佛二諦界外⓯〇常行中道。
大樂無爲。而生滅爲異。而實非佛。現佛神
通。常住本境文
同下云。佛子。菩薩爾時住大寂門中品忍觀。
功德滿足。登大山臺。入百千三昧。集佛儀
用。唯有累果。無常生滅。心心無爲。行過十
地。解與佛同。座佛座處。其智見二。常無常
一切法境。當知如佛名爲佛。下地一切菩
薩。於此菩薩不能別知。於佛名爲菩薩。
於下菩薩名佛。所以者何。以大變力住壽
百劫萬劫。現作佛化。初生得道轉法輪。似
佛非佛。一切佛等故。威儀進止一切法同。
住是百千三昧中。如是佛行故入金剛三昧。
一相無相寂滅無爲。故名無垢地文。華嚴經說等覺地法門可見之
問。菩薩自初發心經三大僧祇至佛果者。
唯以此爲定說歟。亦有異說耶。答。攝
大乘論明三大僧祇劫。及七阿僧祇劫。又明
*此三阿僧祇劫。又仁王云百萬阿僧祇劫。
又智度論引經云無量阿僧祇劫成佛等。又
復經說不經劫數速成佛道。故知三祇只
是一途說。然經論中。多明三祇。玄疏等中。亦

❶此＝卅㊥* ❷〔〇〕－㊥ ❸此四＝卅曰㊥ ❹正＝心㊥ ❺累＝果㊥ ❻〔故〕－㊥ ❼切＋（煩惱果者是三界與界外一切果也生滅空者是）十九字㊥ ❽原本註曰常疏作帶 ❾段＝位㊥ ❿止＝上㊥ ⓫智＝習㊥ ⓬惠＋（輪）ヵ㊥ ⓭千＝十㊥ ⓮象＝爲㊥ ⓯〇＝口㊥ ⓰此＝三十㊥

以爲通說。如云當知三僧祇此通大小爲定數通名也。當知三祇是長途說。餘皆隨義。亦有深趣。互不相妨也

起信論云。或示超地速成正覺。以爲怯弱衆生故。或說我於無量阿僧祇劫當成佛道。以爲懈慢衆生故。能示如是無數方便不可思儀。而實菩薩種姓根等。發心則等。所證亦等。無有超過之法。以一切菩薩皆逕三阿僧祇劫故云云

四論玄第十。詳起信論云。北地諸論師。云非馬鳴造。昔日地論師[1]造。借菩薩名目之故。尋覓翻經論目錄中無有也。未知定是不也

今考貞元錄出起信論一卷眞諦譯。同論二卷實叉難陀譯。同馬鳴造。是同本異譯也。故知西天有其梵文。前後三藏俱傳之。均[2]何早出不見後代錄。而未決之故。今考之耳

裏書云

[3]十住毘婆娑第一云。若行大乘者。或一恒河沙大劫。或以二三四至十百千萬。或過是數。然後乃得具足修行菩薩十地而成佛道。亦隨根之利鈍。又以先世宿行因緣文

本業經上云。佛子。是三十[4]心一乘信。[5]一乘信一乘因法。非近行可得。廣行大心。三阿僧祇劫。行伏道忍。方始滿足文此文於地前經三阿僧祇也

仁王般若云。從始發心至第十地。經百萬阿僧祇劫云云 義疏釋云。顯起行廣多云云意云。修習可經百萬阿僧祇功德故也。或應云約中劫云百萬阿僧祇。若約大劫不過三祇也。此義不然。若三僧祇者。八地已上等前七地。然此經云前七地經十阿僧祇劫(三賢十地各一阿僧祇見也)八地千阿僧祇。九地萬。十地從始發心經百萬僧祇。故知。後後轉多太增。不可以劫之大小會通之。但可云顯[6]起行廣多。實非有其多劫事。故經云。修百萬阿僧祇劫功德故云云

攝大乘論明七阿僧祇及三十阿僧祇也

本業下卷云○一切賢聖入。是數量修一切法門。時節久近得佛果。其數百劫乃得等覺。若一切衆生入是數者。得佛不久。若不入者不名菩薩云云

此文可案之。言菩薩經百劫成佛歟 然未明之 以上

華玄二云。二乘發心始入十信。方經五十二位三十三僧祇劫。方至佛耳文

裏書云

同八云。一時節記三十四阿僧祇劫文略述二釋。一云十地各三分。二云十地各三地前四位略 已上

大論第四云。佛言。無量阿僧祇劫作功德。欲度衆生。何以故。言三阿僧祇劫。阿僧祇劫有量有限云云(此破阿毘曇毘婆娑說也)

寶窟云。龍樹但破小乘三祇所行有漏行等。不破三祇。當知三祇大乘定數通名(取意文如上)

裏書云

但破有漏六波羅蜜者。論四云。雖爲一切衆生是心不清淨。不知自身無吾我。不知[7]取者無人無主不知所施物。是物實性不可說一。不可說異。是三事心著。是爲不清淨。於世界中得福報。不能直至佛道。如說般若波羅[8]蜜滿。如是乃至般若波羅蜜等文(非分[9]十地爲七分已滿云。十地[10]位住菩薩乃能知云云 已上)

問。今見論文正破三僧祇。明無量阿僧祇。而何云論主不破三僧祇耶。答。此義甚[11]難。然應云此破小乘僧祇。彼有限量故。若大乘中三阿僧祇者。卽不可限量也(如華嚴經占三十數之一數也。小乘中引經明六十轉數中第五十二數也)

大集經第三十三云。是菩薩或有逕於百劫中修菩薩行。[12]有得無生法忍乃至十地具足修習十八不共四無等諸功德法云云

寶窟下引起信論證不立自性淸淨色義也

地持第九云。彼一一住。若中上根者。一一經億百千大劫。多有成就。軟根者。不在數中。彼一切住。要經三阿僧祇大劫。初阿僧祇大劫。解行住過。得觀喜住。五行勝進第二阿僧祇大劫。觀喜住乃至有開發無相住[13]過。得無開發無相住。此卽決定淨心菩薩決定勝進。第三阿僧祇大劫。無開發無相住及無礙智住過。得最上菩薩住。劫有二種。一者日月晝夜時節歲數無量故名阿僧祇。二者大劫無量故名阿僧祇。彼歲數阿僧祇。是前阿僧祇菩薩所過。後三阿僧祇大劫無有過。若菩薩增上精進能轉中劫不能轉大劫。如

[1] 造＋（論）㊥　[2] 何＝師㊥　[3] 十住＝一往㊥　[4] 心＋（入）㊥　[5] 原本註曰經無一乘信三字　[6] 起＝化㊥　[7] 取＝數㊥　[8] 蜜＋（中三非不可得亦不可著是爲具足檀波羅蜜）十八字㊥　[9] 十＝大㊥　[10]〔位〕－㊥　[11] 難＝雖㊥　[12] 有＝者㊥　[13]〔過得…住〕八字－㊥

是十二住菩薩。三阿僧祇大劫〇彼三種煩惱障分❶染斷。觀喜住。惡趣煩惱分增上中煩惱分一切不行。無開發無相住。無生法忍清淨相續。煩惱染汚分一切不行。最上菩薩住一切煩惱習使障斷入如來住云云

淨影義記第五可見之。彼義記意云。種性已上十二住菩薩。經三阿僧祇得入如來住。無有增減。然言一一住中隨根利鈍所經有遲速者。此是善趣❷立中修十二住。非實種性已上十二住也。又言劫有二種者。實應有三故言能轉中劫者。是八十增減大劫。如賢劫等爲中劫。於此有超劫。非於大劫得有超義。大劫有二義。一是六十四轉風劫。或賢劫等至不可數爲一大劫也。此超劫者。大乘法中。是權非實也。又言歲數僧祇是前菩薩所過等者。初僧祇菩薩經無量僧祇。不唯止三故言過也。大劫三阿僧祇者。一切諸住尙不過三安能過多。故言無有過也。今於嘉祥御意者不必爾歟。窟云。依法華論但明二種僧祇云云

三大僧祇劫量

問。三大僧祇劫量如何。答

寶窟上云。智論攝論等云。四十里石。天衣三年一拂盡。又❸此里城。滿中芥子。百年取一盡。名一大劫數。此劫不可數。爲一大僧祇劫。望瓔珞經說此還是小劫。多作此說。或可依瓔珞經大劫不可數名一阿僧祇劫文

瓔珞經。四十里石爲小劫。八百里石以淨居天衣。卽淨居天歲數。三年一拂而盡也

今見此文有二釋。謂或可已下爲第二釋也。卽取瓔珞大劫積广僧祇也 若依前釋。瓔珞大劫卽一大僧祇。非積彼劫方成僧祇也

瓔珞經下云〇又八百里石。方廣亦然。以淨居天衣重三銖。卽淨居天千寶光明鏡爲日月歲數。三年一拂。此故石乃盡故。名一大僧祇劫文

一大劫僧祇劫者。准寶窟二釋。一云。一大劫此劫積成僧祇劫故。云名一大僧祇劫也。一云。一大劫卽僧祇劫也

中論時品疏云。八十小劫爲一大劫時。小乘六十數。大乘八十數。爲僧祇也

窟上云 問。已但三僧祇行成佛。今經文何故言無量僧祇耶。答 有人言。此言無量者依華嚴經。是百二十數❹中一數之名也。非是汎爾言無量也。僧祇是外國語。此言無數亦是一百二十數中一數之名云云 此是淨影義記釋也

窟中卷云釋算數譬喩之文 算數者。依振旦法。從一乃至載。數之極也。依外國亦從一數起。十萬爲一羅叉。十羅叉爲一阿知羅叉。十阿知羅叉爲一居致。❺居致居致爲一摩陀。❻摩陀爲一阿由陀。如是乃至百二十轉至阿僧祇。名爲算數文 羅叉新云落叉。居致新云俱低也

同上云。有人言。〇經言三大僧祇。〇此取數六十四爲大劫之劫。滿三僧祇也。今謂經中多明水火等劫爲三僧祇。不取後大劫爲三僧祇 若必有文證者。亦宜用之云云 今案。❼三十里劫八百里劫二釋。俱約水火劫論之矣

地持義記第五云淨影 〇是中應有中劫無量。名阿僧祇。謂賢劫等〇❽三大劫無量名阿僧祇者。唯依雜心。從初火劫終至風劫。是中合有六十四劫。名一大劫 〇亦可中劫數至僧祇合爲大劫。事相難知未可輙定數。此大劫至於無量名大僧祇云云

歲數僧祇以爲小劫。阿僧祇總有三劫也

勝鬘義記辨義章十三住義同之

嘉祥不用此後大劫阿僧祇之義也

大乘玄涅槃義云。地前三阿僧祇。地地三阿僧祇。三十三阿僧祇。今望經論無定。若言無量阿僧祇是小劫。言三十三阿僧祇是中劫。三阿僧祇成佛是大劫文此言大劫者。是水火等劫也

尋云。❾此云阿僧祇者。地地齊等。又地前極少。若約三阿僧祇。地上一倍。又十地中。地前與八地上。各有一僧祇也。若爾。時量是何有不同耶

寶窟會菩薩經二萬阿僧祇云。今言過二萬僧祇者。或可是劫僧祇。非善行僧祇。或可是小僧祇也文

尋云。菩薩入僧祇。念念修起無量善法。何善行小劫卽長耶。答。地前菩薩根有❿別利鈍。又地上有超次等別矣。同。起信論云種性已上根行卽等。何云有利根耶。答。論約總相言等。非無微細差別也。又就三不退可案之

❶染+(行)㊥　❷立=位㊥　❸此=卅㊥　❹〔中一數〕一㊥　❺居致=十ヵ㊥　❻摩陀=十摩陀ヵ㊥　❼三十=四十㊥　❽三=二㊥　❾此云=三十三㊥　❿〔別〕一㊥

瑜伽菩薩地云本地分中菩薩地　謂經第一無數大劫。方乃超越勝解行住。次第證得極歡喜住。此就恒常勇猛精進。非勇猛勤精進者文

瓔珞經說初地相云。法流水中。自然流入菩薩婆若海云云

法華玄八云。十地菩薩念念化人。皆是法師云云

寶窟上云。問。爲直取三阿僧祇時節滿即得佛不

答。不爾。若直數時節者。於時節中。有或當空過。今取三僧祇念念善相。次取三僧祇劫善滿。方乃得佛。問。三僧祇劫善滿者。亦取人天及二乘爲佛因不。答。法華論云。凡夫善及決定聲聞善非佛因。不得成佛。要取菩提心行。菩薩行善滿三僧祇方得作佛。❶雜心中。二種僧祇。善行僧祇與劫僧祇。善行僧祇即前善是。劫僧祇謂時節文

裏書云

今案此文。且准小乘二❷往論之。非大乘宗之實義也

大品經十三云。我昔於燃燈佛時花散城內四衢道側見佛聞法○是時燃燈佛記我當來世過一阿僧祇劫。當作佛號釋迦牟尼文　天台人如此引之

大品經十三卷三歎品云。華嚴城今考經本論誤經同之

今謂散之與嚴者。草字相濫歟。又散花以嚴故又云爾無失歟。應是異本不同矣已上

問。種性已上菩薩。得無生正觀。證眞如法性。法身內熏。念念可勝進。何有空過時耶。

答。地前菩薩未得眞無漏故。地持明或時起煩惱。或墮惡道等。雖起煩惱。然由法力宜使令薄。雖言令薄。而約緣中或時不起善法也如初二果人。成就聖道。而起煩惱而火力令水漸滅。雖不漸滅。而道力速七生必滅。又如勢器盛水。現前有水。地前菩薩起惑亦爾

速疾成佛事

問。今宗家意。菩薩爲定經三大僧祇成佛。爲當有速疾頓覺人耶。答云云　今云。亦有頓覺之義。此有數意。若約❸波若道。非長非短非頓非漸。若約方便道。亦長亦短。又約*波若道爲頓。約方便道爲漸。又約方便道中自行爲漸。化他❹亦漸亦頓。又約方便道中。亦有頓悟❺義。❻頓悟復有數意。謂有一義。於長時中修方便行。而頓斷煩惱。頓成正覺。或有一義。有一類極利根者。超悟速成云云　正可云行超悟而無頓悟者也

本業瓔珞佛母品云。佛子。吾今爲十四億大衆以金剛口說決定了義。佛子。我昔會有一億八千無垢大士。即坐法性原。頓覺無二一切法一合相。從法會出。各各坐十方。說菩薩瓔珞大藏。時唯大衆見一億八千世尊。名頓覺如來。各坐百寶師子❼吼。時無量大衆亦坐一處。聽等覺如來說瓔珞法藏。是故無漸覺。世尊唯有頓覺如來三世諸佛所說無異文

今此文。說唯有頓悟無漸覺者。約❸波若道。若約證教二行應是證行

裏書云

四論玄十地義云。一家自有頓漸悟義。吉藏師云。從凡入聖。必是漸入。無有頓悟。而經云。頓悟斷者。應迹引接論之也。諸師多云。有漸頓悟義。隨人意捉之。而大乘無所得宗意。應如諸法師釋。但難明之。鈍根薄福學有相善比丘不信云云

若准此文。嘉祥意不許速疾成佛者也。然云此有二義。一云。均師面對嘉祥故。善得其意判之如此。二云。彼師但得一時對論。而不知深趣。及於餘時申正意也。但可研尋自師釋文。不勞他人所傳也

又嘉祥意。頓悟是應迹引接。❾超於實修❿行此義殊勝也。可善研之　又師一時以涅槃拘尸那城旃陀羅速記證速成義。彼是賢劫佛。而涅槃疏第十卷菩薩品有二釋。隨宜人辭。而未必得。可是內祕深行之人。故得速記也。略⓫抄見二釋意俱非實修得速成佛。又考餘經。賢劫千佛並於過去同時發願修行。釋迦彌勒既非速成。其旃陀羅經。何獨爲疾耶之。可思惟已上

中論疏二云。以階級無階級唯一無生觀無階級階級故有五十二位不同云云

法華經說龍女成道。云於須臾頃便成正覺云云

無量義經云。若欲疾成無上菩提。應當修學如是大乘云云

又云。此大乘名爲菩提大直道也。若不知此經。無量無邊阿僧祇劫。終不得成佛也云云　此文可思之

裏書云

❶雜＝離㊥　❷往＝乘㊥　❸波＝彼カ㊥*　❹〔亦漸〕一㊥　❺〔義〕一㊥　❻〔頓悟〕一㊥　❼吼＋（座）㊥　❽波＝彼㊥　❾超＝紙悟㊥　❿行＝許之㊥　⓫〔抄〕一㊥

本業經云。發住賢人發廣大願。今生至佛。一切願入云云(青❶比丘云云發心住也)

義疏云。龍女聞經現身成佛故。歎此經有速疾力文 已上

義疏釋龍女成道云。於剎那頃發菩提心得成佛者。伽耶山頂經。明有四種發心。一初發心。謂入初地。二行發心。二地至七地。三不退發心。謂八地九地。四一生補處發心。謂第十地。龍女發心成佛是第四義也。然十信菩薩。亦能八相成道。位不可知也。又適化無方。可有四句。一遲方便。如十劫坐道場。二速方便。龍女剎那成佛。三亦遲亦速。如此釋迦六年形此二種是也。❷四非遲非速。如淨土中成佛。不論遲速文

統略明四種發心位同義疏也

准此文意。龍女速成是應非眞。設尋本論。應是一生補處十地菩薩得成佛耳。然就實成有二義途。一義云。十地因滿菩薩成佛。非頓悟也。一義云。從凡夫地頓至一生補處。故云於剎那❸頃菩提也。後義雖巧而違統略文。統略云。若實成佛則是後發心。若應成佛通前三也文

分別功德品義疏云。次言實生者。如仁王經歎菩薩三十生功德乃至攝大乘論地論悉有三位乃至本十地初分開經得入住分。餘一生在。本是住分。❹聞得入十地滿分。便坐道場得成佛。蓋是❺一方次第悟作此論也。若超悟者。其間無定。權實二生。正就實生以聞經得實益故也文統略十三住事

准此文意。明就實生有超悟者也

維摩疏四云(經一念知一切法是道場之❻文)〇二乘法。以二十四心成道。大乘法中。唯以一念則豁然大悟。具一切智也文大論二十八(往生品)云。譬如遠行。或有乘羊而去。或有乘馬而去。或有神通去者。乘羊者久久乃到。乘馬者差速。乘神通者發意便到〇神通相爾不應生疑。菩薩亦如是。發阿耨多羅三藐三菩提時。即入菩薩位。有菩薩初發意初雖心好。後雜諸惡。時時生念。我求佛道。以諸功德回向阿耨〇菩提。是人久久無量阿僧祇劫。或至不至。先世福德因緣薄。而復鈍根心不堅固。如乘羊者。有人前世少有福德。利根發心。漸漸行六波羅蜜。若三若十若百阿僧祇劫。得阿耨〇菩提。如乘馬者必有所到。第三乘神通者如上說文

次上文云。有三種菩薩。利根心堅。未發心前。久來集諸無量福德智慧。是人遇佛聞是大乘法。發阿耨〇菩提心。即時行六波羅蜜。入菩薩位。得阿鞞跋致地。所以者何。先集無量福德。利根心堅。從佛聞法故文

准此文說。得入不退菩薩名神通乘。此菩薩以先世福力今速入不退。入不退時。即名為佛。若借先世福力。唯是長時修行。亦不達三祇行。是義難解。更應尋思。但言未發心前。❼久集福智者。且望不退發心言耳。或全未發心但修福慧云云

裏書云

大論四十三云。疾得佛道者。入是三味(不便三昧也。即無相也)無障礙故。所行智慧與佛相似。若無量阿僧祇劫應得。或時超一阿僧祇劫百劫乃至六十一劫。如弗沙佛讚歎釋迦文佛超越九劫文

下文又云。行首楞嚴等諸三味。亦疾得菩提(取意)又有無量三昧門陀羅尼門同之 已上

華嚴經說初發心時便成正覺云云

大乘玄佛性義。釋初發心時便成正覺之文云。眞悟十地云云序疏引初發心菩薩即是佛文證。十住初發心解也。此等釋可深尋思之

大論七十九云。菩薩作是願已。疲厭心起。佛道無量無數阿僧祇劫行諸功德。然後可得。但、劫歲數不可得數乃至以是事故。或心生退❽沒。是名邪憶念。是故佛教是菩薩正憶念生死雖長是事皆空如虛空如夢中所見非實長遠不應生厭心。又未來世亦是一念所緣。亦非長遠。復次菩薩無量福德智慧力故。能超無量劫云云

問。超無量劫者。方便歟實事歟　答云云　應有二意也

大集經四云。知心性淨。是故唱如來一念得阿耨〇菩提。為令衆生一念得成阿耨〇菩提故演說正法云云

超劫事

地持義記第五云(末)如經中說。釋迦牟尼超越九劫十二劫等。云何超九復言十二。釋迦

❶〔比丘〕一(甲)　❷四＝問(甲)　❸頃＋(發)(甲)　❹聞＋(經)(甲)　❺一＝十(甲)　❻〔文〕一(甲)　❼久＝人(甲)　❽沒＝設(甲)

過去前三僧祇修習諸度。次於百劫修相好業。然後成佛。三僧祇中勤精進故。超越三劫。至百劫初。値弗沙佛。七日專歎。復超九劫。是故就後說超九劫。通超前三說超十二云云

涅槃記第五云(聖行品終四十撰第十四卷) 超十二劫。彌勒。前者經中❶宜說超越九劫。今以何義說十二。釋言。有以釋迦原初發心之時。在彌勒後。是十二劫。彼於三大僧祇劫中。❷懃精進故。超越三劫。至彼第三僧祇滿。百劫之初。値弗沙佛。懃加讚歎。菩❸薩以餘行復超九劫。餘經❹說。後說超九劫。今此通論說超十二。此之超劫。三藏教中說之爲實。大乘法中是權非實。實則菩薩種性已上。修行齊等。成無前後文

涅槃義疏第十一釋聖行品。無解超劫也

大頓悟小頓悟事

二智義云。生公用大頓悟義。唯佛斷惑。爾前未斷○瑤師用小頓悟義。七地方斷○今明。皆無所妨云云(具如二智也)

有爲般若無爲般若事

二智義云。無爲般若有二種。一者以實相境名無爲般若。所生觀智名有爲般若。二者以佛果法身名無爲般若。菩薩因慧名有爲般若云云(等覺以還所有智慧皆是有爲也)

四依位分事

玄教迹義云。人四依者。依小乘五方便爲第一依(今云。煖等四心通外凡數) 須陀洹斯陀含爲第二依。阿那含爲第三依。阿羅漢爲第四依。若依大乘。地前四十心具煩惱性爲第一依。從初地至六地爲第二依。七八九地爲第三依。第十地爲第四依文

涅槃疏第七云。今明爲依要是師位。此必取不退。如華嚴所明。十住初心。便能八相成道。尚能現涅槃說法度人。豈當不解涅槃少分義。今時所判。十信初心❺未是初依師位也。十信*此心並是初依○望大乘爲論。開善云。從初地至六地。此是第二依。七地至九地是第三依。十地是第四依。莊嚴明。初地至七地爲第二依也云云 滿師疏云。初地已上是第二依❻位。第七第八第九地是第三依。第十地是應第四依文(華嚴。十住初心能現八相者。彼說賢首卽當十信。然此中云十住初心者。是以十信屬十住初也。淨影大師釋同莊嚴所明。以第七地屬第二依也) 問。今嘉祥大師用何義耶。答。且可云以七地屬第二依之義。是所用也。故疏云。且復第二依。從初地至七地則有七人。同爲第二依。何妨五人同是初依云云

中論仙光疏記上云。此論序疏云。初地七地是二依。八九二地是三依者。就功用無功用判之云云

又有以七地屬三依義。就定慧等不等而解之。若依天親涅槃論意。以初地爲初依也。問。若爾。嘉祥大師何違此說耶。答云云 涅槃論且以三十心屬初地而爲論歟。大乘玄開大乘爲因果二位。因中分十地。*此心屬初地也

同疏又云。未知發心修行以來幾時故。今出其往因也。問。此中並明四依往因爲不然也。答。南北舊有二解。北方解云。此中九恒。前五恒是弟子位。後四恒釋四依因行。一恒則釋一依。故具出四依往行也。第二南方解釋。此義不同。明此中並釋初依往行。以兩義故。卽得是歟。初依解也文

淨影釋。後四恒卽四依。供佛是北地之師也。今嘉祥宗。正應是南方之義也。若依法華玄。以後五人爲四依也

問。何故偏明初依往因耶。答云云

次文云。一者明何故止釋初依爲人疑。初依既具煩惱性。是凡夫故不可依止○故今釋初依往行深遠發心來久也二者以經推。非是釋後三依。仁王經及瓔珞本業經。並明十地菩薩供養微塵數世界諸佛○今何得❼止言九恒。故知九恒止是初依往行也云云

加熙連河沙佛所發心故。通言九恒也

華玄八云。如涅槃四依品明。有九人。初人於熙連河佛所發心○次一恒沙佛所發心得信樂。○四恒沙人。十六分中解一分義。五恒沙人。十六分中解八分義。六合人。十六分中解十二分義。七恒人。解十四分義。八恒人。具解十六分義。此九品人。前四人既無解。是弟子位。非師也。後❽五人既有解義。屬法❾師也。此五人合爲四依人○卽初依人等文(有義料簡玄意以同涅槃跡後五人合爲初依可見下文也)

涅槃疏又云。四恒始解十六分中一分之義。何故五恒頓解八分義。舊解。初悟爲難。所以止解一分。次悟則易。猶破竹初節爲難。

❶宜＝須(甲)　❷懃＝勤心(甲)*　❸薩＝提(甲)　❹說＝就(甲)　❺未＝去(甲)　❻[位]－(甲)　❼止＝上(甲)　❽五＋(品)(甲)　❾師＋(位)(甲)

過初節則易。所以五恒解八分也。次六恒更減者。理轉深惑轉微。惑復難斷理深難悟故。轉減於半也。准從前八分至十二分至十四分。[1]別最後應次十五。何意以八恒之人具解十六分耶。解云。最後一分加功幷力。則具解十六分云云 准從前八分下問也。意云。十六分中。初解八分義。餘則八分。次更加四分爲十二分。以下[2]至前八分是半減故。但知四分也。次於餘四分中更加二分爲十四分。次前半減也。後更半減。但應加一分足前十四爲十五分。何云十六分耶。答。意云。解義將滿心則猛利。以勇猛故。加功力而具解。問。初依菩薩具解涅槃十六分義耶。答云云 若不具解者。彼經義疏云具解見問。若初依人具解十六分義即涅槃義盡。後三依何所解。又應因果無別耶。答。彼經義疏自作此問而無答。但置云云字。此中字者應推之。今云高美同佛也。又更釋云。此於初依自分教門具爲十六。理實第十六分中。轉更細分乃至有無量分義也

三種意生[3]身

問。大師依楞伽經立三種意生身。爾何分別其位耶。答云云 先一往見之。似大師自分別其位。再案之。唯是他師釋也。非大師自義。謂他師以楞伽釋勝鬘。大師自義不然故。而仁王疏自義也

實窟中卷云。所言三種意生身者。如楞伽說。一三昧意生身。二覺法自性性意生身。三種類俱生無作行意生身。初地至五地。禪度增強故。是故說爲三昧意生身。六七地。知法無性故。名覺法自性身。八地已上無功用行任運續起。名種類俱生無行作身文

仁王疏上卷釋三地九生滅云〇六七二地名覺法自性意生身。八地已上名種類俱生無作行意生[4]身。問。見本經文。以第八地爲第二覺法意生身。何違之云進屬第三耶。依之淨影大師。以第八地屬覺法意生身。以九地已上爲種類俱生耶。答。甚難。[5]且云種類俱生[6]身無功用之義也。故判八地已上。此即依義取之。不依其語也。意云。有多義故。[7]名擧一門也

二種生死義云淨影三種意生如楞伽說〇二覺法自性性意生身。六七八地。惠行成就〇三種類俱生無作行意生身。謂九地上。無功用行任[8]運續起。名種類俱生無作行身文

楞伽第一云。修行者了知初地上增進相[9]得三種身。大惠。云何三[10]種樂正受意生身。謂第三第四第五地。三昧樂正受故〇大惠。云何覺法自性性意生身。謂第八地觀察覺了如幻等法悉無所有乃至一切色種種支分具足莊嚴。隨入一切佛刹大衆。通達自性法故。是名覺法自性性意生身。大惠。云何種類俱生無行作意生身。所謂覺一切佛法。緣自得樂相。是名種類俱生無行作意生身文

入楞伽第四云菩提留支譯 一者。得三昧樂三摩跋提意生身。二者。如實覺知諸法相意生身。三者種類生無作行意生身。菩薩從於初地如實修行。得上上地證智之相〇大惠。何[11]意者如實覺知諸法相意生身。謂菩薩摩訶薩於八地中觀察覺了。得諸法無相〇非四大生似四大相具足身分。一切修行得如意自在。隨入諸佛國土大衆〇大惠。何者種類生無作行意生身。謂自身內證一切諸法如實樂相法相樂故文

海龍王經法進疏云。初二三地爲三昧意生身[12]四五六地名覺法意生身。七地以上爲種類俱生也

問。勝鬘經中。說三種意生身。爾者與楞伽三種意生身同歟。答。若依淨影。二經說同。嘉祥所解即不如。是三種意生身。名數雖同。其義是別也

勝鬘經云。無明住地。緣無漏業因。生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身。此三地彼三種意生身及無漏業生。依無明住地文 楞伽文如上之

寶窟中云〇[13]辨中。初言此三地者。此世界中三乘地。謂阿羅漢辟支佛大力菩薩。是三乘地。故寶性論云。此三乘地彼三種者。彼三乘變易三種果文

又云。今謂。楞伽三種。約十地分之。乃是明菩薩有此三種生。今文乃明羅漢辟支大力菩薩三乘人意生身。不應以楞伽而後見林公疏。同吾此釋云云 林公者嵩休師也

問云。此三云意何。答。有云。此三學因。彼三明果故。寶窟云此三地彼三種意生身者。第二明彼變易因之與果同依無明

[1]別＝則㊥　[2]至＝望㊥　[3]身＋（事）㊥　[4]身＋（云云）㊥　[5]且＝思㊥　[6]身＝者㊥　[7]名＝各㊥　[8]運＋（轉）㊥　[9]得＝傳㊥　[10]種＝味カ㊥　[11]〔意〕－カ㊥　[12]（第）＋四㊥　[13]辨＝菩薩㊥，此カ㊥　[14]（淺釋）＋後㊥

云云 今云。此人不善取文故爲此謬耳。

❶經具文云。三種意生身及無漏業。依無明地云云 但是疏文略故。不擧及無漏業下文耳。故知三種意生身爲果。無漏業稱因。倶依無明云也。今謂。此者此世間也三種世間。國土。衆生。智正覺也。今云此世間者。只是佛法中云意耳

答。淨影大師釋云。地前菩薩。名爲大力。故以聲聞。緣覺。及地前菩薩所受爲此三地。以初地上三種變易。爲彼三種。合有六種。此釋順文理。既云此云彼。明指位遠近❷□也。又寶性論云。三種意生身及變易生死取意 故知此三彼三各別也此則文證也 又意生身者。受生無礙自在如意之義也。若爾。應唯初地上。若通三乘者。意生名難解。今嘉祥所釋不明。如何可成立耶 答。二師各存文理。何以淨影之精微。必同嘉祥之幽敎乎。

窟中云。言意生者。是初地已上一切菩薩。彼人受生無礙自在如心如意。名意生身。意有三義。一遍到。二速疾。三無礙。故云意生文 意三義依楞伽經。又云○用此三種因行。隨意受生故。皆名意生身。今謂。文云意生身者。❸所謂三種意爲因而受生。三種意乃是所生之❹果有二文證 有人言。三種意生身者。三界外阿羅漢辟支佛大力菩薩。謂三也下文見林公解 此中。唯是意念念冥傳。相續不斷故名意生身。今謂。楞伽三種約十地分之○今文乃明羅漢。辟支。大力菩薩三乘人意生身等文今見 此文。取念念冥傳之義。今謂。以下判上二說也

寶性論第三云如來藏品 如生染三種意生身及不可思議變易死文 此文者。論說三染之中。說生染之文也。生善之內合收。生相與死相之二相也

裏書云

寶性論三云。如生染三種意生身。及不可思議變易生死文 問。此文如淨影釋三種意生與變易生別論如何可會耶。答。此文中。生名意生身。死稱變易死。故生之與死兩擧也。謂緣相❺因相生相❻壞相別論。謂緣相者。是無明住地。因相者。無漏業。生相者。謂無明住地緣。依無漏業因生三種意生身。○壞相者。謂三種意生身緣不可思議變易死。如依生緣故有老死云云 而今云如生染者。說三種染。謂煩惱業及生也。云生染時。合前生之與死。但云如生染等也。問。若爾。何故意生身外。❼重云變易生死耶。但可云變易死。不可云生死耶 答。此謂生家之死也。故云生死。即意生身之死也。寶性論三又云。住無漏界中。聲聞辟支佛得大力自在菩薩。爲證如來功德法身第一彼岸。有四種障。何等爲四。一者緣相等文 文上。 此文擧聲聞。緣覺。大力菩薩。即其所有四障中。擧三種意生身也 明知。三乘即爲三種意生身也。若如淨影釋者。豈不違此文耶。而依彼釋者。擧初擧後耳。此文不盡歟。可思之。同論第四卷云。復次聲聞辟支佛大力菩薩三種意生身中。無淨樂

我淨等文 此文但不違二師釋已上

涅槃義云○有有生死。即是生住二相。無有生死。即是滅相。若❽通而爲論。一一地皆具四種云云 地地皆具四種者。此中且付菩薩具四種事云。故云地地也。例之。聲聞緣覺緣相因相生相壞相四種皆應具也

今見此文。取生相壞相二義。如生與老死。謂以意生身爲生相。以變易死爲壞相。非以位分之。依淨影意亦爾。變易死通六種。然於生中。地上❾名生。餘三並是變易生也。此生之死則有六種。雖通上下。然生與死異也。窟下云。金剛心唯有死無復生故。言無有生死云云 此釋意也 又說生相。但擧意生身。不別擧聲聞緣覺變易。故知意生身通貫三乘也。淨影釋云。且擧後也 若依嘉祥。直取三乘變易生爲生相。分取其死爲壞相。甚順文也

裏書云

寶窟下云○有有生死者。有生復有死。故言有有生死。❿即是寶性論中。生相此是當體立名。故言有有生死。○問。寶性論直言生相。今何故言有生復有死。答。寶性論對第四壞相故。說第三爲生。攝論對第四有死無生故。說第三有生死。無有生死者。金剛心唯有死。無復有生。故言無有生死。亦當體立名。即寶性論中。壞相即是有死無生云云 方便及因緣者。以果從緣及因立名。今對彼故。云當體立名也。問。金剛心位變易報起。應有生。何言無耶。答。金剛心自

❶經十(一)㊞ ❷□=辭㊞ ❸所=非㊞ ❹果十(○)㊞ ❺[因相]一㊞ ❻[壞相]一㊞ ❼[重]一㊞ ❽通十(々)㊞ ❾名十(意)㊞ ❿[即是…死]二十字一㊞

滅。更無續生。故言無生也。若爾。金剛心自體有生有死。更無別生復無別死。何故但云無生有死耶　答。金剛心當時爲死。爾時無生其金剛心生位。卽屬前念滅位故。云無生有死也。又問。若言金剛心後更無生者。何言當體立名耶。答。對因緣立名。此有無者。直是生死果報。故云當體也。此等諸義最有興。可案之 已上裏書

法鼓經下云○意生身阿羅漢辟支佛得自在力及九住十住菩薩。猶如熟蘇。○等文

❶佛性論第二云。三種聖人是意生身云云　此正證文也

裏書云

法鼓經具文云。凡夫邪見如初生乳。乳血共雜。受三歸者。猶如純乳。隨信行等及初發心菩薩住解行地。猶如成酪。七種學人及七住菩薩。猶如生蘇。意生身阿羅漢辟支佛得自在力及九住十住菩薩。猶如熟蘇。如來應供等正覺猶如醍醐云云　此文說第八地爲自在力。二乘無學及八地已上受意生身。而七地前不名意生者。如仁王等。七地爲肉身。借相解義耳。然法華論明說七地離分段故。可思之 已上裏書

問。大力❷菩薩者。何位菩薩耶　答。淨影釋云。地前(二輪煩惱未斷不感彼❸宰故)嘉祥意。初地已上名大力。若依眞諦釋。應在十行六心以去也

統略下藥草品云。依眞諦師意。十信但伏見諦。十解則斷見諦惑。伏修惑。至十行第六心斷修惑盡。與二乘齊云云

同化城品疏云。問。何位受變易生死。答曰。此義不定。若如前判。十行六心斷三界惑盡。與二乘齊。受在變易。爾前受❹段文

竊中云。若依三藏○十行斷思惟。十行第七心去。伏無明及四住習。○若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若爾。卽二乘與初地菩薩同斷四住盡。從初地至佛地。斷於無明。其不盡者。地持法華疏中已釋也文

考此文意。初地斷四住盡義。以大力變易證之。大力者。初地云事明歟。但爲證意未知之

法華疏七云○依法華論釋分別功德品。地前菩薩界內受生。登地已上界外受生。依智度論。七地菩薩。肉身中得無生忍。捨肉身。受三界外法性身。依眞諦三藏釋。攝大乘論意。用十行第六心去。則受界外生。經論不同。難可詳定也文

法性生身者。謂變易身。非卽法性身也。化城。統略會智論云。此是離麁相爲肉。何以知之。羅漢亦捨肉身生淨土。可言與七地齊耶等文(可見具文也)

華玄略述云第三卷 初地正是。但論云。七地菩薩捨肉身受法性身者。此是六地以還定慧未等故。有取想。至七地時。定慧方均。於七地捨前取❺想。故名捨肉身耳。非是捨分段肉身云云

又云。若第四果迴心向大。從初信心受變易身。○若下三果迴心向大。同於直往菩薩。從初地受變易身云云

裏書云

大論四十二云。若菩薩○漸近薩婆若。○破諸虛誑取相之法。受法性生身。所謂常得化生。不處胞胎云云 已上裏書

竊中卷云。大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴小入大。名爲大力。言大力者。以不爲業繫。自在受生故言大力文

意云。不爲分段三界業繫云歟

又云。何位是大力菩薩。答。有人言。種性(不言可種性)有言。地前菩薩(亦未分判)依三藏釋攝論仁王云。十行菩薩斷惑與二乘齊。此義卽十行爲大力。有言。六地終心三界報盡。便受變易。正取此❻經(私云。此經者何經)有人。七地二乘❼中間生死。八地變易(已上取意已下任文)今謂。位義難知。憶生罪過。不可定判也。若依法華論。數處分明文明地前是凡夫。受分段❽身。方入初地。卽知初地已去。是變易生死大力菩薩也

玄涅槃義云。問。何以得知地前爲分段。初地已上爲變易耶。答。涅槃云。初地菩薩破二十五有。得金剛三昧云云(初地破二十五有者出涅槃及傍儀經也)

裏書云

仁王疏云。依智度論。前世因緣。七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道。❾借相解義故。云七地有肉身也。智度論又云。初地名法身。況七地肉身。肉身者。此是變易法身也文(又釋。八地三界報不受云七地三界報更受之。八地唯變易。取意。此亦一意。故不須通也) 已上裏書

❶佛性=生佛㊥ ❷菩薩=等㊥ ❸宰=乘㊥ ❹(分)+段㊥ ❺〔想〕－㊥ ❻經=住㊥ ❼中+(中)㊥ ❽身+(捨分段身)㊥ ❾借=備㊥

問。既云肉身應是分段。何云變易法身耶。答云云 今見此等諸文。正存初地大力義而已。然法華疏云。經論不同難可詳定者。一往對❶論偏執也。又窟云位義難知憶生罪過者。意同之。或抑胸臆義。❷今依論文故。次引法華論云數處分明云云數處者分位也。又統略有文。且依異論師解耳

問。四住習氣❸至第十地盡云云 分段習氣亦可至十地耶 答。且云四住習氣於初地上亦受分段殘習之報也。故仁王略疏釋畢。故不造新之文云。初地菩薩化三途時。但以願力受生。若化人天時。增用不繫業。亦用願力受生化之也文若准此文。初地以上於悲願上加不繫業力也言增用者謂加也。又廣疏釋八地三界報形永不受云。離三界習故言永不受等文

准此等文。六地以還。猶受分段三界習也已上一義又一義云 初地已上全❹無段故。仁王疏釋七地一生在文云。地前有分段生。初地已上但有變易生。今言。七地一生在者。借相解義云云 若初地以上。猶有分段殘習。何言借相解義哉。又經說初地功德無三界業❺習故〇云云 故知初地以上無有分段殘習也。若爾。四住習氣至第十地者。卽與無明合爲緣感變易也已上一義問。二義中。何義勝耶。答。且以後義爲正。七地菩薩猶受分段習者。非大師正意。學者宜須悉文等文

裏書云

仁王敎化品疏。釋二十二根不出三界云。二十一根不出分段三界。知已根在無學生。分段三界不出者。不出四住習氣三界云云

又云。三界有二種。一分段。二變易云云

今見此文。分段三界別出四住習氣三界。明知此是變易。此由四住習氣也。故知此文可成後義耳 已上裏書

爲物變易事

問。如何云爲物變易耶。答。佛爲化衆生現色身也。謂云云 問。此自報爲物二種變易者。大師自立之歟。答

寶窟中云。第二出體門。有人言。分段有二種。一者繫業分段。下二界用五陰爲體。上界卽用四陰爲體。若❻爾。繫業分段。用苦樂等受爲體。變易亦有二種。一自報變易。用無漏五陰爲體。若爲物變易。依身起化。用色陰爲體。此唯據佛一人也。〇第三明因緣門者。繫業分段。用罪福不動業爲因。四取爲緣。不繫分段。用微業爲因。慈悲願等爲緣。❼自報變易。用無漏業爲因。無明爲緣。爲物變易。悲願爲因。衆生根欲爲緣文

問。菩薩爲物現身 亦可是爲物變易。如淨名於❽室內所現之身。然何云唯據佛一人耶 答。菩薩自報變易未盡故歟。對淨影釋化他善根相土可案之

斷惑分齊

問。於菩薩位斷惑分齊如何。答云云

涅槃義云。有人云。言從初發心斷五住煩惱。同龕同細。又言地前斷四住煩惱。又攝論師云。地前伏四住上心。初地已上。方斷種子。成論師明地前伏見諦。初地斷上品。二地斷中品。三地斷下品盡。四地斷修道上品。五地斷中品。六地斷下品盡。七地斷習氣。八地已上斷無明三品盡。今明十信伏見一處住地。十解斷盡。證人無我解。十解伏欲愛住地。十行伏色愛住地。十迴向伏有愛住地。初地初心斷四住地盡。初地已上斷十重無明文 今案。諸文雖異以今文可爲正意也

或本又云。地持論云。二障三處過。地前一向伏。初地至十地斷煩惱障盡。從初地斷智障。至金剛心斷智障習氣文

禪林尋云。地前四十心伏四住。有何證耶

又云。問。前明斷伏。以何文證初地斷見諦與思惟。答。十住論云。初地斷見諦盡。又斷三界思惟。問。以何文證初地以上斷十重無明。答。相續解脫經云。斷二十二愚。初地斷二愚。第十地斷二愚。金剛心斷二愚。合爲二十二無明。攝論云。斷十重無明。初地斷凡夫性無明云云 已上。或本二文至下有之成敗也

統略下本云。四伏惑名度。伏斷位❾義不同。且依一途。十行第七心去。伏四住習及無明正使。故❿名度。五斷惑名度。初地至法雲開四住習及無明正使各爲三品。初地至七地斷上品習。八九斷中品習。十地斷下

❶〔論〕－㊀ ❷今＝令㊀ ❸至＝〇主㊀ ❹無＋(分)㊀ ❺習＋(生)㊀ ❻爾＝不㊀ ❼自＝因㊀ ❽室＝寶㊀ ❾〔義〕－㊀ ❿名＋(爲)㊀

品習。初地至七地斷上品無明。八九十斷中品。佛智斷下品云云

問。初地斷四住習者。其四住正使。何位斷耶。答云云

統略下云。依眞諦師意。十信但伏見諦。十解則斷見諦惑。(1)伏修惑。至十行第六心斷修惑盡等文

窟中末云。若此四住起正使者。若治斷時。明不必斷論其習氣。要斷無明盡。習氣方盡。如地持說。十地斷習氣。佛地斷無明文

十地斷習氣者。斷四住習也。要斷無明盡習氣方盡者。若如文引證卽不合。以斷無明未盡時。四住習氣先盡故也。今推正應云要斷無明習氣方盡也。恐者此則一字剩也。意云。要斷無明位中。習氣方盡也

維摩疏一云釋有無二過無(2)綾餘習之文。此歎菩薩位也 問。智度論云。爲菩薩時斷煩惱。得佛時斷習氣。若無餘習。與佛何異。答。習有麁細乃至依地持論。明十地菩薩斷煩惱障已盡。至佛除智障始窮。此經明盡據煩惱障習。智度論云不盡。約智障未傾文

此中有二釋。意云習有麁細者。一釋直就四住習有麁細。細者至佛盡。麁卽十地盡也。第二依地持論煩惱障習。十地盡之。煩惱卽四住故。上窟文云要斷無明盡。習氣方盡者。依智論述一義也。如地持下出別說耳

華玄六云。至第六地時。卽三界正使盡云云

此破舊經師索車義之文也。第六地三界正使盡者。是成論師義。見上所出涅槃義文也。略述引十住斷結經等說云。初二三地斷見諦上中下品。四五六地斷三界思惟。七地斷習。八九十地斷色心及集起無知云云

仁王疏下卷。釋逆五見流文云。明四地菩薩能滅五見煩惱習氣故。地經云我見爲首悉皆遠離。攝論云四地斷俱生身見無明云云

又云。從習忍至金剛。未(3)障一念。元品已來。一刹那惑在。通而言之故名爲伏文

問。涅槃義及統略等中。明斷惑有異。爾者今正用何義耶。答。統略且述眞諦義。故且依一途也。寶窟中卷見不必用之耳

窟中卷云。斷惑義別有大章。若依三藏。十信伏見諦。十解斷見諦。十解伏思惟。十行斷思惟。十行第七心去。伏無明及四住習。從初地已去。斷無明四住習。今此中大意。四住二乘所斷。無明佛地斷盡。若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若爾卽二乘與初地菩薩。同斷四住盡。從初地至佛地。斷於無明。其不盡者。地持法華疏中已釋也文

又云。依三藏釋。攝論。仁王云。十行菩薩斷惑。與二乘齊云云 此文具如前引

今見此文。初述三藏義。從今此中大意下。依經中今意也。若依三藏義。十行六心斷修惑盡。與二乘斷惑同。今意依經初地方同。故知此中不同三藏師所說也。涅槃義直明今意云。十信伏見一處住地。十解(4)盡。其欲愛。色愛。有愛三種住地。如次十解十行十迴向伏。初地初心斷四住地盡。初地已上斷十重無明也。此則初地與二乘無學所斷同俱受變易生(5)矣。又涅槃章別本。引地持(6)云地前一向伏。又引十住論。初地斷見諦盡。證前伏斷義。引相續解脫經地上十重無明也。然上文云見諦十解斷盡。何引十住論明見諦惑初地斷耶。餘文亦不分明。恐是後人(7)謬歟。若(8)況明斷惑義不同可爾。若引證相成者。則文自相違。宜善決之

問。成論師意。契於經說略述所引十住斷結(9)經文見上也答。此亦一途之說。若欲會者。此非四住正使。但是習氣。八地已上極細不論之。又是借相解義。如仁王疏釋七地肉身文也

(10)治道斷惑損生分齊(11)

二種生死相續事二乘無學入涅槃時也

窟中云〇斷分段因盡。而身滅智。分段報任運無。變易報方起。如人報謝故天報起。不由天報起故人報謝云云

同中卷云。不思議反易。謂阿羅漢辟支佛者。謂二乘人入無餘之後。未迴小入大之前。取羅漢辟支。迴小入大。二乘有二人。一在界內迴小心。猶屬分段所攝。二界外迴心。爲變易所攝。此二人迴心。並是大力菩薩。亦有二種。一直往大力。二迴小入大名爲大力云云 已上二文。二種生死相續也

三論玄疏文義要第七 終

(1)〔伏〕一甲　(2)綾＝復甲　(3)障＝除甲　(4)(斷)＋盡甲　(5)矣＝耳甲　(6)云＝之甲　(7)謬＋(加)甲　(8)〔況〕一甲　(9)〔經〕一甲　(10)〔治道…齊〕入字一甲　(11)此下科圖今據次頁

十信──伏見一處住地
十解──斷・伏欲愛住地
十行──伏色愛住地
十回向──伏有愛住地
初地──無明住地──智障習盡佛
十地──斷十重盡佛
（三住地斷）煩惱障　正──分段生死盡初地
習──十地盡・盡佛──變易生死盡佛（正）

佛果
第六識（五識）──治道（正是第六識）──事識薰習──凡夫二乘外凡
第七識（意識緣之）──意薰習──初發意菩薩地前
第八識（意識緣之）──法力薰習──法身菩薩地上

三論玄疏文義要第八

十三佛義經論立名不同
法報二身差別十異私集
攝論法華論法身同異
攝論三身合迹歟
內應外應地前菩薩見內應身歟
二乘曲見
三身中法身因位見耶
法身隱顯不同
法身說法修成報佛說法多寶佛法身
三身常無常隆海律師佛智常住記
法身有色無色
釋迦成佛久近新成佛說久成義不

三佛事

問。三佛者何等耶。答。一法身佛。二報身佛。三化身佛。是其三佛也。問。爾此三身。出何經論說。又有異名耶。答。此三佛者出法華金光等經。地論攝論等也。大師玄疏中。處處多論之。然文義廣博。難尋難窮。❶窮隨愚見處。及粗示文義耳

大乘玄一乘義云。同三身有幾名耶。答。經論不同。法身。舍那身。釋迦身。亦名法身報身化身。亦名法身應身化身。又名佛所見身。菩薩所見身。二乘凡夫所見身。法身亦名自性身。又名法性身文報身亦名受用身。見梁攝論第十四卷也。法身亦名毘盧遮那也

法華信解品疏。釋中止一城文云。此文始終。具有三身。前言求子不得。即是法身。謂先時也。今是盧舍那身。初成道時。化諸菩薩。未化二乘。名中止時。後脫珍御服。著❷弊衣。爲釋迦佛。化彼二乘。謂後時也文又方便品偈文見六道衆生。及金光明等同之

同壽量品疏云。依法華論。三種如來。一者化身佛。二報身。三法身佛文

法華論云。八者示現成大菩薩無上故。示現三種佛菩薩。一者應化佛。菩薩隨所應見。而爲示現故。如❸經皆謂如來出釋宮去伽耶城不遠坐於道場。得阿耨多羅三藐三菩提故。二者示現報佛。菩薩十地行滿足。得常涅槃證故。如*經善男子。我實成佛以來。無量無邊。百千萬億。那由他劫故。三者示現法佛。菩❹提謂如來藏。性淨涅槃乃至謂如來能見能證。眞如法身。凡夫不見故文

裏書云

十地論第三云。有三種佛。一應身佛。二報身佛。三法身佛文已上裏書

梁攝論第十四云。於三身中。應化二身易見。法身難見。又法身。於深行菩薩。及諸佛爲易見文

同論十三云。若離應身登地菩薩善根。不得成就故。須應身文

又云。若離化身。下願衆生。謂聲聞緣覺。❺所有善根。不得成就。〇地中菩薩善根。亦因化身成就文

仙光院云中論疏記三身之法身。三點之法身。其義異矣云云

❶窮＝今㊥　❷弊＋(垢)㊥　❸經＝住㊥*　❹提＝薩㊥　❺〔所〕－イ㊥

法華論所説三佛（十地論三身同之）
- 應化佛〔化二乘凡夫身　化菩薩身〕
- 報佛〔修行顯佛性。謂方便淨如如智〕
- 法佛〔隱時名法身。謂如來藏。顯時名法身。謂多寶佛如如法〕

裏書

若依勝鬘（隱但名如來藏。顯方爲法身耳。已上裏書）

攝論所説三佛
- 法身〔一意合隱顯與法華論異。❶玄論❷云。❸開迹合本云云　一意以如如境爲此法身〕
- 應身〔一意化菩薩身外應。一意如如智及合那外應內應〕（統略云。開本合迹云云。法華論疏亦云。應身與眞如相應。即法華論報身。云云）
- 化身〔化二乘凡夫〕

裏書云

攝論十五云。釋曰如來自圓德。及利益諸菩薩。此二事與如來恒不相離。此二事即是應身文此文應身通內外兩應也

又云。應化二身。不斷故爲常。如恒受樂。及恒施食（取意此文應身攝外應身也）已上裏書

金光明所説三佛（此與法華信解品意同。又與釋攝論之一意同）
- 法 ─ 眞 ─ 如如法 ／ 如如智
- 應 ─ 應
- 化

問。付法報應三身。且法報二身。差別如何。

答。性淨方便淨異也。又如如境。如如智別也。如是等異。今私付處處文。略開十門。一隱顯異。二體相異。三空有異。四有始無始異。五能生所生異。六有因無因異。七一味萬德異。八能證所證異。九本智始智異。十自利利他異

一隱顯異

大乘玄一乘義云。若法華論明三身者。以佛性爲法身。修行顯佛性爲報身文

法華玄九云。若就法華論明三身者。佛性隱顯爲二身文

法華論疏下云。謂如來藏。性淨涅槃者。出法佛菩提體。經論不同。餘經云。隱名如來藏。顯名法身。此論正以如來藏爲法身。顯即名報身。言性淨涅槃者。涅槃有二種淨。一性淨。二方便淨。本性清淨。名爲性淨。修方便斷煩惱得淨。名方便淨。今此用性淨涅槃。是法佛菩提。方便淨屬報佛也。二淨即是攝論有垢眞如無垢眞如也

裏❹書

寶窟下云。今此明法身者。即是實相眞如法也。此實相正法。隱名如來藏。此實相顯名法身。唯是一實相法。約隱顯不同故有藏之與身。又法者。謂諸功德法之所依。名身故。攝論云。與功德法相應名法身。即此經下文。成就一切佛法。説名如來法身。問若顯名法身者。何故法華論云。法身者謂如來藏性淨涅槃。答。經論不同。各有其❺義云云顯時修因所得名爲報身。是法華論意也

已上裏書

梁攝論五云。論曰。眞實性亦有二種。一自性成就。❻釋謂有垢眞如。論曰。二清淨成就。釋曰謂無垢眞如文（無著本天親釋）

問。若隱爲法身。顯屬報身者。法身應是無始有終。若隱法身。顯時猶存者。名無終者。報身始顯。而本有體。應是無始。然而何故。壽量品疏。云報佛壽量。有始無終。法身佛壽量。無始無終（略抄）答。且對報佛修因始顯。以隱時名法身。理實法身。該通隱顯

法華論疏下云。問前明隱時爲法身多。實豈隱時耶。答。論解二種法身。一者隱時名法身。此非多寶也。二者顯時名法身。即多寶也。問。若爾與報佛何異。答。體一義殊。假因義邊。目之爲報。衆法所依正法爲身故。名法身也文

二體相異

一乘義云。○亦可法身爲體。報身爲相。化身爲用。法華論疏云。○體一義殊。假因義邊目之爲報。衆法所依正法爲身故名法身也文（正法之身爲萬德體。名衆法所依萬德之相依正法體故。假❼目爲。準可知）

三空有異（亦是眞俗異。中道假名異也）

大乘玄敎迹義云。○對法身眞如空邊故。報佛十力十八不共等。是有法故言有爲。非生滅有爲也文（此會通經説有爲言也）

問。若爾法身偏是空。報身但名有耶。答。此是因緣有空。非定性之有空。謂法報相對。且論空有。理實二身。並超空有。而有而空。所以因緣。成空有者。眞如離相離性。不可爲有故名爲空。報佛功德。相顯可知。故且名有也

法華論釋法身。❽云非實非虛非如非異者。謂離四種相故文

寶窟下云如來藏中恒沙佛法同一體義分

❶(又)十玄(甲)　❷〔云〕一(甲)　❸開＝蹄(甲)　❹書十(云)(甲)　❺義＝異(甲)　❻釋十(曰)(甲)　❼目＝因(甲)　❽云＝之(甲)*

❶〇又就常等說爲解脫。離常等外。無別有一解脫。自性法身波若類。亦同然。如是一切文

四有始無始異 亦名常無常異

玄敎迹義云。又攝論云。無常有二種。一者因中本無今有。已有還無。❷無常。二者佛果本無今有。已有不無無常。而不同因中生滅無常。但是佛果上報。梨耶八識五根等。始起邊名無常耳文

壽量品疏云。〇二報身佛壽量。有始無終。〇以行因滿。初證佛果。是故有始。一證已後。湛然不滅故。無有盡終。三法身佛壽。本自有之。不生不滅。無始無終文

問。爾報佛偏有始歟。答。亦有無始義也

壽量品疏云。〇初證法身。是故有始。於三身中。是應身。亦名報身。是故有始。而所證法身。此則無始。故是不二。❸二義二不二者。所證法身。既無始終。言窮慮息。能證亦無始無終。以能證證❹於所證。所證既無始終。能證亦無始終文 始云初說法身者。爲顯能證而舉所證而已

五能生所生異

玄敎迹義云 又論云。佛有二種。一者父母生身佛 二者法性生身佛 父母生身者。是應佛法性生身是報佛。若但言法性身。是法身佛文 此則報身從法性身生故名法性生身也。生字大論第九不見更可考之

問。法華玄。及法華論疏幷一乘義等。並云修行顯佛性。名報身。今何云生耶。又以道理思之。佛果萬德。本來有之。而爲客塵煩惱之爲覆藏。後修方便。斷煩惱時。但顯本有萬德。更復生何功耶 起信論幷勝鬘經說如來藏中功德滿足云

答。此實難思。今且以二義會通之。一云報佛是修生。❺正佛本無今有故。今云法性生身。又上所引文云佛果本無今有。又云。上報梨耶八識五根等始起云云 又涅槃說。菩提有生因。故知報身是生因生云 淨影忍以修顯爲法身以修生爲報身也 然言顯佛性爲報身者。於生說顯。謂此修生德。卽以法性身爲❻其。故合論之。體本有之。而相始生。相生卽是本有體顯。故於生中說顯聲也已上一云 二云報佛但是修顯故。法華論疏云。假因義❼邊曰❽之爲報。衆法所依正法爲身故。名法身也云云 若以修生爲報。其修顯假因。當何名耶。故知但是爲衆法體性萬德所依義邊。爲法身。此法假因顯義。爲報身也。如來藏中。本來具足恒沙功德。無有闕少。但可言顯。何得言生耶。然言始起及法性生身者。此是於顯說生言也。顯相本無❾無始有故。說名爲生。實是顯也 已上二義若就道理。佛身非生非顯。而生而顯。此義無礙何所妨乎

裏書云

一義云法性生身。且外應身。非內應身。若內應身。亦是法性身之所攝也已上裏書

六有因無因異

法華論疏下云。本性清淨名爲性淨。修方便斷煩惱。得淨名方便淨。今此用性淨涅槃。是法佛菩提。方便淨屬報佛也文

又云。體一義殊。假因義邊。目之爲報。衆法所依正法爲身。故名法身也文

壽量品疏云。〇此意明本有義爲法身。酬因義名報身。應物義名應也文

七一味萬德異

大乘玄涅槃義云。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃❿以萬德爲體。〇問曰。性淨涅槃爲有萬德不

答。有二釋。一云有萬德。今明無萬德。但以平等一味。爲正法涅槃。若言萬德體。故明性淨涅槃有萬德。亦得文

問。若性淨是萬德體故。得有萬德者⓫直是性淨涅槃。有萬德義。何云今明無萬德耶。答。萬德體者。是萬德家體。非體卽萬德。以萬德者。有差別相。非是一相一味之義。此亦且對別義。言無萬德。理實性淨。有自性萬德也

寶窟下云。不空如來藏者牒也。恒沙佛法體⓬者不無故言不空文

又釋此二空智文云。無相及無性。云諸德同體。無別自性云云 義推云 性淨涅槃既有二義。方便淨亦爾

八能證所證異

壽量品疏云。初證法身。是故有始。於三身中。是應身。亦名報身。是故有始。而所證法身。此則無始文

此則如⓭如法爲所證。如如智爲能證也。又功德智慧爲報佛。如如爲法身。又智斷中。法身是斷德。報身是智德。又境智等分別。准此可知。又內應身與法身相應等。皆此門攝耳

九本智始智異

❶〇＝□甲 ❷無＝之甲 ❸〔二〕－甲 ❹於＋（無）甲 ❺〔正〕－甲 ❻其＋（體）甲 ❼〔邊〕イ－甲 ❽〔之〕－甲 ❾無＝今甲 ❿以＝次甲
⓫直＝眞甲 ⓬者＝有甲 ⓭〔如〕－甲

寶窟下云。如來藏中。恒沙佛法。同一體義分。〇又就常等說爲解脫。離常等外。無別有一解脫。自性法身波若類亦同然文（本有智顯於此文也）

此中言常等者。明四德。言解脫等者。明三點。此則先明四德一體。然後就之以明三點同一體耳。今取三點之中波若。以爲本有智證文也（三點之法身。三身之法身。❶其義少異。疏記論之故合三點爲法身也）

名玄第四云。問。亦得實相爲實惠。觀照爲方便以不。答。若以佛性爲實相。本自有之。名爲實惠。觀照修習始生。名爲方便也。此非照有爲方便照。空名爲實。若權若實。始有之義。皆名方便。本有佛性覺照之義。名爲實也云云（此文約因位明二惠見）此中正取本有佛性覺照之義。❷以爲證也。謂本有智矣

次文云。地論人。眞修般若。則本自有之。緣修般若。則修習始起。性淨涅槃。方便淨涅槃亦爾。此猶是舊本始義云云

玄二智義云。問。北土論師云。初地已上。即有常住法身亦即有常智。是事云何。答。須詳此意。〇若以能證之智。爲法身者。是事不然。〇以佛性常。爲法身者。此猶是論。江南舊宗。非北方異說也

應知以性淨中智慧。爲本有智。以方便修性智。爲始有智矣

起信論云。從本已來。有大智慧光明義故云云

問。法華經壽量品疏。引楞伽四佛已云。三佛之中。功德智慧爲報佛。如如爲法身云云　若有本有智慧者。何以智慧偏爲報佛。不爲法身耶。答。始有之智。相用明顯故。以智慧屬報身佛。報身是相故。本有智慧。離相寂滅。唯屬如如爲法身也。問。統略（方便品）問答云。如如智可是法身佛。〇如如境非覺照之名。云何名佛。答。〇即智不變異名如。即如覺照稱智。更無二體。故並是佛也文　又云（壽量品）合用如如及如如智爲法身云云　亦是今所言本有智歟。答。此等並是合本中論。今就開本中。於本有法性。明具智慧。故彼文所明非此所論本有智也（更思）

十自利利他異

統略（讚歎品）云。如如是自利。如如智是利他云云（若開本爲二者。開即法身是如如故。即爲自利。報身是如如智故。即名利他也。又方便品統略云。如之智。利二從衆生。名爲佛眼。如如境是自利。即如如智所照之境。略抄。又同壽量品云。謂如如智見。六道見。無所見。即如如無所見而見。謂如如智文）

問。法華玄九云。〇又法華論二身爲自德一是化他（取意）今何以法報二身。開自利利他耶。答。以智照見六道衆生有苦。故名利他。然非正化他用故。對應化用判爲自亦不相違。若亦通論。俱是自利。俱是利他。今推以眞如亦是利他本故。亦爲利他。如言應化非眞說法者。即以彼法身爲說法者。又於眞如具有慈悲性功德故也（若依淨影以修生修顯爲法報二）已上法報相對。略明十異竟

（身別今異之歟）問。以攝大乘所說法身。對法華論所說法身。爲同爲異耶。答。此有二義。一云是同（同是眞如理如來藏體也）二云是異（法華論意。眞如攝論通智）。唯取問。先其云同意何。答。法華論以如如爲法身。以智慧屬報身（❸見壽量品疏也）攝論亦爾

裏書云

攝論第十五云。論曰。若法身無始時。無差別。無數量。釋曰。若法身無始本有。於一切衆生。無差別。不可度量。諸佛由法身。於利益他事俱足。勝能衆生爲得法身。何用精進修道。論曰。爲得法身。不可應不作功用。釋曰。雖爾不應不作功用。無自然證得法身故云云

又云。證得恒時不成因。釋曰。諸佛證得法身。一切是有。若離自正勤。此證得則不成自證得。❹同何以故。若是因者。從昔以來。無復凡夫皆由他得度故。既無此義。是故雖有證得不成自因文

准此文意。攝論所說法身。正顯時也。然亦云法身無始故知。亦通隱時也（已上裏書）

統略上末云。問。攝論云照用皆是應身。與金光明相違。云何會釋。答。〇總合本開迹者。如如智即應身。如如境即法身。合此二種。皆名法身。故言合本而有應化兩用。應身化菩薩。化身化二乘。故是開迹。論開本合迹者。以如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也合迹者。應身已外皆名化身文（今此中正取攝論以如如境爲法身之餘則同文故總引來）

法華論疏下云。攝論明應身與眞如相應即是此論報身文

❶其＝具(甲)　❷以爲＝次(甲)　❸〔見〕一(甲)　❹同＝因(甲)*

此文既以法華論報身。卽爲攝論應身。故知智慧同屬報身。唯取眞如爲法身也
又云。又攝論及同性經。淨土中化諸菩薩。名曰應身。今此中合。若淨土若穢土悉屬化。①他合名應化身文
梁攝論十四云。法身是斷德。應身是智德。化身是恩德文同十三云。一自性得是法身。二人功②得是應化兩身文
又云。諸佛以眞如法爲身。於法身中③也。行不可得。應身則不爾文
問。二論說法身異者。其意如何。答。法華論唯以眞如爲法身。攝論以如及智合爲法身。故寬狹異也。又法華論以性淨爲法身。攝論通以性淨方便淨爲法身。故是異也
攝論十三云。唯有眞如及眞智獨存。說名法身文
玄一乘義云。若法華論明三身者。以佛性爲法身。修行顯佛性爲報身。若攝大乘論所明。隱名如來藏顯名爲法身耳。此二皆名法身文(此文意明下勝鬘所說之④二種法於二攝論一皆名法身上也)
法華玄九云。法華論開本爲二身。合迹爲一身。攝論開迹爲二身。合本爲一身。又法華論二身爲自德。一是化他。攝論法身爲自⑤德。餘二化他。化他中化菩薩身。總名舍那身取意(攝論既合本故知合法華論法報爲一法身也)
法華疏壽量品云或開爲二身。故云佛眞法身。猶如虛空應物現形如水中月。既但有一本迹。亦是本迹俱合。或開爲三而三義不定。一者如七卷金光明云三佛者。一法二應三化。法身爲眞。餘二爲應。此則合眞爲一開應爲二也。○二者法華論列三佛謂法報與化。卽是開眞合應文(此雖不解攝論三身然爲顯本迹轉引之)
問。攝論法身。一義云唯法性(以如如智別屬應身)統略之開本合迹文顯也。又攝論以眞如法爲法身等之說分明也。一義云。合本爲法身矣。合如如及智慧見攝論文。又隱顯二通爲法身見一乘義合本義。見法華玄也。爾者二義俱見論及釋而復相違如何會通耶。答。此有二義。一云論有二意解釋亦爾。二云攝論內應。卽當法華論報佛。⑥諸文所辨內應身。正自出攝論也。故知法身唯是所證法性。然攝論云。眞如及智獨存。說名法身者。雖擧能證意成所證也。如法華論解法身云。不如三界見於三界者。謂如來⑦能見能證眞如法身。凡夫不見故文此則擧能證智。以成所證眞如法身。攝論例之亦爾。又言隱顯俱名法身者。所證眞如通隱顯故也。然望法華論爲異者。此是一往。據謂如來藏性淨涅槃之文。如來藏者。是隱時名。然多寶顯時。亦名法身。法身通隱顯。雖通隱顯。然顯時異報身之智。故攝論法身雖通隱顯。猶不違開本之義也。又玄論第九云。攝論合本爲一。其應身是化他者。且就應身中外應邊論隱。內應不論也。此且爲對法華論報身。是以攝論應身無迹也
法華玄論第九二論相違文云。地論法華論。是菩提留支所出。攝大乘是眞諦三藏所翻。此三部皆天親之所述作。而明義有異者。或當譯人不體其意。令欲融會者。衆經及論或二身。或三身。或四身。今總束爲四句。一合本合迹如金光明文

裏書云

十地論第三云。一切佛者。有三種佛。一應身佛。二報身。三法身佛文(論自不解此三佛相也)
又云。以大神通力見諸佛者。以勝神通力。見色身佛大願力者。以內正願力。見法身佛文(⑧淨影釋云非唯法性眞應二身矣　已上裏書)
問。攝論意化身者。爲合諸應迹爲一化身歟。爲當何。答。此⑨有文
統略云。○論⑩開迹者。以如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也。合迹者。應身已外。皆名化身文(論者攝論具如上抄之)
法華玄九云。攝論開迹。以爲二身。又化他中。化菩薩身。總名舍那取意
問。二文相違云何會通耶。答。攝論實是開迹。化菩薩身爲應身。化二乘身名化身。然統略云合迹者。爲對金光明合本(一法身)問迹。應化故。攝論應身。就內應爲論。名開本(法應)以迹唯化。且爲合迹也。
○或攝論化地前菩薩及二乘身。合名化身。故名合迹歟
統略(寶塔品)云。梵網經。盧舍那示千百億釋迦。此明本一迹多也文
略述(華玄第二)云。凡有二種本迹。一報佛爲本。舍那釋迦爲迹。二迹中。又開本迹。舍那爲本。釋迦爲迹文

①〔他〕－(甲)　②得＝德(甲)　③也＝色(甲)　④〔二〕－(甲)　⑤德＝然(甲)　⑥〔諸〕－(甲)　⑦能＝解(甲)　⑧性＋(名法身也此夫文明)八字(甲)　⑨有＋(二)(甲)　⑩開＋(本合)(甲)

今見大師釋多據前義論本迹耳
問。付法報應化三身。且應身有幾種耶答。
有二種。謂內應外應也
壽量品疏。報身即應身。應身有二。一者內應。謂與法身相應。是故經云。諸佛所師。所謂法也。以法常故。諸佛亦常。二者外應。謂與大機性相應。故爲大菩薩於淨土中成佛❶云云
問。內應身見何文耶。答。可考攝論歟。
又壽量疏引經也
攝論第十五云。釋曰如來自圓德。及利益諸菩薩。此二事與如來恒不相離。此二事即是應身。故應常住文
梁攝論第十四云。○釋曰。諸佛同以法身爲依止於衆生利益安樂。意用亦同。○論曰。由無量正覺事故。應知有差別○釋曰前後不同有差別。論曰。如法身受用身亦爾。釋曰。諸佛應身。無差別有差別義。如法身。○釋曰。無量菩薩。修道轉依。如菩薩數量。應身亦爾。○論曰。變化身應知必如受用身。○論曰。此法身應知與幾種功德相應。與最淸淨四無量相應。○八解脫八副乃至十八不共法相應釋曰。此身與諸功德法相應。故名法身。欲顯相應法故爲此問文十八不共法等與法身相應即是內應身義也
又云。法身是斷德。應身是智德。化身是恩德文智德爲應故通內外也
又云。釋曰。○從初地至七地乃至於第十地。一切如來。所有祕密處。現前證智爲依止。故難思爲勝。與法身相應。次此後證得佛地時。○雖約諸地明共差別同至果方究竟故悉與法身相應文
又云。無間位即佛金剛心。能滅最後微細無明。及無有生死苦集二諦故。言解脫一切垢。淸淨眞如。是常住法。諸佛以此爲身。故諸佛常住。○依此身有衆德故。衆德亦常住。此常住以眞實性爲相文
次上云。論曰二如來常住文
准此等文。十八不共等衆德。與法身相應。是常住。亦是應身也。❷又此付顯時法身云云略同勝鬘經意也已上
第十三云。菩薩於諸佛淨土中。自聽受大乘法受法樂。爲他說大乘法亦受法樂。○若無應身。則無此二受用法樂。故應身爲此二受用法樂因文
准統略。此文於受用身中分二種受用歟。新譯論云自受用他受用也
又云。十入名色身受等名行身。諸佛以眞如法爲身。於法身中色行不可得。應身則不爾文
准此文如如智是應身攝。則內應也
問。攝論十三云。若離應身。登地菩薩善根。則不得成就故須應身文爾者內應歟。外應歟。答云云　且云外應矣
寶窟上云。若同性經云。應身佛住淨土。化身居穢國。今是化佛也。攝論云。地前見化佛。登地見應身者。此應身是與眞如相應。名爲應身。但應身有二。一內應與眞如相應。住眞如土。二外應住淨土。奇特相好。教菩薩也。地前未見眞如。但見八相成道。故言見化身文准此文登地見外應身亦是眞如相應身也
統略塔品云問曰。何故知分身佛是三身中應耶。答。此經敍十方分身。皆是淨土。純有菩薩。無有二乘。而同性經金光明攝論等。皆明應身化菩薩居淨土。化身化二乘住穢國也。○問曰。攝論云。二乘及地前菩薩。見化身佛。登地已上。方見應身。今云何二乘幷見應身。答曰。金光明云。有四句。一者應身非化身。謂地前身。則知應身❸位通於地前乃至登地。皆有應身。今攝論云初地見應身者。此明初地已上見眞如故。應身與眞如相應者。即是內應身。取本有義。名法身。與眞如相應。始有之義。名應身。初地已上。見此應身也。今言分身爲應身者。此是外應身。位通上下。今約大小二人故。開二身。化菩薩爲應身。化二乘名化身文
問。外應身。位通上下。何引經云謂地前身。答。正取通地前也。經說言地前身者。上簡內應身。局在地上。及簡化身凡小亦見也
攝論十三云。若離化身。下願衆生。謂聲聞緣覺。所有善根。不得成就。○地中菩薩善根。亦因化身成就云云地中菩薩者。對登地名三十心歟。言亦因化身者。二乘因化身。菩薩亦※同此身也。又地中菩薩。因應身亦因化身也。地前菩薩正見外應身居淨土。兼見二乘能化居穢土而修善也
問。地上菩薩見內應身者。論地上能化歟。爲當地上菩薩自身歟。答。且云可通。然正

❶〔云云〕－㊙　❷〔又此…上〕十八字－〈甲〉　❸位通＝住道㊙

取能化。所以然者。因中有爲智。故自身未常也。問。若爾地上所見。外應身佛。與能化內應身何異耶。答。相好之身。爲外應。如如智。爲內應也(見寶窟之問)。地前菩薩。見應身耶。答。有二門義云云

法華玄九云。就應身中。自開爲二。化菩薩名報身。化二乘。名化身。或化地上名報身。化地前名化身文

寶窟云。地前未見眞如。但見八相成道。故言見化身文(此同玄論後義也)

統略云。此是外應身。位通上下文(此與玄論前義同也)

此二義但是門別。實不相違。若就實悟菩薩論。卽局地上。見外應身。若約❶順忍學無生觀。亦通地前。但是菩薩。皆見應身也

華玄九云。化他中有二。一者化菩薩身。總名舍那身。二者化二乘身。名釋迦身文

(又淨土穢土異。純化雜化❷異。花臺花葉異。本身迹身異。❸酬因化物異。時分前後異。謂初成道及成道後也。總有六異)

今見此文。無以地前地上分別❹之故。地❺上能化爲舍那者。非正意也

問。云何名二乘曲見耶。答。見釋迦化身爲眞實也。中論邪見品疏云。若傳望者外道望小乘爲邪見。小乘望大乘爲邪見。○故涅槃明小乘若空若有。皆是邪見(南二十四)如云。若以聲聞辟支佛心。言無布施。是則名爲破戒邪見。此是二乘空觀爲邪見。又云(南二十九)若見菩薩八相成道。是則名爲二乘邪曲之見。此是二乘有解名爲邪見。故知二乘空有。望大乘皆是邪見文

花玄九云。問。是何等心垢耶。答。謂丈六爲實身。生滅爲❻生至極。此二乘曲見。卽是垢也文

又云。謂釋迦王宮始生。雙林終滅。如大經云。是名二乘邪曲之見文

涅槃疏十四云。云何名爲聲聞下。此明聲聞曲見(乃至)如此等見何意。言是邪見。解云此是生滅之見。故聲聞人。卽是生滅觀。見佛王宮生有定生。雙林滅是定滅。故是生滅觀。若是菩薩則是無生滅觀。生滅觀故是邪曲云云

又云。見不正故曲云云(更有凡夫曲見❼卽八倒義也)

又云。二乘人無此二觀❽見。故所見皆曲也云云(二觀者生滅是無生滅生滅是一觀也。無生滅是生滅無生滅是爲一觀合爲二觀也)

問。三身中法身。爲唯是果位所見。爲當通因位所見耶。答。有二義。一云唯佛。二云通因位所見也

法花玄九云。經云。隱名如來藏。顯名法身唯佛能見。十地不覩。○文(前義證也)

又云。大士入法身境界云云(後義證也)

問。就前義。既云大士入法身境界。何會之。又登地菩薩。與法身相應。見內應身。何不見法身耶。答。因位猶是有爲般若。與一品無明相應。已來未得常智。故不能見法身。設有隨分見。但可屬盧舍那身。如盧舍那身。雖以法身爲體。然爲菩薩所見。猶不名常身(舍那無常見法花玄論也)。故知。十地所見法身。從其能見智。名無常身。非法身也。然言大士入法身境界者。約隨分自見法身。不見佛究竟法身也。又是大士隨分得佛。得佛見法身。非因位人見法身義也。問。付後義。如何通玄論法身唯佛所見之文耶。答。略述五云。○法身唯佛見者。就究竟見義也云云

攝論十四云。又法身於深行菩薩及諸佛。爲易見云云

法華經云。唯佛與佛。乃能究盡諸法實相文

法華論云。❾謂如來能見能證眞如法身。凡夫不見故文(不言菩薩不見)

已上雖有二義。前義優也。能能思之

裏書云

寶性論一。法身偈云。此甚深境界 非二乘所見 具勝三昧❿惠 如是人能見 出過於恒沙 不思議功德 唯如來成就 不與餘人共文(此文唯者簡二乘也 已上裏書)

玄九云。法身唯佛能見。故不說法也云云 若約究竟。言十地不見者。亦應約究竟卽不說法。而隨分說法。而不許隨分說。亦應不許隨分見也

問。法華論以如來藏。卽名法身。而勝鬘經。隱名如來藏。顯名法身。爾何會通耶。答云云

窟云。問若顯名法身者。何故法華論云法身者謂如來藏性淨涅槃。答。經論不同。各有其義。法華論明三身次第。義隱時是眞如法。隱故云自性淸淨心。卽此法有體。故名爲身。顯時修因所得。故名爲報。有應物之用故。稱爲化。今此經就隱顯分之。隱爲煩惱所藏。卽身義未現。若出煩惱胎。身

❶順＝頂㊊ ❷異＋(酬因化物異時分前後異)十字㊊ ❸〔酬因…彼異〕十字－㊊ ❹之＝云㊊ ❺上＝云㊊ ❻生至＝主㊊ ❼卽＝畢㊊ ❽〔見〕－㊊ ❾謂＝論㊊ ❿惠＝東㊊

相便現名法身。〇是故經論義。不相違也文

大乘玄涅槃義云。性淨涅槃。是如來藏。本有佛性。顯爲法身。亦名涅槃云云 意云顯名性淨涅槃也。

又文云萬德之上無果名方便淨也

法身說不說事付報身說不說事又轉法輪事

問。法身佛說法耶。答云云 今且有二義云云

大論三十云。〇而佛有二種。一者眞身。二者化身。衆生見佛眞身。無願不滿。佛眞身者。滿於虛空。光明遍照十方。說法音聲。亦遍十方無量恒河沙等世界。滿中大衆。皆共聽法。說法不息。一時之頃。各隨所聞而得解悟。〇如是法性身佛。有所說法。除十住菩薩。三乘之人。皆不能聽。唯有十住菩薩。不可思議。方便智力。悉能聽受。衆生其有見法身佛。無有三毒及衆煩惱。寒熱諸苦。一切皆滅。無[1]滿願不滿等文

又三十三卷說二種身也。法性生身名。可思之。此文以法性生身。非卽正法中道之身。如菩薩法性生身。亦名法性身。而以變易身。爲法性生身也

裏書云

又九十[2]三云。是法性身。佛身無量無邊。光明說法音聲。遍滿十方國土。國中衆生。皆是近佛道者乃至展轉復出。隨應度衆生。見佛優劣。根本眞佛。無有分別大小之異云云

又云。阿羅漢生三界外。受法性身取意

已上裏書

又第九云。佛有二種身。一者法性身。二者父母生身。是法性身。滿十方虛空。無量無邊色像端正。相好莊嚴。無量光明。無量音聲。聽法衆亦滿虛空 此衆亦是法性身。非生死人所見 常出種種身。種種名號。種種生處。種種方便。度衆生。常度一切。無須臾息時。如是法性身佛。能度十方衆生。受諸罪報者。是生身佛。生身佛。次第說法。如人[3]法。以有二種佛故。受諸罪無咎文 釋迦生身受九罪報以爲問今此文答之

又第九十三。說法性身佛相也

高野和尙。二教論。引此文證究竟法身說法也。又云。此身非十地境。然論自說化十住菩薩。故知是外應身佛。望釋迦同人受罪。稱法性身。實是外應。非眞法身也

四論玄文如下有色無色中引之

華玄九云。[4]同。前文明法身不說法。何故釋論云法身亦說法耶。答。釋論明法身者。望華臺舍那。丈六釋迦。爲法身耳。若望究竟法身。猶屬迹身。何以知然。經云。隱名如來藏。顯名法身。唯佛能見。十地不覩。釋論所明。猶化菩薩。卽菩薩見之。故知屬應身也。

問。法身佛。何故不說法耶。答。唯有二緣。一菩薩卽報身化之。二聲聞卽應身化之。法身唯佛能見。故不說法也。又法身名相斯絕。豈有音聲說法。說法之事。皆是應身文 菩薩報身

化之者。外應身也。又付此文可案內應身耳

略述云第五近與 望華臺舍那等者。謂望釋迦而以舍那爲法身耳。梵網經云。我已千阿僧祇劫。修行心地。以之爲因。初捨凡夫。成等正覺。號盧舍那乃至千花上佛。是吾化身。千百億釋迦化身。吾已爲本原。名爲盧舍那佛。卽此義也云云

華玄又云。問。直就法性身中。自得論眞應不耶。答。得也。妙窮法性。則是法身。若隱法[5]性身。菩薩所見。如前引釋論法身佛者。此是法性身中應身也文

觀經疏云。問。他云。報佛爲地上說法。化佛爲地前菩薩說法。所云報佛。豈非修成耶。而今云修成佛不說。何耶。答。有二解。一云報佛是修成[6]佛。爲[7]地說法。二云爲地上說法之報佛。然應化爲報此是化之細身文

若准此中前釋。地上所見。內應身說法也。

又可云外應亦爲修成佛歟。更思之

法華論疏下云。問。多寶爲是法身。爲表法身。答。若依光宅等師乃言。多寶是化身家舍利。非三身所攝。亦得屬佛寶所攝。今明四種意。一者據迹而言。是佛舍利。二者以多寶表法身。三者天親論釋三平等中。明多寶。[8]今卽是法身。以多寶此身。卽是入涅槃。此是入三德涅槃。三德涅槃。卽是法身。又八義中。第三義。多寶如來身一體。攝一切諸佛法身。故知卽是法身。四者多寶雖入涅槃。常在世間。故世間涅槃不二。卽非世間非涅槃。言亡慮絕云云

見塔品疏。引釋論云。[9]復化佛身。及七寶塔云云 化身云歟。若爾何故云舍利。不言三身中何佛耶。答。初門且准光宅等歟。此中第三門意。多寶卽法身。讚言善哉。稱大惠平等。故知法身亦說法也。若存不

[1]〔滿〕－㊥　[2]三＝二㊥　[3]法＋（如人法）㊥　[4]同＝問㊥　[5]〔性〕－㊥　[6]佛＋（者）㊥　[7]地＝他㊥　[8]今＝合㊥　[9]復＝後イ㊥

說[1]義者。多寶猶是化身。然約平等不二之義說名法身也

法華玄第八云。一者法身成佛。謂坐無生觀道場。將滿不二念。若假諸佛爲作因緣故無生觀輪。於心中轉。名爲他轉 文。佛既轉無生觀論法身成佛。故知法身有說敎義也

又云。一者佛敎爲能轉。衆生智爲所轉之轉 云云 准此可成法身說也。若存不說義者。既言無生觀將滿。故知猶是同位佛爲因緣者猶是舍那非究竟法身佛耳

開中大義章 惠遠問什公答 法身感應章云。聲聞人及初習行因。丈六身而得實相。或有菩薩。功德純厚。信力深固。所見之身。過於丈六。道所愛色。[2]而得實相。如密迹經說。得無生忍阿惟越致菩薩。所見佛身。無量無邊。世間端正第一無比 云云

既云法身感應。故知此佛即是法身。無生忍菩薩所見。色相端正。既色相端正。亦應音聲殊妙也。若存不說者。此亦應是花臺舍那非究竟法身也

玄二諦章云。攝山高麗朗大師。〇從北土遠習羅什義。來入南土 云云

二諦章中卷云。問。若凡說不爲聖者。何故有佛話經。却除諸菩薩。兩佛共話。〇今明佛話不爲佛。佛話不爲佛。佛話爲衆生 云云 私記出梵網說耳。有處引金剛仙云。鐵圍山外不至餘界中間。說佛話經[3]也結集大乘法藏之略抄

法華疏第三云 釋唯佛與佛文 明唯佛解故不須言。釋論云。若兩佛相對。則無所言即其事也 文

大論八十四云。佛答須菩提。佛雖種種分別說諸法。但以言說。欲令衆生得解脫心無所著。若二佛共話。不應說諸法名字。以衆生無及佛者。欲牽引令解故。說是善是惡。如法華經說火宅以三乘引出諸子。但以名相說諸法不壞第一義 云云

若許法身說者。此中言不說名字者。但不說。通引化敎之方便名字。非不說證法歟

又淨名玄第六云。敎有二種。一者[4]說敎。二者境敎 取意

說敎即是言說。境敎者謂六塵等境也。若其理[5]教寂靜。不動法身。應有此敎。若其言說呼召詮法。即是動相。故法身無。又法身者。唯佛能見。十地不觀。論言二佛相無有言說。故知法身不說法也。若約菩薩所見論法身者。許說法義矣

問法身許諸根相好耶。答。理名法身者。性有色根等。若相用即無。若合如如及智總名法身者。即有智相亦有色根相耳。[6]妙勝[7]萬云。如來[8]色盡。智慧亦復然。即報身佛也。問。法身既遍法界。無有取捨。擧足下足等法身。何有手足等耶。答。不思議作業故得有之。問。若爾言說亦應有之。不思議作業故。又既有心緣法。有眼矚色。此是無緣之緣。不見之見也。若爾亦應許不說之說。不詮之詮

又既許色。亦應許聲香等法。故知音聲之法[9]聞門。及法螺音。應許說法耶。答。可思之。淨影之釋楞伽等說可案之

第二第十法身說內證境界也

裏書云

慈恩理趣分疏。引新譯稱讚大乘功德經云。法性土中。即法身說。釋云。理實嚴花 標德嚴花菩薩在會 但居淨土。不居法性。法性土中。無身無說 云云

又云。欲顯大乘名義[10]深證二空理。方能知說。故假妙土以顯經[11]深 云云

又云。又爲顯正智內證眞空。名居法性土。後智起[12]應化。名居淨土等。亦無過矣 云云

已上裏書

三身常無常事

問。三身常無常義。云何分別耶。答 云云

大乘玄一乘義云。若言常無常者。別而爲言。法應二身爲常。化身無常。通而爲言。三身俱常俱無常。[13]化身以大悲爲體故是常。法身有隱顯故。義說無常。應身始起義是無常 文

此中應身者。通內應外應。而別門爲常者。且據內應。又可云此是開本合迹三身。所言應者。但是內應也。就通門。法應爲常。及化身外應無常。易知故。但解化身常。及法身內應無常而已

裏書云

攝論十五云。日應六時觀衆生根性。[14]往彼爲作利益事。是大悲功用。大悲即是應身 文

已上裏書

法華玄九云。開本合迹。即是開常合無常

❶義=善イ(甲)　❷而=即イ(甲)　❸也=已(甲)　❹〔說〕一(甲)　❺敎=境(甲)　❻妙=如(甲)　❼萬=鬘(甲)　❽色+(無)(甲)　❾〔聞〕一(甲)　❿深=除遠(甲)　⓫深=除(甲)　⓬應=悲(甲)　⓭(無)+化(甲)　⓮〔往〕一(甲)

本開迹合。常開無常云云
又云。問。餘二身但是無常。亦得是常耶。答。義有通別。通而爲論。三身皆常。法身無始終。不生滅故常。以有法身常化菩薩而無息時。故應身亦常。化二乘亦無息時。故化身亦常。[1]○文
壽量品新疏云。○亦有四門。一但無常。謂化身也。二但常。謂法身。三亦常亦無常。卽應身也。內應與法身相應。法身常。應身亦常。外應淨土作佛。故是無常。問。出何文耶。答。諸佛所師所謂法也。以法常故。諸佛亦常。此是常云[2]文
七卷金光明經云。應化二身是假名。有念念滅故。名爲無常。四者非常非無常者。此始是正佛。如中論明。法身絕常無常四句。此品後文。明法身非實非虛非如非異也文

裏書云

三身品云。二身假名不實。念念滅不住故。數數出現。以不定故。法身不爾云云
同上文云。唯有如如如如智。是名法身。前二種身是假名。有第三身。名爲眞有。爲前二身而作本故文　已上裏書
法華論云。二者示現報佛。菩薩十地行滿足。得常涅槃證故。○三者示現法佛。菩薩謂如來藏。性淨涅槃。常住恒[3]清涼不變故文
問。法身是常。化身是無常。其相易了。報始起云何常耶。答。雖名有始。而無有終。又無念念生滅無常。故說爲常也

壽量疏云。二報佛壽量。有始無終故。下文云。我本行菩薩道。所成壽命。今猶未盡。以行因滿初證佛果。是故有始。一證已後。湛然不滅。故無有盡終文

裏書云

新撰疏云。故無終也文誦便也　已上裏書
又次上引文云。應化二身是假名。有念念滅故云云　報身異此。非念念滅也此文云應者非內應也
玄教迹義云。對法身眞如空邊。故報佛十力。十八不共等。是有法故言有爲。非生滅有爲也云云
此會通經說有爲言也
又一乘義云。應身始起義是無常云云應身者報身異名也
大論四十四云乃至十八不共法。雖爲無爲法。以作法故。是爲有爲法云云　一具文可見之。大[4]品經自說有爲也
問。釋內應身常引證云。以法常故。諸佛亦常者。爾報身自性。未是常法。但與法性相應力。假法性方名常歟
答。法身尙非自性常。但是因緣假名爲常。況報身乎。又報身者。於法性上分取其相以立之。若言由法性常者。卽是遍體常。本由法性立報故也
法華玄第九云。問。大經金剛身品云。雖不常住非念念滅。此是何身。若是法身。卽應常住。若是應身。應念念滅。云何而言雖不常住非念念滅耶。答。以此問二身義者。難可會通。今所明者。以四義通之。一者明。如來身者。卽是中道。非念念滅。故非無常。亦非常住。故非是常。非常非無常。卽中道身也。又非常故不同虛空。下云。常法無知。如來有知。是故非常。非念念滅。不同有爲。故如來身非有爲無爲也。又同衆生故是非常住。異衆生故非念念滅。故如來之身不可思議也。又存不爲有。故非常住。已[5]不爲無。故非念念滅。故如來之身。非有非無也文
二身義者。定說本迹二身義也。此義各於一邊。有一違故。卽不得通之。今[6]約二而不二。卽合爲一身。離二邊也
隆海律師。佛智常住記云。佛具三身。所謂化身應身法身。理法身佛。無爲常住。應化身佛。生滅無常。二宗共[7]諍。本非所諍。但於智法身。相諍既久。有所得宗。執有爲無常。無所得家。立無爲常住。今依無相宗。祛彼生滅執焉文
智法身者。亦名報身也。問答數番。今依要用。略出其文義如下
報身佛第一義故。非常非無常。對治門故。亦常亦無常云云　又云。文證甚多。且仁王經。明寂滅忍。中下忍云。一轉妙覺常湛然云云
又明上忍云。超度世諦第一義諦之外。爲第十一地薩云。若覺非有非無。湛然清淨。常住不變。同眞際等法性云云　五忍皆說智之階級。又云。薩云若者。是一切智梵語也
又大佛頂經第四卷云。如果位中菩提涅槃眞如佛性。菴摩羅識空。如來藏。大圓鏡智。是七種名稱。謂雖別清淨圓滿。體性堅凝。如

[1]〔○〕－㊥　[2]文＝又㊥　[3]清＝法㊥　[4]〔品〕イ－㊥　[5]不＝故㊥　[6]約＝岱イ㊥　[7]諍＝許㊥

金剛王。常住不壞云云

又涅槃經第二卷云。若言如來是有爲者。卽是妄語。當知是人。死入地獄乃至爾時文殊。○讚純❶陀言。○汝今已作長壽因緣。能知如來是常住法。不變異法。無爲之法云云

又云。降煩惱魔。○以是因緣。成就具足種種無量眞實功德。故稱如來應正遍知。文殊師利。汝今不應憶想分別。以如來法同於諸行云云　准此等文。是智法身。非唯理法身常也

陳如品云。捨無常色。獲得常色。受想行識亦復如是云云

如是誠文。不可具引

難文

大品第六卷云。十八不共法。及一切智。是名有爲法。何會。答。彼對法身眞如空邊。○故言有爲非生滅有爲云云 此玄敍迹義釋也見上之

問。既云何爲有爲法。若法生住滅。欲界色界無色界乃至十八不共法。及一切智。是名有爲法。❷釋論云。有爲法。略說三相。所謂生住滅云云　何云非生滅有爲耶。答。生住滅且據三界等法。非據一切智說。又一義。生住二義有故耳。*釋論云。十八不共等。雖爲❸無爲法。以作法故。爲有爲法云云　從因生故。名作法。一證湛然。爲無爲法。問。若云從因生故名有爲者。云何❹云是有法故名有爲耶。答。生者有義。故不相違

今私云。一乘義云。應身始起義是無常文

此是內應。卽報身也。敎迹義云。但是佛果上報。梨耶八識五根等。始起邊名無常

耳文可合有義。卽攝生義也

無垢稱經第五云。有爲生滅法。○菩薩不應盡其有爲乃至佛智六通。善圓滿故。不盡有爲云云　何會耶。答。利生大故。受六道四生身故。不盡有爲也

最勝王經云。如是三身。以有義故。說於無常云云　疏❺云。或可。如如智合名法身。四智無常故。　總標云或說無常云云　如何通耶。答。此爲成彼本宗義。而作此釋。非經正意。經正意云。初說云以有義故。而說於常。此通三身。說無常不通法身。下文云。二身假名不實。念念生滅。不定住故。數數出現。以不定故。法身不爾云云　又云。是法如如。是惠如如。是二種如如。如如智。不一不異。是故法身。具足淸淨云云　私云。准大乘玄。報身者。本無今有。已有不無之無常也。如如智者。是報身。今經意。此與如如法合爲法身。約此義邊。說爲無常也

裏書云

七卷金光明。三身品云。如是三身。以有義故。而說於常。以有義故。說於無常。化身者。恒轉法輪。處處如如。方便相續不斷故。是故說常。非是本故。一切諸用。不具足現。故說無常。應身者。從無始生死相續不斷。一切諸佛。不共之法。能攝持故。衆生未盡用。亦不盡故。是故說常。非是本故。以具足用不顯現故。故❻說無常。法身者。非是行法無有異。異是自本。故猶如虛空。是故說常文

今考此文。無法身無常義也。最勝王經亦同之 已上裏書

勝鬘經云。道諦無常。滅諦常住云云　故智法身。應是無常耶。答。此約因位。道諦說無常。非佛果智故。寶窟下云。○道亦常無常。若是四諦中道諦。此是因道　故名無常。若是佛果之道。稱之爲常云云　問。若爾佛果智。何諦攝乎。答。滅諦攝。法華玄第八云。十地○乃至等覺地。名爲道諦。如來地一。依寂滅涅槃。名滅諦也云云　問。若佛果智。是滅諦攝者。何故寶窟下。出四諦體。云二種生死果。爲苦諦體。一切煩惱。漏無漏業。爲集諦體。五住滅無爲滅諦體。常無常戒❼之定慧。爲道諦體已上答。記答不見故。私撿窟云。無邊聖諦章中有此。出體卽此章中。料簡門云。問。四諦中道。與菩薩道何異。答。莫❽門大小乘。四諦中道。名爲因道。卽是無常。○無上菩提。謂果道也。卽是常住文又一諦章經云此四聖諦。三是無常一是常云云　故知果道是滅諦攝。以爲常住也。然云常無常戒定慧爲道諦者。亦有一意。且屬道諦道義同故。然非正意也

裏書云

問。內應身者。湛然常住歟。爲當如何

攝論第十五云。法身爲二身本。本既常住。末依於本。相續恒在故。末亦常住。論曰。由應

❶陀＝紀㊥　❷釋論＝論釋㊥*　❸〔無爲〕ー㊥　❹云＝文イ㊥　❺原本傍注曰淄州也　❻說十(說說)㊥　❼〔之〕ー㊥　❽門＝問㊥

身無捨離故。釋曰。如來自圓德。及利益諸菩薩。此二事卽是應身。故應常住。論曰。由化身數起現故。釋曰。化身爲度衆生乃至窮生死際。無一剎那時。不相續示現。得無上菩提。及般涅槃。何以故。所度衆生恒有。如來大悲。無體廢故。是故化身。亦是常住。論曰。如恒受樂。如恒施食。二身常住。應如此知。釋曰。爲顯二身常住故。引此二事爲譬。如世間說。○由本及事二義不斷。故名常住文 已上裏書

已上裏書

涅槃經云第九卷十卷文也[1]本有今無。本無今有。三世有法。無有是處。[2]云云 此偈意何。答。迷故本有煩惱。悟故今無煩惱。迷故本無般若。悟故今有般若。既約迷悟故。有無卽不定。有無非今非本。故非三世也云云 此是約迷悟一義也又約二惠二略釋之

涅槃疏第十八。二義釋。一約二惠以釋。二約迷悟以釋云云 如[3]文

今所解卽是涅槃義疏釋也

問。佛地唯識莊嚴論等。皆說自受用身。生滅無常。佛地論第三云。是故如來有爲功德。從因生故。雖念念滅。而無斷盡云云

唯識第十云。四智心品。所依常故。無斷盡。故亦說爲常。非自性常。從因生故。生者歸滅。一向記故。不見色心。非無常故云云 莊嚴論云。常有三種。一本性常。謂自性身。此身本來。性常住故。二不斷常。謂受用身。恒受法樂。無間斷故。三相續常。謂變化身。沒已復現。化無盡故云云 答。是皆權教分齊。非實敎意。其唯識等。皆說佛智從有爲無漏智種生。此非一乘敎意也

今私云。權敎分齊者。可考定之

裏書云

述記十云。四智心品。所依眞如常故常。其四智品體。無斷及無盡故說常。無斷常者。是不斷常義。報身也 無盡常者。是化身。相續常義。莊嚴論。說三種常。故如常施食受樂等事。四智非自性常義。從因所生者。謂修從種生故。若初唯生。後不滅者。便違佛說。一向[4]記言生者。皆滅故。又若色心。是自性常者。不見說故。違比量故。獲得常色等者。由願力化有情。是不斷相續常[5]義云云

求云。色心[6]常違比量者。具足三支。何立之乎 已上裏書

大般若經勝天王分云。如來法性。在有情類。蘊界處中。從無始來。展轉相續。煩惱不染。本性淸淨。一切聖法。由此成就。○謂佛如來無邊功德。不共之法。從此性生云云 天親佛性論第二云。二空所顯眞如。云應得[7]因由此空故。得菩提心及加行等乃至道後法身云云 金剛三昧經。眞性空品云。信此身中眞如種子等云云 涅槃獅子吼品云。佛性者。三菩提中道種子云云 瑜伽論五十二云。出世間法。從眞如所緣緣種子生。非彼習氣積集種子所生云云 又云。云何建立三種般若涅槃等。一切皆有眞如所緣緣故。問由有障無障差別故云云 取意

問。無相宗。依何論文。立佛智無爲常住耶。答。無相宗意。遠依妙德淨名。近依馬鳴龍樹等論也。涅槃第二文殊。讚純陀言。善哉汝今能知如來常住取意略 起信論云。復次眞如者。依言說分別。有二種義。云何爲二。一者如實空。以能究竟顯實故。二者如實不空。以有自體具足無漏性功德故等云云 智論三十七云。菩薩行般若波羅蜜。不觀薩婆若與過去同。何以故。過去世是虛妄。薩婆若是實法乃至三世者。從凡夫虛妄生。云何與薩婆若合。譬如眞金不與弊鐵同相云云

私云。法華論明報佛是常。而以實相顯爲報身者。亦是理法身義。非唯智故。非分明。此中深義。猶可硏之

已上四張依隆海律師[8]說。而述之。少加私意耳

華玄略述三云。學權論者。妄以[9]二因證佛無常。有剎那壞云云 從因生故。一向[10]記故。不見色心非無常故也

金光明疏云四卷金光明疏嘉祥 又復。法身本有。無有生滅。報佛與之相應。亦無生滅。是故大經云。諸佛所師所謂法也。以法常故。諸佛亦常。又化身如來。以二佛爲體。以衆[11]生爲緣。體緣無盡故。化身亦無盡也。故云三身常住。如七卷經中明應化二身。是相續常者。以菩薩業識所[12]顯項背光明。[13]此二相等。合名報佛。同與樂因相應。故好體論之。實是化身。

[1] 二十＝少㊚　[2] [云云]－㊚　[3] 原本傍注曰可考之違經又義章釋如經之此注　[4] 記＝說㊚　[5] [義]－㊚　[6] 常＋(者)㊚　[7] 因＝同イ㊚
[8] 說＝記㊚　[9] 二＝三㊚　[10] 記＝說㊚　[11] 生＋(者)㊚　[12] 顯＝影イ㊚　[13] 此＝三十㊚

故言念念相續常。若與理相應之報。是凝然常住文

好體者。餘處亦[1]住住有此語也。此語者。爲體之語類也。體タラクハ止可訓歟。亦可訓正（ウルハシ）正者直也

中論疏記中卷云。好體破發者。體猶悟也。又好體者。猶委曲也云云

涅槃疏第二十云。有師解云。業字誤。好體應是我字云云

准此好體言。是正也

法身有色無色事

問。付法應化三身。且法身佛有色耶。答。今且法報二身。合爲法身。此身唯靈智無色相。若依淨影意。亦有色法云云

窟上云。次論法身有色無色。古今諍論。有人言。法身有色。泥洹經云。妙色湛然常安隱。不隨時節劫數遷。涅槃云。捨無常色。獲得常色。地論云。如來相好莊嚴。爲實報身。又菩薩廣劫修作相好之因。而何無果。以文義推之。當知法身有色。破無色者云。若言色是礙義。故佛果無色者。亦應心是緣義。應說佛果無心。佛遂有無緣之心。應有無礙之色。問。無礙云何名色。答。若爾佛無[2]緣。云何[3]有次。江南雲旻藏等。悉云佛果無色。故。涅槃云。願得如來無色之身。文殊十禮經云。無色無形相。無根無住處。不生不滅。故敬禮。無所觀也。破有色者云。若言佛果有色者。應架芎[4]隆之屋。帶提[5]禁之裳。難意云。法身既有無礙之色。應處無礙之宅。應著無礙之衣也。肇公注淨名主人空洞無像。豈國土之有恒。竺道者。著法身無淨土論。明法身無淨土。此皆用無色義也。通初家難云。色與心。此二[6]非類。麁心可研習爲妙心。[7]麁色不可研習爲妙色。是故佛果。[8]則無色有心。[9]問。若爾經云。何云捨無常色。獲得常色。答。蓋是妙有炳然。故言色耳。二家各執。互成諍論。今依龍樹一言決之。中論法品云。諸佛或說我。或[10]說於無我。諸法實相中。無我無非我。亦應云諸佛或說色或說於非色。諸法實相中。非色非無色。又非色非不色。不知何以目之歎美爲色。亦非心非不心。不知何以目之歎美爲心。故色與無色。義不相[11]違。此雖一句之經。乃是佛法大事。悉須用龍樹意通之則無所帶著也文

此文釋經如來色無盡之文也。次上云。判其眞應者。一行半歎應身常住。已下歎法身。今用此意文

今考此意以色正屬應身也。又總意云。第一義門。非色非無色。若對治門。亦色亦心也。言芎隆之屋提禁之裳者云云

義記上云。今此所論。是常無盡。○有人說言。眞無色。是所不應。如經中說。菩薩廣修相好之[12]因。如何無果乃至廣證有色如窟有色義其言不異可檢知之 彼雖無緣。而有所知。故得名心。佛雖無礙。而有法界諸根相好。何爲非色文 此明報身[13]色。即今所論法身所攝也

義章涅槃義云。法身色者。如來藏中。色性法門。顯成佛體乃至又若言色皆是應都無眞者。此應並難。眞處[14]亡情。有覺有知。應悉是應。應化之知。從眞智生。眞中立知。應化之色。從眞色起。眞色中存色。覺有何妨。○人復釋言。滅無常色。獲常色等。此實是心法。顯現義。說爲色。此應變難。若心顯現義。說爲色。實無色者。色法不顯義。說爲心。實應無心。又[15]若現義說色者。他亦應言色光照明義說爲心。佛實無心色。光照明不得名心。心法顯現。何得名色。以斯驗求。佛眞有色。不得言無文

義章三佛義云。次就色心非色心等。三義分別。法佛體中。備具三義。法身諸根。相好光明。是其色法。此義云何。如涅槃說。佛性是色。可以眼見。彼色顯了。爲法身色。○因滅無明。獲得熾然三菩提燈。以是因緣。有是光明。如此光明。當知亦是法身色也。諸根相好類亦同爾。眞識之心。從緣顯了。說爲智慧三昧行等。是其心法。眞如之空。絕離一切色心等相。是其非色非心之法。○又涅槃云。入於無色大般涅槃。當知亦是非色義也。等文廣如文可考知之

寶窟下云。問。既有自性清淨心。何不立自性清淨[16]色。答。色[17]從心變起。以心爲本。所以云心。又色是形礙。心法不爾。故不立色也。問。何故經云佛性亦色非色。又言妙色湛然常安住。答。若色性說色。亦得是色故。起信論云。色心不二。以色性即智。智性即色。但以無形礙故不名色。故起信論云

[1]住住＝往往　[2]緣＝像*　[3]有＋(知)　[4]隆＝霳　[5]禁＝楚　[6]〔非〕—　[7]麁＝鹿　[8]則無＝中有　[9]問＋(答)　[10]〔說〕—　[11]違＋(○)　[12]因＝日　[13]〔色〕—　[14]亡＝已　[15]若＋(心)　[16]色＝也*　[17]〔從〕—

色體無形故說名智文

例難云。心體無緣應說名色。若雖無緣亦無形故非色者。雖體無形。亦無緣故應非智乎。答。照智是靈妙。於佛有之。形礙非妙。故佛果是無礙也。此是無[1]名相中。假立心名。亦復不妨有色義耳

涅槃疏第十六云。他明法身佛性。或云有色。或云無色。今且戲竝佛果無色者。佛果應無心。汝研[2]麁心成細心。[3]亦應研麁心成細心亦應研麁色成細色。彼解云。心可研色不可研。今更責。心可研故。有麁有細。色不可研故。應[4]無麁無細。今明法身佛性。未曾色不色。色不色具四句。取其見了了邊。名爲色。見不了了邊。則非色也文

教迹義云。八識五根等始起邊名無常耳云云

此明報身有始無終也。此義說五根以報身土非色相土故也

四論玄云。故大品經釋論云。佛有二種身。一是父母生身。生身是相好佛。二法性身佛。即是常住佛。故經云光明無量。徒衆無量也。問。法性身佛。是無常身佛。爲是常身佛耶。答。亦無常亦常故大品經句義品云。一切種智有爲也。亦如常住佛是常身。若[5]至而論之。常住亦是無常佛。故中論涅槃品云。○由無常故明常。若無常。[6]云常亦去。云何常耶云云

意云。常住佛者。是理法身。種智是智法身。其智法身同理法身常故。云如常住佛。亦常也至論常住佛等者。是理法身。亦有無常義。以常去故。義說爲無常。非有生滅起盡爲無常也。今云。嘉祥意不爾。論第十有文也

華玄九云。問。前文明法身不說法。何故釋論云法身說法耶。答。釋論明法身者。望花臺舍那丈六釋迦爲法身耳。若望究竟法身猶屬迹身。何以知然。經云。隱名如來藏顯名法身。唯佛能見。十地不覩[7]釋論所明猶化菩薩即菩薩見之。故知屬應身也文

論第十云。佛身二種。一神通變化身。二父母生身。父母生身。受人法故不如天文

問。此中引釋論明法身者。爲是內應歟。是外應歟。答。今有二義。一云是外應身。化菩薩故。即花臺舍那。問。若爾望花臺舍那。丈六釋迦爲法身之文。如何破文耶。答。望花臺舍那乎丈六釋迦爾可。[8]訓二云是內應身。統略釋攝論云。初地已上。見應身者。此明初地已上見眞如。故應身與眞如相應者。即是內應身。取本有義。名法身。與[9]眞如相應。始有之義。名應身。初地已上。見此應身也文問。此與花臺舍那爲同爲異耶。答。花臺舍那是外應。此是內應。故爲異也。既化菩薩可是外應乎。答。即以常身爲菩薩所見。不同舍那是無常也。問。爾者望花臺舍那。丈六釋迦之[10]文。何可讀耶。答。華臺舍那止。丈六釋迦止爾望天可訓。問。二義中。何義勝耶。答。且後義爲勝。與四論玄符。會一家之義。而相成故。更思之

瓔珞經上卷云。敬首菩薩。白佛言。世尊從初地至後一地。有果報神變。二種法身。一法性身。二應化身。爲何色相。爲何心相。佛言。佛子。出世間果報者從初地至佛地[11]各有二種法身。於第一義諦。法流水中。從實性生智故。實智爲法身。法名自體。集藏爲身。一切衆生善根。感此實智法身。故法身能現。應無量法身。所謂一切界國土身。一切衆生身。一切佛身。一切菩薩身。皆悉能現。不可思議身。國土亦然文

又下卷云。果體圓滿。德無不備。理無不周。居中道第一[12]義諦淸淨國土。無極無名無相○其一照相云云

又云。五分法身。無累三業。佛[13]寶法僧。滅諦。解脫。靈智一乘。金剛寶藏。法身藏。自性淸淨妙藏云云

若依二種法身文。法性身中。唯有實智。無有色法。若依無累三業文。似有身口意業。而非分明。既云實智。亦言靈智等。正是以智爲身也

問。論佛身唯有三身義耶。答。一佛二佛三佛四佛及十佛也。楞伽四佛。華嚴十佛。如法華疏明之

壽量品疏云有四佛 一者楞伽經。明四佛。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。彼經云。初一爲應。後三爲眞。此亦合應開眞也。三佛之中。功德智慧。爲報佛。如如爲法身。二者如七卷金光明[14]辨四句云云如文

[1]名＝各㊄　[2]麁＝簾㊄　[3]〔亦應…心〕八字－㊄　[4]〔無麁〕－㊄　[5]至＝主㊄　[6]云＝去㊄　[7]釋＝文㊄　[8]訓＝說㊄　[9]〔眞〕－㊄　[10]文＝父㊄　[11]各＝名㊄　[12]〔義諦〕－㊄　[13]〔寶〕－㊄　[14]辨＝菩薩㊄

衆生悟時佛亦◎忘云事

統略下云。衆生若悟。佛亦*忘。故華嚴云。爲度衆生故。有佛有世界。若於眞實中。無佛無世間。若除妄而存眞。無衆生有佛。此無薪有火義文

若除妄下。舉他師義。此無薪等以喩顯非也

今尋。若約眞者。不應亡。若約應者。不可難他義耶。答。名相之佛。唯是應也

釋迦成佛久◎近事

問。就了義大乘意。釋迦文佛爲久成佛。爲新成佛耶。答。是久成佛也。但仙光院傳。云非久成佛云云

華玄第二云。問。此經但明成佛久耳。云何是無始終耶。答今詳經意。若但明成佛久遠者。於◎緣有何益耶。所以然者。始成之與久成。皆是無常。今開久成。竟有何利。今深取佛意者。昔明始於伽耶。終乎雙樹。故是無常之壽。補處不見其初。窮學不知其後。唯佛觀佛。其壽無量。考斯文宗。豈不◎況哉。三看愈影。再思已決也。故法華論云。復倍上數者。示現如來常命。方便顯多數。過上數量。不◎可知故也。余見此文。悲喜交至也。又問。若以近成爲方便。久成爲實說者。法華明久成。此實說。華嚴辨始成正覺。便是方便。未可然矣。又大經云。我聞半偈。超彌勒九劫。先得成佛。今請問之。超九劫者。爲是實說。爲是權教。若是實說。則法華爲方便。又若超九劫爲實說者。諸小乘經論。明超九劫。若爾三藏爲實教。法華是權教。若言法華明久爲實。大經明超九劫爲權。則法華爲實涅槃爲權。又法華已明開近。云何涅槃更覆遠耶。若近遠兩經迴互者。三一之教義。亦應然。又問。若法華開近顯遠。明久已成佛爲本。近成爲迹者。何故常不輕品。更覆遠明近。隱本辨迹耶。不應一經之內。前後相違。若一經之中。本迹或覆或開。則三一或會。或不會也。又若此經明久已成佛實說者。則初開三顯一。諸佛共同。開近顯遠。則釋迦獨有也。若言此義爲例者。下分別功德品。諸菩薩皆發願。願我於未來說壽亦如是。豈得言釋迦獨有開近顯遠。而餘佛無耶。以此衆事詳之但知。是寄無始終。以顯法身常義。有始終者。皆是應◎迹。以此義通上諸經無一毫滯也文

今見此文以衆事責顯久成說非開近顯遠宗旨。正以所顯法身無始終義爲開近顯遠之旨歸。故諸菩薩皆願成佛時。說壽如今也。又以報身成佛屬法身成。故義疏云壽量品所證無始故。能證亦無始取意故此中云。以無始終爲法身。以有始終爲應迹。而不論有始無◎終之義也。一義云。若據遊意云。一切諸佛。多具前二義。釋迦則具三義取意此則久證法身。如釋迦等◎有餘新成佛。不說此久證法身。卽報身久成。此是別開法報二佛。始無始別。若約此義。新成之佛。但說法身無始無終。又說報身一證。以後。湛然無滅。而不說久證法身義耳。如遊意言。諸佛多具前二義。統略亦爾。故彼文云。若論久已證法身者。但是釋迦云云

觀經疏云。一經云。三世諸佛。久已成佛。現迹成佛。一經云。十地因滿。金剛後成佛文

有人謂。此顯新成久成二佛。今案不爾。一經云。三世諸佛皆久成者。此經約所證。說爲久成佛。一經云金剛後成佛者。准遊意等。約相論報卽有始。耳言不輕品更覆遠者。以是近事故。難言覆顯長短俱迹。何以得知。是事者。以跋陀婆羅等爲所化故。此賢護等。從初已來在會。爲釋迦所化。不欲顯示◎久成。故◎來。故智論中。以跋陀婆羅等。爲隨世間身之眷屬也

智論三十三云。隨世間身眷屬者。阿難等名內眷屬。舍利弗。目連。及彌勒。文殊。跋陀婆羅等。名大眷屬。法性生身眷屬者。如法華經從地涌出菩薩等。是內眷屬。大眷屬取意略抄

法性生身者。淨土報身。從法性生。非卽法性身也

統略中末云。像法決疑經云。諸佛說法。指近以標遠。立像以表玄。當意在無生正觀。故作此喩耳文釋委屬家業辟也。今以此文。成塵數顯無始意也

華玄略述云。然卽我說燃燈佛等。蓋是方便之言。過去久成。此爲實說。今案。此解未當其心。何者。大般若等。諸經皆云。燃燈授記。又不輕品。釋迦自言。彼時不輕。卽我身是。若

①忘＝亡㊥*，妄*㊥*　②原本註曰近輸作遠　③緣＋(竟)㊥　④況＝說カ㊥　⑤可＋(數)イ㊥　⑥[迹]－㊥　⑦終＝始㊥　⑧有＋(若)㊥　⑨[久]－㊥　⑩[來]－㊥

如先解宿行菩薩之道。但是虛設。其大品諸大乘教皆權。此義不可然。准例云。成佛實久。壽無始終。就理法身。不二正觀。隱顯雖異。而恒在故。不輕修善。燃燈授記。就智法身。修成之義。要因行業。所證得故。然卽我說燃燈佛等。當以諸佛平等故言之。如說十方諸佛。同一法身。莊嚴論曰。一平等意。如說昔[1]毘婆尸佛。卽我身是云云

問。久證法身。則是無始。爾一切菩薩。皆說久證法身耶。答。爾玄文見此義。又觀經云。三世諸佛。久已成佛云云　問。若爾。非有始而久成歟。答。善巧方便顯多數。以顯無始故云逸多不見始也。問。久成非實說。諸佛何必說耶。答。爲顯無始故。新成佛亦說。新成亦說故。非實說。以□顯遠故。爲後[2]段宗。問。若爾。何故云釋獨具三義耶（遊意略答）。釋迦實久成。餘[3]非必久成故也

古云（合珍）淨土佛不說久成。以衆生利故云云

三論玄疏文義要第八（終）

三論玄疏文義要第九

十一淨土義（五種土十種土）

四種淨土（三種土）

法身內應所居同異

無障礙土

大小同住土實報土同異

獨菩薩土當實報土

安樂國九品生皆凡夫有歟

安樂國五門（當無常乃至有胎生無胎生）

十信前人生西方淨土

三福業

安樂二種生死何

彌陀身量相好

五逆謗法闡提生不

小乘意明十方佛不（輪王）

釋迦[4]託彌陀二經

觀地水滅罪

品生得無生位

極樂同處三途

[5]體

凡聖土有無

[6]質二處等句

一質異見等句（質體強弱）

佛菩薩見衆生土耶

人成結成事成

付四重淨土（大小同住何處唯獨菩薩土唯界外歟）

安樂淨土是何

淨土經事

聖眼幢世界上品土

十二涅槃義（有番相待　無番絕待）

性淨方便淨（三點四）

性淨涅槃萬[7]德

三修八倒

有餘無餘

醉入無餘有無

佛舍利

淨土體

問。今此宗家立幾佛土耶。答。若依淨影。立三種淨土。一者事淨土。二者相淨土。三者眞淨土也（具如義章）。今依嘉祥之師宗。凡就佛土。立五種別。一是淨土。二不淨土。三不淨淨土。四淨不淨土。五雜土（具如玄義淨土門）。玄云。總[8]該佛土。凡有五種。乃至此五皆是衆生自業所起。應名衆生土。但佛有王化之功。故名佛土。然報土旣五。應土亦然。報據衆生業感。應就如來所現。故合有十土文

華嚴遊意云。此之五土見僧叡法師所辨斯之[9]五橫攝[10]一切土盡文（註維摩佛國品見之）

問。穢惡不淨國土。偏是衆生業感也。何於應[11]化具[12]之土云耶。答云云

淨名玄第八云〇又以穢土是衆生惡業所感故名爲報。非是佛示現。所以非應。但佛入穢土化物。託居衆生報土之中故。名此土以爲佛土。問。卽衆生惡業感土。是佛應土不。答。佛應居其內故。稱佛土亦得。名爲佛應土也。故下文云。爲欲度斯下劣人故。示是衆惡不淨土耳。〇如餓鬼業故感鐵丸。非佛應。但佛應居其中故。說爲示現耳云云

問。若爾穢土無依佛大悲力起之義耶。答云云

次文[13]許有土無土義云。而昔行菩薩道大願行。爲衆生起三界內外諸土。以益於物

[1]毘＋（曇）甲　[2]段＝墨甲　[3]〔非〕－甲　[4]託＝說甲　[5]體＝一質二處等句甲　[6]〔質二處等句〕五字－甲　[7]德＋（種何物）甲　[8]該＝談甲　[9]五＋（土）甲　[10]一＋（玄）甲　[11]化＝土甲　[12]之＋（合有十）三字甲　[13]許＝評甲

令遂能應物起土云云

問。若依因位願行應物起穢土者。何故前言穢土非佛示現耶。答。佛以悲願生穢土中故。佛昔日願行等。不障衆生業所感土。則爲增上緣故。言應[1]佛[2]起。然非正起故。云非示現也。又名玄次上引華嚴云。非一因緣淨土得起也云云　淨土既爾。穢土亦然。只是義分不可偏定

問。且就淨土中有幾階級耶。答。有四階級淨土。凡聖共居土。二大小同住。三獨菩薩土。四諸佛獨居土或三土

玄敎迹義淨土門云。就淨土中更開四住。一凡聖同居土。如彌勒出時。凡聖與在淨土內住。亦如西方九品往生爲凡後有三乘賢聖也。二大小同住土。謂羅漢辟支及大力菩薩。捨三界分段身。生界外淨土中也。三獨菩薩所住土。謂菩薩道過二乘居土亦異。如香積世界無二乘名。亦如七寶世界純諸菩薩也。四諸佛獨居土。如仁王云。三賢十聖住果報。唯佛一人居淨土。諸淨土住不出此四。則是從劣至勝爲次第文

今料簡云。四中初一是分段。中間二種是變易。後一離二死。變易中二乘所居爲第二。以十地所居爲第三也。若約佛論。第四法身本土中。二是應身土。初是化身之土也。此[3]可爲定

智論九十三云。有淨佛土。出過三界。無煩惱名。羅漢生中。聞法華經文

三種土。分段同居報土。實報無障礙報土。常寂光土

仁王疏中云。三賢十聖住果報者。住分段變易報土也。又三賢住分段同居報土。十聖住實報無障礙報土。第二唯佛者。佛一人住常寂光土。○前二土皆是生滅無常文

觀經疏云。以寶蓮華攀世界故。名蓮華藏世界文

壽量品疏云。今對三身亦有三土。一者法身。栖實相之土。普賢觀云。釋迦牟尼名毘盧遮那遍一切處。其佛住處。名常寂光。卽法身土。故仁王經云。三賢十聖住果報。唯佛一人居淨土。瓔珞經亦以中道第一義名法身土。然諸法寂滅相。不可以言[4]宣。論身與非身。亦何土與非土。但無名相中。爲衆生故。假名相說故。明身與土○能栖之義。如七卷金光明三身品明。法身具如如智及如如境。就義而望境則土也。二者報身報土。但報身卽是應身。應身有二種。一內。二外。內與法身相應。名曰應身。此猶屬法身。與法身同土。法華論云。我淨土不毀。而衆見燒盡者。報佛如來眞實淨土第一義攝。此則是報身土也。若外應之義。名爲報身。化大菩薩於淨土成佛。此以寶玉爲淨土。此土乃不爲劫火所燒。而終有盡滅。○[5]既三種土亦別。然法身之土。但常非無常。化身之土。但無常非常。應身之土。亦常亦無常。內應身土。此則是常。外應身土。此則無常也。若分淨穢者。法報二土。此是淨土。然化身之土。此則不定。[6]或常[7]或穢文 中道第一義。實玉土。上化身之土

問。金光明所說。法身合[8]身爲一見上義疏文也故有如如及智可得。以此分爲身土。然法報化三中。智慧屬報身。以如如爲法身亦見上之文也。此法身若唯是如如者。何得以境智分身土也

新選疏云。攝論師以眞如爲法身。則法身無上云云

答。以如如爲法身者。此是一往爲言。細論性淨亦具智慧故。以智慧爲身。以境界爲土也。彼金光明開合雖異。以境智爲論故。引爲例。非卽同也

觀經疏云。然第一義土。卽是法身。法身第一義土。更無有爲也。可栖託義。名之爲土。無感不應。名爲法身文 無感不應者。擧用顯體也

疏略壽量品云○諸佛所乘故名乘。至人所栖稱土○法身有能照所照義。分人土。問曰。經明唯有自性淨心顯名法身。智度亦云。除實相外。皆是魔。實相卽法身。云何有人土體。答曰。攝論師云。法身是眞如。更無有土。此淨心及如。在煩惱中不爲煩惱壞。不可反異故名如。所照用卽名智。智非但知非如亦知於如。既有能知所知。何故無能住所住。有人土耶文 此淨心以下對攝論師顯正之

寶窟上云○毘盧遮那卽是法身。法身佛住。於常樂我常四德之○云云

問。法身如來所居淨土與內應身佛所居淨土各別耶

答。壽量品疏云。與法身同土云云　同住中

[1] 佛＝物　[2] 起＋(土)　[3] 可＝四　[4] 宣＋(執)　[5] (身)＋既　[6] 或常＝盡淨　[7] 或＝惑　[8] 身＝眞

道第一義土亦名四德土矣

問。法應二身。既是各別。所居淨土。何云同土耶。答。如世間人二人同居一處則無咎也。又性淨名法身。方便淨爲報身(卽名內應)二淨中各有境智。智名爲身。境爲土也。然方便與性淨體不二故。云第一義諦之所攝也。又方便淨照義强故。名如如智。性淨常寂。如如境顯故。以方便淨智照性淨境。卽內應身以性淨爲土也。而性淨中。亦有智慧故。名法身住第一義土耶。問。付方便淨之土有色相耶。答。今按。二義。一云。但有常樂等。而無色法。如法身無色義。二云。有色故云報身五根等始起

❶若依前義義說五根實非色也

問。二義何者爲正耶。答。准身論土。宗家正意歸無色義。然細尋之第一義門。非色非形。若世諦門。有色形也

法華論疏云。問。既是常住。云何得有諸天擊鼓及散花等耶。答。於常❷在無障礙用故得斯事也文

今案。諸文。法身及內應。住中道第一義諦土。若外應身住實報無障礙土。此是寶玉之土也。此實報無障礙土。則是菩薩之報土。故仁王疏出分段同居土及實報無障礙已云。前二土皆是生滅無常文 此是中道第一義土家之無障礙用也。故法華論疏云。於常土無障礙用云云 常土卽是中道之土。無障礙用卽寶玉也。問。何故名無障礙用耶。答。中道體是虛通無礙寶玉。卽是無礙之用故。云常土無障礙用也。又義云。寶玉色不被穢土故云爾

此義勝也。如首天子事問答云云

問。四重淨土之中。第二大小同住土者。卽實報土歟非歟。答云云

問。若實報者。二乘人何生實報土。夫實報土❸土十地菩薩方❹便住故。若非實報者。大力菩薩何得共居耶。答。此應非實報土直是變易土。卽應化土。於此土中。初地已上大力菩薩受生共居。若初地已上實報者。則二乘非分。不應得生。但是地上菩薩爲化他故。共二乘住也。若望二乘直名果報。而不稱實報也

問。第三獨菩薩土。爲是實報土爲當非耶。答。是實報淨土也。卽是七珍寶玉土也(香積佛世界七寶土)

問。初凡聖共居淨土中。且安樂國九品往生爲凡夫。復有三乘賢聖也云云 爾九品皆有凡夫歟。答。應有二義。一云。九品竝是凡夫。凡夫者是內外凡夫。謂從初心乃至十迴向。此是地前通凡夫也

一云。九品中。下輩是凡。餘中上是聖。故云。爲❺化復有賢聖也。難初義云。九品之中。中品上生三果學人。上品中上生是初地已上菩薩。然何通云凡夫耶。答。九品往生。本是凡夫。然於中上亦有聖人。文中且擧勝者爲聖而已。難次義云。不順文相答云云

玄別論西方五門(西方者是安養淨土也)

一常無常門

有說。覆相常與法華相似。正義云。是常住

二三界非三界門

無麁三界有細三界

三有聲聞無聲聞

有二說。一云有。一云無。正義云。應有聲聞。於此學者二義。一云應是應化。一云應是可也

四有天人無天人(實無人天別)

五有胎生無胎生門(無胎生也)

玄云。一常無常者。有人言。此經猶是無常。覆相說常。與法華相似。今明常住。文云。究竟一乘。至於彼岸。故知。是常。依論種種說常文

雙卷無量壽經下卷。說彼國菩薩功德云。究竟一乘。至于彼岸決斷疑網慧由心出云云

法華遊意引寶性論云。究竟一乘。經說有如來藏及三寶無差別云云 涅槃經明三寶無差別者。依常義耳

又云。慧眼見眞。能度彼岸。佛眼具足覺了法性云云

上卷云。彼佛國土。淸淨安穩。微妙快樂。次於無爲泥洹之道云云

今見此等文。一乘則是佛性異名。然言究竟至于彼岸。故知。窮證佛性常樂我淨。又言。佛眼覺了法性。卽常住之性(此文不明了)又云。泥洹無爲之法。其國土次之。次者是近也似也。問。彼國是凡聖同居。尙不及菩薩實報土。泥同中道第一義土耶。何云明❻尙住乎。

❶若＝名(乙)　❷在＝等土(甲)　❸土＝者(甲)　❹便＝得(甲)　❺化＝凡(乙)　❻尙＝常(甲)

答。此但淨經宗了未了故云此經明常不言彼國土是常住也

天親菩薩往生論云。彼無量壽佛國土莊嚴第一義諦妙境界相云云

此且約地上所見。或是初發心人。見中道第一義之相。雖是分段之土。而順中道故云相也

又云。卽見彼佛未證淨心菩薩畢竟得證平等法身。與淨心菩薩無異云云

又云。清淨[1]句者。謂眞實智慧無爲法身故云云

玄云。二明三界非三界者。如釋論所明。在地不名色界。無欲染故。不名欲界。有色形故。不名無色界。經云。無須彌山大海江河。故知無三界。又云。佛問彌勒阿難。汝見彼國。於地以上至於淨居天所有微妙嚴淨自然之物不。阿難對曰。唯然已見。既言已見。不得無三界。自在物機不可定判。斯則無麁三界有細三界耳文

大論第三十八卷云。如是國土。在地上故不名色界。無欲故不名欲界。有形色故不名無色界。諸[2]大菩薩福德清淨業因緣故。別得淸淨國土。出於三界文此執明他方淨土。非的指西方無量壽佛國。然他方佛土。正以西方爲定而已。如仁王疏釋後有及十方淨土文云。淨土者明西方淨土也云云

且約地居者作此論。若約空居者應云無有色染。故非色界等。應[3]略之

天親往生論偈云。觀彼世界相勝過三界道云云

淨影義章云。望求有土非苦諦攝。故云非三界當分。實是苦諦三界攝也

無量壽經上卷云。又其國土無須彌山及金剛鐵圍一切諸山。亦無大海小海溪渠井谷乃至阿難白佛。若彼國土無須彌山其四天王及忉利天依何而住乃至行業果報不可思議。諸佛世界亦不可思議。其諸衆生功德善力住業行地故能爾耳文

下卷云。汝見彼國。從地已上至淨居天乃至阿難對曰。唯然已見文

玄引無須彌山文。[4]諸無三界者。准智論解。常途三界所有於彼無。故非三界也。言自在物機者。彼佛自在隨物機而現故。[5]淨土難可定判。此意則顯然。或應見三界相者。卽爲現之。或不可見者。無三界也。此則無麁三界有細三界者。定判云有細三界。此界前意耳已上一義

或應云先言不可定判者。卽以有無隨義不定故。爾有細三界。不可定無。無麁三界。不可定有。以於物機得自在故。示現微妙境界。而應三界衆生也

玄云。第三有聲聞無聲聞者。經云。有得羅漢果。解釋不同。一云。下輩生於花中退菩提心。出生之後受二乘果。實有聲聞。二云。法藏比丘設願云國中無有聲聞二乘之名。今言聲聞者。仍本爲名。實無聲聞。今謂。如香積佛國。無有聲聞之名。今此經言有故。應有聲聞文

言經云有得羅漢果者。觀經云。中輩生人。於彼國中得羅漢果也

雙卷經說。彼國初會聲聞衆數不可稱計。如是[6]廣有聲聞衆。又智論云。彌陀佛國聲聞僧少。菩薩僧多。亦是有聲聞文也。此中二義。初說云。下輩生於花中道退等者。正應云中輩。觀經說中輩得小果故。而言下輩者。恐是文字寫錯歟。或中下二輩望上輩通爲[7]之下輩。以對菩薩願少根[8]早劣義故以下輩名願之。第二說云。法藏比丘說願無二乘名者。雙卷經說。法藏比丘願中第十四願云。我國中聲聞。有能計量不取正覺云云　此則聲聞無量也。悲華經第三說。無諍念王[9]經云。[10]令我世界無有聲聞辟支佛乘云云　今謂。王出家已。稱法藏比丘。只是一人兩名出之。故云法藏比丘願無二乘也。今言聲聞者等。第二師會云。今經言聲聞者。本是聲聞故。今雖菩薩仍本立名也。今謂。如香積已下大師[11]許也。香積佛國。卽衆香世界。如維摩說。於此許文。學者二義。一義云。所無聲聞義。西方似如香積佛國。無二乘名。是本願故。然觀經云。有故知應化而有聲聞也

如第五門云。實無禽獸。而有應禽獸也

一義云。如彼香積佛國。全無聲聞。然此經不同彼說。而言有聲聞。故知彼國無聲聞。此國有聲聞也。此則指香[12]積極樂有無不同。應有聲聞者。可有聲聞。非應化也

如第五門云。應無胎生之應言也。豈

[1]句＝問　[2]大＝天　[3]略＝思　[4]諸＝證　[5](彼)＋淨　[6]廣＋(說)　[7][之]－　[8][早]－　[9]經＝願　[10]令＝今　[11]許＝評　[12]積＋(類)

言應化而無胎也。以應化生亦有胎
生故略之
難後義云。若爾。何故但言有聲聞。然不
會通無聲聞文耶。答。第一說云。退菩提心
取小果。則已會竟。以退菩提心人非決定
守小果故。說言無者無決定者也。如無量
壽論云。無譏嫌名無二乘種也(更思之)
往生論云。非但無三體(乃至)不聞二乘女人
諸根不具三種名故(云云)
玄云。第四有天人無天人者。經云。非天非人。
若依文則是一相。豈可分別是人是天。而
文云。因順餘方故。有天人之名者。此有
時勝者爲天。劣者爲人。欲引穢土人天生
於淨土。實無人天別也(文)
雙卷經上云。咸同一類形無異狀。但因順
餘方。有天人之名。顏貌端政。超世稀有。容
色微妙。非天非人。皆受自然虛無之身無極
之體(文)
則是一相者。經云。咸同一類故。此有時勝者
爲天。等者。於彼國中。有時說人天名也。勝
劣者。總相雖同非無少異。如二菩薩勝。餘
菩薩等故。云有勝劣也。今謂之。或可在
地者名人。虛空者名天。此亦住處上下。得
名勝劣。然非正意也
玄第五有胎生無胎生者。皆應化生。應無胎
生。而經言下輩受胎生者。此非胞胎。於華
臺中久不出故。言胎生。非實胎生。禽獸之
類亦如是。實無禽獸。而有應禽獸。故經云。
池中有鳧鴈等也(文)皆應化生者。若對實生
者。以變化隨物名爲應化。此中約四生中
胎化生。論故云可是化生也。經言下輩受
胎生者。平等覺經云。中下輩人。五百歲在
於胎生(過度人道經亦爾)今言下輩者。對上。通以中
下也。禽獸亦然者。胎生非實。禽獸亦爾。細
論之胎生但有名。無應胞胎。禽獸非變化
之相故有異也(若細尋非無其相耳)
雙卷下云。彼國人民有胎生者。汝復見不。
對曰。已見。其胎生者。所居宮殿。或百由旬。
或五百由旬(佛告阿難也)○何因何緣。彼國人民胎
生化生。佛告慈氏。若有衆生。以疑惑心修
諸功德。○此諸衆衆。彼宮殿壽五百歲。常
不見佛。○是故於彼國謂之胎生(文)
疑心而生者。在宮殿中。不見佛僧。如穢土
胎生不見外事故。類以爲名。非在胞胎
名胎生也。准此釋文既云下輩故。知胎
生非是九品外也。又此經言。在宮殿中。而
釋云在華胎者。寶積經云(無量壽會。與雙卷同本)彼等
菩薩處華胎中。如遊園苑宮殿之想(云云)或
於外相唯蓮華唯宮殿。淨土事微妙故不相
妨也
問。十信已前外凡夫人。生西方淨土耶。答。
淨影觀經義記云。善趣已前常沒罪人亦得
往生(取意)嘉祥意同。故三福善中。初是世間
凡夫善。亦名舊善。佛未出世已有此善。不
及小乘故。知十信已前亦得往生也。又云。
有所得因亦得往生故。知未入菩薩位者。
並得往生也。雖未入菩薩位。要須發故
一念菩提心方得生矣
觀經疏云。二約所化論因果者。有通別二
門。通論以三福十六種觀皆是生淨土因。
別則以菩提心爲業主。餘善爲緣。故雙觀
經云。十念菩提爲因得生。此之菩提業非
但生淨土而已。終至佛果爲因。但衆生聞
佛道長遠。望岸而退故。示淨土近果。作進
趣之緣。爲淨土因故。經曰易往而無人也。
畢竟成佛之本故。經云始發菩提心。能動無
邊生死大海也。○問。爲方得因生無得因
生。答。二義皆有之。問。以禪定爲本不。答。
然。三界禪定有二種。謂有得無得也(文)雙卷
經云。念彌陀佛十念。又云。發菩提心。今合
引之。又菩提心者。緣菩提心念佛。即念菩
提心。故云爾。問。既云菩提心爲業主。應是
必入十信已上。故論云大乘善根界也。今
依何文理云十信已前亦得生耶。答。大乘
善根通覓內外十信。要在無所得信。然疏解
云。有得無得二皆爲因。故信位亦得生也。
問。何要以無所得信爲十信耶。答。法華疏
云。天親論主。以無所得爲成佛因故。謂發
菩提心所得善根。能證菩提心。非諸凡夫
及二乘也(取意。可見方便品疏)問。既有所得。此中何故
言要發菩提心爲業主耶。*○又疏下文云。
滯貪所發菩提心業不得往。又云。但觀瑠
璃寶地。不得滅罪。以識依正因緣悟解中
道。乃得滅罪(云云)若爾。要以無所得方得
往生。何言未入信位生耶。答。義有通別。通
論。一念佛願欣淨厭穢有所得心。亦是菩提
心。亦名無所得。順無所得故。得發此心。亦

天人＝人天 咸＝感 衆衆＝衆生衆 故＝起 別＝引 [○]－* [心]－ 往＋(生) 佛＋(悲)

名初[1]發心也。然於無所得明了悟解。乃名入信位也。阿羅漢初雖信大。而未入十信。[2]要決定心方乃得入。由此應知凡夫學入遇善知識聞他方淨土。一念欣厭。與無貪等三善根相應心。乘佛大功德緣力強故得名發心。雖有相心亦得往生。小乘三[3]果及七方便。一聞則生。何必深耶。下品不及故非十信。若依通門相攝言之。亦名初發菩提心者。亦名信位也

觀經疏云序王〇或現穢質令生厭心。或示淨嚴便修勝善。是以思惟夫人遇此惡緣厭累苦之世。欣勝樂之地。由是佛現金臺示十方界淨妙之國。令此今緣撰取所[4]樂夫人情感安養極樂。如來廣說淨土勝果正業妙因云云　又云。問佛普現十方淨土。夫人何意願生西方阿彌陀佛耶。如華嚴所辨。百萬阿僧祇品淨土。西方彌陀最是下品。既是下品。何故願往生耶。解云。始捨穢入淨。餘淨不易可階。爲是因緣。唯得往生西方淨土文

起信論云。復次衆生初學是法。欲求正信其心怯弱。以住於此娑婆世界。自畏不能常値諸佛親承供養。懼謂信心難可成就意欲退者。當知如來有勝方便。攝護信心謂以專意念佛因緣。隨願得生他方佛土。常見[5]諸佛。永離惡道。如修多羅說。若人專念西方極樂世界阿彌陀佛。所修善根迴向願求生彼世界。則得往生。常見佛故。[6]修無有退。若觀彼佛眞如法身。常勤修習。畢竟得生住正定故文

論文既云欲求正信。故知未入十信位中

觀經疏云。今明〇可云有方便生三界。實生三界。但以惑用爲明之。何以知然。雙卷經云。三十三天依何而住。佛言。依業報住。以義制之。有三界也　問。彼土三界。但就果報勝劣明三界者。爲此地慳貪所發。菩提業得生。[7]得彼土不　答。滯貪所發勝業不生淨土。唯以一時廣濟之心爲菩提心。雖未現起。而未斷之煩惱具足有之。以勝劣業迴向淨土。命終得生文

問。何故慳貪菩提心。又何云一時廣濟之心耶　答。凡論滯貪者。未斷煩惱人所發有漏善心。皆名滯貪。以未斷故。以所緣縛故。今不依此義。具足煩惱亦生彼故　問。若爾。云何滯慳貪而發菩提心耶　答。雖未斷貪。而伏不起。不名滯貪。若數起貪適發勝業爲慳貪心之[8]耶陵雜名爲滯貪。亦非與貪相應而起。若相應者。是染污心何名勝業。故知此中爲貪所引。而性是名滯貪耳　問。如何慳貪引勝業耶　答。欣樂西方五塵妙境。爲自受樂因此願生。如難陀爲欲求上天。有一比丘願生妙善等也。所言一時廣濟心者。欲令衆生同離雜惡淨佛國。不唯自身。名爲廣濟。此心非恒乃至一念十念。故名一時。此是無貪所引勝業。翻上可知　問。此心雖是十念一時。凡夫惡人何輒起　答。易往無人。良由此也。然由如來勝方便故。任運得發廣大心也。如念觀音三毒不起。以念佛故似佛心生。是名親近熏習力也如衣無香熏之。[9]今有凡夫本無廣濟之心。由佛勝緣自然得發廣濟心也

疏又云。何意說此淨業耶。爲未來世一切衆生故。說此淨業也

釋如來今者爲未來世等文

三福業

疏云。此三種攝一切盡。何者。初一是世間凡夫善。第二是小乘善。第三是大乘善。所以第一是世間凡夫善者。文云孝養父母修行十善[10]等。受三歸五戒。第二始明受三歸五戒前。[11]宜明孝養父母修行十善。故知。是世間凡夫善。亦是舊善。佛未生時已有此善故。名舊善云云　餘二如文

經云〇二者受持三歸。具足衆戒。不犯威儀。三者發菩提心深信因果。讀誦大乘。勸進行者

問。十善勝五戒。然何第二始受五戒前修十善耶　答。十善是舊善。五戒佛始制。別依作法而得故。作如此次第也

又云。然此三善得是三人。得是一人。三人者如向。得是一人者。始從凡夫任運修習此善。次入佛法受三歸五戒。乃至從小入大乘。始終一人具足修此三善也文

既有三人別修。故知有以世善。但由十念願助之生

又云。今此中明三種善生一淨土。何以知爾今明三種善[12]西方彌陀淨土故。知三種

[1]發＋(菩提)㊥　[2]要＋(得)㊥　[3]果＝界㊥　[4]樂＝示㊥　[5]諸＝於¹●　[6]修＝務¹●　[7](得)¹－●　[8]耶＝所㊥　[9]今＝令㊥　[10]等＝未㊥　[11]宜＝直¹●　[12](生)＋西㊥

一種土文（名三福業。為三福善）
次文云。問。既有三種善因。那得俱生一種淨土耶。解云。此三種雖同生一種淨土。於此淨土中。果報不同。因有淺深。得果亦勝劣。如此間穢土中。衆生雖同在穢土。而貴賤昇沈不同。生彼國亦爾也文
三種善人生彼已所受相通無有障礙不同人天欲色界等故故一土也
又云。此三種皆是淨心。孝養父母心。此心亦淨乃至發菩提心亦淨。以三種心皆淨故。得土亦淨。所以維摩云。以其心淨故佛土淨也。若得此心。亦此則是西方淨土云云
又云。上品則大乘善。中品則聲聞人天善文
問。安養世界分段變易中何　答。分段　問。香積佛國。及華藏世界。二種生死所攝歟
答。華藏世界。地上菩薩所居。是變易也。然地前菩薩見舍那淨土故。應通分段。香積佛土應是地前所見外應身土。地前未離分段。未受變易故維摩經見阿閦品說。請香飯於香積。人天二乘俱受用之。故非變易果報土也（更思之）
仁王疏云。三賢。住分段同居報土。十聖。實報無障礙報土文達之。香積非同居故非分段
疏云。今云此應是分段生死。何以知之。世自在王佛所為國王而發心出家。始發四十八願。造此淨土。又彼土壽雖無量。必終訖故。知彼土分段生死乃至蓮華藏世界是分段變易。無量壽土是變易分段（變易分段者變易之分段云也）又云（大乘小乘觀生滅無生滅觀）乃是彼大乘中生滅觀耶。此雖通生滅無生滅觀。❶但生滅觀。〇但彼劫數長此之間。此間一劫為彼一日一夜。又彼佛生異此王宮。彼佛真坐菩提樹下化生。徒衆亦化生。隨此五種故。知生滅觀云云

時節。化主。所化。❷發心。徒衆。為五種淨也

疏又云。此佛壽❸半閻浮提微塵數劫滅度云云
問。餘經中說（鼓音聲經）阿彌陀有父母。今何云直座菩提樹下化生耶　答。有父母者。據穢土佛。今淨土故云化生不相違矣
問。淨土中彌陀是化生者有文證耶　答。今所未見。然且應言所化衆生皆是化生故。能化佛亦隨化生尋之
問。阿彌陀佛身量相好如何　答。觀經云。身高六十萬億那由他恒河沙由旬文
有八萬四千相。一一相各有八萬四千隨形好云云
疏云。是身則三十二相。則是應身云云　想像觀文中
又云（相像觀眞觀）此並就應身中作如此二觀。前想像觀應身。今眞觀應身。則是觀無量壽佛之眞身也。〇然釋迦三十二相八十種好。彼佛有八萬四千相。一一相各有八萬四千好。〇然復有佛身相。遍滿虛空。所有徒衆亦遍滿虛空。所以有如此不同者皆為適緣所見故也文

雙卷經云。其道場樹四百萬里略

若以觀經定量者。此樹是化身所居也。

或約彼方說數量矣

有人云。八萬四千相好者。觀想境界也。非凡夫所見。學者多云。中下品生人凡夫二乘輩。生彼得見八萬四千相好云云
難前義云。前像觀未見極樂能化實身。今是眞實見彼佛身故。知分段凡夫二乘所見也。今通云像者約初門以名。故疏云前依丈六身❹觀初想像彼佛花臺。經云。此花是法藏比丘願力所成略既云願力所成。故知像中則觀彼佛願力所成依正二果。然以後觀為眞身者。十地所見。是凡夫所見之本。如此方舍那釋迦故。云作本迹❺名（疏釋難）
後義云。心地觀經說。為化十地菩薩現八萬四千相好云云
又道場樹量小故。知極樂凡夫化❻生。是三十二相。非八萬四千相也。有人引觀佛三昧經云。毘婆尸佛有八萬四千相。故知凡夫所見亦有此相。此佛娑婆七佛初故。難云。此亦觀想境界。如彌陀例之。又有引觀佛經云。為諸菩薩八萬四千相云云　極樂雖是分段。猶為大乘善根界。以菩薩正為所化故　知八萬四千相。非心地上之所見也
問。造惡衆生臨終聞彼土得者。四重五逆謗法等罪人皆得生耶　答。十惡四重五逆並得往生。謗法闡提不明生也
疏云。明惡。有三人。初明作十惡。次明四

❶但＝(正)甲　❷發心＝歎門甲　❸半＝生甲　❹觀＝(次百丈身觀名為像想觀丈尺花座云想像觀中)十九字甲　❺名＝(亦得)甲　❻生＝主甲

重後明作五逆不明謗法闡提。故明惡不盡。十惡四重五逆。并得生西方。若是謗法闡提不得生也○闡提不信法。臨終雖為說有無量壽佛。彼[1]經不信故。不得往生。又謗法亦爾。如小乘人聞說有十方佛。不信故不得往生也文

此文二義。一義云。謗法闡提二人不生。一義云。謗法此身中[2]信改悔。雖未滅罪但先信受歸已罪滅亦得往生。闡提亦爾。續亦生故。云明惡不盡。但說不盡。非無義也。又言不信故不生。明知謗時不生。然逆罪造惡時短。後時得生。謗法時長。多分不信。故隱不說。又小乘人不信不生。然經言生故。且就不信之者言不生也　問。大經說往生人除五逆罪。此經何故說得生耶　答。有十五異釋。日淨影記以二義釋。一依人上下善趣造逆亦得生。常沒造逆不能得生。大經據常沒故。造逆不生。餘皆得生也。二行有定散。觀經據定善得生。大經據散善不得生也

今疏無別釋

疏云。又下品所以得大果者。明彼現在雖不修善。過去或經發心。今聞大乘。後得發心等也文

或經者。或是不定辭也。經者曾經也

問。小乘意。說他方淨土耶　答。疏云。小乘不明十方佛。但明三世佛云云　問阿含經云。別有淨土。又智論引小乘經明有十方佛。何云不明十方佛耶　答云云

疏云。解有數義。一者小乘雖不明十方佛而明釋迦一佛化於十方。明分身諸佛遍滿十方。雖滿十方。還是釋迦一佛故。阿含經云。我別有淨土。我於彼處成佛○二者小乘實明十方佛。何者龍樹云。小乘實說十方佛。而小乘不[3]覺不知。何者大論中引小乘經明毘沙門天王歎佛偈云。稽首去來現在佛。亦復歸命釋迦文○小乘少明十方佛○少故為不了。○又小乘雖明有十方而不顯[4]了云云

又云。大小兩乘。同明唯有一佛。○小乘人便言十方唯有一佛。○大乘人皆說唯有一佛。明此一國土唯有一佛。餘方國不無餘佛。如此天下唯有一輪王。○小乘便言一切四天下唯一輪王。大乘知是一四天下唯有一輪王。[5]大乘知是一四天下唯有一輪王餘四天下不無餘輪王。○則小乘人不了。大乘人了云云

問。他方四天下有餘輪王。大小同然。他方佛或許或不許。今何云小乘人言餘四天下無餘輪王一切四天下唯一輪王耶　答。可尋之

華嚴遊意云。釋迦說無量壽。凡有二種經。一者無量壽觀經。二者無量壽經。無量壽觀經。為世王母○若是無量壽經為世王比丘十六正士說。彼國土淨人花云云　花者麗也

世王比丘等言可尋之

問。經說觀地水等除多劫罪。不修懺悔如何得滅罪耶　答

疏云。佛有無量功德。念佛無量功德故。得滅無量罪也○微妙清淨。如夢如幻○識假則識中。若爾。豈不滅罪耶。所以文云。作此觀時。得無生法忍。何意得無生法忍。以識依[6]止不依*止識假悟中故。得無生法忍也。若但作瑠璃地觀見好淨地。則生貪心。以觀地不地故得滅罪。故文云。作此觀者名為[7]正觀。作[8]他觀者名為邪觀文言作此觀時。得無生忍者。引韋提希見極樂國心喜故得無生忍也。言見好地生貪者。若不依並無生正觀意者便生貪心。此以所著為貪心耳。名生觀文有深所以也

問。上品上生人生彼國已悟無生忍。何地無生耶　答。七地也。疏云○下下品生百法明門得歡喜地。下品既得歡喜。當知此是七地無生文

又云。前上品見佛聞法。則得無生。今中品經一小劫得無生也文

又云(上品下生)復開三小劫得百法明門。住歡喜地。今下品得初地無生故。知前上品是七地無生。所以明此二無生者。無生有二處。一初地無生。二七地無生。為是故明二無生也文

問。於一位中有即時得(上品上生)或一小劫。或三小劫。何以上品下生得初地證。上品上生忍為七地耶。如中品三生同得第四果。然於三種時別。此亦應爾耶　答。有云。下品既云歡喜地。上品云無生故知。無生非初地

[1]經＝終イ㊥　[2]〔信〕－㊥　[3]覺＝與見㊥　[4]〔了〕－㊥　[5]〔大乘…王〕十三字－カ㊥　[6]止＝正㊥*　[7]正＝生イ㊥　[8]他＝地㊥

也。異名說故。難云。法華十二類得益中。云
無生云成佛。論家釋俱是初地。今雖名別
何妨同地　答。嘉祥非必同論家也。今云。
此中爲顯無生二地故別說也。故疏自云。
所以明此二無生者。無[1]生有二處云云　此
意則經意寬通。顯法多途而已
問。雙[2]卷經說。以光明令免三途者。令脫
他方惡趣歟　答。觀經疏云　問。雙卷經云。
聞聲見光令免三途〇　答。解不同。論師
云。彼佛放光照他方。他方惡道便免之也。
今云。汝義中同處異質淨土故。以穢質[3]中
言一淨土質中。以穢業反爲穢土耶。今言。
自有[4]處空爲地馳馬[5]打別。自有大地爲
虛飛行無礙。自有娑婆爲淨。復有安養爲
穢耳。此是業力不思議不可定判。〇云云
身子飛空袈裟染血事略之
言聞聲見光者。經云。在三途見光說苦
而聞聲者義勢歟
問。成論師云照他方惡道者。其尤叶經意。
以說光明無量故。而言極樂同處有穢土
者。有何證乎　答。此以理耳
問。凡諸淨土以何爲體耶　答云云
敎迹義云。攝論師云。識所變異是淨土以心
爲體。今明有三種。若是法身淨土以中道
爲體。亦是報佛淨土。七珍爲體。亦是化身
淨土。以應色爲體。通而爲論。皆是中道爲
體。以二是用文
報佛淨土七珍爲體者。此化菩薩名報身。此
以寶玉爲淨土。若內應身名爲報者。以中

道爲土。與法身同也
法華疏壽量品云。內與法身相應。名曰應身。此
猶屬法身。與法身同土。法華論云〇報佛
如來眞實淨土第一義攝。此則是報身土也。
[6]若應之義。名爲報身。化大菩薩於淨土成
佛。此以寶玉爲淨土云云
問。若衆生自業土何以爲體耶　答。可尋
之。且應云若就衆生土應用攝論師說。謂
以心爲體也。若據事相。亦以四塵爲體。
若論實義。以中道爲體而已
問。就凡聖如何判土有無耶　答。若依淨
影義章。以三門分別之
又評異說。具如章幷私抄之
今明玄意。亦具有[7]義門。一敍異說。二辨
是非。三顯正義
第一異說者。或言佛有土。或言佛無
土也
淨名玄第八云。有人言。佛一[8]而無[9]二。皆是
三界內外異。報佛斷惑因已盡。不感土報
[10]是無土。有人言。佛具足法土。以法界法門
無不圓滿。豈無土耶文
法華玄第九云〇什公以土沙爲穢。珍玉爲
淨。明異質同處者。此是迹身淨土耳。生公
著七論。此是法身無淨土論文
又云。生法師釋淨土不毀云乃至以理論之。
乃是無土之義。既寄土言無故。云[11]淨土之
淨。豈非法身所託文
竺道生法華疏二卷。今得其本也。彼疏
釋壽量品有此文也

生公法華疏下卷云〇無穢之淨。乃是無土
之義。寄土言無故言淨土。無土之淨。豈非
法身之所託哉云云　梁高僧傳云云　生公製
法身無色論。佛無淨土論云云　四論玄有生
公二人同名之沙汰可考之
第二辨是非者或得或失
大乘玄敎迹義云。有人言。佛無淨土。但應
衆生報以化生爲言故佛土耳。此是成論
師意。非經論所明。經論云佛無淨土者。
無分段變易淨土[12]者。乃是萬行所得眞常淨
土。故經云法身淨土是眞成淨土。報佛淨土。
經論處處皆明淨土文成論師者。是梁三大
法師等也。此師意用生公義也。萬行所得眞
常淨土者。萬行所顯故云所得。此亦是報佛
淨土也。然別顯報佛淨土者。是華嚴等所
明舍那淨土。此以外應名報故不言眞常
也
瓔珞經上云。一切衆生乃至無垢地盡非淨
土住果報故。唯佛居中道第一法性之土。是
故我昔爲普光堂上。廣爲一切衆生說淨土
之門文
普光堂者。指華嚴說見經前後文也
淨名玄云。今明有無。各有其義。若如四住
爲緣。有漏業爲因。感三界內報淨穢諸土。
無明爲緣。無漏業爲因。感三界外。當知佛
即斷因已竟。無復此報。故言無土。所以經
云。普賢身命猶如虛空。依於如如不依佛
國。何有土異。而昔行菩薩道大[13]悲行願。
[14]而衆生起三界內外諸土。以益於物。令遂

[1]〔生〕－(甲)　[2]卷＝觀(甲)＊　[3]中＋(有勝者作淨土是故淨不妨穢穢不妨淨何故不)十九字(甲)　[4]處＝處(甲)　[5]打別＝打判(甲)　[6]若＋(外)(甲)　[7]義＝多(甲)　[8]而＝向(甲)　[9]二＝土上(甲)　[10]是＋(故)(甲)　[11]淨＝無カ(甲)　[12]者＝在淨土者(甲)　[13]悲＋(願)(甲)　[14]而＝德(甲)

能應物起土。則此身果酬於昔因。佛則有土。二近不違。會通故各偏執耳文今見此評意。無土據無生。所果報土。有土據應土。則有酬因義。二近不違者。一向無土者。不得佛有應土。具足法土者。不得中道第一義。以無土假說爲土。定取有淨土故。亦不達耳

法華玄云。祥生公意。但是無寶玉之土也。非無中道之土也。若爾生公得法身土。則夫迹土。什公得於迹土。失於本土。若二師各明一義者。無所失云云

生公言佛無淨土者。此是法身。無寶玉之淨也。若爾則無所失。許應[1]有七珍之土故。若言無土。義勢總立寶玉。是衆生土。非佛土者。便失應土也。又什公云。佛淨土在衆生穢處。此若明應土者。則無有失。不言無中道之土故。若以此淨爲眞淨土者。便失中道非淨穢也得失意更可分明之

[2]致迹義云[3]已上

名玄云。問。仁王云。唯佛一人居淨土。是何土耶。答。此中道第一義諦。名之爲土。爾時登第一義山頂。與無明父母別故。獨居淨土。下位之流末栖其中乃至瓔珞法華皆有此說。問。中道亦是報不。答。酬因亦是報也。但中道實相非因所生故。不作報名耳文

瓔珞之文如前法華者。[4]引法華論。報佛如來眞實淨土。第一義諦之所攝故之文也。言非因所生故不作報名者。此有多義。一云。報佛所居。則中道土。能居名報。從因起故所居則不然。不從因生也。二云。若望報身則名報土。而言不作報名者。望法身論法身。但是酬因所顯。非因所生故。不名報身。淨土亦爾。三云內應雖酬因但是所顯而非新[5]所居。論法性義。不取酬因義。但取本有義而已。非此所論。內應身所居之土。亦是酬因所顯是報土也。而言非因所生不作報名者。以內應屬法身。但以外應名爲報佛。所居亦爾。故於內應身土且不作報名也後義應勝。更可思之

法華玄云。評曰。佛或開三身。或名爲本迹二身。以身例土。迹有三土及與二土。法身栖中道第一義土。如瓔珞所辨。又如仁王云。三賢十聖住果報。唯佛一人居淨土。又攝大乘論云。眞如則是佛所住土也。晚見法華論。亦名眞如常住爲土也。二舍那報身化諸菩薩處於淨土。故有四常。○化主國土從衆教門評三者釋迦化二乘。則是穢土○已上。此評難文則土義故。今用爲正義文也以今文具明三身。則[6]具明三土。以昔未開三身。今始開之。三土亦然也文今文者是今法華也。法華報身是內應身故。論云住第一義諦土也。故知。舍那爲報身者。是當攝論。非依法華論文。照二論理實相通故。通用無違。若爾。理[7]實有二報身。今此文中。且擧外應而已。總論有無者。佛無迹土。迹土是衆生業感。但佛居衆生土中故云佛土。實非佛土也

淨名玄明無土義也

又法[8]身寶玉之土故云無土

則法華玄云。生無土失返得本。[9]玄云。

生者○意也

有佛土者應土也。又有中道第一義土也。問。若爾者。法報二身佛無寶玉之土歟。答。法身及內應之報無之也。問答云云　今按云。第一義土中。雖有色法而[10]生故但名第一義。不名寶玉也。對法身有色無色義可按之

問。明淨土二處二質等有幾異說耶。答。玄淨土門云。四師云云

問。其四師說云何乎。答云云

玄[11]三。問。有人言。淨土二處二質。如西方淨土與此穢土二者二質一處。三者一質二處。如淨名云。斷取妙喜淨土並此穢土中。且是一土在彼復來。此故一質二處。如是四師各成諍論云云

今按此文。但有三師。而言四師者。足以一質一處。如西方淨土。直就西方爲此句。若望此穢土。乃名二處二質也。此則四句成四師說

然於文中但有三師者。恐是脫落。更可考餘本。或且擧三句以顯四師也

次文云。今明各有其義。莫執一返傷其義味文

今明四師所說各有其義。不應諍論。此則答上問也。問意云。四師諍論各有何意乎。答。意云。四義各有道理。正答問也。莫執一邊者。依理息諍也

次文云。身子見穢土。梵王見眞成淨土。下

[1]有＝者㊇　[2]（第三顯正義者隨義立有無）十一字＋教㊇　[3]已＝如㊇　[4]引＝則㊇　[5]所居＝生若㊇　[6]〔具明〕一㊇　[7]實＝寶㊇　[8]身＋（無）㊇　[9]玄云生者○意也＝者此意也㊇　[10]生＝非㊇　[11]三＝云㊇

文十七句。所用淨土是報土。足指安地等淨
土是應土餘文可知文
此文爲釋一質二處等義。先就維摩經說。
開三種佛土也三土者一[1]眞淨土
中道第一義土。由因位萬行所顯。則法
身及內應身所居土也
二實報淨土
寶玉之土是外應身所居
三應化淨土
如一時反現足指案地之土。又如西方
淨土等也。[2]或西方等長久住持之者。
則是佛報土所攝也。淨名玄第八云。應
土則暫有。報土則久長云云
淨名玄八云。土雖無量不出三種。一法身
本土。二迹中明報應二土。法身本土。卽中道
實相文
大乘玄云。問。經云衆生見燒盡。吾淨土不
毀。是何淨土耶。答。羅什云。是異質同處義。
淨穢麁細不同故不相礙。如首眞天子身
不礙於地。又如無間地獄雖百千共處。亦
不違妨。又如醍醐不礙麁器。況淨穢二質
而相妨耶。故燒穢不燒淨土。佛開三身。例
土亦有三土云云 羅什釋見法淨名之說
也。經者是法華壽量品說也。此中不相妨
有二義。[3]無身不礙地。及淨醍醐不礙麁
器者。是麁細異故不礙也。地獄身共處非
麁細異。但是業力不相妨耳。況淨穢二質而
相妨耶者前所舉事。皆是極凡麁顯之事。尙
不相妨。況淨穢質凡聖異類。如色心異類。
何有相妨也。例身開三土者。須約三土
辨一處等故也
壽量品義疏云。依羅什師意及法華論。是異
質同處云云 新撰疏同之 問。法華論釋我淨土不毀
文。但云報佛如來眞實淨土第一義諦之所
攝故云云此文不言異質同處。合依何文如
此引耶。答。一義云。既言眞實淨土。故知。穢
質外別有眞實佛土云事顯然也。問。若第一
義土者。應是一質。故疏次文云。若望正道
爲論。未曾淨穢。隨淨穢二緣見淨穢二土。
○故言[4]質二見云云若[5]爲第一義土論之
者。豈非一質義耶。答。義有多門。若以中
道第一義爲非淨穢者。我淨土不毀者則
淨緣所見淨土故。淨穢二緣所見異也。以非
淨穢爲一質。然論文以第一義諦土不云
非淨非穢。但對穢土以爲淨土。故依論文。
爲二質一處也。若言於第一義諦淨質而
衆生見穢土爲一質者。亦可得此義。然娑
婆穢土不則以第一義爲體。以第一義對
穢爲淨土故之。依顯相云二質也。又一
義云。論釋清淨國土無上云。是者方便亦
現一切佛國土清淨莊嚴。是出世間無漏[6]善
所生。一切佛非世間有漏善根所生故文
論疏云土[7]界形量反因量 ○二者因量謂無漏善根生。
非有漏*善起也。○是出世間下釋因量文
依因量義。淨土是出世善根得。穢土是有漏
業生。由此義故。是二質也。言如首眞天子
者。華嚴遊意云。首眞天子是色界淨天來[8]故。
欲界穢處不相礙云云 觀經疏云。如首陀那
天子穢不礙彼淨云云 私云。淨居天云首
陀會同歟異歟
問。淨名斷取妙喜淨土置此土中。是名一
質二處者。爾前後二處爲質歟。爲當何耶。
答。此是一質先後二處。又正是一時也。問。若
是前後。則生滅非一耶
答。且總爲一如一質異。[9]見土爲一質等
也
玄敎迹義云。且是一土存彼後來。此故一質
二處文
華嚴遊意云。妙喜一世界。本在東方無動處。
淨名斷[10]取來西方。○今更據淨名釋。云不
可思議菩薩以娑婆世界擲置他方不動
本據等文
問。一質異見義云何。答。於一質體有淨穢
等異見故名一質異見也。有愚者云。所見
異本質故名異見。此非義矣智人察之而已
敎迹義云。問。經云一質異見。是何物質耶。
答。一質多種。若以二[11]相實爲二質。以[12]質
實相故。有六道異見。大經云見一味藥。隨
共流處有六種差別。如人見水則有三塵
鬼見於火。倒心所感故成水火二見。如[13]人
恒河爲水。鬼見爲火。天見爲地。魚見窟宅。
淨穢亦爾。業不同故。見淨穢。實無如此淨
穢。此是中道土質。淨穢二緣見其二土。此
以中道爲一質。以六道所見爲異見也。
三塵者。色。味。觸。可尋之。法華玄九云。如
人見水則有三塵。鬼見於火但有色觸
云云

[1] 眞＋(成)(甲) [2] 或＋(如)(甲) [3] 無＝天(甲) [4] (一)＋質(甲) [5] 爲＝以(甲) [6] 善＋(根)(甲)* [7] 界＝果(甲) [8] 〔故〕－(甲) [9] 見＋(人)(甲) [10] 取＝耶(甲) [11] 相實＝實相(甲) [12] 質＝失(甲) [13] 人＋(見)(甲)

次文云。攝論師明皆唯識為淨土[1]體。以心為淨土體。今宗以中道為淨土體。則窮源盡之。談彼唯識[2]對。唯是對治教門。非究竟理也

次文云。就迹為論。一質二見者。身子見佛土穢但見人土。梵王見天土。而佛土非人天土。如經云。寶莊嚴土。而況釋迦眞土文意云。此言眞土猶是迹耳

名玄。但二緣所見。各自不同心。依佛惠則還是淨質。若不依佛惠則於一淨質遂見其穢。故名一質異見文

螺髻依佛惠見淨。身子不依佛惠見不淨也。然此文約中道土明一質異見也

問。於淨質見穢土者穢土燒盡時。淨土亦燒耶。答。教迹云。惡業故見不淨燒。而淨實不燒也文

問淨土壞時。穢土亦壞耶。答

次文答此問云。穢隨壞也。於淨寄見穢[3]耶。以淨壞故。則穢緣無所見。如鬼本於水見火。水竭不見火也。於穢質見淨土亦然文

法華玄九云。淨質屬淨業所起。於淨寄見穢耳。以淨壞故則穢緣無所見。如鬼本於恒河水見火。恒河水竭鬼則不見火也。問。於穢質見淨。復云何耶。答。例此可知也文

例此可知者。於穢質見淨者。若穢土壞時。淨緣無所見也

問云。何名淨質。又名穢質耶。答。淨業所感名為淨質。穢業所感名為穢質也。問。其所感者。是何物耶。答。淨業所感四塵等。名為淨質。穢業所感亦爾

問。於淨質上以惡業故見穢土者。所見穢土。既是惡業所感。則是穢質。若爾。淨穢各有[4]穢體。何名一質耶。答。此有二義。一云。淨穢二緣所見實無其體。推實但是中道實相。非淨非穢。然約緣中。且隨一義建立一質。或以淨土為一質。或以穢土為一質。故明[5]實體無定准也。難云。上文云。以惡業故見穢燒時淨土不燒。此明淨質。次文問答云。於穢質見淨。[6]亦此[7]然。意云於穢質上見淨土者。穢土燒時。淨土亦壞。此明穢質。此則淨質上惡業見穢。無有穢質。若是穢質。淨土應隨壞。如後文所明耶。故知壞不壞事異。由質體有無也。第二義云。若淨穢業各感質體。名為異質。若淨業感淨質。穢緣雖見穢。但是淨質。而無穢質也。難云。雖脫存[8]已之難。猶[9]隨一難。謂於淨質上穢緣見不淨。亦由惡業同借業力。何一有質[10]質體。一無質體耶。答。業力所見。總相雖同。然於其中亦有差別。謂業正感外四塵等。於阿梨耶識變異分中。任持成質。此則有質。若於本[11]識無有質體。但於分別意識妄起倒或見穢見淨者。則無質也。如人夜分見繩為蛇。其人亦感繩而妄也為蛇等也。問。身子見穢土有穢質耶。答。准法華意。亦有穢質也。難云。若爾。穢土燒時。亦應有淨土壞義耶。於穢質見故。何必佛淨土不壞耶。答。佛淨土自由淨業。不借身子穢土。故不壞也。自有淨。由身子穢。謂天見恒河為寶地者。此穢盡時淨隨壞也

後義應勝。宜須審取

華嚴遊意云○惡業衆生。若淨若穢。皆見穢。如餓鬼[12]彼但[13]非處火。見恒河水亦是火。亦如師子國採珠。福德人得珠。薄福人見珠成蛇。非但見蛇成蛇。見珠亦成蛇。以是故二質一見也云云

又云。如釋摩南經。摩南城七寶所造。摩南見金柱見木柱。唯於一金柱復見木柱。此則是一淨質。緣見淨穢。名一質異見。一淨質既然。一穢質類爾可知。問○摩南藏金柱。餘人猶見木柱為不見。解云。具有見不見。何者。於摩男金上見木。摩男既藏金。則不見[14]不。如於珠上見蛇狀。既藏珠則無*蛇可見。問。若藏金。餘人不復見木。則著壞業果義。彼何故見木。由彼惡業所以見木。見木是業果。今既無金不復見[15]不。則壞業果義也。解云。顛倒之物。並有所屬。摩男。於摩男遊强故。摩男藏金。餘人不復見木也。言見者。明摩男雖藏金。彼猶見*不。問。若無見金猶見木。則成兩質義。若是一質無金則不見木○解云。雖猶見木。而是一質○大師於此舉神蛇為喩。有人行見一蛇則斬之。蛇腹中有酒肉。○此蛇是神蛇。人酒肉祭神故。蛇得酒肉。○蛇將入酒肉去。人猶見酒肉在。○唯是一酒肉○業行不可思議如此文

法華玄云。問。經云。餘衆生見燒盡。吾淨土

[1] 體＋(此明異說學攝論人名攝論師彼師明唯識義)十八字㊥　[2] 對唯＝義㊥　[3] 耶＝耳㊥　[4] 穢＝質㊥　[5] 實＝質㊥　[6] 亦＋(然)㊥　[7] [然]－㊥　[8] 已＝亡㊥　[9] 隨＝隨㊥　[10] [質]－㊥　[11] 識＋(上)㊥　[12] 彼＝非㊥　[13] 非＝彼㊥　[14] 不＝木亦㊥　[15] 不＝木㊥*

不毀。是何淨土耶。答。羅什云。是異質同處義。淨穢二質。同在一處云云 同大乘玄文

大乘玄云。一質二見者。身子見佛土穢。但見人土。梵王見天土云云 此依維摩經。法華玄亦同之

新撰疏云壽量品 問。靈山具三土不。答。靈山本不生滅則法身土。菩薩見靈山寶玉則應身土。凡夫二乘見土❶石。是化身土。隨緣見佛有三佛。未曾三土亦然也文

問。二經所說。同依業淨穢見淨穢異也。何以法華所說爲異質土。以淨名說爲一質耶。答。此有二義。一云。具有多義。各擧一邊耳。一云。於一處中有種種異土。謂淨穢麁妙等也。望異類土或說❷論一質或名異質。意云。佛及凡夫所見。各有質體。法華說之爲異質。然凡夫見穢土。亦以佛淨土❸云爲緣而見義有也。若望此土則名一質。維摩據之故。維摩經云。譬如諸天共寶器食隨其福德飯色有異云云 法華但云吾淨土不毀。衆生見燒盡也。難云。法華說。衆生見佛土燒盡。何有說別穢質耶。維摩亦說於一器中有二食。於一處中有淨穢質。何忽爲二一質耶。答云云

法華玄云。經說。身子自云。我見釋迦土穢。梵王云。我見釋迦土淨。佛復云。我此土淨。而汝不見。三種皆云釋迦土。故知。二緣見釋迦土是人天土云云

此釋維摩所說也。法華云。衆生見劫盡者。直明衆生所感之土。不論釋迦土。凡明壞劫❹時事。而不的論❺淨土故也於前二義中後義勝

法華玄第九云變土義 問。壽量品云吾淨土不毀。今何故三變而成淨土耶。答。淨土多門下。明異質同處義故。淨土不毀。穢土被燒。今明同質同處義故。三變而成淨。同質者。一淨質。一處者。無兩質共處也文

統略云提婆品 上品已各反八方爲淨土。無大海山河。云何文殊從海出耶。答○上明異質異處。今明異質同處。❻又上明異質異見今明同質異見也文

塔品三變土田淨土 玄曰。同質。此會大衆所見。同一淨質。故統略云。異質者。望他方穢質以論耳

提婆品淨穢二土 統略云。有二意。一云異質同處。二云同質異見

壽量品淨穢二土 玄曰。異質同處也。義疏云。異質同處。又一質異見也

義疏十云壽量品 問。餘衆生見燒盡。而淨土不毀。此爲是一質異見。爲異質同處。答。依什師意及法華論。是異質同處○麁妙既殊。不相障礙。次明一質異見者○云云 若望正道未曾淨穢。而二緣見淨穢。以斷淨穢二見故。非淨非穢。爲一質也。若就緣論。一質者。文云。自有一淨質。薄福之人。自見其穢。自有穢質。於福德之人。自見其淨云云

且就一質者。本感淨質强。餘人隨之見穢故。質唯一淨。見有淨穢故。云異見也。一淨質既爾。穢質亦然。有此中依謬解之。本質是淨。有人薄福。見爲不淨。此見異於本質。名異見也。今按。不爾。以淨穢二見異故名異見耳。問。云何名質。何名見耶。以體義名質。以緣義名見。然❼涅槃隨義門轉勢論之實無所在也。問。什公何處云異質同處耶。答。維摩經什師註中。引法華說云。此是淨穢二質。同在一處云云

問。法華論說異質同處文如何。答。論文但言我淨土不壞而衆見燒盡者。報佛如來眞實淨土第一義諦之所攝故文

此文不言異質同處。如今所見。此義甚難。可尋習之

法華論疏下云。報佛如來下釋經。卽是擧人釋土。報佛既常。如前所釋。故知。報佛之土❽亦常。以常故不可燒也。問。既是常土。云何得有諸天擊鼓及散花等耶。答。於淨土無障礙用。故得斯事文

問。諸佛菩薩。唯見自業所得淨土。不見衆生土歟。答云云 淨名玄云。問。若❾爾。二乘惡業故。於菩薩境界橫見不淨。菩薩應不見其不淨。答。諸佛菩薩有隨顚倒智天眼他心故能知能見。故華嚴云。隨順衆生故。普入諸世間。智慧常寂。然不同世所見云云

問云。何人成結成事成耶。答。此是犢子部義也。謂云云 名玄八云。晚習唯識攝大乘論者云如虛空天見之爲宮❿室。鬼見之爲猛火。鳥見之爲好路。人見之爲虛空。竝無四質。悉是心變異故。見此四耳。犢子部云。人成結成事成。事成者。卽六塵等事。此明實⓫有質。薩婆多云。人成結成事成亦有一質。譬喩部。人不成事不成。但有結成耳。如一色。貪人見之爲淨。不淨觀人謂不淨。餘人見之爲非淨非不淨故。無定實。但有結使

❶石＝不㊥ ❷論＝爲㊥ ❸〔云〕－㊥ ❹〔時〕－㊥ ❺淨＝佛㊥ ❻又＝文㊥ ❼涅槃＝多㊥ ❽〔亦〕－㊥ ❾爾＝今㊥ ❿室＝實㊥ ⓫有＝一㊥

之心尋譬喩之計似唯識之宗云云(此文初出智成)論者義。云世諦有一質眞空則無也問。唯識並譬喩部所說。尤叶道理。今何云一質二見。答云云(佛性義明草木成佛義。正用唯識通理也。然云云)
名玄破唯識義云○既有能造之心[1]同。豈無所造之境界云云
又云○此乃是妄謂之心爲本。妄謂之境爲末。不得言本有而末無。又衆生心變異故。見衆生土諸佛菩薩應土。誰所作耶。○佛卽無應土。若爾但有法報兩身。應無化佛。又但有他心無天眼耳文
佛地論有一質異見之文。梁攝論云。餓鬼畜生人諸天等如應一境心異故[2]紆彼境界成○釋云。一處一時。並成四境云云
問。付四重淨土。且大小同住[3]土者何處耶。答界外變易淨土也。問。二乘無學及初地上大力菩薩。俱生變易土。然此三乘人。位行遙異。淺深非類。何於一種土中。可同依止耶。答。地上大力所住。殊勝超過二乘境界。是第三獨菩薩土也。但第二大小同住土者。聲聞緣覺所得之土中。迴心已後亦同住故。迴小入大。菩薩同住名大小同住土大力[4]各亦通之也。或地上大力菩薩爲化亦生[5]亦中如凡聖同居土中亦有十地菩薩等也。又佛過於前三土中住也
問獨菩薩土。唯界外淨土歟。答云云　一義云。唯界外土。若於界內說無小乘必有凡夫。非獨菩薩也。設是獨菩薩。而以分濟論之故。分段土皆名同居也。又一義云。此通界內或有純諸菩薩而非界外。謂彼土中。有地前菩薩。是舍那淨土也。前義應勝。仁王疏云三賢居分段同居土云云
三賢所居分段。是同居土。故知獨菩薩土非分段也
問。安樂世界。四重淨土中何。答。第一凡聖同居土也
問。安樂世界。是大乘善根之境。鈍根菩薩之處也。應如香積佛國可云獨菩薩之土。何云凡聖同住處耶　答云云
難文
悲花經第三說彌陀本願云。[6]令我世界無有聲聞辟支佛乘。所有大衆純諸菩薩云云
無量壽經論云。非但無三體。乃至不聞二乘。女人諸根不具三種名故云云
答文
雙卷經云。諸有衆生聞其名號信心歡喜。乃至一念。至心迴向。願生彼國。則得往生。住不退轉。唯除五逆誹謗正法文
本願亦爾
觀經云。十惡五逆具諸不善。遇善知識。亦得往生(取意。)思之　若依攝論別時意趣釋。雙卷經中。何除五逆。以五逆人現在有善心。未斷善故。後時亦可得生。如餘人。故然除五逆。故知。餘者次生得往。又何於彼土有中輩下輩。於多時不見佛。又何得小果等耶。又與觀經相違者。依淨影釋。上下定散不同故爾
淨土經事
梁攝論十五云(釋本論百千經)菩薩藏中。有別淨土經。經有百千偈故名百千經。又華嚴經有百千偈故名百千經。於此經緣起中。應說淨土相云云(緣起者應是序說也)　維摩及壽觀等經。說淨土法門耳
聖[7]眼幢世界事
華嚴遊意云。故華嚴經云。有百億阿僧祇品淨土。西方阿彌陀下品淨土。聖*眼幢世界上品淨土云云　尋云。聖*眼幢憐彌陀土。何云上品耶。答云云
涅槃義
涅槃義云。涅槃有二家。一云有翻。二云無翻。無翻有四家義。有翻六家。一云無爲。二云無累。三云解說。四云寂滅。五但云滅。六云滅度。○今同有翻第六家。但彼一向有翻。今明相待涅槃有翻。絕待涅槃不可翻也文
問。云何名相待涅槃。名絕待涅槃耶。答。待累[8]說滅。名爲相待。正法離言。强名涅槃。是其絕待(唯餘法門推度解之。是私意也。更[9]本)　問。絕待離言。是無名義。非不可翻例如般若。雖不可稱。非不可翻。謂絕觀般若。不可以智照名之。而强名已。乃此翻爲智慧。涅槃亦爾。絕待涅槃雖不可稱。稱已下以此方滅度言代之。何云無翻耶。答。絕待亦非一向無翻。但對他家一向有翻故。舉無翻謂絕待涅槃本無名相。既無名言。當何翻名。若立涅槃名已可得翻之名滅度耳
問。云何名性淨涅槃。方便涅槃耶。答云云

[1]同＝因㊙　[2]紆＝許㊙　[3][土]－㊙　[4]各＝名㊙　[5]亦＝其㊙　[6]令＝今㊙　[7]眼＝驟㊙*　[8][說]－㊙　[9]本＝等㊙

法華論云。謂如來藏性淨涅槃云云

❶本有涅槃。始有涅槃。亦名正法涅槃。修成涅槃文

問。其二涅槃體何物耶。答云云

又云。別而爲論。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃。以萬德爲體。然至論其體。但以正法中道爲二涅槃體文

又云。今明性淨涅槃體。如來藏本有佛性。顯爲法身。亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累。稱爲滅度。故二涅槃各別。然覈論。只是正法中道爲體文

問。就方便涅槃。爲總萬德爲涅槃。爲當但取無累義爲涅槃歟。答。今且云。有二義。一云。總攝萬德爲涅槃。一云。唯取無累爲涅槃也。問。若言總攝萬德者。何❷三萬德上無累名滅度耶。若但取無累義者。豈以萬德爲體耶。又涅槃中備三點四德。其無累者。三點之中解脫。又四德之中淨德也。故知。涅槃非但無累耶。答。涅槃正以滅度爲義。即無累德也。然於無累之中。具足一切諸功德者。以無累爲主。統攝諸法。大乘法門。多今皆爾。非唯涅槃也。問。若涅槃爲總三點四德爲別者。三點之中。解脫望失。涅槃同是無累。何故涅槃爲總。解脫爲別耶。答。若論涅槃。以涅槃爲主總耶。一切功德爲大乘涅槃。其解脫等。直是無累。不論其總義也

意云。無累有二。一者是別。直取般若等上無障累義名解脫也。二者是總。謂取無累諸功德法統攝爲涅槃。若入解脫門明義。應解脫爲總。涅槃爲別。於無累中有此總別。餘法望涅槃。其義相別故。總別易知

窟下云。如來藏中。恒沙佛法同一體義分。如就諸德說名爲常。離諸德外。無別有一常性可得。我樂淨等類亦同然。又就常等說爲解脫。離常等外。無別有一解脫自性法身般若類亦同然。如是一切。是故諸德皆無自性云云

又云。涅槃雖復是常。是因緣常。非定性常云云

同中云。言四障者。如寶性論說。一者緣相。謂無明地障佛眞淨。對除彼故。說佛眞常云云

涅槃疏第三云。伊字譬者。外國伊字。猶如此間草下字。亦爲如鉾脚也。此譬正耶。其❸圓義。若是摩醯首羅面上三目者。彼一目在額。兩目在兩頰。○三點則譬三德。法身般若解脫也。今類此皆有總有別。若是伊字三點此是別。爲成一伊字伊則是總。涅槃三德則是別三德成涅槃涅槃則是總云云

又云。對生死之總。立涅槃之德。○今對生死三障故。辨涅槃三德。以法身對彼報障。以般若對彼煩惱障。般若正斷煩惱。以解脫對其業障。則明解脫業障也。二者明。雖有萬德。以此三德收之則盡。○法身則是身業身蜜。波若即是口業口蜜。解脫則是意業意蜜○三者明此三德。即是法身。無感而不應故名法身。無境而不照故名波若。無❹果不盡故名解脫云云 玄同之。無感不應者。三點中。法身總攝。眞應今擧其用以攝其體也

又云。昔日有法身波若之時。解脫未足。有解脫時。則無法身波若。互不滿足。所以今辨三德具足文 玄同之 考此意。昔小乘無餘涅槃爲解脫滿足

疏六云四相品 今日爲聲聞人說此圓正涅槃。治昔孤斷不圓之病云云

又云。上三點。以法身爲第二點。今以涅槃爲第二點。○今明。此是總別因緣。涅槃之總是別總三德之別。此是總別。以其是總別故。別即是總三德則是一涅槃。以其別總故。總則爲別涅槃。即三德中之一德也文

又云。昔涅槃無波若。波若是智。有智時。涅槃未足。汝無餘涅槃。是無有智故。涅槃無波若。○今涅槃波若始具足云云

窟中云。於三德中。對昔涅槃以解脫爲要○此乃是其通名解脫。一切諸德出顯垢故名解脫云云

又云○菩提則波若。涅槃則解脫云云

今按。總別有二。一者名義相對。涅槃名別所顯義總。如欲界色界名所顯五陰等也。二者直就義中主伴相對。無累義爲主。諸德皆無累。若於中對餘門無累。還是一義也

問。性淨涅槃。有萬德耶。答。有二義云云 若就當體無萬德。若約相論體。亦德有之

涅槃義云。問曰。性淨涅槃。爲有萬德不。答。有二釋。一云有萬德。今明無萬德。但以

❶(涅槃義云涅槃有二種性淨涅槃方便淨涅槃亦)十九字十本㊥　❷三＝云㊥　❸圓＝目㊥　❹果＝累㊥

平等一味。爲正法涅槃。若言萬德體故。明性淨涅槃有萬德。亦得文

二智義云。照空名惠。鑒有爲智。故此經云。知一相門起於惠業。知種種相門起於智業文 一相門卽當❶性一味平等也。此經者維摩經也

問。性淨涅槃體何物耶。答。若論用門。是阿梨耶識。亦是本淨阿摩羅識。若論體門。卽是中道正法爲體矣

玄曰。地論師。阿梨耶識。攝論師。阿摩羅識。成論師。成佛理顯現。名爲法身。定是有法故。以常爲經宗。今明中道爲佛性。中道有何隱顯。若以常爲經宗者。大論云。無常一邊。常爲一邊。非是常爲究竟。純陀哀嘆。對生死苦無常明佛果常樂。至後迦葉涅槃非常非無常非有非無。非因非果。今明四句百非洞遣。爲涅槃體。常無常是用。法師但得其用。不識深諦文

三修八到事

問。何名三修比丘耶。答。聞小乘教。修無常苦無我。聞大乘經。修常樂我。此名三修比丘 常等是因。樂等是果。比丘是行者也

玄云　問。經明三修八到。何等是三修比丘耶。答。三修者。一常無常。二者苦樂。三者我無我。常者凝然也。無常者還流。樂者怡愉。苦者逼惱。我者性實。無我者不自在。通稱修習業也云云

問。若爾。應是六修。何名三修耶。答

玄云。然此三種相對。合辨名爲三修。離說卽是六修云云　問。於涅槃有四德。謂常樂我淨也。若爾。應有四修。何但明三修耶。答

玄云。若具足而言。應是四修。離則八修。謂淨不淨所以除淨不淨。但明三修六種者。不淨觀是遠方便。因中除不淨觀故。果中除淨觀。若對治❷人到應辨以修因中若無常無我不淨果上耶。常樂我淨故八修文言因果者。涅槃名果。生死爲因。正是佛性與涅槃爲因。於生死中有佛性故。名爲因也。又未得大涅槃已來。諸義行法。合名爲因。則是生死所攝也

問。八倒者何耶。答。前倒有四。後倒亦四。合爲八倒也云云

玄云。前倒者。常樂我淨。外道時起四倒。謂常倒。樂倒。我倒。淨倒。佛破四倒故。說無常苦。無我。不淨。比丘佛果上更起苦無常無我不淨。更起後四倒。謂無常倒。苦倒。無我倒。不淨倒。前倒後倒合論故。有八倒。外道起生死計有常樂我淨等文

又云。若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱云云

又云。起倒人者。外凡夫人。起前四倒。入內凡位不復起之。後四倒者。入內凡位乃至羅漢起也文

問。八修八倒。云何相對耶。答。於生死起常等四倒。則有無常等四修。於涅槃起無常等四倒。則有常等四修也。又問。於外凡位起後四倒耶。答云云

問。若起者。云後四倒者。入內凡位乃至羅漢起也文若不起者。云若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱文答。若別論之。不起後四倒。前文云。外凡起八倒者。是言總意別也。又可云外凡。亦起後四倒。然云後四倒者。入內凡位者。是約多分之。又言前四倒入內凡位不復起之者。且約見惑。若界外煩惱亦得起之。又言學位八倒者。正是後四倒。言是修道煩惱者。一義云。是修所斷邪見攝。此義不然。若爾。內凡位等。亦應起前四倒。旣云不復起之。故知。五邪見唯見所斷義也。應云此異毘曇義門。學人於佛果起無常等倒。猶是界內煩惱之類。若准義章。應是邪見攝。然於此位不起前四倒。見苦等故也。問。羅漢具起以倒耶。答云云

問。若具起者。前四倒入內凡位不復起之。若言不起前四倒者。言羅漢起八倒耶。答。具起八倒。是卽外煩惱也。然言前四倒內凡不起者。此約界內正使而說也。又文云前倒是凡夫。後倒是聖者。此亦據界內正使故。故前倒是凡夫耳

涅槃疏十四云。今明。凡聖具有八倒者○只就❸昔外道具八倒。○三修亦具八倒者。彼謂佛地❹若無常等文又涅槃疏第八。經四倒品明三修八倒之

問。生死四倒。唯迷生死歟。答。亦迷佛果也。問。既是生死四倒。何亦迷佛果耶。答

玄云。生死中四倒。正迷生死無常苦。傍迷佛果常樂。果上四倒。正迷佛果常樂。傍迷生死無常苦。所以然者。計生死常。非但不

❶性十(淨)㊥　❷人＝八㊥　❸昔＝者㊥　❹若＝苦㊥

識無常。亦即不識常。計佛無常者。非但不識常。亦則不識無常 文

問。若爾。解無常即解常。解常則無常耶。

答。不爾

玄答此問云。惑性浮漫。得言一惑兩迷。解性不漫。解無常解不解常。解常之解不解無常 文

難云。解性照徹。洞達無礙。惑性頑礙遲鈍○障隔若惑即應局解應通解。何不爾耶。答。迷者失方。於東謂西。亦言迷東。亦言迷西。悟者見東謂東。則正見東不見西也。迷生死爲常。則有二迷。謂生死爲常。是迷生死。亦不識常是佛果。故迷佛果也。解即相當故無二義。浮❶漫即斯謂也。又難云。解常應解無常。如解一乘則決了聲聞法耶。又上兼下。下不及上。如解生空不及法空。若解法空。即悟生空耶。答。若據此義亦得。如此。然今不相通者。正對理而解。不如惑浮漫故約此義作如此解也

二涅槃事

中論法品疏云。大乘餘無餘者。滅五住煩惱名爲有餘。二死報亡。稱爲無餘。○大乘前得無餘。即是法身後起應化二身。名爲有餘 云云

窟中云○所證有二。一是有餘。二是無餘。分段盡處。是其有餘。變易盡處。是其無餘 云云

此釋梵行已立證滅智也

教迹義云。問曰。若言常者。云何此經云三世諸佛皆入無餘涅槃耶。答。非是小乘無餘涅槃。若依攝論大乘。乘無餘涅槃有二種。一者。分段因果。盡名有餘。變易因果。盡名無餘涅槃。二者。報應二佛。有餘涅槃。法身名無餘涅槃也。又金剛波若經中。我皆❷今入無餘涅槃者。是彌勒釋云。大乘第一無餘涅槃也 文

窟下云。況經論中。明餘無餘涅槃。略爲五對。一唯就小乘說。因亡名有餘。果盡名無餘。二唯就大乘說。因盡名有餘。果盡名無餘。○三菩薩所得因果無處爲有餘。佛所得因果無處爲無餘。四如攝大乘論及金光明。應化身爲有餘。法身爲無餘。○五大小相對。小乘中因果盡名有餘。大乘因果盡名無餘 文

醉入無餘有無事

問。愚法二乘入涅槃時。滅身智根色不受生死果報耶。答。二乘位數上云二乘有醉入無餘義。不答。攝論師云。有依楞伽經文。三論師云。無依智論及法華 略抄

雜義記云。攝論師依楞伽經。得寂滅三昧。無量劫不覺文。許醉入無餘義。三論師依法華經。是人雖生滅度之相文。不許醉入無餘 取意 作者未詳

淨影釋云。愚法之人。未來無餘涅槃後。經不可稱計微塵數劫。心識還生。爾時方受變易果報 取意 此義略同攝論師也。然考淨影釋文。始終無餘之問。有無明地妄心生滅爲變易。❸若即三種變易中。初門義也。言無餘後方乃受者。據第二門。緣照法身變易。此所得身。神化無礙。能變能易。以無漏業爲因故。所得報乃爾。勝鬘經說。以此爲宗。此報從涅槃起。心想還生時受。此約明了觀察心也。又涅槃之間。一處文云。有四陰云具有四陰也 初不覺妄心具五陰也 若依嘉祥。二乘無學人入涅槃時。分段報謝。變易續起。無其心識斷滅故。不應許醉入無餘。然約不悟大乘。亦名醉也

統略上云 方便品 法華論有二種聲聞。有大機者謂退大取小人。無大機者。是決定聲聞。問。此二人同生淨土。何異耶。答。悟有早晚。根有利鈍。問。住羅漢幾時而悟。答。楞伽云。無量億劫耽小乘空三昧。猶如醉人久久方醒。○問。生淨土中。有大乘機。可聞說法本乘聲聞生於淨土無大乘機。云何得聞一乘。○答。有二因緣。一者佛性。則是一乘。既本有佛性。則本有一乘。佛性力故。還生善根。則是一乘種子。還生一乘善根。二者如涅槃經。信心因聽法。聽法因信心 文 又涅槃經。八萬等劫。一義釋云。至十❹念發心菩提 云云 涅槃疏釋也 略述云 光仙院 未發菩提心。受變易身故。楞伽經云。醉三昧酒。而臥八萬劫 云云

窟下云。斷分段因盡。而灰身滅智。分段報任運無變易報❺乃起。如人報謝故。天報起。不由天報故。人報謝。佛果法身與此非類。要由解脫起。解脫道是法身故。法身起變易報方無。所以非類 文 此文既云。如人報謝故。天報起。則分段滅時。變易乃起。非身智滅經多劫者也

❶漫＋(不漫)㊥　❷今＝令㊥　❸若＝苦㊥　❹念＝信㊥　❺乃＝方㊥

佛舍利事

問。佛涅槃後留舍利。利世間。爾者佛舍利有幾種耶。答云云 二種舍利全身碎身也

華玄第九云舍利有無 問。首楞嚴經云。本願力故。現法盡。三昧力故示碎身舍利。大品則釋此經云。如來碎金剛身作末舍利。此二經明有舍利。新金光明云〇如來身舍利。畢竟不可得〇此經無舍利。有無相違。云何領會耶。答。有無之言則是佛說。理無違背。初明有者。據佛迹身。後明無者。就法身也。又前明有。示同凡夫二乘。故名此身從業報起故有舍利。後明無者。不同凡夫二乘。明如來之身是幻化身。非實業報生故。無力骨也。又大經云。吾今此身卽是法身。非是血肉之所成立。若不二而二。故開二身。法身無舍利。應身有舍利。二而不二。則此身名爲法身。故無舍利也文

統略下。釋醫師譬云。問曰。遣幾使耶。答曰。釋迦全碎二舍利爲兩使也文

華玄九云。小乘謂骨是金剛。肉非金剛。以傷出血故。大乘明一切堅滿故。皆是金剛。無有能傷佛身肉者也。問。世間金剛以羊角碎之。舍利金剛下得爾耶。答。不也。唯有如來入金剛三昧。出世間道力能破此身耳。世間之[1]總無能壞者〇多寶全身欲表法身常恒。釋迦碎質示應身滅度也

意云。示者則示自體故。釋迦則應示。應准知多寶則法身示法身[2]實義也。或化身家舍利則化身攝故。智論云。後化佛身及七寶塔云云 佛身則佛舍利也。既云化之。卽化身也。以是化身表法身也

涅槃疏十云。分布舍利八斛四斗文

同十五云。分舍利爲八分者實爲三分。天得一分。人得一分。龍得一分。就人中八國共分故。爲八分。而今不言三分。止言八分者。此是據本爲語。本是人間。八國分爲八。後時天與飛來求覓分故。就此八分中各減取與之。故得爲三分。今據本時爲言故言八分文

三論玄疏文義要第九 終

[3]東大寺大喜院

三論玄疏文義要第十 私 抄

雜問答幷前大科餘殘等此猶不盡也三論法華問答在別

十三問答三十許

法華品有無前後等通他宗難

大悲代受苦

四弘願

菩薩逼惱衆生

共貪生不共貪滅

雜華經釋華嚴題佛

菩薩護戒事

伽耶山頂經四種發心龍女

十住菩薩見生死始終

一佛度一切

迦葉佛不說涅槃經

授記事鶖鳥譬聞實成佛歟

毛道衆生

調達造逆先後

菩薩位立煩等四心

四依位分得供佛義

菩薩五位

道場量

自宗行業

祖師血脈

玄疏本末錄

雜問答

問。以菩薩三聚戒。約止善作善。如何分別耶。答。百論疏有二釋。一云。初律儀是止善。餘二是作善。二云。三種竝是止善法華疏同第二釋。問。付第二釋。凡止諸惡。皆是律儀戒攝也。以律儀中息諸惡故。故餘二但是行善依[4]也。淨影大師。別論三聚戒。律儀是止。餘二是作釋。是專契道理。餘者如何耶。答。法華疏第二云。有人言。初戒以止善爲體。後二以行善爲體。今明不爾。若後二以行善爲體。初受戒時。未修行度人。則應但受得一戒。菩薩之戒。便不具足。今明三戒竝以止善爲體。初戒止息威儀之惡。次止不行善之惡。後止不度人之惡。故初受戒時。具得三戒。但後時修行善法。及度衆生耳文

淨影釋云。別論律儀是止。止諸惡故。餘二是作。作諸善故。通論一一皆是止作略抄 問。破有人言後二行善云。初受戒時。不具[5]是者。於止善同有此難。初受戒時未修

[1]總＝物㊥　[2]實＝寶㊥　[3]〔東大寺大喜院〕－㊥　[4]也＝之㊥　[5]是＝足㊥

行度人。云何得捨不行善之惡。及不度人之惡耶。又初受戒時。立誓限行一切善度諸衆生故。得具三戒。又成增上不放逸故。得修行諸善。具慈悲故。得攝衆生戒。而何難云。初受戒時。戒不具足過有之耶。答。初受戒不具難。實止作例同難通。然戒分別者。行善❶正約起作未作。云何得之耶。止善但據斷惡。惡法麁故。受戒即捨。初雖不行。其心不進。即無惡法。然未起作故。無行善耳

問。金光明已會三乘教耶。答。法華疏二云新撰但未會三教故。不名教會。法華理教俱會云云 問。彼疏云。未涅槃前。九十日說。所以知。然從如來出世。至於法華。未有八十之語。說法華已。後時於魔王。唱言劫後三❷日矣等文 法華之後。三一已會者。法華疏文也。既是法華以後說。何云未會教。況盛談常住妙果。與法華後段同。何❸隔前段旨耶。疏云。究竟大乘菩薩藏攝。頓教所收云云 既是頓教。何勞云未會三教耶。答。文中不會三乘。故歟。猶不審也

問。四卷金光明初。不列同聞衆。有何故耶。答。信相室中。感四佛。及夢中見聞。非千二百等共聞故云云 問。信相室中。讃感四佛說。於睡夢中。聞懺悔法。皆是寄教主釋尊而起此教。況中間諸品。大衆同聞之。何可無同聞衆❹耶。彼無量壽經等。雖於王宮上。佛不共千二百等比丘。而經始列之。此亦應爾。依新譯金光明經。始列九萬八千大比丘衆。百千萬億大菩薩衆等也。❺故知。今經不列者。但是傳者省略而已。何云千二百等不聞乎。答。疏云。通發起中。可有同聞。而不立者。有三義。一者壽量品。是信相室說。不與千二百等共聞。二者懺悔品。是信相夢中見聞○三者後讃佛品中。他方大士。往他方讃佛等文 既云應有同聞故。亦應有道理許也。然約別義不立。設非經家。是傳者省略。亦應存此義。不立故。與新譯不相違也

問。信相菩薩何位耶。答。地前菩薩也。問。有何誠證也。答。疏言。又信相者。此是地前菩薩。於理決定。故名爲信。此人曾供養諸佛。深植善因。故能承佛三密冥加。疑佛八十文

問。大師依僧祇律。分別塔婆及支提。爾者地持論意同云耶。答。律意有舍利名塔婆。無舍利名支提。地持莫問有無。皆名支提法華藥草品疏 問。地持論云。身供養。支提供養云云 故與支提各別也。何異僧祇律耶。答

問。過去威音王佛。所說法華。有幾偈耶。答。二十千萬億偈也。遊意云。二十千萬億那由他偈云云 問。遊經文何云那由他偈耶。答。

問。付法華經題目。言蓮華者。譬說歟。進云法說也。❻付之蓮華者。是世界所有華也。以此顯法殊妙。豈非譬喩乎。依餘處。皆言譬喩耶。答。華玄二云。問。蓮華但是譬名。亦是得法說耶。答。大集經偈云。慈❼悲莖智葉乃至以衆德。爲蓮華也云云 問。此證不明。遊意依大集❽文。云遍喩也。答。似易而勞也同。藥草品文云。汝等所行。是菩薩道文 爾會小乘行。爲菩薩道歟。進云。昔說大因爲小果。今指小果爲大因文義疏釋也 問。論云。謂發菩提心退已還發等文 此取前後發菩提心。爲菩薩行。非指小行耶。答。正取前後大行。兼收小行也。

華玄七云。而有此不究竟之智斷宜會歸一乘。故云汝等所行是菩薩道也。論釋云。汝等所行。是菩薩道者。謂發菩提心退已還發。前昔所修善根不滅。同後得果故。此意明取菩提心善根故。是故菩薩道耳。二乘智斷皆是菩薩道之遠緣。人天善根亦爾也

論疏云○今即取前後菩提心爲種子。無上故取此文。而❾釋之也文

又云。同後重發菩提心。得成佛果故云云

問。法華經意。惡人亦成佛云云 爾依何文證之耶。進云。譬喩品文云。汝等若能信受是語。一切皆當得成佛道云云 大師引此文。爲證也法華遊意 付之此明信受一乘經者。皆當成佛。何以之證惡人成佛耶。答

遊意引此文已云。此分❿別說一切成佛。豈簡惡人云云 一云。設造惡者。信受此經。皆當成佛也。惡人信受。豈簡之耶。一云。信受一切皆成佛之語。即所信義中一切。總攝善惡。無簡所也前義順文是正⓫義也

問。法華經中舉三世諸教。其中以法華。爲難信也。爾已說者。通攝華嚴耶。答云云 ⓬西方若攝之者。疏云。法華之前。大小分流。其

❶正＝止㊥ ❷日矣＝月涅槃㊥ ❸隔＝障㊥ ❹耶＝衆㊥ ❺〔故知…耶答〕三百三十一字－㊥ ❻原本傍注曰意 ❼悲＋（篋）㊥ ❽文＝又㊥ ❾釋之也＝盡㊥ ❿別＝明㊥ ⓫義＝意㊥ ⓬西＝兩㊥

言易信文 新撰疏 華嚴經明一因一果兼開三乘方便。故云或現聲聞小乘門。或現緣覺中乘門云云 何云大小分流耶 若不通華嚴者疏云謂華嚴已後。靈山之前。敎非一也。已說今說當說者。略擧三說攝一切敎也。已說者。法華之前。一切大小敎也云云 三說周擧攝一❶切。又別擧華嚴名顯其敎門。豈不攝之耶。答。大小分流中。有華嚴經也。

又云。華嚴頓敎。非是大小分流論之

問。大乘意。初禪梵王。初得聖果耶 答❷有。問若是聲聞。應同小乘義 而小乘云色界不得入正道也。若菩薩者。初地已上果報也。何於彼身。始入聖得果耶。答聲聞果歟

問小乘意。聖者爲初禪梵王耶。答。得初果已。爲初禪梵王云云 問梵大梵宮。是辟見所居。唯是凡夫也。何云聖者生彼耶 答

維摩疏一云。又梵得那含。釋證初果云云

釋經首同聞衆中梵王也

涅槃疏十一云〇昔是梵王請。今是迦葉請。昔是凡夫請。今是聖請。然梵王是那含人。何以知之。如瞿伽離謗身子目連。梵王來之。瞿伽離云佛說。汝得不還果。汝何意來。若爾。即是阿那含也。若爾者何得定是凡。解云。當請是凡也。若請時是凡。得後果者。則是有得初果義。何意上不得初果。解云。前時小乘意。若依小乘上無得初果義者。此王已應前得初果❸意方生初禪。如此者。請時已是聖也云云

又云。上色界天等。無有初得道義云云

成實許色界身入聖見第十九卷

問。瞿伽離者。是惡人。彼言。佛說梵王得不還果者。應是虛妄語。如何以此證梵王是凡耶聖耶。答可具考決之

天台疏記第二引別譯雜阿含經第□云。瞿伽利云。佛說。汝得阿那含耶。梵王答如是云云

別譯雜阿含經第六云。佛在王舍城迦蘭陀竹林時。梵主天中。於其中夜。威光甚明。來至佛所。爾時世尊。入❹火光三昧。時梵主天。作是心念。今者如來。入於三昧。我來至此。甚爲非時。當爾之時。提婆達多。親友瞿迦離比丘。謗舍利弗及大目連。此梵主天。即詣其所。扣瞿伽利❺叫喚。言瞿伽利。汝於舍利弗目連。當生淨信。彼二尊者。心淨柔煩。梵行具足。汝作是謗。後於長夜。受諸衰苦。瞿伽梨即問之言。汝爲是誰。答曰。我是梵主天。瞿伽梨言。佛記汝得阿那含耶。梵主天答言。實爾。瞿伽梨言。阿那含名爲不還。汝云何還。梵主天復作是念。如此等人。不應與語等文 此卷上文。梵主天。亦名梵王也

涅般經第二十云。阿闍世王。復於前路聞舍婆提毘流離❻王乘船入海遇火死。瞿伽梨比丘。❼生身入地至阿鼻獄文

大論第十三云。復有人雖不貪恚。而妄語人罪。心謂實爾。死墮地獄。如提婆達多弟子。俱迦離常求舍利弗目連過失等文

新婆娑九十八云。許云。大千界中。有俱❽脹大梵。百❾俱獨梵。十俱胝那臾多梵衆云云

今會釋云。有一義云。於梵王有大梵獨梵。若千世界梵王是大梵 必是凡夫。若四天下主。應是獨梵。今以獨梵王爲梵王歟。婆娑文今考之。獨梵者。即見梵補❿異名也。會釋不成歟

問。付明二諦相。且以有爲眞諦空爲俗諦義有耶。答。有之。涅槃經意。問。大乘云。二諦章云。一切大乘。皆以空爲眞諦。涅槃經。亦非以有。名眞諦空。爲世諦乎。答彼二諦章。明其正意。今言空爲世諦者。是一支之傍義也。非二諦之正宗矣

涅槃疏十云。自有空有。判二諦。空爲眞諦。有爲世諦者。世諦中有無常無我等事。自有約常無常判二諦。自有以有爲眞諦。空爲俗諦。如大經。空者二十五有也。自有無常無我爲眞諦。如今文。三法印爲眞諦。則一切瓶衣等事。爲世諦文

二諦章下卷云。若涅槃。空爲世諦。有爲眞諦者。正對破三修斷無涅槃〇涅槃對此斷無之病。故明斷無。乃是世諦耳〇此是二諦一枝之別義耳。今次通明之。大品涅槃。一切摩訶衍經。皆以空有爲世諦。有空爲第一義諦等文以十種二諦爲證之

問。十地菩薩。知衆生佛性乎。進云。不知之。問。十地菩薩。明證佛性。故名見眼見佛性。何不知衆生佛性耶。答

涅槃疏十六云經二十五 十住唯知自得菩薩不

❶切＋(敎)㊥　❷原本傍註曰此進可改兩方可疑之　❸意＝竟㊥　❹〔火〕－㊥　❺叫＝門㊥　❻王＋(般)㊥　❼生＝主㊥　❽脹＝胝㊥　❾俱＋(胝)㊥　❿異＝果㊥

知衆生有佛性者。今明。凡夫亦知衆生有佛性。況十地菩薩。而言不知。今言自知者。身必得成佛。知行因之始。知成道之時。故云自知。不知衆生者。不知衆生行因之始成道之時。故言不知。非是不知衆生有佛性也。問。何不知衆生行因始成道之時耶。答十地猶有無明知障。故不知之

問。十地菩薩。見生死始耶。答。不❶知之。問。若生死有始者。十地何不見之。若無始者。何見其始耶。答。依河西者。約十二因緣。同爲始果爲終。而因約故。十地不見。一師興皇云。有觀弱故云不見始。空觀強故。云見終也

已上疏十六文。而取意略抄之

問。於法身上。眼見勝。聞見劣也云云 爾於應身上。亦爾耶。答。於應身上。眼見聞見則無優劣云云 問。眼見應勝。親禮覲佛身。故遠聞如來應身。如何如此耶。答

涅槃疏十❷云○劣是應身。眼見如來。應身解故。無勝劣等文

問。身子尊者。摩訶迦葉。相對。何是利根耶。❸答。疏十二引婆娑云。諸聲聞中。舍利弗最利根。目連第二。餘聲聞是下根。其含迦葉略抄 問。阿含經中。迦葉自言。若不値佛。當成辟支佛云云 大師依此文。釋大辟支佛。❹妙迦葉百劫行❺之勝。身子等六十劫行者。爾者。如何迦葉是劣耶。答。疏云。或可百劫行行未滿。不値佛更行。行時滿百劫。成大辟支佛也文

問。大論中明。有五百辟支佛同時出也云云 是本乘緣覺歟。答。涅槃疏十二云。此是七生須陀洹人也文

婆娑四十六云。伊師迦山。五百❻佛人者。本是聲聞也

問。設雖本乘人。有何共。❼又有何誠證。云七生須陀耶。答次文云。若是大辟支佛。一向不竝出云云 今對之故。以竝出證七生須陀歟。問。如華嚴經。兜率天子下生時。諸辟支佛。或從他方。或入滅度

華玄第五。爲本乘緣覺。具可見文也

設非大辟支。何必七生須陀耶。答

涅槃疏云。如大論明。有五百辟支佛出世。此則是七生須陀洹人也。若是大辟支佛。一向不竝出。故。婆娑中。立大聲聞。如舍利弗。亦不竝出。況緣覺人也文

又第九云。若是大辟支佛。則獨出不竝。名爲偈伽狩角。此偈伽狩是獨角。唯有角辟。大緣覺獨出世。小辟支佛。則得竝出。故云有五百辟支佛俱出。明此小辟支佛。則竝是七生須陀洹人云云

此二義。一云。緣覺有二。一小二大。小辟支佛。亦有本乘。然對大辟❽支故。且云七生須陀洹也。二云。此中辟支佛。非本乘人。云七生須陀洹故。餘處云本乘有部儻者。別釋也。然有部儻皆是七生須陀洹者。何故見菩薩下生而入涅槃。以本聲聞樂見佛故。故前義應正也更可勘

問。大辟支與餘小辟支。竝出世耶。答云云 兩方若竝出者。云一向不竝出。而文不別也。❾答。不竝者。如舍利弗。亦竝出。亦應與餘聲聞不竝耶。答應有二義。然且云與餘小辟支佛俱有。何妨乎

涅槃疏十二云。若是大辟支佛。一向不竝出○如舍利弗。亦不竝出。況緣覺人也具如上抄之

仁王經云。八百萬億大仙緣覺來云云 疏云。諸大仙人。在香山中。悟以因緣。以得道云云 又云。❿惜事緣悟。二獨思惟成道。三七生須陀成小辟支。三中第一最大。名大仙緣覺云云

問。如舍利弗尊者。爲智惠第一。爾摩訶拘絺羅。爲四無礙第一弟子歟。答。非一事偏長。不爲十弟子數也 問。⓫義章⓬云。摩訶拘絺羅。四無礙第一云云 答。大執藏云。四⓭辨不如身子之一辨波娑說也

問。以三達。名三明云云 爾以何智知未來耶。進云。他心知未來云云 付之於三明立死生智。證明不立他心智。況他心智。唯知現在。何知未來。爾大達經論長途說如何耶。答恐文誤歟。或可。天眼所引智。能知他世心之所趣。故云他心歟尋之

涅槃疏十三云。若是三達。名三明者。宿命知過去。他心知未來。漏盡知現在云云

仁王疏上云。三達者。宿命達。天眼達。漏盡達文

❶知＝見(甲)　❷云＝六(甲)　❸答＋(涅槃)(甲)　❹妙＝如(甲)　❺之＝行(甲)　❻佛＝仙(甲)　❼又＝人(甲)　❽支＋(佛)(甲)　❾答＝若(甲)　❿惜＝借ヵ(甲)　⓫原本傍註曰引經說　⓬云＝六(甲)　⓭辨＝菩薩(甲)

問。涅槃經。說時始終。經幾時分耶。答一日一夜。問進云。金陵大師釋云。首尾一年也。付之開經文云。二月十五日晨唱告。中❶夜涅槃云云　爾者何云一年耶

涅槃疏第二十云。若是月德太子經❷云。今年二月十五日。陷雙樹間。至來年二月十五日。方入涅槃。若此經。初❸日二月十五日晨朝唱告。中夜入涅槃。今文復云。犢子梵志。過十五日後。佛猶故在。何得如此。今明。此年二月十五日。至來年二月十五日。方涅槃。何故爾。如來能令一日作十日。作十日❹死。然而不❺告。❻百〇乃至一年亦爾。如大通智勝佛。十劫坐道場。當時衆謂如食頃云云

尋云。謂如食頃。經文不見如何耶

犢子得聖果已。寄信語啓出家。過十五日。得初果。後學二法。得無學等。有人解云。此是根宜見不同。大師評云。此解乃好。而無多意氣略抄

又淨影解。須跋多羅竟安居竟方至等云。當是聞不同故爾云云　今引有解者。當此意也

問。轉因位二惠。爲果位二智。爾以般若實惠。轉名一切種智。所進云。以般若轉名一切智。以方便惠。名一切種智文二智義釋付之智慧變名事。出自智論說。然大論第十八卷。論正云。般若波羅蜜。至佛果。名一切種智云云

又大師釋云。無文說方便。反名一切種智。爾者如何可通釋耶。答遊意私記云。一切種智。有二種。謂通一切種智。別一切種智也。所出論文。且約通一切種智歟

問。身子初值頞鞞尊者。證道果時。可云見聞具四諦法門耶。答聞說三諦法華論疏　聞身子初入諦觀時。頞鞞尊者。應具說四諦法❼門。不聞四諦。今始證此理何。但聞三諦云耶。依之大集經文。說此事具擧四諦法門也。答云云

大集經云寶幢分。馬星爲身子說。倶舍等云馬勝苾芻

法從緣生　通達是因　因緣滅故　即是寂靜　世間即苦　若因名集　若修八正　世間集滅　憂是語已。得法眼淨。〇是說偈言。我聞比丘說四諦。即得過於三惡道等文

大論十八云。諸法從緣生。是法緣❽及盡。我師大聖主。是義如是說。此偈說三諦。當知道諦已在中❾不相離故〇名爲隨相門

大論十一云。阿說示偈　諸法因緣生　是法說因緣　是法因緣盡。大師如是言。大論言隨相門者。釋毘勒論隨相門也。謂彼論隨相等文。釋佛經也。大集經文。應有二會釋。一云。法從緣生等。四句。正是馬星所說偈頌。世間即苦下。只是解釋。非所說偈如法華安樂行品文殊師利等五句　二云。且約初番一偈。唯說三諦。爲隨相門耳。世間即苦等。更爲一番。具明四諦。此中不論也

問。法華經中。龍女聞法。現身成佛。爾年始幾。答七歲。問。經云年始八歲。然何云七歲耶。答

涅槃疏六云。又示女身成佛者。如提婆達多品文殊師利。往海中。化娑竭羅龍王女。始年七歲。即得成佛云云　餘處云壽量品始。過此餘年此文在涌出品也　淨影引法華云。日月燈明佛。於後夜分。入於涅槃云云　經正云燈明佛中夜❿入涅槃文日月淨名德佛。後夜分入涅槃也

問。阿鼻地獄之外。別有相似阿鼻耶。答有云云　又云無。問。相似阿鼻說。所在何耶

涅槃疏六云。正逆者。出佛身血。殺阿羅漢。破法輪僧。殺父母也。相似逆。謂破塔。殺三果。破和合僧。汚父母。又似逆者。殺決定菩薩。決定菩薩即三十心菩薩。以其菩薩爲衆生作父⓫母也。問。逆既有似正。阿鼻亦有似正不。答一云。別有似阿鼻。如餘經說。有相似阿鼻。一云。無別處所。只一阿鼻中。逆輕重受輕重苦文

問。涅槃經中。佛歎迦葉菩薩云。即與第七佛同共名號。爾七佛者。何劫何佛耶。答即今釋迦佛也。問。歎迦葉云⓬同名。故知。第七佛名迦葉佛也。故他師釋云。賢劫第七佛名迦葉如來耶　答云云

涅槃疏八經第八卷如來性品云。莊嚴開善等解。與第七佛同名號。此答其親義。如今人七廟也已上釋七佛也　言與第七佛同名號者。第七即是

❶夜十(入)㊥　❷云十(佛)㊥　❸日=云㊥　❹死=宛カ㊥　❺告=共㊥　❻百=一日㊥　❼門十(先)㊥　❽及十(反)カ㊥　❾不十(故知今經不列者但是傳者省略而已何云千二百等不聞乎答疏云通發起中可有同聞而不立者有三義一者壽量品是信相室說不與千二百等共聞二者懺悔品是信相夢中見聞〇三者後讚佛品中他方大士往他方讚佛等文既云應有同聞故亦應有道理許也然約別義不立設經家是傳者省略亦應存此義不立故與新譯不相違也　問信相菩薩何位耶答地前菩薩也　問有何誠證也，答疏言言信相者此是地前菩薩於理決定故名當信此人曾供養諸佛深植善因故能承佛三昧貢加疑佛八十文　問大師依僧祇律分別塔婆及支提爾者地持論意同云云　答律意有舍利名塔婆無舍利名支提地持莫同有無皆名支提　法花藥草品疏問地持論云身供養支提供養云云,故與支提各別也何異僧祇律耶, 答　問過去威音王佛所說法花有幾偈耶答二十千萬億偈也遊意云二十千萬億那由他偈云云問違經文何云那由他偈耶, 答) 三行三十字㊥　❿[入]一㊥　⓫母十(故)㊥　⓬同=問㊂

釋迦。如今身中有佛性。即有三寶性。即與釋迦同。〇次宗法師[1]云云　此言第七佛。即是賢劫中第七佛。〇次有璘法師解。此是稱歎迦葉與釋迦[2]同。如下文云。善能答者。具二莊嚴。善問難者。亦具莊嚴故。菩薩同釋迦名能儒。今迦葉問答。即是能儒也云云
此中意。取第三解耳
義記第三云(異與)我釋迦名字不殊。名第七佛同名號。於七佛中。[3]釋最後名第七佛。釋迦是姓。此翻名能。牟尼是字。此翻名滿。衆生身中。法身充滿。與牟尼尊德滿不殊。故名與第七同一名號。三[4]諦眞性含識同有。何故偏云汝於菩薩彼求見故佛對說。有。有義實通有應同於一切諸佛。何故但言同第七佛。以第七佛名爲滿故文
經第十云。世尊久已捨病苦故。得名爲第七佛文
問。於菩薩位。有三身三土。爾者法身土。以何文證耶。答引華嚴經說。謂普賢身相。猶如虛空。依於如如。不依佛國文也。問。既云不依佛國。何證有國土耶。答以依於如如句證之
壽量品義疏云。問菩薩亦有三身三土不。答隨分有之。華嚴云。普賢身相。猶如虛空。依於如如。不依佛國。即法身土。餘二可知文
　不依佛國者。不依寶玉淨土。汝穢耳
問小乘心。四無量心。緣何界衆生耶。答大師釋云。欲色二界云云　問毘曇唯緣欲界。成實通緣二界。而何云緣二界耶。答云云

維摩疏二云(佛國品)小乘四心。[5]但欲色衆生文
　釋四無量心是菩薩淨土文
問涅槃經明。上天來集云。上至有[6]頂文[7]問無色界無色。色界有頂歟。答三界有頂也文
問無色界無色形。故諸經多不來會。如法華等也。況六卷泥洹文。云無想及四空。幷不來云云　故知此言有頂者。是色界有頂也。他師依之釋是色界頂非無色頂(出涅槃疏)答涅槃疏一云。今明此是三有之頂。豈當止在色界。此是無色界頂也。若然者。與六卷相違今明。不相違。若是無相及四空。其中入禪定者。則不來故。六卷云不來。其中不入禪定者。則來。故此文云乃至有頂也文
法華經說。[8]故光所照國土。長行云。上至阿伽尼宅天。偈云。上至有頂(經也)亦可。上至非想有頂云云
人云。釋云。凡夫二乘不見故。云無色。事實有故。得說來〇
　引阿含說無色天來渡下。華嚴[9]南無色界宮殿之香。此經下云。文亦說有色
金剛般若疏第三云。毘婆沙。以五義故立。一者捨於曾道。二者得未曾道。三者得一味解脫。四者修十六行。五得八智。今以五義且立初果。下三果者。可具三義。謂捨於曾道。得未曾有道。及一味解脫也。如此等義。教論中廣釋云云
問。金光明中。明信[10]相菩薩室。諸佛來集。爾幾佛來來耶。進云。五佛共現。付之依大師釋文考本經說。信相室之內。四方四佛。來依之。傍釋云。四佛現室。宣常住旨云云　有人於本寺爲之
答。釋迦是教主。故雖非正入室內。然加之。名五佛
　此是華嚴遊意文。而不言金光明經。雖然信相事在彼經耳
華嚴遊意云(近[11]與)多佛在一處者。如法華明。十方佛。同在娑婆。亦如五佛。共現信相之室也文
問。於佛果位。具足五眼。爾者其中天眼。照何境耶。進云。照佛果之第一義云云　付之凡夫天眼者。依禪定力[12]取得淸淨眼根。見障外諸色也。因果雖異。不可壞其法相。況惠眼照一切法空第一義諦。可開其境界。若中道第一義諦者。亦是佛眼境界。然何今云天眼能照佛果第一義諦耶。答以佛果第一義諦非因位分。名爲障外。故義准因位天眼。見障外色。釋天眼義。望惠眼佛眼境界。其體雖不異。而且取障外義邊。爲天眼境界也。難云。佛果色性法門。可爲其境。何云第一義[13]諦耶。答以報佛如來淨土。第一義諦攝。可答之
仁王疏上云。時境即智。故有此五。肉眼者。照金剛已還一切諸法。皆盡。天眼者。照如來果第一義諦。名爲障外。惠眼者。照常無常等一切法空。法眼者。照一切有爲法因果理等。佛眼者。究竟諸道文
金剛般若疏四云。擧障內境。約佛智名肉

[1]〔云〕－(甲)　[2]同＝問(甲)　[3]釋＋(後)(甲)　[4]諦＝歸(甲)　[5]但＋(緣)(甲)　[6]頂＋(等)(甲)　[7]問無色界無色＝爾者有頂者(甲)　[8]故＝放(甲)　[9]南＝云閣(甲)　[10]相＝想(甲)　[11]與＝奧(甲)　[12]取＝所(甲)　[13]諦＝論(甲)

眼。舉障外境。目佛智。名天眼。約二境。名
惠眼文
問。於佛果位。具足五眼。爾照何境。名惠眼
耶。答。以佛智約二惠境。名惠眼也。問。照
有爲因果理。名爲法眼。故以方便惠境可。
法眼但可以實惠境爲惠眼所照也。依之
無量壽經下。說惠[1]眼眞也。大師傍釋云。照
常無常等一切法空文若言惠眼自照眞俗
二惠境者。惠眼外。何處別有法眼耶。答。照
有爲因果。名法眼。照有爲無爲。空及餘常
無常人法等。世諦事。名惠眼。故惠眼法眼。
不可相濫。但無量壽經文。且明一途義。今
依大品意。如此釋給也
金剛般若疏第四云。約二惠境。名惠眼。無
量壽經言。惠眼見眞境。見眞境名惠眼。
大品往生品中云。惠眼無法不見。又云。而
無所見。大智論云。具總相惠。別相惠。名
惠眼。故知。惠眼具二惠也。法眼可知。[2]曰
依不了。佛眼具了。故名佛眼。亦見佛性。故
名佛眼也文
仁王疏云。惠眼者。照常無常等。一切法空。
法眼者。照一切有爲法因果理等。佛眼者究
覺諸道文
　無量壽云。法眼觀察究竟諸道者。因果
　道也
問。付佛果五眼。以佛眼對餘四眼。云何釋
其相耶。答。四眼不了。佛眼具了。故名佛眼。
亦見佛性。故名佛眼此二釋也
問。佛果萬德。皆究竟到彼岸。何云四眼不
了。佛眼獨具了耶。答。四眼不了者。還舉因
位四眼。顯果位方有佛眼歟。謂佛果四眼。
究竟義邊義分。名佛眼。非佛果四眼外。別
有佛眼也。又付佛果四眼。各互有所不了。
佛眼總具了也文
　淨影釋名總相佛眼也
問。開中所譯。妙法華經。有提婆品耶。答。義
疏第一云。羅什舊經。有二十七品。後更有
提婆達多品者云云釋法獻。於于闐國。得
此品。梁末眞諦。翻此品安之
問。法護正法華。有此品。羅什何故不翻譯
之耶。答。疏一云。事亦難明。今且以三義往
釋。一者外國傳云。流沙以西。多有此品。流
沙以東。多無此品。所以然者。小乘之流。皆
謂諸大乘經。竝是調達所作。是以諸國。或有
闕之。羅什既在龜茲國。或容不見此品。
故不翻之。二者羅什譯經。觀察機情。每多
存略。若具翻智度論則十[3]倍於此。○故正
法華經。凡有十卷。[4]删彼煩文。略爲七軸。
三者塔品命持。而持品應命。言勢相接。而忽
間以提婆。則文似非次。恐末葉多惑。所以
別之文新撰同之
問。法相祖師。破此說。今如何通耶。答云云
法華玄贊一云。什公本無之者。古傳解云。葱
嶺已西。多有此品。已東多無。什公既在龜
茲。故無此品。若爾。法獻於于闐國。如何得
此品。于闐亦在葱嶺東。故文對云。梁僧祐法
師。三藏集云。葱嶺已東。此品多無。故什公本
無之云云慈恩法師。破彼師。然今嘉祥。亦
取彼解。故今對之。云。葱嶺已東多無。此品
什本既無。理當不見之。少則有故。法獻得
之于闐。在葱嶺東。亦不相違
又云。又有解云。塔品命持。而持品應命。言
勢相接。而忽間以天授。則文勢疎斷。什云恐
末葉多惑。所以删之。若爾。卽取捨眞文。幷
由羅什删繁好醜。倂在一人。斯爲未可。釋
道安以翻經者。[5]義略經文。乃作五失三不
異云云
　今考。釋道安本文。云三不易。今作異
故天授品梵本皆有。又[6]天品顯已重。法爲
殊。以求經力勢大。龍宮涌出經。[7]威速疾龍
女道成。讃勸於人。何不此後卽有持品云云
對云。命持應持。二章相[8]生。末葉下愚。見而
易知。然經力大。以勸持經。義實非無。何以
梵本深遠義趣。而難翻譯。隨情巧耳。又道安
雖是印手菩薩。何必抑制無相佛化。存略適
化。恐乖誠物。幷是上人弘道巧術。況復道安
非翻者。直作五失。痛翻譯。豈以三不易之
爲龜鏡不。亦翻梵爲漢乎。又言天授品梵
本皆有者。何又自云。但是什公梵本差脫
耶。若梵本容有者。古師亦評之。新通何用
乎
問。什公所譯妙法花。以屬累品。安經中。有
何所以耶。答。羅什善得經旨。安屬累品
置經中也。此有五證。一者屬累末分身
還本國。爾時土方復穢。若在經末。妙音
何被誡勿生下劣想耶。二下[9]云大士者。
普禮分身。東土上人。不應獨接足多寶。

[1]眼＋（見）㊥　[2]曰依＝四眼カ●　[3]倍＝信㊥　[4]删＝彼㊥　[5]原本註曰義玄贊作多　[6]天＋（授）㊥　[7]威＝成㊥　[8]生＝主㊥　[9]云＝方㊥

三觀音奉珠。亦不應但爲二分。四神力已前。明諸佛所乘。一章義了。即明付屬。藥王以後。明菩薩所乘。衆便散席。五屬累品。明付屬藥王等品。受命弘經。以此推之。不應在經末也

或第二第三。合爲一義。同二佛故

義疏第一云。諸經屬累品多在經末。此經安神力品後者。依於梵本及法華論。又即此秦地新翻法華。竝安屬累品。在於經末。今明羅什善解秦言。妙得經❶旨等文。具可見本文。又即此秦地新翻法華等者。此文有此意。一義云。晉法護所譯。先譯正法華也。謂秦晉地雖異。今對天竺。總言秦地。如呼此方總言漢地漢國也。新者初也。正法華經。在初翻故。云新翻也。又一義云。什公初譯。置經末。正安中。如百論兩譯。又更一義云。若准梵本及法華論者。此妙法華。亦應安屬累在經末也。此假與也。非謂實爾

問。法華玄贊。破此義。如何救之耶。答云云

玄贊第一云。古有解云。何什公善得經意。所以不安經末。置在前者乃至上來所說❷作雖可備窮其旨趣。理有八違云云

此中所擧。全是嘉祥文也。然略不擧諸佛所乘一章也。今且擧八違。一一會之

一衆本相違難。晉時法護所譯正法華。及隋時崛多笈多二人所添。法華中。此屬累安在經末云云 對云。瓦礫雖多。不如珠玉之希矣

二論經相違難。法華論中。說修行力。略有七種乃至既言護法力。普賢及後品示現。明知屬累令居經末。若不爾❸者。普賢品後。更有何品。又神力品後。即明藥王。餘皆依次。故知。屬累令在末終文

對云。嘉祥釋云。天親且依諸經常法云云 先舊已通。後代勿疑。若欲強彈。但可遮通劫。擧古難一。何太短乎

三諸教不同難。餘經屬累。竝在經末。何故此經獨在前說文

對云。般若屬累。多在經中。餘經屬累。何定在終。若言大品亦有經末屬累者。二處屬累。應違諸教。又大般若。還在經中。違諸教。應設劬勞。若言會別。終付屬者。果乘之終。付屬何違

四二事乖角難。若以令分身佛還。此土便穢妙音來日。故被誡者屬累品中。亦❹令多寶塔還。何故觀音。奉珠。猶爲二分文

經中塔去。經末塔在。故二事乖

對云 若言經末多寶方歸。故觀音分珠爲二者。分身猶在。國土終淨。妙音何由被誡莫輕國土卑穢。二事乖角。即汝家先若言二事實不乖者。經中付屬。亦非乖角。佛以右手。方開塔戶。今還令閉。是爲如故。二事相成。何時乖角

五兩命不齊難。若分身多寶。竝各遣還。何故分身。即還。多寶。佛塔猶在。若言令多寶塔還可。如故。但是閉塔者。若爾。何故正法華云可還本土。但❺兩塔❻開塔。分身還故兩命❼不齊也

對云。嘉祥釋云。一多疑易除故。分身還本土。常滅迷難斷。多寶猶留文 顯法旨異。兩命何齊。又兩命必同者。二佛來時。何有前後。又何二佛座處不齊。分身散在諸寶樹下。多寶如來。在塔中。來座既別。❽故何必同。又引法護正法花文可還本土。顯塔去者。羅什妙經但云如故。故知。塔在二經。得失誰可決判。又來已方開。閉已將去。故知。閉戶以漸動去耳

六塔無還處難。又分身諸佛釋迦命去。初即言歸。多寶佛塔。❾終至迄經更無還處文

對云。說經已周。衆會起去。證明多寶。還歸自顯。若言文中不明去者。序品同聞。觀世音等。但言共俱。而不明來。妙音既來。觀音不來耶。又文殊師利。初始在座。提婆品來。中間何以不明其去。此等并皆事有不言。又於此中。應有深旨。多寶涌現。破無明地。從眞如出大師釋也

准此應言後不辨去。顯其不❿空。亦寄事以顯實

七淨穢有殊難。又以妙音被誡。便非淨土。故知分身各已還國者。分身佛集之日。何故各命待者手捧蓮華。并⓫詣靈山⓬持散佛上。變淨土時。諸山皆無。通爲佛國。五道亦盡。何有靈山諸佛持散。又文殊海會。將至此間。預在靈山。忽有華現文

淨穢有殊。亦有此例。不可以被證付屬在⓭經中耳

❶旨＝者㊥ ❷作＝乍ィ㊥ ❸者＝有㊥ ❹令＝合㊥ ❺兩＝令㊥ ❻開＝閉ィ㊥ ❼[不]－㊥ ❽故＝去㊥ ❾終＝迄㊥, 原本註曰終至迄經玄贊作迄至經終 ❿空＝變ィ㊥ ⓫詣＝指㊥ ⓬持＝特ィ㊥ ⓭經＝注㊥

對云。分身集時。先去卑穢。分身侍者。猶言詣靈山者。只以山名顯示本處。非必有事。故不相違。若無穢土呵責妙音。豈非無用。若分身猶在者。事中卽違。故知。分身必先歸去。土還成穢。龍宮只是諸龍業感。於淨土中❶自業見穢。妙音但以隨顚倒見。土若變淨。隨何見穢。又提婆品。羅什不譯安於妙經。何引爲難設梵本有。非❷關什公也又於汝宗。應設劬勞。若言妙音兼❸具本土。❹變不唯淨上見下者。妙音所居東方本土。何不兼見下位穢國。若言❺提婆本穢。東方本淨者。本末之言。以何爲量

玄讃文云。但是先放神力。故現淨土。由此❻土本穢。恐妙❼者兼見本土穢相。而生譏毀。所以被誡。非妙音至分身已還而土便穢。如雖淨土。還見靈山。變不唯淨。兼見穢故。上見下故云云

八衆喜乖❽情難。又屬累品。令分身佛還。塔時不去。若非經末方屬累者。阿修羅等。皆大歡喜。何太早生。既非聞法實究。以❾起生乃是見容佛去。以歡喜慰深成可怪文

對云。聞法生喜早晚無在。豈非法說。人天修羅。聞身子記。皆大歡喜。又若經中付屬衆喜。便是見容佛。故以生歡喜者。經末歡喜。亦應聞法疲惓。說❿意乃休而生喜乎。此若聞法已周。而生喜者。亦應聞二權一實。付屬已竟。而生歡喜。何爲早乎。又修羅等。見藥王燒臂。生悲惱者。應是見其餘身分在。故生悲惱。非⓫是無臂。故悲惱哉。如是變渡。汝宗皆過。故知。此難是假言耳。不足劬勞

又言何因不許二佛同座。妙音致禮。觀音奉珠。禮贈此二化主。別意不通餘佛。如天授品中。文殊龍宮而出。獨禮塔中二世尊。是時分身。未還本土。文殊子時不禮分身。故知。歸奉意別云云

對云。妙音菩薩。見多寶佛塔。自釋迦文。願見多寶。故知。二佛爾時。異處非同座也。若於化主意別者。何言欲見文殊等乎。又觀音分珠行施。意非唯局。何云別意。若意寬通分身。亦在阿隔。歸奉不如文殊。專向塔中同座二佛。不禮分身。更有以龍女獻珠爲難事。而此中無其文也。已上法華屬累先前事也

大悲代受苦事

維摩疏第六云釋代衆生受苦文。問。衆生受苦。是前業果報。云何可代。答。敎化令起善滅惡。離苦得樂。故名爲代也文

大論三十九云。此中佛自說本願大心。爲衆生故。所謂爲一一人故。於無量劫代受地獄苦乃至令是人集行功德。作佛入無餘涅槃。問曰。⓬無有代受罪者。何以作是願。答曰。是菩薩弘大⓭之心。深愛衆生。若有代理。必代不疑。復次菩薩見人間有天祠。用人肉血五臟祠祀羅刹鬼。有人代者則聽。菩薩作是念。地獄中。若當有如是代理。我必當代衆人。聞菩薩大心如是。則貴敬尊重之

維摩義記⓮四云。由其菩薩住苦教化。彼得出離。故名代受。又復繫⓯內鞭杖等苦。有可代處。菩薩亦代文

亦代之亦字。可作必字歟

四弘誓願事

法華疏云藥草喩品⓰度者令度等文故肇師云。結僧那於始心。終大悲以赴難。卽同此文意也。瓔珞經明約四諦立四弘誓願。未度苦海願令度之。故云未度者令度等文華玄略述第二云。四弘誓願。其例非一。且示一文

華嚴經云。衆生無邊誓願度。煩惱無邊誓願斷。法門無邊誓願知。⓱佛無上誓願成云云此如常所用之

今按云。衆生無邊誓願度四句。卽當四諦。第三法門無邊誓願知。卽泥洹法實也。卽滅諦也。餘顯可知之。或法門無邊者。令修道諦因。無上菩提者。令得涅槃果也。但菩提涅槃者。二者互學也

菩薩爲苦逼惱衆生事

問。菩薩以大悲爲苦。何故或時菩薩逼惱衆生而作惡耶。答。此是法界違順⓲之用。故亦有現作惡耳

華玄九云。如釋迦等爲善方便。調達爲惡方便用文又云。問菩薩作十惡五逆。爲實作爲變化作也。答具二作也。一者化殺。如金剛神殺童。二者實殺。如殺五百婆羅門。所以順實殺者。攝大乘論云。菩薩更無餘方便度。云唯應有殺可以度之。故行殺等事也文

維摩疏四云。截人手足。離人妻子。强索國

❶自＝因㊊　❷關＝開㊊　❸具＝見㊊　❹變＝及㊊　❺提＝婆㊊　❻[土]－㊊　❼者＝音㊊　❽情＝淸㊊　❾起＝喜㊊　❿意＝竟㊊　⓫是＝見㊊　⓬[無]－㊊　⓭之＝云㊊　⓮四＝曰㊊　⓯內＝因㊊　⓰(未)＋度㊊　⓱佛＋(道)㊊　⓲之＝大㊊

才生其憂悲。雖有[1]自前小苦。而致永劫之大安云云

金光明疏云。○經乃四[2]彼惱心[3]無。但此土弘經。則此土有彼彼土。惡意違此有德。爲惡自就耳。[4]如人惡心違佛父母也云云

涅槃[5]云。第五云。今正明護法不受五戒乃至欲伏諸惡人。所以不受云此明在家護法也

華玄十云。問稱觀音復有以神力。殺害衆生以不。答如前明利益爲定。餘悉不定。若爾者。或令脫火。或令不脫。或故燒殺之也。今稱名而不脫死苦者。此事難知也文

此事難知者。義不定故耳。又問中云殺衆生不者。意問殺其稱名人也。故答云或令脫或故燒殺。又義云。一人稱名時。殺餘怨敵故。答中云利益爲定。意云。若稱名人。其怨敵人二俱利益也

涅槃疏十二云前金剛神。殺子今殺婆羅門○前是化。今是實也。何故須殺。若不殺之。則轉生誹謗爲罪轉多。今若殺之。卽得十劫壽命。所以須殺。問若殺之則無益與不殺無異者。此須殺不。解云。於其罪雖並無益。而亦須殺。何故爾。若不殺者。其則誹謗正法復誤。餘人皆同其所見。今爲殺之者。則息餘人之見。故十住毘婆沙云。菩薩殺一活十也文

共貪生。不共貪滅事四句

涅槃經二十三云涅槃經德王品四十經之第二十六云。何心共貪生不共貪滅聲聞[6]弟子有因緣故。生於貪心[7]故。[8]自骨觀[9]別出之如聲聞人未證四果。有因緣故。生於貪心。證四果時。貪心得滅。是名心共貪生。不共貪滅。菩薩摩訶薩。得不動地時。心共貪生。不共貪滅。云何不共貪生。貪俱[10]滅菩薩聲聞衆生有滅食食巳。[11]云何不共貪生。不共貪滅。謂阿羅漢緣覺諸佛。除不動地。其餘菩薩是名

疏十五云。菩薩得不動地時。心共貪生。不共貪滅[13]者。要須得不動地時。乃能斷貪不同貪滅。若未得此地。則非不能共貪滅也文

問。未得八地菩薩心。可云不共滅耶。答。則非不能共貪滅也文 問。應云不共貪滅。以本經云除不動地。其餘菩薩是名不共貪生不共貪滅文 若言非不共貪滅者。豈順本經現文耶。答。八地斷貪。故云不共貪滅。七地未斷。故云非不能共貪滅也。然經云不共貪滅者。但伏未斷。故云得不動地。乃能斷貪文 問。八地已上斷何貪七地何不斷耶。答。若准淨影釋。七地以前。以善貪治惡貪。八地以上。方捨善貪滅也非不共貪滅云也 今嘉祥意約伏永故意異歟

義記第八云。從前七地入八地時。名得不動。前七地有愛。似名共貪生。八地捨之。名不共貪滅。故地經云。佛菩薩心。涅槃心等。一切不行。況世間心文 又云第四句中 十地菩薩。分爲三[14]皆初至七地功用之位。故合作一階。惡爲治。未說爲患。於此位中。不善之貪。一向不行。故不共生。亦不共滅。善貪非患。故不說之。八地菩薩。獨爲一階。善貪爲患。無貪爲治。於此位中。始背善貪。未能捨離。名共貪生。終能除盡。名不共滅。○九地已上。合爲一階。望彼善貪。一向全無。是故說爲不共生滅。以有是義。故除不動地文 經明第四句除不動地也

問。七地已前。愛佛愛菩薩等。煩惱斷之。何云善貪非患耶。 答。私案云。就愛佛等。正使是不善。習氣爲善歟。然地經文。就正使云八地不斷也

義章五住地義云[15]四住有子結果縛正使習氣 果縛之中。亦有二種。一者正使。作意現起。二是習氣。任運而生。正使煩惱。所謂愛佛愛菩薩等。始從初地次第斷除。至不動地斷之周盡。故地持云。第二僧祇。過第七住。入第八地。微細煩惱。皆悉斷滅云云

三乘共地云○此從八地。乃至十地。愛佛心斷。名爲離欲云云人*四依義之釋不爾也私加 此文二義。一云。八地已上。方能斷愛佛等煩惱。一云。七地盡故。八地已上。愛佛心已斷也。今云後[16]一義順文

彌勒問論第二卷云。二地已上乃至七地以來求佛菩薩大涅槃心。未斷絕故。所起因行疲倦功用。名不定地。是故爲彼未滿足心不定因。故八地中。說過不定地。言不相違文

雜花經釋

涅槃疏十一云。則指[17]雜花中說。雜花定是花嚴經。觀佛三昧云。雜花者。則花嚴也文

義記六云。依佛名經。雜花猶是花嚴經文

問。花嚴經首。題佛言有何故耶 答。初成

[1]自＝目㊥ [2]彼＝王㊥ [3]無＋(彼)㊥ [4]如＝知㊥ [5][云]－㊥ [6]原本注曰此下脫文 [7]故＝長貪心故修㊥ [8]自＝白㊥ [9]別出之＝○㊥ [10]甲本傍注曰別出之 [11]滅＋(○)㊥ [12][斷]－㊥ [13]者＝有㊥ [14]皆＝階㊥ [15]四＝曰㊥* [16][一]－㊥ [17][雜花中說]－㊥

道說故云云

維摩疏云。花嚴偏題佛者。此是初成道說之故。題於佛。自[1]爾已前。未有佛說。從此已後。不須標佛○文更有二義如文問。後時所說如何。後說觀無量壽等經題佛如何

菩薩護戒事

涅槃疏十一云。此浮囊正譬[2]五篇七聚戒。問。此明菩薩護戒。應護十重四十八輕戒。那護聲聞五篇七聚。[3]所解云。五篇七聚。何當大小。聲聞持故。名聲聞戒。緣覺持故。名緣覺戒。菩薩持故。名菩薩戒。猶如道[4]品。從來之聲聞法。非菩薩行。論主非此云。是語出何處云云 菩薩行故。即是菩薩行也。問。若菩薩持五篇七聚。即是菩薩戒者。何得十重四十八輕戒耶。答。及並若道品菩薩行者。何得後有六波羅密耶。結云云師又云。都無有聲聞戒。蓋是菩薩戒乃至直於菩薩無生法忍。開爲二乘。戒亦爾也。問。五篇七聚。亦是菩薩戒。十重四十八輕。亦是菩薩戒者。此何意不明護十重四十八輕戒。而言護五篇七聚戒。解云。不得云十重四十八輕戒。何故爾此戒通出家在家。五篇七聚但是出家戒。今明出家菩薩護戒。所以明五篇七聚也○而此五乞不。的乞五篇故。此則通篇聚也。則具足五枝諸戒者。解云。五篇即是五枝。又解云。只前羅[5]利五乞。菩薩五慳即是五枝戒。解云。即是後文五種戒。謂菩薩根本業淸淨戒。[6]如文等文後[7]文五種戒。是三聚戒。開合別。非是在家五戒也

問。五篇七聚戒者。必是聲聞戒行歟　答。若小乘人持。是小乘戒。若菩薩持。即大乘戒也　問。五篇七聚。但是出家戒。而經云比丘比丘尼。大師判爲聲聞衆也。故知。出家[8]出家戒。是聲聞戒耶　答。一云。比丘比丘尼。是聲聞。然菩薩行同彼出家也。一云。比丘總統大小。通在家出家。小乘極果。偏是出家。爲簡大小故。於小乘且云出家比丘比丘尼也

涅槃疏四云四依菩薩作四果僧云。釋迦法中。無別菩薩僧。若出家即入聲聞[9]類中。今菩薩何意出家○解云。以其內有深解故。能弘宣大乘。同聲聞形[10]服故。廣持戒律。所以須同羅漢文第七卷文同之

伽耶山頂經四種發心事

法花提婆品疏云。於剎那頃。發菩提心。得成佛者。迦耶山頂經。明有四種發心。一初發心。謂入初地。二行發心。二地至七地。三不退發心。謂八地九地。四一生補處發心。謂第十地。龍女發心成佛。是第四義也。然十信菩薩。亦能八相成道。位不可知也文新撰疏同之。[11]久速疾義可有也

問。龍女發心。是第四發心者。不得顯法花速疾力。所以然者。設非經力。菩薩從一生補處。速至佛果故耶　答。夫速疾者。是頓悟義。而宗家意。一切菩薩。並是漸悟。四論玄判嘉祥云。必是漸入。無有頓悟云云　而言經力速疾成佛者。凡言速疾。乃有多意。一者方便示現速疾成佛如疏云速方便龍女剎那成佛四句如文　二者正觀一念成佛。如中論疏云。階級之無階。唯一念無生具如文　三者對二乘道於佛道迂迴稽留。一乘菩薩。無有留難。直至道場。故名速疾。四者九地已還。聞見佛性。十地眼見。眼見以上。乃名發心。發心即成佛。如大智論神通。神通乘仁王般若經。金剛頂皆名爲伏等。據此文也。今此經。有速疾力者。正對二乘迂迴稽留。一念決定。方名疾得。爲顯此義。借[12]文寄相。是故多意。相成一致也

問。經云於剎那頃。發菩提心。須臾之間。便成正覺云云　此則凡夫。速至一生補處。應是頓悟。何必是[13]善耶　答。就究竟果。唯取一生補處。故知非頓。若從凡地。速至一生補處。何妨前二發心。速得成佛。而但別取一生補處耶。然疏文少有隱事。至統略文。彌顯也[14]猶以速成因果力。可云之。如法花抄之　統略下云提婆品。依迦耶山頂經。明四種發心。一初發心。謂初地。以初證聖者。名初發心。二行發心。從二地至七地。更修諸行。名行發心。三不退轉發心。八地以上。免於三退。名不退發心。四一生補處發心。謂十地終心。龍女若實成佛。則是後發心。若應成佛[15]道前三也文著許實行[16]者速者。何言實成佛。[17]則後發心耶。後者則第四一生補處也。若應成佛通前三也者。前三猶是始。從初地上。然十信菩薩。亦能八相成道。故知。非唯通前三。亦通三十心及十信也

今案云。今宗實行。唯許超劫。不許頓覺

[1]爾＝餘㊥　[2]五＝正㊥　[3]所＝耶㊥　[4]品＝而㊥　[5]利＝剎カ㊥　[6]如＝始㊥　[7]文＝又㊥　[8]〔出家〕ーカ㊥　[9]類＝數㊥　[10]服＝眼㊥
[11]久＝亦㊥　[12]文＝事㊥　[13]善＝漸㊥　[14]云之＝知㊥　[15]道＝通㊥　[16]者＝疾㊥　[17]〔則〕ー㊥

又後案云。亦可有頓悟。四論玄文難依
之
貞元入藏錄云
文殊師利問菩薩經一卷七枚 伽耶山頂經一
卷十七枚 象頭精舍經一卷九枚 隋譯大乘[1]迦耶山頂
經一卷九枚
彌勒所問經論第二云。 問云○若初菩薩摩
訶薩遠離一切[2]寸治之法。得畢竟不退轉
阿耨○菩提者。以何義故。文殊師利[3]問菩
薩經中。說初發心能過聲聞地。第二行發
心。能過辟支佛地。第三不退發心。過不定
地。第四一生補處心。安住定地。答曰。彼經
中依勝進地。依遠離所治法。依上上地。說
過不定。是故此說不違彼經○於初地中。
斷菩提心相違因。謂身見等。一切煩惱。以
得成就深心等之修行。畢竟遠離。是菩提
心因故。乃至八地中。得勝進遠中。遠離寸
治法。名爲過不定地。安住定地。以寸治法
等故○又言過不定地者。求佛菩薩大[4]涅
槃心。未斷絕故。所起諸行。功用疲倦。名不
定因。是故八地已上。始言過不定地。○又
得畢竟菩提心。因緣具足和合○若菩薩成
就深心。畢竟不退。得大悲心。○故言初發
心時過聲聞地。第二發心過辟支佛地者。
辟支佛人。勝聲聞人。畢竟不爲他心。乃至
若菩薩初觀察法性。上上觀無生法忍地。○
皆悉能過聲聞辟支佛地○第三發心。過不
定地者。於初地中。離不定因。得定因故。
所有生心。過不定地。故言第三發心過不定
地。第四發心。安住定地者。二地已上。遠離一
切所治之法。是故安住畢竟定地。故[5]言發
心安住定地文

此論所引。文殊師利問菩薩經者。卽嘉祥
所引。伽耶山頂經也。說處。請主。立名雖
異。彼此所引經。是一經也

問。伽耶山頂經。四種發心。分別菩薩。地位方
何 答。如法花疏分別。 問彌勒問論云。不
退發心。爲初地。第四發心是二地已上云云大
師所釋。違西天論藏。如何 答。如經說[6]多
含多義。天親猶依一途如八生一生菩薩等也 況所餘末
代論師。豈必餘用哉作者未[7]詳之論文。引天親等說 有義云。
[8]論八地過不定地。爲不退發心。此是正意。
而言初地爲不退。二地已上。爲第四發心
者。示前位中亦有相似功德。而就實論。遠
中之遠。八地爲不退。十地爲一生也。今云。
論有二釋。初意八地爲不退。餘不分明。准
理准疏。可配屬之。自又得畢竟菩提心因
緣已下。爲第二釋。初地爲不退。二地已上。
爲一生補處也

經有二意。引文可知之

伽耶山頂經云。文殊師利答言。天子月淨光德天子諸
菩薩摩訶薩。有四種心。能成就因發[9]心
經云種子芽莖果 復[10]次初發心。如月始生。第二行發
心。如月五日。第三不退發心。如月十日。第
四一生補處發心。如月十四日。如來智惠。如
月十五日。復次天子。初發心能過聲聞地。第
二行發心。能過辟支佛地。第三不退發心。能
過不定地。第四一生補處發心。安住定地。
○復次○初發心從因生。第二行發心從智
生。第三不退發心從斷生 第四一生補處從
果生云云 有十餘復次

又云。復有二種道。○智道[11]者。從初地乃至
七地。斷道者。謂從八地乃至十地云云 七地
前爲智道。第二發心。八地已上。爲斷道。當
第三[12]發。但於智道之初。[13]開出初發心。但
於智道之初。開出初發心。於斷道之終。開
出第四發心。故成四種之發心也

大乘伽耶山頂經云。何等爲四。[14]者初發心。
二者解行住發心。三者不退發心。四者一生
補處發心云云 初發心。爲田中下種。故知種
性地。第二名解行住。明知種性及與解行。
說爲初二。卽以初地已上。爲第三第四。彌
勒問論。亦作此說。故知經中。總說四心次
相生。然義兼通。論作二解。故法花疏。不違
論文

大集經第二云。菩薩有四種。一者初發菩薩
之心。二者修行菩薩道。三者堅固不退菩薩。
四者一生補處。○不退菩薩。見如來身及一
切法。皆悉平等。一生菩薩不見如來所有功
德及一切法。何以故。所得惠眼了了淨故。○
我昔如是見燃燈佛。 見已卽得無生法忍。
[15]亦亦能了了。 知得無得乃至都不聞是授
記音聲。 亦無[16]佛及授記想云云 此文四種
菩薩。卽同伽耶山頂經說。然釋迦佛於燃燈
佛時。第二僧祇滿入第八地。又見此文。惠
眼了了。不見如來無佛相等。與第四一生
補處。其義相當。故知。卽以八地已上。爲一

[1] 迦＝伽㊥ [2] 寸＝對㊥* [3] 〔問〕－㊥ [4] 涅槃＝菩提㊥ [5] 言＋（第四）㊥ [6] 〔多〕－㊥ [7] 詳＝課㊥ [8] 論＋（云）㊥ [9] 心＋（○）㊥ [10] 次＋（○）㊥ [11] 者＋（謂）㊥ [12] 發＋（心）㊥ [13] 〔開出…初〕十一字－㊥ [14] （一）＋者ヵ㊥，（者）＋者㊥ [15] 〔亦〕－㊥ [16] 佛＋（想）㊥

生❶補處也。於燃燈佛得授記別。即是當補佛處。此亦一❷生。異前二門

又料簡四心云。初發心者。爲發菩提心。後三是行菩薩行也。即是發心行行二門。於行菩薩行有初中後。以願頓起故。爲一行漸起爲三也。然伽耶山頂經。於發心中。開分爲四雖以發心爲主。然以發心行分之矣

彌勒問論第一云。故偈言。佛子金剛藏說十法初心即名佛菩薩。畢成佛道故○初地無漏菩提心。又偈言。譬如好種子。能生莖葉等。如是菩提心不異諸佛法此義云何以初證法心於一切佛法。以爲種子。以初地法與一切佛法。以爲因故。○如文殊師利問菩薩經中說偈言。譬如月初生增長即滿月。如是歡喜地增長。即是佛。以歡喜地爲初發心喩初月。故法花疏意正當也

文殊師利問菩薩經論上云(天親造) 經曰。天子諸菩薩摩訶薩有四種心。能成就因。能成就果。何等爲四。一者初發心。二者行發心。三者不退發心。四者一生補處發心。○復次天子。初發心如月始生。第二行發心。如月五日。第三不退發心。如月十日。第四一生補處發心。如月十四日。如來智惠。如月十五日。復次天子。初發心能過聲聞地。第二行發心。能過辟支佛地。第三不退發心。能過不定地。第四一生補處發心。安住定地。○復次天子。初發心因攝。第二行發心智攝。第三不退發心斷攝。第四一生補處發心果攝。○論云。無礙樂說辯才說法。有四種發心。攝取十地。以種種差別說故。彼種種差別。有十二句。○又經云。復次天子。初發心能過聲聞地者。以初地前菩薩利根。觀察一切菩薩分法故。第二行發心。能過辟支佛地者。以初地前菩薩依般若勝智。能集諸菩薩無量行故。第三不退發心能過不定地者。此已入初地。得證智故。又過聲聞辟支佛地者。以過一切功用行故。第四一生補處發心。安住定地者。以善住王子地故。○又經云。復次天子。初發心因攝者。以信行助道淳熟故。又以觀初地境界故。第二行發心智攝者。以依境界熟淳觀功用行故。第三不退❸發斷攝者。以依修行境界未得佛法觀故。第四一生補處發心果攝者。以依果淳熟隨所有佛國土。應成佛處即成佛故

同下卷云。又經云。復有二種略道。何等爲二。一者智道。二者斷道。智道者。謂從初地乃至七地者。以如實智有爲界故。斷道者。謂從八地乃至十地者。以如實智無爲界故等文

問。十住菩薩見生死始終耶。答云云

涅槃經二十五云(師子吼品之初) 一切衆生。雖與十二因緣共行。而不見知。不見知故。無有終始。十住菩薩。唯見其終。不見其始。諸佛世尊。見始見終文

疏十六云。今作三位判之。從凡至九地。此是不見不知。十地則少見。見終不見始。諸佛具足見。見終見始。十地見終。不見始。何故爾。舊解云。始則是無明❹元品。去佛遠故。十地❺不見終至。去佛近故。所以見。今問。何故如此。如莊嚴解。金剛心斷惑盡。十地何故不見。開善明金剛心遍伏。何故不得見耶。今依河西釋云。十二因緣。不出因果。因則爲始。果則爲終。因則微果則著。因細故十地不見。果麁故十地則見。此解極好。一師復明。菩薩從初發心。即作空❻有

但❼是初心至十地已來。方便實觀則强。實方便觀則弱。何故爾。空觀則易故强。有觀則難所以弱。實方便弱故。不能見始。方便實强故。所以見終。故言十住見終不見始。如來二惠等故。始終俱見也文

問。舊人解云。*元品無明。去佛遠故。十地不見云云 大師以伏斷。破此義。似不相關。何者古師不以有無明譯之。雖於金剛斷伏無明盡。而生死本之*元品無明。去前際遠故。不知何過耶。答十地終心。斷無明盡。何障不知久遠事哉

問。若爾開善應免此難。但云伏盡。不言斷故耶。答云云(不行者何障哉) 又問。一❽師云(興皇師) 未方便弱故不見始。實觀强故見終者。未審生死俱是方便。知境以因緣生滅義故。若爾何故云見終耶。答。因緣和合。假名無明。此因緣生義。是方便智境界。於因緣觀空。空❾見終歸處。實智境也。故十地中。但究竟智。而不極方便智也

玄佛性義云。又涅槃經云。十地菩薩。但見其

❶〔補處〕－㊆　❷生＝義㊆　❸發＋（心）ヵ㊥　❹元＝無㊆＊　❺〔不〕－ヵ㊥　❻有＋（〇）㊆　❼是＝從㊆　❽師＋（釋）㊆　❾見＝是㊆

終不見其始。諸佛如來。始終俱見。諸師釋此文。種種不同。或言。十地菩薩。[1]未無明。故云不見其始。而伏惑已周。去佛近故。言見終也(藏以見之疏意。舊解言應開此釋。如何云云)又十地菩薩。去終近故。云見終。去無明住地遠故。云不見其始。又云。十地去初地遠故。言不見其始。但見其終。佛既[2]已衆惑已。盡因圓果備。故云始終俱見。一師云。〇斯則初地爲始。十地爲終。十地非初。故云不見其始。則是第十故。言見終。亦得對言初地見始不見終也

果既不開。所以始終俱見云云　一師者興皇和尙也。一師解云。十地非初。不論遠近故。與第三師異而已

四論玄第六卷(佛性義)云。初地見始不見終。後身十地菩薩。見終不見始。佛則見始見終

[3]窟中云。金剛心但見初起念識。有終滅之義。而不知其一念識前爲有爲無。佛卽具知始終。此與涅槃經同。十地菩薩。但見其終。不見其始。諸佛如來。具見始終文此釋瓔珞經說與涅槃同也

問。生死有始耶。答。此義始別論也

涅槃義記八云。十住見終。不見始者。見已生死。至佛當盡。名爲見終。不知根本起之所由。名不見始。諸佛世尊。見始終者。見因緣法原起所由。亦見盡時。名見始終。以是了了得見性者。佛性是其因緣之本故。佛如來見始知終。名見佛性云云

一佛盡度一切衆生耶

問。一佛能度一切衆生盡耶。答。若約顯心。盡度一切。若論其事。則不盡度之。又約一化不盡一切。論其眞身。利益則盡云云

法花論云。於本行菩薩道。今猶未滿者。以本願故。衆生界未盡故。願未滿云云

大論第二十云(四無量義)　是菩薩作佛時。雖不能令一切衆生得樂。但菩薩大誓願。從是大願得大福德果報。得大報故。能大饒益乃至復次若一佛盡度一切衆生。餘[4]佛則無復度。是則無未來佛。爲斷佛種。有如是等過。以是故。一佛不度一切衆生。復次是衆生性。從癡而有。非實定法。三世十方諸佛求衆生實不可得。云何盡度一切乃至復次諸佛從初發心。乃至法盡。於其中間。所有功德。皆是作法。有量有量。初有後有。故所度衆生。亦應有量等文問。一佛盡度一切衆生者。可有何過耶。答。論云。若爾餘佛則無所度。是則未來佛。爲斷佛種云云

問。若盡被[5]廣。則有無盡佛。又設無未來佛。何過。以一切衆生悉得度故。何故云斷佛種耶(人皆爲此難。以爲難轄。時人未有能通之)　答。有通云。衆生得脫。法有無量先後差。不可一佛之世盡度脫之。此義決定。於此義中。假設而言。設一佛盡度一切。則無後佛。以無後佛可度者故。無有佛不度衆生故也。此約義勢而言。非理實說也。今言不爾。此約實義云云何若一佛於一切衆生。爲能化者。則一切衆生。得脫雖有。先後差別。唯屬一佛。不假餘佛。餘佛則無所可度者。無起度衆生願行。卽無大悲。不發心菩提心。菩提心是佛種子。世間無有發[6]心菩提心者。故斷佛種也。問。一佛度一[7]切。皆當發菩提心。何斷佛種。若不發心。則非度一切。何云一佛度一切衆生耶。答。一佛令一切得樂卽四無量義也。非必令衆得佛果也。世間之樂。三乘出世之樂。但名樂也。若許一切。普爲一切衆生與樂者則有無乃至一人發救一切衆生之願也

起信論云。差別緣者。此人依於諸佛菩薩等。從初發意始求道時。乃至得佛。於中若見若念聞。〇平等緣者。一切諸佛菩薩。皆願度一切衆生。自然熏習。恒常不捨。以[8]因體智力故。隨[9]度見聞。而現作業云云

唯識論第十云。諸有情類。無始時來。種姓法爾更相繫屬。或多屬一。或一屬多。故所化生。有共不共。多佛久住世間。各事劬勞。實爲益一佛能益一切生故文

法爾繫屬。雖非今家所用。而共不共之理。義勢相[10]法耳

法華義疏第四云(釋佛種從緣起)　種子有三。一以一乘敎爲種子。故譬喩品云。斷佛種故。卽破敎也。二以菩提心爲種子。華嚴經云。下佛種子。於衆生田。生正覺芽。三以如來藏佛性爲種子。〇佛種者。卽是無所得菩提心。爲佛種子也。〇一乘敎。卽發菩提心緣也云云

問。藥草品疏云。釋未度者。[11]今度[12]木也。故

[1]原本注曰未下論有斷字　[2]〔已〕－カ㊥　[3]窟＝六㊥　[4]〔佛〕－㊥　[5]廣＝度㊥　[6]〔心〕－㊥　[7]切＋（者一切）㊥　[8]因＝同㊥　[9]度＝應㊥　[10]法＝用㊥　[11]今＝令㊥*　[12]木＝等㊥

肇師云。結僧那於始心。終大悲以赴難。卽同此文意也。瓔珞經明約四諦立四弘誓願。未度苦海願令度之。故云未度者*今度等文當世人以之衆生無邊誓願度等。爲四弘願可尋本文

大論第九云。釋迦佛在十方說法。亦不能盡度一切衆生。隨有邊故。則無未來世佛。故。然衆生不盡以是故應更有餘佛文

又云。佛爲斷此三苦令得三乘。故出世云云

九十一云。既自作佛。而以三乘度脫衆生云云

准此等約三乘化導故。且假說耳

統略下云。如❶燈明佛及迦葉佛。不說涅槃也文

云迦葉佛時雖有涅槃。以人根利不須說之文

授記事

問。授記凡有幾種耶❷答。四種授記云云

花玄第七。授記義云。次明四種授記。出首楞嚴經。猶未見經。本可更看經文揀之。及釋論。一未發心授記。二發心授記。三不現前授記。亦名密授記。四現前授記云云

又云。未發心授記有二種。一者昔是具縛衆生。都未預五乘善所攝。而佛懸記其未來成三乘果。如釋論鴿事。未來八萬大劫。猶受鴿身。後過無數劫乃捨鴿身。方得人身。❸發行行。得辟支佛也云云二者❹輕毛位。猶名未發。具如本文

問。辟支佛。但學因緣得道。又無十地❺本。而本論云。發心願佛。於三阿僧祇劫。修行六度。十地滿已。方得作佛。度無量衆已入涅槃取意今何云得辟支佛耶。答云云

舊來云。應是文謬。不可言辟支佛。有人云。成三乘果故。引釋論顯大菩提果。言得辟支佛者。擧中乘。略無聲聞果也。又云。依同性經。緣覺亦有十地等云云 此皆不可輒用之。具如法華抄。今且云應有別本論雖無別證。而傍文多本不同。如我年二十九等也

百緣經三云。小兒發願。來世成正覺。度衆生。如佛無異。佛卽記○過三阿僧祇劫成辟支佛廣度衆生云云 此卷名辟支佛品。又明光從頂入。然律獨光覺事。光肩間入云云

問。佛與記聲聞者。爲當成佛故記之。爲當何耶

問。付受記不同。亦可有自授記他受記不同耶。答云云 有經中云文殊師❺利❻刹❼莊❽住中卷文不空譯 虛空王偈云文殊本事也我今自授記成佛。不應疑文

毛道衆生釋

金剛般若疏第❾□云釋凡夫者。如來說非凡夫 論經具足云須菩提。凡夫生者。如來說非生。是名毛道凡夫生。○問。論經何故云毛道凡夫耶。答。愚癡不解一毛端聖法故也文

花玄略述第一云。凡夫者。或言小兒別生。有論云小兒凡夫。梵言婆羅必栗託仡那。此云愚異生也。但起我見。不生無漏故。又云嬰兒凡夫❿云云⓫者。義譯也。然案梵語毛言縛羅。愚言婆羅。但毛與愚其音相濫。致有斯謬。或言毛道凡夫。或言毛頭凡夫。皆謬也云云

調達造逆先後事

花玄第九云。釋論云。○父王卽勅國中豪貴子等。應盡貢身並令出家。調達於時入道。而無信心。但欲學通。不欲求道。得通已後。遂便失之求⓬徒衆。佛不許之。於是遂造逆罪。初則破僧。以化戒人。不得破僧。故知。前未犯餘罪。而前破僧。破僧已後。次推⓭微壓佛。金剛神以杵⓮擬石。石破傷佛大指出血。故次出佛身血。花色比丘尼。眼出血而死。故次殺羅漢。具三逆罪。次第如是也。此中釋調達造逆次第。與律中明不異也文今且云不異者。正可有異歟

論第十四云度千二百比丘也已提婆達多。出家學道。誦六萬法藏。精進修行滿十二年。○求學神通。不爲說。舍利弗等。五百皆不說

是時阿難。求得他心智殺其兄故。如佛所言以授。○生心破僧得五百弟子

僧還和合。便生惡心。而出佛身血。如是等廣說如論文也

義章五逆義云釋影雜心云。先破僧。後出血。律中說。先出血。後破僧。而釋云。並是聖言。難定是非。若欲和會。律中所說。就最初者出血無後犯。故得破僧。雜心所論。據彼後時所⓯信者語。若先出血。不得破僧云云

❶甲本傍注曰迦葉佛不說涅槃事　❷答＋(且)㊙　❸原本注曰發下論有心字　❹[輕]－㊙　❺本＝等㊙　❻利＋(佛)㊙　❼莊＋(嚴)カ㊙　❽住＝經㊙　❾[□]－㊙　❿[云云]－㊙　⓫(凡夫)＋者㊙　⓬徒＝從㊙　⓭原本注曰徵論作嚴　⓮擬＝礙カ㊙　⓯原本注曰信草作妨已下亦同

問。就最初等者。意何。答。先德傳云。付出血罪。有加行根本。出血加行在破僧先。故云律中處說。就最初者。最初卽是加行異名也。而作出血僧後。故云雖心所論據彼後時所信者。語謂就出血根本。故云後時不作。根本故❶云後時名所信者也。又一說云。出血之事。在破僧先。五百新學。初不知之。破僧已後。方乃知之。故律依初事論。約後知之。今謂於一出血事。有犯無犯別也。若未制戒前。作卽無犯。若制戒已。作卽有犯。雖❷據制戒之先作出血者。各據一義說之。故不相違

問。本事應一。何故分之制戒先後耶。答。此是反化所作。故無一定。但約道理會通。二說宜悉之

又問。以出血罪別制之立戒耶。答。爾之

十誦律云。打不死者。偸蘭遮罪云❸云

根本毘奈耶第八云。又無犯者。最初未制戒。癡❹犯亂云云 ❺今依此文解。然最初者。出血無犯之文也

❻四分律第五。說破僧違諫戒云。不犯者。最初未制戒。癡犯心亂痛惱所纏云云

婆娑五十六。解出血罪云 以作此事世間衆惑有聞者或不聞故云云 此文爲彼約知不知。論先❼後義❽爲潤色❾也

❿問。華玄引釋論云。先破僧已而言。此釋次第。與律不異云云 律文既與論相違。何云不異。爲文不異歟。爲義不異耶。答。先德意云。文異而意同。今云。未考諸部律文。宜待檢律藏諸部方決之

四分律第四及第五。廣說出血破僧二罪。如義章所引耳

十誦律初帙。直說破僧事。不論前造出血。餘律猶可考之

問。大論說。與四分律說。次第有異。何云不異耶。答。義難也。且可云有異歟。不字與有字相濫。故爾歟

又一義云。見文次第異。故云不異。抑學者疑也。不爾者。直可云律中亦爾。而今云不異者。意顯實義無違耳。問。何不違耶。答

問。宗家意。於菩薩位。立煗等四善根耶。答。權有實無。又於實修。五十二位。一往配屬。亦得有之

華玄五云。若大辟支與佛齊。佛入道有二說。一云。從煗法已去入觀。至盡無生方出。〇二釋云。佛從不⓫諍觀去。至盡無生方出。大辟支亦然文

此約小乘義說。不論實修也

依法相大乘⓬立加行位。卽四善根。今家無此義矣

涅槃疏第七云四依品 問。小乘有四果。大乘有十地。既將後三依配十地可見。小乘有五方便。大乘有⓭三十心。初依作若爲配當體。答。且依一種大乘二空判。小乘五方便。前四念所得生空。後四善根謂法空。大乘三十心初十心得生空。後二十心得法空。瓔珞作此判。若爾。四念處唯大乘初十心。此是弟子。四善根。唯後二十心。是師位。⓮四十。一途爲言非定說也文

唯此釋以十行十迴向二十心。爲四善根。然是一途非定說也

問。付大經中。說四依菩薩。私經相且。始自熈連河沙佛所發心云云 乃至八恒佛所發心云云 爾於四依位。如何配屬之耶。答。一義云。若依涅槃義疏。竝是初依往因也。若依法華玄論。以四恒已上爲四依位耳。又一義云。法華玄亦同涅槃義疏之意。問。八恒菩薩。於十六分義具解之。故知。非皆是初依往因。抑法華玄文。如何因此有異義耶。答

涅槃疏七云。問。八恒既解十六分義者。涅槃義盡不。若云盡者。此則兩死。一者明四依是因人。既解涅槃盡者。佛復何所解。因果何殊。二者明前自云此中格量初依。初依已解涅槃義盡者。復三依復何處解云云

問。此中竝明初依行解者。從上四恒解一分義。至八恒解十六義。合有五恒。則應有五人。若爾則有五依。不得言初。止是一依。此爲難解。答云。此亦無妨。初依中。自開有五人。猶如三十心同是初依何妨。有五人同是初依。且復第二依。從初地至七地則有七人。同爲第二依何妨。五人同是初依文今見此文。竝難兩家已。偏就南方。爲⓯開及通。故知。唯取南方解也。言若盡兩死⓰者。南北兩家。俱爲難殺也

疏又云。問此中竝明四依往因。爲不然也。答。南北舊有二解。北方解云。此中九恒。前五恒是弟子位。後四恒釋四依因行。一恒則

❶〔云後時〕－(乙)　❷據＋(制戒後時之所信者所信者卽當謂此是五百新學所信律中約)二十五字(甲)　❸云＋(今依文解然最初者出血無犯之文也)十五字(甲)　❹犯＝狂(甲)　❺〔今依…文也〕十六字－(乙)　❻〔四分…云云〕三十字－(甲)　❼後＋(一)(乙)　❽〔爲〕－(甲)　❾也＝之(乙)　❿(四分律第五說破僧違諫戒云不犯者最初未制戒痴狂心亂痛惱所纏云云)三十字＋問(甲)　⓫諍＝淨(甲)　⓬立＝之(乙)　⓭三十＝此(甲)　⓮四十＝兩カ(甲)，此(甲)　⓯開＝間(乙)　⓰者＝先(甲)

釋一依。故具出四依往行也。第二南方解釋。此義不同。[1]明此中說釋初依往行以兩義。故知。卽得是歎初依解也。一者○初依。旣具煩惱性。是凡夫故。故不可依止。所有言說未必可信。故今釋初依往行。深遠發心來久也。二者以經推。非是釋後三依仁王經及瓔珞本業經。並明十地菩薩供養塵數世界諸佛。旣言初地至十地菩薩。○今何止言九恒。故知。九恒止是初依往行也文今[2]何止言見此文。雖擧南北二家。準上所引文意。在南方耳。初依於經具足解義。但於能義具解。然於其中細論。有無量分。而未盡也。疏第一云。今明十六分。不可一分。於百分。何言不得一分云云 大師自[3]謙釋也。若言後三依復何所解者。設第四依。具解十六分。同有此難。佛何所解。因果何殊。故知此中歎初依人以釋人疑耳

華玄八云法師位也 若例四依應起自內凡通乎十地。是其人位。但於初依自有師資之別。此自明依止之位。今就弘化分之。外凡已上。皆法師位也。次約階品。如涅槃四依品明。有九人乃至八恒具解十六分義。此九品人。前四人旣無解。是弟子位非師也。後五品人。旣有解義。屬法師位也。此五人合爲四依大。卽初依人。又通而爲論。三十心位位皆是法師也。十地菩薩。念念化人。皆是法師。自優劣。如九地得十種四無礙。爲大法師也文

此文有二料簡。一義云。五人合爲四依。五寛四約故。云合爲四依也。卽初依人[4]已下。就初依中釋疑。謂上文云。起自內凡未知初依始終。具明其分位故。故云卽初依人。通論三十心。又涅槃疏云。三十心中。後二十心法空位。爲師位是一途爲云云 故於此中。云通論三十心皆是法師位也。十地菩薩。念念已下。明後三依位分也。法師卽是四依人故矣。一義云。卽初依人句。屬於上句。謂此五人。合爲四依人中卽初依人也

此義雖合涅槃疏。而於文句不便也

[5]又更一義正取後五人。則爲四依。八恒卽第四依故。涅槃疏雖出南北二解。然無評文

然考大師正存南方舊解。吳魯南北可考處處文辨之

菩薩五法

金光明疏。引釋論云。菩薩六時行五法也文又云。五種者何。謂懺悔。勸請。隨許。迴向。發願云云

菩提樹金剛座量

維摩疏四云。如釋迦文佛。菩提樹下初成道處。三千二百里。金剛地爲場云云 三千二百里者。何處說耶

婆娑論云。周百餘步。西域記同之

[6]三論玄疏文義要第十[7]終

保延二年七月一日抄竟。自天承之比時待暇隙兩三[8]于之間抄之。近日分卷

三論學沙門珍海記之

[9]口傳血脈

文殊 馬鳴 龍樹 提婆 靑目 靑辨 沙車 羅什 曇影 僧叡 道生 僧肇 道融 道恒 惠嚴 惠觀已上八宿並出 道朗 僧詮 法明 嘉祥已上四師次第 元康 玄湿已上漢 道慈律師 善議大德 勤操僧正 願曉律師 聖寶僧正 延敒僧都 觀理權大僧都 澄心僧都 在慶律師 有慶大僧都 頴眞 永觀律師 覺樹僧都 智藏僧正流

[10]可尋之別記之

[1]〔明〕－⑨　[2]〔何止言〕－⑨　[3]謙＝論⑨　[4]已＋（不）⑨　[5]〔又〕イ－⑨　[6]〔三論玄疏〕－⑨　[7]〔終〕－⑨　[8]于＝年⑨　[9]〔口傳血脈〕－⑨　[10]可尋之別記之＝寫本云文治二年八月十九日酉剋書畢執筆三論學頭通儒令法久住滅罪生善也⑨

[1]三論玄義檢幽集卷第一

夫至理無言玄致幽寂。幽寂故心行處斷。無言故言語路絕。言語路絕則有言傷其旨。心行處斷則作意失其眞。但悠悠夢境怳忽虛起。蠢蠢之徒非教孰啓。是以聖人資靈妙以應物。借微言以顯道。故曰兵者不祥之器。不獲已而用之。言者不眞之物。不獲已而陳之。群蒙皆闇。衆經所以說。內外俱壅。三論所以開。邊陂末識。什公則以傳。諸家失旨。祖師所以釋。 敷演傳弘偏只在一致者哉。 此則將令乘蹄以得兎藉指以知月。月則廢指。得兎則亡蹄。經[2]曰。依義莫依語。此之謂也。爰吾祖師[3]酬揭堅詔。製一卷書。號爲三論玄義。振三論綱領。提四論玄旨。悲日藻以流光。祥風麗以散馥。可謂玄玄而又玄焉。可知絕絕而又絕焉。余則不幸哉。 過玄風衰微之今。而握龍樹傳來之血脈。愍悟其門下。寧不嗟此絕墜。故檢文而扶幽。集釋而決壅。自顧才非寫器。解媿傳燈。後哲鑒志勿嘲鬼才。于時弘安三年十一月二十一日於木幡南院(中觀)敍之云爾

題額中。上二字是所釋。 下二字卽能釋也。 攝所歸能並屬玄題。 謂各各文疏牒解之外。通能敍三論玄宗。 故言玄義。義謂所以也。仙光華玄略述一上曰。次言玄者標於實教所有諸義。 卽是經中所明一乘體用因果等諸法也。離諸戲論之義曰玄。此經所說。此經體用云何。三乘方便一乘眞實。 謂一乘妙有及一乘不可得空爲用。 一乘非空非有爲體。體名玄者。中道之理離於四句。永絕一切言語心行。故曰玄也。 用名玄者。於非有假名有。雖言是有而非有。於非無[4]假名無。 雖言是無而非無。 然則言有而不得起分別之見。 言無而不得起寂滅之見。因果亦然。故曰玄也。 且引外典助明此義。說文云玄幽遠也。此擬體用總曰玄也。廣疋云。玄道也。此擬體曰玄也。謚法云。含和無私曰玄也。此擬用曰玄也已上 雖此可悉

裏書云

天台維摩疏記第二云。 懸釋。 字亦可作玄。 玄通也。離文通釋。非隨文判解也。文選曰。英哲玄覽。注云玄通也。故玄懸二字互用共在文

元康師肇論疏中卷云。[5]河上注老子云。玄天也文 此等釋意以玄字名能釋文也

華玄略述第[6]一云。 法華爲教。 玄卽爲理文

名玄略述第一本云。所明之法名爲玄。玄者。此經所說不二法門幷不思議因果法等。若體若用皆離執見之義爲玄。 玄卽中道之異名[7]也

鏡水抄云。所詮眞如妙理名玄。 玄者[8]幽冥深遠之義。以所釋理名玄見。 此等釋以所詮之理名玄見[9]已上裏書

中百十二以此爲三論。各有偈與長行。中論本頌龍樹菩薩說。長行青目所作。百論偈文提婆菩薩說。長行天親所製。十二門偈是龍樹所造。長行還是青目所注。又釋曰。偈及長行皆龍樹自作。十二門疏意也。[10]私云常途偈及長行龍樹自作義用之

問。三論偈數各有幾耶 答。中論序云。中論五百偈云云 序疏釋曰。五百者。卽文審之凡四百四十六偈。 或是全其大數。或翻之不盡。以本爲名故[11]稱五百。次百論。 彼疏曰。此論梵本有於百偈。 後五十偈於此土無益。故闕而不傳。依其本名猶稱百也。故知今所翻是前五十矣。次十二門論偈。止有二十六偈。就中初門七十論偈。第三門二偈。作者門一偈。合四偈是後人所引。三論偈數如此矣

問。百論疏曰。論有三門。一但有偈無有長行。如中論也。二[12]但長行無有偈頌。卽是斯文。三具二種。如十二門論序疏釋。 問既百論言但長行。何論有百偈立名。答。彼疏曰。偈有二種。一者通偈。二者別偈。言別偈者。謂四言五言六言七言皆以四句而成。目之爲[13]偈也。[14]言通偈[15]者。謂首盧偈。 釋道安云。蓋是胡人數經法也。莫問長行與偈但令三十二字滿卽便名[16]偈也。 中論十二門卽是別偈。斯論謂通偈也

問。云何名論。答。十二門疏[17]曰。直語稱說。交言曰論。但論有二種。一者盡言。二者不盡言。如小乘論等。雖復破邪邪猶未窮。雖

[1]甲永享四年寫東大寺藏本，乙龍谷大學藏寫本 [2]曰＝云甲* [3]酬＝[illegible]甲 [4]假＋(無)甲 [5]河＝何甲 [6]一＋(本)甲 [7]也＋(文)細註甲 [8]幽＝冥甲 [9][已上裏書]－甲 [10][私云…云]十五字－甲 [11]稱＝祥甲 [12]但＋(有)甲 [13]偈＋(謂別偈)甲 [14]言＝者甲 [15][者]－甲 [16]偈＋(通偈)甲 [17]曰＝云甲

復顯正正猶未極言既有餘不能以盡言釋論若隨分稱盡義亦可然。至如方等諸論無邪不窮。無正不顯。言既暢盡。故以盡言釋論。又小乘之論雖顯至理無言未知即言寂滅。故不得以盡言釋論。大乘之論非但妙顯無言而即言寂滅。故是盡言爲論。具此二種盡言故云盡言釋論

論迹義曰。今次解論。然論是[1]可爲義論。[2]是論辨爲義。只論辨法相。若依叡師序。論是盡言爲義。則云盡其言窮其慮。若一言不盡則衆異扶蔬。若一慮不窮則顚倒亂起。今盡其言故即衆異息。今窮其慮故則顚倒淨。是故論則盡言窮慮論功方顯故所以言盡慮窮。今明盡言爲論。此義難。今須問。若是影公。則導問答折徵所以爲論。若是叡師。則導以論爲稱者盡其言也。箇則兩語石乖二言鐵反。答。乃是各據其美。非謂相違。影師就始爲言。叡公約終爲語。何故爾。良由問答故得盡言。言何因得盡。良由問答。是故二語相成兩言相順。影公就始爲言。叡師約終爲語也。委可見彼問。經論兩名得亦通耶。答。通而言之。佛及弟子有所述作。並得稱經。亦俱名爲論。故地持佛大小乘經稱爲內論。付法藏提婆菩薩造百偈經。今欲示師資不同故。師說名經。資言稱論。以師所說可則可常能顯至道。故稱爲經。資之所作但論佛語更無異制。故稱爲論

裏書云 義事

花玄略述第一本云。所言義者即所以也

維摩義記第四[3]云淨影 義別有四。一對相顯實。所以名義。二對體用顯義用名義。三對惡論善義利名義等文 天台[4]止觀疏記云。義者理也文

論事

惠達法師肇論序云。問答折徵所以稱論文 疏云。論本折理。四科折理故爲論耳文 十地論義記第一云。論者隨義釋有三種。一論說名論。如五明論等。若據斯義。經亦名論。二難論名論。如中百等。立賓主設往復。名之爲論。三論釋名論。今論者是此釋論也文[5]今論者十地論也 無垢稱賛第一云慈恩 瑜伽論云。十二部中。弟子唯得說論議經。理不違佛故。餘十一部皆不許說文[6]已上裏書

問。造論時節何 答。百論序疏曰。問。提婆與龍樹相見[7]否。答。經傳不同。叡師成實論序是什師去世後作之。述什師語云。佛滅後三百五十年馬鳴出世。五百三十年龍樹出世。又云。馬鳴興正法之末。龍樹起像法之初。梁武發菩提心因緣中云。敬禮興正法馬鳴菩薩歸命興像法龍樹菩薩。肇叡並云提婆出八百餘年。則理不相見。依三文明相見。一提婆傳云。提婆出天眼覺將伏外道。詣龍樹所受出家法。故應相見。二摩耶經明七百年龍樹出。今明八百年提婆出。亦得相見。三付法藏經分明相見。龍樹將去世。告大弟子加那提婆。善男子聽。佛婆伽婆以無上正法付屬迦葉。乃至次第付屬於我。[8]我今去世以付屬汝。汝當興慈悲雲注甘露法。提婆長跪答曰。敬如尊敎。故知相見也已上

次撰號中先擧所次標名。言慧日道場者。先擧所也。開皇[9]末歲煬帝晉蕃置四道場。國司供給。以藏名解著召入慧日禮事豐賞。王又於京師置日嚴寺。藏往彼居 次標名中先標通名。次示別號。沙門者先標通名也。序疏曰。沙門者云乏道。亦云息心。乏之道者以道斷於貧乏也。息心者。經※曰。息心達本原。故云沙門也。雜心明有沙門果沙門因。沙門因正是無礙道。沙門果有二種。有爲果即解脫道。次無爲果。律宗允堪釋曰。梵語沙門那此翻勤息。謂勤勞息苦斷煩惱故。或翻乏之道。以能修八正道故能斷衆生饉乏。以爲良福田故能斷邪道。故涅槃云。沙門名乏。那者名道。如是道者斷一切乏。斷一切道。以是義故修八正道爲沙門那。從是道中獲得果故名曰沙門。是故沙門之名通因果。律宗則安釋曰。以四科簡別。一是沙門是沙門果。釋子證果也。二是沙門非沙門果。即凡夫比丘也。三非沙門是沙門果。即白衣羅漢也。四非沙門非沙門果。即凡夫俗子也。故經曰。三界號擾擾六趣號昏昏。息心達本源故號爲沙門。又華首經云。如空無觸礙煙雲無所汚。我說沙門法無染亦如是 言吉藏者大師諱也。

[1]可＝何（甲） [2](論)＋是（甲） [3]〔云〕－（甲） [4]止觀＝觀音品（甲） [5]今乃至也七字甲本作本文 [6]〔已上裏書〕－（甲） [7]否＝不（甲） [8]〔我〕－（甲） [9]末＝未（甲）

年在孩童父引之見於異譜仍乞諾之。譜問其所懷可爲吉藏因遂名也。律宗新渡畫圖修記曰。諱不敢解與古人異焉。昔人云。然臨文不諱講者具稱亦無咎也如佛菩薩名使人稱而獲福。❶便有隨名消釋。今謂不然。且西梵稱名。此方避諱。乃是隨方之教。安得例同。故古德云。覽天竺古皇之教見子兼父母之名。知其不以避諱爲禮矣。則顯此間釋氏恭名稱字以効儒。然而推本無聞而隨方有義。此至言也。今此撰號須當避諱。且祖席師門之名豈得公白讀而釋之。此乃禮之壞也。良由昔人因禮記文簡略致此妄傳。永爲習俗豈不聞。論語*曰。子所雅言詩書執禮皆雅言也。吳氏義曰。孔丘所言皆雅正之言。至於讀詩書皆執其禮。蓋臨文不諱如文王名昌而周頌有克昌厥后。若慮諱❷字則壞先王之道。故必以言也。此不諱之正義。何得將令標名簡別處爲臨文不諱。幾許誤哉已上 大師之俗姓安氏。是安息國太子世高苗裔。母馮氏。即揚州金陵里女也。祖世避仇移居南海。遂家于交廣之間。後遷金陵仍納金陵里女。母夢有神人乘雲而至。因此降誕俄而載託。父後出家名爲道諒。先諒恒將藏聽興皇寺朗法師講。隨聞領解。悟若天眞。年至七歲投朗出家。法師受業。一聞將盡。再覽無遺。衆咸驚異。年至十九乃令覆述。具竭所聞不漏一言。年二十一受具矣。隋開皇年中。東遊鏡水。❸止於嘉祥精舍。七八年間恒事敷演。遠方聽衆八百餘人。十九年從王入京停日嚴寺。武德元年居實際寺。二年勅請住會昌寺。三年自少迄長經三代陳隋唐常轉法輪未曾止息。凡講法花三百餘遍。花嚴涅槃淨名金光明仁王金剛般若勝鬘智論法花論三論等各十數遍。竝著文玄。竝傳於世。常修業行。願睹彌勒。春秋七十有五。即武德六年五月還神於實際寺東房耳

裏書云

中論疏記第一云。慧日道場沙門吉藏者。舉後住處。故傳云開皇歲末隋煬帝入慧日寺。王❹又於京師置日嚴寺。又辨正論第三*云。隋煬帝揚州造慧日道場。京師造日嚴寺文

沙門事

名玄略❺迷第一本云。言沙門者。諸出家人之總名也。或曰桑門。正言❻室羅摩那拏。此曰勤勞。謂以修道至誠多勞。亦云息惡。汎論惡者是不善性。今兼❼無記。息謂止息。今不然義。如有論云。諸無漏道是沙門性。懷此道者名爲沙門。以能勤求息煩惱故。亦云息心。如大論云。佛告頻鞞。汝行乞食。若見非常之人莫廣說法。時舍利弗植林下。問曰。汝是誰人。答曰。沙門。一切有爲法。因緣空無主。息心達本❽原。故名爲沙門。又問。汝師是誰。答曰。我師天中天。三界❾獨尊。神通遊十方。相好身丈六。時外道發心悔過得初果

道場事

中論疏述義上云。道謂菩提果。場謂萬行。場者遣虛集實之義。山修萬行遣生死虛❿妄。至於金剛始成正覺故文已上裏書

奉命撰者。或本云。大隋仁壽二年四月奉令撰。命謂天命。令謂教令。又使也。論語曰。五十而知天命云云 述義引傳云。後周少帝闡。在位三年禪隋揚堅。堅令揚光襲位。即隋有二君。合三十八年治之。堅初年號開皇經二十年。次年號仁壽經四年。光年號大業經十四年。問。中論疏何時撰耶。答。此玄下文云。如疏初序。⓫准此仁壽二年撰中論疏。故檢嘉祥碑云。仁壽二年令出淨名三論二疏。又中論疏第⓬一云。以去仁壽三年三月二日。江南學士智泰來至皇朝請述所聞。遂爲其委釋開爲十門云云 此則於大業時著中論疏。以後望前故言去仁壽。此則三論疏前後製作非一二。公私講多遍數故。如此異說不相違矣。但今現行疏依仁壽三年⓭請。大業年中製作而已 問。百論十二門兩疏何時撰耶。答。如碑文說。仁壽二年出三論疏。問。百論序疏曰。大業四年十月因講次直疏出。十二門序疏曰。大業四年六月二十七日疏。一時講語。此等說豈非相違耶。答。此舉序疏製作時而不關三論疏

問。中論疏重出。二論疏單出。有何所由耶答無方適化單複宜不可一準也。或又三論

❶便＝使㊥　❷字＝宗㊥　❸〔止〕－㊥　❹〔又〕－㊥　❺迷＝述㊥　❻室＝舍㊥　❼無＝共㊥　❽原＝源㊥　❾獨＝無㊥　❿妄＝空㊥　⓫准＝唯㊥　⓬一＝二㊥　⓭請＝語㊥

疏但皆單出。復同仁壽二年撰但因智秦請後所撰述者唯限第二卷重牒疏。此一卷十門後所增加也。非一部十卷皆由智秦請重所製作。既言遂爲其委釋開爲十門。一大意門乃至十新通門。此則限十門委釋酬于彼請。若一部皆由彼請者何此撰述緣起不安初而置中間耶。加之十二門序疏曰。余昔已著三論文玄。正言序是人製。不我釋之。但師每講常讀此序。而淺識之[1]流意多紛謬。故略陳綱要以賜門人也[2]文　此則文者三論疏。玄者三論玄。昔所製玄疏不釋序文。至後大業四年。因講次而作三論序疏。明知玄疏同皆昔仁壽年中撰而不重出。但序疏獨大業年中撰。所言撰者述也定也。謂撰古遺文述而非作。律宗元照釋*曰。撰述者通而爲言撰亦是述。今既兩標故須別釋。撰謂撰觚染翰詮次成章。述謂祖己推他相循舊轍

玄總序宗要[3]等謂叙三論玄宗綱要故云序宗要。就中先明三論大所歸趣不出破邪顯正。故[4]言通序大歸。此則語所趣以爲歸也。次就三論內分二十七品等意。故云別釋衆品。謂前二十五品破大迷申大教。後兩品破小迷申小教等。即此意也

玄。初門有二[5]等者謂渦斥四宗略顯兩正。兩正者明入正顯法正是也　玄。夫適化無方[6]等。謂明三論興意有六。一者唱佛法大旨。二者學內外迷失。三者明佛教變替。四者顯佛菩薩本地哀傷。五者明四依垂跡造論。六者重明論宗要。言失本旨故邪執競發。由邪競故佛教訛替。由訛替故起本地哀傷。由哀傷故垂四依跡而造三論。三論既興須得大旨。次第如此矣。今初唱佛法大旨也。問。適化無方等語爲是大師自說爲當傳述他語耶。答述興皇大師語也。故中論疏一曰。師云。夫適化無方陶誘非一。考聖心以息病爲主。統教意以開道爲宗。若因開以受悟則聖教爲之開。由合而受道則聖教爲之合。如其兩曉並爲甘露。必也雙迷俱成毒藥。豈可偏守一途以壅多門者哉。述義曰。師云者興皇寺法朗法師。又曰。或言一師或言大師或直言師者皆興皇朗法師也。初二句者顯教門非一。喩若毛目多考聖心等四句明要但歸一。猶如提其綱領。息患即破邪開道謂顯正。雖教門無量以此二爲大歸。故言初唱佛法大旨也。此則一切教門皆破邪。邪破即正顯。正顯必邪破。如法花論破十種病反顯十無上。是也。言適化無方等者。南山曰。適化無方隨機隱顯。元照釋曰。適化殊者隨宜度物[6]而非一概也。又曰。無方猶言不定。允堪釋曰。無方者言聖人應物唯變所適。不可以一方一體明之。易云。神無方而易無體。韓康伯注云。方體皆係於形器者也。此則隨機化物云適化。機過塵沙即教門無定方故云無方。大師處處或言適化不同或言適緣不同。或言適化非一。語異而意同矣。祖師釋曰。無方者諸大乘論皆明一切諸法無決定相。佛有無量方便。或說一切實一切不實亦實不實非實非不實。適緣利物。豈可虛執規矩以局大方耶　言陶誘者。陶謂陶冶。誘謂誘引。經音義曰。陶冶上徒高[7]切下弋者*切。陶謂作瓦器也。冶[8]銷爐者也。陶化也。冶消也

裏書曰

息患等事

名玄略述第一本云。原夫三世如來四依大士出世之大意。當爲息衆生執見患惑之病。雖宣恒沙經教。而[9]該大意唯爲開示中道實相三諦道理。興皇大論序云。無執不破。無義不攝。巧用無非甘露。拙服成毒藥。然[10]則息患者無執不破。謂破病義開道者無義不攝。謂顯道義文

陶誘事

名玄略述第二本云。陶者變也嶋也。誘者教也引也。謂相勸也。乃是聖人隨區物性。種種勤勞之事非一也文

無方事

名玄略述第三末云。如佛在法身地照衆生機。若現身說法。種種隨宜示現。故曰無方。方者定也文

適字事

中論疏記云。言適化無方者。宗本義云。適化衆生謂之漚和。元康師云。適往也。菩薩往入生死教化衆生令悟性空。此是[11]善權方便之智。准此論文。今云適者尸赤切。女子出嫁也。即當往訓也。述義

[1]流＝疏(甲)　[2]［文］－(甲)　[3]等＋（者）(甲)　[4]言＝云(甲)　[5]等＋（者）(甲)　[6]［而］－(甲)　[7]切＝反(甲)*　[8]銷爐＝爐銷(甲)　[9]該＝緣(甲)　[10]則＝卽(甲)　[11]善權＝菩薩(甲)

云。適於物機而化度之。是爲方便。此當稱會訓也。言陶誘者。上玉篇徒高*切。驅馳貌也。譽甫發反 陶也養也。又缶部卽作匋字。徒①刀反。作瓦器也。莊雅匋②化也。今並爲陶字也。今須*化訓也

聖人事

中論疏記云。述義云。梵云阿梨耶。此翻聖。聖者正也。撥亂邪僻耶見離此三邪。故名爲聖。心與境冥契與神會。契理神通於事無壅。是故曰正也。白虎通曰。聖者通也。道無不通。聞聲知情。故大③戴禮曰。孔子所謂聖人④者通乎大道。應變不窮。能測萬物情性者也文 外書⑤曰。處天地之和順八風之理。適嗜欲於世俗之間。無⑥恚嗔人之心文 莊子曰。聖人之形不異凡夫。故耳目之用衰也。至於精神則始終常全耳。又曰。神人卽聖人也。聖言其外。神言其內。又曰 夫去知任性。然後神明洞照。所以爲賢聖也。注云。所言去知者。去知若土塊也

問曰。今三論釋何經耶。答。以般若之心通申一代之大小乘經也。但於諸大乘經名般若者。可有共不共之別也。大品疏第一云。然此經好講而有兩論解釋故。一者三論通論此經之心髓。二者大論釋此經之本義文

中論疏第一云。問此論遍申衆經。何故偏引般若。答有六義 五者山中大師云。智度論雖廣釋般若。而中論正解般若之心。故偏引般若。何以然者。中論正明實相中道。令識於中道發生正觀。大品亦正明實相因實相發生般若。以明義正同。故偏引之文 大乘玄八不義⑦云。相傳云。中論是釋論骨髓也文

花玄第八云。佛始終常用般若化物。初⑧顯教菩薩般若。密教二乘般若。此從大品至法花前也。次至法花顯教二乘般若亦顯教菩薩般若。以顯教二⑨乘。故般若亦名法花耳。非般若外別有法花也。至涅槃明般若卽是四種佛性。大品云。因名般若。果名薩般若。涅槃云。因名觀智。果謂菩提。菩提無累卽是果果。又地前四十心名相似般若。登地至佛名眞般若。故知般若竪通於五十二位。卽般若最大也文

序事

法花義疏第一云。言序者舒也文

天台文句第一云。言序者。次由述三義也取意

准此等釋。今言序者述義也

別釋衆品事

中論疏第一云。將欲釋文大明二義。初釋因緣品名。二論開合等文 百論疏上云。此論玄義已入大科。今釋名品開爲六意文 十二門論疏云。有玄義已入大科。餘未盡者五意釋之⑩文

⑪元康師肇論疏上云。宗祖也文 准此釋今言宗要者。至要云事歟

名玄略述第二本云。要者旨也。所爲物體。說文曰。要猶身中要也。於人身所有中此嘍衿耳。毛詩偶兮要女。傳曰。要成也。謂所成立物之體也文

聖心教意事

凡夫心意者。十地義記第一云。若依楞伽。第七妄識集起本。說名爲心。第六意識遍伺諸塵。說以爲意略抄 聖人心意者。名玄略述第二⑫本云。自性清淨心者卽大經等所明正因佛性。非業煩惱造作。以智慧建立故名爲自性。本來無染名爲清淨。自體神知爲心。卽起信論云眞如心也文 私云。薩般若遍照諸塵。故云意歟

宗鏡錄第一云。圭峯和尚云。謂諸宗始祖卽是釋迦。經是佛語。禪是佛意。諸佛心口不相違。諸祖相承根本是佛親付。菩薩造論始末唯弘佛經。況迦葉乃至掘多弘傳皆兼三藏。及馬鳴龍樹悉是祖師。造論釋經數十萬偈。觀風化物無定事儀。所以凡稱知識。法爾須明佛語印可自心。若不與了義一乘圓教相應。設證聖果亦非究竟也文已上 裏書

玄。但九十六術⑬等第二擧內外迷失。元照曰九十六者。外道六師各有十五弟子。執見各異故。又曰。西竺外道總有六師。一富蘭那迦葉說諸法不生不滅 二末伽梨拘賒梨子說諸法自然無有因果 三刪闍夜毘羅胝子說衆生過八萬劫任運得道不假修行 四阿耆多翅舍欽婆羅說衆生有苦應修拔髮熏鼻等苦行自然解脫 五迦羅鳩馱迦旃延說諸法亦⑭生亦滅 六尼揵陀若提子說一切業定如

①刀＝勞(甲) ②化＝他(甲)* ③戴＝載(甲) ④者＝智(甲) ⑤曰＝云(甲) ⑥恚嗔＝息(甲) ⑦云＝之(甲) ⑧〔顯〕一(甲) ⑨乘＋(般若)(甲) ⑩等＋文(甲) ⑪甲本前行有宗要事之三字 ⑫本＝末(甲) ⑬等＋(者)(甲) ⑭生亦滅＝有亦無(甲)

人死還爲人　一師下各有十五弟子各執所見。祖師百論疏上卷具釋六師名字。并出其執見。如下引之。 此等外道所計之法皆不出三有。故云栖火宅爲淨道。故祖師釋曰。檀提婆羅門計於此身即是涅槃不須更滅。此明欲界爲涅槃。次阿羅羅計無相爲涅槃。此計色界爲涅槃也。鬱頭藍弗計非想爲涅槃。此計無色界爲涅槃也。此三外道以三有爲涅槃。既是三有便是老死。既是三有便是有爲

裏書云
術字事
中論疏記云。術者時橘反。背也道也。所由也藝也文天台維摩疏記第二云。九十六種者。准九十六道經。彼經二卷委明相狀。於中一道是正。即佛道也。九十五皆邪。華嚴大論或曰九十六皆邪者以大斥小也
已上裏書

玄。五百異部者。祖師曰。智度論釋波若信毀品云。佛滅度後五百歲後。有五百部不知佛意。爲解脫故執諸法❶性有決定相。聞畢竟空如刀傷心。 龍樹提婆爲諸部異執失佛教意❷故造論破迷也。元照曰。五百部智論但有通數。不出❸法名字。彼具云。佛法過五百歲後。各各分別有五百部。乃至堅著語言。 聞說般若畢竟空如刀傷心不樂聞故 此等小乘皆計有無以爲涅槃。 故云縈見網爲涅槃。涅槃者。肇師曰。泥曰泥洹涅槃並外國音不同。而以涅槃爲正。祖師曰。

小乘二師者。一毘曇計有爲涅槃是常是善。本自有之。在煩惱外。後斷煩惱起得之。屬於行者。二成實明涅槃但是無法。非三性攝。從善因得。義說爲善。有之與無並是諸見。有見既非。無見寧是。又曰。數論小乘立滅三有爲涅槃。既是事斷。無爲即是世諦。又曰。必言有於涅槃。則是有所得義。有所得義便是二十五有故有老死也

裏書曰
見網事
中論疏第一云。偏執一理名見。猶預二途稱疑文
中論疏記第八末云。康疏云。邪是不正之名。見是分別之稱。凡言邪見可有二種。一通以一切有所得執皆名邪見。二別以凡夫二乘所見各異名爲邪見文

五百部事
中論疏記出二說。一云。即婆沙五百羅漢。二❹云。別有五百部云云 初義意。五百羅漢各有部衆也。此玄下文云。所言五百部者。智度論釋波若信毀品云。佛滅度後五百歲後❺有五百部。❻不知佛意。爲解脫故執諸法有定相。聞畢竟空如刀傷心云云 又❼曰。六百年間五百羅漢造毘婆沙取意 五百年後即是六百年間。龍樹出世正❽由此耳已上裏書

玄。遂❾使鹿苑丘墟❿等。第三明佛教變替。謂鹿苑是小教說處。鷲山復大教說處。此則寄語於處變替以顯兩教衰滅。謂鹿苑所說因緣小教。變爲若常若斷之見岳。復鷲嶺所說無生大教。變成若有若無之稠蕪。寔不可不憂。此則造論緣由也。今略只學二種起迷。廣明迷者有四種衆生。並皆失道故。一在家起愛任運而失。二出家外道名自樹失。三小乘失。不知說小爲通於大。而執小拒大。四大乘人失學無所得大成有所得大

所云鹿苑者。法華疏曰。波羅捺此云鹿林。昔有王以林施鹿故。毘婆沙云仙人園。昔有仙人在此處住因以爲名。今謂波羅奈是通處。鹿林是其別處。迦毘羅國正是天竺之中央。諸國皆在四方也。波羅捺在迦毘羅之西。相去九百六十里。佛轉法輪處在波羅奈之北。相去二十里。樹名香淨

言鷲山者。疏曰。耆闍崛山者。此云鷲頭山也。然此五峯各有所像。今之一山似於鷲頭故以名鷲。佛滅度後阿育王見其山頂似鷲。使人鑿作兩翅兩足及尾。故全如鷲鳥

裏書曰
墟。去魚反。說文大丘也。風俗通*曰。墟者虛也居也已上裏書

玄。善逝以之流慟。薩埵所以大悲者。第四明諸佛菩薩致悲哀。此則法身地照機起悲。善逝通擧諸佛。薩埵復通一切。慟慨歎也。天魔爲愛火所燒。外道爲諸見所害。或執小拒大謗法毀人造無間業。或偏執大乘斷空撥無罪福。亦現世斷善後入無間。

❶〔性〕一㊥　❷〔故〕一㊥　❸（人）＋法㊥　❹云＝者㊥　❺〔有〕一㊥　❻〔不知…故〕八字一㊥　❼曰＝云㊥*　❽由＝中㊥　❾使＝便㊥　❿等＋（者）㊥

並可傷歎也

裏書曰
善逝事
義章十善義云。言善逝者。此從德義以立其名。善者名好。逝者名去。如來好去故名善逝 文

薩埵事
法華義疏*曰。具足應云菩提薩埵。菩提云道。是無上正遍知果道也。薩埵*曰衆生。爲求果道故名道衆生也 文 四論玄第十二三乘義云。菩薩者具足[1]存彼音者。經論[2]所出不同。漸備經云以爲開士。無量壽經上卷云十六正士。十住論亦云。菩提名上道。薩埵名深心。[3]彼深樂菩提故名菩提薩埵也。爾天道安法師折疑論亦云開士等 文 名玄略述第四本云。言菩提者所謂般若。言薩埵者卽是[4]有情。於諸有[5]情能作一切利樂安樂 文已上 裏書

玄。四依爲此而興。三論由斯而作者。第五明垂跡造論謂衆生迷教。邪義覆於正經。不知開道息患大旨。然菩薩以大悲爲本。是故造三論益物。大品經曰。菩薩爲於大事故起。大事者所謂救度一切衆生也。今龍樹提婆爲成大事造此論矣。摩耶經曰。龍樹菩薩燃正法[6]炬滅邪見幢。什法師云。龍樹菩薩令如來大法二啓閻浮。所言四依者。涅槃經如來性品曰。有四種人能護正法建立正法令正法能多利益憐愍世間爲世間依安樂人天。何等爲四。有人出世具煩惱是名第一。須陀洹人斯陀含人是名第二。阿那含人是名第三。阿羅漢是名第四 元照釋依曰。此並大權示聲聞像傳法化人。衆生所賴。四好名依 中論序疏曰。問。云何是四依。答。且依一判。如小乘見道前具煩惱人是一依。須陀洹斯陀含是二依。那含是三依。羅漢第四依。約大乘至十迴向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。十地第四依。如楞伽是第二依。如敍師是第四依。敍師判龍樹是十地窮學人故

裏書曰
禪那抄[7]曰。中論仙光記云。此論序疏*曰。初地七地是二依八九二地是三依者。就功用無功用判之。又有以七地屬三依義。就定慧等不等而解之。若依天親涅槃論意以初地爲初依也。問。若爾嘉祥大師何違此說耶。答。涅槃論且以三十心屬初地而爲論歟。大乘玄開大乘爲因果二位。因中分十地。三十心屬初地也

仙光記上云。然四依有本迹。迹四依者。七方便爲初依 乃至 本四依者。地前四十心[8]爲初依等 文已上 裏書

玄。但論雖有三。義唯二轍等者。第六重擧二[9]論宗要

言振領提綱者。領謂裘端之襟。綱卽網上之繩。由振裘領則衆毛自整。由提大綱則衆目自正矣。今謂。三論文義羅列廣博同衆毛目。今總括大要卽喩提綱領。律鈔曰。擧領提綱毛目自整。尚書序曰。擧其宏綱撮其機要焉。則安序解曰。擧大端者。卽上所括一部文意。若網目之在綱。如毛裘之衣領

裏書曰
紛綸事
中論疏記*曰。紛綸者。玉篇上字云反亂也。王逸曰紛盛貌也。綸力匀反經理也。花玄略述第四本云。紛者盛貌也。紛紛亂也。綸者。周易彌綸天地之道。傳曰。彌者廣他。綸者絡[10]也 文

振綱事
白虎通云。何謂綱紀。綱者張也。紀者理也。大者爲綱。小者爲紀。所以張理天下正文耳。入道也皆懷五常之性有親愛之心。是以綱紀爲首紀。若羅網之有綱紀而萬目張矣 已上 裏書

玄。答。論主究其[11]原等者。謂論有二種。一者讜言。二者不盡言。如小乘諸論。雖復破邪邪猶未窮。雖復顯正正猶未極。故不能究其原復盡其理。此則不盡言論也。今三論卽破邪顯正究竟窮盡之論。故云究其原等也。故十二門序釋論字云。十二者總衆枝之大數也。門者開通無滯之稱也。[12]論者欲以窮其源盡其理也。若一理之不盡則衆異紛然有惑趣之乖。一源之不窮則衆途扶疏有殊致之跡。殊致之乖不夷。乖趣之跡不泯。大士之憂也。是以龍樹菩薩開出者之由路。作十二門以正之。疏釋曰。十二門

[1] 存＝好㊥ [2] 〔所〕－㊥ [3] 彼＋(欲之)㊥ [4] 有情＝二法㊥ [5] 情＝時㊥ [6] 炬＝燃㊥ [7] 曰＝之㊥ [8] 〔爲〕－㊥ [9] 論＋(之)㊥ [10] 〔也〕－㊥ [11] 原＝源㊥ [12] 論＋(之)㊥*

第二釋題目三字即三也。*論者釋論也。窮其原者窮三乘之原也。原唯有一。昔權說有三。而封異者未尋其本。故謂有三耳。若考而窮之唯一原也。故無量義云。從於一法生無量義。其一法者即無相也。如是無相不相名爲實相。法華云。於一佛乘分別說三。涅槃云。是一味藥隨其流處有六種味。乃至亦有三乘之味。皆是明一原也

盡其理者。上令三乘徙轍。令令六道迴宗。此論既正釋一乘。令九道衆生同成佛也。問。破三何故云窮原。洗六而云盡理。答。原理名殊體一。從一原而有三流。三乘諸子未窮其原故謂三異。若從流以尋原則知原唯一。則便捨流以還原。六道既其失道故。是乖理之義。所以須明盡理也。又窮其原斥聖惑也。盡其理破凡迷。即令悟不凡不聖不生死不涅槃等也。又窮其原斥內迷也。盡其理破外執也。諸論義師未尋其本有五百異。若窮原者知理唯一也。九十六術自謂得理。故異道紛然。若盡理者則衆異息矣。又窮其原破學大乘人成有所得執也。盡其理者斥學小乘之流也。以未盡理故有小耳。如其盡理。理既無二。何有大小耶。然本對異流故言一耳。若捨異而存一。乃至五百皆是未窮其原未盡其理。宜深照斯意方見作序人心。若一理之不盡者。上二句標兩門。今雙釋也。以不盡理故有六道惑趣之乖。惑者迷也。趣者理也。謂迷一道故成六道。一原之不窮則衆途扶疏者。衆謂多也。途即道。①以不窮原故有三乘異道乃至五百部也。扶疏謂開廣增盛之義耳。殊致之迹者。殊者異也。致理也。迹謂足迹。即三乘足迹而不泯寂。何猶得成佛耶。問。何故作此釋論字耶。答。若直釋者。應云交言曰論。然今釋論取論意及論功能以釋論。非訓名而釋。何以知之。文云。論之者欲以窮其原盡其理。故知就意及功能釋也

殊致之不夷下第三叙造論大宗也。大士初建弘誓令九道衆生皆歸一極。今遂保著三乘封執六道。豈不憂哉。是以龍樹菩薩開出者之由路者。上是悲心。今是悲事。又上是大悲內充。今方便起救。即吐言作論也。出謂令六道出分段三乘離變易同免二種火宅所燒。故云出也。出必有所因。故以十二門爲出者之由路。假斯路而出也。作十二門以正之者。六道三乘並皆失道。是故稱邪。爲彼邪迷故作十二以正之。三乘六道並是邪路。今十二門是正路也。問。云何令六道迴宗。答。有三畢竟空。如百論述之。一者六道本來寂滅故畢竟空無六。二者虛妄故無六。謂六道亦無六趣。如渴人見炎內六處水流。實無六趣。三者諸佛菩薩隨六說六。亦無六趣。如隨見水人說有六水。實無有六。以悟六本不生故。六道迴宗也。三乘徙轍者。二乘折法未悟本空。大士雖知本空照猶未盡。今此論顯畢竟空諸佛行處。令三乘人究竟了達。故門門之中皆稱畢竟空。智度論云。畢竟空是諸佛所行故也已上雖此可悉

裏書曰

戲論事

大乘玄八不義云。戲論是借譬之名。〇於道無所剋獲。如小兒戲論爲耳文 又云。總括始終。凡論相心四句成有所得。並是戲論文

中論疏第一云。觀法品明戲論有二。一者愛論。謂於一切法有所著心。二見論。於一切法作決定解。又利根者起見論。鈍根人起愛論。又在家人起愛論。出家人起見論。又天魔起愛論。外道起見論。②凡夫起愛論。二乘起見③論。又云。師又約漸捨義明五種戲論。第五若有戲論不戲論並是戲論。若無戲論不戲論方是不戲論也已上裏書

玄。問。既無法不究。無言不盡等者。論迹義曰。今次解論。然論是何爲義。論是論辨爲義。只論辨法相。若依叡師序。論是盡言爲義。則云盡其言窮其慮。若一言不盡則衆異扶疏。若一慮不窮則顚倒亂起。今盡其言故即衆異息。今窮其慮故則顚倒淨。是故論則盡言窮慮。論功方顯故所以言盡慮窮。故論非但盡言亦復盡觀。觀非但盡緣亦復盡論。中非但盡觀亦復盡論。是故今表中觀論名。只欲盡淨諸法。不如人解以論欲釋中觀義。今遵盡言爲論者。若使外人言是。即遵龍樹爲非。若使龍樹言是。

①註細(文)十叢 ②九十(叉) ③二十二以

卽導外人爲非。是卽諍諍莫窮。[1]云云無已。若何猶可見。若使據其本末得失終自歸龍樹爲得。[2]外人爲失。外人爲失故言則盡。良由外人有言故龍樹有語。外人之言既盡。龍樹之語亦窮。舉。譬如張王二人共爭一珠。張謂是張寶。王謂是王物。是則兩人各諍紛然未決。今據其本末得失終自有[3]歸。是張物而王侶誌。今果是張物王卽無言。[4]王既無言張亦不語。今龍樹外人亦然。龍樹實是外人導非。今龍樹果是。外人無言。[5]外人無言既盡。龍樹語亦窮

問。龍樹外人言俱盡。那得獨稱龍樹論。答。雖復二人語俱盡。盡有所由。良由龍樹檢是非。故外人爲失。外人言則盡。外[6]人言既盡龍樹之言亦盡。二人言盡功由龍樹。所以稱爲龍樹論。舉。譬如兩人相費雖復俱倒而有勝負。下者爲負。上者爲勝。龍樹外人亦復如此。雖復俱息言。龍樹爲勝。外人爲負。是故稱爲龍樹論也。十二門論疏曰。問云何名論。答。直語稱說。交言曰論。但論有二種。一者盡言。二者不盡言。如小乘論等。雖復破邪邪猶未窮。雖復顯正正猶未極。言既有餘。不能以盡言釋論。若隨分稱盡。義亦可然。至如方等諸論。無邪不窮無正不顯。言既暢盡故以盡言稱論。又小乘之論雖顯至理無言。未知言卽寂滅。故不得以盡言釋論。大乘之論非但能顯無言。而卽言寂滅故。是盡言爲論。具此二種盡言故云盡言。釋論准此可悉

玄。跋摩具辨二空照猶未盡者。十二門疏曰。[7]波若正觀能窮原盡理。照無不周故稱盡法邊底。中論序疏曰。大[8]覺曠照者此舉大得也。對二乘生滅之小。了一切無生畢竟空。稱爲曠照。又二乘但得人空不得法空。名爲小智。大乘具得二空稱爲曠照。又二乘亦得二空。但是折法明空故稱小智。大乘得自性空自相空。稱爲曠照。又二乘但得三界內人法空。名爲小智。大乘得三界內外空。名爲曠照。又二乘但見於空不見不空。名爲小智。大乘見空及以不空。故稱曠照。准此等釋而可見矣

問。成論說二空其相云何　答。如彼論第十身見品[9]曰。又經中說。若知諸法無自體性卽能入空。故知五陰亦空。又第一義空經中。說眼等以爲第一義諦故無。世諦故有。大空經中[10]說。若言是老死者若言是人老死。又羅陀經中說。佛語羅陀五陰散壞破裂令滅不現。爾時乃名空相具足。又破裂散壞分折衆生令不現在。是經中說五陰無常衆生空無。先經中說五陰散滅。是爲法空。聽法師疏曰。此明人法二空也

裏書云

玄道事

涅槃無名論玄得章*曰。玄道在於絕域。故不得以得之。妙智[11]在乎物外。故不知以知之[12]矣

中論疏第一云。此論但應破洗迷執。蕭焉無寄玄道自通文　涅槃無名論妙存章云。玄道在於妙悟。妙悟在於卽眞。卽眞則有無齊觀。齊觀則彼已莫二。所以天地與我同根。萬物與我一體。同我則非復有無。異我則乖於會通。所以不出不在而道存乎其間矣文

宗鏡錄第九十二云。釋曰。玄道在於妙悟。妙悟在於卽眞者。夫幽玄之道無名無相。淺近之情知莫及。麁浮之意解難量。唯當妙悟之時方看斯旨。得其旨故實不思議。心鏡融通如同神變。指法界於[13]掌內。取萬像於目前。如鏡照空含一時平現。既無前後亦絕中間。妙旨煥然言思絕矣文

毫[14]釐事

中論疏記云。元康師解云。蠶口初出糸名忽。十忽爲毫。十毫爲釐。十釐名糸文

階級事

中論疏記*曰。階級者如惠達序云節文階級。元康師云。節量經文階級次第。述義亦爾。准此衆文。階級猶次第也文

折法空事

中論疏記第一末云。言折法明無生者。述義云。以慧分折知人法二空。何者。既言五陰和合成人。爲色陰是人耶。爲受陰是人耶。如此推求都無有人。乃知人空。其法空者如細色成麁色。剎那成念。於是觀察者多細色和合成麁色。卽無自體故空。此以細過麁。然以細成麁時

[1]云云＝莫窮㊥　[2]〔外人爲失〕－㊥　[3]歸＋(實)㊥　[4]〔王既無言〕－㊥　[5]〔外人無言〕－㊥　[6]人＋(之)㊥　[7](明)＋波㊥　[8]覺＋(存)㊥　[9]曰＝云㊥*　[10]〔說〕－㊥　[11]在＝存㊥　[12]矣＝文㊥　[13]掌＝常㊥　[14]釐＝字㊥

麁無自性故空。乃觀細者本無今有是生。已有是無是空。此以空過細。必以本無今有已有還無空過細色故。剎那成念亦如是。是求六十剎那爲一念故得知法空。所以聲聞觀因成假、緣覺觀相續假文

該羅事

中論疏記云。該。古來反。備也[1]咸也。*咸猶皆也[2]譛也。浮也。包也。說文以兼備之該爲胲字也。羅力多反。鳥罟爲羅。說文以維罟鳥也。被也羇屬也。[3]揚子方言。羅謂之怪怪謂之羅。郭璞曰。行列物也文

方等事

寶窟上本云。理正曰方文富稱廣。又一乘無德不包曰廣。離於偏邪稱方。古注云。眞解無偏爲方。理包不限稱廣文　次上文云。如大方廣佛花嚴。亦如大方等大集。故准此文方等方廣一體異名也

橫存人法事

百論疏中卷云。僧佉衞世蓋是外道之宗。盛行天竺。僧佉經十萬偈。二十五諦爲宗以神爲主諦。衞世師經亦十萬偈。用六諦爲宗。亦以神爲主諦文　意云。主諦者人也。餘皆法也。義章三歸義云。法義不同。況釋有二。一自體名法。如成實說。所謂一切善惡無記三聚法等。二軌則名法等文

執法有性事

名玄略述第二末云。薩婆多義但空於人不空於五陰法。何者。人是假故空。五陰法是實故不空。然於五陰法中觀於人空以得道故。爲見有得道耳。觀人空者。如其義云內離人故空。不自在故無我。內離人故空者。於五陰內無有人故空。不自在故無我文　維摩略疏第四云。薩婆多等云。實無衆生。但有陰入界等法。衆生但有假名。此名二世無唯現在和合故有名耳文　什師維摩注云。衆生神主我是一義耳文 已上裏書

玄。答總談破顯凡有四門等者。謂通四宗皆有此四門。故言總談破顯。破顯即破申也

問。於外道何有收而不破等句耶　答。下釋曰。問。百論破外亦[4]有收取義不。答。亦有四句。一者破而不取。即是外道邪言障中迷觀。於緣無益有損。二者取而不破。外道偸竊如來遺餘善法。今並收之。如賊盜牛。即其證也。又外道各邪心推畫與智與內同。如蟲食木偶得成字。亦取而不破。三者亦破亦取。外道偸竊佛教不識旨歸。今破其迷教之情取所迷之教。四者不破不取。即顯道門。未曾內外也

問。於毘曇成實具第一第三句之相何。答。彼學佛小乘教遂成二失。一者語意俱失。如智度論呵迦旃延。云是語非大乘中說。亦三藏所無。蓋是諸論義師自作此說耳。如此語意俱不稱佛說。破而不取也。二者得語不得意。聞說小乘教故云得語。不知說小通大。守指忘月故名失意。如此失破其能迷情而取所迷語。故云亦破亦取也

問。於大乘執又具第一第三句之相何耶。答。於有所得大乘有二種失。一者語意俱失。謂於大乘中種種推折。非三藏義。亦方等所無。如此語意俱非佛說。破而不取也。二者得語不得意。聞說大成有所得大不知是因緣假名小大。爲表非大非小故名爲失。如此失破其能迷情而取所迷語。故云亦破亦取也

裏書*曰

歸乎一相事

法藏論云。不遣一法不得一法。不修一法不證一法。性淨天眞可謂大道乎。是以遍觀天下莫非眞人。孰得此理同其一倫文

寶窟下末云。四不約緣不約佛性者。實相之外無緣。故無染淨法可起。此如金剛般若論說。平等眞法界佛不度衆生。以無佛爲能度。無衆生爲所度。又如佛地論說。煩惱妄想中無一法可滅。淸淨法中無一法可增。泯上三門歸乎一絕文　花玄略述第四本云。馬鳴云。此眞如體無有可遣。以一切法悉皆眞故。亦無可立。以一切法皆同如故。當知一切法不可說不可念。故名爲眞如文 已上裏書

玄。至妙虛通目之爲道等者。謂至極微妙而虛通無礙。以此爲至道。以初四字顯至道義。今外人心遊履此至道外。故名外道。故

[1]咸＝減㊥*　[2]譛＝讃㊥　[3]〔揚子〕－㊥　[4]〔有〕－㊥

十二門疏曰。然道不會內外。隨人行道自成內外耳。百論破空品疏曰。❶裁起一毫人法生死涅槃等見。即是心行道外。名為外道文 四論玄曰。今謂理外行心為外道。理內行心為內道。以扶理者為理內行心。乖理者為理外行心文

裏書曰

至妙虛通事

中論疏記云。不二之道無所不遍。是故為至。離六十二見具足萬德義為妙。離諸煩惱本性清淨。故稱虛通也文

宗鏡錄第七十二云。道即虛無。○謂虛通曰道云云 同錄第四十六云。周易云。一陰一陽謂之道。陰陽不測謂之神。釋云。一謂無也。無陰無陽乃謂之道。一得為無者無是虛無文

❷百論疏下云。裁起一毫人法生死涅槃等見。即心行道外。名為外道文❸已上 裏書

玄。天竺異執者。西域記曰。天竺之稱異議糺紛。舊云身毒。或曰賢豆。今從正音宜云印度。印度之人隨地稱國。殊方異俗遙舉總名。語其所美(由印土是月名。譬賢聖之照臨。故各取其美也) 元照曰。身毒即天竺。或曰賢豆。皆音訛也。正云印度。即彼月名。譬賢聖之照臨故

玄。振旦。衆師者。經音義曰。或言真丹。並非正音。應言支那。此云漢國也。又❹云。亦無正翻。但神州之總名也。元照釋曰。震旦亦云真丹。此翻漢地。略述曰。震旦亦云振旦。皆是梵音之訛轉也。正言摩訶支那。此云大唐。有人解云。梵語震旦此云思惟。以其國人多所思慮多所計度。故以為名已上

裏書云

震旦事

中論疏記云。淡海記云。震旦者彼音。此云衆集。亦八卦之中震是東卦。旦者日初出處也。故云震旦也。出辨正論第八卷文 百論疏上云。振旦者此云漢國也文

別序宗要則四執盛行文

中論疏第一云。總談外道凡有二計。一計邪因。二執無因。言邪因者略明三種。一者即❺一因外道。謂自在天等之一因能生萬類之果。二者宿作外道。謂萬法之果但由往業無有現緣。三者現緣外道。謂四大和合能生外法。男女交會能生衆生。二者無因外道。謂萬法自然而生不從因緣文 問曰。玄義四執與疏二計開合異云何。答。可勘此也。口力外道服水外道。七計中何計可攝耶※已上 裏書

玄。有外道云大自在天能生萬物等者。中論疏一云。問。云何名從自在天生。答。如十二門論說。自在天變化造化萬法。萬法若滅還歸彼天。自在三品苦行。下品苦行生腹行蟲。次苦行生飛鳥。次苦行生人天。故生六道。有三種❻苦行。此天面有三目。騎白牛手執白拂。又言頭戴日月手執髑髏。並出他經。涅槃經明第五迦羅鳩馱計自在天生義已上 此天面有三目等者。碩法師云。此天❼在四空下四禪上。故是色無色界之中間。此天有八臂三眼。騎白牛持鈴執拂案行國土。世人事此。皆謂萬物從此而生。及憂喜苦樂。故自在天瞋衆生受苦。自在天喜衆生受樂。故❽道萬物從此天而生。亦此天自謂萬物從我而生也。元康師云。此天形體長大八千由旬。壽命八萬劫。自餘形相同前說。大論云。過淨居天有菩薩淨居天名摩醯首羅。即此天也。涅槃經明第五迦羅鳩馱等者。彼經十九有六人惡臣。為闍王說外道六師事。迦羅鳩馱迦旃延云。一切衆生悉是自在天之所化。自在天喜衆生安樂。自在天瞋衆生苦惱。一切衆生若罪若福。乃是自在之所為作。今取意引。迦羅鳩馱者是其母名。此是事大自在天之者。說大自在天能生諸法也

裏書云

中論疏記※曰。提婆論云。摩醯首羅天於三界中所有一切命非命物。皆是摩醯首羅天生。摩醯首羅身虛❾空是頭。地是身。水是尿。❿山是糞。一切衆生是腹中蟲。風是命。火是暖。⓫罪福是業。是八種是摩醯首羅身文

百論疏上云。提婆⓬論云。六道衆生天地之物皆是自在天身。故自在天略明三身。一自在身。二那羅延身。三梵天身。自在天身總有八分。虛空為頭。日月為眼。大地是身。河海為尿。山丘為糞。風為命。一切火為熱氣。一切衆生是身內蟲文 又云。所言自在者有八種。一能作隣虛細身。

❶栽＝裁(甲) ❷原本傍註曰已下皆非也 ❸[已上裏書]－(甲)* ❹[云]－(甲)* ❺[一]－(甲) ❻[苦]－(甲) ❼在＝有(甲) ❽(六)＋道(甲) ❾空＝妄(甲) ❿[山]－(甲) ⓫(羅)＋罪(甲) ⓬論＝羅(甲)

二經微極妙心神無礙。三者遍滿虛空。四得如意禪定。五者得三世帝王。六者隨用一切塵一時能用。七不繫屬他。八者去住自在無礙。具此四德以成己身也文

邪心所畫事

涅槃經第三金剛身品云。迦葉復白佛言。世尊。如來常身猶如畫石文 涅槃疏第五云。若畫水隨畫則合。若其畫石其文常在也❶文

玄。七計例然者。於中論所說八計邪因。第一自在天計。既破此已。今例餘七計。中論第一云。有人言。萬物從大自在天生。有言。從韋紐天生。有言。從和合生。有言。從時生。有言。從世性生。有言。從變化生。有言。從自然生。有言。從微塵生已上 第一如上。第二從韋紐天生者。疏曰。韋紐天者。影師云。前是色界之頂。此天是欲界之極。問。自在三品苦行生六道。今云何生邪。答。劫初之時一切皆是空。有大水聚。十方風起能令波波相次風風相持。水上有一人。千頭二千手足。化從水生。名曰韋紐。此天臍中有一千葉蓮華。花中有光如萬日俱照。有一梵王因此花生。亦放光明如萬日俱照。梵王作念。此處何故空無衆生。作是念時光音天子命盡應生此土。有八天子一時化生。此八天子心念。我從梵王生。梵王亦念。我生此八子。從八子生天地人物。八子是衆生之父。梵王是八子父。韋紐是梵王之父。韋紐手執輪載有大威勢。故云萬物從其生也已上 韋紐者。此翻爲遍淨。亦言遍悶。亦言遍結。是欲界頂天也。八子是八梵天是光音天子者。有人傳云。第二禪極光淨天也

裏書云 韋紐天事

中論疏記云。既稱遍淨。復言是欲界之上。乃無的解。相傳釋之。義推可是第三禪。明此天世界初欲成下生文已上裏書

第三從和合生者。疏曰。和合生者凡有四義。一者其人推求諸法不應從二天生。所以然者。若萬法從二天生者。二天復從誰生耶。故現見四大和合有外物生。父母和合生於衆生。所以言此執爲謬者。以其但見緣因不識正因。正因謂遠由業行。蓋是見近不見遠。是故爲謬。二者諸法從衆因緣生。無有從一因生義。上計從二天生者。是從一因而生。故不同上說也。三者諸法從平等因生。平等因者。謂因能生果因復從因。故名平等。自在天等但能生他。故非平等因。四者提婆論中明。有一外道。未有天地本有一男一女。從此男女生一切人物。故云和合生已上 一者其人推求諸法等者。此當現緣外道計。元康師云。此計似正而非正。何者。凡和合生須假衆緣。外假四大父母。內由過去業行。內外和合乃有衆生。外家直云父母和合。或謂四大和合便有衆生。不立業行因。故名邪見。二者諸法從衆因緣生等者。碩法師云。取其義者卽是迦毘羅人義。所謂一異合離。數量好醜。憎愛苦樂。愚智勤墮等。以此二十一法和合諸法。然後得生。四者提婆論中等者。彼論十三尼揵子論師說。初生一男一女。此二和合能生一切有命無命等物。後時離散還沒彼處。名涅槃因。謂劫初有男女二人。和合生萬物。卽尼揵子外道計也

第四從時生者。疏曰。從時生者。智度論明。時有二種。一者時體是常。但爲萬法作爲了因。不作生因。是故此時名不變因。謂常相因。二者謂別有時體能生萬物。故爲萬物作生殺因。如偈云。時來衆生熟。時去則催促。時轉如車輪。是故時爲因。碩法師云。但外道解時有二種。一師云時是常。何故爾。四時三世卽是常有故名不變因。所以計時是常。有人云。時是無常。所以釋論云。時來衆生熟。時去卽催促。時能覺悟人。是故時爲因。所以計時是無常

第五從世性生者。亦名冥初。外道以神通力見八萬劫事。自爾之前冥然不知。謂此一冥爲諸法始。故云冥初。一切世間以爲本性。名爲世性。碩法師曰。世性只是冥諦之異名。外道修八禪地定得五神通。❷却知過去八萬劫事。過是冥然不知。稱爲冥諦。計從冥然之處生長世間萬物。卽是世間種姓。故言從世性生

第六從變生者。變有四種。一神通變。如變石爲玉大海爲蘇油大地成金珍。二物自性變。明有爲之法。其性無常念念變異理

❶文＋(已上裏書)● ❷却＝劫●

無住時。如初生嬰兒俄老邁。有爲法爾非人作也。三遇緣變。如水性雖冷得火成湯。寒因緣卽復爲水。如是等類皆爲外緣變。四外道不達。謂別有變法能變萬法。人天六道莫不由之。故云從變生也。上三種佛法談之。凡廣出變類故擧之。今第四正是外道所計從變生義也

第七從自然生者。外道推求諸法因義不成。故謂萬法自然而生。但自然有二。若此中自然。無因而有故是自然。經云。莿頭自尖飛鳥異色。誰之所作。自然爾耳。若莊子自然因自然果。乃至自然萬物可有故。此二宗自然別異也

裏書云
花玄略述第三末云。無行經云。佛告文殊。若行者信一切法畢竟不生從本已來常自爾故。是名信根文
宗鏡錄第四十六云。佛敎亦說自然。雖成正敎。猶是悉檀對治未爲究竟文同錄第七十二云。佛法雖有無師智自然智。而是常住眞理要假緣顯。則亦因緣文*已上裏書

第八從微塵生者。外道計至妙之色圓而且常。聚則成身。散則歸本。天人六道莫不由之生。數論師云。以細色成麁色。而隣虛最小。與此執略同。問。外道所說極微與佛法人明極微有何異耶。答。外道言常。佛法數論同言無常。又佛法中有異。外人言四微是四大所造。成論言四大是四微所造故。四微有三因。一者報因。衆生業報所感得故。二者共有因。以有四相故。三者所作因。依令他不障礙故。數人云。能造四大是性。四大以堅濕煖動故。問。此四大以誰爲因耶。答。互爲因果。一大以三大因。三大以一大果也。頑法師曰。若是毘曇亦計微塵是常。但計不同。外道凝然恒圓故是常。毘曇雖亦爲三相所遷。但不可壞滅故是常。彼謂隣虛微塵圓而且常。聚❶則成世間人物。散*則還歸隣虛。汝今亦爾。謂隣虛微塵卽是極微色。亦名極細色。故是細色成麁色。麁色壞還歸細色。此處何異也

裏書云
七計例然事
疑云。八計中。自然一計無因有果見也。何故今八計同云邪因邪果耶。中論疏第一云。八計之中七爲有因。一爲無因。有因無因收攝萬執文答。宗❷鏡錄第四十六云。若以自然爲因者❸斷義也。卽老子意由道生一。道是自然故以爲因。是邪因也。又若謂萬物自然而生。卽莊子意。則萬物自然無使之然。故曰自然。卽無因也。雖此釋可得意歟。更可尋之。中論疏第一云。❹隨於無因邪因者。此文❺有三。一者若就正義無如此因。故名無因。於彼邪心謂有。名爲邪因。此迷悟合名也。二卽邪因之計具邪因無因。萬物從自在天生是邪因。而自在不從他生無因義。三前六後一名爲邪因。自然一計謂無因也文以述義上云。初之兩釋除自然一計也文以

此釋可難也*已上裏書
玄。蓋是交謝之宅報應之場者。謂善惡相交相招因果互相還謝。故云交謝。此相招相感之道。三界六道依宅處故喩宅。莊子疏曰。宅居處也。復善惡相酬因果相答。故云報應。此相酬相答之理。六道三乘依住處。故喩場焉矣。莊子疏曰玄奘夫死生交謝猶寒暑之遞遷。誰此今因果交還爲交謝矣

裏書云
天事
義章六道義云。所言天者如雜心釋。有光明故名之爲天。此隨相釋。又云。天者淨故名天。天報淸淨故名爲淨。若依地持所受自然故名爲天文莊子云。不離於宗謂之天人文莊子疏云。冥宗契本謂自然文
人類事
義章六道義云。所言人者如雜心釋意寂靜故名之爲人。此就德釋人也。以人能斷絕邪念名意寂靜。若依涅槃以多恩義故名爲人。人中父母親戚相憐。名多恩義文
法花義疏第八云。類謂品類文
中論疏記云。而實不從自在天作。何以故。相相違故。如牛子還是牛。若萬物從自在天生者。皆應似自在。是其子故。復次若自在作衆生者。不應以苦與子文已上裏書
玄。復有外道窮推萬物等者。謂展轉尋因之

❶則=卽㊥* ❷〔鏡〕ー㊥ ❸斷=折㊥ ❹隨=墮㊥ ❺有=在㊥

因終無所因。本既無因。末事所因。故萬物皆無因也

裏書云

復有外道等事

中論疏第一云。二者無因外道。謂萬法自然而生不從因生文 中論疏記第一本云。如大經第十九卷。吉得大臣白阿闍世王言。如莿頭利誰之所造。飛鳥色異復誰所作。水性潤濕火性熱等。一切萬物自然生自然死。誰之所造。此六師中第二末伽梨俱舍梨子。其人計一切法自然為宗也文已上裏書

玄。莊周魍魎問影等者。此引莊子經說證無因相。十二門序疏曰。事盡於有無則亡功於造化者。上破內迷。今斥外執。造化者。莊周云。罔兩❶問影。影由形有。形因造化。造化不知所❷出。今寄斥震旦莊周以破天竺外道。良由此土無別外道。又一言之內彼此雙盡。故斥此呵彼也。問。此論何處破造化耶。答。作者門破自在天。即是其事。以自在天能造作萬化故名造化。問。何故破自在耶。答。有無是內迷之本。造化為外執之根。故伐其本而柯條自壞也。問。何故事盡有無則亡功造化耶。答。破有無非但內病得除。外造化亦壞。而稱亡功者。惑者執自在天造作萬化故有大功。今破除之。自在不能造化。故云亡也已上

莊子經第二曰。罔兩問景曰。曩子行。今子止。曩子坐。今子起。何其無特操與(罔兩景外之微陰也)景曰。吾有待而然者耶(言天機自爾。坐起無待。而獨得者。孰知其故。而責其所以哉)吾所待又有待而然者耶(若責其所待而尋其所由。則尋責無極。卒至於無待。而獨化之理明矣)吾待蛇蚹蜩翼耶(若待蛇蚹蜩翼。則無❸特操之所由。未為難識也。今所以不識。正由不待。斯類而獨化故耳)惡識所以然(世或謂。罔兩待景。景待形。形待造物。請問夫造物者有耶無耶。無也則胡能造物哉。有也則不足以物眾形。故明眾形之自物而後始可與言造物耳。是以涉有物之域。雖復罔兩。未有不獨化於玄冥者也。故造物者無主。而物各自造。物各自造而無所待焉。此天地之正也。故彼我相因形景俱生。雖復玄合而非待也。明斯理也。❹將使萬物各反所宗於體中。而不待乎外。外無所謝。而內無所❺矜。是以誘然皆生而不知所以生。同焉皆得而不知所以得也。今罔兩之因景。猶云俱生而非待也。則萬物雖聚而共成乎天。而皆歷然莫不獨見矣。故罔兩非景之所制。而景非形之所使。形非無之所化也。則化與不化。然與不然。從人之與由己。莫不自爾。吾安識其所以哉。故任而不助。則本末內外暢然俱得。泯然無迹。若乃責此近因而忘其自爾。宗物於外。喪主於內。而愛尚生矣。雖欲推而齊之。然其所尚已存乎胸中。何夷之得有哉)

彼莊子疏曰。罔兩問景曰至之微陰也。疏罔兩景外之微陰也。曩者昔也。*特向也獨也。莊子寓言。以暢玄理。故寄景與罔兩。明獨化之義。而罔兩問景云。汝向行今止。昔坐今起。然則子行止坐起制在於形。唯欲隨逐於他。都無獨立志操者何耶。景曰。吾有至其所以哉。疏夫物之形質咸稟自然。事似有因。理在無待。而形影非遠。尚有天機。故曰萬類參差無非獨化者也 吾所待又有至之理明矣。疏❻形之所待即是形也。若使影待於形。形待造物。請問造物復何待乎。斯則待待無窮。乖乎無待也 吾待蛇蚹至而獨化故耳。疏昔諸講人及郭生注意。皆云蛇蚹是腹下齟齬。蜩翼者是蜩翅也。言蛇待蚹而行。蜩待翼而飛。影待形而有也。蓋不然乎。若使待翼而飛待足而走。飛禽走獸其類無窮。何勞獨舉蛇蚹類引為譬。即今解。蚹者蛇❼蜕皮也。蜩翼者蜩甲也。言蛇蛻舊皮蜩新出甲。不知所以莫辨其然。獨化而生。蓋無待也。而蛇蜩二虫猶蛻皮甲。稱異諸物。所以引之。故外篇云。吾待蛇蚹蜩甲耶。是知形影之義與蚹甲無異者也 惡識所以然至何夷之待有哉。疏夫待與不待然與不然。天機自張。莫知其宰。豈措情於尋責而思慮於心識者乎。推此❽不悉。所言造化者。淮南子曰。造化謂天地也。又云。注曰。造化陰陽也。又云。夫造化者之攫援物也(攫援也援引也) 譬猶陶人之埏埴也。其取之地而已。為盆盎也與其未離於地也無以異。其已成器而破碎漫瀾。而復歸其故也(陶人作瓦器治宮也。頓泥坏取之地以為器。明人不當惡死。死復歸其未生之故耳。譬猶瓦器之破而復歸於土也)與其為盆盎亦無以異矣(無以異於土也)

問。萬物之無始何。答繫辭曰。大極是生兩儀(夫有必始於無。故大極生兩儀也。大極者。無稱之稱。不可得而名。取其有之所極。況之大極)也 兩儀生四象生八卦(卦以象之也) 八卦定吉凶(八卦既立則吉凶可定也) 吉凶生大業(既定吉凶則廣大悉備) 正義曰。大極生兩儀者。謂天地未分之前。元氣混而為一。即是太初太一也。故老子曰。道生一。即此大極是也。又謂混元既分即有天地也。故曰大極生兩儀。即老子云一生❾二也。不言天地而言兩儀者。指其物體下與四

❶問＝由(甲)　❷出＝因(甲)　❸持＝特(甲)*　❹將＝時(甲)　❺矜＝捨(甲)　❻形＝影(甲)　❼蜕＝蛻(甲)　❽不＝可(甲)　❾二＝一(甲)

象相對。故曰兩儀。兩體容儀也。兩儀生四象者。謂金木水火禀天地而有。故云兩儀生四象。土則分王四季。又地中之別故唯云四象也。四象生八卦者。若謂震木離火兌金坎水各主一時。又巽同震木。乾同兌金。加以坤艮之土爲八卦也。八卦定吉凶者。八卦既立爻象變而相推有吉有凶。故八卦定吉凶也。吉凶生大業者。萬事各有吉凶。廣大悉備。故能生天下大事業也。准此等可悉

裏書曰

中論疏記❶曰。若如莊周等者。莊子內篇逍遙遊第一。齊❷物第二。大宗師第六。外篇繕性第十六。山木第二十。田子方第二十一。并六處每卷明自然義。且今外篇天運第十四云。鵠不日浴而白。烏不日黔而黑。皆是自然。述義云。姓莊。名周。楚人

*已上裏書

三論玄義檢幽集第二

永享四年壬子卯月十五日於東大寺東室令書寫之畢於寫本者爲卷本裏書大部交合雜書之定有不相當處歟後見人可直之見餘本無此裏書此本又面裏手跡各別也於裏書者後人加之歟可悉之

擬講延海春秋五十四

後日見末卷於裏書者小松谷寂心上人教誓所註付也云云散不審云云

❸文明七年九月下旬比從師法印聰海相傳之

安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第二

玄。無因據其因無自然明乎果有者。謂無因外道計如外草木自生自死人亦同之。自然外道計自然爲道。但自然見有二家。一者莊周自然。如莊子注曰。鵠不日浴而白。烏不日黔而黑。皆是自然。如此六篇明自然義。二者外道自然。如納衣計。如犢生已自然飲乳。棘尖烏黑。火上水下。風輕地重。皆無其因。自然爾耳。故中論疏一曰。從自然生者。外道推求諸法。因義不成。故謂萬法自然而生。但解自然有二家。若如莊周所論。明有之已生則不須生。無之未生須復何能生。今言生者自然爾耳。蓋不知其所以然謂之自然。此明自然有因自然無因。二者外道。謂諸法無因而生名自然。故經云。荊頭自尖飛鳥異色。誰之所作。自然爾耳。所言經云者。涅槃經也。彼經第四十曰。納衣梵志言。瞿曇。如龜陸生自能入水。犢子生已能自飲乳。魚見鉤餌自然吞食。毒蛇生已自然食土。如是等事誰有教者。如刺生已自然頭尖。飛鳥毛羽自然色別。世間衆生亦復如是。有利有鈍乃至一切法中各有自性。問。外道自然與莊子自然若爲異耶。答。碩法師釋曰。異。若此中自然。❹無因而有故是自然。若莊子自然因自然果乃至自然萬物。可有准此釋意二自然別也

玄。則善招地獄惡感天堂者。意言。若謂依因得於果。善感天堂惡墮地獄。而今如汝謂無因而有果者。無惡因善者須招地獄。無善因惡者須感天堂。故云善招地獄惡感天堂也

玄。問曰有人言自然有因等者。次擧莊子自然救之。如上所明。序疏曰。百化萬化猶萬物之異名言萬化不同者。述義曰。萬化者萬物之異名。以因緣生俗法萬差。卽曰萬化。化者生義。莊子曰。天地者萬物之總名也。天地以萬物爲體。而萬物必以自然爲正自然者不爲而自然者也。故大鵬之能高。斥鴳之能下。椿木之能長。朝菌之能短。凡此皆自然之所能。非爲之所能也。不爲而自能。所以爲正也

玄。義成矛楯者。矛卽鏘戈。楯謂旁牌。韓子云。宋人有賣矛楯者。云此矛極利。所刺皆陷。有賣楯者。云此楯極堅。無能陷者。或人語云。用子之矛刺子之楯❺如何。因而絕對。今喩語互違耳

玄。神道幽玄等者。序疏幽玄二字俱訓深耳。又玄謂玄闇不可得見也

玄。義經丘而未曉者。丘謂孔丘。史記曰。孔子生魯昌平鄉陬邑。其先宋人也。曰孔防叔。防叔生伯夏。伯夏生叔梁紇。紇與顏氏女野合生孔子。禱於尼丘得孔子。魯襄公二十二年而孔子生。而首上圩故。因名曰丘。字仲尼。姓孔氏。謂尼丘是山名也。在魯國。孔子首似彼山也。白虎通曰。孔子見周道陵

❶曰＝云㊥　❷物＋（說）㊥　❸〔文明…順憲〕二十三字－㊥，甲本奥書曰于時寶德三年辛未於同北室靈乘坊五月十六日始筆同十八日此當卷書寫之切畢，于時永正十二年八月六日靈乘坊英憲大法師之本借用以他筆書寫之者也是併爲佛法弘通也乞願依此功力生生世世佛教值學劫成就而遂令得解脫給南無三世覺母大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩　三論宗末學興定生年六十　❹（自然）＋無㊥　❺如＋（云）㊥

遲自衞反魯魯衞國名定五經而行其道。注曰。五經者。周易尚書毛詩禮記春秋也。三史者。史記漢書後漢書也。此孔丘敎未明神識相續未來感果。故云經丘未曉矣　言理涉旦而猶昏者。旦謂周公旦。周文王子。武王弟。成王叔父也。史記曰。周公乃踐祚代成王攝行政當國。於是卒相成王。而使其子伯禽代就於魯。周公戒伯禽曰。我文王之子。武王之弟。成王之叔父。我於天下亦不賤也。然我一沐三投髮。一飯三起待士。猶恐失天下之賢人。子之行魯。愼無以國驕人矣。周文王益述易卦。周公旦作爻辭釋之。潔靜精微以爲先耳。此周公旦未都說因果相續未來不斷。故云涉旦猶昏矣

玄。經❶云。如雀在瓶中❷等。十地經文焉

玄。前薪非後薪則知指窮之術妙者。此二句卽譬喩重顯上火之傳異薪相。下二句者合法明上神之傳異形相也。前薪燒盡爲窮也。前薪窮時指繼後薪爲指。此則前窮指後。故言指窮也。此火傳而相續之術法。故爲術。美於此術。故言術妙矣。又義以指指盡前薪之事。故言指窮。故莊子曰。指窮於爲薪火傳也窮盡也。爲薪猶前薪也。前薪以指。指盡前薪之理。故火傳而不滅。心得納養之中。故命續而不斷明夫養生乃生之所以生也不知其盡也夫時不再來。今不一停。故人之生也一息一得耳。向息非今息。故納養而命續。前火非後火。故爲薪而火傳。火傳而命續。由夫養得其極也。世豈知其盡而更生哉。彼已上莊子郭象注莊子注疏曰玄英　窮盡也。薪柴樵也。爲前也。言人然火用乎前之能盡。然火之理者。前薪雖盡。後薪以續。前後相繼。故火不滅也。亦猶善養生者。隨變任化。與物俱遷故吾薪吾曾無係戀。未始非我故續而不絕者也。夫迷忘之徒沒情執固。豈知薪薪不住念念遷流。昨日之我於今已盡。今日之我更生於後耶。准此可悉　情數感深者。謂有情數因果感赴相續無際。故言深矣

裏書云

中論疏記五本云。所以言情者。意根當體是情。餘五能生情因。從果爲稱。故言情也文　中論疏記第五末云。如雀在瓶等者。七女經文列七女人說。今是第七女人所說事等文

宗鏡錄第七十七云。問。三界初因。四生元始。莫窮本末。罔辨根由。莊老指之爲自然。周孔銘之爲渾沌。最初起處如何指南。答。欲知有情身土眞實端由。無先我心。更無餘法文

宗鏡錄第三十九云。無生義云。若無有妙神一向空寂者。不應有佛出世說法度人文　又云。故知緣謝形柏。眞靈不墜。如薪盡故滅。火性常然。此緣雖滅於今生。彼緣復興於異世文

中論疏第三云。心是神靈之法。有相開避義。色是無知無有此能文

元康師肇論疏上云。神道謂神妙之道。卽佛道也文　百論疏中卷云。問。此間九流七略明有神不。答。周孔老莊但明一世事。亦不論神。故義經丘尚未曉。理涉❸且猶昏文　中論疏記云。若通而爲論。一切萬法但一世都盡。後世永無生。邪見名斷見。如前解。若別而爲論。計有情物是常是斷者。如他論解。何者。無情物現見一世盡不復更生。故非斷❹見已上裏書

玄。問曰後學稱黃帝之言等者。此一段文擧世人所信黃帝言。而成因果感起之決定旨。復決破無果見也　問曰二字。迴在於下之云何名爲無因無果上讀之而已　言黃帝者。史記曰。黃帝姓公孫。少典之子。母附寶。受國於有熊。居軒轅之丘。故以名焉。有土德之瑞。名黃帝。在位百年而崩。壽一百十一歲。或言壽三百歲。故宰我疑以問孔子是也。元照釋曰。軒轅卽古黃帝之號。史記云。居軒轅之丘。故以名焉。有土德之瑞名黃帝黃帝始分土。故偁擧之帝王世記曰。功合神者稱皇。德合地者稱帝。德合人者稱王

玄。故六師云無有黑業等者。涅槃經所說也。彼經闍王逆罪之報粗顯現。心愁惱時。六人惡臣各擧己所崇歸六師所說。而敎大王速❺往彼師處當治逆業。於其中今引第一惡臣月稱之所敎語耳。第十九曰。今有大醫名富蘭那。一切知見得自在定。畢竟修集淸淨梵行。常爲無量無邊衆生演說無上涅槃之道。爲諸弟子說如是法。無有黑業無黑業報。無有白業。無白業報。無黑白業。無黑白業報。無有上業及以下業。是師今在王舍城中云云　問。六惡臣中自餘五人名字云何。答。第二惡臣曰藏❻德。擧第

❶云＝曰㊥　❷等＋(者)㊥　❸且＋(而)㊥　❹見＋(文)細註㊥　❺往＝行㊥　❻德＝得㊥

二師末加梨拘舍離子。第三惡臣曰實得。學第三師刪闍耶毘羅泥子。第四惡臣悉知義。學第四師阿耆多翅舍欽婆羅。第五惡臣曰吉得。學第五師迦羅鳩馱迦旃延。第六惡臣無所畏。學第六師尼乾陀若提子。如此六人各學己所歸師說。勸王治病。具如經說。

[1]四邪之間最爲尤弊者。包氏曰。尤過也。鄭玄曰。弊猶惡也。杜預曰。弊疲也

裏書[2]曰
義章云。言黑黑者是不善業。不善鄙穢名之爲黑。因果俱黑名黑黑業。言白白者是其善業。[3]鮮淨名之爲白。因果俱白名白白業文

斷善事
鏡水抄云。善有二。一者有爲善。二者無爲善。今斷有爲。有爲復二。一者有漏。二者無漏。今斷有漏。有漏善復有二。一種福分善。二解脫分善。今斷福分善。福分中復有二種。一加行善。二生得善。今此斷者唯生得善。生得亦有二。一種子。二現行。今斷現行文已上裏書

玄。答釋迦未興盛行天竺等者。百論疏出迦毘羅僧佉優樓迦衛[4]生勒沙婆已云。此之三師並是釋迦未興盛行天竺。釋迦出時。但値十八一切智人。釋此不同。興皇法師云。初六人從聞慧生。即阿蘭迦蘭等。中六人從思慧生。即尼揵子若提子等。後六人從修慧生。謂須跋陀等。什師云。六師有三部大同小異。皆以苦行爲本。初六歸四韋陀。中六人稱一切智。即是六師也。後六得五神通。詳此意猶是十八人。初是聞慧。次是思慧。後是修慧也。六師者。一富蘭那迦葉。迦葉姓也。富蘭那從母得名。其人計斷。謂無君臣父子因果之義。二末迦梨俱舍梨子。俱舍梨子從母立名。末伽梨是字。其人計一切法自然爲宗。三刪闍夜毘羅低子。毘羅低子是母。從母立名。刪闍夜是字。其人計道不須修經八萬劫自然而得。如轉縷丸於高山縷盡即止。四阿耆多翅舍欽婆羅。阿耆多是字。欽婆羅麁弊衣名。其人計身有苦樂二分現受苦盡樂法自出。第五迦羅鳩馱迦旃延。迦旃延姓也。迦羅鳩馱是其母名。其人計亦有亦無。應物起見。他問有耶答云有。他問無耶答云無。第六尼揵陀若提子。若提子從母作名。尼揵陀是出家總號。其人計業決定得報。今雖修道不能中絕也。又曰。優樓迦是釋迦未興八百年前已出世。又曰。迦毘羅是劫初時。從空而出也。基師釋曰。數論外道成劫初出。勝論外道成劫末出。准此等文。皆佛未出之前。盛行天竺焉。言釋迦者。因懿摩王擯斥四子。一名面光。二曰象食。三曰露指。四號莊嚴。初至雪山北舍夷林歸德如市。民人之醻爲疆國。父王往詔辭過不還。乃遙嘆云我子能仁。因改姓釋迦。自後繼氏焉。至淨飯王當第五代。佛當第六。故注曰。第四名尼拘羅。尼拘羅有子號俱盧。俱盧生瞿盧。瞿盧[5]生師子頰。師子頰有四子。一淨飯。二白飯。三斛飯。四甘露飯。淨飯是佛父。今詳四子俱命釋迦。乃知佛祖即第四尼拘羅也。問。定光授記既號釋迦。何始于尼拘羅耶。答。祐律師曰。仰惟定光授記表號釋迦。玄符冥契故託釋種。名出於未形之前。跡孚於既生之後。紹灼天人聯綿曠劫。其爲[6]原也。言柯條更繁者。柯條謂小枝。即喩其外道支流也

玄。震旦三玄者。一說曰。孔子老子莊周爲三玄。此即孔子說有。老子說空。莊周說中。故一說曰。孔子老子周公旦以爲三玄。一說曰。孔子老子顏回爲三玄也

裏書曰
宗鏡錄第四十六云。周弘正釋三玄云。易判八卦陰陽吉凶。此約有明玄。老子虛融。此約無明玄。莊子自然約有無明玄。自外枝流。祖原出此文已上裏書

玄。釋僧肇云每讀老子莊周之書等者。百論序疏曰。肇公是京北郡人。家貧常以傭書爲業。因是歷觀經史。每讀老子莊周之書。喟然歎曰。美則美矣。然期神冥累之方猶未盡矣。末見古維摩經。歡喜頂戴謂親友曰。吾知所歸極矣。羅什至京司從請業。著不眞空等四論。著注淨名及諸經論序。什歎曰。秦人解空第一者僧肇其人也。若肇公名肇可謂玄宗之始。年三十一亡。所言老子者。老子經序曰。老子者。蓋上世之眞人也。其欲見於世則解形遷神。人入婦人胞中而生。示有所始。當周之時。因母氏楚苦縣厲鄉曲

[1](文)+四㊥　[2]曰=云㊥　[3](善業)+鮮㊥　[4]生+(師)㊥　[5]生=名㊥　[6]原=源㊥

仁里委氏女姙之。八十一歲應天大陽𨻶數而生。生有老徵。人皆見其老不見其少。欲謂之嬰兒年已八十矣。欲謂之老父又且新生。故謂之老子。名重耳。字伯陽。仕周爲守藏室吏。孔子適周問禮於老子。言莊周者。述義曰。姓莊名周。楚人也。莊子經序曰。夫❶老子者所以申道德之深根。述重玄之妙旨。暢無爲之恬淡。明獨化之窅冥。鉗揵九流。括囊百氏。諒區中之主教。實象外之微言者也。其人姓莊。名周。字子休。生宋國睢陽蒙縣。師長桑公子受。號南華仙人。當戰國之初降衰周之末。歎蒼生之業薄。傷道德之陵夷。乃慷慨發憤。爰著斯論。其言大而博。其旨深而遠。非下士之所聞。豈淺識之能究。所言子者是有德之嘉號。古人稱師曰子。亦言子是書名。非但三篇之總名。亦是百家之通題（三篇者。內篇明於理本。外篇語其事迹。雜篇雜明於理事） 言謂親友曰者。寶窟曰。書云。同門曰朋。同志曰友。大士以善法惠利衆生。今同志修學故名爲友。肇公言。眞友不待請如慈母之赴嬰兒也（❷文）

玄。三玄與九部同極者。三玄是振旦外教。九部謂西天內教。法華曰。或說修多羅。伽陀及本事。本生未曾有。亦說於因緣。譬喩并祇夜。優婆提舍經（乃至）我此九部法。隨順衆生說。入大乘爲本。以故說是經。疏釋曰。明說教中。初一行半明九部經。謂教法也。我此九部法下。第二明說九部教法意。上半明隨宜說教法。下半明說教意。說此九部爲令悟入大乘。與解大乘爲本意。故言入大乘爲本。問。九部之相何。答。疏曰。又今合此九部以爲五雙。初長行與偈一雙。或爲衆生應說修多羅。或❸命初卽爲偈說。故名伽陀。以經竝標或字。則知修多羅未必在前。伽陀不必在後。本事本生此第二自他一雙。本事說他過去世事。如藥王本事品等。說自過去世事爲本生。未曾有因緣此明善惡事一雙。未曾有謂善事。如靑牛行鉢白狗聽經大地振動諸天身量。因緣謂起罪本末隨本末事而說。名因緣經。譬喩祇夜法喩一雙。具足應云路伽祇夜（等頌）伽陀祇夜（不等頌）上存別略通。今存通略別。優婆提舍稱爲論義。卽是能論。上八部四雙名爲所論。謂能論所論一雙也。又曰。修多羅者。成論及智度論明直說語言。謂別相修多羅也。涅槃經從如是至奉行。謂通相修多羅也。別相修多羅者。十二部中修多羅此限長行故。通相修多羅者。三藏中修多羅藏竪攝十二故。問。如此經說九部但限小乘。亦大乘有耶。答。疏曰。然經論不同。凡有四句。一大小俱廣。大乘具足十二。小乘隨分十二。所以但明十二者。以十二是一數之圓。又治衆生十二緣病故也。二大小俱略。同明九部。所以但明九者。亦是一數之圓。又爲九道衆生故說九部。小乘約法淺故除三。以小乘法淺狹故無方廣。授佛記非小乘之宗。又小乘人無補佛處義故除授記。小乘法淺。有人能問。故除無問自說。又大士能爲衆生作不請之友。故有無問自說。小乘不能濟物。要待請方說。故無無問自說。大乘約人根利故除三。大乘人根利。直說卽解不須因緣及以譬喩。亦不假論義。故略無此三部也。第三句小廣而大略。如地持論說菩薩藏名方廣經。聲聞藏謂十一部。此意明。大乘十二爲明方廣之理。從所詮之理爲名。故十二部悉名方廣。小乘十二部不爲明方廣之理。故存其十一部名。沒方廣之稱也。第四句大廣小略。顯大乘是滿字故具足十二部。小乘是半字故有九部。卽如今文說。正是法華宗也。十二部通以言教爲體。故涅槃經明知法知義。知法者知十二部經法。故知是教也

問。大小俱稱方廣有何異耶。疏答曰。大是具足方廣。小是隨分方廣。又大乘理正曰方。義富稱廣。文詮方廣之理名爲方廣經。小乘語正曰方。文多稱廣也。問。法華我此九部法入大乘爲本之九部。大師或釋人天教。或釋二乘教。何相違耶。答。於此九部可有二意。故作異釋也。疏三曰。二者說於三乘爲令衆生悟入一乘故。此三乘爲趣一乘之由漸。故名方便。如下文云。我設是方便令得入佛慧。又云。我此九部法入大乘爲本。故說三乘爲一乘之方便也。統略曰。一以人天之教名之爲門。故經云。我此九部法入大乘爲本。次以小乘教爲門。故經云。我設是方便令得入佛慧。疏四曰。鈍根樂小法下一行半明小乘果法。

❶老＝莊子㊊　❷〔文〕－㊊　❸命＝今㊊

前明九部限人天教。今明二乘教。人天雖異不出九部。二乘雖異同求涅槃故。又曰。初一行半〈成說修多羅等〉明九部經。謂教法也。次一行半〈鈍根樂小法等〉明涅槃果法也。小乘法中說九部之教。令得涅槃之果。即是次第。九部通於四乘。果法但明二乘教也。昔說雖多不出斯二。又九部謂人天教。次說二乘。謂二乘教。新撰疏曰。問。九部云何偏判是人天教。答。以人天教攝在九部中。如人天教攝在聲聞藏❶也

玄。伯陽與牟尼抗行者。元照釋曰。李聃〈吐甘反〉即老子也。姓李名耳。字伯陽。或云老聃。爲周柱下史。道家記傳皆云。西昇崑丘而上天〈佛道論衡云。死出槐里。今❷且隨俗之言〉又云。牟尼此翻寂默。即釋尊名

〈裏書曰〉
釋迦牟尼事
華玄略述第二末云。梵語釋迦牟尼。此云能寂。能調諸惡離諸諠動。諠動之法是生死法。此就自利之德爲名。又云。能仁就化他之德爲目也〈已上裏書〉

玄。喟然歎曰者。玉篇曰。喟丘愧反。大息也。論語曰。夫子喟然歎曰。元照釋曰。喟即歎息之聲

玄。孟浪之言者。莊子內篇曰。瞿鵲子問乎長梧子曰。吾聞諸夫子。聖人不從事於務〈務自來而理自。❸應耳。非從而事之也〉不就利。不違害〈任而直前無所避就〉不喜求〈求之不喜。直取不怒〉不緣道〈獨❹至者也〉無謂有謂。有謂無謂〈凡有稱謂者。皆非吾所謂也。彼各自謂耳。故無彼有謂而有〉

〈此無謂也〉而遊乎塵垢之外〈凡非眞性皆塵垢也〉夫子以爲孟浪之言。而我以爲妙道之行也。吾子以爲奚若。長梧子曰。是黃帝之所聽熒也。而丘也何足以知之。且汝亦太早計。見卵而求時夜。見彈而求鴞炙〈夫物有自然。理有至極。循而直往則冥然自合。非所言也。故言之者孟浪。而聞之聽熒。雖復黃帝猶不能使萬物無懷而聽熒至竟。故聖人付當於塵垢之外。而玄合乎視聽之表。照之以天而不逆計。放之自爾而不推明也。今瞿鵲子方聞孟浪之言。而便以爲妙道之行。斯亦無異見卵而責司晨之功。見彈而求鴞炙之實也。夫不能安時處順而探變求化。當生而慮死。執是以❺辨非。皆逆計之徒也〉予嘗爲汝妄言之〈言之則孟浪也。故試妄言之〉汝以妄聽之奚〈若正聽妄言。復爲太早計也。故亦妄聽之〉何

彼莊子疏曰。瞿鵲子問至而事之也。疏務猶事也。諸於也。瞿鵲是長梧弟子。故謂師爲夫子。夫體道聖人忘懷冥物。雖涉事有而不以爲務。混迹塵俗泊爾無心。豈措意存情。從於事物。瞿鵲既欲請益。是以述昔之所聞者也。不就利不違害至無所避就。疏違避也。體窮通之有命。達利害之有時。故推理直前而無所避就也。不喜求至直取不怒。疏妙悟違也。從故物求之而不忻喜矣　不緣道〈獨*至者也〉疏夫聖智凝湛照物無情。不將不迎。無生無滅。固不以攀緣之心行乎虛通*至道者也　無謂有謂至此無謂也。疏謂言教也。夫體道*至人虛夷寂絕。從本降迹❻感而遂通。故能理而教。無謂而有謂。教而理有謂而無謂者也　而遊乎塵垢至皆塵垢也。疏和光同塵。處染不染。故雖在囂俗之中。而心自遊塵垢之外者

矣　夫子以爲至以爲奚若。疏孟浪猶率略也。奚何也。若如也。如何所謂不緣道等乃窮理盡性。瞿鵲將爲妙道之行。長梧用作率略之談。未知其理如何。以何爲是　長梧子曰至足以知之。疏聽熒疑惑不明之貌也。夫至道深玄非名言而可究。雖復三皇五帝乃是聖人而詮辨正理不盡其妙。聽熒至竟疑惑不明。我是何人猶能曉了。本亦有作黃字者則是軒轅　且汝亦大至逆計之徒也。疏鴞即鳩鳥。賈誼之所賦者也。大小如雌雞而似斑鳩。青綠色。其肉甚美增作羹炙。出江南。然卵有生雞之用。而卵時未能司晨。彈有得鴞之功。而彈時未堪爲炙。亦猶教能詮於妙理。而教時非理。今瞿鵲纔聞言說將爲妙道。此計用之太早。予嘗爲汝至亦可妄聽之何。疏予我也。奚何也。夫至理無言。言則孟浪。我試爲汝妄說。汝亦妄聽何如。亦言奚者即何之聲也已上

玄籤神法曰。莊子云。夫子以爲孟浪之言。而我以爲妙道之行也。孟武黨切。浪如字。亦力蕩切。孟浪猶漫瀾無所取捨之謂也。又是不精要之貌也。亦是率略之義〈備檢釋同此矣〉

玄。言之似極而未始詣者。序疏曰。文精而理詣也。又曰。簡而必詣者。刪其煩文爲簡。狹文必稱理爲詣也。准此等釋。今之三玄其言似極而其理未詣。故云而未始詣也

玄。推之似盡而未❼詎至者。謂三玄且似盡理而再尋其理。無誰皆至極。故云未詎至也。詎訓爲誰

❶也＋（文）細註㊄　❷且＝亦㊄　❸應＝然㊄　❹至＝主㊄＊　❺辨＝謂㊄　❻（絕）＋感㊄　❼詎＝誰㊄

玄。內則朗鑒三世者。謂佛以三達了達三世。故三達或名三明。然其三達正俱在佛。分復通菩薩。三明卽共二乘無學。是六通中宿命天眼及漏盡也。仁王疏一曰。三達者。宿命達天眼達漏盡達。此三能知自他事虛及實。名爲達。涅槃疏曰。然六通中有通有明有力。若是外道所得。但是通而非明。二乘所得亦通亦明。若佛所得亦是通❶亦明亦是力也。又彼疏曰。二乘人無三達。如來有三達。義章曰。明共二乘。達唯如來。問。達復通菩薩耶。答。仁下疏曰。通理三達是佛得。菩薩隨分。亦云仰習果德。問。涅槃疏曰。若是神足與他心。此是示現而非明。是神足卽能變化。令人知之。他心卽了其心中事。故是示現。示現非明者非是三明云云 然彼疏第十三釋十號中明行足文曰。若是三達名三明者。宿命明知過去。他心知未來。漏盡知現在。云何二處釋如此相違耶。又他心知現在。何知其未來。又三明以天眼爲❷數。今何不取天眼而取他心耶。答。於三達有二廢立。一者以天眼知未來。如仁王疏辨。二者取他心通。如常十三釋。彼疏第六曰。如來有三達之智。既有未來達照未來根緣。既言照根緣。卽知是他心智。如十力中根上下智力是他心智也。此則三達有二義故。異說不相違矣

問。天眼能見現在色塵。何爲照了未來世耶。答。法師品疏曰。小乘❸人云。天眼但見色法也。天眼通因天眼爲方便故。發天眼智能知未來生死等事。問。小乘自言天眼通知未來此死生彼。今何判言但見色法耶。答。天眼者是眼根故但見色法。又天眼通正是眼識相應慧故。亦但見色。但緣現在其知未來者但是天眼所引之勝智耳。問。若爾可大小其義同。何簡言小乘人耶。答。依此釋者。但以天眼爲方便而發其別智。知未來者是小乘義耳。若依大乘諸佛菩薩卽以天眼見未來世不勞別智也

裏書云
三明事

義章六通義云。問曰。宿命天眼漏盡經說爲通。復說爲明文 又云。三達有何差別通釋義齊。於中別分非無差別。其相如何。如龍樹說。直知過去八種事等名宿命通。於中過去知業知果因緣道理名宿命明。知未來世❹死此生彼名天眼通。知業知果因緣道理名天眼明。直知漏盡名漏盡通。知更不生名漏盡明。又知從道得滅不同亦名爲明。於如是等知之窮盡說爲三達文 中論疏記上仙光云。三達亦名三明亦云三通。亦名三才。就六通中過去達是宿命通。現在達是漏盡通。未來達是天眼通。就因果中。三達就果位。三明就因位文已上 裏書

玄。外則五情未達者。謂眼耳鼻舌身五情祇同於汎人而不通達無礙。故云未達也

玄。內則說六通窮微者。身通天眼天耳他心宿命漏盡以爲六通。身通亦名如意亦名神足。法華疏三曰。經或云。菩薩得於五通或得六通。凡有二義。一始行菩薩但得五通。二法身菩薩得於六通。又菩薩煩惱已盡形凡夫已盡。故言得六。餘有習氣比佛未盡故言得五神通。問。凡夫亦得五神通耶。答。大品疏曰。數論明五通與凡夫共。漏盡獨聖人也。涅槃疏曰。若是薩婆多成論等所解❺云。凡夫亦得五通。若是雪山部。聖人得五通。凡夫不得。而今外道飛行自在等者。此是其若得滅道術。或是鬼神等依助故能爾。不名爲通。諸所解釋不出此二

問。得通有幾種耶。答。涅槃疏曰。有四種得。一者修得。二者報得。三者功德得。四者生得。言修得者卽是修習所得。言報得者以修因故報得此通亦得。如生色界則報得此通。功德得者。如持法華經上爲持經而自得功德莊嚴六根也。生得者。如生在人中自然得通。此是生得。如栴陀羅與阿闍世王乃至 彼答云。我見宿命從七世以來常屠羊。都無果報如言却後七日業熟墮地獄 生得者。俱舍名業得 婆沙中云。此非是通。此通生慧

問。五通依何定修得之耶。答。法華疏曰。小乘但明四禪方能發通。大乘明一切禪定皆能發通。問。大乘一切禪定發通者。依何文耶。答。可檢之。設雖無文。通理應爾。菩薩功德皆自在故。大品疏三曰。數人五通四根本發之。六地發見諦。九地發思惟。論人三界定發漏盡。依七定發五通。卽四禪三無色也。問。功德得者唯限持法華得耶。答。持大

❶亦十(是)〔甲〕　❷數＝釋〔甲〕　❸人云＝令〔甲〕　❹死此＝此死〔甲〕　❺云＝者〔甲〕

乘經皆可得之。故涅槃疏曰。習集波若。自然六根清淨。卽是功德得。但大乘者有斯功德

問。得六根竝清淨者。鼻舌亦得通。於六通中何故不論耶。答。義章曰。釋言六通三乘共法。二乘之人鼻舌身根無有通義。爲是不立。若於大乘不共法中諸佛菩薩六根互用。一一根中具一切用。說通無過已上　如華嚴說。菩薩鼻根聞於無色宮殿之香。十住斷結經說。有鼻通過於眼耳。　又六通中身通是身色自在而非身根覺知自在。故言身根無通義也。統略曰。眼耳直明遠見聞事。與二乘略同。鼻根全異。外道二乘無鼻通。而菩薩有之。二者外道二乘鼻不能遍聞。菩薩則能。　三外道二乘不能知上界微細香。菩薩能知

問。於五通何分別三性耶。答。大品疏曰。論人明。他心宿命定內用故是善。天眼天耳定外用故是無記。如意通若定內住十一切入。轉變卽是善。　定外改小爲大等是無記也。

問。六通體與小乘共耶。答。大品疏曰。亦須知此中五通非但不凡夫共。亦不與二乘共。如大經云。昔所不得而今得之。今明六通皆是波若而離合不同。　波若轉變用之如意。　無所見無所不見則天眼。　無聞而無所不聞卽天耳。無知而無不知。而無不知卽他心宿命。　煩惱畢竟卽名漏盡也。以波若無壅故名通。妙而莫測故云神也

玄。內說不壞假名而演實相者。淨名玄曰。詳此意者眞故無有。雖無而有。卽是不動眞際建立諸法。俗故無無。雖有而無。卽是不壞假名而說實相。以不壞假名而說實相。雖曰假名宛然實相。不動眞際建立諸法。雖曰眞際宛然諸法。以眞際宛然諸法故不滯於無。諸法宛然實相卽不累於有。不累於有故不常。不滯於無故非斷。卽中道也已上　言眞際者謂眞諦空。言假名者卽俗諦法。不動者。御製曰。言動者失也乖也　實相者本來寂滅之理。離虛妄法爲諸法性。故曰實相。所言實者非虛妄義。相者體性也。故無行經曰。實相無煩惱無衆生無佛乃至　觀好惡音聲知非音聲性。常入無文字實相之法門也

裏書云

中論疏記云。不壞假名等者。如大品經第十三卷。佛語帝釋云。五陰但假名。須菩提不壞假名而說諸法相。所以者何。諸法相無壞不壞故。須菩提所說亦無壞不壞。有人解云。所言相者卽是體相也。卽實相是也。言不動眞際者。　如大品經第三十六卷。佛告須菩提。❻菩薩行般若時。不壞實際法。立衆生於實際中文　華玄略述第四本　云。大品經云。如來建立衆生於眞際。　古本云爲諸法立處。　今引之也。　非離眞際別建立衆生於眞際。卽明衆生是眞際耳。　明一切法皆是眞際。能令衆生了知諸法皆悉眞際。　故云爲諸法立處文　宗鏡錄第四十六云。莊子宗師篇云。在太極之先而不爲高。在六合之下而不爲深。　先天地生而不爲久。長於上古而不爲老。注云。言道無所不在也。　故在高爲無高。在深爲無深。在久爲無久。在老爲無老。無所不在。所在皆無也已上　裏書

玄。內冥二際於絕句之理者。僧叡大師曰。道俗之不夷。二際之不泯。菩薩之憂也。道卽涅槃。俗卽生死。智論曰。聲聞法中未說生死卽是涅槃衆生卽佛。故二乘不能一於道俗也。泯之言謂滅。卽不能滅於二際也。中論涅槃品有二偈。初言世間與涅槃無有少分❼別者。此是一道俗之義。次偈言涅槃之實際及與世間際如是二際者無毫釐差別者。此泯二際之義。彼疏釋曰。涅槃與世間下自上已來第一正破邪涅槃。今第二次論生死大小內外有所得人聞涅槃高出百非之表。生死在四句之中。是故今明只生死卽是涅槃。如此方識生死耳。又有此章來者。上來破邪涅槃。今示正涅槃。外云。所詮之法能詮之人竝非四句。今用何等爲涅槃耶。是故今略示涅槃相。欲識涅槃者卽生死是也。是故此章示正涅槃也。問。此文乃明生死涅槃不二。云何名示正涅槃耶。答。例如如來品。前破邪如來。後示正如來。故云如來所有性卽是世間性。今亦爾。前破邪涅槃。今示正涅槃。正涅槃所有性卽是世間性。名爲正涅槃。肇師妙存章亦同此意。又見生死涅槃爲二。則是生死耳。達無二名

❻(言)十菩　❼別十(涅槃與世間無有少分別)

為涅槃。故涅槃經云。智者了達。即是無二。無二之性。已是實性。又有此文來者。或問。上出世間人法絕於四句。言世間人法在於四句。若爾還是世出世二見。若是二見。即成生死。是故今明非但出世人法絕於四句。世間人法亦絕四句。能如此悟。即是涅槃也。就文為二。第一明世間涅槃平等。二明涅槃與諸見平等。初又二。前偈世間涅槃平等。第二明二際平等。所以世間與涅槃不二者。從因緣品至成壞品。求世間四句不可得。從如來品至涅槃品。求出世間法四句不得。世與出世既同絕四句。所以世與出世無有二也。既識無二。即須知二。悟二無二。名為方便般若。了無二二。稱般若方便。法華明諸佛知見有四智。了生死涅槃二而無二。謂如來智。悟不二而二。名佛智。此二智任運現前。謂自然無功用智。此三不從師得。名無師智。此之四智則是諸佛知見。為欲開示悟入此四知見。故出現於世也。問。就護論二不二。答。於道未曾二。於緣未曾一。於道未曾二。生死常涅槃。於緣未曾一。涅槃常生死也。次偈明兩際無二者。前偈在言猶賒。此章切論不二。故辨二際無別。他云從無間地獄上至大乘金剛心。是無常行苦位。金剛後心是常樂位。故二際常別。今泯此二見。故云無二(准此可知)

玄。內則緣觀俱寂者。緣謂實相境。觀謂正觀智。中論疏曰。非實非方便名一正觀。非異非俗名一正境。境智是因緣之義。既稱境智。是則非智。既稱智境。是則非境。非境非智。泯然無際。前雖開境智。竟無所開。後雖合境智。亦未會合。若遊此玄門。則戲論斯寂

玄。短羽之於鵬翼者。蟭螟蚊蛃等羽。言短羽矣。晏子春秋。景公曰。天下有極細乎。對曰。東海有蟲。巢於蟁睫。再乳再飛而蟁不為驚。臣嬰不知其名。東海漁者命曰焦冥。鵬翼者大鵬之翼。莊子曰。北溟有魚。其名為鯤。化為鳥。其名為鵬。鵬之背不知幾千里。怒而飛。其翼若垂天之雲。搏扶搖而上者九①萬里。鵬玉篇曰。步崩反。大鵬鳥也。法華疏釋鳳凰曰。迦樓羅者此云金翅鳥。以其翅頭有金色。故以為名。海龍王經翻為鳳凰。大身者。經云。兩翅相去三百三十六萬里也。閻浮提②上容其一足。問。大鵬與鳳凰者各別鳥耶。答。弘法大師性靈集曰。附鳳鵬而屆天涯。准可一鳥矣

玄。坎井之於天地者。天池謂大海也。故莊子曰。北溟有魚。其名曰鯤。化而為鵬。海運則將徙於南溟。南溟者天池也(運轉也)去以六月息者也(一去半歲至天池)

玄。秦人疑其極者。上所舉之羅什言秦人。為秦人故

玄。伯陽之道道曰大虛者。老子經曰。道生一(道始所生者一也)一生二(一生陰與陽也)二生三(陰陽生和清濁三氣分為天地人也)三生萬物(天地人共生萬物也。天施地化人長養也)又曰。抱一能無離乎(言人能抱一。使不離於身。則長存也。一者道始所生。大和之精氣也。故且布名於天下。天得一以清。地得一以寧。侯王得一以為正。平入為心。出為行。布施為德。總名為一。一之為首法一無二也)專氣致柔(專精氣使不亂。則形體能應之而柔順也)能如嬰③童乎(能如嬰兒。內無思慮。外無政事。則精神不去也)文選曰。蓋有形必朽。有跡必窮。芒芒元氣誰知其終。注曰。芒芒廣大貌。元氣則一氣也。言君以一氣獨運周而復始。誰知其終乎。老子道經曰。無名天地之始(無名謂道。道無形故不可名也。始④者道吐氣布化。出於虛無為天地本始也)有名萬物之母(有名謂天地。天地有形位有陰陽有柔剛。是其有名也。萬物母者。天地含氣生萬物長大成就。如母之養子也)上繫辭曰。一陰一陽之謂道。注曰。道者何無之稱也。無不通也。無不由也。況之曰。道寂然無體。不可為象。必有之用極而無之功顯。故至乎神無方而易無體。而道可見矣。問。周易所談之極何耶。答。辨正論曰(法琳)尋夫五運未形。本無人物(注曰。易鉤命決云。天地未分之前有太易。有太初。有太始。有太素。有太極。為五運也。氣象未形謂之太易。元氣始萌謂之太初。氣形之端謂之太始。形變有質謂之太素。質形已具謂之太極。轉變五氣。故稱五運。言氣形質具而未相離。皆太易之名。有五種也。爾時空虛未有人物也)三材既立。乃敘尊卑(注曰。乾鑿度云。太極太素太一。名別其⑤理一也。易緯通卦云。太極是生兩儀。冒氣清輕者上為天。濁重者下為地。以人參之謂之三材。易序卦云。有天地萬物。然後立君臣。定父子長幼夫婦之禮尊卑上下之別也。已上)准此可知矣

玄。道曰杳冥者。杳說文曰冥也。文選曰。日杳杳西匿。字書曰。杳冥深遠貌。上烏曉反

玄。九流統攝者。文選第八曰。九流七略頗觀覽。六藝百家庶非牆面。今九流者。元照曰。漢書藝文志云。全身保國凡有九流。謂國家文典不出九類。故曰九流。又曰。九流

①萬＝百㊞ ②上＝只㊞ ③童＝兒㊞ ④者＝有㊞ ⑤理＝三㊞

者。一儒流（述唐虞之政、崇仲尼之道）。二道流（守弱自卑、寡易謙遜）。三陰陽流（順天歷象、敬授民❶時）。四法流（明賞勅法、助於禮制）。五名流（正名別位、言順事成）。六墨流（清廟崇禮、兼愛老施惠）。七縱橫流（受命辭對、使專）。八雜流（兼儒墨合名法、知國大體事無不貫）。九農流（勸耕桑、備陳食貨）。俗中文典無出九類已上

玄。七略該含者。漢書曰。劉歆總群書而奏七略。故有輯略。有六藝略。有諸子略。有詩賦略。有兵書略。有數術略。有方伎略。混天圖曰。禮樂詩算射御謂之六藝也。通眞記曰。七略者輯略（輯者集。即諸書總要）。兵書略。六藝略（禮樂射御書數）諸子略。詩賦略。術數略。方伎略。斯竝立身立國之異謀。允堪釋曰。略法也又智略也。元照釋曰。略謂智謀。元祖釋曰。略法也謀也

玄。以砂糅金者。經音義曰。女救反。今以異色物相參曰糅。糅亦雜也

玄。同盜牛論者。出涅槃經說。彼經第三卷長壽品曰。迦葉菩薩白佛言。世尊出世之法與世間法有何差別。如佛所言。佛是常法不變易法。世間亦說梵天是常自在天常無有變易。我常性常微塵亦常。若言如來是常法者。如來何故不常現耶。若不常現有何差別。何以故。梵天乃至微塵世性亦不現故。佛告迦葉。譬如長者多有諸牛。色雖種種同共一群。付放牧人令逐水草。唯爲醍醐不求乳酪。彼牧牛者搆已自食。長者命終。所有諸牛悉爲群賊之所抄掠。賊得牛已。無有婦女。即自搆捋得已而食 爾時群賊各相謂言。彼大長者畜養此牛。不期乳酪。唯爲醍醐。我等今者當設何方而得之耶。夫醍醐者名爲世間第一上味。我等無器。設使得乳無安置處。復共相謂唯有皮囊可以盛之。雖有盛處不知鑽搖。漿猶難得。況復生蘇。爾時諸賊以醍醐故加之以水。以水多故乳酪醍醐一切俱失。凡夫亦爾。雖有善法皆是如來正法之餘。何以故。世尊入涅槃後。盜竊如來遺餘善法。若戒定慧。如彼諸賊劫掠諸牛。諸凡夫人雖復是戒定❷智慧不能解說。以是義故不能獲得常定常慧解脫。如彼群賊不知方便已失醍醐。又如群賊爲醍醐故加之以水。凡夫亦爾。爲解脫故說我衆生壽命士夫梵天自在天微塵世性戒定智慧及與解脫非想非非想天即是涅槃。實亦不得解脫涅槃。如彼群賊不得醍醐。是諸凡夫有少梵行供養父母。以是因緣得生天上受少安樂。如彼群賊加水乳。而是凡夫實不知因修少梵行供養父母得生天上。又不能知戒定智慧歸依三寶。以不知故說常樂我淨。雖復說之而實不知。是故如來出世之後乃爲演說常樂我淨。如轉輪王出現於世福德力故群賊退散牛無損命。時轉輪王即以諸牛付一牧牛人多巧便者。是人方便即得醍醐。以醍醐故一切衆生無有患苦。法輪聖王出現世時。諸凡夫人不能演說戒定慧者。即便棄捨。如賊退散。爾時如來善說世法及出世法。爲衆生故令諸菩薩隨人演說。菩薩既得醍醐。復令無量無邊衆生普得無上甘露法味。所謂如來常樂我淨。以是義故如來是常不變易法。非如世間凡夫愚人謂梵天等是常法也。此常法稱要是如來非是餘法。迦葉應當如是知如來身常。當繫心修此二字。佛是常住。修此二字。當知是人隨我所行至我至處。若有修習如是二字爲滅相者。當知如來則於其人爲般涅槃。涅槃義者即是諸佛之法性也

玄。周弘政張機竝斥老有雙非之義者。周弘政與張機俱此人名也。周之弘政不讀之。百論疏下卷曰。然震旦玄儒但有有無二句。無非有無。天竺外道三外道三大經文亦無之。今言有直有不可說之言。非是非有無不可說。推此可知

玄。佛名大覺者。辨正論第八曰。然德無不備者謂之爲涅槃。道無不通者名之爲菩提。智無不周者稱之爲佛陀。以此漢語釋彼梵言。則彼此之佛昭然可信也。何以明之。夫佛陀者漢❸言大覺也。菩提者漢言大道也。涅槃者漢言無爲也。而吾子終日。踐菩提之地不知大道即菩提之異號也。禀形於大覺之境。未閑大覺即佛陀之釋名也。故莊周云。且有大覺者而後知其大夢也。郭注云。覺者聖人也。言患在懷者皆夢也。注云。夫子與子游未能忘言而神解。故非大覺也。君子曰。孔丘之談茲亦盡矣。涅槃寂照不可識之不可知之則言語斷而心行滅。故忘言也。 法身乃三照四德之所成。 蕭然

❶時十(法)㊄ ❷[智]一㊄ ❸言二云㊄

無累。故稱解脫。此其神解而患息也。夫子
難聖遙以推功於佛。何者。案劉向古舊二
錄云。佛經流於中夏一百五十年後者。方
說五千文。然則周之與老竝見佛經所說言
教。往往可驗。故老子有言曰。夫易者無爲
也無思也。寂照不動感而遂通。非天下之聖
神其孰能與於此。余今提耳語子。當捨其
積迷而荷其脫悟也

玄。老曰天尊者。辨正論第八曰。案太上洞玄
靈寶威儀經云。元始天尊告太上大道君曰
云云 又曰。太玄眞一本際經護國品卷第二。
是時元始天尊成就五方國土度一切人。君
子曰。若天尊出世度一切人者。必應動地
❶拕光天人雲集。何爲書❷筆不載。今古莫
傳。九州之中無一見者。其爲詐妄皆此類
焉
聖行品有三達五眼六度四等五濁六通等
語。亦未度令度。未安令安。未脫令脫。化引
三乘入一乘道。一念了達三世。道性品有
正定七小劫三有四魔四趣五道六根六塵六
識三途等語。復有七十二相八十一好四攝
四辨非因非非因非果非非果之說。君子曰。
如前所❸列法門名字竝偸佛經。爲其僞
典一一尋檢。部部括窮。備取涅槃般若之文。
或偸法華維摩之說。其爲竊盜。取驗目前。
博識名儒咸所詳究。未遑委出。略擧其大
旨也已上 莊子第四卷終曰。夫何謂道。有
天道有人道。無爲而尊者天道也(在上而任萬物之自然)也 有爲而累者人道也(以有爲累者。不累者不能率其自得也)
主者天道也(同乎天之任物則自然居物上)臣者人道也(各當所任)天
道之與人道也相去遠矣(君任無爲而委百官。百官有所司而君不與焉。二者俱以不爲而自得。則君道逸。臣道勞。勞逸之際不可同日而論之也)不可不
察也(不察則君臣之位亂矣。已上)天尊之名准此可知焉

玄。得一之淵府者。元照釋水之靈府曰。廣大
利物曰靈。深不可見爲府。允堪引俗曰。
如人藏府深不可見曰府

裏書云
元康師肇論疏云。淵者淵池。府者府庫。淵
池水深。府庫財多。毛詩云。淵深也 文已上裏書

玄。悉達處宮方紹金輪聖帝等者。西域記曰。
初薩婆曷刺他悉陀(唐言一切義成。舊曰悉達多。訛略也) 遠跡山
林。棄轉輪王位爲鄙賤人

裏書云
悉達太子事
涅槃疏第六云。悉達太子。有人言。一事不
知不名悉達。作此間語解。今明。此是外
國語。大論翻爲成利。有經翻財主。此明
應爲金輪黃帝七寶御世。故言財主也。
金剛疏第二云。增一阿含第二十卷云。若
如來不出家者。當二千五百歲作轉輪
王 文已上裏書

玄。老爲周朝之柱史者。柱史是大內記之唐
號也。元照曰。或❹云號聃爲周柱下史。有說
曰。老子爲王所重。故恆倍而殿柱下等。而
記說於國事。故以爲號。卽此司焉。辨正論
曰。託周朝而爲柱史。居漢世而作大臣
問。周朝有何代耶。答。歷代紹運圖曰。三十
七主八百六十年。而天下併於秦。皇甫謐曰。
自殷至秦滅周之歲。凡三十七主八百
六十七年。武王一。成王二。康王三。昭王四。
穆王五。共王六。懿王七。孝王八。夷王九。厲
王十。宣王十一。幽王十二。平王十三。桓王
十四。莊王十五。僖王十六。惠王十七。襄王
十八。項王十九。匡王二十。定王二十一。簡
王二十二。靈王二十三。景王二十四。悼王二
十五。敬王二十六。元王二十七。貞定王二十
八。哀王二十九。思王三十。考王三十一。威
烈王三十二。安王三十三。夷烈王三十四。顯
聖王三十五。愼靚王三十六。赧王三十七
問。老子出世何王時耶。答。扶桑略記曰。人
代最初神武天皇卽位三十一年。比天竺迦多
演尼子造發智論。五十七年丁巳相當周定
王三年九月十四日子時。老子生歲。年八十
六而老子西行。經云。迦葉菩薩彼稱老子。
七十六年丙子三月甲辰日。天皇百二十七
崩。三年間無王。元年辛酉相當周第十六
代主僖王三年。同元年相當如來滅後二百
九十年。依廣弘明集計之。第二代主綏靖
天皇卽位三十二年辛亥相當周靈王二十
二年十一月庚子日。孔子生歲。其時老子歲
四十三歟。孔子者光淨菩薩也。年七十三而
卒。此比健陀羅國有王。名迦膩色迦。集五
百羅漢造毘婆沙論。件王有勢。鐵輪王也
已上 廣弘明曰。自周文王二十二代周定王
瑜元三年乙卯老子生。九月十四日。或云子

❶拕＝放(甲)　❷筆＝策(甲)　❸列＝別(甲)　❹云＝曰(甲)

時。又云。九月四日老子生已上 或記曰。自周文王二十四代靈王洩元二十一孔子生。其時老子五十四。周敬王丙元三十一年孔子卒。又說曰。魯哀公將元十六年孔子卒。四日己丑哀公誄之

問。凡三皇五帝三王之在位朝數何。答。太昊順木德出。在位百十。炎帝順火德出。在位百四十。黃帝土德在位百已上三皇 少昊金八十四。顓頊水八十四。帝嚳木七十。帝堯火九十八。帝舜土攝三十正二十已上五帝 夏禹王世十七主合四百三十二年而天下歸商。夏禹順金。殷湯王世自湯至紂三十主六百二十九年而天下歸周。殷順水德。周文王世三十七主八百六十七年天下歸秦。周順木德已上三王 秦世六君合四十九年天下屬漢。秦順水德。前漢世自高祖至孺子十四君合二百十四年。順火長安。後漢十三主一百九十五年。第一世祖。第二明帝。永平三年佛法始傳。永平總十八年。次魏朝五主合四十八年。順土都鄴。次西晉自武帝至愍帝四主五十四年順金洛陽。次東晉十一主百四十四年。順金建康。次宋朝八主合六十年而為齊。次齊世七主二十四年而為梁。次梁世四主五十六年。陳覇滅之。次陳世五主三十三年隋滅之。已上宋齊梁陳四代皆是南朝。卽都建康。次隋世三十八年禪于唐。隋後北朝。次唐世二十二主二百八十八年。順土長安。高祖第一在位九年武德九年 太宗第二位二十三年貞觀二十三 高宗第三位三十四。則天第四位二十一。乃至濮王第二十在位一年

玄。何異槌阜共安明者。安明謂須彌翻名也。寶窟曰。須彌此云妙高。亦名安明。亦言善積。林公須彌留此云善高。三百三十六萬里。縱廣亦然。略說有十寶山。廣說六萬諸山以為眷屬。須彌最勝。此山四寶所成。東面黃金。西有白銀。南有瑠璃。北有頗梨。是故此山端嚴殊特

玄。問同人者之五情等者。謂會上所❶言周朝柱史。重成人一之義也。意言。雖眼耳等五是同人故。迹為周朝柱史。神智明朗之方大異況人故。本實天仙故與能仁有何異耶。法華序品說彌勒請文殊答有二。初同凡夫示全不測現瑞之旨。是故致請。此名同請答。彌勒同人以不知相而請之故。二彌勒以髣髴其相。但事未決定故致於請。此名異請答。既髣髴其相而異大衆❷人不知而請。故大師統略釋此二重請答意曰。釋請答文為二。初名同請。同人者之五情未測如來現瑞之旨。後稱異請。異人者之神明故以髣髴其相已上

所言神明者。莊子雜篇天下之章曰。天下之治方術者多矣。皆以其有為不可加矣為以其有為則眞為也。為其眞為則無僞矣。又何加焉 古之所謂道術者果惡乎在。曰無乎不在。曰神何由降。明何由出神明由事感而後降出 聖❸有所生王有所成。皆原於一使物各復其根。抱一而已。無飾於外。斯聖王所以生成也 不離於宗謂之天人。不離於精謂之神人。不離於眞謂之❹至人。以天為宗。以德為本。以道為門。兆於變化謂之聖人凡此四名、人耳。所自言之異 以仁為恩。以義為理。以禮為行。以樂為和。薰然慈仁謂之君子此四名之粗匠。而賢人君子之服膺也 以法為分。以名為表。以操為驗。以稽為決。其數一二三四是也。百官以此相齒。以事為常。以衣食為生。蕃息畜藏。老弱孤寡為意。皆有以養民之理也民理既然。故聖賢不逆 古之人其備乎古之人卽向之四名也 配神明。醇天地。育萬物和天下。澤及百姓。明於本數。係於末度本數明故末不離 六通四闢小大精粗。其運無乎不在所以為備

彼莊子疏曰。天下之治方至 又何加焉。疏方道也。自軒頊已下迄于堯舜。治道❺藝術方治甚多。皆隨有物之情。順其所為之性。任群品之動植。曾不加之於分表。是以雖教不教。雖為不為矣 古之所謂道術者果❻惡乎在。疏上古三皇所行道術。隨物任化。淳樸無為。此之方法定在何處。假設疑問發明深理也 曰無乎不在。疏答曰。無為玄道所在有之。自古及今無處不備 曰神何由降至 而後降出。疏神者❼妙物之名。明者智周為義。若使虛通聖道今古有之。亦何勞彼神人。顯茲明智。制禮作樂以導物乎 聖有所生王有所成。疏夫虛凝玄道物感所以誕生。聖帝明王功成所以降迹。豈徒然哉 皆原於一至 所以生成也。疏原本也一道也。雖復降靈接物混迹和光應物不離眞常。抱一而歸本者也

❶言＋(之)㊥　❷人＝全㊥　❸有＝者㊥　❹至＝末㊥　❺藝＋(之)㊥　❻惡＝德㊥　❼妙＝如㊥

不離於宗至所自言之異。疏冥宗契本謂之自然。淳粹不雜謂之神妙。凝然不假謂之至極。以自然爲宗。上德爲本。玄道爲門。觀於機兆。隨物變化者謂之聖人。已上四人只是一耳。隨其功用故有四名也

以仁爲恩至所服膺也。疏布仁惠爲恩澤。施義理以裁非。運節文爲行首。動樂音以和性。慈昭光乎九有。仁風扇乎八方。譬蘭惠芳馨香氣薰於遐邇可謂賢矣　以法爲分至三四是也。疏稽考也。操執也。法定其分。名表其實。操驗其行。考決其能。一二三四卽名法等是也　百官以此相齒以事爲常。疏自堯舜已下置立百官。用此四法更相齒。次君臣物務遂以爲常。所謂彝倫也

以衣食爲生蕃息畜藏。疏夫事之不可廢者耕織也。聖人不可廢者衣食也。故國以民爲本。民以食爲天。　是以蕃滋生息畜積藏儲者養民之法　老弱孤寡至向之四名也。疏養老哀弱矜孤恤寡。五常已下備有之焉　配神明醇天地育萬物和天下。疏配合也。夫聖帝無心因循品物。故能合神明之妙理。同天地之精醇。育宇內之黎元。和域中之群有　澤及百姓至未不離。疏本數仁義也。末度名法也。夫聖心慈育恩覃黎庶。故能明仁義以崇本。係名法以救末　六通四闢至所以爲備。疏闢法也。大則兩儀。小則群物。精則神智。粗則形像。通六合以敖游。法四時而變化。隨機運動。無所不在也

莊子又曰。聖人之形不異凡人。故耳目之用

衰也。至於精神則始終常全耳。又曰。神人卽聖人也。聖言其外。神言其內。又曰。又夫去知任性然後神明洞照。所以爲賢聖也　所言去知者。去知若土塊也　又曰。以本爲精。以物爲粗。以有積爲不足　寄之天地下乃有餘也　澹然獨與神明居。又曰。寂漠無形。變化無常　隨物也　死與生與。天地幷與。神明往與　任化也　芒乎何之。忽乎何適　無意趣也　又曰。勞❶役神明。爲一而不知其同也。疏釋曰。夫玄道妙一。常湛以然。非由心智謀度而後不二。而愚者勞役神明。邂逅言辨而求一者與彼不一。不知至理理自混同。豈俟措心方稱不二耶。又朴子說仙方曰。食氣神明不死。准此等文神明之名義可悉之矣

裏書云
肇論云。誠以異於人者神明。故不可以事相求之耳

康疏中云。人者神明法有取相。是❷卽知矣。聖人神明不取法相。故曰無知。以無知故不可作事相取也　文已上裏書

玄。漢書亦顯品類❸等。辨正論曰。前漢書云。孔子爲上上流是聖。老子爲中上流是賢。何晏王弼云。老未及聖。南山云。經論中大小兩乘俱有賢聖。竝約道業有顯晦也。據翻從俗釋訓賢者多才行也。聖者無不通也。是竝約事爲言。全乖佛義。元照釋曰。初約佛教。大乘十住十行十迴向名三賢。十地名十聖。小乘外凡有三。內凡有四。名七賢。初果至無學名四聖。道業顯晦者。一往以

分聖顯實昧。然實聖中亦第淺深。自有顯晦。據下示俗訓。謂翻譯時依此俗典。禮記中才智倍人曰茂。倍十人曰選。倍百人曰俊。倍千人曰英。倍英曰賢。白虎通中明。聖人者。謂道無所不通。明無所不照。聞聲知情。與天地合德也。此二皆從世智爲名。故云約事。異上佛教所明行位。故云全乖。私勘。白虎通曰。聖人者何。謂聖人者通也道也聲也。道無所不通。明無所不照。聞聲知情。與天地合德也。風俗通曰。聖者聲也。聞聲知情。故曰聖也。文子曰。聖人者與天地合其德。與日月合其明。能以神化者也。孔子傳曰。於事無不通謂之聖。老子經曰。聖人抱一爲天下式。抱守也或法也。聖人守一乃知萬事。故能爲天下法式也。周❹孔正義曰。道則無跡無心。聖人則亦無心有跡。道則心跡俱無。聖人則亦無心有跡。聖人順通天下之理。內則雖無心。外則有經營之跡。此則正義釋本文也。尙書仲候曰。黃河千年一清。聖人千年出世。拾遺錄曰。丹丘千年一燒。黃河千年一淸。皆至聖君以爲大瑞。文選曰。五百歲賢人出。晉書注曰。千年一度見聖人出。五百年見一賢。寶鑰曰。孔甫自稱禮西方之聖。李老亦復吐吾師之談。破邪論曰。列子云。昔吳太宰嚭問孔丘曰。夫子聖人歟。孔子對曰。博識强記。非聖人也。又問三王　私曰。三❺王者夏殷周也　又問五帝　私曰。五帝者少昊顓頊帝嚳帝堯帝❻舜是也　又問三皇　私曰。三皇者伏羲神農黃帝是也　皆曰。聖亦非丘所

知。太宰嚭大駭曰。然則孰爲聖人乎。夫子動容有間曰。西方之人有聖者焉。不治而不亂。不言而自信。不化而自行。蕩蕩乎民無能名焉。李老亦復等者。老子西昇經曰。老吾師化遊天竺。善入泥洹(已上) 符子曰。老子之師名釋迦。白氏六帖曰。老子乘青牛而西入流沙

問。如來出世與伯陽孔丘前後何耶。答。周公旦是周文王子。第一主武王弟。第二主成王叔父也。如來卽周第四主昭王時生。而第五主穆王時入滅。孔丘卽周第二十三主靈王時出世。故混沌圖曰。孔子姓孔。名丘。字仲尼。魯國鄒邑闕里人。周靈王二十四年辛亥十二月四日生(乃至) 有大聖德。刪詩書定禮樂。賛易道。修春秋。仁義禮智信君臣父子夫婦之道。開三堂敎諸弟子。老子此孔子爲師問禮。故老子經序曰。孔子適周問禮於老子。故此師資之二人於佛滅後出也。周世三十七主八百六十七年

玄。設令孔是儒童老爲迦葉者。辨正論曰。二星統化(須彌西域經云。應聲菩薩爲伏羲。吉祥菩薩爲女媧) 居淳風初。三聖立言(空寂經云。迦葉爲老子。儒童爲孔子。光淨爲顔回) 興已澆之末。破邪論曰(法琳所製。三論學者。唐之始人) 清淨法行經云。佛遣三弟子振旦敎化。儒童菩薩彼稱孔丘。光淨菩薩彼云顔回。摩訶迦葉彼稱老子。翰苑曰。老子稱迦葉。至佛道於玄門。孔子曰。儒童闡微言於儒訓。造天地經曰。寶應菩薩下化生此間號[1]爲伏羲。吉祥菩薩號爲女媧。摩訶迦葉號爲老子。儒童菩薩號曰孔丘。又灌頂經有佛遣三聖於振旦文

玄。八相成[2]佛者。彌勒經遊意引釋論曰。諸佛八相成道。一上天。二下天入胎。三住胎。四出胎。五出家。六成道。七說法。八滅度。又起信論曰。能現八相利益衆生。所謂從兜率天退。入胎。住胎。出胎。出家。成道。轉法輪。入涅槃。然是菩薩未名法身(初一說所異相) 涅槃疏曰。八相成道。一一相中復現八相。初入胎時卽現出家成道轉法輪若涅槃等。問。菩薩何位現八相成道耶。答。法華疏曰。伽耶山頂經明四種發心。乃至然十信菩薩亦能八相成道。又涅槃疏曰。如華嚴所明。十住初心便能八相成道。寶窟曰。地前未見眞如。但見八相成道。故云見化身。問。一切化身佛必具八相耶。答。觀經疏曰。又彼佛生異此王宮。彼佛直生菩提樹下化生。准此釋淨土佛不必具八相歟。法華疏曰。二乘所見具有八相成道。問。八相中說法處何處耶。答。法華疏曰。佛轉法輪處在波羅捺之北。相去二十里。樹名香淨。毘婆沙云。有五處定。謂生處出家處成道處說法處滅度處。

問。佛出家成道年有異說。今意何。答。亦有二意。一者十九出家。三十成道故。壽量品疏曰。若亦成佛。何故昔說十九出家三十成道。又仁王疏曰。成道後三十六年正月八日說此經。佛成道七年方說餘波若。案諸文記。二十九年至今時。應成道後三十六年。生年六十六方說此經。此則以成道後三十六年加未成道前三十年。故曰六十六。此三十成道義也。二者信解品疏。明二十九出家三十五成道爲正義耳。卽疏曰。舊云如來三十成道八十滅度。其間五十年說法。此經隣次涅槃。故壽量品云。於伽耶成道至今四十餘年。諸師竝云四十九年說法華。今明若說法華四十九年。則佛非十九出家三十成道。何以知之。若十九出家三十成道。卽出家已後十二年。而經及釋論云。踰城之夜生羅云。若爾何故知十二年耶。又經皆言六年苦行。若十二年者。其間何所爲耶。以之推之。非十九出家三十成道。若十九出家者。則二十五成道。壽量品意云五十餘年。不應云四十餘年也。今依釋論。引經云我年二十九出家。若爾則三十五成道。而壽量品云四十餘年則會其文。若言經論不同適緣而見者。斯卽時節不定也。淨影義曰。十九出家三十成道。於其中間五年自餓。六年習定。僧佉師依本起經及因緣經云。二十九出家三十五成道爲眞。又曰。依悲華經及善見律婆沙等。皆云四十五年在世教化。通前三十五卽有八十。此二師義如次配二釋。然彌勒經遊意明。三十成道諸師說。知以三十五成道爲正意耳。問。壽量疏以羅睺生證出家已後六年成道之意何。答。依本起經說欲出家時。指瞿夷腹云。却後六年當生男子。又羅睺出家日成懷。成道日生

問。諸經說時云何。答。成道七年方說諸波

[1] 爲＝名㊥　[2] 佛＝道㊥

若成道後二十六年正月八日。生年六十六方說仁王❶波若。若七十九入滅說者。七十八年說法華。七十九年說涅槃。若八十入滅說者。七十九年說法華。末涅槃前九十日內說金光明。八十年說涅槃

裏書云

人稱大覺事

中論疏第九云。常云。以御用釋人。則凡聖皆有。以仁義釋人唯在人道文同記云。述義解云。人者神我之異名。以統御爲人。如衆生命者等也。玉篇云。孔子云。仁者人也。鄭玄曰。人謂施以恩義也文四論玄第十二云。人以仁慈爲義文

四應十方八相成佛事。四論玄第十二云。問本勝迹劣。本劣迹勝。迹本俱勝。迹本俱劣四句。答有。何者。本勝迹劣可解。本劣迹勝者。如諸菩薩八相成道也。本迹俱勝者。二種皆佛也。二種皆劣者。本迹皆菩薩等也文已上裏書

❷至如孔稱素王者。孔子諡號代代追之。如前漢平帝追成宣尼公。乃至唐玄宗諡爲文宣王等也。今稱素王時代須檢。混沌圖曰。玄宗皇帝開元二十七年孔子爲文宣王。發揮曰。宣尼唐玄宗諡爲文宣王。諡法云。經緯天地曰文。聖善周聞曰宣。父叔梁紇娶徵在無子。因禱尼丘山。遂有孕焉。生首圩頂因名丘。字仲尼。元照曰。宣尼卽孔丘字仲尼。前漢平帝元始初追。諡二保衣成宣尼公。故以召之。❸同古本曰。孔丘字仲尼。唐玄宗諡爲文宣王。此擧諡號及字合而召之德操曰。此古本宣尼釋說。以前說爲正耳玄。說有名儒者。孔子所說名爲儒教。門徒名曰儒者。儒日朱反。柔也。郭知玄曰。堯舜周孔之道謂儒。薩响云柔也。謂有道術人而有柔和之德。論衡能說一經者爲儒生。問涅槃疏第九曰。若如他所明。正言釋迦教是佛法。周孔莊老等此是外道法。今明。皆是佛法。何故爾。佛說人天五乘世出世教。依河西判。莊子等皆是人乘。老子則是天乘。豈非佛法耶。故清淨法行經中自明老子則是迦葉等。此釋所有文字皆是佛說也。既言周孔老莊皆是佛說。何故今玄中釋天竺四術震旦三玄皆爲外道耶。答。佛教自有五乘正法。故震旦三玄亦屬天乘人乘之類。然有益者攝屬正法。若無益者皆爲外道。亦是所破故。涅槃疏又曰。大論云。明佛法有五種說。一者佛自說。二者弟子說。三者天說。四者仙人說。五化人說等。皆名佛法也。然於衆生有益者皆是佛法。若無益者則是外道。今一切文章記傳世間名字皆於衆生有益故。皆是佛說。成論云。劫初時物本無名字。聖人爲受用故各物立名。謂甁衣等。大論釋歎慶品云。若無菩薩出❹世則號名字。無有人天等名。今由菩薩出世得有此名。則是利益世間也。既言一切皆是佛說。皆是佛法者。今周孔等教亦應是佛法玄辨益卽無人得聖明利卽止在世間者。辨正論第八曰。梁武皇帝捨道勅文云。天監三年四月八日。梁國皇帝蘭陵蕭衍稽首和南十方諸佛十方尊法十方菩薩僧。伏見經文玄義理必須詮。云發菩提心者卽是佛心。其餘諸善不得爲喩。能使衆生出三界之苦門入無爲之勝路。標空蔡理。淵玄微妙。就義立談。因用致顯乃至弟子經遲迷荒耽事老子。歷葉相承染此邪法。習因善發棄迷知返。今捨舊醫歸憑正覺。願使未來世中童男出家廣弘經教。化度衆生共取成佛。入諸地獄普濟群萌。寧可在正法中長淪惡道。不樂依老子教暫得生天。涉大乘心離二乘念。正願諸佛證明菩薩攝受蕭衍和南。勅旨神筆自書於重雲殿重閣上發菩提心。于時黑白二萬人。亦同發心受持禁戒。勅門下。大經中說。道有九十六種唯佛一道是爲正道。其餘九十五種皆是外道。朕捨外道以事如來。若有公卿能入此誓者可發菩提心。老子周公孔子等雖是如來弟子而爲化既邪。止是世間之善。不能隔凡成聖。公卿百官侯王宗室宜反僞就眞捨邪入正。經教成實論說云。若事外道心重佛法心輕卽是邪見。若心一等是無記不當善惡。事佛心强老子心少者乃是清信。言清信者清是表裏俱淨。垢穢惑累皆盡。信是信正不邪故言清信佛弟子。其餘諸善皆是邪見。不得稱正信也。門下速施行。又勅捨老子受菩薩戒文曰。臣猶未達理源。稟承外道。如欲須甘果❺翻種苦栽。欲除渴之反趣鹹水。今啓迷方粗知歸

❶波＝般㊥　❷(玄)＋至㊥　❸(故)＋同㊥　❹世＋(間)㊥　❺翻＝而㊥

向受菩薩大戒戒飾身心。捨老子之邪風入法流之眞教。伏願天慈曲垂矜許。謹啓

三論玄義檢幽集第二

❶永享四年壬子卯月二十九日於東大寺東室令書寫之畢願依此功力自他同登佛果矣　擬講延海

文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳之　安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第三

裏書云

門人事

華玄略述第二本云。言門人者。謂是弟子。亦云二三子。如論語云有朋自遠方來。不亦樂乎。苞氏曰。同門曰朋。同志曰友也。同處師門曰朋。獨學無友孤❷陋寡聞。今由我師德高故有朋從遠方而來與我同門共相講說。故可爲樂也文

阿毘曇事

義章三藏義云。阿毘曇者。此方正翻名爲無比法。阿謂無也。毘謂比也。曇摩名法。解釋有二。一就教論。二據行辨。言就教者。三藏之中毘曇最爲分別中勝。故曰無比。言就行者。毘曇詮慧。慧行最勝故曰無比。毘曇之教詮此勝行。故名無比。又能生彼無比之慧。故曰無比文

鏡水抄第五云。阿毘曇者。此云無比。此論唯詮慧學爲勝。戒定二學不可比方。故云無比論也文

無漏慧根事

大品疏第一云。問。無漏慧根。此爲取相似無漏爲取眞無漏。答。舊有兩釋。初家云。數家七方便不取前三。但取後四。論家五方便不取初四念處。次解云。取眞無漏爲波若。小乘從苦忍已去。大乘登地已去也取意

四執事

四執者。常樂我淨四倒歟。或云。一色則是我。二離色是我。三色在我中。四我在色中。是爲四執歟。或邪因邪果等四執歟

已上裏書

玄。一者如來自說法相毘曇者。今案目錄列小乘律中曰佛阿毘曇經一部二卷。今見彼經上卷標阿毘曇經出家相品矣

玄。二者隣極亞聖名舍利弗等者。玄應師一切經音義曰。舍利弗阿毘曇二十二卷二十二品。姚秦弘始十六年曇摩掘多耶舍譯也。開元錄曰二十二卷或二十卷或三十卷

玄。三者佛滅度後三百餘年等者。中論疏曰。佛滅後三百五十年作八犍度。故云餘年耳。述義曰。八犍度論二十卷。後除繁辭成十八卷。應法師經音義曰。阿毘曇八犍度論三十卷。今見八犍度論現在三十卷矣

秦符氏時。罽賓國沙門僧伽提婆此云衆天之所譯也。八犍度者。新譯論云蘊也

開元錄曰。阿毘曇八犍度論三十卷。迦旃延子造。或二十一卷。符秦罽賓三藏僧伽提婆共竺佛念譯。第一譯。阿毘達磨發智論二十卷。迦多衍尼子造。大唐三藏玄奘譯。第二譯。右上二論同本異譯。即是說一切有部對法藏之根本。佛圓寂後三百年中論師迦多衍尼子之所造也

玄。四者六百年間有五百羅漢等者。應法師經音義曰。阿毘曇婆沙論八十四卷。三犍度十八品。恐是後疑滅數陳於卷數歟。均師四論玄曰。婆沙六十卷傳來江左。餘四十卷於西涼州爲兵火燒。出祐律師目錄也。高唱山高法師云。更有餘處請將去。故翻不竟。六十卷中但釋前四犍度。餘四十卷不來此土。又婆沙結集時六百年者。唐三藏說。言四百年。相傳不同也

裏書云

名玄略述云。婆沙者。羅什在前涼州譯毘婆沙論有六十卷文

裏書云

覺海三藏與道泰譯

中論疏記第一本云。案唐圖云。從崐崙山流出一河名爲黃河。此以東有金城關。此關東北有五涼郡文

❸元康師肇論疏云。涼有五涼。前涼張軌。後涼呂光。南涼吐番烏孤。西涼李暠。五涼並都姑臧。前後二涼並都姑臧可知。而南涼西涼北涼亦都姑臧者。南涼初都武威西平。後徙東都。又從姑臧又反東都。西涼初都姑臧。後遷須泉。蒙遜❹初都張掖。後遷姑臧也文

❶甲本已下之奧書無之，甲本奧書曰于時永正十二年八月十六日寶乘坊英憲大法師之本借用以他筆書寫之者也偏是爲佛法弘通也願依此功力生生世世値遇佛教徹學之功成就而遂令得脫給南無三世學住大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩　❷陋＝隨（甲）　❸（涼）＋元（甲）　❹初＝西（甲）

中論疏記第四末云。案婆沙論第一卷序品初云。若說種種不相似義立雜犍度。若說使相立使犍度。若說智相立智犍度。若說業相立業犍度。若說四大相立四大犍度。若說根相立根犍度。若說定相立定犍度。若說見相立見犍度(文已上)(裏書)

玄。五者七百餘年有法勝羅漢等者。述義曰。達摩尸利此云法勝。撮婆沙中心作[1]三百五十偈。青目注解爲四卷。名阿毘曇心論。四論玄第十四曰。四卷毘曇二百五十偈。法勝作。卽引傳曰。青目作長行。貞元錄曰。阿毘曇心論四卷。婆藪波豆作六千偈論[2]之。法勝阿毘曇心論經六卷。准此四卷六卷調卷不同耳

玄。六者千年之間有達磨多羅等者。述義曰。達磨多羅此云法救。見婆沙太博而難尋。恨四卷略而不顯。更採婆沙文作三百五十偈。幷前四卷六百偈。名雜阿毘曇心論。有十三卷。玄應師曰。雜阿毘曇心十一卷十二品矣

(裏書云)鏡水抄第五云。問。何名雜心。答。雜明理事故名雜。是五百卷婆沙之心髓故名雜心(文已上)(裏書)

玄。其間復有六分毘曇等者。六足論名爲六分毘曇。此六足論至于唐代玄奘等翻傳之。大師未見故云竝不傳此土。光記曰。言諸論者。謂六足發智。六足者。舍利子造集異門足論。一萬二千頌略本八千頌(舍利此云百舌鳥也。是唐言)大目乾連造法蘊足論。六千頌(目乾連此云採菽氏。大是唐言故。法蘊論云。大採菽氏)大迦多衍那造施設足論。一萬八[3]千頌(迦多此云剪剃。衍此云種。那是男聲。婆羅門[4]中一姓也)已上三論佛在世時造。佛涅槃後一百年中提婆設摩造識身足論。七千頌(此云天寂)至三百年初。筏蘇蜜多羅造品類足論。六千頌(卽是舊衆事分毘曇也)又筏蘇蜜多造界身足論。廣本六千頌。略本七百頌(筏蘇蜜多羅此云世友)至三百年末。迦多衍尼子造發智論。二萬五千頌。後代誦者廣略不同。一本一萬八千頌。一本一萬六千頌。此本卽是和尙所翻。前六論義門稍少。發智一論法門最廣。故後代論師說六爲足。發智爲身。此上七論是說一切有部根本論也。和上唯施說足論未翻。餘六論皆悉翻訖

玄。釋論云。目連和須密及餘論師共造者。彼論第二說。佛說毘曇。阿難集之已。又問曰。八乾度阿毘曇六分阿毘曇等從何處出。答曰。佛在世時法無違錯。佛滅度後。初集法時亦如佛在。佛後百年。阿輸迦王作般闍于瑟大會。諸大法師論議異故有別部名字。從是以來展轉至姓迦旃延婆羅門道人。智慧利根盡讀三藏內外經書。欲解佛法故作發智八乾度經。初品是世間第一法。後諸弟子爲後人不能盡解八乾度。故作鞞婆沙。有人言。六分阿毘曇中第三分八[5]品名分別世處分。此之一是目揵連作。六分中初分八品。四[6]品是婆須蜜菩薩作。四品是罽賓阿羅漢作。餘五分是諸論議師所作。有人[7]言。佛在時舍利弗解佛語。故作阿毘曇。後犢子道人等誦讀。乃至今名爲舍利弗阿毘曇。摩訶迦旃延佛在時解佛語作蜫勒。(云篋藏也)乃至今行南天竺。諸論議師皆是廣解佛語。故唯此六本毘曇中前四本及六足論者。智論所載。法勝毘曇法救毘曇二本後所造也。又有人云。八犍度是發智同本也

問。有云。六足發智竝是薩婆多部論也。此義云何。答。薩婆多專弘此論。如經部雖以經爲定量。而經非但是經部之經。此亦如是。非此論但是有部論也。然下文言。而阿毘曇是十八部內薩婆多部者。謂此部專學毘曇。故呼於阿毘曇人。非指於論。猶如言經部矣

玄。復有甘露味毘曇二卷等者。開元錄曰。阿毘曇甘露味論二卷。或云甘露味阿毘曇。尊者瞿沙造。曹魏代譯。失三藏名(已上)中論疏記云。所言瞿沙人者。新譯論云尊者妙音也(文)

玄。毘曇雖部類不同大宗明見有得道也者。下文曰。依毘曇宗。三乘則同見四諦。然後得道。述義曰。見有得道者。有謂四諦妙有。以能分別知十六無漏及四諦理。故名入觀。而離凡夫顚倒分別。雖復得入空。於五陰法內見有故名見有也。涅槃品疏曰。小乘二師者。一毘曇計無爲涅槃。是常是善。本自有之。在煩惱外。後斷煩惱起得得之。屬於行善。二者成實明涅槃但是無法

[1]三＝二　[2]之＝云　[3]千＋(偈)　[4]中＝之　[5]品＋(云)　[6]品＝分　[7]言＝云

非三性攝從善因得。義說爲善。准此可知

裏書云

❶見有得道事

中論疏述義中卷云。見有得道者。有謂。四諦妙有以能分別知十六無漏及四諦理。故名入觀。而離凡夫顛倒分別。雖得入空於五陰法內見有故名見有文

三乘位數下云。問。此毘曇宗見四諦當相之有。何得道何故有空無我耶。答。但五陰內無人義名之爲空。不自在義名無我耳。不空法故目爲見有得道。但修戒定慧等有。而知苦斷集證滅修道。故名見四諦當相也文

四論玄第十成壞義云。阿毘曇等四諦實有爲宗。但明人空未明法空。見有得道。故釋論中引毘曇義。聲聞不能證空也文 同玄第十一開路義云。數論雖殊同明四諦。雖復同明四諦復有異處。若數人明四諦是實有。論人明四諦虛假有。四諦是實有故。所以見有得道。四諦是虛假有故。所以見空得道文 又云。有是生死。空是涅槃。見有得道。只見生死得道文 又云。今更約中道實顯。就理研檢。汝數人云見有得道。那得此有。道理之中若有此有。可言見有得道。道理之中無有此有。那得見有得道文

大品疏第一云。問。何故毘曇有五名。而波若有二名耶。答。不學者謂此非問。今明此是問。何故今欲波若三名。謂境界名實相波若。併觀照文字也。而毘曇中明有五種毘曇。一者自性毘曇。二者共有。三者方便。四者境。五者文字。言自性者即是無漏慧根。是毘曇正體。即是眞無漏慧也。共有者。即是與無漏慧同時共起心數。及道共色。四相等即具三有爲。共有毘曇體。方便者即苦忍前七種方便等體爲正無漏慧根。作方便故名毘曇。境界者則四眞諦能生共無漏慧故名毘曇。文字者即是說此四種。文字能論此四種。從所詮眞無漏慧故名文字毘曇也。而三種波若准得三種毘曇也。觀照波若則准自性毘曇。實相波若則准境界毘曇。文字波若則是文字毘曇。此三則同而兩異。無有共有波若方便波若。然彼家既取苦忍前七方便是有漏爲方便毘曇。苦忍去是無漏有自性波若。今從初地去則無漏觀。知波若。地前三十心是有漏。故爲方便般若。然彼家取此義時。亦得而無共有波若。然彼家立有同時心數故有共有毘曇。問。今時不言有共波若者。可得言無心數不。解云不然。若言有心數非無心數。是大經諍論中。應云說有心數不得我意。說無心數應得我意。而今言有無並不得意故不可言無心數爲是也。故知今非是立無心數義。所以無有共有波若。今明所以無者。此明無定明波若。不只有三四五六無量名等也文已上 裏書

玄。非但遠乖方等者。謂方等方廣是語別意同。即是大乘通名也

玄。乖至道等者。至道亦言至理。至妙虛通故稱至道。極妙天眞故名至理。言體絕百非者。涅槃等經處處多說百非。今絕離此等百非。問。法既無量隨皆非之。何限百非耶。答。以實論。不應更限百非。且舉一滿數。故言百非。言理超四句者。謂所有實不實常無常有無一異等四句。悉超絕之故

裏書云

花玄略述四末云。言百是者。百此一數之圓。如世俗言百王百味。乃是總說諸法之詞文已上 裏書

玄。言之失眞等者。肇論曰。然則言之者失其眞。知之者反其愚。有之者乖其性。❷無之者傷其體。所以釋迦掩室於摩竭。淨名杜口於毘耶。須菩提唱無說以顯道。釋梵以絕聽而雨花。斯蓋理爲神御。故口以之默。豈曰無辨。辨所不能言也。元康疏釋曰。然則言之者失其眞以下。涅槃無言言則失眞。涅槃無知知則反愚。涅槃非有有則乖性。涅槃非無無則傷體。而言愚者無知無見似如愚昧。大品言色鈍故❸波若鈍。即其義也。所以釋迦掩室於魔竭。以理不可言故掩室杜口。掩室事者。有云。佛初成道欲度迦葉。假設方便投彼寄宿。遂以毒龍之室安置如來。毒龍欲害。降伏入鉢。未施法化。義如掩室耳。此解不當。下釋是也。直是如來初成道時。於三七日思惟未說。似如

❶見有乃至有文六十五字原本缺、今依甲本補綴之 ❷(則)十無(甲) ❸波＝般(甲)

掩室不開門也(此釋當耳) 大智論云。佛初成道五十七日不說法門。是掩室義也。淨名杜口於毘耶。杜閉塞義也。淨名在毘耶離城。問諸菩薩不二法門。各各說已次問文殊。言如我意一切諸法無言無說。是爲入不二法門。於是文殊師利問淨名言。何等是入於不二法門。時維摩詰默然無言。文殊讃言。是眞入不二法門也。乃至無言無說故云杜口也。亦以理中無言言不得理。理不可言故不語耳。須菩提及釋梵前已出訖。斯皆理由神御故口以之默。以理御神。神無有言口爲之默耳。豈曰無辨。辨所不能言也文 大智論佛初成道五十七日不說法者。彼論第七曰。今是釋迦牟尼佛得道後。五十七日寂不說法。自言我法甚深難解難知。一切衆生縛著世法無能解者。不如默然入涅槃樂。是時諸菩薩及釋提桓因梵天王諸天合掌敬禮。請佛爲衆生初轉法輪。佛時默然受請。後到波羅捺鹿林中轉法輪。問。其七辨五眼之相云何。答。七辨者。一者捷辨。無蹇吃故。❶二者迅辨。不❷遲訥故。三者應辨。應時機不增減故。四者無疎謬辨。說經不雜錯故。五者無斷盡辨。相續無竭故。六者凡所演說豐義味辨。一一句言多事理故。七者一切世間最上妙辨。具甚深如雷等五種音聲故。五種音聲者。一者深如雷。二淸❸徹遠。三諦了易解。四衆生愛敬。五聽者無厭。有此五德名爲梵音。因示八辨相者。仁王疏引梵摩喩經曰。一最好。二易了。三調和。四柔軟。五不誤。六不忘。七尊慧。八深遠。次五眼者。智論第九云。肉眼所見不遍。天眼緣國土及衆生無障無礙。慧眼知諸法實相。法眼見是人以何方便行何法得道。佛眼名一切法現前了了知。法花疏第四釋我以佛眼觀文曰。五眼有二門。一就應身論五眼。佛託父母生身故有肉眼。次在道樹下得四眼。以有遠見故有天眼。照三乘根性故有法眼。照於實相故有慧眼。照佛境界故有佛眼。次就法身論五眼者。照五種境界故有五眼。照障內境名爲肉眼。照障外境名爲天眼。餘三如上。問。若約五境論五眼者。今照六道應是天眼。何故❹名佛眼耶。答。五眼有二門。一者因中名四眼。果地名佛眼。謂人有肉眼。天有天眼。聲聞慧眼。菩薩法眼。佛有佛眼。故四眼入佛眼中悉名佛眼。今是因果相對故言佛眼見衆生不名天眼也。就佛眼中約境論其五用故有五眼者。見六道衆生即屬天眼也。又佛眼無所不知。無所不見。亦見六道衆生也。問。五眼以何爲體。答。若據法身以智爲體。智有五用故名五眼。若就應身。天肉既是報名。即以色法爲體。餘三以智爲體。若言天眼通。依毘曇義亦以智爲體。今此七辨不能言至道故絕音。復五眼無永見其軀故言冥照。

要書 大品經第九幻聽品❺云。捷疾辨。利辨。不盡辨。不可斷辨。隨應辨。義辨。一切世間最上辨文 大般若第四百九十九云。由此因緣得無礙辨無斷盡辨無疎謬辨應辨迅辨諸所演說豐義辨一切世間最勝妙辨文」大論第五十五云。於一切法無礙故得捷疾辨。有人雖能捷疾鈍不能深入。以深入故利是利辨。說諸法實相無邊無盡故名樂說無盡。般若中無諸戲論故能問難以無斷絕者名不可斷辨。斷法愛故隨衆生所應而爲說法。名應隨辨。說趣涅槃利益之事名義辨。所謂大乘❻是名世間最上辨文

大品經	大般若經
一捷疾辨	一無礙辨
二利辨	二無斷盡辨
三不盡辨	三無疎謬辨
四不可斷辨	四應辨
五隨應辨	五迅辨
六義辨	❼六義味辨
七最上辨	❽七妙辨(已上)

玄。故法華云入邪見稠林等者。義疏曰。入邪見稠林下第三明起見。入邪見稠林者。此中有一見二見乃至六十二見。言一見者總諸外道諸見爲一邪見。邪見衆多。譬如密林。故云稠林也。若有若無等者。此明二見也。智度論云。愛多者著有。故起有見。見多者著無故起無見。又云。四見多者著有。邪見多者著無也。依止此諸見具足六十二者明六十二見也。大品云。譬如我見攝六十

❶(破)十㊞ ❷蹇＝澁㊞ ❸徹＝澈㊞ ❹名＋(爲)㊞ ❺[云]－㊞ ❻是＋(也)㊞ ❼六＋(豐)㊞ ❽七＋(一切世間上)㊞

二見則我見爲六十二見本。大品又云。一異爲本。此經以有無爲本。此三不相違也。由計有我故生諸見。則❶我其本。以有我故計我與陰一。我與陰異。故以一異爲本。我與陰一則陰滅我滅。便起斷見。我與陰異則陰滅我存。故起於常見。斷常即是有無故。以有無爲本。有無謂邊見也。邊見爲六十二見本。我爲邊見之本也。六十二見者。大品佛母品開十四難爲六十二。十四難者。神及世間常無常等四。神及世間邊無邊等四。死後如去不如去等四。合爲十二。及身與神一。身與神異。合爲十四。常無常內約五陰作之。一陰具常無常四句。故成二十。邊無邊亦約五陰。故成二十。如去不如去亦成二十。合爲六十。一異爲本❷爲六十二。又釋。即色是我。離色❸是我。我住色中。色住我中。一陰有四。五陰二十。約三世爲六十。斷常爲本。合六十二。十六爲即陰。四十六爲離陰。又釋。一陰上計有無二種。五陰便成十見。三世爲三十。凡夫五陰有三十見。聖人五陰亦三十。合有六十。涅槃非三世攝。但計涅槃有無二合成六十二見也

問。五見攝六十二見不。答。我見爲六十二見本。邪見撥無。而六十二計有故不攝邪見。見取以六十二見爲第一。戒取謂六十二見爲道。則四見非六十二攝。而六十二見屬邊見❹也。問。就第一釋十四難相何。委示之。答。十四難者。謂執邪違正。因之爲難。亦可邪執礙聖道。能與出世爲留難。故名之爲難。難別不同故說十四。神及世間常無常等四者。一神及世間二俱是常。二神及世間二俱無常。三神及世間亦常無常。四神及世間非常非無常。所言神者。橫計我人名之爲神。言世間者。論說有三。一衆生世間。二五陰世間。三國土世間。於此三中隨人取別。亦有常等四種見。別相如別。神及世間邊無邊等四者。一神及世間二俱有邊。二神及世間二俱無邊。三神及世間亦有邊亦無邊。四神及世間亦非有邊亦非無邊。別相又如前。如去不如去等四者。一者如去。二不如去。三亦如去亦不如去。四非如去非不如去。言如去者。如從前世來生此間。去向後世亦復如是。故云如去。不如去者。有人說言。如從前世來生此間。死後斷滅不如前來。名不如去。言亦如去不如去者。有人說言。身之與神合以爲人。如從前來死後神去。身不如去。言非如去非不如去者。有人見彼去與不去。斯皆有過。故說非去及非不去。雖說非去及非不去。不能捨神也。言身與神一身與神異者。所言一者。有人說言。分拆此身更別求神不可得故。又受苦樂皆是其身。故知身即神。所言異者。有人說言。身與神異。身相麁顯。神即微細。五情不得知。凡夫不能見。禪定之人乃能見之。故知是異。若不異者。身死之時神隨即滅。以其異故身滅神在。問。於三釋中第一解一異爲本。而神及世間一異者即是我見中即陰離陰也。第二解即色是我者是即陰我。餘三是離陰我。如色陰。餘陰亦爾。若爾多是我見也。第三解以有無爲六十二見。無即邪見。有是四見。何言六十二見屬邊見耶。答。今案。五見相攝之問答者。但就第一解耳。而一異爲本是六十二者。是亦邊見。謂神及世間一者。世間無常我亦同斷。執其異者。世間無常而我是常。故是邊見。第一解即六十二見並是邊見也。今見此問答。偏就第一解者。大師正意此說爲本。以依大論文故。涅槃品疏標阿含梵動品所說六十二見已今依智度論云云

裘書云

淨名云。法名無染事

彼經第六不思議品云。唯舍利弗。夫求法者不著佛求。不著法求。不著衆求。夫求法者無見苦求。無斷集求。無造盡證修道之求。所以者何。法無戲論。若言我當見苦斷集證滅修道。是則戲論。非求法也。唯舍利弗。法名寂滅。若行生滅。是求生滅。非求法也。法名無染。若染於法乃至涅槃。是則染著。非求法也文 肇公注曰。有求則戲論。戲論則非求。求所以知眞求之無求也文 已上裘書

❺正觀論云淺智見諸法等者。觀六種品文也。疏釋曰。以淺智故見六種。爲有(地水火風識五)空種爲無。又見虛空有及見虛空無。又見世諦有及見眞諦無。既見有見無即起斷常。故諸見即生。有見故有愛。愛見因緣即流轉

❶我十(爲)㊥ ❷(合)十爲㊥ ❸是＝有㊥ ❹也十(文)細註㊥ ❺(玄)十正㊥

生死不得安穩涅槃。數人言見有得道此乃是有見。豈得道耶。亦是得有見道。實不得正道。成實人云見無得道亦是無見。豈得道耶。又是見於無道。竟不得正道也。深智人與此相違。見有知表不有。見無知表不無。故花嚴云。一切有無法了達非有無也

問。智淺何故但見有無耶。答。六種之實卽是實相。實相絕四句。今但見有無。未能見亦有亦無。又不能見非有非無。況見絕四句耶。以不能微見絕四之道。故是智淺。然本見絕四。此得波若實觀。今不能見理。但是無明。故名淺智。又四句皆是見。今見有無乃作見猶未極。況得滅見之道耶

裏書云

安穩法事

智度論第二云。如諸佛安穩道來成佛。如是來更不去後有中。文已上裏書

❶第四守小筌者。莊子曰。筌者所以在魚。得魚而忘筌。蹄者所以在兎。得兎而忘蹄。言者所以在意。得意而忘言。吾安得夫忘言之人而與之言哉 至於兩翠元處乃都無所言 周易略例曰。夫象者出意也。言者明象者也。盡意莫若象。盡象莫若言。言生於象故可尋言以觀象。象生於意故可尋象以觀意。意以象盡。象以言著。故言者所以明象。得象而忘言。象者所以存意。得意而忘象。猶蹄也所以在兎。得兎而忘蹄。筌者所以在魚。得魚而忘筌也。然則言者象之蹄也。象者意之筌也。是故存言者非得象者也。❷存象者非得意者也

玄。未見月者示之以指者。智論第九曰。如人以指指月以示或者。或者觀指而不觀月。人語之言。我以指指月令汝知之。汝何著指而不觀月。此亦如是。語爲義指語非義也。是以故不應依語。依智者能籌量分別善惡。識常求樂不入正要。是故言不應依識。准此可悉

裏書云

四論玄第八五種菩提義云。增一阿含經第九卷云。善吉用法空悟道。中阿含經云。身子得空三昧。文已上裏書

玄。文殊問經云十八及本二等者。南山戒疏引曰。如文殊問經下卷分別部品云。根本二部從大乘出。摩訶僧祇部分別說有七。二者體毘履分別有十一。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。廣如彼經。元照釋曰。文殊問經初標示。根本下引經文。初二句引長行明二部所出。從大乘者。於一實道施方便。故彼云。文殊師利根本二部從大乘出。從般若波羅蜜出。摩訶下次引偈示十八部所出。文有二偈。初一偈示派別。摩訶僧祇此云大衆。老少同集故 此卽窟外大衆部也。僧祇名兩部。須約窟內窟外以分之 體毘履此云老宿。唯老宿人共出故 卽窟內上座部 次一偈顯所出。從大乘者以末從本。無別異故。無是非者。經云。佛告文殊師利。未來我弟子有二十部。能令住二十部者並得四果。三藏平等無下中上。譬如海水味無有異。如人有二十子。其實如來所說懸記滅後。故云未來起。廣如下。彼云僧祇出七者。一執一語言 所執同僧祇故 二出世間語言 稱讚詞也 三高拘梨柯 人姓 四多聞 有多聞智 五只底舸 山名 六東山。七北山 上三皆居處 體毘履出十一。❸者一切語言 執三世有可言說故 二雪山 居處 三犢子 人姓 四法勝 人名 五賢 人名 六一切所貴 人所重貴 七芿山 而讓反山名也 八大不可棄 人名 九法護 人名 十迦葉毘 人名 十一修妬路 所執計也

裏書云

今注云。所執同僧祇故文 此釋不審也。今玄下釋云。至二百年中。從大衆部又出三部。一一說部。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說文 准此釋。生死涅槃皆假名執故。云執一語言歟。注云。稱讚詞也文 此釋又不審也。下玄云。二出世說部。此部言。世間法從顚倒生業。業生果故是不實。出世法不從顚倒生。故是眞實文 准此釋執出世間實有。故云執一語言歟 已上裏書

問。此經既說皆從大乘出。與法花一乘何異耶。答。法花說收入。此經辨出生。既明皆從大乘出。故同無量義經出生義。不同法花收入一乘。又此經密顯於一。法花顯明於一。或亦此經唯會法而不會人。法花人法俱會。又此經但會理而不會敎。法花理敎俱會。問。出生收入密說顯說相何。答。義疏曰。問。今說法花何故前說無量義經。答。法花者會一切乘同入一乘。今將明收入之

❶(玄)十第宮 ❷存＝在宮 ❸(一)十者宮

義故前辨出生。以從一法生一切法故。一切還歸一法。所以將辨收入。前明出生。是前說出生爲收入序。問。何故將明收入。前說出生耶。答。由四十餘年封執三教。忽聞歸一心則驚疑。是故先明一切諸教本從一生。寧不歸一耶。問。但一切教從一生。是故歸一。亦一切衆生從一生以歸一耶。答。彼經明。一切衆生失一道清淨故成種種道。諸佛無緣大悲欲令衆生歸於一道。是故從一道出無量教耳。問。若爾者與法花何異。答。彼經直明衆生失一道成種種道。亦直明諸佛爲失道衆生故說從一道出一切教。正明緣之與教竝從一道出。而方言未明緣教竝歸一也。問。緣教竝歸一道❶者何爲正意。答。緣爲正也。次一道本性清淨。而衆生虛妄。失於一道故成六道。今還欲令悟一道故從一法說一切❷教耳。若不明衆生本失一道者。雖說一切教從一法出。終不能令歸一道也。此義是法花會三歸一之正意。又是令一切衆生皆作佛也。又曰。無量義經密顯於一。密破於三。法花顯明於一。顯破於三。以三執難傾一乘難信。今示說法花由漸。故前密後顯也。問。云何名爲密顯義耶。答。既明從一生多則密。顯一爲多本故則是顯。唯有一乘無有三乘

問。會法會人。理會教會。其相云何。答。方便品疏曰。問。勝鬘大品及此經皆明方便。有何異耶。答。凡有四句。一合乘合慧。亦如勝鬘合五乘爲一乘。故云合乘。若權若實總名大方便。故名合慧。二開乘開慧。如法花中明照三爲權照一爲實。三開乘合慧。如亦此經序。昔三今一故名開乘。此之三一皆是如來知機識法善巧方便。故名合乘。四合乘開慧。如大品總說一切乘皆入大乘。如會宗品云。若佛法菩薩法二乘法皆入摩訶衍。故名合乘也。就大乘中自開空有二慧。故名開慧。問。大品❸已明一切法皆入大乘。與法花何異。答。大品已會於法。但未會人。會法者欲明大乘無法不攝故。如大品云。若有實語攝一切法者波若是也。未會人者。但二乘人至大品時大機未熟。故未會人。法花則人法俱會。會人故同名菩薩。會法名爲一乘。又攝❹大乘論云。有二種會。一顯會二密會。密會者如大品明一切諸法皆入大乘。顯會者如法花會人也。又有二種會。一理會。二教會。理會者如大品明一切諸法皆入實相。實相既無二。豈有三乘異耶。七卷金光明經云。法界無二故。則乘無有三。但未會三教。故不名教會。法花理教俱會

裏書云

法界❺槃事

*槃經第四四相品云。善男子。大*槃者。卽是諸佛如來法界文　法藏論離微章云。一大法界應化之靈宅文　*槃疏第五云。興皇師解云。如來只以❻法界法性爲身文　義章云。言法身者謂無漏界。無漏界者卽❼涅文　中論疏記引地持論云。界性因種子名之差別文　名玄第一云。法界平等卽不二。不二廣大無法不含。卽是法界也文　准此釋佛所說之不二中。以義分二。謂累無不盡義名*槃。周遍廣大義。名法界也已上裏書

玄。而阿毘曇是十八部內薩婆多部者。中論疏曰。部雖二十。而五部盛興於世。五部中薩婆多遍行於世。小乘法中有三藏教。正量部偏弘於律。律是住持佛法之本。上座部偏弘經。經是三藏根本。以佛滅後二百年中從上座部出薩婆多部偏弘毘曇。毘曇是眞實法故。佛滅三百五年。迦旃延解佛毘曇作八犍度。六百年釋八犍度造毘婆沙。七百年爲婆沙太廣故。法勝造毘曇。爲法勝太略。千年之間達磨造於雜心。如此皆是薩婆多部毘曇義故。毘曇盛行。又曰。❽問阿毘曇是佛說。云何稱阿毘曇人耶。准此等釋。薩婆多部偏弘三藏中毘曇。號爲阿毘曇矣

玄。大集經云雖有五部竝不妨如來法界等者。戒本疏云。如涅槃說。由此異相朋黨相擾。互相諍訟皆悉悟道。又大集文云。五部雖各別。不妨諸佛法界涅槃。發揮釋曰。不可謂法性一體元無離合之宗。恙別語言盡合中道理。涅槃者。大經名爲解脫處也。元照釋曰。兩經竝約開會之意。涅槃異相卽是心見。擾卽訓助。教行雖殊。理果不別。故云悉悟等。大集涅槃而言諸佛者簡二乘故。言法界者簡偏眞故。雖履權乘無非會

❶者何＝何者(甲)　❷教＝法(乙)　❸已＝云(乙)　❹〔大乘〕－(乙)　❺(涅)＋槃(乙)*　❻(此)＋法(乙)　❼涅＋(槃)(乙)　❽(今)＋問(乙)

大涅槃一相趣入萬途、故云不妨、此則法界名乎理。*槃名乎果。故方便品疏曰。又有二種會。一理會。二敎會。理會者如大品明一切諸法皆入實相實相既無二。豈有三乘果。七卷金光明經云。法界無二故則乘無有三。但未會三敎故不名敎會。此則以法界無二釋理會耳。涅槃品疏曰。又曰。❶有生死則爲生死所繫執。有涅槃爲涅槃所繫。涅槃名爲解脫。是繫縛何名涅槃。今此品求生死涅槃不可得。脫於二繫❷方名爲解脫。方是涅槃。此則解脫果名爲涅槃

玄。大品經云欲知四緣當學波若等者。因緣品疏曰。第三破四緣生明無生義。問。爲但破四緣生明無生。明四緣生卽是無生。答。具有二義。阿毘曇人不得法空。不知諸法無生。謂有定性之生。此是不知第一義諦。既不得第一義亦不知世諦。故毘曇執生於二諦外。今破無此定性之生。故云無生。如智度論云。問曰。欲學四緣應學毘曇云何乃學波若。論主答云。初學毘曇似如可解。轉久推求卽成邪見。是故須學波若。又若諸法從四緣生。誰復生四緣。若更有所從是則無窮。若無所從而自生者。法亦如是。以此推之。故不應學毘曇也。又破諸小乘得法空義。雖知無生不知四緣本自無生。拆生而明無生。故今破之。二者今中假名四緣生義。良由諸法從四緣生故是無生。法若❸定實卽不假緣。既共假緣卽無性。無性故無生。又他若聞四緣卽言有生。若聞無生卽無四緣。今須反之。若聞四緣卽知無生。亦聞眞諦卽須知有生。問。諸法既空。云何諸法從四緣生。答。如水中月。雖空要從月從水生。雖從此二生而實無生。一切亦爾也已上

言問。龍樹云等者。如彼論三十一曰。問曰。若欲廣知四緣。應學阿毘曇。云何此中欲知四緣義當學般若波羅蜜。答曰。阿毘曇四緣義。初學如得其實。求之轉深入於邪見。如上破四緣義中說。復次諸法所因因於四緣。四緣復何所因。若有因則無窮。若無窮則無始。若無始則無因。若然者一切法皆應無因。若有始始則無所因。若無所因而有則不待因緣。若然者一切諸法亦不待因緣而有。乃至復次諸法從因緣生有二種。若因緣中先有則不待因緣而生。則非因緣。若因緣中先無則無各各因緣。以戲論四緣故。有如是等過。如般若波羅蜜不可得空。無如是等失。如世間人耳目所覩生老病死是則爲有。細求其相則不可得。以是故般若波羅蜜中但除邪見而不破四緣。是故言欲知四緣相當學般若波羅蜜。❹慧影釋曰。問曰已下第七就毘曇破也。此意言。毘曇名分別法相。此中廣釋四緣相義。若學四緣應當學般若度。般若度中乃無四緣相。云何勸學也。答曰已下當臨文一一解釋。復次諸法所因下正明破執四緣相義。以推尋不已不可得破而生邪見。若能因波羅蜜學者。則離是今患也。中論疏曰。佛說四緣如炎如夢。破四緣是非緣緣。雖緣非緣。今聞四緣作緣緣定實而執。故名阿毘曇人。如訶迦旃延。無以生滅心行說實相法。生滅心行猶是斷常心耳

問。四緣相云何。答。一者因緣。中論曰。因緣名一切有爲法。十二門曰。隨所生法。若已從生。若今從生若當從生。是法名因緣。二者次第緣。中論曰。除過去現在羅漢最後心心數法。過去現在一切心心數法。十二門曰。若法已滅次第生。是名次第緣。三緣緣。中論曰。緣緣增上緣一切法。十二門曰。隨所念法。若起身業若起口業。若起心心數法。是名緣緣。四者增上緣。中論如上。十二門曰。以有此❺法破彼法。得生此法於彼法爲增上緣

問。次第緣除羅漢二世最後心者意何。答。疏曰。二世羅漢最後心但是次第緣果。無後心可生故非緣也。不言未來羅漢。未來世亂凡聖心都無次第。故不說耳。問。十二門疏釋。緣緣果但心。而論文何舉身口二業爲所起耶。答。身口業此擧所起顯能緣心差別之相。故但取心爲緣緣果也。十二門疏曰。四緣得名有三。增上從果受名。以果是增上爲增上作緣名增上緣。因緣當體立名。以攝五因爲緣故名因緣。餘二❻因果通稱。心❼心法是詮次之法。故名次第。爲次第作緣名次第緣。則從果立名。又云。

❶(執)＋有(甲)　❷〔方〕－(甲)　❸定＝空(甲)　❹慧＝惠(甲)　❺法＋(故)(甲)　❻因＝前(甲)　❼心＋(數)(甲)

用次第法爲緣。從因立名。論文用前釋論云。前法已滅次第生。已滅是緣。次第生是果。故用從果立名也緣緣者。初緣字是心。謂心體是能緣之法。萬法爲緣作緣名緣緣。從果立名。又解。一切法皆是所緣之法。故名緣。此法能生心緣。故名緣緣。從境立名。論文用前論云。隨所念法起心心數法。既言起心心數故從果名也。例上釋因緣名。隨所生法而能生爲因緣。今言隨所念。故念亦是能念。此如以所取能。其意可同矣

裏書云

中論疏記第四本云。問曰。無因當過。無窮有何過。答曰。有破一切智人過。何者。一切智無所不知。今若無窮非其所患。既不能悉則無一切智人。故云破一切智人過也。既有一切智人。何得無窮耶文 智度論第二十八云。問曰。一切衆生諸心可得悉知不。若悉知則衆生有邊。若不知何以故說欲知一切衆生心所趣向。云何佛有一切種智。答曰。一切衆生心心數法可得悉知。何以故。如經中說。一切實語中佛❶最第一。若不能悉知一切衆生心得其邊際者。何以言悉知。亦不名一切智人。而佛語皆實。必應實有一切智人。復次衆生雖無邊。一切種智亦無邊。譬如函大蓋亦大。若智慧有邊衆生無邊者。應有是難。今智慧及衆生俱無邊故。汝難非也文 以此釋可難之也。中論疏記第八本云。問。法性無量無邊。佛智能盡知不。答。十住論中論主釋言。所知法無量無邊。佛智亦無量無邊。以無量無邊智知無量無邊法。如函大蓋大文已上 裏書

玄。本起經云頞鞞沙門等者。中本起經舍利弗日逢來學品中。世尊勅頞鞞比丘。汝今日行見者。其智聰明。除佛以外無能與論。若與相見直說法本。勿細問答蒙其嗤。頞鞞受勅。整正服持鉢而行。時優波替舍利弗名遙見頞鞞威儀庠序。即念未曾見聞如此被服異常。俱前相逢中路。便問。❷章服異常。何所從出。若有師宗可得聞乎。頞鞞以頌答言。一切諸法本。因緣空無主。息心達本原。故號爲沙門。優波替方聞法義而自思惟曰。吾少好學。八歲從師。至年十六古仙道術靡書不留。未曾聞如斯眞要之義。此言之妙美於甘露。心悟意解便得法眼云。又十二遊經。舍利弗❸入城分作波羅門。與百二十五弟子坐一樹下。時舍利弗入城分衞。見佛弟子長師比丘問之。爲何道士。衣服不與常同。比丘答言。吾佛弟子。重問言。佛云何說法。馬師言。諸法從因緣滅。諸苦盡滅。於是舍利便得須陀洹道。歎喜便還云。義疏曰。❹言五人者。一陳如。二十力迦葉。三頞鞞。四跋提。五摩男物利。問。何故前爲五人說法耶。答。經出不同。一云。迦葉佛時有同學九人。四人利根前得道。五人鈍根。自誓釋迦出世要先得道。又經云。釋迦過去於飢饉世作大魚身。自誓云。前食我肉者當先度之。五人前來食之故前度之。又經云。過去世有六人。五人取稻花供養佛。一人云待稻熟供養。故五人前悟。須跋後悟也

問。陳如得初道。餘四人住在何位。答。婆沙云。四人住煖等四善根。至夏初方得道。所言一切諸法本因緣空無主者。譬喩品疏曰。我等同入法性者。法性即是實相。三乘得道莫不由之。中論觀法品云。得實相者有三種。謂三乘人。大經云。觀中道者有三種。皆是其事。故云同入法性也。問。身子何處聞法性而悟耶。答。身子入法性有三時。一者初遇頞鞞即聞空法。故云息心達本源故❺號爲沙門。本源者即法性也。以聞此言得法眼淨。所以入也。二者身子得初果已後。聞佛與長爪論義。責不忍之見墮麁細兩負。明諸法空。身子聞於此言即成羅漢。又是同入法性也。三者從得羅漢已後。歷聞大品及方等衆經。皆明三乘同入法性故。始末言之。凡有三時同聞法性。又曰。我本著邪見者。本事外道刪闍夜爲弟子也。爲諸梵志師者。刪闍夜去世。以二百五人門徒付屬身子。故身子爲梵志師也。世尊知我心。此下半行序佛授其小法也。智度論云。頞鞞初將入王舍城乞食時。佛語之云。汝今日若見非常之人勿廣說法。即是世尊知其心也。拔邪說涅槃者。頞鞞說偈云。諸法因緣生。是法緣及盡。我師大聖主。是義如是說。此偈明三諦。諸法因緣生謂苦諦。是法緣謂集諦。及盡謂滅諦。雖有三諦正爲明滅諦涅槃。故云拔邪說涅槃也。我悉除邪見下。此一行陳昔悟小乘也。上半明身子斷邪見得初果時。下半明身子聞長

❶最＝言㊥ ❷章＝彰㊥ ❸［入城分］－㊥ ❹［言］－㊥ ❺號＝名㊥

爪論義得羅漢時、故邪中有二時。正中亦二時也。言邪中有二時者。一我本著邪見(即爲弟子之時)二爲諸梵志師(謂爲師之時耳)故云二時。言正中二時者。初果時與四果時也

玄第十爽圓旨者。謂失二諦圓具敎旨。故云爽圓旨。序疏曰。爽失

玄涅槃經云欲令衆生深識眞諦等者。謂佛依二諦說法。依世諦說法則三寶四諦宛然不失。依第一義說法故明一切法畢竟空。依第一義說此是眞實說。依俗說者此方便隨宜說也。問。說人天及二乘是方便說今說大乘人法等。云何依俗說法皆是方便。答。實相不可說方是眞實。凡一切言說皆是方便也。中論疏外人疑曰。第一義有二實。一道理是實相故名實。二於聖人得如實解故名實。具此二實可得是諦。又佛可依之說法。以三世十方佛皆欲令人得實利故也。俗有二義故非實。一非實境。二非實解。云何名諦。佛復何故依之說法耶。答曰。世俗雖是二不實。但要因世俗爲方便得顯第一義耳。如理雖無三要因三爲方便得悟一。問。云何世俗爲方便耶。答。一切言皆是世俗。因世俗言得無言。故以無言言爲世俗言。無言爲第一義也。問。有幾種言耶。答。有二種言。一者說世俗中言。如瓶衣等。亦表第一義無言之道。故涅槃云。欲令衆生深識第一義。故宣說世諦耳。二以言言於無言。即爲第一義立名爲第一義。因此言欲顯無言。若不言於無言。衆生何由識理無言耶。問。二言之中今用何言。答。後意爲正矣

玄有訶梨跋摩高足弟子序其宗曰等者。指其門人云高足弟子。恐非直弟子歟(須撿)

花玄略述第二本曰。成實論者。佛滅度後八百餘年。訶梨跋摩此云師子鎧。是中天竺僧佉之徒。後迴心已事薩婆多部鳩摩羅他。受學八犍度論兼習大小。拆有相之言申無相之旨。於疎勒國造此論。一部有二百二品。僧祇爲傍。三藏爲正。俗採衆經遍考諸論。中理者卽尋錄。不當者捨之。什公所譯有二十卷也

裏書云

弟子事

天台維摩疏第四云。夫師有匠成之能。學者有資稟之德。資則捨父從師敬師如父。師之謙讓處資如弟。故❶夫子云回也處余如父也。余也處❷回如弟(文)同記云。所以稱弟子者。言弟則顯師之謙。言子則彰我之敬。謙敬俱陳故言弟子。所以自稱爲弟子。師亦謂之爲弟子。故知其名含謙敬也(文已上)

裏書

言九百年內有訶梨跋摩者。問。大乘玄敎迹義云。出於七百年名訶梨跋。云何相違耶。答。若恐人出世七百年。造論九百年

言其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子者。薩婆多部此云一切有。謂此部計有爲無爲。三世等法皆是有焉。言鳩摩羅陀者。慈恩唯識疏曰。佛去後一百年中。北天竺國恒叉翅羅國有鳩摩羅多。此云童首。造九百論。時五天竺有五大論師。喩如日出。明道世間以似於日。亦名譬喩師。經部以此所說爲宗。當時猶未有經部。經部四百年中方出世。故演祕曰。疏五天有五論師者。按西域傳。東天馬鳴。南天提婆。西天室利羅。北天鳩摩羅多。中天龍樹。顯幽鈔曰。清辨造掌珍論。同時五箇論師名五日出。卽五天一時生。中印土是龍樹。東印土是馬鳴。南印土是提婆。西印土是室利羅。北印土是鳩摩羅多。卽五日出也。薩婆多部說三世內外等法實有。所釋淺近故云近在名相。跋摩歎之故云慨。慨歎也

言遂徙轍僧祇者。具云摩訶僧祇。此云大衆。卽是窟外大衆部也。至二百年中。從大衆部又出一部。名多聞部。見大衆部唯弘淺義不知深義。其人具足誦淺深義。深義中有大乘義。成實論卽從此部出。故徙轍僧祇。本所學之薩婆多部此上座部支流故。改於本上座部而從大衆部也。轍謂車跡。徙謂遷移

裏書云

今玄下釋云。至二百年中從大衆部內又出一部名多聞部(文)此大衆部支流也。又云。至三百年初分成兩部。一上座弟子部。二薩婆多部(文)又云。三百年中從薩婆多部又出一部。名說度部。亦名說經部(文)又云。三百年中從可住子部出四部。一法尙部。二賢乘

❶夫子云回＝父子之間(甲)　❷回＝問(甲)

部。三正量部。四密林部文 名玄略述云。曇無窟多迦部此云法藏文 四論玄第十云。成論至佛滅度八百九十年出世造論名。師子鎧。初則師子鎧事薩婆多部達摩沙門。究摩羅陀弟子故。暢公序云究摩羅陀弟子。琳公序云鳩摩羅䭾弟子。影公序云鳩摩羅和弟子。同云學薩婆多部論主文 安澄中論疏記第四末 云。訶梨是薩婆多。鳩摩羅陀此云童壽之弟子也

已上裏書

玄鑽仰九經者。序疏曰。鑽仰累年轉不可測者。孔子門人歎孔子。仰之彌高。鑽之彌堅。瞻之在前。忽焉在後玉篇曰。上子亂反。治擇之名。破木雙穿也。下魚掌反。舉首也。 今什公門人用此以美什也。言九經者九部經也

玄澄汰五部者。五部之分流。如下所言。澄汰者。謂澄而去渾濁汰而去瓦石。各取其中清金故

玄。盤流赤縣者。中論序疏曰。此區總名赤縣。河圖云。崑崙山東北方五千里。一曰神州。亦名赤縣。禹於赤縣之內畫地分疆以爲九州。故鑄九鼎。鎮九州。則知赤縣是九州總名。律宗發揮曰。應言赤縣州故。河圖云。赤縣之州是爲中也。言赤者。一云以帝王南面萬國朝宗。南方赤故。或曰取中心之處。心府必赤。帝既居中。破取象焉。元照釋曰。赤縣卽震旦之別名。或云。帝王南面。南方赤故。或云取中心之處。縣卽境邑之通名。遊方問錄曰。九州之地縱廣三萬六千里也。豫州荊靑州徐州梁州袞州揚州也。縣胡遍反。都城也。乖也。釋名曰。縣懸也。懸於郡也

玄四諦建章五聚明義者。一者初發聚。卽歸敬三寶乃至明三寶義。亦簡邪正。從第一卷至第三卷有我無我品。合三十五品。是初發聚也。二者苦諦聚。謂從第三卷末色相品至第七卷初不相應品。合五十九品。是苦諦聚也。三者集諦聚。謂從第七卷業相品至第十一卷初明因品。合三十六品。是集諦聚也。四者滅諦聚。謂從第十一卷初立假名品至第十二卷中滅盡品。合十四品。是滅諦也。五者道諦聚。謂從第十二卷中至第十六卷。合四十八品。是道諦聚也。所言聚者。梵語犍度。此言蘊。亦翻聚也

玄陶汰五部者。元照曰。陶謂甄也。又曰甄簡也

玄。眞諦三藏云用經部義者。經音義曰。經部佛去世後四百年中從說一切有分出此部。唯立一藏。言唯有一經藏也。以作此名者。云經是根本。律及阿毘曇還解經藏。旣不出經外。故唯立一經藏也

裏書云

香象五教章上云。四現通假實宗。謂說假部等。彼說無去來世。現在中諸法在蘊可實。在界處假。隨應諸法假實不定。成實論等經部別師亦卽此類文

譬喩部事。中論疏述義中云。譬喩者。梵語鳩摩羅多。此云日出亦譬喩。此經部中一人❶也。疏記第五本 云。此師造喩鬘論集諸奇事。名譬喩師文

成論事。四論玄第十成壞義云。成實論具存天竺之正音。應云閣那迦波樓侮優婆提舍也。閣那迦亦名毘留。此翻爲成。波樓侮亦名夜他跋。翻爲實。優婆提舍翻爲論文

成是能成之文等事。四論玄成壞義云。論師解不同。一仙公招提炎公等云。實是體名。成是論用也。此論能成於實理故稱成實論也。南磵仙師引論色相品云。實名四諦。爲成是法故造斯論也。問。若爲成理故造論。何不就理辨成耶。答。就文辨成有三義。何者。一文能成壞。尋造論之本欲成理故。所以造論。二文有興廢故也。三文題名成實故也。琰師云。今則具依佛命雙題文理。以文爲成。言其能成四諦以理爲實。言其審諦不虛也。開善龍光云。通論成實論通文理。別則不爾。欲造論之意。本爲成理。非是成文。所以直就所成以說成實義。故論云。實名四諦。爲成是法故造斯論也。今成與實是約理明之。但就理明成實義有異。實是理體。成則約用辨之。故論云。欲造新實論。新是成之別目也。何者。理始顯曰新也。究尋理體實無成壞。約教興廢義言成壞也。十六文言。銘成實論者。擧所成之實以目能成之論也文

正用曇無德部事。義章賢聖義云。依曇無德一時見諦。依薩婆多前後見諦。言一時者。案依彼宗。先於見前煗頂忍中。別

❶也十(云云)補註㊥

緣諦空。總令純熟。次於世間第一法中。總緣四諦名用虛假以此爲詮。後入無相。總見四諦一切法空念念增明。都無間絶。成實法中存依此義文又云。依❶毘曇無德取爲患本等文成實宗計。多相似曇無德部也。中論疏記云。案大義記初卷。序論緣起云。曇無德部此土不傳。成實一論。制作之士名訶梨跋摩。梁語師子鎧。又云。秦主姚興弘始十三年尙書令姚顯請者波法師於長安始譯此論聽衆三百。亦影筆受。其初譯國語。未暇治正。而沙門道嵩便齎宣流。及改定前傳已廣。是故此論遂兩本俱行。其身受心法名念處者前本也。名爲憶處者後本也。今檢論本。或有二十卷。或有十六卷文已上興書

玄。珉玉精麁等者。玉篇曰。珉靡函反。石似玉也。❷百論序疏曰。殆亂正法。如精石亂於白玉。好鍮似於黃金。故外道立三寶。內敎亦然。外道立二十五諦六諦十六諦。內法亦然也。准此可悉 ❸言尙有昏明珠鏡者。或本作殊鏡。法花玄第一曰東南古本今刪其繁重。正於乖闕。使昏明❹殊鏡。准此以殊字爲正意。謂於現見石與玉。精麁尙有異見。或有謂玉是明精珉卽昏麁者。或有鑑珉是明精玉卽昏麁者。故昏明*殊鏡。*殊謂*殊異。鏡謂鑑照也。何況空理精麁豈輒分別乎。故略述曰。如云金生麗水玉出崑崙麗水在永昌郡。水中有金浮出。玉出荊山崑崙之谷。昔楚國井里人。卞和於此谷得玉璞。獻厲王。王曰石也。和欺寡人。削其右足。厲王死。子武王立。和復獻之。武王曰石也。削其左足。和不勝其枉。抱玉璞哭於荊山之下。淚盡繼之以血。荊山爲崩。武王死。其子成王立。和復獻之。成王使工人治之。果得夜光之璧也。准此可知

玄。罽賓小乘學者之匠者。輔要記曰。罽賓卽迦濕彌羅國北印土。古曰罽賓❺國。周七千里。四面負山。雖有門徑狹而劣。通城西臨大河。長十三里廣四里

玄。其論云色香味觸實也等者。法花玄論第一曰。又羅什翻成論竟。命僧叡講之。叡序云。地水火風假也。色香味觸實也。而精巧有餘。明實不足。此三藏中實耳。非方等謂。序末又述什公語。秦人謂。成實論所明滅諦與方等均致。什公歎曰。秦人之無深識。何乃至於此乎。吾每疑其普信大乘者。當知悟不由中。迷可識矣。成論所明滅諦比於方等。其猶龍燭之於螢耀。夜光之於魚目。未足喩其懸也。略述釋曰。釋僧叡是魏郡長樂人也。至年十八出家。爲僧賢法師弟子。謙虛內敏。學與時競。博通經論。嘗聽中山康僧朗講放光經。每與詰難。師深稱述。至年二十四。歷遊名邦處處講說。什至長安。因從請業。什公歎曰。傳吾業者。寄在道融曇影僧叡乎。翻成實已。命叡講之。什謂叡曰。此論中有七處破毘曇。而在言小隱。若能不問而解。可謂英才。融曰。其人思力有分。未必諳稟。遂剖折無遺。衆益嗟重。什乃歎曰。吾傳經論。得與子相値。亘無所恨矣。大乘諸論及薩婆多大衆部等。皆云四大爲能造。四塵爲所造。而成實論但云四塵爲能造四大爲所造。僧佉宗云。色等五種名五唯量。由此以成五大。謂地水火風空。由此以成眼等五根。若爾訶梨本是僧佉之徒。故提其義加虛言。瑜伽論第三云。由此大種其性大故。爲種生故名四大種。大有四義。一爲所依故。二體性廣故。三形相大故。四起大用故。種者因義類義。虛空雖大非因。內種子雖因非大。餘法等非大非因。由此地等亦大亦種。故名大種。堅強義是地。流濕義是水。濕熱義是火。輕動義是風。所言餘者。說文曰。餘饒也。饒猶益也。多也。言秦人者。指後秦姚興世也。關中傳云。或有人言。此成實論明眞滅諦與三論致均。今成論者皆云。成論探大明小。人法雙忘。以八義推致齊三論。不爲所破。廣如中論遊意說之。於八義中第三明中道義同。正擬此旨。何者。中義名實。此論正辨中道。故論一切有無品云。方❻使說有。方便說無。若決定說有卽墮常見。若決定說無卽墮斷見。離此二邊名聖行中道。又破犢子有。彈方廣無正辨不有不無中道。何異三論不生不滅中道耶。然今正云。彼有虛假理與無相理。雖就此明中。終是二理。不離斷常。今云中道者中假無二。中義容同乎 悟不由中等者。其成論人管見膚識。而

❶〔毘〕—(甲) ❷〔百論〕—(甲) ❸言＝玄(甲) ❹殊＝珠(甲)* ❺〔國〕—(甲) ❻使＝便(甲)

悟不由於方等理。但以眼膜妄見花耳言龍燭者。宋元嘉十年竺道生移虎丘山。其年夏青園寺佛殿龍升于天。光影四壁。因改寺名號曰龍光。時人歎曰。龍既已去。生必行矣。今借此事喩大乘也

裏書云
中論疏記云。疏第一迦毘羅人所計。六根通是色法。則用五塵成五大。五大造五根。五塵成五大者。色塵成火。聲塵成空大。香塵成地大。味塵成水大。觸塵成風大也。五大造五根者。火大造眼根。空大造耳根。地大造鼻根。水大造舌根。風大造身根也。彼云。五大五根有精氣之色。共造意根。故六情通是色法。意根亦攝心平等根。解此有多義。一者明五大五根有精氣之色。平等共造意根。故云心平等根也。二者若是五根各用明此意根之識通緣六根六塵。故云心平等根也文 百論疏云。偏造是迦毘羅❶義。遍造是優樓迦義。智度論云。以是僧佉經廣說文 述義云。謂地水等者。數人云。聲非果報。以間斷故。所以五塵之中但取四塵。不取聲塵文 中論疏第五云。成實明十四種色。爲色陰。五根五塵及以四大。毘曇以四大是實。故屬觸塵。成實觸是實法。四大是假法。故離之也文 中論疏記中仙光云。毘曇人爲等者。何故不取聲。答。數人云。聲非果報以間斷故。所以不取文 義章之五陰義云。色等五塵成實唯報。毘曇法中。聲入一種一向非報文 又云。成實論中。唯論青黃赤白黑等諸雜之色以爲色塵。自餘一切煙雲塵霧方圓長等皆是假色。法入取收。非是一色入。光影明闇。於彼宗中隨其色相青黃赤等諸色所攝。若後廣論色乃無量文 ❷已上裏書

三論玄義檢幽集第三

❸永享四年壬子五月四於東大寺東室令書寫之畢仰願生生世世佛法結緣心心念念增進佛道矣　擬講延海

文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳之　安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第四

玄。依論徵者。徵陟陵反。釋氏曰兆也審也明也檢也

玄。法華云亦不親近小乘三藏學者。義疏曰。所言三藏者凡有三種。一者小乘三藏。二者大乘自有三藏。如攝大乘論說。三者大小合論三藏。謂聲聞藏緣覺藏菩薩藏。有人言。華嚴等爲大乘❹慧藏。決定毘尼經爲大乘毘尼藏。地持論等爲大乘阿毘曇藏。今謂。大乘經中自應有三藏。不應別論也。今言小乘三藏者。欲簡餘二種三藏❺也　❻言恐大照未圓小法容染等者。疏曰。始行菩薩大乘未圓。恐容染小法故。令智形宜隔行止勿。共

❼裏書云
三藏名限小乘事
義章三藏義云。明其大小有無之義。通而爲論。大小皆具。小乘三者。四阿含等是修多羅。五部戒律是其毘尼。毘婆沙等是阿毘曇。大乘三者。華嚴經等是修多羅。清淨毘尼等是其毘尼。大智論等是阿毘曇。若別論之。小乘具三。大乘不具。何以得知。如大智論龍樹釋言。迦葉阿難於王舍城結集三藏爲聲聞藏　准檢斯文。定知小乘備明三藏。大乘不論。何故如是。此就如來本教故爾。如來所化小乘衆生鈍根難悟。聞說經律不能廣解。是故如來重以毘曇分別開示。方能悟入。故有三藏。如來所化大乘衆生利根易悟。聞經律即能深解。不假如來重以毘曇分別解釋。是故不具。以不具故不說三藏。其猶大乘九部經中無論義經。與此相似文 義章第一云。如大智論龍樹釋言。迦葉阿難於王舍城結集三藏。爲聲聞藏。文殊阿難於鐵圍山集摩訶衍。爲菩薩藏文 華玄略述第二本云。師子鎧自言。正論三藏中實義故。亦是小乘論。其論大小利業品云。檀等六波羅蜜得阿耨三菩提。名爲大乘。乃是傍明大乘。末學之者不識別故。妄爲大乘。龍有蛇之一鱗不可爲蛇。獼有驥之一毛誰謂爲驥。以此而言。不應以其少分之言而證大乘也文已上裏書

❽竝採四阿含者。長增中雜是爲阿含。阿含

❶義＋(曰)甲　❷〔已上裏書〕－甲　❸〔永享…順憲〕六十六字－甲，甲本奥書曰于時永正十二年八月六日寫乘坊英憲大法師本借用以他筆書寫之者也仰願以此功德生生世世値遇佛教學問鑽功成就而遂令得解脫給南無三世覺母大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩，三論宗末學與定生年十六　❹慧＝經甲　❺也＝文甲　❻言＝玄甲　❼此裏書之文甲本無之　❽(玄)＋竝甲

此翻法歸。謂衆❶生所歸也。發揮曰。阿含者秦言法歸。蓋萬善之淵府總持之林苑。譬猶巨海百川所歸也。然而四含所明其義各別。長阿含破邪顯正。增一阿含明人天因果。中阿含明善惡業性。雜阿含明生死界繫。

❷裏書云

法華論疏中云。阿含者。釋道安云。阿含名爲趣無。說一切法皆趣畢竟空法。故名趣無。僧肇云。阿含名爲法歸甚深。爲萬善藏空法所歸。然阿含正是外國教。名通大小。四阿含等爲小也。涅槃云方等阿含。此即大也。華玄略述第三末云。四阿含者正言阿笈摩。此云教也傳也。佛爲諸天世人隨時說法。集爲增一阿含。是勸化人所習。爲利根衆生說諸深義。名中阿含。是學問者所習。說種種隨禪法。是雜阿含。坐禪人所習。破諸外道。是長阿含文 十地義記第一云。阿含是其中國之言。此名淨教文 鏡水抄第五云。阿含者舊梵語也。新云笈摩。此云淨教。亦云傳教。從眞淨法界中流出。故云淨教。上古諸佛展轉來。故言傳教文

玄覺無方等者。淨名玄曰。方廣即衆經之通稱。諸大乘經皆云方等。亦名方廣

玄有條例第四者。條謂條別。例謂類例。大小❸別而各有流類。故云有條例。釋義有條例不應相濫。即此意也

玄故大乘經初有小乘衆等者。大論第四云。問曰。何以故大乘經初菩薩衆聲聞衆兩說。聲聞經初獨說比丘衆。不說菩薩衆。答曰。欲辨二乘義故。佛乘及聲聞乘。聲聞乘狹小。佛乘廣大。聲聞乘自利自爲。佛乘益一切。復次聲聞乘多說衆生空。佛乘說衆生空法空。如是等種種分別三乘。分別說是二道故。摩訶衍經聲聞衆菩薩衆兩說 問曰。如聲聞經初但說比丘衆。摩訶衍經初何以不但說菩薩衆。答曰。摩訶衍廣大。❹諸道諸乘皆入摩訶衍。聲聞乘狹小不受摩訶衍。譬如恒河不受大海。以其狹小故。大海能受衆流以其廣大故。摩訶衍法亦如是。義疏曰。有無門者。龍樹云。小乘經初無菩薩衆大乘經初具大小兩衆。然斯言未盡。諸大乘經凡有四句。一但有菩薩衆無聲聞衆。如華嚴七會。二但有聲聞衆無菩薩衆。如金剛❺般若。三具有二衆。即如此經。四俱無二衆。如金光明經。❻何故俱無耶。答。釋迦于時獨在鷲山三昧正受。未有衆集故無同聞信相感夢。明旦始與大衆來至佛所也

玄。與大品明四諦平等義既無異者。謂苦集滅道以爲四諦。苦謂逼惱爲義。集者招集牽後義。滅離有爲相續義。亦是已有還無義。道謂能通義。通至於滅。審實不虛故名爲諦。又能生不顚倒實解。故名爲諦也。但四諦有二種。一有量。二無量。三界苦果名苦諦。感三界苦業煩惱名集諦。無爲涅槃名滅諦。治此煩惱名道諦。此有量也。次無量四諦者。二生死爲苦。五住爲集。滅二死五住爲滅。治此五住惑眞解爲道諦也。而最無量復名作無作者。有量之後猶有所作。如分段苦後更有變易苦可觀名爲有作。變易苦後無復餘苦可觀故名無作。餘三亦爾今對小乘四諦生滅觀不平等。大乘觀不生滅。故云四諦平等。故譬喩品疏曰。五衆之生滅者（經曰。昔於波羅奈轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅）古經爲立陰。釋道安師云應云五陰。非是立也。羅什晚翻皆云五衆。以五法和聚義稱五衆。又一一陰法各有多衆。故云衆也。雜心云積聚是陰義。即是羅什意也。生滅者通目四諦也。苦爲所生集爲能生。斯即五陰生也。滅者即五陰滅。道爲能滅。故生目苦集。滅據滅道。言約義周 巧說之謂也。今復轉無上下（經曰。今復轉最妙無上大法輪。是法甚深奧少有能信者云云）第二對昔小歎今大也

問。何故大品思益涅槃法華皆舉昔教歎耶。答。衆經並是舉小對大歎。故知諸大乘經顯道無二。不得作五時四宗之釋也。問。云何舉小歎大耶。答。昔明五衆既是生滅。今明五衆即不生不滅。不生故非苦集。不滅故非滅道。故名一實諦。即無生滅觀也。二乘既是四諦名生滅觀。問。何以知此經明五衆不生不滅。答。前文既明昔教說五衆是生滅。即知今教明五衆不生不滅。故方便品云。諸法從本來常自寂滅相。又中論云。爲聲聞人說十二因緣是生滅。爲菩薩說十二因緣不生不滅。故大小二乘有生滅無生滅二觀義也。問。無量四聖諦亦有生滅。何

❶生＝法㊥　❷此裏書之文甲本無之　❸(各)＋別㊥　❹諸道諸乘＝諸乘諸道㊥　❺般＝波㊥　❻(間金光明經)＋何㊥

得言小乘作生滅觀耶。答。菩薩了無量四諦亦本來不生滅。故云無明體性本自不有。妄想因緣和合而生。既言妄想因緣而生故有。集爲能生苦爲所生。此即是無生滅生滅。雖生滅不生滅也。故與二乘不同。問。何故聞一乘及受記而言五衆生滅耶。答。此領開方便門顯眞實義。昔明五衆生滅者。此是方便說耳。今知五衆不生不滅者。乃是眞實說耳。以昔見五衆是生滅故。守小迷大。今知本不生滅即改二執。問。諸大乘經亦明五衆是生滅。故經云諸行無常是生滅。何得言五衆生滅是小乘耶。答。智度論明四悉檀通十二部經八萬法藏。言五衆生滅者。對治悉檀耳。若第一義悉檀。即說五衆不生不滅。若悟第一義悉檀❶則生實觀。實觀即是妙慧。妙慧即是妙法。妙法即是一乘。是故說五衆不生不滅也

中觀論四諦品疏曰。問。論主有四諦不耶。答。論主不曾有四。亦不曾無四。亦四不四。非四非不四。故法品云。諸法實相者心行言語斷也。問。論主既不曾有四不四。何故經說有四諦。答。雖非四不四。爲衆生方便說四不四。故下偈云。諸佛依二諦。爲衆生說法。大品云。二諦中衆生雖不可得。菩薩住二諦中。爲衆生說法。論釋云。爲著有者說空。爲著空者說有。今亦爾。爲著有四者說無四。爲著無四者明有四諦。至論諸法未曾四不四也

問。成論亦明四諦平等耶。答。中論涅槃品疏曰。又成論者云四諦平等即是涅槃。大品盛有此說。故上明四諦空。即謂空是涅槃。是故今品具明四句竝非涅槃。何得以空爲涅槃耶。准此成論既辨二空明四諦平等。故與大品不異。故今難云。成實論文盛辨二空與大品明四諦平等義既無異也

❷裏書云

成實論一滅諦事。成實論第十三立假名品云。論者言。滅三種心名爲滅諦。謂假名心法心空心。問曰。云何滅此三心。答曰。假名心或以多門因緣智滅。或以思惟因緣智滅。法心在暖法中以空智滅。空心入滅盡定滅。若入無餘泥洹。斷相續時滅文 中論疏第十云。成論師云。有餘滅二心。無餘滅空心。故滅三心名滅諦文 同疏記第八本云。言成論師云等者。述義解云。有餘滅二心者。有餘涅槃時滅假實二心也。無餘滅空心者無餘涅槃時滅無漏智。以灰身滅智故。今案。聰法師成論章第四云。滅三種心名爲滅諦。又云。一明三心滅。論言爲心滅滅諦。謂假名心法心空心。一等四執。執爲我心名假名。或執實法五陰心名實法。或緣泥洹心名爲空心。二或是所治。空心爲能治。所治是因患。能治是果患。故對舉三心以明滅諦。准之可知

四諦平等事。四論玄第十成壞義云。論師釋論宗有二家義。一者法雲格法師釋此論宗。雖辨四諦爲宗。而四諦有二種。一方便假名四諦。二正觀平等四諦。今此論正。用平等四諦爲宗。類如涅槃經。雖雙明因果而用果當其宗矣。今論亦爾。具明二種四諦。正用空平等四諦爲其宗。故法師云。論主以四諦平等爲本。言迹中不顯也　二者今諸大德竝云。方便假有四諦爲論宗也。故阿含經雖明彌勒成佛記。而未說菩薩行故。今此經廣明菩薩行。故知初敎未明大乘菩薩行。故方便四諦爲宗也。問。此論見四諦平等得道。何不以空平等四諦爲宗耶。答。彼舊云。非無此義。但非三藏敎意。論主正申初敎也。故論主造論大意自明言。正解三藏中實義。故正申初敎。初敎既以方便四諦爲宗。故論宗還以方便四諦爲宗。而論滅諦聚中云唯見一諦得道。此意破毘曇一枝義。非論之正宗也略抄 中論疏第十云。成論者云。四諦平等即是涅槃。大品盛有此說文 同述義下云。大品盛有此說者。彼經第三十八卷末。佛言。須菩提。是四聖諦平等故。我說即是涅槃文 同疏記第八末云。聽章初卷云。第一大意者。佛說四諦。蓋是法輪之始。化聲聞法凡有二意。一遍引要門。二入空勝詮。此有近遠。遠者爲除三惑先調其心。近者令四諦平等入第一義空也。令四諦平等者即有兩義。一從苦諦入空。謂以無常等拆法作不有不無觀。則入第一義空。四諦一時平等。二者相待入空。謂苦

❶則＝卽(甲)　❷此裏書之文甲本無之

不自生由集而有。既無自性苦則非苦。苦既非眞集則不有。苦除爲滅。苦既不實滅則爲空。由滅空故道亦不眞。如此相待觀門入第一義空。 准之可悉文 大品經第二十九差別品云。佛告須菩提。非苦聖諦得度。亦非苦智。乃至非道聖諦得度。亦非道智。須菩提。是四聖諦平等故。我說即是涅槃。不以苦聖諦不以集滅道聖諦。不以苦智不以集滅道智得涅槃。須菩提白佛言。世尊。行等是四聖諦平等相。須菩提。若無苦無苦智。無集無集智。無滅無滅智。無道無道智。是名四聖諦平等相。復次須菩提。是四聖諦如不異。法相法性法住法位實際。 有佛無佛法相常住。 爲不誑不失故文已上裏書

玄。一者小乘拆法明空者。述義曰。以慧分拆知人法二空。既五陰和合成人。爲色陰是人耶。爲受陰是人耶。 如此推求都無有人。乃知人空。 其知法空者如細色成麁色。刹那成念。麁色無自體故空。刹那成念亦如此。 求六十刹那爲一念。故得知法空。所以聲聞觀因成假。 緣覺觀相續假也已上

問。細色既存。刹那猶在。何名法空。答。苦無常等互相緣集故。 細色等亦空。 又成論曰。滅三種心名爲滅諦。謂假名心準論假名有二。一者假人。二者假法。執此名故名假名心。 實法心謂五陰細相名色二法。執此爲實名實法心 空心即能空智體也 問。云何滅此三心。答。假名心或以多[1]門因緣智滅。或以思惟因緣智滅。實法心在煗等位以空智滅。空心入無餘涅槃斷相續時滅。中論疏曰。成論師云。有餘滅二心。無餘滅空心。故滅三心名滅諦

玄。三者小乘但明於空未說不空等者。中論疏曰。五者小乘人但見虛妄不生。不見中道佛性無生。故但見於空不見不空。不行中道。大乘則異之見虛妄不生。又見中道佛性無生也。謂二乘但見生死空。不見大涅槃不空。故云但見等

言故涅槃經云等者。彼具文曰。智者見空及不空。空者一切生死。不空者謂大涅槃。見一切空不見不空。不名中道。中道者名爲佛性。聲聞緣覺見一切空不見不空。以是義故不得第一義空。不得第一義空故不行中道。無中道故不見佛性。問。中道佛性者其相云何。答。涅槃經曰。佛性者名第・義空。第一義空者名爲智慧。所言空者不見空與不空。祖師釋曰。以第一義空爲佛性。此第一義即是正觀。正觀能盡一切斷常虛妄。故名空。若有一毫虛妄不盡此即不空。正觀即不生。以能盡一切煩惱轉倒故正觀即生。故名第一義空。此第一義空即是佛性。此是以空爲佛性。又是離義。 又涅槃果果性。言第一義空名爲智慧者。 以正觀盡煩惱虛妄故。即名爲智慧。是以有爲佛性。又是得義。 又菩提果性。 此兩句相成。以智慧淨照故斷常虛妄即空。 亦以虛妄煩惱盡故智慧方淨照也。 煩惱等本未曾生今即無滅。以本無生故不見不空。以今亦無滅故不見空。 故言空者不見空與不空也。非空非不空故名爲第一義空。 智慧亦爾。不見智與不智名爲智慧

[3]裏書云

涅槃經第二十五師子吼品云。 智者見空及不空文 涅槃疏第十六云。 若是見空見不空。此是正名爲中道。 若但見空不見不空。此則偏故不名中道。若餘時以兩非爲中道。今明此猶是偏。 兩非對兩是。今時兩非者則是偏。非是中道。今此中明中者。 空有具足故是中。 但有空而無有故是偏。偏故不行中道。不行中道故不見佛性。 乃至我無我兩皆爾文已上裏書

玄。四者小乘名爲但空謂但住於空等者。智論三十七曰。空相應有二種。一但空。 二不可得空。以但空墮二乘地。以不可得空空亦不可得。 即無處可墮。復有二種空。一者無方便空墮二乘地。二者有方便空即無所墮直至阿耨菩提

[4]裏書云

大品疏第三云。 不可得空者是無所得空也文 大乘玄二智義云。二乘不知空亦復空。以空爲妙極故名但空。所以證空菩薩知空亦空名不可得空。 故不證空即能涉有。 故名爲權文 又云。問。於空無著。於空不證。有何異耶。答。二乘入空不存四句。但是不著而不能不證。菩薩入空既無可存。又即能涉有。故名不證。問。二乘菩薩入空同無所依。何故聲聞住

[1]門＝開㊥　[2]不＝無㊥　[3]此裏書之文甲本無之　[4]此裏書之文甲本無之

空。菩薩不證。答。二乘以空爲妙極。依此無依。是故住空。菩薩不以空爲妙極。知空亦空。名不可得空。不依此無依。故能不證。如大品云。行亦不受等文　大品遊意云。一往開者。小乘是但。大乘是不但。何者。小乘是爲淺行人說四諦因果法門。名爲但也。大教爲大士開不住法門。以示諸法無迹。爲不但也文已上裏書

玄。格優降第七等者。智論三十七曰。舍利弗欲以須陀洹同得解脫故與諸佛菩薩等。而佛不聽。譬如以毛孔之空與虛空等。淨名玄云。二乘得小空如毛孔空。菩薩得空廣遍如十方空。問。空有何大小耶。答。二乘爾能別相不一一知諸法空。但總相知十二入空。故名爲小。菩薩能別相知一切法相。謂麁細大小淺深法。然後知其是空。故空廣大。述義曰。如阿含云。二乘不知赤鹽白鹽。問他方知。餘物亦爾。又大品云。菩薩名一切種智。以別別知諸法故。二乘名一切智。唯總知諸法故。是知二乘有小分方便智。唯就自行以總相知因緣假法智。而無他方便智也。麁細等者。若就教法。小乘教麁。大乘教細。大小例之。大乘所說之理大故能顯教法亦大。小乘反[1]之。淺深亦例。小乘法淺。大乘法深。若就事法。四微是細。柱等是麁。廣明如名記第三卷也

玄。法華信解品云四大聲聞自述[2]取得空云云等者。彼經具說曰。我等若聞淨佛國土教化衆生。都無欣樂。所以者何。一切諸法皆悉空寂。無生無滅。無大無小。無漏無爲。如是思惟不生喜樂。我等長夜於佛智慧無貪無著。無復志願。而自於法謂是究竟。我等長夜修習空法。得脫三界苦惱之患。住最後身有餘涅槃。佛所教化得道不虛。則爲已得報佛之恩。疏釋曰。我等若聞淨佛國土下合第九陶練小心譬。就文爲二。初明保小故不欣大因。二明保小不樂大果。所以但明此二者。大品[3]已後諸方等經陶練小心。凡有二種。一者以大因陶練。二以大果陶練。故今但明二種也。初文爲二。前明不欣大因。次二偈解釋也。問。何以知此文是合陶練小譬耶。答。前章明爲他說大乘。今文辨從他聞大。故知是付財之後諸大乘教也。所以者何下二偈釋不欣大也。空無大小者。此是成論人聲聞空也。成論師不體此意。謂是探明大乘。蓋是小乘教中自有二說。毘曇悟人空但得其淺。成論悟法空則得其深也

問。成論亦辨法空。與大乘何異。答。略有四異。一者大乘明人法本性空。小乘明拆法空。是大乘是眞空。小乘非眞空。故方便品云。小乘涅槃非是眞滅。諸法從本來常自寂滅相。大乘涅槃方是眞滅。滅諦卽是空。滅既有眞僞。空亦然也。二者小乘但明三界內人法空。空義卽短。大乘明三界內外皆空。空義卽長。三者小乘人但見於空不見不空。大乘人具見空與不空。故名中道。以空無諸累不可言有。有於衆德不可言無。非有非無卽中道。四者小乘人入空則失有。出有則失空。是故取捨行心斷常二見。中論云。若有所受法。則墮於斷常。當知所受法。若常若無常。大乘人不壞假名而說實相。故卽有而常空。不動眞際建立諸法。卽空而常有。故不墮斷常。名中道觀

問。大乘何位得竝觀耶。答。成論師云。六地未竝。七地學竝。八地眞竝。而瓔珞經云。初地已竝者。成實師釋云。凡夫著有。二乘沈空。今初地對此故云竝耳。其實未竝。雖言八地竝。然照空之智終自四絕。鑒有之智萬像不同。空有恒異。何由竝耶。今明初心去卽習竝。至後竝義方成。隨位辨之

我等長夜下第二聞佛果德不生欣樂。就文爲二。初一行正明不欣果德。次三行釋執小故不欣大。三行復開三意。初半偈謂小是究竟與佛德齊。故不欣大。次一行半所作已竟。故不欣大。第三一行明報恩已畢故不欣大。依教得果是法供養。前二明所作已辨。此序報恩已畢故不進求也

問。陶練小心譬之意何耶。答。經曰。復經少時。父知子意漸以通泰成就大志自鄙先心。臨欲終時。而命其子。幷會親族國王大臣剎利居士云云　疏[4]云。復經少時下第九陶練小心譬。所以須此譬者。二乘聞大品既不悟。何因緣故至法華便解耶。故須明大品已後諸方等經陶練其心。令稍鄙小心漸欣大道。至於法華方得取悟也。父知子

[1]之＝意㊥　[2]取＝所㊥　[3]已＝數㊥　[4]云＝曰㊥

心漸❶以通泰下。第十委屬定業譬。就文爲三。一父知子大志譬。二正委付家業譬。三領解歎喜譬。初有二句。第一句明大機動也。自鄙先心下第二句明小執移異。上付財中有二。一不取大。二不捨小也。臨欲終時而命其子下。第二正說法華。准此可知矣。雖此偈迦葉所說。四人同意故云四大聲聞也

❷裏書云

實法空事。四論玄第一云。成論等明十二假十一實法。此爲有。十二假者。四大五根衆生及井河也。十一實者。五塵四無爲及心無作也文

小乘內不明生死卽畢竟空事。中論疏記第四本云。智度論第十九云。復次聲聞辟支佛法中不說世間卽是涅槃。何以故。智慧不深入諸法故。菩薩法中說世間卽是涅槃。智慧深入諸法故。如佛告須菩提。色卽是空。空卽是色。受想行色空。空卽是受想行識。空卽是涅槃疑脫涅槃二字卽是空。惠影師云。此意明小乘經中旣都無此義。故二乘所行道品非摩訶衍。今日所明菩薩智慧深入諸法。解知世間卽是涅槃色卽是空。何況三十七而獨是小乘法。此中明菩薩摩訶薩諸法不實故無性。無性故卽空。空故不可得。不可得故清涼不變 清涼不變故常。常故卽是涅槃。不破於色始得是空。卽色是空。不除世間始得出世間。出世間實相卽是涅槃。

此是性淨涅槃。據其體實爲語也。本來自淨不假修習然後始淨。若據德爲言則名方便。方便淨體卽是性淨文

寶窟下本云。唯知四諦因緣假有無性之空。此成論宗也文 華玄略述第三末云。相與無相義卽相違。何言說諸相者無相。答。諸法實性離相離性。離性故隨因緣成諸相。離相故同一無相。相及無相雖復二義。體卽無二。相是無相中相。無相是相中無相。如此相卽無相。無相卽相。譬如空中鳥迹與空差別亦無差別。此亦如是文

彌勒經遊意云。第一明因行。經與論不同。如摩德楞伽藏經云。於一一地中經百千大劫方成一地之行。不數軟根者也。若如大智論。迦旃延子云。三阿僧祇劫修習果行也。問曰。迦旃延子申半教。而辨菩薩積劫解行者。何謂半教則是大乘滿教也。答。亦難知之。但有傍有正。迦旃延雖正明小教。而傍明大乘滿教菩薩行何妨也。如成實論云。正解三藏中實義。而不妨彼論大小。利業品云。檀等六波羅蜜得阿耨三菩提果也文

涅槃經第二十四德王品云。若依聲聞言不見施及施果報。是則名爲破戒邪見。若依如是大涅槃經。不見惠施及施果報。是則名爲持戒正見文北本經文也 中論仙光記下卷云。此有二義。一者聲聞不知實相。以不知實相心而言無布施。名破戒邪見。二者放生是布施。若無布施卽不持不殺戒。故名破戒邪見文已上裏書

玄。秦弘始七年天竺有剎利等者。序疏曰。秦弘始七年。天竺剎利汎舶至長安。聞羅什門徒三千解大乘之教。以中百二論諮而驗之。羅什因爲剖拆。剎利乃頂受絕嘆不能已。已白云。跋荼闍梨當以此明振❸暉天竺。何❹因蘊此摩尼乃在邊地。又云。羲和鬱蘊明於無目之地。甚可恨也。夜光之寶濤珍於田父之客。甚可惜也。此剎利述天竺論師呵諸小乘人。歎羅什云。我在天竺聞諸論師深怪。罽賓小乘學者自美其師。以爲比方如朗月之照。其師是鳩摩羅陀造日出論。又自彌帝戾已後罕有其比。天竺論師呵云。偏悟小才。非此喩也。若是物止那國鳩摩羅耆婆法師以當此喩。無所愧也。何故羅什如朗❺日之照無所愧。以其善解中百故

❻裏書云

剎利事。維摩疏第二云。羅什云。剎利胡音含二義。一言忍辱。二言瞋恚。言此人有大力勢。能大瞋恚忍受苦痛。剛强難伏。因以爲姓也。釋肇曰。剎利王者種也。此言田主。劫初人食地味。轉食自然粳米。後人情漸僞各有封殖。遂立有德處平分田。此王者之始。故相承爲名文 智度論第八十八云。如罽賓國彌帝隷菩薩手細緩。其父惡以爲怪。以刀割之。言我子何緣如鳥文 彌勒經遊意云。彌勒者亦名彌帝禮。或名彌帝隷也文已上裏書

❶以＝已（甲）　❷此裏書之文甲本無之　❸暉＝輝（甲）　❹因＝由（甲）　❺日＝月（甲）　❻此裏書之文甲本無之

玄。愛至齊司徒文宣王等者。南山曰。昔齊文宣王撰在家布薩儀。元照釋曰。齊即南齊蕭子良。生封竟陵王。死謚文宣王。允堪曰。第一生在齊名僧護。第二生在梁名僧祐。竟陵文宣王請講。聽衆八百。白黑徒一萬一千餘人。第三生南山道宣是也

❶裏書云
司徒事。周禮地官司徒曰。乃立地官司徒。使帥其屬而掌邦教。以佐王安擾邦國(擾亦安也)。尚書舜典曰。帝曰。契。百姓不親。五品不遜(五品五常遜順也)。汝作司徒。而敬敷五教在寬(五常之教務在寬也)。周禮曰。大司徒之職。以五禮防萬民之僞。而教之中。禮所以節止民之侈僞。使其行得中。名玄略述第一(本)云。其三公者。一人尉公主領天下萬姓。二司徒公主領刀仗兵器。三司空公主領日月曆數。然即大尉公當大政大臣。三公之名有種種說(文)。維摩斷簡云。齊者時。司徒者官。竟陵者所得封。文宣王字(文)
已上裏書

玄。每感嘉瑞者。經音義曰。嘉瑞上賈遐反。下時惴反。爾雅云。嘉善也。美也。齊頌緜瑞應也。❷信也。言有善美之德。即應之以信瑞也。齊竟陵王內傳曰。王得熱病。夜中再死。夢見金像手灑神湯。因遂平復也

玄。爲履道之津涯正法之樞鍵者。津謂水渡也。涯即水際畔也。元照曰。津是水濟。度生死津。允堪曰。津者水可渡處也。書傳云。涉渡水曰津。以出家五衆欲渡生死之流。悉以戒舟爲津渡也。南山曰。然涯之一字世濫者多。或山下安厓則山邊險處。若水右安厓則水邊畔際。今喩海界不可兼山。發揮曰。山下安厓。爾雅釋文五衞反。即山厓也。釋名云。山邊曰厓。水右安厓。釋文魚佳反。旁通魚奇反。凡水邊曰垂曰涯曰干曰漬曰濱。言樞鍵者。元照曰。樞即門樞。亦取要義。又釋關鍵曰。關即是門。鍵謂鎖鑰。城邑宅舍用此爲要。方言曰。自關而東。陳楚之間謂鑰爲鍵

❸裏書云
名玄略述第三(末)云。樞要者。猶是宗旨之異名也。廣疋曰。樞擧也。說文曰。要身中也。與以宗旨於無情物。言樞於有情物言要(文)
已上裏書

玄。命周顒作序者。二諦章下卷曰。山中法師之師本遼東人。從北地學三論。遠習什師之義。來入南吳住鍾山草堂寺。值隱士周顒。周顒因就受學。周顒晚作三宗論。明二諦以中道爲體。晚有智琳法師。請周顒著三宗論。周顒云。弟子若出此論恐于衆人。琳曰。貧道昔年少時。曾聞此義。玄音中絕四十餘載。檀越若出此論。勝國城妻子頭布施。於是始出此論也。述義曰。振旦國鍾山隱士姓周名顒。所謂天下無雙者也。淡海記曰。道朗師之檀越名周顒也

玄。自爾已後爰至梁武。盛弘大乘❹者。述義曰。揚州之南有攝嶺山。山內有止觀寺。昔梁武帝初學成實毘曇。聞高麗士道朗法師從北地來。住攝山止觀寺。善解三論。妙達大乘。遣智寂等十師就山學之。而傳訓授梁武。❺因此遂改小從大(文)

玄。答。求那跋摩此云功德鎧。本剎利種。累世爲王。在罽賓。❻因機雋仁愛崇德務善。至弱冠出家受戒。博曉四含。誦經百餘萬言。至年三十。罽賓王亡。絕無紹嗣。群臣再三固請跋摩還俗治國。不受乃辭。孤行山野。後至師子國。觀風弘教。衆謂已得初果。至闍婆國。化其王等。道化之聲播遐❼邇。鄰國聞風皆遣使請。時京師名德惠聽等。以元嘉元年。啓文帝迎請跋摩。帝即勅交州刺史沙門法長等往彼祈請跋摩。以聖化宣廣。隨舶遂至廣州。或冒雨不沾。或履泥不汚。靈異無方。如此多矣。元嘉八年正月達于建業。帝勅住祇洹寺供給。隆原公王英彥莫不崇奉。譯出菩薩善戒經四分羯磨等凡二十六卷。其中年九月二十八日奄然已卒。春秋六十有五。未終之前。預造遺文偈頌三十六行。自說因緣❽云。已證二果

玄。又釋論云。有四種門一者阿毘曇門等者。大論十八曰。如是等種種異說。無智❾聞之謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語皆是實法不相違背。何等是三門。一者蜫勒門。二者阿毘曇門。三者空門。乃至蜫勒有三百二十萬言。佛在世時。大迦旃延之所造。佛滅度後。人壽轉❿減。憶識力少。不能廣誦。諸得道人撰爲三十八萬四千言。若人入蜫勒

❶此裏書之文甲本無之　❷〔信也〕－〔甲〕　❸此裏書之文甲本無之　❹（等）＋者〔甲〕　❺因＝自〔甲〕　❻因＝網〔甲〕　❼邇＝近〔甲〕　❽云＝曰〔甲〕　❾聞＝閑〔甲〕　❿減＝貧〔甲〕

門論義則無窮。又第二卷曰。摩訶迦旃延。佛在時。解佛語作蜫勒。蜫勒秦言篋藏也。乃至今行於南天竺。又曰。如是等分別一切法。亦名阿毘曇。爲阿毘曇三種。一者阿毘曇八犍度身及義。略說三十二萬言。二者六分毘曇。略說三十二萬言。三者蜫勒。略說三十二萬言。蜫勒法諸事以類相從。非阿毘曇也。又曰。若不得般若波羅蜜法。入阿毘曇門則墮有中。若入空門則墮無中。若入蜫勒門則墮有無中。四論玄十曰。大迦旃延造蜫勒❶論。亦云䡴勒論。釋論注翻爲篋藏也。若入此法門論❷義則無窮。明諸法竝是假施設。故俱舍論引如假施❸設經中說。即是彼經論也。毘字論作蜫。即同音也。均師章言。亦云䡴勒者。䡴音卑也。又步迷反。今推此恐毘蜫相濫。又蜫勒相近故。遂致此謬歟

問。論文既說三門。玄中何言四門耶。答。可尋之。問。成實論亦許假名。應是亦有亦無門。若以假有從實無但說空者。亦若爾假偏論實者蜫勒門亦應是空門。諸法皆是假施設故。即實可無耶。答。成實專明性空義。蜫勒專明假有義。假有望實有名爲非有。望性空以爲非空。然就道理即不可與成實相違。同是假有實無故。若約分別法相即毘曇類。以施說足論是六足論所攝

❹言復有六分毘曇者。即應是六足論矣

玄。答於小乘內自分三品一者俱不得二空等者。智論第一曰。佛法中亦有犢子比丘說。如四大和合❺有眼法。如是五衆和合有人法。犢子阿毘曇中說。五衆不離人。人不離五衆。不可說五衆是人離五衆是人。人是第五不可說法藏中所攝。說一切有道人輩言。人一切種一切時一切法門中求不可得。譬如兎角龜毛常無。復次十八界十二入五衆實有。而人此中不攝。更有佛法中方廣道人言。一切法不生不滅。空無所有。譬如兎角龜毛常無。如是等一切論議師輩。自守其法不受餘法。此三人中今出小乘❻三根。故不學方廣。方廣是學大乘人故。中論疏一曰。有四種人學因緣而失因緣。一者犢子云。因緣謂五陰因緣別有人法生。四大因緣別有眼法生。二者毘曇因緣。無復人法而有眼法。三者成實因緣。明世諦因緣俱有假人法。眞諦即俱無。四者方廣云。都無世諦人法因緣。如此四人竝學因緣失因緣

言如犢子部云等者。謂五陰和合別有假我。成實亦爾。五陰和合立假名行人。但犢子此我不即能成五陰。又不離五陰。故屬第五不可說藏。成實不如此談。五陰和合即假人也。五陰是五。假人是一。故云別有人法人即法也。碩法師曰。犢子道人計有我住在第五不可說藏中。非是有故不可爲三世所攝。非是無故不爲無爲所攝。故在第五不可說藏中。言犢子者。亦云可住子也。此所計我假我實我。解釋兩❼樣見矣。俱舍論說犢子我云。必決有我與五陰不一不異。謂因諸陰故我言成。諸陰是說我爲因故。允堪曰。有我者。此部主計我。非是即蘊亦非離蘊。若言蘊與我一。即蘊滅我亡。便成斷見。若言蘊與我異。即蘊滅我在。便成常見。皆❽隨其邊。故知我與五蘊非一非異非斷❾非常也。又梵云波羅畢栗吒訖。此云愚異生。從法執爲名。又曰。波㢋富羅。此云犢子。從姓立名。上古有仙染牛生子。部是彼苗裔也。准此等釋。可知犢子所計我相

文

言薩衞之流等者。彼宗不如成實法外立別假人。故云但得人空。然就法四大和合別有一眼法。故云而有眼法

言譬喩訶梨之❿流者。謂於成實雖有假有別體假無別體之二義。而談二空是即同。故云具得二空

⓫裏書云

犢子部我事。淨名玄第一云。問。犢子計我與外道何異。答。犢子明假我。外道執實我。是故爲異。廣如俱舍論辨。犢子三假之宗。又如釋論所引云。犢子計五陰和合故有人法。四大和合故有眼法。既稱和合。即是假也。故知是假我。問。既是假我。與訶梨所辨有何異耶。答。犢子計別有假人體。與陰體不一不異。在第五不可說藏中。故俱舍論出彼義云。如因薪有火別有火體。雖因陰有人別有人體。若稱訶梨之論。遂言別有假人體者。與犢子全同矣。問

❶論十(表付云經音義釋八藏之藏云梵本名篋以藏釋此也又云)二十三字㊚　❷義十(三篋謂聲聞緣覺菩薩爲三也)十二字㊚　❸設十(說成論亦云假施設)八字㊚　❹(玄)十曰㊚　❺有眼法＝眼法中㊚　❻三十(藏)㊚　❼樣＝檍㊚　❽隨＝隨㊚　❾〔非〕一㊚　❿流十(等)㊚
⓫此裏書之文甲本無之

曰不然。今假有體者。世諦故有。即眞故無。而犢子計我不可分。答。故非類也。答。蓋是未悉犢子之宗。故作斯說耳。如俱舍論云。犢子未入空無我觀之時。是故有我。入觀之日即知我空。是故當知全同彼說文 禪那抄云。古難云。俱舍論中出觀有即入觀。即無義不見。宗家解釋難思乎。中論疏六云。莊嚴師明有假人體文 又云。光宅師明。無人入二成部文

犢子部事。中論疏記第六末云。言犢子者律主姓也。上古有仙居山靜處。貪欲起已不知所之。近有母牛。因染生子。自後仙種皆言犢子。即婆羅門姓也。佛世之日有犢子外道。歸佛出家。如涅槃經說。此彼門徒。相傳不絕。至此分部徒。遠襲為名犢子部文 智度論第三十五云。佛滅後五百年。分為二分。有信法空。有但衆生空文 中論六情品疏云。犢子部云。四大和合成眼。別有眼體。異於四大文 疏記云。大論初卷云等如玄文。中論疏第六云。問。犢子既計有我。云何作十六諦無我觀耶。答。俱舍論云。彼出觀智見有我。入觀即無有我。故得作十六諦觀也文

有法之實依實假事。義章假名義云。就因和合法和合別。言因和者因和合假。言法和者法和合假。是二云何。於事分齊攬別成總。以細成麁。名因和合假。攬別成總如陰成人。以細成麁如似細色成麁色等。於法分齊無常苦無我等義同體相成。名法和假。成實法中因和合空名為法空。法和合空說名法空。大乘法中亦有此義。淺深為異文

若得般若心事。法華玄第四云。若能心無所得。言無所住。如空中種樹。虛裏織羅。如幻如化。隨病隨人著設行產業之事。無非大般涅槃。並應正法般若文

四大成五根事。義章十二入義云。眼等五根淨色為體。依如毘曇。四大所成造淨色為體。若依成實。四大所成假色為體。問曰。四大既無增減。云何成根五種各別。釋言。四大所成法爾如外四大。雖色增減而其所成粟麥豆等各各差別。又由業故成根差別。有業能生一種四大。集成眼根能見於色。乃至有業能生一種四大。集成身根能覺於觸。如施鐙明得其眼根。施鐘鈴等得其耳根。如是一切。問曰。若使由業能見乃至能覺。何用根乎。釋言。雖復有業為因必藉根緣。如穀雖復由業而得必藉種子。此亦如是文 中論疏記上仙光云。就二十部。犢子比丘即犢子部宗。人法俱有。有人法生。名法是體也。五陰和合別有人體。有眼法生者同毘曇義。以四大造眼等五根及一切色。而能造之色是無記。所造之色通三性。何者。四大只是報法故。故為無記。所造之色有報色及善無作與惡無作色。故通三性也文

愚癡論事。智度論第十五云。若諸法非有常非無常。是為愚癡論。所以者何。若非有則破無。若非無則破有。若破此二事。更有何法可說文 中論疏記云。取前後文為四門也

入觀入定事。名玄略述第三末云。問。入觀入定有何異耶。答。入觀者如入人空觀。入定者如入四禪定。故知有異文

中論疏第八云。實相雖絕四句之言。要因四句之言方得悟入實相。故以絕四句為實。以四句為方便。此釋實允契文旨也。問。何故以四句為方便。以絕四句為眞理耶。答。欲攝一切理教盡。夫論教者不出四句。則四句攝一切言教盡。夫論至理極乎絕四。故以絕四明極理已上裏書

玄。扁鵲之術者。史記傳十七曰。扁鵲勃海鄭人。姓秦。名越。人得長桑君禁方為醫

❶言保冥之徒者。述義曰。保謂持也。玉篇云。冥謂寂也。准此保執冥寂空理小乘人云保冥徒也

*言進不馳於白牛等者。謂今成論非是大乘論。故言不馳於白牛。復非常小乘論。故言失駕羊鹿。此即可大小不攝之中間論。故言騁論也。騁謂駃驢即早馬也。牛與羊鹿中間之類故

❷玄。自方等紘宗衆聖軌轍等者。方等是大乘通稱。紘宗謂❸大宗。數於大乘為大宗。故。紘字恐作宏字。宏胡萌反。廣大也。元照曰。萬善

❶言＝玄㊥*　❷(呵大執下)細字＋玄㊥　❸大＋(衆)㊥

宏基。謂出生萬行。宏卽大也。紘爲萌反。冠卷也。冠飾故。紘字不符合焉。五十二位賢聖三世十方諸聖同由斯跡。故云衆聖軌轍。軌轍卽車所由之道。衆聖並履此道故

*言教稱滿字者。涅槃經曰。半字義者。皆是煩惱言說之本（人天小乘方便權說）滿字者。乃是一切善法之根本（談常顯性圓實了義）涅槃論曰。半字者漸教。滿字者涅槃滿足教。攝佛教果海功德盡故名滿。聲聞緣覺教不滿足故名半也。又法華玄引大經曰。字有二種。一半字。二滿字。爲聲聞說半字。爲菩薩說滿字。仁王疏曰。所言小乘半字教者。若明其至理但人法二空。語其因果但說有作四諦。斯乃教不盡宗。語不極義。說稱小根。進成小行。有所闕壞名之爲半。大乘滿字教者。若明其理至極平等。無得正觀不二爲宗。語其因果卽說無作四諦。斯乃教稱大乘宗。語極❶圓旨。說稱大根。進成大行。具足無闕。名之爲滿

❷裏書云

四論玄第十一。十四音義云。此中十四音卽是十四字。卽喩昔偏教半字之說。後三十八字卽喩今日圓教滿字之說（文）又云。又或以字義爲譬。又復或以字名爲譬。或以字形爲譬也。字義如前解。是十四音名爲字義者。用十四音喩昔半字。故云是十四音名曰字義。名曰半字之義也。字名者如十字是語之盡。便取此盡處作義名。其中前語已盡後語復盡者。便以前者爲小盡。後者爲大究竟。此二盡之類是也。以字形爲譬者。如半月者不足。如滿月者足。二種形之類也（文）涅槃經第八文字品云。吒者於閻浮提示現半身而演說法。譬如半月。是故名吒。侘者法身具足。譬如滿月。是故名侘（文）涅槃疏第九云。若是前來諸字並借字義訓以釋。今此中兩字但借形以釋教也。兩字釋佛教。前字釋佛小乘教。後字釋大乘教。所以前字釋小乘者。外國作吒字形猶如半月。如今月生七八日月爲半。借此月形以釋佛小乘半字教也。侘此第二字。彼國侘形國（疑圓）圓。猶如今十五日月。今借此形以釋大乘滿字之教也（文已上裏書）

*言理曰無餘者。謂究竟無餘極理。故言無餘耳。金剛❸波若經擧四生衆生已言。我皆令入無餘涅槃。疏釋此曰。此言無餘者非灰身非智小乘無餘。斯乃無累不盡無復餘累。無德不圓無復餘德。故云無餘也。問。此乃是涅槃教意。云何釋般若文。答。作此問者乃是五時教擧。非經論之說。般若論云。此經正辨無爲法身。與大涅槃更復何異。義疏二曰。言無餘涅槃者。凡有三義。一約小乘明餘無餘。煩惱盡爲有餘。望後猶有身智在。約後別前。名前以爲有餘涅槃。身智盡竟。望後更無餘身智在。故曰無餘。二就大乘說餘無餘。五住因盡爲有餘。二生死果盡爲無餘。若小乘前得有餘。後得無餘。大乘一時而得。但擧佛果望於二患。無因患邊說爲有餘。無果患邊說無餘。又依攝大乘七卷金光明意。前得法身究竟名無餘。應化兩身非究竟爲有餘。三身品又云。三身合論則是無住處涅槃。應化二身不住涅槃。法身亦不般涅槃。不般涅槃者。法身本來常寂滅故不入涅槃。則是法身不住生死名無住處涅槃也。三者明大小乘合辨餘無餘。以小乘爲有餘。大乘明無餘。如勝鬘經說。生死有二。有爲無爲。涅槃亦有二餘無餘。凡夫生死名曰有爲。聖人生死名曰無餘。除分段生死名有餘。以前望後餘有生死在。餘有涅槃在。故名有餘。無有生死之處所得涅槃名曰無餘。望後無餘生死故。又亦無其餘涅槃故名無餘也

言但須伏膺甘露等者。涅槃喩甘露卽上無餘理。大教稱法橋卽上滿字教也。所言伏膺者。伏謂扶腹反。匿也。膺謂於陵反。胸也。言承諾甘露於胸心也

玄。問必夜光者。千字文曰。劍❹號巨闕。珠稱夜光。注曰。越有寶劍五種。一曰純劍。二曰湛盧。三曰勝耶。四曰魚腸。五曰巨闕。夜光珠名。昔隨侯出行。路見斷蛇哀之附以神膏。蛇卽遁去。逕數日此蛇銜一明珠徑七寸。於陰闇之夜造隨侯門喚。隨侯謂巨盜。按劍出應之。蛇以明珠報恩而去。故號爲夜光珠。傳記詳焉。又魏略曰。大秦國出夜光珠。墨子曰。和氏璧夜光之珠諸侯所寶

❶圓旨＝旨圓㊥　❷此裏書之文甲本無之　❸波＝般㊥　❹號＝踦㊥

言恐多雜僞實須陶汰之者。僞實謂僞珠魚目等也。僞垢鑛石須陶練除之。瓦礫魚目當澄汰簡之。故云須陶汰之。陶謂治練。汰謂沙汰也。卽喩正說雜邪說無得雜有得。也。義疏曰。玉之內病爲瑕。外病爲疵。元照曰。玉病曰瑕人病曰疵

玄。二者隔凡宗歸二諦者。謂由會理隔凡成聖。故以二諦理言隔凡宗歸二諦也。下釋爲會彼四妄故有三乘賢聖。上又❶釋無漏慧根會理隔凡。並此意也

玄。言五時者昔涅槃初度江左等者。涅槃經十四曰。善男子。譬如從牛出乳。從乳出酪。從酪出生蘇。從生蘇出熟蘇。從熟蘇出醍醐。醍醐最上。佛亦如是。從佛出於十二部經。從十二部經出修多羅。從修多羅出方等經。從方等經出般若波羅蜜。從般若波羅蜜出大涅槃。猶如醍醐。言醍醐者譬於佛性。佛性者卽是如來。疏第十一曰。從佛出十二部經者。宋代道場寺惠觀法師作五時敎義。末開善光宅乃至建初等並用此義。言五時者。一有相敎。卽是差別敎。卽昔敎。二無相敎。卽大品。三抑揚敎。維摩思益等。四會三歸一敎。卽法華。第五圓常敎。卽涅槃。彼師所以作此釋者。正影今文。從佛出十二部經。卽是昔階差敎。爲聲聞說四諦等。從十二部經出修多羅。卽是通敎。欲得聲聞等當學般若。方等卽是維摩思益。般若卽法華同歸之敎。何故以般若爲法華。法華是平等大慧卽是般若也。第五卽是此經。若是莊嚴。後時亦作五時。而開合少異。東維摩思益並屬大品第二時敎。就初敎中更開人天乘敎。與前家不同。互有開合也。彼釋今文云。十二部經卽是人天敎。修多羅卽是小乘三藏敎。方等是大乘。後二如前也。若是晚莊嚴。卽是招提師。只作四時敎義不開初人天乘敎。彼師分此文云。十二部經至方等。此三卽是敎。波若卽是行。涅槃卽是果也。後有北地師。解云。十二部經卽是別敎義。修多羅是通敎義。此二同是敎。而敎中有通敎別敎也。方等卽是理。前明其敎。次卽辨其理。波若卽是行。涅槃卽是果也。等是帖文。此則有意。前明敎。旣有敎卽有理。理卽明行。行故卽得果也。准此可悉

玄。自五時已後雖復改易屬在其間者。大品遊意曰。成論師云。佛敎不出三。一者頓敎。如華嚴大乘等也。二者偏方不定敎。如勝鬘金光明遺敎佛藏經等也。三者漸敎。如四阿含及涅槃是也。就漸敎中有二者。濟法師作四敎。阿含爲初。波若維摩思益法鼓楞伽等爲第二。法華爲第三。涅槃爲第四也。所以波若思益合爲第二者。大品經。天子云見第二法輪。思益云見第二法輪也。作五時師不同。而義本是惠觀師所說也。一家云。阿含爲初。禪經爲第二。波若維❷摩法鼓等爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五。一家云。阿含爲初經。維摩思益法鼓爲第二。法華爲第三。波若爲第四。涅槃爲第五。所以波若爲第四者。釋論云。須菩❸提聞法華擧手低頭皆成佛道。是故今問退不退。故知法華後也。廣洲大❹高法師云。五時阿含爲初。離三藏爲第二。如優婆塞經般若維摩思益法鼓爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五也。惠觀❺師云。阿含爲初。波若爲第二。維摩思益等爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五也。二經同云見第二法輪者。一是爲小中第二。一是大中第二也。開善等所造也。略述第三末曰。言五時者。一四諦敎。阿含經等。二無相敎。諸部般若。三抑揚敎。謂維摩經。四一乘敎。謂卽此經。五常住敎。卽大經也。有處又云。晉時穩士劉虬立五時敎。第一時者。佛初成道爲提❻謂❼等五戒本行經是。未有出世善根器故。第二時者。佛成道竟三七日外。十二年中唯三乘有行之敎。未爲說空卽阿含經等小乘經是。第三時者。佛成道竟三十年中說彼三乘同行空敎。卽維摩思益大品等是。第四時者。佛成道竟四十年中說有一乘。猶未分明演說佛性常住實有。尙說無常佛顯一乘佛果。以爲法實。卽法華是。以前未明一乘義故。第五時者。於雙林中說諸衆生悉有佛性常住佛敎。卽涅槃經大悲經是。然劉虬正齊時人。唯初生於晉終。故爲爾焉

❽裏書云

不出二諦事。　大乘玄二諦義云。　於漸敎中有五時二諦。初四諦敎時事理二諦。般若敎時空有二諦。淨名經褒貶二諦。法華

❶釋＝見㊥　❷摩＋(思益)㊥　❸提＝醯㊥　❹高＝尭㊥　❺(法)＋師㊥　❻謂＋(波利)㊥　❼等＋(五百賈人但說三歸五戒十善世間因果敎卽提謂等)二十字㊥　❽此裏書之文甲本無之

三二二諦。涅槃教常無常二諦也文大乘玄二諦義云。第二開善解。二諦攝盡。故云法無不總義無不該者眞俗之理。舒之卽無法不盡。卷之卽二諦爾已文　二諦章下云。開善云。二諦攝法盡。下至生死。上極涅槃。預名相所及者。故皆世諦。只此名相卽體不可得爲眞諦

三假爲俗事。三假者。一者因成假。二者相續假。三者相待假也。花玄略述第四本云。因成假者。攬因成果。如攬四微成四大等。於得果時不捨因。是相續假者。或云。二念明相續。後起授前。或云。一念明相續。只前念轉作後念文　相待假可知。謂長短君子父子等互相待是也

四忘事。中論疏記第一末云。言四忘者。絕四句之名也文

五時教事。寶窟下本云。須解小乘法中明悟道義。雖言爲聲聞說四諦爲緣覺說十二因緣爲菩薩說六度。此約教有三耳。若入道斷惑終觀四諦。若不觀四諦無斷惑法。今據此義故聲聞緣覺同觀四諦也。故智度論云。菩薩若證四諦成辟支佛文

四論玄第十一開路義云。今檢責三教五時有二意。一總檢經論責三教五時。總檢中復有三。一依經檢。二依論檢。三檢關河相傳。今初。經教有大小乘。初得道時說四含等經名爲小乘。波若以上名爲大乘。竊檢大小二經中無有出處。二依論。論有大乘小乘。佛滅度後三百年中旃延子造八犍度。解佛小乘教。就此小乘論檢責五時三教。便無出處。次三百五十年馬鳴出世。五百三十年中龍樹出世。八百年中提婆出世造諸大乘論。亦無此說。乃至千餘年中法勝訶梨出世造數論。復無出處。三者關河相傳。安師以前乃至羅什至長安。門徒三千。入室二十。長則叡等。小則肇等。如此龍象大德復無此說。豈非虛妄自稱此義。故畢竟無有如汝說。出何經論也。大品遊意云。五時名自不同。惠觀師云。初教名爲相教。第二名通教者。本空未轉故。說通教者勸取三乘果。故曰初教名爲三乘別教。何者。別說三乘果故也。第二無相教亦名三乘通教者。通者非二乘果爲通。唯取所學之法名爲通教。何者。欲得菩提果乃至聲聞果。當學波若波羅蜜。故知所勸爲通文

花玄第三云。宋道場寺惠觀法師製涅槃序。明教有二種。一頓教。卽華嚴之流。二漸教。謂五時之說。後人更加其一。復有無方教也。三大法師並皆用之。爰至北土。還影五時。裂於四宗。今依大乘經論詳其得失文

四論玄第十一開路義云。汝若言花嚴前爲諸大行菩薩說因果之法明理具足故如日初出前照山王名爲頓教者。三義不可。一者汝引經辟。日天子出時亦不前照山王次照平下。但山高前蒙日照。平下次被日光。此日天子曾無兩念。以此譬佛明如來大悲平等布教無異。但根緣取悟不同。若上根人早悟。下根之人後方得悟。譬事有異。那得輒引此文證頓教。所以不可。二者汝若言從淺至深名漸教者。華嚴亦從淺至深。初卽薄地凡夫。次至十信外凡夫。次至內凡三十心。卽是十住十行十迴向。次至眞聖。從十地後方至佛。從淺至深豈復過此。若是華嚴是頓教者。五時亦是頓教。五時既是漸教。華嚴亦是漸教。三者明華嚴是舍那說。涅槃等釋迦說。此則法主異敎門異住處異徒衆異。明得取舍那所說故爲釋迦作頓教耶。又且問。華嚴教時了未有漸。那得有頓。此亦不可文

又云。大彈頓教。若使初教是淺從淺至深名爲漸教者。須問此初說四諦定淺。爲當定深。彼云。決定是淺。既爲下根人說。理當自淺。今難。若言四諦定淺者。此卽不可。故大論云。說四諦時。六萬諸天悟於初果得法眼淨。五比丘等悟阿羅漢。八千菩薩得無生法忍。皆住一生補處。若爾豈定淺也。若八千菩薩聞說四諦住一生補處。而四諦是淺者。佛爲補處菩薩說摩訶般若。亦應是淺。波若既是深。四諦亦應是深。若言說四諦悟羅漢而是淺者。說涅槃時亦悟羅漢亦應是淺。何有此理文

又云。次明涅槃若是深者亦不可。何故

佛說涅槃時引大品云。我昔於摩訶波若經中說我無我無有二相。既說涅槃引大品成等者。故知大品不淺。涅槃不深。豈得言於五時中最深耶 文

又云。四諦是小乘亦不然。故必一物於彼爲妙。於此爲麁。至論此物何關妙麁耶。小乘亦爾。若聞四諦悟小乘果道。四諦是小。若聞四諦悟無生法忍道。四諦是大乘。何定小大。故涅槃云。或有服甘露傷命而早夭。或有服甘露壽命得長存。有緣服毒生。有緣服毒死。甘之與毒起自二緣。四諦亦爾。大之與小起自二緣。豈得定判四諦是小也

又云。次斥偏方不定教者。彼云。金光明勝鬘。退不同漸教。進不同頓教。是隨緣宜名不定教。今所不爾。欲論不定盡皆不定。故如大品或說智慧爲般若。或說實相爲波若。或言波若者不愚不智。或言波若觀苦無常相盡相無相。或言色不生故名波若。亦如涅槃。前爲香山諸仙物尸力士。說涅槃是苦無常 文

又云。問。破他五時三教一無所留。今解若爲。答。有兩意。一者破虛妄竟盡淨。我無別解。更有一釋。與汝何異。今只破不立。與汝爲異耳。二者汝識破不。若未識破應更尋求。何勞問立。若已識破即無復有。何須別責。一切諸法皆如此破。若能了達盡淨虛妄一毫不留。然後識方便之道隨意得用。如此三教五時大小。並今時隨緣方便。無大小中作大小說。無漸頓中作漸頓說。無半滿中作半滿說。一多亦爾。實相道中何曾大小。爲赴緣故不大小中作大小說。無半滿而說半滿。是以方便隨緣故悉皆得用。若偏執即成不可 文已上裏書

玄。問既有五時云何分於大小等者。於前責五時亦二。初責大小見。二責五時見。初亦有二。初者立宗。二者破斥。初一問答即是立宗。次問道理下是破斥也。破斥中亦二。初者定關。二正破斥　言問道理爲有大乘爲無大耶者。先定關也。如其有大則是有見等者。第二正破斥。於中有五破。一墮有無見破。二❶隨一異二見破。三非佛弟子破。四非大乘破。五墮斷常破。如文可見

言大品云諸有二者無道無果者。❷大品遍學品曰。有二相者無有檀波羅蜜乃至般若波羅蜜。無有道無有果。乃至無有❸順忍。現見色相乃至❹見一切種智相。又曰。是人得是法。是爲大有所得。二法無道無果。若行二法無道果。行不二法有道果不。佛言。諸二法無道無果。行不二法亦無道無果。若無二法無不二法。是道是果。述義曰。無道者無菩薩因。金剛以還名爲道。無果者❺無涅槃果

❻涅槃云明與無明愚者謂二者。彼如來性品曰。若言無明因緣諸行凡夫之人聞已分別生二法想。明與無明智者了達其性無二。無二之性即是實性。述義曰。明者解也。無明者煩惱。且如明名由何得之。若由照無明得者。無明滅故明應滅。所照無時何有能照。又明與無明其性無二

玄。大品經云諸天子歎❼云我於閻浮等者。彼經十九曰。爾❽時諸天子。虛空中立發大音聲。踊躍歡喜。以分陀利等四華而散佛上。如是言。我等於閻浮提見第二法輪轉。是中無量百千天子得無生法忍　法華如前引

玄。涅槃經云昔鹿林等者。彼經十三曰。諸佛世尊語有二種。一者求小乘。二者求大乘。我於昔日波羅捺城。爲諸聲聞轉❾于法輪。今始於此物尸那城。爲諸菩薩轉大法輪也

玄。智度論❿云等者。彼論曰。佛口所說以文字語言分爲二種。三藏是聲聞法。摩訶衍是大乘法。即菩薩藏也

玄。地持論⓫云等者。彼論第三曰。十二部經唯方廣部是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏

玄。正觀論⓬云等者。中論第一出自在常細等八計已曰佛欲斷如是等諸邪見令知佛法故。先於聲聞法中說十二因緣。又爲已習行有大心堪受深法者。以大乘法說因緣相。所謂一切法不生不滅不一不異等。畢竟空無所有。疏釋曰。第一序佛說經意中又二。第一明佛說小乘經意。又爲已習行有大心下第二明說大乘經意。然至道未曾大小。但⓭赴大小兩緣故開大小兩

❶隨=墮㊥　❷(二十四)+大㊥　❸順=順㊥　❹見+(以)㊥　❺無+(從)㊥　❻(言)+涅㊥　❼云=曰㊥　❽時=明㊥　❾于=摩㊥　❿云+(佛法有二)㊥　⓫云+(十一部經)㊥　⓬云+(前爲聲聞)㊥　⓭赴=起㊥

教。今因此大小以悟非大非小。所以前小後大者。❶欲示一途次第。就說小中又開爲二。一辨邪與正。二明說正。前亦是感。後復名應。又爲已習下第二明佛說大乘教意。卽是說八不意。就文爲二。初辨教緣卽是感。次辨緣教卽是應

❷裏書云
地持論第三云。彼菩薩求法者。何所求。云何求。何故求。略說求菩薩藏聲聞藏外論世工業處智。十二部經唯方廣一部是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏文 法華義疏第四云。第三句小廣而大略。如地持論說。菩薩藏名方廣經。聲聞藏謂十一部。此意明大乘十二爲明方廣之理。從所詮理爲名。故十二部悉名方廣文 大品疏第三云。閻浮是樹名。提洲稱。因樹爲目。洲中有閻浮林。林中此樹最長焉。故爲名也。樹下有河。底有金砂。名閻浮檀金。有少州亦閻浮提也文已上裏書

玄。以經論驗之唯有二藏者。淨名玄第七曰。二藏義有三雙。一聲聞藏。二菩薩藏。此從人立名。二大乘藏小乘藏。從法爲稱。三半字滿字。就義爲目。此❸三猶一義耳。不得云半滿但是涅槃。前二教通終始。故大經云。我爲聲聞說是半字。故知半字猶是聲聞藏也。問。說何❹法名聲聞藏。答。說二乘法皆名聲聞藏。問。既說二乘法直名二乘藏。云何名聲聞藏。答。立二藏意。但取大小相對。以小乘義爲聲聞藏。以大乘義爲菩薩藏。緣覺亦是小乘。故云聲聞藏。又從❺多爲論。聲聞因果二❻時稟聲聞教。緣覺因人藉教。果人自然悟道。是以但名聲聞藏不名緣覺藏。故地持云。說聲聞緣覺法名聲聞藏。問。聲聞藏非但說二乘法。亦說菩薩法。云何屬聲聞藏。答。小乘法說於菩薩屬聲聞藏。若以大乘說菩薩法。卽屬菩薩藏。小乘法中明菩薩從凡得聖。教卽❼不圓理不具足。故名聲聞藏。大乘法中明菩薩教圓理滿。名菩薩藏也。又小乘法中多明二乘法。少說菩薩法。如釋論云。三藏中廣爲聲聞說種種法。不說菩薩行。唯中阿含本末經爲彌勒授記。亦不說菩薩行。故知明菩薩法少。以少從多名聲聞藏。不名菩薩藏。問。爲小乘人但應說二乘法。何須說菩薩法。答。佛爲二乘開三乘教。如法華云。一乘化二人不得。故知一佛乘分別說三。故知小乘中明有三乘也。問。既爲二乘人說三乘法者。何故不說菩薩行哉。答。二乘不欲行菩薩道。故不須說行。但知道理有三究竟。故略明佛乘。問。既不說菩薩因。何須授彌勒記明得佛果。答。聲聞必還師悟道。須明有三世佛。故授彌勒記也

❽裏書云
藏事。中論疏記云。所言藏者。蘊畜苞容也。道基師云。通名藏者。苞含蘊積攝藏諸義。名之爲藏。故攝論云。此三及二云何名藏。由能攝故。此攝何法。一切應以義文已上裏書

玄。問若乃皆菩薩❾藏等者。淨名玄第七曰。問。此經是菩薩法藏所攝。又辨不思議解脫法門。絕二乘境界。則應但教菩薩。云何復有聲聞衆耶。又釋論云。佛爲大菩薩說❿不思議解脫經十萬偈。卽是華嚴經。小乘在華嚴座不得見聞。以不種聞是大乘因緣故。此經亦稱不思議解脫。何故聲聞在座得聞耶。答。法華玄論已具詳之。餘未盡者今當更說。依釋論意明。華嚴爲大菩薩說。小乘不聞。淨名等通爲大小淺深人說。故二乘得聞。則華嚴明不可思議事深。淨名辨不可思議事淺。雖同是不可思議而有淺深。故有聞與不聞。例如雖同是般若。有與三乘共說。獨大菩薩說。九地尙不聞。況復二乘矣。問。論云一切經中般若最大。何故二乘得聞般若不聞花嚴會。答。般若雖大。多說方便實慧甚深理法。二乘之人卽有小分。故得聞之。華嚴多辨實慧方便。就事辨不思議。則二乘絕分。故不得聞也。又大判聲聞凡有二種。一者實。二者權。實之中復有二種。一退大學小。二本乘之人。退大學小約一化⓫始終凡有四時。一大機未熟。二小根已成。三小執當移大機遠動。四小執正傾大機正熟。一化始終唯有此四。大機未熟者。佛初成道爲諸菩薩說華嚴經。則欲以大法化之。但小機未堪熟。是故息化。如法花云。長者居師子座眷屬圍遶羅列寶物。卽遣傍人追捉窮子。窮子驚懼。父遂放之。卽指華嚴時事也。以大機未熟。

❶欲＝雖㊙　❷此裏書之文甲本無之　❸三＝七㊙　❹法＋（門）㊙　❺多＝聞㊙　❻時＋（皆）㊙　❼不＝未㊙　❽此裏書之文甲本無之　❾藏＋（者花嚴波若法花涅槃此四何異）十二字㊙　❿不＋（可）㊙＊　⓫始終＝終始㊙

雖復在華嚴座不得見聞次小根已❶成者。道場之月既未堪大化。鹿薗之時方受小法。故密遣二人誘乃得之。三小執當移大機遠動者。即以般若淨名諸方等正教菩薩密化二乘。令陶練小心仰慕大道。以小執當移大機遠動在般若淨名之座。故得見聞。但未領解。❷四小執正傾大機正熟者。即法華開方便門示眞實義。以小執既傾方便之門宜開。大機已成眞實之義便顯。故在法華座亦得見聞復信解也。問。大機未熟故花嚴之會未有小衆。何故第八會中列五百聲聞。答。前七會多是佛初成道菩提樹下說之。此時未有小衆故七會不列。第八會後時說之。後已立祇❸洹精舍此時得有聲聞所以列也。講者謂七處八會皆初成道說。則失斯言也。問。華嚴即化菩薩不教聲聞。又大機未*成。何故列之在座。答。花嚴是顯菩薩法與二乘法異。故就祇洹明二緣不同。菩薩即見淨土聞說大法。聲聞自見穢處聽受小乘。如人見水餓鬼見火。非是欲化二乘故列之在席也。❹二乘見穢。菩薩覩淨。令菩薩深鄙小乘增進大行。乃是化菩薩耳。問。聲聞何故不得見聞菩薩法耶。答。釋論云。如人有五根故得見聞。若無五根不得見聞。有菩薩五根故得見聞菩薩境界。二乘無菩薩五根故不得菩薩境界故也。問。若爾何故入法界品明身子與六千眷屬得見文殊耶。答。就事而言。承佛力故見。任力即不見。又前明始迷故不見。後表終悟故得見。如法華窮子凡有三時。初遙見父次避父去。後還其父所。初表當悟一乘。次背大取小。後還悟一乘同入法界。問。七處八會何故就法界品明二乘始不見聞終見聞耶。答。據事而言。七會初成道時說。二乘大機未*成故未有聲聞。法界既後時說。即小執漸移大機遠動。是故在座後得見聞。又舉二乘出法界顯菩薩入法界。又欲明法界非大非小大小具足。❺非見聞不見聞而見聞不見聞具足也。問。般若淨名二經同是小執當移大機遠動。顯教菩薩密化二乘有何異耶。答。般若佛自顯教密化。淨名菩薩顯教密化。教大化小不出佛菩薩也。又般若令小人說大。顯教菩薩密化二乘。淨名大人說大。顯教菩薩密化二乘。是故爲異。上來就實行聲聞作❻釋

今次就權行聲聞釋者。內祕菩薩行外現聲聞行。有二種義。一是讃揚大道二引諸小行。華嚴本是教菩薩法。而二乘在座有若盲聾。則具前二意。一欲顯菩薩道高二乘劣。令菩薩進求大道不退取小乘二令小乘人深自鄙劣捨小求大。故身子與六千眷屬承佛神力得見文殊諮受大法。❼即其事。次至淨名般若之座。親自貶斥小乘。讃揚大道。令菩薩人不退大求小。小乘之流使捨小求大。爾前與物同迷。至於法華將機共悟。此皆大士利物之方便也。問。不思議解脫即是二智。二智猶是般若。何故二乘聞不思議解脫如盲者之前託衆色像。聞般若而得領悟。答。大品明實慧。即二乘小分知之。方便即絕分。此經明二智亦然。但大品多明實慧少現神通。此經多現神通少明實慧。故聞二經有迷有解。上來明二乘衆竟

今次辨爲菩薩衆。問。花嚴已爲菩薩說大法竟。此經復化何人。答。菩薩道根熟有前後。花嚴爲其早成。般若淨名化其次熟。又釋論云。華嚴有智菩薩說。即知般若淨名通化小大。又華嚴之座雖已得解。於般若淨名更復進悟也

次就菩薩聲聞二種四句。一顯教菩薩非密化二乘。即花嚴教是也。初成道時大機已熟故顯教之。七會無二乘衆。又大機未*成故不密化二顯教二乘不密化菩薩。即三藏教。小機已成故顯教之。菩薩大器不須小化。三顯教菩薩密化二乘。即般若淨名等經。菩薩大機已成故顯教之。二乘小執當移大機遠動。是故密化。命說付財即其事也。四顯教菩薩顯教二乘。則法花教。菩薩聞是法疑網皆已除。謂顯教菩薩。千二百羅漢悉亦當作佛。則顯教二乘也

次約開覆明四句。一正顯眞實傍開方便。則華嚴爲諸菩薩說大法門。謂正顯眞實。亦令菩薩傍識小教。故傍開方便。故賢首品云。或示聲聞小乘門。或現緣覺中乘門。或現說無上大乘門。性起品又廣明先化菩薩次及二乘。譬如日出前照高山後及平

❶成＝熟㊥* ❷四＝言㊥ ❸洹＝薗㊥ ❹(又)＋二㊥ ❺非＝不㊥ ❻釋＋(之)㊥ ❼即＋(是)㊥

地皆是傍開小方便也。二者正隱眞實。正開方便。卽鹿苑教門。說三乘教。故隱一乘眞實。不云二是方便。故閉方便門。三正顯眞實傍閉方便。卽般若淨名教也。化菩薩故正顯眞實。未明三乘是方便。故傍閉方便。開發四句者。可尋見第四句。問。既未開方便門。云何已得顯眞實耶。答。顯眞實有二種。一者對開三乘方便門。顯一乘爲眞實。二者以大小相對顯於眞實。大乘是究竟眞實。小乘爲小分眞實。對小分眞實明究竟眞實。問。何文證般若未開方便已顯眞實。答。法花信解品云。一切諸佛有祕藏。但爲菩薩演其實事。而不爲我說斯眞要。卽指大品時事也。問。若爾三藏中亦對中下二乘歎佛最上。何故不名顯眞實[1]耶。答。三藏教中廣明二乘法小明菩薩法。以少從多故不名顯眞實義。又三藏中雖明佛乘猶是隱覆。說王宮實生從凡得佛。般若已去正說大法傍及[2]二乘。又明佛乘皆已具足。故是正顯眞實傍閉方便。問。大品中辨眞實。法華一乘眞實何異。答。舊云大乘則劣一乘則勝。今說不然。大品對小明大。法華除小顯大。大無二也。如長者付財及委家業二時卽異。而火宅七珍猶是一耳。大品中菩薩作佛二乘未作佛。法華之中菩薩二乘竝皆成佛。而佛乘不二也。問。若爾攝大乘論云。乘有三種。一者小乘。二者大乘。三者一乘。一乘最勝。答。法華正明能乘之人一切作佛。以此爲勝。不言所乘之法有優劣也

[3]裏書云

四論玄第十一開路義云。問。他立引經論。今亦引經論。若爲有異。答。不相開有三節不同。一者他家大小異。大小異故小非大因。小既非大因。卽不因小得大。本因小爲大方便。小既異大小。卽非大方便。若爾學小終不能趣大。今所用大小不二。若是他就大小中學大小故大小成二。今就波若中學大小。波若無異故大小卽是不二。不二故大不異小。小不異大。何者。於一佛乘分別說三。大那得異小。汝等所行是菩薩道。小那得異大。故此大小因緣假名。不大不小而說大小耳。二者他云三乘是權所以須廢。一乘是實所以須立。今明不爾。若使諸法之中有一乘道理無三乘道理。可得廢三立一。而諸法實相中無二無一。既廢三亦廢一。若使立一亦應立三。豈得廢三而立一耶。今明三之與一悉是方便。非但廢三亦須廢一。非三非一始是實相也。三者他云大乘是實所以表道。小乘非實故非表道。今明不爾。何意說小爲欲顯非小。何意說大爲欲顯非大。故說大說小表非大非小。所以大小竝是假名。一往對他有此三節之異也文

又云。釋五味相生。五味中波若是第四教。但此間人用波若是第三時。此卽不可。今且難。經言波若是第四時。汝爲第三時者。經云涅槃是第五時。應用爲第三時。經云涅槃是第五時。而今不爲第三時者。經云波若是第四時。那得制爲第三時。故成不可。問。釋五味與五時教成配既破不許。今解五味其相若爲。答。且明五味之意。經何意作五味說。解。正爲稱歎涅槃。譬如從牛出乳展轉相生訖至醍醐最爲上味。涅槃亦爾。於諸經中最爲殊勝。如歎經王各言第一。何關說五味卽配五時教耶。故成不可。今依眞諦三藏解云。而言從佛出十二部經者。明十二部經卽是言教音聲爲體。明佛八音七辨說此名味句。故成論云。是法音聲性。既能出如此名味句言教。所以道佛出十二部經也。次從十二部經出修多羅者。此言法本。法本只是法句。法句治衆生病之良藥。如嗔恚多者教慈悲觀。貪欲多者教不淨觀。愚癡多者教因緣觀。明十二部經只詮表此法本門。故言十二部經出修多羅也。次從修多羅出方等者。明方等卽是行。既識治病之良藥所以如法伏行。既共修於方等更導大行。故言從修多羅出方等。次從方等出波若者。在行既重。卽能發生智慧。是故從方等出波若。智慧既生。卽能斷除煩惱得常樂我淨。故言從波若出涅槃也。三藏法師作如此解。極有意氣也。次今一師相承解云。明如來能出此言教。故道從佛出十二部經。十二部經抽出修多羅。修

[1] 耶＝矣(甲)　[2] 二＝小(甲)　[3] 此裏書之文甲本無之

多羅猶自通慢。方等於中最勝。是故從修多羅出方等。方等之言猶自通漫。智慧於中最勝。是故從方等抽出智慧。故言方等出波若。波若即是不生不滅之因。能得大涅槃不斷不常之果。故言從波若出大涅槃也。若止觀法師云。佛教有四種。一者毘尼。二者波若。三者法華。四者涅槃。若他辨定三乘別教既是小乘。今明不爾。此乃於一佛乘分別說三。菩薩無生法忍分別二乘之智斷。當知此三乘猶是大乘。那得言定小。雖有四教終不出因果二門。故波若與毘尼此即因。涅槃即名果。法華若爲。解云。還攝在波若。何故爾。明波若則散說帶得。亦是法花束明菩薩行。雖復散束不同。同明菩薩行處不異。是故還攝波若同是因門。毘尼那得攝在波若。解云。此毘尼此乃一往攝於淺近根性。令其調伏身口七支。七支既淨即了無生。若了無生即是大乘故。經云。毘尼學者即大乘。所以毘尼攝在波若。同爲因位故。毘尼即是身戒。波若即是心慧。故身戒心慧二種莊嚴。若是興皇師。云有三教。爾時爲王講華嚴經云。初作此三教。一者根本教。二者方便教。三歸宗教。根本教者即是花嚴。華嚴明正法之性非大非小。所以是根本。波若法華維摩思益等。此非大非小而能大小方便故。名方便教也。若是涅槃前雖方便說大說小。至涅槃教結還非大小。以是義故名歸宗教。佛教大意略如此（文已上裏書）

玄。釋論云般若不屬二乘但屬菩薩者。大論四十二（文）

❶裏書云　大論第四十二云。是般若波羅蜜。菩薩成佛時。轉名一切種智。以是故般若不屬佛。不屬聲聞辟支佛。不屬凡夫。但屬菩薩（文）

玄。在經何故勸三乘同學波若者。大品經第三曰。善男子善女人欲學聲聞地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲學辟支佛地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲學菩薩地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。何以故。是般若波羅蜜中廣說三乘。是中菩薩摩訶薩聲聞辟支佛當學。大論四十一釋此文曰。問曰。波若波羅蜜是菩薩事。何以言欲得三乘者皆當習學耶。答曰。般若波羅蜜中說諸法實相。即是無餘涅槃。三乘人皆爲無餘涅槃故精進習行。復次般若中種種因緣說空解脫門義。如經中說。若離空解脫門無道無涅槃。以是故三乘人皆應學般若。復次舍利弗自說因緣。於般若波羅蜜中廣說三乘相。是中三乘人應學成。大品經又曰。是般若波羅蜜中雖無法可得。而有三乘之教。所謂聲聞乘辟支佛乘佛乘也

玄。答波若有二種等者。如玄二智義幷法花玄第三卷具述之矣

❷裏書云　華玄第三云。又學波若成二乘者。此是波若少許氣分耳。何以知之。釋論二乘證空比菩薩空。譬如毛孔空比十方空。問。若如後意者。即以此言證波若是三乘通教。既得少許氣分。豈非通耶。答。若得少分便說波若是三乘通教者。大經云。如人得食亦名涅槃。二乘斷三界惑。豈不得涅槃少分耶。不應以少分之言證三乘通教（文）

華玄略述第二末云。實相有二。謂體實相與用實相。今是用實相也（文）此釋我等同入法性文也

義章教迹義云。若言波若說三同觀淺法花者。涅槃經中亦言。此經出聲聞故名聲聞藏。出辟支佛名緣覺藏。出菩薩名菩薩藏。又師子中說十二緣。下智觀故聲聞菩提。中智觀故緣覺菩提。上智觀故菩薩菩提。上上智觀阿耨菩提。彼經亦說三乘同觀。應淺法華。又勝鬘中說摩訶衍出生一切聲聞緣覺世及出世一切善法。彼經亦應淺法華。彼既是深。大品同觀何爲獨淺。答言波若不破三乘淺法花者。大品經中舍利弗問若都不退空復不異。何故得有三乘差別。不唯一乘須菩提答。無二無三。若聞不怖能得菩提。此與法花無二無三其言何別。而言非是破三歸一。又龍樹云。當知波若於華手經法花經等無量經中最以爲大。云

❶此裏書甲本無之　❷此裏書甲本無之

何言淺。若言波若不說佛性淺涅槃者。經說佛性亦名波若波羅蜜亦名第一義空。大品所說般若及空卽是佛性。云何說言不明佛性。又大品中宜說眞如實際法性。龍樹釋言。法名涅槃。不戲論法性名本分。猶如黃石金性白石銀性。一切衆生有涅槃性。此與佛性有何差別。而言不說佛性。既齊淺深之言無宜輒施。文已上裏書

玄。大品呵二乘爲癡狗者。大品十五曰。須菩提。譬如狗不從大家求食反從作務者索。如是須菩提。當來世有善男子善女人。棄深般若波羅蜜而攀枝葉聲聞辟支佛所應行經。當知是爲菩薩魔事。

玄。淨名貶聲聞爲敗根者。淨名經不思議品曰。大迦葉聞說菩薩不可思義解脫法門。歎未曾有。謂舍利弗。譬如有人於盲者前現衆色像非彼所見。一切聲聞聞是不可思議解脫法門不能解了。爲若此也。智者聞是。其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心。我等何爲永絕其根。於此大乘已如敗種。一切聲聞聞是不可思議解脫法門。皆應號泣聲震三千大千世界。一切菩薩應大欣慶頂受此法。若有菩薩信解不可思議解脫門者。一切魔衆無如之何。大迦葉說是語時。三萬二千天子皆發阿耨多羅三藐三菩提心。略述曰。維摩經中。大迦葉言。塵勞之儔爲如來種。我等不復堪任發心。譬知根敗之士其於五欲不能復利。聲聞諸結斷者亦爾。於佛法中無所復益。永不志願。是故凡夫於佛法有反覆。而聲聞無也。僧肇注曰。凡夫聞法能續佛種。卽爲報恩有反覆也。聲聞獨善其身。不弘三寶於佛法爲無反覆也。挫折也。貶猶墜也。又貶減也

玄。但在五時之說雖辨同歸未但常住者。法華遊意曰。問。今明一乘爲妙。與舊何異。答。釋此經者凡有三說。一云。此經雖辨一乘之因猶感無常之果。是以文云過去過塵沙未來倍上數。又藥草喩品云究竟涅槃常寂滅相終歸於空。終歸於空者。終灰身滅智入無餘涅槃。故猶是無常。至大涅槃方辨常住。既是無常則應是麁。但對前諸經未辨過去❶過塵沙未來倍上數。故歎此經以爲妙耳。若望涅槃則猶是麁。第二釋云。此經已辨於常猶未顯了。但是覆相明常。所以然者。此經未除八倒不明四德。但明壽命無窮。故是覆相辨常。至涅槃敎方顯了辨常。第三釋云。自小乘之敎則辨無常覆相之說。一切大乘經皆常住顯了無餘。今總評此三說。初釋是下根之人。次釋是中根之人。第三是上根人也。所以然者。初釋爲謗法過甚深故是下根。次說毀呰少輕稱爲中根。第三乃言究竟而封執成迷。故是❷上人也。此皆是就有所得中自開三品。

玄。而天親之論釋法華初分有七處佛性之文者。法華玄論第一曰。晩見法華論。明佛性義有七文。今略引二文。初釋方便品唯佛與佛究竟諸法實相。諸法實相者謂如來藏。法身之體不變異故。佛性亦名如來藏故云隱名如來藏顯名爲法身。大經云。我者卽是如來藏義。次第二文釋法師品云。知佛性水不遠得成三菩提。智光略述釋之。曰言七文者。初文今此所引是也。如來藏者。衆生身內正因佛性。卽無二智之性。雖言諸法實相而傍義耳。勝鬘就隱顯時以爲正因正果義也。第二文云。二者同義。以聲聞辟支佛佛法身平等故。如經欲示衆生佛知見故❸出現於世。法身平等者。佛性法身更無差別故。第三文云。三者身平等。多寶如來已入涅槃後示現身。自身他身法身平等無差別故。如是三種無煩惱人。染慢之心見彼此身所作差別。以不知彼此佛性法身悉平等故。第四文云。菩薩授記者。如不輕品示現應知禮拜讚嘆言。我不輕汝汝等皆當作佛者。示諸衆生皆有佛性故。第五文云。三者法佛菩❹提。謂如來藏性淨涅槃常恒淸涼不變故。如經如來如實知見三界之相等。第六文云。其心決定知水必近者。受持此經得佛性水成阿耨菩提故。第七文云。畢竟知者。決定知法界故。言法界者。名爲法性。彼法性者。名爲一切諸佛菩薩平等法身故。平等法身者。謂眞如法身。初地菩薩能證能入。是故受持六十二億恒沙等佛名。受持觀世音名字功德無差別也。如來爲諸煩惱之所隱覆不現前故。名如來藏。勝鬘經意。如來藏與法身更無有二。只是隱顯之名。望正道言。未曾隱顯。但於顚倒衆生

❶〔過〕－(甲)　❷上＋（根）(甲)　❸出＝於(甲)　❹提＝薩(甲)

不了爲隱。約緣了悟。所以云顯卽名法身。起信論中。眞如內熏衆生令厭欣等。大經云。佛性者名第一義空。第一義空名爲智慧。又密嚴經。如來清淨藏亦名無垢智。華嚴性起中。一切衆生心中有無師智無相智等。皆就眞如本覺性得之智。爲出世法作正因也。無我卽生死義。故我卽是如來藏。又無我謂二乘。我卽如來藏。是名不顚倒也已上

問。如今玄釋者。法華初分有七處佛性之文而略述解釋。何前後兩[1]段合數以爲七文耶。答

[2]裏書云

七處佛性事。華玄第一云。此經始末多有佛性之文。方便品云。開佛知見使得清淨。則是一文。佛知見者。謂佛性之異名。衆生本有佛知見。爲煩惱覆故不清淨。法華敎起爲開衆生有佛知見。此則是佛性義。若無佛性者敎何所開耶文 次下又云。晚見法華論明佛性義。佛性義有七文。今略引二文。初釋方便品唯佛與佛究竟諸法實相。諸法實相者謂如來藏。法身之體不變故。佛性亦名如來藏。故云隱名如來藏顯名法身。大經云。我者卽是如來藏義。次第二文釋法師品云。知佛性水不遠得成三菩提文 法華遊意同之。大乘玄第三一乘義云。法華論云七處明正因性。今略出四處。諸法從本來常自寂滅相者。此明自性住佛性。又云同入法性。此是佛性之異名。又云開示悟入佛之知見。論釋知見明佛性。普賢菩薩及授惡人記。有正因性故文 准此等文思之。

言七處佛性者

一方便品諸佛智慧文 論名證甚深。疏引勝鬘經。如來藏自性清淨以釋之。又大乘玄引文。引此文故

二方便品諸法實相文 論名如來藏故。花玄引此文故

三方便品佛知見文 論云。以聲聞辟支佛法身平等故文 花玄引此文故

四方便品諸法從本來文 論云。於大乘諦中。眞如法界實際人無我我等文 大乘玄引此文故

五譬喩品我等同入法性文 論云。以人無我法無我一切諸法平等故文 大乘玄引此文故

六法師品釋論文云知佛性不遠文 處處引此文故

七不輕菩薩授惡人記 論云。示諸衆生皆有佛性故文

問云。不輕品是後段之文也。何故前段之七處佛性之數引之耶。答。論釋前段經文處。釋七處佛性可得意也。不輕品文三平等中。乘平等處引之。乘平等攝方便品論疏釋之。故能能可思之已上裏書

玄。然常與無常皆是對治用門等者。涅槃經純陀品疏曰。若依常人三段分文。前第一卷序說竟。此下訖經第二正說。復爲二。第一純陀哀歎兩品。略開宗明常。第二長壽品以去廣開宗辨常也。以常爲涅槃宗。初略明常者。因純陀施食。如來答云。我今施汝常命色力。此是略開常宗。亦是第二迦葉問。如來答。廣開宗辨常也。作此釋者太淺近。涅槃止有常義。過爲薄少。且復言涅槃是常者。此是常見。故大論云。常在一邊無常在一邊。此故是二邊斷常之見。何謂涅槃是正法耶。今明涅槃末會常無常非常非無常。而常無常非常非無常具足是也

[3]裏書云

常無常對治用事。涅槃遊意云。他明。此經以常爲宗。今初辨常者。乃倒寫之用。未是正意。常是藥用。豈關正宗。前藥治前病。後藥治後病。常是藥用。常爲宗者無常是藥。亦應以無常爲宗。彼云。後藥治後病爲後經宗。前藥治前病。前經有無甚種。前藥爲前經宗。今明。前藥爲前經宗。前經既不可無常爲宗。後經寧得以常爲宗。今對彼故以無得爲宗。汝以常爲宗。文何所出。我今依經文自云。無得者名大涅槃。故無所得是經宗也。汝以常爲宗。又亦汝言涅槃定常不得無常。斯則常故。常名有所得。有所得者乃名生死。何謂涅槃。彼云。我亦有得無得義。至忘爲無得。彌存爲有得。今責。汝忘不可爲存。存不可爲忘。眞絕不可待。俗待不可絕。還成有所得。何謂無得耶。又彼義眞諦中不得有樂。不得有一乘也。我樂一乘竝是世諦。又於

[1]段＝釋㊥　[2]此裏書甲本無之　[3]此裏書甲本無之

汝證言生死無常涅槃是常大衆聞此何事怪。故云涅槃不可定常不可定無常、非待非不待。不可思議用者怪也。只無所得故不可思議。無所得爲經宗也。他難云。汝以無所得釋經宗爲是者。我亦以常釋經宗亦是。解云。常無常雖經說而有病敗。無所得義則無過失。經云。雖不常住非念念滅。此已常無常兩除。次復明涅槃非常非無常。常無常俱說。如德王中說。何得偏以常爲宗耶。無得之義始終無非。故以爲宗也。問。有得名生死。無得名涅槃。則有得名無常。無得名爲常。得無得還是常無常。云何捨常無常而用得無得耶。解云。若定用無得爲是。還成有得。不名無所得。一無所依乃名無得。無得通常無常。何者。彼云。生死無常涅槃常。如此常無常竝有得。今明常明無常因緣假名字說。無有無常可有。亦無有常之可得。一無所住故名無所得也。又他常無常智斷明義。生死無常涅槃常。前心無常後心常故。是有所得。今明。諸法未曾常無常。或說常或說無常。諸法實相非常無常也。然無所得非但是經宗。通是一切大乘之正意也文

涅槃疏第三云。但衆生空謂成虛妄顚倒。聖人假名名之以生死。對生死則辨涅槃爲出處。此空生死故。所以假名爲涅槃。故肇師涅槃論云。涅槃者蓋是出處之異名。應物之假號也。既將涅槃出處。則名生死爲無常苦無我不淨。歎涅槃爲常樂我淨。名生死爲苦無常。此則是遍衆生令厭。歎涅槃爲常樂我淨。則是引衆生令欣。令其厭生死苦欣涅槃樂。離生死求涅槃。今欲依此方便名生死爲無常苦無我不淨。則非是倒。何故爾。欲令衆生厭故。名涅槃爲常樂我淨。此則不倒。欲令衆生欣求故。若云生死常樂我淨。此即衆生不厭生死。此則是倒。若謂涅槃無常苦等。此即衆生不欣涅槃。此則顚倒。今約如此接引之途。故云有倒不倒。至論生死。❶若涅槃亦亡。無常之執若杜。常樂之藥亦廢。畢竟未曾倒與不倒文已上[illegible]

玄。二者學大乘者名方廣道人等者。大論一曰。方廣道人言。一切法不生不滅。空無所有。譬如兎角龜毛常無。二諦章曰。次方廣道人計一切法性空如龜毛兎角。無因果君臣父子忠孝之道。又曰。方廣明諸法空。失於二諦故。中論初聞大乘說畢竟空。不知何因緣故空。又曰。次方廣不識二諦者。未知此人何學。波若。若小乘學。則推盡起邪見。有分既無。諸分亦無。於有起邪見。波若大乘學卽聞大乘說起邪見心。大乘說畢竟空。不知何因緣故空。若都畢竟空。云何分別有罪福報應等。若有罪福卽不應空。推盡空起空見也。所言推盡者。以惡慧推求。所有便盡都無所有。故云推盡。又盡可作盡字。故❷佛性義曰。豈非背師自作推畫。他宗亦言構畫分別。

問。此方廣道人者大小乘中何耶。答。或大乘或小乘。然正是學大乘人。方廣卽大乘名。故今文言學大乘者名方廣道人。此則釋大乘。又二諦章曰。小乘不識二諦者。則是前方廣薩衛兩人也。此釋兩人俱小乘耳。今推此道人雖聞大乘而墮小乘。例如大衆部多聞分別部等。然方廣者是大乘異名故。正是大乘中執空者也。又安澄記曰。方廣道人卽一說部宗。諸法但假名。都無體相。玄下文說此部曰。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說。此自大衆部中出

問。方便品疏曰。問。大小俱稱方廣。有何異耶。答。大是具足方廣。小是隨分方廣。又大乘理正曰方。義富稱廣。文詮方廣之理。名爲方廣經。小乘語正曰方。文多稱廣也。此則方廣名通大小。何今限言大乘名耶。答。傍通門時。小乘具隨分十二部。故方廣名傍通小乘。釋大乘具足十二小乘隨分十二。卽此意也。然非正意。正意卽方廣稱限于大乘。故義疏曰。小廣而大略。如地持論說。菩薩藏名方廣經。聲聞藏謂十一部。此意明大乘十二爲明方廣之理。從所詮之理爲名。故十二部悉名方廣。小乘十二部不爲明方廣之理。故存其十一部名。沒方廣之稱也

玄。或言一體或言二體者。中論疏曰。開善謂眞俗一體。故名爲一。龍光謂眞俗異體。故名言異。今俱斥之。故云不一不異。大乘玄

❶校者曰此下有脫字歟　❷(玄)十佛㊥

出一體義曰。二諦雖是一體。以義約之爲異。若以有來約之卽名俗諦。又以空約之名爲眞諦。而今此二諦唯一。約用有二。又出異體義曰。二諦各自有體。以世諦假有是世諦體。假有卽空無相是眞諦體。故言二諦各有體已上　開善謂眞俗一體故名爲一者。如二諦章下卷云。就明二諦一體家復有三說。一云。眞諦爲體。此有二義。一明空爲理本。明一切法皆以空爲本。有非是本。爲是故以眞諦爲體也。二有爲俗諦。拆俗爲悟眞。故眞爲體。二云。俗體爲體。要由拆俗故得眞。若不拆俗卽不得眞。良由前拆俗故得眞。所以俗爲體也。三云。二諦互指爲體。眞俗互爲用也。此[1]則開善門宗有此三釋。開善本以眞爲體。餘兩釋支流。准此章文。以眞諦爲俗體。故云二諦一體也。龍光謂眞俗異體等者。述義曰。京師龍光寺釋惠珠也。開善寺智藏師大學士也。此師立三假爲俗諦體。四忘爲眞諦體。名相爲俗諦體。無名相爲眞諦體。故二諦異也

[2]裏書云
二諦一體異體事。中論疏第六云。問。眞俗一異有何過。答。一有五過三節。五過者。一以眞從俗。俗無常。眞亦無常。二以俗從眞。眞常俗亦常。三眞不從俗。則眞與俗異。四俗不從眞。則俗與眞異。五若言體一義異。則是亦一亦異。體一故亦一。義異故亦異。三節者。初二得一義。次兩是異義。三是亦一亦異。問。今人多執體一義異。有過耶。答。俗義異眞義者。俗義爲卽眞。爲出眞外。若卽眞乃是體一義一。若異眞卽出眞外。佛及弟子知法性外無法。云何出眞外眞俗異體。一害經相卽之言。二法性外應有法佛及弟子便是妄談也文已上裏書

玄。答若俗與眞一等者。大乘玄破曰。二諦唯一體以義約之爲異者。今何以二諦唯是一體。是何物體。爲當一有體。爲當一空體。何處離此空有別有一體。而言以空有約之故二諦之別與今破意粗同
玄。答經云色卽是空等者。大乘玄破曰。假有是世諦體。假有卽空爲眞諦體。若二諦各有體。卽應成兩理。有自有爲理。空自空爲理。頑反。何得辨其相卽。與今破同

[3]裏書云
大品經第一習應品云。舍利弗。非色異空。非空異色。色卽是空。空卽是色。受想行識亦如是文已上裏書

三論玄義檢幽集卷第四
[4]永享四年壬子五月十二日書寫之畢　擬講延海
文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳之　安樂坊順憲

[1]則＝卽㊥　[2]此裏書甲本無之　[3]此裏書甲本無之　[4]〔永享…順憲〕四十二字－㊥，甲本奧書曰永正十一年甲戌三月十四日於南都阿彌陀院騷爲惡筆令書寫之了仰願生生世世佛法結縁心心念念增進佛道矣，于時永正十二年八月六日蜜乘坊英憲大法師之本借用以他筆書寫之者也是併爲佛法弘通也仰願依此功力微學功成就遂令得解脫給南無三世覺母大聖文殊師利菩薩南無三世覺母大聖文殊師利菩薩，三論末學興定生年十六

三論玄義檢幽集第五

玄。有大德比丘名龍樹菩薩住初歡喜地者。中論序疏曰。龍樹者。依梵音應云伽那霰力叉。伽那者龍也。霰力叉者樹也。智度論云。逆龍摩者龍也。霰力叉者樹通名也。別名阿閦那。如此間梨李樹等。問。龍樹是何位之人。答。聖迹無方。高下未易可測。僅依經傳叙其淺深。叡公云。功格十地。道模補處。是窮學之人。傳云。智慧日已頹。斯人令再耀。世昏寢已久。斯人悟令覺。外國爲之立廟事之若佛。安知非佛示爲菩薩乎。匡山遠法師云。名貫道位。德備三忍。亦十地高仁也。依楞伽經。大慧菩薩問。世尊滅度後。佛法何人持。佛答。大慧汝當知。南天竺大國中有大德比丘。名龍樹菩薩。爲人說大乘無上法。能破有無見。住初歡喜地。往生安養國。釋此語不同。舊云。龍樹是初地人。關內姚道安學智度論云。此是龍樹引衆生令入初地。而實是十地人也。問。何依人也。答。若云初地則二依人也。若是窮學則第四依人。乃至如楞伽是第二依。如叡師是第四依。❶乃至名貫道位者。菩薩位之通名。德備三忍。謂信順無生也文

❷七百年間有一比丘名曰龍樹等者。大師釋曰。燃正法炬者卽建立正法義。謂顯正義。此歎外用。滅邪見幢者卽防護正法義。謂防邪義。此歎內德文 問。於龍樹出世有異說耶。答。有異說。一者西明師唯識疏引三藏解。佛滅後二百年有大菩薩。名曰龍樹。二者大原三藏曰。龍樹佛滅後三百年出南天。三者大乘玄曰。龍樹菩薩出五百年。四者叡師序幷百論序疏大論疏等同云五百三十年出世。五者智論說六百年。復群家論曰六百年出世。六者摩耶經七百歲。如今所引。七者祕密曼荼羅付法傳第一曰。如來掩化之後。八百年中有一大士。名龍樹。問。於馬鳴出世亦有異說耶。答。有異說。故序疏曰。成實論序是什師去世後作之。述什師語云。佛滅後三百五十年馬鳴出世五百三十年龍樹出世

❸玄。尋大小乘經等者。以上所引二經分大小焉

裏書云

龍樹傳云。龍樹菩薩廣明摩訶衍作優婆提舍論偈。又作莊嚴佛道論五千偈。大慈方便論五❹十偈。中論五百偈。令摩訶衍義大行於天竺。又造無畏論十萬偈。中論出其中文 法相了義燈云。龍樹菩薩作千部論云云 四論玄云。龍樹菩薩造千部論云云 高野二教論云。龍樹造千部論也文 中論疏記云。若就本者。龍樹亦是往古如來。摩訶衍論云。妙雲相如來故也文 付法藏傳二十四師。一迦葉。二阿難。三商那和修。四末田地。五毱多。六彌遮迦。七佛馱難提。八佛馱蜜多。九脇比丘。十富那奢。十一馬鳴。十二毘羅。十三龍樹。十四提婆。十五羅睺羅。十六僧佉難提。十七僧伽耶奢。十八鳩摩羅駄。十九闍夜那。二十盤駄。二十一摩奴羅。二十二鶴勒夜那。二十三師子。此表二十四師。但列二十三師也。甚不審也此依止觀出。云云 菩提流支楞伽疏云。其龍樹云。前正以大慧阿難傳持等人。此持正法。依付法藏及摩耶經。初迦葉。次阿難。次商那和修。次末田地。次憂波毱多。如是次第二十五人云云 涅槃疏云二十三人。法華義疏二十五人。仁王疏同之。中論疏記第二本云。入楞伽經第八卷。大慧菩薩白佛言。佛滅度後是法何人受持。佛以偈答。於我滅度後。南天竺大國有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘。能破有無見文 楞伽經云。妄覺非境界。出南天國中。有大德比丘。名龍樹菩薩。能破有無見。爲人說我乘。我乘內證智。往生安樂國。證歡喜地文 起信論云。復次衆生初學是法。欲求正法。其心怯弱。次住於此娑婆世界。自畏不能常値諸佛親承供養。懼謂信心難可成就。意欲退者。當知如來有勝方便攝❺護信心。謂以專意念佛因緣。隨願得生他方佛土。常見於佛。故永離惡道。如修多羅說。若人專念西方極樂世界阿彌陀佛。所修善根迴向願求生彼❻佛界。卽得往生。常見佛故終無有退。若觀彼佛眞如法身常勤修習。畢竟得生。住正定故文 法藏疏下云。自下第三明防退方法。於中有二。先明可退之人。

❶（乃至）一(甲)　❷（玄）十七(甲)　❸玄尋乃至焉十八字原本無今依甲本補之　❹十＝千(甲)　❺護＝養(甲)　❻佛＝世(甲)

後當知如來下明防退之法。前中二。初標行劣。於住於此下擧處釋成。以其內心既劣外闕勝緣。信行難成故將退也。防退法中有二。初通擧聖意。後別引經證。前中二。初標聖善增二謂以專意下釋顯巧相。引經中二。先引經。後當見佛下釋經文。言若觀法身得畢竟往等者。但往生之人約有三位。一如蓮華未開時。信行未滿未名不退。但以處無退緣故稱不退。二信滿足以去華開見佛。入十住位得少分見法身。住正定位也。三者三賢位滿入初地已去。證遍滿法身。生無邊佛土。如佛記龍樹菩薩等住初地生淨土等也。此中畢竟等是後二位也

裏書云

摩耶事。摩訶摩耶經一卷。彼經云。阿難又言。當何名此經云何奉持。佛告阿難。我於昔日忉利天上爲母說法。及摩訶摩❶耶夫人自有所說。復在此母子相見。汝可爲後世諸衆生次第演說。此經名曰摩訶摩耶經。亦名佛昇忉利天爲母說法經。又名佛臨般涅槃母子相見經。如是奉持。爾時世尊說此❷語已。與母辭別而說偈言。❸我生分已盡。梵行久已立。所作皆已辨。不受於後有。願母自安慰。不須苦憂惱。一切行無常。信是生滅法。生滅既❹滅已。寂滅爲最樂。爾時世尊說此語已。卽便闔棺。三千大千世界普皆震動。摩訶摩耶及四衆八部悲泣懊惱不能自勝。摩訶摩耶問阿難言。我子悉逹臨滅度時有何教勅。阿難白言。世尊中夜爲諸比丘略說教誡。又以所說十二部經付屬尊者摩訶迦葉。末後勅我令助宣布。時摩訶摩耶聞此語已。又增感絕。卽問阿難。汝於往昔侍佛以來。聞世尊說。如來正法幾時當滅。阿難垂淚而便答言。我於往昔。曾聞世尊說於當來法滅之後事。云佛涅槃後摩訶迦葉共阿難結集法藏文餘如玄文

❺法勝事。七百餘年有法勝羅漢。作二百五十偈。名阿毘曇心也

玄云。阿含經云實名四諦是故當成四諦等❻者。四論玄第十成壞義云。問。汝成實論題名成實者。是論主自判。爲當有所承安耶。答。論師等云。遠承金口。非專輒自造也。何者。增一阿含經第十一卷。最初經解四諦竟。結言如是比丘有此四諦。實有不虛如來最初成此四諦。故名四諦。是故比丘當成四諦。此文證非自心題成實也。開善等相傳云。則此文亦證。金口所授記也。又云。大付法藏經所列。最後亦云師子鉀比丘。鉀是鎧之異名。卽知訶梨論師也文

❼玄。允屬訶梨者。經音義曰。弋准反。允當也。允信也

玄云。爲成是法故造斯論文。四論玄第十成壞義云。成實論具存天竺之正音。應云闍那迦波樓悔優婆提舍也。闍那迦亦名毘留。此翻爲成。波樓悔亦名夜陀跋。翻爲實。優婆提舍翻爲論。問。得名云何。答。前出論師解不同。一仙公招提炎公等云。實是體名。成是論用也。此論能成於實理。故稱成實論也。南礀仙師引論色相品云。實名四諦。爲成是法故造斯論也文已上裏書

❽玄云。答蓋是通指像末等者。四論玄云。問。經云。是故比丘當成四諦者。犍度四卷雜心婆沙等。皆是比丘所造。悉明四諦。何故得亦的屬訶梨論主耶。答。開善等舊云。犍度等論乃皆是比丘所造之論。悉明四諦。然彼論等題稱不名成實。唯斯一論獨稱成實。故知的允囑訶梨一人。今此兩經足可安信也。問。經云當成四諦。何不名成諦論耶。答。並得。但舊云。實名對虛。復欲示此理實有不虛故稱成實也。今次第斥破之。經云當成四諦者有義意。一通論。佛說四諦。於未來世無所得。小乘四諦須行。故言當成義。二佛說小乘四諦爲大乘者方便。遠申大乘究竟理。故言當成之語。何時言的囑汝。成實論主輒取此證金口所說。太不自知之。又成實論等是有所得。反覆佛說無所得。小乘宗何得當成耶。又罽賓小國之人。何時預記文又云。又付法藏經云。師子鎧比丘者論師。據云卽是師子鎧如前說。今故取彼經檢覓無有此語。故不可信也。又鉀是有孔也。箭何時是鎧之甲也文

玄。答僧❾叡昔在什公門下等者。謂以三論

❶耶＋（經）㊂　❷語＝偈㊂　❸我生乃至最樂五十字甲本作五字十偈　❹滅已＝已滅㊂　❺法勝事下之文原本無今依甲本補載之　❻者＝文㊂　❼玄允乃至也十九字原本無今依甲本補載之　❽玄云乃至也文二十二行原本無今依甲本補載之　❾叡＋（者）㊂

為究竟論出三種證。一者引叡師中論序大小對歎之說。二者以龍樹為諸國所重故。三者羅什聞此論改小執。今卽第一引中論序也。僧叡為翻譯之宗者。中論序疏曰。僧叡是魏郡長樂人也。少出家。依僧賢法師為弟子。聲聽中山①康僧朗講。年二十四。歷遊名邦。常弘講說乃至什至長安。因從請業門徒三千人。入室唯八。叡為首領。又云。老則融叡。少則生肇。什歎曰。傳吾業者。寄在道融曇影僧叡乎

其論序云等者。序疏曰。夫柏梁之構興者。第二舉大對小嘆。又開二別。前譬後合。柏梁者。漢武帝臺名也。外書釋此自有二家。一云。以柏木為梁。故云柏梁。此臺初成柏木香氣流數十里。元帝以柏梁對拓館。以此詳之。應是柏木之梁。又云。梁有百數。故云百梁。茅茨仄陋者。茨言次。撰次於茅。故稱為茨。仄者長安偏鵲舍但有一邊。故稱為②仄。陋猶隘義也。又柏梁大臺卽法華長者大宅。茅茨仄陋其猶門外草庵。叡師一言③含內外兩事也

覩斯論下第二合譬。鄙倍者出論語。鄙猶鄙惡。倍是倍戾

玄。又如前云天竺十六大國等者。第二以為諸國所重證。序疏曰。彼總名天竺。天竺別開則五。次有十六大國五百中國十千小國。又曰敢者果也決也。喉衿④要宗事也。喉為內要。衿為外要。故借以喻焉。問。指何文標又如前云耶。答。中論序曰。天竺諸國敢預學者之流無不翫味斯論以為喉衿。今指此詞標如前云歟。序疏釋曰。云天竺諸國者。歎此論為諸國所重。此文秤云。凡述二人。一羅什法師所云。故秤云也。二秦弘始七年天竺剎利況舶至長安。聞羅什門徒三千解大乘之教。以中百二論諸而驗之。羅什因為剖析。剎利乃頂受絕嘆不能已。已⑤白云乃至敢預是天竺學大乘之流。無不翫味斯論。准此釋指於若什公若剎利之舊昔說言前言。謂如前人云可訓之。非指文段前後而言前云也。西域記曰。五印度境周九萬餘里。北廣南狹形如半月。今何言十六大國方八千里。九萬與八千豈非懸隔耶。答今於十六大國中。且談龍樹恒向化分域。故言八千里。不關印土總域而已

裏書云　此裏書上可有歟

玄云。僧叡昔在什公門下為翻譯之宗文　四論玄成壞義云。昔在什法師門下有三千門徒。得業之者只八子。卽是八宿也。人人卽作序嘆此論。今略據叡法師一序證究竟大乘論也。其序云。夫百梁之構與等文　玄云。故偏主小乘正歸此論文　所言偏者偏空也。正者正法也。四論玄成壞義云。又中論⑥觀行品云。大聖說空法為離諸見故。若復見有空。諸佛所不化也。大論釋大品經囑累品云。須菩提所得空如毛孔之空。菩薩所得空如十方之空也。大論第四十六卷云。諸摩訶衍中最大也文　已上裏書

⑦又羅什本執小乘等者。第三以什公聞此論改小執證。百論序疏曰。常味詠斯論以為心要者。什本小乘學。而丘茲王子名沙車是大乘學。二人⑧深相欽味。但恨學業不同不得從就。王子欲化什公。故一時來共並房。高聲誦訶耨達經明色空乃至一切法空。什遂開之。明日問曰。此是何經而破壞一切法。答曰。是大乘經。又問。此經以何為義。答曰。畢竟空為義。⑨什曰。眼見是有云何言空。王子問云。眼是有者以何為性。答。以見為性。難云。若眼以見為性。應自見眼。又難曰。眼一微成耶多微成耶。若一微成則一微能見。不假多也。若一微不見。多亦不見。如一盲不見多盲亦爾。又問。若有極微色則有十方分。有十方分不名極微。若無十方分則不名色。於是什無以對之。王子因授中百二論與什。什大重之故云常味詠斯論為心要也

玄。以此詳之蓋是究竟無餘之說者。上舉三證已今總結也。四論玄第十曰。今無識人或言三論是偏明破相空論也。故今明人法人法兩明。正顯究竟大乘論也。所言人正者龍樹是也。法正者波若正法也。問。此三證並⑩計小乘顯勝。何必於大乘中為究竟而非偏空耶。答。偏空但是小乘。若於大乘本無淺深。何此論獨為淺。又於大乘中為淺者是餘師難也。然今究竟無餘之說者總顯法深也

裏書云

何所依據事。華玄第二云。問。前明得失。

①康＝虔(甲)　②仄＋(陋)(甲)　③含＝舍(甲)　④要宗＝惡害(甲)　⑤白＝自(甲)　⑥觀＝破(甲)　⑦(玄)＋又(甲)　⑧深＝餘(甲)　⑨什＝何(甲)　⑩計＝許(甲)

自是舊宗。今欲安心顯聞異說。答夫欲安神好異者。蓋是入道之巨累。通教之尤毒。今當爲子陳之。夫心有所安則情有所寄。情有所寄則名有所得。有所得者則有所縛。有所縛者蓋是衆累之府藏。萬苦之林苑。子欲安神事招斯過文

心存內外情寄大小事。肇論述義第五。然分心情異者。生法師云。心緣法生有用有實。情附心起有用無實。非虛情無以妄計。無心實卽情無所附。此二相資輪轉三有無極者也。准此可悉矣

❶大小俱寂事。宗鏡錄第五云。寶藏論云。非有非空萬物之宗。非空非有萬物之母。出之無方。入之無所。包含萬有而不爲事。應化萬端而不爲主。道性如是。豈可度量。見性之時自然披露。所以古偈云。妄息寂則生寂生知則現。知生寂已捨。了了唯眞見文

中論疏第七云。又有四門。借異破性是無常門。以空門破異是名空門。以相待破空是空空門。復著空空是不可化門。以說此不可化卽以化外人也文玄云。失於正理者。無相妙境也。影師所言宗之者無相文正觀不生文影師所言無心妙慧也文中論疏述義云。無相者體中。謂至極理。卽中道正觀境也。以離有無等一切相故曰無相。言虛宗者。亦中道正境。以至虛空寂爲諸法本。故曰虛宗。無心者不二正觀。以無其有無等執心故曰無心。妙慧此亦不二正觀。以絕存相之龜也。故云妙慧

玄云。故偏主小乘正歸此論文意云。偏空小乘論中成論等事也。法正今之論事也云也已上裏書

❷總衆教之旨歸等事。名玄略述第二本云。總衆教等者。以能驗之教顯理。旨歸者不二中道也。統群聖等者。以能詮之人顯理。靈府者中道佛性也。如府攝聚一切財物。中道佛性有恒沙性功德。若無此性。雖修一切六度萬行而一向不得之文已上裏書

玄。統群聖之靈府者。元照釋曰。實惟河源水之靈府注曰。廣大利物曰靈。深不可見爲府。允堪引俗曰。如人藏府。深不可見曰府

裏書云

靈府事。大乘玄二諦義云。光宅云。二諦者。蓋是聖教遙泉。靈智之淵府文法藏論廣照空有品云。無名名之父。無色色之母。爲萬物之根源。作天地之太祖。爲識物之靈。靈中有神。神中有身文又離微章云。夫性離微者爲一大法界應化之靈宅。迷之者則歷劫而浪修。悟之者則當體而凝寂。宗鏡錄第三十四云。知之一字衆妙之門。如是開示靈知之心卽是眞性文同錄第五云。禪源集云。謂一切凡聖根本悉是一法界心。性覺寶光各各圓滿。本不名諸佛亦不名衆生。祇以此心靈妙自在不守自性。隨迷悟緣成凡聖之事文同錄第六十五云。若能聘其靈智之原。極乎心數之表則妙盡其道矣文涅槃無名論云。幽靈不竭則抱一湛然文又云道行云。心亦不有亦不無。不有者不著有心之有。不無者不著無心之無。何者。有心則衆德是也。無心則太虛是也。衆德止於妄想。太虛絕於靈照。豈可止於妄想絕於靈照。標其神道而語聖心者乎文元康師肇論疏曰。府者府庫。淵池水深。府庫財多文准此等釋。以無知般若名靈府歟。則以無智般若名靈。則此般若圓備於萬德名府也。則一智體萬義並圓釋。此意也。名玄略述第二本云。靈府者中道佛性也。如府攝聚一切財物。中道佛性有恒沙性功德文已上裏書

❸斷常斯寂事　中論疏第九云。領其大要。明內外大小一切有所得之徒。凡計有一毫法者則墮斷常文又云。又起斷常障中道不發正觀文

玄。既墮是非還同儒墨者。儒謂孔子。墨謂墨翟。故文選注曰。孔謂孔子也。墨謂翟也。此二人俱仁義爲先。是非決判爲本。今既墮是非。故云還同儒墨。卽九流中儒墨是也。莊周猶不墮是非。何況佛家。故莊子曰。道惡乎隱而有眞僞。言惡乎隱而有是非道焉不在。言何隱蔽。而有眞僞是非之名。紛然而起道惡乎往而不存皆存言惡乎存而不可皆可道隱於小成。言隱於榮華。夫小成榮華自隱於❹道。而道不可隱。則眞僞是非者行於榮華。而止於實當。見於小成。而滅於大全也故有儒墨之是非。以是其所非而非其所

❶大小乃至見文七行原本無今依甲本補載之　❷總衆教之旨歸等事下之文原本無今依甲本補載之　❸斷常斯寂事下之文原本無今依甲本補載之　❹道＋(於榮花而止於實當見)九字㊥

是(儒墨更相是非。而天下皆儒墨也。故百家並起各私所見。而未始出其方也)欲是其所非而非其所是。則莫若以明(夫有是有非者儒墨之所是也。無是無非者儒墨之所非也。今欲是儒墨之所非而非儒墨之所是者。乃欲明無是無非也。欲明無是無非。則莫若還以儒墨反覆相明。反覆相明則所是者非是。而所非者非非矣。非非則無非。非是則無是)物無非彼。物無非是(物皆自是。故無非。物皆相彼。故無非彼。無非彼則天下無是矣。無非是則天下無彼矣。無彼無是所以玄同也)自彼則不見。自知則知之。故曰。彼出於是。是亦因彼(夫物之偏也。皆不見彼之所見。而獨自知其所知。自知其所知則自以爲是。自以爲是則以彼爲非矣。故曰彼出於是。是亦因彼。彼是相因而生者也 已上)彼莊子疏曰。道隱於小成。疏小成者。謂仁義五德小道。而有所成得者。謂之小成也。世薄時澆唯行仁義。不能行於大道。故言道隱於小成。而道不可隱。故老君云。大道廢有仁義。言隱於榮華。疏榮華者。謂浮辯之辭花美之言也。只爲滯於華辯。所以蔽隱至言。所以老君經云。信言不美。美言不信。故有儒墨之是非。疏昔有鄭人。名緩。學於求氏之地。三年藝成而化爲儒。儒者祖❶述堯舜。憲章文武。行仁義之道。辨尊卑之位。故謂之儒也。緩弟名翟。緩化其弟遂成於墨。墨者禹道也。尙賢崇禮。儉以兼愛。摩頂至踵以救蒼生。此謂之墨也。而緩翟二親則兄弟各執一教。更相是非。緩恨其弟感激而死。然彼我是非其來久矣。爭競之甚起自二賢。故指此二賢爲亂群之帥。是知道喪言隱。方督是非。以是其所非而非其所是。疏天下莫不自以爲是。以彼爲非彼亦與汝爲非。因以爲是。故各用己是是彼非。各用己非非彼是。欲是其所非而非其所是。則莫若以明。疏世皆以他爲非。用己爲是。今欲翻非作是翻是作非者。無過還用彼我反覆相明。反覆相明則所非者非非。所是者非是。無非則無是。無是則無非。故知是非皆虛妄耳。物無非彼物無非是。疏注曰。物皆自是故無非是。物皆相彼故無非彼。無非彼也則天下無是矣。無非是也則天下無彼矣。無彼無是所以玄同。此注理盡無勞別釋。自彼則不見自知則知之。疏自爲彼所彼。此則不自見。自知❷己爲是便則知之。物之有偏也。❸例皆如是。若審能見他見自。故無是無非也。故曰彼出於是是亦因彼。疏夫彼對於此是待於非。文家之大體也。今言彼出於是者。言約理微。舉彼❹通勢也。故示舉彼明此舉是明非也。而彼此是非相因而有。推求分折。卽體皆❺空也

玄。答二是生乎夢虎等者。二諦章下卷曰。師爲此義。故云迷故有。悟則不有有。作此語正爲對夢虎空華義。彼解悟時都無所見。今對彼故云見不有有也已上 梁武帝作夢虎空華義。迷故見。悟故不見也。師且爲對此云悟則不有有也

玄。所以命篇者。允堪曰。命章猶歸云命。名章目也。元照曰。命謂召也。篇卽章品之名。莊子疏序曰。篇以編簡爲義。古者殺靑爲簡。以韋爲編。編簡成篇。猶今連紙成卷也。故元愷云。大事書之於策。小事簡牘

玄。正觀論云大聖說空法等者。中論觀行品文也。疏釋曰。上半序佛說空意。明佛說單空及與重空爲離諸見。說單空爲離有見。說於重空❻爲破空見也。佛說十八空爲破有見。說於獨空破相待。亦是破於空見。下半明佛不化者。以著單空不可以單空化之。又著重空不可以重空化之。❼著十八空不可以十八空化之。又*著獨空不可以獨空化之。故云佛不化之。問。說空云何離愛見。答。衆生計有人法故起愛見。說。佛說人法皆空。則無起愛見處也。問。云何不化。答。向於有起愛見。今於空起愛見。乃至於絕四句復起愛見❽佛不化也

玄。不得解脫生❾老死憂悲苦惱者。稻芋經曰。五陰始起故名爲生。住世衰變故名爲老。最後敗壞故名爲死。追感往事言聲哀戚是名爲憂。苦事來逼身是名苦惱。追❿思相續故名爲悲。煩惱纏縛故名爲惱。若依十地經者。死別離時。愚人貪著心熱名憂。發聲啼哭名悲。五根相對爲苦。意相對憂苦轉深爲惱

玄。故法華云我以無數方便等者。方便品⓫曰。舍利弗。吾從成佛已來。種種因緣。種種譬喩。廣演言教。無數方便引導衆生令離所著。疏釋曰。吾從成佛已來⓬者。此言成道凡有二義。一者王宮現生。伽耶成道。從此已來施於方便。二者依下經文。明久已成佛。從此已來施於方便。此明用權智之時節。

❶述＝補 ❷己＋(一) ❸例＝倒 ❹通＝用 ❺空＝言 ❻爲＝乃 ❼著＝若＊ ❽(是)＋佛 ❾老＋(病) ❿思＝惡 ⓫曰＝云 ⓬者＋(數權智也)

也。種種因緣者。第二正明用權智也。因緣謂三乘人所度因緣也。明其入道不同由籍各異。故云種種也。種種譬喩者凡有二義。一者爲三乘人各説譬喩。如智度論云。佛於三藏中爲諸聲聞説種種譬喩。但不説揵闥婆城喩。乃至爲諸菩薩廣説十種喩等也。❶已上論文 三藏中所以不説揵闥婆城喩者。爲三藏不説一切法本性空。❷乾城喩辨能成之因所成之果本無所有。故三藏中不説也。而成實論亦有此喩者。引菩薩藏中譬就小乘法中釋耳。二者三乘人合喩如三鳥出網三獸度河也。廣演言教者。上喩今法也。無數方便者。上之法譬皆是善巧。故名方便。又上法譬皆是口業。今明身業現神通意業密化。謂無數方便也。法華論云。方便者從生兜率天。乃至現大般涅槃故也。又❸論云 無數方便示現外道邪法顯其過失示現正法功德。又有四種方便。一令入諸善法。二令斷疑。三令入增上勝智。四者依四攝法攝取衆生。明八相是正方便。今是示邪方便也。引導衆生令離諸著者。此明用權意也。所以用無數方便者。爲令衆生離著故也。以衆生染著三界欲令離之。故説三乘。不言實有三乘究竟。汝還遂保執三乘究竟。故不解佛意。故上云難解難入也。又我設方便本令離著。今遂保執三乘。此即是著於無著。故不識佛意也。法華論云。著有四種。一者著界。即著三❹界。二者著地。謂從著初禪乃至非非想及滅盡定也。三者著分。謂在家分出家分。在家分者。謂著己同類作種種業及邪見故。著出家分者。著名聞利養種種煩惱諸覺故也。四者著乘。謂著小乘及大乘也

玄。淨名云不❺著世間如蓮華等者。彼經佛國品。寶積長者於佛前以數十行偈稱嘆如來。偈有五章。一歎本德。二美迹用。三重嘆本。四重美迹。五總結嘆。於第五總嘆有二。初得離門嘆。次空有門嘆。於空有門嘆爲二。初有門嘆。後空門嘆。今所擧文即引空門嘆也。彼最結句之一行焉。疏第二云。不著世間如蓮華下第二就空門嘆也。常善入於空寂行者。釋不著世間也。以善入空寂然棄其心。故於世間不著。又雖在世間常入空寂。故不著世間也。而言善入。邪見人亦入空。謂無因果。二乘人空即便取證。又菩薩功用心入空。此有三種。能非善入。與此相違善入空義也。出入自在而不乖寂。故云常善也。達諸法相無罣礙者。雖有常空。雖空常有。故無礙也。如空無所依者。心意無寄。如空無依也。此就空門嘆也

裏書云

❻有所著便有所縛事。維摩疏云。神微動則心有所屬。心有所屬名爲攀緣。攀緣取相是妄想之始。病之根也。妄想既緣則美惡以分。美惡既分則憎愛竝熾。所以空結煩於內。萬疾生於外。能緣之心既是妄想。所緣之境不離三界。所以然者。三界外是無漏無爲。而妄想之心是有所得故。是有爲有漏。故是三界文 中論疏記中仙光云。數人有緣著等者。以心取境。以境縛心。故名緣縛。心王與心數相應。心心相縛。故名相應緣也。又緣縛者。心王心數所緣境上不得自在故。又染著故名縛。如我心著女。又貪心緣三世境。縛三世境也。相應縛者。以三毒勢力心王縛於心數。心數縛於心王。各令不自在故也文

❼開顯道門事。名玄略述第三本云。言道門者所證理名。如言不二法門。當體虛通故爲門。非教門。門有三義。一能除義。以除諸煩惱故。二能通義。以通生教用故。三能遍義。遍滿究竟義故。今取第三爲道門也文

❽憂悲苦惱事。中論疏第十云。憂悲苦惱者。經云。將死之時。戀生畏死。名之爲憂。放聲啼哭。目之爲悲。五根相對爲苦。意根相對爲惱也文

裏書云

不著世間等事。維摩經上卷佛國品云。不著世間如蓮花。常善入於空寂行。（肇曰。出入自在而不❾乖空。故常善入） 達諸法相無罣礙。（肇曰。萬法幽深。誰識其深淺。唯佛無礙故獨稱達） 稽首如空無所依。（肇曰。聖心無寄。猶空無依也） 宗鏡錄第一云。五祖下莊嚴大師一生示徒唯擧維摩經 寶積長者 讚佛頌末四句云。不著世間如蓮華。常善入於空寂行。達諸法相無罣礙。稽首如空無所依文❿已上裏書

玄。四依開士者。玄應曰。謂以法開導之士

❶〔已上論文〕―㊥　❷乾＝揵㊥　❸〔論〕―㊥　❹界＋（也）㊥　❺著＝染㊥　❻有所著便有所縛事下之文原本無之今依甲本補載　❼開顯道門事下之文原本無之今依甲本補載　❽憂悲苦惱事下之文原本無之今依甲本補載　❾乖＋（出入）㊥　❿〔已上裏書〕―㊥

也。梵云扶薩。又作扶薩。或言菩薩是也

裏書云

無住無著爲經論大宗事。寶窟上本云。如法華云。我以無數方便引導衆生。令離諸著。像法決疑經云。我從初出世乃至涅槃。不說一字。不度一人。大集經云。菩薩行了一切法門。疾得菩提。所謂一切法心無所著。肇法師云。其爲論也言而無當。破而不執。儻然靡據。事不失眞。蕭焉無寄。理自玄會。家師朗和上每登高座。誨彼門人。常云。言以不住爲端。心以無得爲主。故深位高匠啓悟群生。令心無所著 文

心無所依事。華玄第二云。問。若心有所依旣稱有所縛。情無所寄還復染無。其猶逃峯赴壑。俱不勉於患難。故下經云。若有若無具足六十二。答。誠如所問。前爲借無以出有。有病旣息。無亦不留。釋論云。如霜雹草死草死而雹消。若能遠離二邊乃稱妙悟也。問。有無雙離乃可二見不生。今明非有非無則墮愚癡論也。答。子初關滯有。次轍染無。今雖兩是病消。雙非疾起。可謂衆生處處著。斯言驗矣。若能遠離二邊。不著中道。蕭焉無寄。理自玄會。反本之道著乎茲矣。問。雖云衆生處處著。復云引之令得出。請示玄宗。令虛心無寄。答。經言。是法不可示。言辭相寂滅。今當示不可示。子宜聞無所聞。此經以實相正法爲宗。明因辨果開權顯實。皆是無名相中假名相。說爲其用也 文 宗鏡錄第四十二云。般若燈論序云。觀明中道。而存中失觀。空顯第一而得一乖空。然則司南之車本示迷者。照膽之鏡爲鑒邪見。無邪則鏡無所施。不迷則車不爲用。斯論破申其由此矣 文 四論玄第四夢覺義云。問。夢覺之名在聖在凡耶。答。夢覺之名正在於凡。今借凡夢覺之名譬迷悟也。如夢中是有諸法。覺時都無。凡見有諸法。聖覺無所見也 文

實相事。華玄第三云。然總衆經之極以實❶相爲宗。統群聖之心用妙慧爲主。夫萬化非無宗。而宗之者無相虛宗。非無契而契之者無心。故聖人以無心之妙慧契彼無相之虛宗。內外並冥。緣智俱寂。豈容名數於其間哉。斯二窮得一之源。盡重玄之妙。理無不統。敎無不攝。如空之含萬像。若海水之納百川 文 同玄第二云。問。何以知實相正法爲宗。答。如前所引。是法不可示即是實相也。又過去二萬億日月燈明佛云。諸法實相義已爲汝等說。又云。諸法寂滅相不可以言宣。又云。諸法從本來常自寂滅相文處甚多。非可具擧。又夫欲辨宗。須觀經題。題云妙法者卽是正法。正法者如華嚴云。正法性遠離一切語言道。一切趣非趣悉皆寂滅相。正法絕於名相。故乃名爲妙。若四句所及何妙之有耶。問。若非因非果並亦應非正非邪非虛非實。何故名爲實相正法耶。答。實如所問。非邪非正非實非虛。不知何以目之。爲欲出處衆生於無名相中假名相說。故强名正法耳。故大經云。低羅婆夷實不食油。强名食油。皆❷此類也 文 中論疏第一云。問。此論但應破洗迷執。蕭焉無寄。玄道自通。❸何故乃明五種佛性及三種般若耶。答。❹關內中論序云。其實既宣。其言既明。於菩薩之行道場之照。朗然懸解矣。菩薩之行爲因。道場之照爲果。內外迷執既盡。大乘因果卽❺成 文

玄。法華云是法不可示言辭相寂滅者。疏曰。如是大果報種種性相義。謂差別門也。是法不可示言辭相寂滅。此無差別門也。今言差別無差別者。差別宛然而無差別。故云不壞假名而說實相。離無差別而宛然差別。故云不動眞際建立諸法。如是大果報者。頌十事中果報二句也。性相頌因中二句也。果中有法報二身。因中有外相內性也。下半出能解之人。我及十方佛乃能知是事之下半也。是法不可示下第二明衆生不解。上半出所不解之法。下半明不解之人。而言是法不可示者。卽上大果報之法。言辭相寂滅故不可示也。上明無名相中假名相說故開因果二。然開因果二爲欲令悟非因非果不二。故云寂滅。下半明不解之人也

諸餘衆生類無有能得解之下半也

裏書云

❻說大小兩敎事。名玄第二云。由體不二之

❶相＋(文)㊚　❷此＝有㊚　❸(云)＋何㊚　❹關內＝叡師㊚　❺成＝顯㊚　❻說大小兩敎事之下文原本無之今依甲本補載

理故有無二之智。由無二之智故適化無方。適化無方故施教不一文

無名相中強名相說事。勝鬘寶窟上本云。然至理無名。聖人無名相中爲衆生故假名相說。欲令衆生因此名相悟無名相。如懸峰可陟要假繩梯。至道寂寥寔由名相。蓋是垂教之大宗。群聖之本意也。又所以立名。令依名識法因法起行。因行得解脫果。龍樹呵五百部云。不知佛意爲於解脫。故法華經云。如來所演經典皆爲度脫諸衆生故文 中論疏述義云。不知何以目之。無名相中假名相說。所以强名正境正觀耳文 大般若經第五百七十二云。功德華❶王菩薩偈言。總持無文字。文字顯總持。由般若大悲。離言以言說文

四依出世如佛事。中論疏第一云。四依如佛。亦即是佛也文 疏記第一本云。涅槃經第五云。有四種人能護正法乃至 安樂人天猶如如來文 同經第七云。如是四人即名如來。何以故是人能解如來密語及能說故。注經云。解脫既同佛。亦即是佛也文已上裏書

玄。答天無兩日土無二王者。禮記曰。天無二日。土無二王。家無二主。尊無二上。示民有君臣之別也。史記曰。高祖五日一朝大公。如家人父子禮。大公家令說大公曰。天無二日。地無二主。今高祖雖子人主也。大公雖父人臣也。奈何令人主拜人臣如此。

則感重不行也

玄。華嚴云文殊法常爾者。花嚴經第六曰。爾時文殊師利問賢首菩薩言。佛子。一切諸佛唯以一乘得出生死。云何今見一切佛刹事事不同。所謂世界衆生說法教化壽命光明神力衆會佛法法住。如是等事皆悉不同。無有不具一切佛法而能成就無上菩提。爾時賢首菩薩以偈答曰。文殊法常爾。法王唯一法。一切無畏人一道出生死。一切諸佛身。唯是一法身。一心一智慧。力無畏亦然。隨衆生本行。求無上菩提。佛刹及衆會。說法悉不同。一切諸佛刹。平等普嚴淨。衆生業行果。所見各不同

玄。但欲出處衆生於無名相法等者。所言出處者。涅槃疏第三曰。但衆生空謂成虛妄顚倒。聖人假名名之以爲生死。對生死則辨涅槃爲出處。此空生死故。所以假名爲涅槃。故肇師涅槃論云。涅槃者蓋是出處之果名。應物之假號也。既將涅槃出處生死則名生死爲無常苦無我不淨。歎涅槃爲常樂我淨。名生死爲苦無常。此則是❷過衆生令厭。歎涅槃爲常樂我淨。則是引衆生令欣。令其厭生死苦欣涅槃樂。離生死求涅槃。准此❸可知

玄。故開二正一者體正二者用正等者。中論序疏曰。但論有廣略二本。略但云中論。廣則加以觀也。然斯廣略皆有其義。所言略者。謂理教義也。中是所詮之理。論是能詮之教。斯則無理不攝無教不收。問曰何由爾耶。答。所詮之中則三種中道。謂世諦中眞諦中非眞非俗中。能詮之教即論此三中。是以無教不收。無理不攝。所言廣本具三者。中謂諸佛菩薩所行之道。觀謂諸佛菩薩能觀之心。諸佛觀辨於心。宣之於口。稱之爲經。菩薩觀辨於心。宣之於口。目之爲論。要具斯三義乃圓足。玄章內已釋之

裏書云

諸法實相事 肇論云。且至趣無言。言必乖趣。云云不已。竟何所辨文 元康師疏云。至趣無言下至理不可說。即不二法門也。如什法師共佛陀耶舍在秦王座。秦王問實相義。二人相見竟無所答也文 中論疏第三云。無相之相名爲實相文 仙光疏記中卷云。無相之相等者。道非無相之相。能生無相之相。故以智名詺於道也。所生無相之相具三觀。實相之相境亦具三諦。無相之相名實相故。實猶大也。以無所不遍義名大也文

文殊法常爾事。名玄略述第二本云。法常爾者。謂體不二。何者。不二中道畢竟空觀。爲一切法之體。而作第一軌則。所以言法凝然不變之義爲常。湛然不動之義爲爾。言法王者。謂佛世尊於一切法照說無礙而得自在。故曰法王。猶如人君於國自在亦言國王。唯一法者。出法王體即正觀智。佛雖有恒沙功德。而就最勝唯以不二正觀爲體等文已上裏書

裏書云

❹既識正教事。大乘玄二諦義云。明如來常依二諦說法。一者世諦。二者第一義諦。

❶王=主(甲) ❷過=圓(甲) ❸可=一(甲) ❹既識正教事下之文原本無之今依甲本補綴

故二諦唯是教門不關境理文又云。二是教不二理文又云。第三雙泯二假稱爲體中亦名因縁表中文名玄略述第五云。教有二種。謂言說教與表理教。言說教者。神口所吐微妙音聲。表理教者。有卽表於非有之義言說教者。有佛時有無佛時無。表理教者。有佛無佛常自有之文

❶便悟正理事。名玄略述第二末云。夫理名有二。一强名名。謂非理非非理强爲理。二稱嘆名。謂理是萬德之本。故言有萬德等也文已上裏書

玄。但正有三種一對偏病等者。序疏曰但中有三者。一對斷常之偏明中。此是對偏中。二者盡偏中立於中名。欲盡於偏病故名盡偏中。又一意。只爲偏病盡得有於中也。問。盡偏對偏及絕待中。此三何異。答。玄意已明。今重略叙。盡偏中者。蓋是洗淨斷常故强名爲中。雖盡於偏而有於中。如經云。衆生起見凡有二種。一斷二常。無常無斷乃名中道。對偏辨中者。此約所詮之理對彼偏病。故名爲中。絕待中者。凡有二種。一者如涅槃云。有小涅槃。有大涅槃。小涅槃者待苦說樂。大涅槃者絕此苦樂。乃名大樂。此云絕待猶是待義。二者此絕待涅槃不可說其苦樂。不知何以美之。强名爲樂。乃稱大樂。方是絕待樂也。中義亦爾。須深見此意。問。獨空與絕待中何異。答。人多不體獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空稱相待空。非空非有無所因待稱爲獨空。今謂。蓋是一種方言。尋獨空意不然。以本來畢竟無一切所有唯有實相法性。故稱爲獨。正宗爾也。攝大乘論云。眞如獨存。亦同此意。問。何故此獨作空名說耶。答。以畢竟無一切患累有法故稱爲空。又大集云。不可說故。無相貌故。故名爲空也。法華經云終歸於空。義亦如是

裏書云

說體名爲體論事。大乘玄二諦義云。問。若以有無爲教表非有非無理者。何不以非有非無之教表非有非無理。必以有無之教表非有非無理耶。答。不可以月指月。應以指指月。若利根菩薩應如是說。但凡夫著有無故。以有無表非有非無文二諦章上卷云。今明。二諦如指。爲小兒不識月。此爲小兒不爲大老子。大老子知月。何須爲。爲小兒不識月。故舉指令識月。凡夫衆生亦爾。不識理故須二諦教。故經云。衆生癡如小兒。亦名著者。故不得前說不二之法文已上一意以說不二言教爲體論也。二諦章上又云。一往開理教者。教有言說。理不可說。理既不可說。云何得悟。所以得悟理者。必假言說。爲是故說有無說非有非無。竝是教皆令悟理也文此義以一切言說爲教。以言亡慮絕爲體也。此時不可有體論歟。能能可案之

體用事。二諦章下卷云。若是般若色卽無礙。色卽空空卽色。常卽無常無常卽常。空爲有用有爲空用。常爲無常用。無常爲常用。一念無量劫。無量劫一念。三世爲一世。一世爲三❷世。元來無積聚而現諸劫事。爲是故卽色卽空文已上裏書

❸大品經云雖生死道長等者。中論疏第一曰。一切法不生者。小乘人云。無爲無生有爲有生非一切無生。今明。有爲與無爲一切不生也。故大品經云。雖生死道長衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。是中無生死往來。亦無解脫者。以生死本自不生故無往來。旣無生死之往來生何所滅。故名爲涅槃。故無解脫。所以生死涅槃畢竟皆空故一切無生。又涅槃本自不生。生死亦本自不生。故名一切不生畢竟空者。若有生有不生則非畢竟空。以一切無生名畢竟空准此可知

❹大品經第十九夢行品云。菩薩行六度時。見衆生有三乘。當作是願。我當作佛時令我國土衆生無二乘之名。純是一大乘乃至復次須菩提。菩薩摩訶薩行六度時當作是念。雖生死道長衆生性多。爾時應❺知是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。是中實無生死往來。亦無解脫者文智度論第七十五云。生死無邊如虛空。衆生性無邊亦如虛空。以是事故生退沒心。佛教是菩薩正憶念。衆生雖長。是事皆如虛空。如夢中所見。非實長遠不應生厭心。衆生雖多亦無定實衆生度亦不難❻文

❼內外竝冥事。名玄第四云。冥是混一之

❶便悟正理事下之文原本無之今依甲本補載之　❷世＋(等用)㊥　❸(玄)＋大㊥，大品乃至可知十二行原本無之今依甲本補載之　❹(裏書)＋大㊥　❺知＝如㊥　❻文＋(已上裏書)㊥　❼內外竝冥事下之文原本無之今依甲本補載之

義文中論疏記第四末云。冥者泯然能所無間。故云冥也。心泯中智泯無相。然則境智平等離能所相。融會無二相文已上裏書

玄。所言經通者通爲息衆生顚倒等者。祖師所謂適化無方陶誘非一。考聖心❶息病爲主。統教意以開道爲宗。今通意卽此意也

玄。經以二智爲能說二諦爲所說等者。問。二智與二慧有何別耶。答。大論曰。般若不屬佛亦不屬二乘但屬菩薩。卽道慧道種慧。佛具一切智一切種智。祖師曰。通而言之。卽智爲慧。指慧爲智。體無異也。別約因果差別者。論云因名般若果變名薩婆若。薩婆若名一切智。卽❷知般若名之爲慧。慧名既劣宜在因中。智則決了故居果地。又佛照空有皆盡。加以一切菩薩未究。但名慧也。不得云因中名智。果名一切智。亦不得云因名智慧。果名一切智。但應言因名爲慧果名爲智。則於因果優劣義彰

裏書云

大乘玄二智義云。慧名既劣。宜在因中。智則決了。故居果地文中論疏云。慧以鑒達爲義。若能玄鑒此等諸法。體相皆空無有決定。通達無相名爲慧文此釋意以照空名慧。照有名智歟已上裏書

玄。故涌出品云是諸衆生始見我身聞我所說卽便信受入如來慧者。卽花嚴會諸菩薩等。聞說花嚴卽入佛慧。是直往菩薩也。次言除前修習學小乘者如是之人我今亦令得聞是經入於佛慧者。卽迴小入大之人。大機未熟故。從華嚴會至法花前未得教大乘。至法花時大機已熟。故今化得之。亦稱入於佛慧。故知法花卽是花嚴。更無淺深異。是卽迴小入大之人也

裏書云

絞絡事。中論疏記第七云。所言絞絡者。聶攝字釋云。上交。廣雅云。交也立人邊也。下力各反。郭璞云。絡繞也文

次泯一句事。問曰。合成一能一所。既是二句。今云何云一句乎。答。言一句者。既能一所一因緣一句。名玄第二云。合此二句以歸一句。蓋是名無名。無名名。因緣一句義耳文同略述第二本云。言一句者如言諸法皆如言。無句者不❸存於如。如者中道異名也文准此可知也

卷舒自在事。花玄第一云。卷之不留一毫。舒之則彌綸法界。雖舒而不有。雖卷而不無。瞻之在前。忽焉❹在後。仰之彌高。鑽之彌固。若幻如化如忽。欲見斯意可尋花嚴。花嚴云。無量劫一念。一念無量劫。元來無積聚。而現諸劫事。一切施爲皆此類也文已上裏書

玄。故稱正法强名中實也者。中論疏二曰。如花嚴經雖有七處八會大宗爲明正法。故云正法性遠離一切言語道。一切趣非趣悉皆寂滅性。正法爲華嚴之本。故收前能化所化因果。歸非因非果正法。從非果非因便出生因果等用。故正法爲本宗。正法卽是中道文

玄。中論燃可燃品云若法因待成等者。燃可燃者。火有燒薪之用名之爲燃。薪有受燒之義名爲可燃。喩神有御❺陰之功陰有受御之義。今就事求。此喩無從。故以目品。中論第二曰偈若法因待成。是法還成待。今則無因待。亦無所成法。長行云。若法因待成。是法還❻成本因待。如是決定則無二事。如因可燃而成燃。還因於燃而成可燃。是則二俱無定。無定故不可得。何以故。偈若法有待成。未成云何待。若成已有待。成已何用待。長行云。若法因待成。是法先未成。未成則無。無則云何有因待。若是法先已成。已成何用因待。是二俱不相因待。是故汝上說燃可燃相因待成。無有是事。

疏釋曰。復次若法有待成下第二兩偈破待故成。亦二。初正破。次釋破。又初是都無破。後是研竅破。所以有此破來者。外云若成竟更待。燃有重成可燃有失待過。今以待故方成。未待未成。則唯有一成。燃既待故成。無有重成故。可燃還待燃故成。燃故成則可燃無失待過。是故破待成也。問。何以知破待成。答。偈云若法有待成。則知是待故成也。成論師云。上半世諦下半眞諦。中假師云。上半不二。下半二不二。此與舊何異。他亦云。不二而二二諦引物。二而不二卽一中道。今明。此是所破義。偈爲二。上半牒。下半破。若法有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃法還成可燃家待也。今則無因待者。破可燃爲燃因也。若自有可燃體不因於燃可燃爲燃作因耳。今可燃不能自有。待燃方有。何能爲燃作因耶。

❶(以)+息㊥ ❷知=智㊥ ❸存=在㊥ ❹在=已㊥ ❺陰=領㊥ ❻成+(待)㊥

❶故今則無因待也。亦無所成法者。此破燃也。若有可燃爲燃因。燃因之而得成。既❷無燃可爲燃因。云何燃因之而得成。故云亦無所成法也。今更一勢傳破釋之。若法有待成者。救重成也。若未待前成可有重成。今待方成故無重成。是法還成待者外今防難也。汝待他成。他應自成。是故釋云。我還成他。爲作待故他不自成。今則無因待者。論主破也。汝有自體可爲他作因。今因他而有。無有自體。云何爲他作因。故云今則無因待。亦無所成法者。汝既不能爲他作因。云何有爲他是汝之果。故無所成法也。又有此偈來者。前是縱待。今是奪待。前縱待者縱其以長待短。故長墮重成。今奪待。若汝長短互待則互失二因。都無兩果。云何待耶

玄。如來二月十五日入涅槃諸聖弟子四月十五日等者。眞諦疏曰。夏四月十五日在安居中。阿闍世爲大檀越。如來在世。諸弟子等於❸期及若禮拜如來。今夏安居朝暮及中分爲三時。禮拜供養舍利。又西域記曰。夏安居初十五日。於是大迦葉❹波揚言曰。善哉諦聽。阿難聞持如來稱歎。集素呾纜藏。我迦葉波集阿毘達磨藏。優波離持律明究衆所知識。集毘奈耶藏。兩三月盡集三藏訖已上

結集所處者。眞諦三藏云。七葉巖集。法藏傳云。僧伽尸城北。西域記云。迦蘭陀竹園西南行五六里。南山之陰。大竹林中。有大石室。大迦葉波結集之處。未生怨王爲結集者建諸堂宇。卽山城北門外西南山之陰。此三說同也。智度論云。耆闍崛山結集。此山在王舍城之正北十四里。今依智論言耆闍崛山中也。南山戒疏曰。一者二部。如四分中。初結集時選五百人。餘不在數。名爲大衆。如文殊問經。根本二部。謂上座部及大衆部。如西域傳。二部所集各有石窟。其處仍存。現今中梵二部俱盛。元照記釋曰。二部所出有四。初本律五百結集文。初五百人卽上座部。迦葉所選耆年無學故名上座。餘不在數。卽揀出之者。自與結集人不❺計數。故以爲名。二文殊問經下文自引。三西域傳隋朝房琮撰。彼云。竹林精舍西南六里許。南山之陰大竹林中大石室。是迦葉結集處。又西行二十餘里。是諸無學結集處。文指二處。明有二部。四約傳聞以證。今廣明結集相者有四門。第一集藏緣起。第二集藏處所。第三集藏儀軌。第四集藏次第

初門三意。一觀佛涅槃聖凡嗟歎。二思念結集令法久住。三召命聖賢結集三藏。初意者。律宗開宗記曰懷素佛般涅槃。三界眼滅。如來捨化。六道依亡。故智度論第二云。佛入涅槃。地六振動。諸河返流。疾風暴發。黑雲四起。惡雷掣電。雹雨驟墮。處處星流。師子惡獸哮吼喚呼。諸天女人皆大號咷。❻諸天人等皆發是言。佛取涅槃一何疾哉。世間眼滅。又諸羅漢皆亦滅度。六欲諸天乃至遍淨見諸羅漢皆取涅槃。各心念言。佛日既沒。乃至廣說。象王既逝。象子亦隨去。法商人過去。從誰求法寶。偈云。佛已永寂入涅槃。諸滅結衆亦過去。世界如是空無智。癡冥遂增智燈滅。爾時諸天禮迦葉足而說偈言。耆年欲恚慢已除。其形譬如紫金柱。上下端嚴妙無比。目明淸淨如蓮華。如是讚已。白言。仁者知不。法船欲破。法城欲頹。法海欲竭。法幢欲倒。法燈欲滅。說法人欲去。行道人漸少。惡人轉盛。當以大悲建立佛法。爾時迦葉心如大海澄靜不動。良久而答。汝等善說。實如所言。世間不久無智盲冥。迦葉受請。天忽不現。西域記言。時大迦葉宴坐山林。忽矚光明。又覩地震。曰是何祥變若此之異。以天眼觀見佛世尊於雙林間入般涅槃。尋命徒屬趣拘尸城。路逢梵志手執天花。迦葉問曰。汝從何來。知我大師今在何處。梵志對曰。我適從彼拘尸城來。見汝大師已入涅槃。天人大衆咸興供養。我所持花自彼得也　又未生怨王信敬殷重。聞佛涅槃深生悲裂。眞諦法師云。佛般涅槃已經七日。迦葉命屬往拘尸城。路逢梵志名憂婆柯。迦葉問言。汝從何來。外道答云。我從世尊涅槃處來。佛般涅槃已經七日。諸天人衆無量無邊。燒香散花設諸供養。我於佛所拾得此花以花示迦葉　迦葉聞已卽往未生怨所語言。我須八槽。願王令作。王卽勅作。須臾而來又索良醫。王亦呼來。迦葉問醫。於諸藥中何藥去風。何藥療瘡。隨醫說藥復從王索。其王隨教悉當

❶故＋(云)㊐　❷無燃可＝可無燃㊐　❸期＝朝㊐　❹波揚＝彼偈㊐　❺計＝數㊐　❻諸＝而㊐

與之。迦葉令醫磨藥爲屑。煮以爲膏。內八槽中。即於是日報大王云。佛般涅槃已經七日。王聞此語悶絕而死。其身炮裂。遍體生瘡。迦葉以王安藥槽內。遍至第八。命乃得全。以藥勝力資王得蘇。如是三告。聞便即❶死。還內八槽。如前得活。迦葉爲說。一切有爲皆是無常。如來示同有爲現入涅槃。王勿憂惱。宜弘正法以答佛恩。應與眷屬俱詣佛所。時王與大迦葉幷國臣衆。屈伸臂頃至狗尸城。王既見佛悶絕還死。迦葉如前安藥槽內乃至第八王便得活。佛出現兩足受迦葉禮

次念結集有其三意。一爲付屬。佛本付屬令使結集傳於末代利益衆生故。智論第二云。時大迦葉如是思惟。我今云何使是三阿僧祇難得佛法令得久住。如是思惟竟。我知是法可使久住。應❷當結集三藏。如是佛法❸可得久住。未來世人可得受行。所以者何。佛世世勤苦愍衆生故。學得是法爲人演說。我曹亦應承受佛教宣揚開化。❹一止諸惡比丘自慶得脫。四分下文云。迦葉集比丘僧告言。我先在道行時。聞拔難陀語諸比丘作如是言。長老且止莫復愁憂啼哭。我等今於彼摩訶羅邊得解脫。彼在世時教呵我等。是應爾。是不應爾。應作是。不應作是。今我等已得自在。欲作便作。不作便不作。又五分第三十。迦葉告諸比丘云。昔吾從波旬國向拘夷城。二國中間聞佛世尊已般涅槃。我時中心迷亂。不能自攝。諸聚落比丘比丘尼優婆塞優婆夷。或擗或踊宛轉于地。莫不哀號歎速歎疾。世間虛空。世間眼滅。時❺拔難陀先遊於彼。止取人言。長老常言。應行是不應行是。應學是不應學是。我等於今始脫此苦。任意所爲無復拘礙。何爲相與而共啼哭。吾聞其言。倍復憂毒。佛雖泥洹毘尼現在。應同勖勉共結集之。勿令跋難陀等別立眷屬以破正法。諸比丘咸以爲善。又西域記。迦葉在路聞已謂其徒曰。❻慧日淪照世界闇冥。善逝遐棄。衆生顚墜。懈怠者更相賀曰。如來寂滅。我曹安樂。若有所犯。誰當呵制。迦葉聞已。深更感傷。思集法藏據法治犯。三止外道謗。四分下文曰。勿令外道以致餘言譏嫌。沙門瞿曇法律若烟。其佛在時皆共學戒而今滅後無學戒者

次召集意。先明召別。智論第二云。大衆議言。誰能結集毘尼法❼藏者。長老阿泥盧豆言。舍利弗有好弟子。字憍梵波提(秦言牛呞)。柔軟和雅常處閑居住心寂寞。能知毘尼。今在天上尸利沙樹園中住。遣使請來。迦葉遣下座比丘喚言。大迦葉等漏盡阿羅漢皆會閻浮提。僧有大法事。汝可疾來。使禮僧已。如鳥飛空到彼請集衆寶聚。是時尊者心覺生疑。語言。時無鬪諍。喚我來耶。無有破僧事不。佛日滅耶。使答言爾。佛已滅度。憍梵波提聞已使言。佛滅大疾。世間眼滅。我和上舍利弗及大目連今在何所。答言先滅。彼言。佛法欲散。❽大人過去。衆生可憐。次問阿難羅睺羅乃至廣說。彼言。我和上大師皆已滅度。今不能下閻浮提。住此涅槃。說已入禪現種種神變。身中出水四道流下。至大迦葉所。水中有聲而說偈曰。憍梵鉢提頭面禮妙衆第一大德僧。聞佛滅度我隨去。如大象去象子隨。爾時使者持衣鉢還僧。如是等類諸處聖人聞皆涅槃亦如此說。迦葉言。止。不須更喚。終不可得虛入涅槃。令世間空無福田耳。眞諦法師云。於時四部弟子見佛涅槃。迦葉未到皆不入滅。迦葉既至更無所待。無量聖者竝般涅槃。涅槃既衆無聖住持。住持既無恐正法盡。迦葉便語未滅者言。且待諸聖未須入滅。我等宜應報佛法恩。結集如來所說三藏。以利衆生令法久住。若不從我語者。得突吉羅罪。如是歷語少有入滅

次召衆者。育王經第四❾云。佛滅度後。數千億萬阿羅漢等悉入涅槃。諸天空中出大音聲而作是言。佛諸弟子皆從佛去。法燈欲滅大闇將至。若不聚集三藏經盡。若諸羅漢入涅槃已。佛法即滅。時釋提桓因將諸天衆往迦葉所。作禮白言。如來之法付屬尊者。尊者今當聚集法眼。令千載後利益衆生。爾時迦葉即於空中擊大犍椎。三千世界皆聞其聲。即有五百羅漢應命來集。智度論云。時大迦葉住須彌頂。撾銅❿犍椎說此偈言。佛諸弟子。若念於佛。當報佛恩。莫入涅槃。是犍椎聲傳迦葉語遍三千界皆悉聞知。諸有弟子得神力者皆來

❶死＝絕(甲)　❷當＋(久)(甲)　❸可得＝傳(甲)　❹一＝二(甲)　❺拔＝跋(甲)　❻慧日＝日輪(甲)　❼〔藏〕－(甲)　❽大人過去衆生可憐＝衆生可憐大人過去(甲)　❾云＝曰(甲)　❿犍＝揵(甲)

集會大迦葉所。迦葉告言。佛法欲滅。諸弟子中知法持法者亦遂滅度。未來衆生甚可憐愍。失智慧眼。愚癡盲冥。結集法竟隨意滅度。諸來衆會皆受教住。選得千人。唯除阿難。善見第一所以選擇而少一者。爲長老阿難故。若無阿難無人出法。阿難所以不得入者。爲漏未盡正在有學地。大德迦葉爲欲斷諸誹謗故不取阿難。諸比丘言。阿難雖在學地。而親從佛前受修多羅祇夜。於法有恩。復是耆老釋迦種族。如來親叔之子。又無偏黨三毒。大德迦葉應取阿難足五百數。此是衆聖意也。母經第三云。以大迦葉遣阿難出。諸羅漢答言。我等集於經藏。須於阿難。迦葉答言。阿難結漏未盡。云何得在衆。諸羅漢言。所廢忘應當問之。迦葉答言。若爾當作求聽羯磨使入僧中。准四分下文及智度論等。並得漏盡入結集數。智度論中。迦葉入定觀於大衆。誰未盡漏。唯有阿難不盡諸漏。從禪定起牽阿難出。語言。汝結未盡不應住此。阿難恥泣而自念言。我二十五年隨侍佛後。供給左右無此苦惱。佛實大德。慈悲含忍。念已白言。我能有力久可得道。但諸佛法阿羅漢者不得供侍。故留殘結。是時阿難求盡殘漏。殷勤疲極。自臥就床。頭未至枕廓然得悟。是日破闇。通明皆具。夜到僧堂磽門而喚。迦葉令從戶鑰而入。入已禮僧。迦葉摩頂令集法藏

第二門集處者。律宗開宗記曰。謂於王舍城畢鉢羅窟。故育王經迦葉告闍王言。我今欲集如來眼。唯願大王爲我檀越。王言。願諸比丘終身受我四事供養。尊者許可。往至竹林作是念言。此中多饒房舍及諸比丘。或能妨雨畢鉢羅窟房舍臥具不多不少。當於彼處撰集法眼。是時迦葉卽共五百羅漢往畢鉢羅窟。爾者四分下文。諸聖皆言。當於何處論法毘尼。食飲無乏。復云。唯王舍城可得豐足。時大迦葉作白往彼。准此卽是王城結集。如何乃言畢鉢羅窟。答。城是總名。窟是別處。故西域記云。摩揭陀國正中。古先君王之所都處。多出勝上吉祥香茅。以故謂之上茅城也。崇山四周以爲外郭。西通峽徑。北闢山門。東西長南北狹。周一百五十餘里。內城餘趾周三十餘里。山城北門行一里餘。至迦蘭陀竹園。竹園西南行五六里。南山之陰於竹林中有大石室。此是迦葉結集之處。眞諦亦云。於王舍城七葉巖窟結集法藏。爾者如何智度論云。迦葉將諸比丘耆闍崛山中結集三藏。此山在王舍城東北十四五里。接北山之陽。答。教自參差。未詳所以。又解。雖擧崛山而是上窟與山處所憐接。故付法傳云。於是迦葉卽辭如來。往耆闍崛山賓鉢羅窟。以此證知處所不別。擧其總山以取別窟

第三門儀軌者。開宗記曰。准下與衆集法之中。迦葉先對鄔波離（此云近習。舊言優婆離者訛也）集毘奈耶藏。見論第一復云。波離白已。整身衣服向大德比丘。頭面作禮。作禮已上高座而坐。取象牙裝扇。迦葉還坐已而問。優婆離隨問而答。集毘奈耶竟。於是長老優波離放扇。從高座下向諸大德比丘作禮。作禮已還復本座。阿難亦爾。今傳法者以此爲軌。十誦五十五云。集一法竟。迦葉次第問五百比丘言。爾不。各答言爾。卽作白二羯磨唱斷。初一旣爾。餘下並然。次對阿難集餘二藏亦爾。付法傳第一。迦葉告阿難言。汝於今者可演法眼。阿難曰。諾。觀察衆心而說偈言。比丘諸眷屬。離佛不莊嚴。猶如虛空中。衆星之無月。說是偈已。禮衆僧足。卽昇法座。而說是言。如是我聞一時佛在波羅奈國鹿野苑中古仙住處。爲五比丘初轉法輪。謂苦聖諦等。乃至廣說。說是語已。五百羅漢飛昇虛空。高聲唱言。奇哉無常是大迅速。如河駃流逝而不返。我等昔者目觀世尊。今乃言聞。皆各悲泣說偈云云。迦葉問諸比丘。阿難所言不有錯謬。皆曰。不異世尊所說。育王經第一云。尊者陳如便作是念。昔佛爲我說如是法。今阿難說與本無異。卽在地而坐說偈云云。智度論云。集法已竟。諸天龍等種種供養。雨天花香。以一切物而爲供養。說是偈言。愍世間故。結集三法竟。十力一切智。說智無明燈

第四門次第者。開宗記曰。有其三義。若准常途經論所辨。先經次律後論。所以爾者有四義故。一依說次第。謂成道已。卽於鹿苑轉四諦輪。是素呾纜藏。既聞法已出家

受戒修處中行。是毘奈耶藏。既起行已復為分別蘊無我等。是阿毘達磨藏。二約所化故。婆沙第一云。未種善根者令種善根。說索咀纜。已種善根者令相續成熟。說毘奈耶。相續已成熟者令得正解脫故。說阿毘達磨。三據結集故。出曜及智度論等。並先集契經。次集戒律。次阿毘達磨。四就根本。契經是本故須先明。戒從此生。慧方得起。第二解者。此律五分善見。先律次經後論何意不同。亦有四義。一約法住。謂毘尼教住。佛法方住。是故於先結毘奈耶藏。故善見第一。大德迦葉問諸長老。為諸說法藏毘尼藏耶。諸比丘答言。大德。毘尼藏者是佛法壽。毘尼藏住佛法亦住。是故我先出毘尼藏。二依起行。凡是起行之來。戒行居首。教既詮行。故律在初。三據制異。謂毘奈耶藏勝故祕故。佛獨制故勝。餘二藏是以先明。故律毀毘尼藏。波逸提。毀餘二藏突吉羅。四約所被。謂毘奈耶藏唯被內衆。是以[1]先明。餘二不爾故次居後。第三解者。若就勝劣明其次第。是則先論次經後律。對法詮慧。種智之本。定能證心因慧而起。戒伏身語由定能防

裏書云

聖弟子事。寶窟下本云。如涅槃云。以何義故名聖人耶。有聖法故。有聖戒故。有正定故。有聖慧故。常觀諸法性空寂故。以是義故諸佛菩薩為聖人也文又云。聖者正也。以理正物名為聖義也文

二月十五日入涅槃事。涅槃義記第一淨影云。依阿含經。如來八月八日涅槃。此經下文亦有此相。故下文云。須跋陀羅受安居已當至我所。是故我昔告魔波旬。過三月已吾當涅槃。今言二月十五日者。當是見聞不同故爾文 中論疏記云。佛入滅之日四解。一者二月十五日中夜涅槃。如大經云。二月十五日臨涅槃時。二者三月十五日涅槃。西域傳云。佛以生年八十吠舍佉月後半十五日入涅槃。當此三月十五日也。天竺俗法。從此間正月十六日至二月十五日。乃為制怛羅月。此是正月。從此間二月十六日至三月十五日為吠舍佉月。此是二月。以此義故。大經中云二月十五日。此依天竺二月十五日。若依大唐。卽是三月十五日也。三者四月八日涅槃。兩卷泥洹經云。佛以四月八日生。乃至八日滅度。[2]灌佛經云。十方諸佛皆用四月八日夜半明星出時般泥洹。四者大毘婆沙云。佛於迦栗底迦月白半八日夜半而般涅槃。此有二解。一云。此是大唐八月八日。於十二月中第八月名故。一云。此天竺月次第。迦栗底迦月卽當大唐九月八日。西域傳云。說一切有部。卽佛以迦剌底迦月後半八日入般涅槃。當此九月八日。然以二月十五日為大乘義。餘皆小乘說耳文 彌勒經遊意云。釋迦壽命經論不同。中本起經云。佛壽八十。雙卷泥洹經云。七十九。胎經第十二卷王世品釋迦壽八十四也。阿含經云。佛壽八十五。釋論二十四卷云。釋迦佛壽百歲云云 已上裏書

玄。迦葉上陳如一夏為佛以法付屬迦葉名上座部者。此釋意言。雖從迦葉尚為上座陳如者一夏。而殊以迦葉名上座部者。為佛之付屬故歎為上座。既五比丘中之一人。婆師波羅漢云。年大迦葉陳如復作五比丘之一耶。明知陳如。從迦葉一夏上座。金剛經疏曰。千二百五十人者。佛初成道前度五人。次度優樓頻螺摩訶迦葉得五百人。次度那提迦葉迦耶迦葉兄弟二人各有二百五十弟子。合成千人。次度舍利弗目連復得二百五十。合有一千二百五十五人。今但舉其大數取其有名聞者。止云千二百五十人。涅槃疏曰。有六迦葉。一優樓頻螺迦葉。二那提迦葉。三迦耶迦葉。四十力迦葉。五菩薩迦葉。六上座迦葉。眞諦三藏云。此中付屬是菩薩迦葉。今謂。此是上座迦葉為如來付屬。十誦律序云。迦葉是第四上座。今正付屬已上

問。摩訶迦葉何年出家得道耶。答。過去現在因果經[3]四曰。偸羅厥叉國有一婆羅門。名曰迦葉。有三十二相。聰明智慧。卽捨家事入於山林。心念口言。諸佛如來出家修道。我今亦當隨佛出家。諸天語言。悉達出家成一切種智。于時迦葉聞此言已。卽便見諦。乃至得於阿羅漢果。此經不說年歲。而義疏引十二遊經言。初成道第二年度五比丘。今玄言迦葉上陳如一夏。明知陳如第二

[1] 先ニ幾㊥ [2] 灌十(頂)㊥ [3] 四ニ五㊥

年。迦葉即第三年也

裏書云

法華經序品云。阿若憍陳如摩訶迦葉文義疏云。此中二十一人皆是序其出家得道前後。以爲次第也。故十二遊經云。初成道第一年爲五人說法。三年化迦葉。是第三❶人等文義章二聚戒義云。言自誓者如大迦葉。聞佛出世。自誓要期。佛爲我師。我爲弟子。於此言下。得發具足。名爲自誓文陳如上法得歟。所言上法得者。同義章云。言上法者。或有沙彌及與俗人。修道證得無學聖果。證得如是上增法時。發得出家具足禁戒。從其所依名上法得文維摩經略疏云。問。迦葉更有上座者不。解云。迦葉上有千餘人。今言上座者。十大弟子四大聲聞之上座耳。如夫子領徒三千。入室七十二。英駿八十九。今亦爾。千二百五十羅漢有五百聲聞。復十大弟子。四大聲聞也文涅槃疏第二十云。陳如最是上座。諸比丘中無有先陳如者文四論玄第十成壞義云。何故不付菩薩但付聲聞者。大大士隨機濟物形無定方。行無常准。唯有機必赴。不可強執一法。聲聞形有定規。行有常准。有出家形飾。邪正可分。是故四依出世還依聲聞出家儀。所以如來但付聲聞也❷已上裏書

玄。迦葉所領但有五百人等者。南山戒疏曰。大迦葉波秉宗教將事集法。簡練通德。故五百無學。智論千人並是釋門達化之士。故號斯侶名爲上座。元照記釋曰。初叙選衆。摩訶迦葉波此云大飮光氏。秉即是持。通謂六通德即學行。智論千人者示不同故已上問。智論千人何一倍耶。答。五百結集中。迦葉結集三藏畢。時長老富那奢聞王舍城五百阿羅漢共集法毘尼。即與五百比丘俱往王舍城。至大迦葉所。如是語言。我聞大德與五百阿羅漢共集法毘尼。我亦欲豫在其次聞法。時大迦葉以此因緣集比丘僧。爲此比丘更問優婆離。乃至集爲三藏。如上所說。彼言。大德迦葉。我盡忍可。唯此本迦葉五百與後富那奢五百。合言千人歟。慈恩諸藏章曰。大智論西域記。云得九百九十九人。唯除阿難。眞諦云得四百九十九人唯除慶喜。集藏傳云通八十千皆是無漏。此傳通說有學無學。四分律云。先有五百。後富樓那至更有五百。前後別也准此可知

裏書云

玄云婆師波羅漢爲主乃至五比丘中之一人文中論疏記第二下云。言婆師波者。案最勝王經云波濕波也。照法師云。波濕波此云氣息。即五比丘第三。故云五比丘之一人也文五比丘者。一陳如。二十力迦葉。三頞鞞。四跋提。五摩男拘利文花玄略述第五本云。中本起經云。一拘隣。二十力迦葉。三頞鞞。四跋提。五摩訶男。與金光所列小殊文金光明最勝王經第一序品云。具壽阿若憍陳如。具壽阿說侍多。具壽婆濕波。具壽摩訶那摩。具壽婆帝利迦文今准此經文。五比丘中第三者。指婆濕波也已上裏書

玄。二者親摩竟故。四分律五百結集曰。大迦葉燒舍利已。集比丘告言。我先在道行時。聞跋難陀語。今可論法毘尼。諸長老可差比丘多聞智慧是阿羅漢者。時即差得四百九十九人。皆是阿羅漢多聞智慧者。時諸比丘言。應差阿難在數中。迦葉言。勿以阿難在數中。何以故。阿難有愛恚怖癡。諸比丘言。阿難是親從世尊受所教法。彼必❸處疑問世尊。是故應令在數。即便令在數。諸比丘皆作是念。我等當於何處集論法毘尼。即皆言。唯王舍城房舍飮食臥具衆多。我等今宜可共往集彼論❹法毘尼。時大迦葉即作白。大德僧聽。此諸比丘爲僧所差。若僧時到僧忍聽。僧今往王舍城集共論法毘尼。白如是。作白已。俱往毘舍離。諸比丘從毘舍離往王舍城。時大迦葉知僧事。即作白。大德僧聽。若僧時到僧忍聽。僧今集法毘尼。白如是。時阿難即從座起。偏露右肩右膝著地。白大迦葉言。我親從佛憶持佛語已上

玄。從是以來至佛滅度後❺至末有異執者。南山戒疏曰。初明教本無分意。以適緣授法。悟人爲先。何有乖咎輕重異見故。論云。牟尼大聖主悉斷一切見等。大集方云滅後分五。斯乃懸記。寂非本意。如世父記子後必分異。何以知耶。一者敎主是一。無可對諍。二。百年已來師資傳化。三。時接利機。各體權實。雖聞異制。不相是非。故但通

❶人＝年㊊　❷已上裏書＝文㊊　❸處＝之㊊　❹法＝經㊊　❺(乃)＋至㊊

為八十誦律。大毘尼藏准此可悉

裏書云

四論玄第十云。什法師分別論云。佛滅度後一百一十年中。又增一阿含說佛滅度後一百一十年中。又求那跋摩云。一百一十年中。善見毘婆沙說。十八年中。雖復小小不同。而大理是同(文)中論疏記云。時雖兩處結集。無人異諍。法無異說。故云未有異執也(文)❶(已上裏書)

玄。百一十六年外有舶主兒名摩訶提婆等者。天親所造部執論(眞諦譯)一曰。過百年後更十六年。有一大國名波吒梨弗多羅。王名阿輸柯王(即阿育王)。閻浮提有大白蓋覆一天下。如是時中大衆破散。破散大衆凡有四種。一大國衆。二外道衆。三多聞衆。四大德衆。此四大衆共說外道所立五種因緣。五因緣者。如彼偈說。餘人染汚衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛正教。思擇此五處。分成兩部。一大衆部。二上座弟子部。南山戒疏曰。又如十八部執論。眞諦所翻。隨出本疏三十餘紙。一百一十六年後方出異執。極廣其致。閑暇可看。元照釋曰。部執論。眞諦陳時翻經三藏。所指本疏其文已亡。唐玄奘重翻名宗輪論(文)

四分律抄批第一曰。案宗輪論云。如是傳聞。佛薄伽梵般涅槃後百有餘年。去聖時淹。如日久沒。摩竭陀國俱蘇摩城王。號無憂。統攝瞻部。感一白蓋。化洽人神。是時佛法大衆初破。謂因四衆共議大天五事不同。分為兩部。一大衆部。二上座部。言四衆者。一龍象衆(律師衆也)二邊鄙衆(大天衆也)三多聞衆(經師衆也)四大德衆(論師衆也)

又釋初是大天如象難制。二是大天弟子。三凡夫持戒。四是聖衆也。諍五事者。婆沙九十九有。此緣起然與眞諦部執疏說少少不同。不可具敘。今略論者。然此大天未出家前。是商主兒。名摩訶提婆。此翻大天。姓拘尸柯。其父博易往向餘國。留兒在家。年至二十。其兒端正。母懷愛染。密為方便與兒私通。遂經六年不覺是母。後雖發覺愛心不捨。其父從他國還。大得財物。將欲至舍。母聞夫還。恐知此事。即取毒藥令兒殺大天。持藥逆路殺之。將財物還與母共活。通母既久恥入所知。將母逃隱波吒梨國。遇逢本國曾所供養羅漢苾芻。復恐彰露因遂殺之。復見其母與餘私通。復害其母。造三逆罪。深生憂悔。欲求滅罪。因即出家。衆僧既知是惡人。悉不度之。仍自出家聽習三藏。其既聰明。未久便能誦持三藏。有❷愚迷者就其受學。遂有徒衆。自稱已得阿羅漢果。阿育王聞數請入宮恭敬供養。王妃遂與大天私通。既稱羅漢久說經律。非犯謂犯。犯謂非犯。後於寺中夢漏失不淨。而令弟子洗所汚衣。弟子白言。師煩惱盡何容斯事。彼言。漏失略有二種。一者煩惱。羅漢已無。二者不淨。羅漢未免。煩惱雖盡豈無便利涕唾等耶。然我漏失為魔嬈故。汝不應怪。此意說云。身中不淨如有涕唾。為魔嬈故即便漏失。眞諦敘云。此是魔女欲毀我故。而以不淨汚我衣耳。又自作經云。佛語諸比丘。魔王天女毀無學人。故以不淨染汚其衣(第一事也)

又欲令諸弟子親附。次第記得四沙門果。謂化諸弟子。或言已得須陀洹。諸弟子自疑不得問師言。阿羅漢等應有證知。如何我等都不自知得耶。彼言。羅漢亦有無知。無知有兩。一者染汚。羅漢已無。二者不染。羅漢猶有。眞諦云。彼答弟子言。羅漢猶有無明障心。故不自知。仍自作經云。佛告諸比丘。阿羅漢猶有無明覆心。不知自得(第二事也)

說諸弟子得須陀洹者。亦自疑不得。問師言。曾聞聖者已度疑惑。於四聖諦無復疑心。四諦三寶我猶懷疑。彼答言。羅漢亦有疑惑。疑惑有兩。一者隨眠性疑。羅漢已無。二者處非處疑。羅漢猶有。述曰。稱理名處。不稱理者名為非處。於諸稱理不稱理事猶豫不決。名處非處疑也。又自作經云。佛語諸比丘。須陀洹人於四諦猶有疑心者(第三事也)

弟子又言。我是羅漢應自證知。如何由師之濟度。都無現智能自證知。彼言。羅漢有由他度。舍利弗目連通第一。佛若未記彼不自知。況汝鈍根要由他度而能自了。眞諦云。彼答言。亦有聖人依他斷疑。又自作經云。佛語諸比丘。聖人亦依他斷疑(第四事也)

然彼大天雖造衆惡未斷善根。後於中夜自思惟重罪當於何處受諸劇苦。憂惶所

❶〔已上裏書〕－㊇　❷愚＝遇㊇

遏高聲唱言。苦哉苦哉。弟子聞之尋白大師若言所❶依已辨。何故唱苦。彼遂答言。我呼聖道。謂諸聖道若不至誠稱苦召命。終不現起。眞諦云。彼言年既老。心力劣弱。入觀之時若不口說。觀心不成。又自作經云。佛語諸比丘。聖道亦有爲言所顯者（第五事也）後於布薩時。大天昇座。於波羅提木叉戒後集前五事而作頌曰。無學漏失因魔引。無知疑惑由他度。聖道現起假聲呼。是謂如來眞諦教。宗輪論頌云。餘所誘無知（謂羅漢被魔所嬈也）猶豫令他入。道因聲故起。是名眞佛教。眞諦云。於波羅提木叉戒後復更足一偈云。除人染汚衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛正教。爾時衆中有學無學多聞持戒修靜慮者。聞彼所說翻彼頌言。上三句同前。第四句云是汝狂言非佛教。於是竟夜鬪諍紛紜乃至終朝。城中士庶乃至國王來。自和諍僻。用律文行籌滅諍。用多人語。賢聖衆中耆年雖多而僧數少。大天朋內耆年雖少而衆數多。遂分二部。一上座部。二大衆部。王聞既瞋。送諸善衆於恒河中。載以破船中流墜溺。聖衆乘空。並攝同見不得通者。西北而去住迦濕彌羅國。王聞悔謝。如論中說。准部執疏。却請還本國。大天改經不復如本。諸阿羅漢還復結集。故部執疏曰。布薩時既誦此偈。復語諸弟子云。佛昔在世。諸天及四部衆弟子所說。佛皆印可。令阿難受持。悉稱爲經。佛已滅度。若有聰明人能說法者。亦得作經。汝等若作經者。隨意作之。諸阿羅漢既見其欲破滅佛法。有來呵責者。其反呼諸羅漢爲凡夫。輕唉之言。不解法相。諸阿羅漢與其共諍。汝若道我是凡夫者。我當共汝捔其神力。於是諸阿羅漢現神通相。或從此地入從彼地出。其既見此神變。恐諸聖衆壞其徒衆。以白王妃。王妃既有勢力。卽令取破船。載諸羅漢送恒河中。羅漢神通飛空而去。往罽賓國。或作浮鳩。或飛往彼國。至彼卽復本身。彼國仍起寺名浮鳩寺。無憂王妃後遂反迷自思惟之他人供養得眞羅漢。我云何供養如此庶人。深自改悔。從諸有德懺謝先愆。諸受佛法。亦得須陀洹果。大天從此以後身自老死。阿輪柯王問衆人云。諸阿羅漢今並何在。有人答云。在罽賓國。卽遣往迎。盡還供養。大天先既改轉經教。雜合不復如本。諸阿羅漢還復聚集重誦三藏。於此時中所執有異分成兩部。一大衆部。二上座部。至此時三藏已三過誦出。第一於七葉巖中誦出。第二毘舍離國內跋闍檀行十事。耶舍比丘是阿難弟子。其人集七百人刊定重誦三藏也。第三卽是此時也

上言共議大天五事不同分成兩部者。眞諦部執疏云。大天所說五事亦有虛實。故共思擇。一者魔王天女。實能以不淨染羅漢衣。二者羅漢不斷習氣。不具一切智。卽爲無明所覆。三者須陀洹人於三解脫門無不自證。乃無復疑。於餘事中猶有疑惑。四者鈍根初果不定自知得與不得。問善知識得須陀洹有若爲事相。知識爲說有不壞淨。謂若於四諦無疑。於戒無失。於三寶得不壞信者。此人已證初果。因更自觀察。自審知得。五者聖道亦有因言顯者。如舍利弗等。當口誦偈時卽得聖道。若不如此說者卽名爲虛。既有虛實。故共思擇。因思擇此五事所執不同分成兩部。一大衆部二上座弟子部大衆部者。本梵音摩訶僧祇。此翻大衆。是初結集時波師波所教授界外大衆還是此徒黨。自爲一部。存本名故稱大衆部。二上座弟子部者本梵音名梯毘梨。而此翻爲上座弟子部。卽結集時迦葉所教授界內諸阿羅漢相傳承習。並迦葉弟子。故稱上座弟子部。不同婆沙一往卽分爲二部也（已上）

慈恩宗輪疏曰。於後大天因遊城邑。有占相人遇爾見之竊記其言。今此釋子却後七日定當命終。弟子聞之憂惶啓告。彼便報曰。吾已久知。還至雞園。遣諸弟子分散遍告。波吒釐城王及諸臣長者居士等。却後七日吾當涅槃。王等聞之無不傷歎。至第七日❷彼遂命終。王及諸臣城中士庶悲哀戀慕。各辦香薪幷諸蘇油花香等物。積置一處而焚葬之。❸持火來燒。隨至隨滅。種種方計竟不能燃。有占相師謂衆人曰。彼不能燒此殊勝葬具。宜以狗糞汚穢之。便用其言。火遂炎發須臾焚蕩俄成灰燼。暴風卒至飄散無遺。此卽大天乖諍由序。諸有智者應知

❶依＝作(乙)　❷彼＝其(甲)　❸(焚)＋持(乙)

避之。如毘婆沙九十九說。今此五事聖衆不許。所以紛紜爲議論此事。遂分二部。二部者何。一大衆部。二上座部。佛初入滅。七葉巖中二部結集。界內卽有迦葉婆。時爲上座。❶有彌慈子。當結集阿毘達磨。鄔波離當結集毘奈耶。慶喜當結集素怛纜。界外亦有萬數無學。界內既以迦葉爲上座部。界外無列標首。但總言大衆。皆由未生怨王爲大檀越種種供養。恐界內人多難可和合。所以兩處弘宣。時雖兩處結集人無異諍。法無異說。界內耆年至少。界外年少極多。乃至大天乖諍。昔時界外少年之僧。門人苗裔共爲一朋。名大衆部。取昔爲名。往昔界內耆年之僧共爲一徒。名上座部。取結集時。迦葉是也。此二乃是根本諍起之先首已上

上依部執論宗輪論等說。明分部由緒已。又舍利弗問經說離分所由。故開宗記曰。離分部別者。但以穢多末僧徒見異悟解既殊。各爲楷。唯至傳聖教不能均融。於是離分遂成多部。舍利弗問經云。於優婆笈多之後有孔雀輪柯王出世。盛弘經律。其孫名曰弗沙蜜多羅。嗣正王位。顧問群臣。云何令我名事不滅。時有臣言。唯有二事。何等爲二。猶如先王造八萬四千塔。傾捨國物供養三寶。此其一也。若不爾者。便應反之毀塔滅法殘害息心沙門此其二也。名雖好惡俱不朽也。王曰。我無威德以及先王。當造次業以成名行。卽御四兵破塔滅法。一切都盡。唯有五百羅漢。登高山獲免。山谷隱嶮軍甲不能至。於後卽有山神手擎大山壓王及四兵衆一時皆死。其後有王性甚良善。彌勒菩薩化作二百童子下於人間。以求佛道。從五百羅漢諮受法教。國土男女復共出家。如是比丘比丘尼衆還復滋多。時有一長老比丘。好於名聞。極立諍論。抄治戒律。開長增廣迦葉所結。❷各申大衆律外採綜所遺。誑諸始學。別爲群黨。互相是非。時有比丘求王判決。王集二部行黑白籌。宣令衆曰。若樂舊律可取黑籌。若樂新律可取白籌。爾時取黑籌者乃有萬數。取白籌者止有百數。王以皆多佛說好樂不同不得共處。學舊者多。從次爲名。名摩訶僧祇。學新者少而是上座。從上座爲名。名他俾羅此云上座。如是於後上座部中本末離分成十一部。復次大衆部中始末離分總有九部。如是合成二十部。又云。如是衆部久後流轉。若是若非。唯餘五部已上

裏書云

中論疏記第二末云。昔末土羅國有一商主。少聘妻室生一男子。顏容瑞正。字曰大天文 又云。由彼不斷善根力故深生憂悔。寢處不安自惟重罪何緣當滅。五欲綜華嚴般若等諸大乘經。雖三藏說彼後傳聞沙門釋子有滅罪法。遂往雞園僧伽藍所。於其門外見一比丘。徐步經行誦伽陀曰。若人造重罪。修善以滅除。彼能照世間。如月出雲翳。時彼聞已歡喜知歸知教定當罪滅。因卽往詣一比丘所。請求度出家。時彼比丘既見固請不審檢問。遂度出家。還字大天。教受教誡。大天聰慧。出家未久。便能誦持三藏文義。言辭清巧。善能化導。波吒釐城無不歸仰文

聽明事。寶窟上本云。智之在耳曰聽。智之在心曰慧。速疾達理稱利能生妙解爲根。故云聽慧利根也。通敏易悟者。上歎其內解。今美其外學。情達事理曰通。內明在心爲敏等文

天魔女事。花玄略述第一本云。梵語魔羅。此云殺者。壞於善故文 又云。天魔。謂欲界第六他化自在天子文 惠均師彌勒經遊意云。第七波旬魔天事。魔天宮在欲色二天中間住也○身無不淨大小便利文

無明事。法華義疏第八云。言無明者。一切煩惱皆有闇惑迷理之義。就此通義故說無明。二者無明煩惱迷於本際。集起生死其力最强。從强爲名故說無明乃至 若依成實論。唯愛能潤餘但遠助。若據斯義潤生卽狹唯在於愛。受生則廣通於餘結。此經亦然。故彼經言。愛水爲潤。無明覆弊。我心溉灌。毘曇云。潤生受生諸結皆能。但纏垢等能潤不能受生文 中論疏第❸十言無明者。從所無受稱。謂無智慧之明。稱爲無明文 義章十使義云。言無明者。依毘曇癡闇之心體無慧明。故曰無明。若依成❹實。邪心分別無正慧明。故曰無明文 中論疏記下仙光云。無明有二。

❶有＝云㊞　❷各申＝名四㊞　❸十＝十(云)㊞　❹實＝十(論)㊞

謂與十使相應無明。又十使中無明文中論疏第十云。問。十使中無明三毒中無明與無明支有何異也。答。十使中無明唯取無明使爲無明。三毒中無明除貪瞋二使已外。餘皆是無明。今此中通取一切煩惱悉爲無明。爲發業故。又雖通此一切煩惱。示無明是生死本故。但說無明文此玄言三界受生無明者。十二因緣中無明也

無知習氣事。花玄略述云。習氣者。習謂習行氣謂氣分。卽宿世習貪等氣分。在而現前。譬如蜜婆私吒阿羅漢。以五百世在獼猴中。今雖得果猶騰樹木。無煩惱心而有本習○此身口煩惱習氣。二乘不盡。佛愛恚等一切煩惱習氣都盡○言無知者此有二種。一染無知卽十煩惱中無明。此妨證無學果。二者不染無知。五住地中無明住地。此妨證佛果矣文又云。三界無明名無明住地。此有二義。一染汚。二者不染汚。迷理無明名曰染汚。事中無知名不染汚。無有明解。染汚如此云無明也文仙光中論疏記十卷云。問。二乘斷見修。與佛斷見修何異。答。異。何者。二乘染汚無知耳。佛斷染無知不染無知故異也。染汚無知者。見修之中無明是也。不染汚無知者。不知草木幾塵所成之心。餘物准之文義章第六十使義云。問曰。何故小乘法中不染無明非無明使。大乘是使。小乘法中但爲斷除染汚煩惱得滅使。不求如來一切種智。故不說使。大乘法中求佛種智。不染無明障佛種智。故說爲使文中論疏記中仙光云。不染汚無知者。不知草木幾塵所成之心文

須陀洹果事。金剛疏第三云。須陀洹者。此言修習無漏。亦名逆生死流。流有二種。一生死流卽是煩惱。二者道流名爲正觀。今此中具明二流文義章賢聖義云。問曰。向說須陀洹果證斷見惑。亦見非見兩義不定。阿羅漢果證斷修惑。亦得如是不定以不。釋言。羅漢經名無學不名爲修。以義細推亦修非修。是義云何。修有二種。一於諸諦重修增進名之爲修。二於諸智傍修增明說之爲修。彼阿羅漢諦觀滿足不更增進。故名非修。以非修故經名無學。而阿羅漢無學心邊傍修諸智皆令增明。故得名修。以是修故。雜心❶宣說。無學心現。能令一切諸德增明。名爲大明發障修矣文

三解脫門事。義章三解脫門義云。三解脫門者。謂空無相及與無願。所言空者就理彰名。理寂名空。言無相者有兩義。一就理彰名。理絕衆相故名無相。二就涅槃法相解釋。涅槃之法捨離十相故曰無相。言無願者。經中或復名爲無作。亦名無起。釋有三義。一就理彰名。理中無有貪求願樂。故名無願文中論疏第八云。案琳疏云。若數人以十六心爲三解脫門。空無我爲空門。苦無常與集道下各四爲無願門。滅下四爲無相門。若論家假名空爲空門。實法空爲無相門。平等空爲無願門。並以眞智爲三解脫門文中論疏述義中卷云。三解脫門者大乘云。知一切法空爲空解脫門。知一切無相爲無相解脫門。於空無相中無所願求爲無作解脫文

鈍根初果事。義章云。見諦道中分爲二種。所謂信行及與法行。鈍根之人入見諦道名爲信行。信聖人語而起行故。利根之人入見諦道名爲法行。自心見法而起行故文又云。修道位中有其二種。謂信解脫及與見到。鈍根之人在於修道名信解脫。信聖人言得解脫故。利根之人在修道名爲見到。自心見法到解脫故文

三寶事。四論玄第十二三寶義云。如來示生王宮。樹下成道。乃言在重苦之下朗然大悟。此爲佛寶。爲五比丘。趣波羅捺轉四諦法。此乃爲法寶。時有五羅漢。此爲行法之人衆。則是僧寶也文義章賢聖義云。毘婆沙說。觀察五陰苦無常等名之爲煖。觀三寶德名之爲頂。觀四眞諦名之爲忍。唯觀身苦名世第一。理實此四同觀四諦。爲分四別且爲言耳文已上裏書

玄。時衆諍此五義或是❷非故成二部也者。已上明部分因緣已。今總結之焉。問。於二十部中。幾部所執同此五事耶。答。部執論說。大衆部一說部出世說部灰山住部多聞部支提山北山部之執義云。有阿羅漢多他以不

❶宣＝定(甲)　❷(或)十非(甲)

淨染汚其衣。阿羅漢多有無知有疑惑有他度。聖道亦爲言所顯。多聞分別部同之。故知大衆部之支流八部皆同說同執。復上座部中雪山部法護部善歳部執義是同文

裏書云

香象五教章上云。三法無去來宗。謂大衆部等說有現在及無爲法。以過未體用無故文四論玄第十云。所諍事義雖多。略出其要者。上座部自云。二世是有。見有成聖。佛是有爲。雙林滅度。大衆盛說二世是無。見空悟道。佛是無爲。雖般涅槃不般涅槃。上座親居僧之首。有所陳說不可埋沒。別銘一部。大衆亦是衆人同見。是不可抑沒。別名一部也文

假名事　義章假名義云。言假名者釋有四義。一諸法無名。假與强名。故曰假名。如貧賤人假稱富貴。如是等也。二假他得名。故號假名。如彼諸陰得衆生名。假棟樑等得屋宅名。如是一切○三假法之名稱曰假名。世俗諸法各非定性。世假他而有。名爲假法。稱假之稱故曰假名。四者諸法假名而有。故曰假名等文香象五教章上云。六諸法但名❶宗。謂一說部。一切我法唯有假名。都無體故文又云。五俗妄眞空宗。謂說出世部等。世俗皆假以虛妄故。出世法實非虛妄故已上裏書

玄。二百年中從大衆部又出三部等者。部執論曰。至❷二百年中。從大衆部又出三部。一一說部。二出世說部。三灰山住部十八部論名窟居部。宗輪論曰。後即於此第二百年。大衆部中流出三部。一一說部。二說出世部。三雞胤部。十八部論曰。即此百餘年中更生異部。等。三部同上。文殊問經下卷曰。於此百歳內出一部。名執一語言所執與僧祇同。故云一也。於百歳內從執一語言部復出一部。名出世間語言稱讚詞也。於百歳內從出世間語言出一部。名高拘梨柯是出律主姓也。抄批曰。論云。即於此第二百年。大衆部中流出三部。眞諦疏曰。第二百年。大衆部併度行央掘多羅國。此國在王舍城北。此部引花嚴涅槃勝鬘維摩金光明般若等諸大乘經。於此部中有信此經者。有不信此經者。若不信者謗言無般若等諸大乘經。言此等經皆是人作。非是佛說。悉簡置一處。還依三藏根本而執用之。小乘弟子唯信有三藏。由不親聞佛說大乘故爾。復有信受此經者。自有三義。一或由親聞佛說大乘故信受此經。二❸能思擇道理知有此理故信受。三由信其師故信受師所說也。不信者言。是自作經。五阿含中無此經故。由此遂分出三部。然佛教有三種法輪。一小乘法輪。即三藏教也。二大乘法輪。說大乘與小乘異也。如涅槃經。爲聲聞說合明大小乘義也。三一乘法輪。明大小無異。如大品花嚴等。諸般若經明三乘人同觀二空理同修眞實智。故知大小無異也。後兩法輪悉是菩薩誦出。前小乘三藏教即阿難誦出也。一一說部者。眞諦云。此部執世出世法悉是假名。故言一切法無有實體。同是一名。名即是說。故言一說部。又文殊問經名執一語言部。二說出世部者。此執世間法從顚倒起。但有假名。出世非假皆是眞實。此部與前一說部所執有異。一說部明一切法皆是假名。此部明世間法從顚倒生。煩惱煩惱生業業生果報。既從顚倒生皆是虛妄。虛妄故非實有。悉是假名也。出世之法不從顚倒起。出世法有道及道果。二空是道果。能通達二空智是道。二空之理既是眞實。二空智亦眞實。眞實境純生眞實智。眞實智能通達眞實境。故道亦是眞實有。所執既異故成異部也。三雞胤部者。眞諦疏❹云。名灰山住部。此部從處作名。此山石堪作灰。此部住灰山也。言雞胤者。上古有仙染雞生子。是此之族。文殊問經云。律主姓也。此部云。經律二藏。是佛方便教。非眞實教。唯此毘曇藏是眞實教。不弘經律兩藏。唯弘阿毘曇藏。乃引偈云。隨宜覆身。隨宜住處。隨宜滿腹。疾斷煩惱。有三衣覆身佛亦許。無三衣覆身佛亦許。故言隨宜覆身。是伽藍處住佛亦許。非伽藍處住佛亦許。故言隨宜住處。是時食佛亦許。非時食佛亦許。故言隨宜滿腹。律中制三衣等。佛自撥此事。故知律非眞實說。佛正令依正理勤修學斷煩惱耳。故言疾斷煩惱也。又一偈云。出家爲說法。聽欲必憍慢。須捨爲說止正理正修行。若欲得講說故出家者。此人出家後聽法。聽法竟爲人講說。既

❶宗＝字㊥　❷(第)＋二㊥　❸能＋(忍)㊥　❹云＝曰㊥

解法相神情聰敏必生憍慢不得解脫。故須捨離。應修正理斷煩惱也。經是佛說。不許爲他說法。卽是撥經。故知經亦非佛眞實說。唯令依正理。卽是實義。阿毘曇解諸義趣。故知毘曇卽是佛眞說。故此部多精進修道。坐禪之時❶立誓。寧使此身破壞如塵。若不得道終不起定也已上

慈恩宗輪疏曰。一說部。此部說世出世法皆無實體。但有假名。名卽是說。意謂。諸法唯一假名。無體可得。既乖本旨。所以別分名一說部。從所立爲名。眞諦師論名與此同。文殊問經云執一語言部。名雖相似。然注解云所執與僧祇同故云一說。此釋非也。二說出世部。此部明世間之法既顚倒生。顚倒不實。故世間法但有假名。都無實體。出世之法非顚倒起。道及道果皆是實有。唯此是實。世間皆假。從所立爲名。既乖本旨。所以別分名說出世部。文殊問經注稱讚辭者。此猶非也　眞諦師云出世說部者。隨順梵言。於此便倒。憍矩胝部。此婆羅門姓也。此云鷄胤。上古有仙。貪欲所逼遂染一鷄。後所生族因名鷄胤。婆羅門中仙人種姓。文殊問經注云。律主姓也。是釋名門眞諦法師云灰山住部。此言非也。本音及義皆無此說。此從律主之姓以立部名已上

問。言時人有信者有不信者。故成二部者。須言成三部。何言二部耶。答。灰山住部依執毘曇起。今依大乘經信不信但出一說出世二部。故且言二部耳

裏書云

阿難等三師事。一阿難。二富樓那。三優婆離。此云三師也。中論疏記第二末云。於此衆中。富樓那此云滿慈子。集阿毘曇藏。鄔波離此云近執。集毘尼藏。阿難此云歡喜。集修多羅藏文

曇無德部事。名玄略述第一末云。曇摩尉多迦部。此云法上文　又云跋陀羅耶部。此云賢胄文　抄批云。法上部。經名法勝部是也。有法可上故名法上文　慈恩宗輪疏云。法上者律主名。有法可上名爲法上。或有法出在衆人之上名爲法上文　中論疏記第二末云。若具足應言曇摩屈多迦部。此云法藏。故玄惲師云。曇無德秦言法藏。此是人名。卽四分律

❷一說部事。中論疏記第二末云。一說部者。從所立爲名。此部說世出世法無實體。但有假名。卽是說意。謂諸法唯一假名。無體可得。❸卽乖本旨。可以別分名一說部。故云從所立爲名也。文殊問經云執一語言部。名雖相似。然注解云。所執僧祇同故云一說。此釋非也文

出世部說事。中論疏記第八末云。出世說部此隨梵語故云爾。若從此方應云說出世部。然文殊問經注稱讚辭者。此猶非也文

灰山住部事。名玄略述第一末云。牣牣羅部此云鷄胤文　又云婆朽婁多部此云多聞文　又云摩訶提婆部此云大天。卽制多山部文已上裏書

玄。至二百年中從大衆部內又出一部等者。部執論曰。於此第二百年中。從大衆部又出一部。名得多聞部。宗輪論曰。次後於此第二百年。大衆部中復出一部。名多聞部。十八部論曰。又於此百餘年中。摩訶僧祇部中復生異部。名爲多聞。文殊問曰。於百歲內從高物梨柯出一部名多聞出律主有多聞智也

抄批引眞諦疏曰。大衆部中更出一部名多聞部者。佛在世時有一阿羅漢。名祠皮衣。昔作仙人被樹皮衣以祠天故。後出家已。隨佛說法皆能誦持。佛未涅槃遂住雪山坐禪。不覺佛滅度。至佛滅後二百年中。方從雪山出至央掘多羅國。尋覓同行人。見大衆部所弘三藏。唯弘淺義不能弘深義。心甚驚怪。謂大衆部弘佛所說甚深之義不能通達。悉皆棄置不復弘通。所弘之者唯弘淺義。其羅漢便於大衆部具足誦出淺淺及以深義。深義中有大乘義也。其中有不信者。其有信者誦持。大衆部有弘其所說。有不弘其所說。若弘其所說者別成一部。名多聞部。以所聞多先所習故曰也。成實論卽從此部出。故參涉大乘意也。慈恩疏曰。廣學三藏。深悟佛言。從德爲名。名多聞部。當時律主具多聞德也乃至　又有釋言。此師具足更誦淺深。❹有弘其說者。有不弘者。所以乖競。所弘之敎深於大衆過舊所聞。故名多聞也已上

裏書云

中論疏記第二末云。言多聞部者。當時律主廣學三藏。深悟佛言。具多聞德。從

❶立＝三　❷此一段之文甲本在灰山住部事段之文之次　❸即＝既　❹(時)＋有

德爲名。名多聞部。多聞分別部者。從所爲立名。謂至二百年。大迦旃延從阿耨達池出。更分別前多聞部中義。時人有信其所說者。故云多聞分別部。大乘玄義云。施設論部意亦同也。若從所立應名說假部。世出世間法中皆有小假。非一向假。故不同一說部。非一切實。故不同出世說部。所以爲名。只文殊問經略無此部也(已上玄文裏書)

玄。於二百年中從大衆部更出一部等者。部執論曰。於此第二百年中從大衆部又出一部。名分別說部。宗輪論曰。次後於此第二百年。大衆部中更出一部。名說假部。十八部論曰。又於此一百餘年中。摩訶僧祇部中復生異部。名施設論。文殊問無此部。抄批曰。次後於此第二百年。從大衆部更出一部。名說假部(大乘玄云)世出世法皆通假名及以眞實。不同一說部及說出世部也。眞諦疏中名分別說部。大迦旃延佛在世作論分別解說。佛滅二百年中。大迦旃延從阿耨達池至摩訶陀國。來至大衆部中。分別三藏聖教。明此是佛假名說。此是佛眞實說。此是眞諦。❶此俗諦。此是因果。大衆部中有信受迦旃延所說者各成一部。名分別說部。分別說部卽大迦旃延弟子。前多聞部者。以所聞過先所聞故。稱多聞部。今分別部者。還分別先所聞。非更廣聞也(此中脫釋此部)慈恩疏曰。此部所說世出世法中皆有少假。至下當知。非一向假。故不同一說部。非出世法一切皆實。故不同說出世部。既世出世法皆有假有實。故從所立以標部名。眞諦法師云。分別說部。文殊問經略無此部。又舊釋言也。又大迦旃延先住無熱惱池側。佛入滅後二百年時。方從彼出。至大衆部中。於三藏教明此是世尊假名而說。此是實義而說。大衆部中有不信者。亦有信者。遂別分部。此部卽大迦多衍那弟子所弘通也。

玄。於二百年滿有一外道名大天等者。部執論曰。此第二百年滿。有一外道。名曰大天。於大衆部中出家。獨處山間。宣說大衆部五種執異。自分成兩部。一支提山部。二北山部。如是大衆部四破五破。合成❷八部。一大衆部。二一說部。三出世說部。四灰山住部。五得多聞部。六分別說部。七支提山部。八地山部。十八部論曰。又二百年中。摩訶提婆外道出家。住支提山。於摩訶僧祇部中復建立三部。一名支提迦。二名阿婆羅施羅。三名欝多羅施羅。如是摩訶僧祇中分爲九部。一名摩訶僧祇。二名一說。三名出世間說。四名窟居。五名多聞。六名施設。七名支提迦。八名阿婆羅說。九名欝多羅施羅部。文殊問經曰。於百歲內。從多聞出一部。名只底舸(此山名。出律主居處也)於百歲內。從只底舸出一部。名東山(亦律主所居處也)於百歲內。從東山出一部。名北山(亦律主居處也)此謂從摩訶僧祇部出七部。及本僧祇是爲八部。宗輪論曰。第二百年滿時。有一出家外道。捨邪歸正。亦名大天。大衆部中出家受具。多聞精進。居制多山。彼部僧重詳五事。因茲諍分爲三部。一制多山部。二西山住部。三北山住部。如是大衆部四破或五破。本末別說。合成九部。一大衆部。二一說部。三說出世部。四雞胤部。五多聞部。六說假部。七制多山部。八西山住部。九北山住部(已上諸文同異相對見之)慈恩疏曰。第二百年滿時。以前諸部但第二百年內分未滿二百年。今此正二百年分部。故言滿時。卽大衆部中末後諍也。外道之中有形同俗有同出家。今❸此出家人。故言出家外道。捨外道之邪敎。歸如來之正法。亦名大天。前第一百年時有大❹天比丘。爲乖諍之首。今此同前之名。故稱爲亦。婆沙所說是前大天。制多者卽先人云支提訛也。此云靈廟。卽安置聖靈之廟處也。此山多有諸制多。故因此立名。大天所住名制多山。制多山西曰西山。既與大天不和。因此別住北山。亦爾。制多山北之一山也。此三並從所住立名。然舊眞諦法師所翻部執。第四時分但出二部。一支提。二北山。文殊問經亦爾。仍加東山。略無西山之名。此並譯家謬也。至下當知(已上)

抄批❺云。至二百年滿有一外道。名曰大天。非是前緣造逆大天也。別有一人。亦名大天。於大衆部中出家(宗輪言。出家受具。而部執疏言。自剃髮。賊住出家也)獨處山間。時王敬信三寶。國中多有羅漢。衆人盛供養。佛法大盛。諸外道等無悉復用。既失利養名聞。皆自剃髮入佛法中出家。有聽明者。善達三藏。說法敎化度人出

❶此＋(是)㊥　❷八＝七㊥　❸此＝云是㊥　❹天＋(皆)㊥　❺云＝曰㊥

家。自在徒衆。眞僞相雜。不復可辨。王既知此事。即集大衆檢問眞僞。愚癡賊住皆爲利養剃髮。驅出外國。聰明之者猶有三百人。問其來由。佛法皆能通達。❶竟不受屈。王令別置一處。不令與清淨衆雜。王問三藏中義。並能通釋。王不能復治。於是諸部自起鬪諍。或言。師雖破戒弟子得戒。或言。不得戒。或言。無和上弟子亦得戒。或言。不得。如是各別五部諍論紛紜。王爲諸部鬪諍。令賊住衆別住一處。大天比丘是賊住衆主。大衆部不容故獨處山間。又云。王聞遂遣聽慧比丘。沙汰幾盡。猶餘數百。王復令人再三推問。彼有弟子依衆出家。推問其師即賊住。因此諍論。或言。師若破戒無戒。餘僧清淨自然得戒。薩婆多等悉同此解。或言。師若破戒無戒。弟子亦無戒。大衆部用此義也　大天即是賊住之首。不爲衆許。因而分部。制多山者佛初生成道轉法輪涅槃四處皆有靈廟。供養此山。即靈廟也。經名只底柯即制多也。如是大衆部四破五破者。并根本說即五度破。若除根本即四度破已上

慈恩疏曰。論如是大衆部至合成九部。述曰。此下顯所分部名。於中有二。初總結四破五破。後正顯部名。此即初也。如是次前從大衆中末有四破。謂一說以下四時分部。❷并本五破。謂共上座部初分大衆之時。若末若本合說爲九。但末爲八。文殊問經若大衆部并根本說。但有八部。眞諦法師合爲七部。此皆非也。論一大衆部至北山住部。述曰。正顯所分部名也。文殊問經佛說合分成二十部。然翻譯大衆部但總爲八。上座部總爲十二。何以知非上座部等。離上座外別說有雪山部故。今新舊部執皆言上座亦名雪山。不可離雪山部外別有上座部故。文殊問經上座分成十二非也。其上座部中已言十二。其大衆部乃總言八。於中四時分中略去一部。無說假部。又新舊部執皆無東山之名。但是譯家謬也。應言西山。不悟上座與雪山同分爲二部。略去大衆部中所分一也。眞諦法師不悟部之多少。遂減去二部。但言十八。今設難言。若意欲得有十八部者。何故上座部中并本合說乃有十二。大衆部中但說末分有七。不論根本大衆。若如所欲。豈大衆部非十八攝。若言上座亦不入數。恐離雪山別有上座。何故自所翻論乃言雪山住部亦名上座弟子部。眞諦法師闕相傳說有十八部。若言二十。恐有他非。遂略大衆不言。復成西山住部。以欲成已十八部故。若取大衆便有十九。仍舊疏云。合外道所分❸二爲一。故合有七。此義非也。何故須然。今准新論及文殊問經。皆并根本有二十部。即并根本大衆部說　亦數不除。故知眞諦法師所翻錯也。但除根本上座大衆。故有十八。若并根本即有二十。故佛懸記云。十八及本二。是謂二十部。無是亦無非。我說未來起。如是翻譯要看自他言音。解諸部義研覈褒貶。乃可知矣也已上　此則慈恩破。今眞諦相傳十八部須至下會之

裏書云

支提事。義章十種供養義云。依僧祇律。有舍利者名爲塔婆。無舍利者說爲支提。地持論中通名支提文　金剛疏第三云。塔婆外國語。亦云支提。此云墳文

鏡水抄第五云。第二百年滿時。有出家外道。捨本之邪教。歸如來之正法。亦名大天。前第一百年時有大天比丘。爲乖諍之❹首。今此同前之名。故稱爲大天。亦從大衆部中出家。形入僧流。受持具戒。廣學精進。今此大天與彼大衆部僧。重詳前義大天五事。有可不可。因茲乖諍分爲三部文

中論疏記第二末云。於此衆中。富樓那此云滿慈子。集阿毘曇。鄔婆離此云近執。集毘尼藏。阿難此云歡喜。集修多羅藏文　維摩疏第三云。阿難者此云無染。支道林云博聞。舊翻歡喜文　又云。優婆離是王舍城人。翻爲上首。是諸釋子剃毛師文　又云。什公云。富樓那是其字也。此言滿。彌多羅尼其母名也。此云知識。合母名爲字也文

和上阿闍梨事。梵網經古迹下末云。和上者即親教師。受戒和上也。阿闍梨者即軌範師。授戒羯磨威儀教受受業等師也文

已上裏書

三論玄義檢幽集第五

❺永享四年五月二十四日於東大寺東室

❶竟＝既㊥　❷(以)＋并㊥　❸二＋(合)㊥　❹首＝背㊥　❺〔永享…願〕五十三字－㊥

命書寫之畢　擬講延海 生年五十四

文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳之　安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第六

玄。至三百年初迦旃延尼子去世便分成兩部等者。部執論曰。上座部住世若干年。至第三百年中。有小因緣分成兩部。一說一切有部。亦名說因部。二雪山住部。亦名上座弟子部。

宗輪論曰。上座部經爾所時一味和合。三百年初有小乖諍。分爲兩部。一說一切有部。亦名說因部。二卽本上座部。轉名雪山部。

十八部論曰。至三百年中。上座部中因諍論事。立爲異部。一名薩婆多。亦名因諍。先上座部亦名雪山部。

文殊問經曰。於百歲內。從體毘履(此言老宿)出十一部。於百歲內出一部。名一切語言(律主執三世有。故一切可語言也)。於百歲內。從一切語言出一部。名雪山(卽律主居處也)。

抄批曰。其上座部經爾所時一味和合。三百年初有少乖諍。分爲兩部。一說一切有部。亦名說因部。二卽本上座部。轉名雪山部。

眞諦云。從迦葉之後至三百年。無有乖競。至三百年中有少因緣分成兩部者。上座弟子部唯弘經藏。不弘律論兩藏。故上座部說云。佛在忉利天說阿毘曇。爾時迦葉阿難皆不隨佛上天。悉不聞佛說[1]毘曇藏。故今不弘也。律者有開遮隨有緣不定。故不可依也。毘曇則廣解諸義。雖與經相應。亦有過根本者。經是根本。無開遮增減之過。律與毘曇並是末。末不及本。弘本攝末。故唯弘經。不弘餘二藏也。事事依經以爲規矩。經中所明教正無曲。故此部皆道德勝餘部也。從迦葉已來至優波及多。專弘經藏。相傳未異。以後稍棄根本漸弘毘曇。至迦旃延子等棄本取末。所說與經不相符。欲判定之使改末歸本。因執不從。再三是正。皆執不迴。因此分成異部。故曰以小因緣也(寶云。於此時中。迦多衍尼子造發智論。盛弘毘曇。故乖諍也)。言小因緣者。對大衆部分破因緣。故曰小也。其大衆部分破緣由。謂外道入此部中出家。競亂佛法。其事紛然。分成多部。此是大因緣也。此部自所弘異。故分成別。非[2]關外緣。故言小也。以三藏約部。悉有偏弘義。上座部偏弘經。薩婆多部偏弘毘曇。正量部偏弘律也。一說一切有部者。眞諦云。此部明一切所知不過六種。卽是三有爲三無爲。三有爲卽三世也。三無爲者卽虛空思擇滅非思擇滅。諸此六種爲一切。此六皆是有故言一切有。其說一切有義故。用標部名故曰也。亦名說因部者。此部立義廣出所因故也。文殊問經名一切語言。經云一切可惜語言也。其語言者卽是說也。二雪山部者。眞諦云。此部見前紛諍不除。不欲與同處。遂相隨入雪山住避之。因所住處作名故曰也。卽是上座部轉名雪山部也。經中乃於體毘履外更數雪山謬也。慈恩疏曰。論其上座部至一味和合。述曰。自下第二明從上座部所分之部。於中有四。一明法淳正多載猶同。二明至三百年因諍分部。三時澆部起。四結[3]列部名。此卽初也。此部根本迦葉住持。後有近執滿慈慶喜等助揚其化。聖者相繼。所以二百年前殊無異諍。故言經爾所時一味者顯法無差。和合者明人不諍也。論三百年初有少乖諍分爲兩部。述曰。此卽第二至三百年因諍分部。此中或說二百年餘。第三百年之首故言三百年初。上座部本弘經藏。以爲上首。以律對法爲後弘宣。非是不弘律及對法。然不以爲首。至三百年初。迦多衍尼子出世。於上座部出家。是弘對法後弘經律。既乖上座本旨。所以鬪諍紛紜名少乖諍。不同大天乖諍也。又解。末必此時迦多衍尼子生。但執義不同。遂爲乖諍。且如大天五事。上座猶行此時之中。有不許者。既乖本旨。所以遂分兩部。兩部者何。論一說一切有部至[4]轉名雪山部。述曰。自下第三時澆部起。七時部分。分爲七段。說一切有者。一切有二。一有爲。二無爲。有爲三世。無爲離世。其體皆有名一切有。因言所以。此部諸義皆出所以廣分別之。從所立法爲名。稱有部也。其本大衆部共之。傳承迦葉之教。故上座部者轉名雪山部。上座弟子本弘經教。說因部起多弘對法。既閑義理

[1] (阿)十毘 ㊥　[2] 關＝開 ㊥　[3] 列＝烈 ㊥　[4] 轉＋(上座本) ㊥

能伏上座部僧說因時遂大强。上座於斯乃弱。說因據舊住處。上座移入雪山。從所住處爲名稱雪山部。若❶從所襲名上座部。又西域之言。呼冬分時爲雪風。雪山中風流行於世。號爲冬分。故言雪風。今此上座賢聖漸少。宗義微弱。人不流通。說一切有聖者博多。理趣强盛。人皆學習。上座之不行如雪風相似。言其論弱也。又上座既是根本。應在說因之之前。但以聖少義弱。所以列之於後

裏書云

四過事

中論疏記云。所言過者。玉篇古化反。䂙也度也誤也軼也越也責也歷也。　又音古和反。　今須度訓（文已上裏書）

玄。　三百年從薩婆多出一部名可住子弟子部者。部執論曰。於第三百年中。從說一切有部又出一部。名可住子弟子部。宗輪論曰。後卽於此第三百年。從說一切有部流出一部。名犢子部

十八部論曰。卽此三百年中於薩婆多部中更生異部。名犢子。文殊問經曰。於百歲內從雪山出一部。名犢子（律主姓也）

抄批曰。後卽於此第三百年。從說一切有部流出一部。名犢子部。上古有仙染犢生子。此之種也。眞諦云。名可住子部。羅怙羅是舍利❷子弟子。可住子是羅怙羅弟子。弘舍利弗阿毘曇也。智論第二亦云。犢子道人等讀誦舍利弗阿毘曇也。　慈恩疏曰。犢子者律主姓也。上古有仙居山靜處。貪欲起已不知所之。近有母牛因染生子。自後仙種皆言犢子。卽婆羅門姓也。佛在之日有犢子外道。歸佛出家。如涅槃經說。此後門徒相續不絕。至此分部。從遠襲爲名。言犢子部

文殊問經云犢子部❸注云律主姓是也。眞諦法師云可住子弟子部。謂羅睺羅舍利子弟子。皤雌子是羅睺弟子。弘舍利子所說。因以部分名爲可住。可住仍言上古有仙名可住。今此律主母。是彼種從母爲姓。名可住子。此理難解。幸願詳之

裏書云

中論疏記第二末云。言薩婆多者梵語。此云說一切有。一切有有二。一有爲。二無爲。有爲三世。無爲離世。其體皆有。名一切有。從所立爲名也（已上裏書）

玄。次三百年中從可住子部復出四部等者。部執論曰。於此第三百年中。從可住子弟子部又出四部。一法上部。二賢乘部。三正量弟子部。四密林住部。宗輪論曰。次後於此第三百年。從犢子部中流出四部。一法上部。二賢冑部。三正量部。四密林山部

十八部論曰。卽此三百年中。犢子部復生異部。一名達摩欝多梨。二名跋陀羅耶尼。三名彌離。亦言三彌底。四名六城部

文殊問經曰。於百歲內。從犢子出一部。名法勝（律主名也）於百歲內。從法勝出一部。名賢（律主名也）於百歲內。從賢部出一部。名一切所貴（律主爲通人所貴也）於百歲內。從一切所貴出一部。名芿山（律主居也）

抄批曰。次後於此第三百年。從犢子部流出四部。一法上部。經名法勝部是也。有法可上故名法上。二賢冑部。蓋部主是賢徒衆之冑。冑苗族也。三正量部。刊正無謬故也。經名一切所貴部。四密林部。山有密林。部主居之。經名芿山部也。眞諦云。此四部釋舍利弗阿毘曇。義有少者以經義足之。故分異部也

慈恩疏曰。法上者律主名。有法可上。名爲法上。或有法出在衆人之上。名爲法上。賢冑者。賢者部主之名。冑者苗裔之義。是則阿羅漢之苗裔。故言賢冑。從所襲部主爲名也。正量部者。權衡刊定名之爲量。量無邪謬。故言正也。此部所立甚深法義。刊定無邪。因稱正量。從所立法以彰部名。密林山者。近山林木蓊欝繁密。部主居此名密林山。從所居爲名也。文殊問經名以芿山部。此共皤雌執義不同。遂分別部。或有解言。此等四部。釋舍利弗阿毘達磨。義有少者以義足之。後各造論取經義深者。既乖本旨。遂卽部分也

裏書云

中論疏記第二末云。所言倚者。借音耳（文）
中論疏第八云。正量本是律學。佛滅後三百年中從犢子部出（文）同疏記云。慈恩部執論疏云。正量部者。權衡刊定名之爲量。量無邪謬。故言正也。此部所立甚深法義。刊定無邪。自稱正量。從所立以彰部名也（文已上裏書）

玄。　三百年從薩婆多部復出一部名正地部

❶從＝起㊥　❷子＝弗㊥　❸(經)十注㊥

者。部執論曰。於此三百中。從說一切有部又出一部。名正地部。宗輪論曰。次後於此第三百年。從說一切有部復出一部。名化地部

十八部論曰。即此三百年中。薩婆多中更生異部。名彌沙部。文殊問經曰。於百歲內。從苅山出一部。名大不可棄(律主初生母棄之於井。父追尋之。雖墜不死。故云不可棄也。亦名純❶射)

抄批曰。次後於此第三百年。從說一切有部復出一部。名化地部。部主昔日曾作國王。化露地上。後捨出家。從本爲名。部執云正地部。眞諦云。有婆羅門。名正地。解四韋陀論及外道諸義。爲國之師。後厭世出家得羅漢果。讀佛經有缺闕處。皆將韋陀論毘伽羅論莊嚴之。如佛口說義皆具足。其諸弟子有信受其所說者。別爲一部。依此羅漢立名。故稱正地部。在俗爲國師。❷匡正土境。故名正地也。又佛法如地。入佛法中。又*匡正佛法。道俗皆有正地義。故名正地部。慈恩疏曰。此之部主本是國王。出家弘宣佛法。從本爲名。名化地部。眞諦法師云。正地部本是正師。*匡正土境。捨而弘法。故言正地。亦稍相近。文殊問經言大不可棄非也

裏書云

玄云。有婆羅門是國師。名正地部(文)部字不審也❸(已上裏書)

玄。善解四韋陀者。亦云四毘陀。一億力韋陀明事大懺悔法。二耶受韋陀明布施祀祠法。三阿他韋陀明一切鬪戰法。四三魔韋陀明知異國鬪戰法

裏書云

韋陀此云智論。知此生智。故云智論(文)

玄。三百年中從正地部又出一部名法護部者。部執論曰。於此第三百年中。從正地部又出一部。名法護部。宗輪論曰。次復於此第三百年。從化地部流出一部。名法藏部。十八部論曰。三百年中。彌沙部中復生異部。名曰曇無德部。文殊問曰。於百歲內。從大不可棄出一部。名法護(律主名也)

抄批曰。次後於此第三百年。從化地部流出一部。名爲法藏部。或名法密部。基云。是部主名者非也。前大集經以隱密法故。是法名也。經中名法護部。注云。律主名也。眞諦云。法護是人名。此羅漢是目連弟子。恒隨目連往天上人中。六欲天子見目連。必共談說佛法。我曾說如此呪供養如來。或言。如來如是說。菩薩修行法門。法護既隨師遊行。隨所聞者無不誦持。目連滅後。法護習爲五藏。一經藏。二律藏。三論藏。四呪藏。五菩薩本因。即名菩薩藏也。化地部未遂自制立。於化地中復有同其所立五藏者。故別爲一部。名法護部。爲法所護也。此部自說❹勿伽羅是我大師。恐餘部有不信其所立五藏者。故引師爲證。故言*勿伽羅是我大師。*勿伽羅此間經中名目犍連是也。*勿伽翻爲胡豆。即綠豆也。羅翻爲受。依此方語應言受胡豆。此是其姓。上古有仙名*勿伽羅。不食餘物唯食胡豆。故名受胡豆。目連即此仙人種也

慈恩疏曰。法藏者部主名。密之與藏義意大同。法藏法密二義皆得。此師含容正法。如藏密故。言法密。從人以立論名。此部師說總有五藏。一經。二律。三阿毘達磨。四呪。即明諸呪等。五菩薩。即明大菩薩行事等。既乖化地本旨。遂乃部分。他不信之。遂引目連爲證。菽者豆也。上古有仙人嗜綠豆子。採以爲食。遂得成仙。目連是彼仙種。故言採菽氏也。或言仙人食豆。此是彼種。氏謂族類。此部引目連說有五藏證也

裏書云

中論疏記。大乘玄云。彌沙塞部者。從梵本立名也。此云化地也(文)又云。大乘玄云。曇無德部者梵語存略。若具足應言曇無磨屈多迦部。此云法藏。故玄惲師云。曇無德秦言法藏。此是人名。即四分律主也(文)(已上裏書)

玄。三百年中從薩婆多部又出一部名善藏部者。部執論曰。於此第三百年中。從說一切有部。又出一部。名善歲部。亦名飲光弟子部。宗輪論曰。至三百年末。從說一切有部復出一部。名飲光部。亦名善歲部。十八部論曰。即此三百年中。薩婆多部中更生異部。名優梨沙。亦名迦葉惟。文殊問經曰。於百歲內。從法護出一部。名迦葉比(律主姓也)

抄批曰。至三百年末。從說一切有部出一

❶射＝特イ㊥　❷匡＝逕㊥*　❸〔已上裏書〕－㊥　❹勿＝句㊥*

部名飲光部。亦名善歲部。梵音迦葉波。此翻飲光。迦葉翻為光。波翻為飲。謂光飲也。此間言倒。故言飲光。迦葉波是姓。上古有仙人。身光極盛。蔭蔽餘光令不復現。此羅漢是蔭光仙人種。故以為姓。用姓立名也。又此部主身亦有光。能飲餘光也。以身作金色常有光明。以閻浮檀金為人。並此迦葉。迦葉身光蔭金人光不復現故。故名蔭光。言閻浮檀金者。此是樹名。此樹半臨陸地。半臨江水。此水底有金。其水極深。而金色徹出水上。轉輪王出世。夜叉鬼神取此金將來人間博易。故人間有此金。以此金著置暗中。暗色即滅。猶不及此迦葉身光也。又名善歲者。幼有賢德美。其年少而有賢德。故云善歲也

慈恩疏曰。飲光者❶波羅門姓也。上古有仙。身有金色。飲蔽餘光。故言飲光。此部教主是彼苗族。故言飲光❷及此部主身有金光。能飲餘光。故言飲光。此師少歲性賢有德。因以立名。故言善歲。嘉其少有賢行故也。從其姓云飲光。從其名云善歲。或云。此是佛在之日迦留陀夷兒。姓飲光也。少即隨佛出家受道。故名善歲。何故三百年末此人猶有也已上。私云。勘諸說皆言善歲。而今玄文言善藏者。恐文字誤歟。就中今玄據部執論說。彼同云善歲。此獨何乖本乎

裏書云

中論疏記第二末云。善藏部者。梵語蘇*波利師部。此云善歲。今云善藏同意。謂此師少歲性賢藏德。嘉其少藏賢得。故以

立名文已上裏書

玄。三百年中從薩婆多又出一部名說度部者。部執論曰。至第四百年中。從說一切有部又出一部。名說度部。亦名說經部。如是上座部合成十一部。一說一切有部。二雪❸山部。三可住子弟子部。四法上部。五賢乘部。六正量弟子部。七密林住部。八正地部。九法護部。十善歲部。十一說度部

宗輪論曰。至第四百年初。從一切有部復出一部。名經量部。亦名說轉部。自稱我以慶喜為師。如是上座部七破或八破。本末別說成十一部。一說一切有部。二雪山部。三犢子部。四法上部。五賢胄部。六正量部。七密林部。八化地部。九法藏部。十飲光部。十一經量部

十八部論曰。於四百年中。薩婆多部中更生異部。名僧迦蘭多。亦名修多羅論。如是上座部中分為十二部。一上座部。二雪❹山。三薩婆多。四犢子。五達摩鬱多梨。六跋陀羅耶尼。七彌離底。八六城部。九彌沙塞。十曇無德。十一迦葉惟。十二修多羅論部。文殊問經曰。於百歲內。❺於迦葉比出一部。名修妬路句(律主執修妬路義也)此謂體毘履部出十一部。及體毘履成二十部

抄批曰。至第四百年初。從一切有部復出一部。名經量部。亦名說轉部。自稱我以慶喜為師。立義依經故。執有種子現在相續轉至後世。故名說轉部。眞諦名說度部。此部明五陰從此世度至後世。未得其道則五陰不滅故名說度。復有人同其所說義。故別為一部也。亦名說經部。唯立一藏義。言唯有一經藏。所以作此所立者。基云。經是根本。律及毘曇還解經義。既不出經外。故唯一經藏。故名說經部也。經名修妬路部。即契經也。義意亦同。宗輪名經量部。義不異前也

慈恩疏曰。此師唯依經為正量。不依律及對法。凡所援據以經為證。即經部師。隨所立為名。名經量部。亦名說轉部者。此師說有種子唯一種子現在相續轉至後世。故言說轉。至下當知。舊云說經部。然結集時尊者慶喜專弘經藏。今既以經為量。故以慶喜為師。從所立為部名。滿慈弘宣對法。近執弘宣毘奈耶。既不依於對法及律。故今唯以慶喜為師也。若辨上座與大衆部破。即有八破。若除根本但說於末。從說一切有部以下即有七破。故合成十一部。并根本數也。與文殊問經別。破并根本有十二部。已如前會

玄。謂五陰從此世度至後世等者。部執論曰。說度部此執義本。陰從前世至後世。若離聖道❻說陰不滅。陰有本末。宗輪論曰。其經量部本宗同義。謂說諸蘊有從前世轉至後世。立說轉名。非離聖道有蘊❼永滅。有根邊蘊有一味蘊

慈恩疏曰。經量部說諸蘊從前世轉至後世。後有實法我生。能從前世轉至後世。問此為常故轉為體無常不相續住名轉內

❶波＝婆㊙*　❷及＝又㊙　❸山＋(住)㊙　❹山＋(部)㊙　❺於＝從㊙　❻說＝諸㊙　❼永＝相㊙

法外法耶。非離聖道有蘊永滅。有漏六行不能斷煩惱。但名伏故。有根邊蘊有一味蘊。一味蘊者。卽無始來展轉和合一味而轉。卽細意識曾不間斷。此具四蘊。有根邊蘊者。根謂向前細意識。住生死根本故說爲根。由此根故有五蘊起。卽同諸宗所說五蘊。然一味蘊是根本故。不說言邊。其餘❶間斷五蘊之法是末起。故名根邊蘊

玄。從上座部都合有十一❷部等者。此則若本末合論者。上座部合有十二部。大衆部都合有八部也。然敎迹義曰。從大衆分爲九部。上座部因諍論事爲十一。又四論玄第十曰。什法師云。僧祇出九部。上座生十一部。漫陀山云。上座出十二部。此是近代胡僧所說。今以十一爲定。此則與今玄釋異也

問。云何如此相違耶。答。十八部論羅什法師集。部執論眞諦三藏譯。此二論說異故。今玄者且依眞諦三藏部執論。敎迹義據關中說。故彼此釋異。四論玄❸者。上座部出十二部。此近代胡僧所說者。卽當眞諦說。問。檢十八部論云。上座部中分爲十二部。何言依什師說上座部分十一部耶。答。敎迹義列名全同十八部論。而云。上座分爲十一。均師章同之。論自云。先上座部亦名雪山。旣非二分合爲一也。然論合前後名列有十二。又出二十部所計不同。別出上座部義者。聊有始終本末異故。且傍亦相兼異義歟。又但名十八部論。不謂十九。若上座部十二者。末宗有十一部。然言大衆部有九。末卽有八。若定上座末十一者。豈非十九何名十八部耶。故知什公意。上座本末十一也。問。上座或十一。或十二可爾。大衆部或八或九。何故不同耶。答。十八部論宗輪論竝云。外道大天出家時有三部。支提迦〔新名制多山〕阿婆羅施羅〔新名西山〕鬱多羅施羅〔北山〕眞諦部執論闕無西山。故減一數也。問。文殊問經與部執論同言僧祇有八。而擧只底舸東山北山。此亦同羅什論說僧祇有九。而出三山。如何。答。只是相傳不同而已。若欲會者。羅什論幷唐譯有說假部。亦出支提等三山。部執論有分別說。卽說假部也。而無西山。文殊問經以東山替西山。而闕無說假部。經不明宗計異。今案。東西者只是傳者取名異耳。經闕說假部。眞諦無西山者。亦是傳者不同耳。又若會者。同言八部。故分別說卽東山部。闕無西山也。問。部執論說雪山住部。亦名上座弟子部。明全是一。何今玄依彼論說立上座有十二耶。答。上座部轉名雪山部。此非二分。故❹合爲一。然分始終本末異。故亦分爲二。由此有二說不同。今玄釋取其始終異執。故有二十。卽此異意也。問。東諸異說異釋類攝之方云何。答。文殊問經部執論幷今玄大衆有八上座十二之說。十八部論宗輪論四論玄大乘玄。大衆部有九上座十一之說耳。其中部執論與文殊問經數同事別。或又數事俱同。如上所明

玄。而薩婆多❺傳者。薩婆多師資傳云。薩婆多傳。元照釋曰。師資傳今藏中無本。諸記云。梁僧祐撰有五卷〔已上〕言異世五師者。南山戒疏曰。二者五部。若據❻本緣。其流上座。何以知耶。大迦葉波初秉宗敎。將事集法。簡練通德。故五百無學智論千人。竝是釋門達化之士。故號此侶名爲上座。自作達化。何以明斯。故得任持三藏御世。如部執解。於佛滅後夏竟涅槃。大悲智論咸陳滅相。如付法藏傳說。付法與阿難等二師。阿難受法化世。如付法藏傳。恒水中流而取滅度。分身四分。廣相如彼。三師末田❼地。四師商那和修。竝是阿難親承資奉。阿難將滅以法通付二人。田提道洽罽賓。和修化在中國。是則同時分地而王也。五師優波毱多。和修所度。緣如智度聲振遐邇。時人號爲無相好佛。前之五師蹤迹傳化。體❽權通道。故不分敎。二者同世五師。時旣澆漓情見互起。雖通小聖不無利鈍。毱多受法漸劣於師。和修擧手莫委定相。致使此五皆資心見。何得開通。❾縱而不同。遂分五部。元照釋曰。三四二師。末田提。卽恒河中度五百仙人。餘皆先入滅。唯末田提被留傳法。往❿化罽賓國。罽賓卽迦濕彌羅國梵音之異。此二竝出阿難門下。布化同時。故文合敘。師資相承謂之躡跡。若據末地商那乃是橫分⓫竝化。但由各至一處。且言異世。若取傳法唯是商那。據理但有二十三師。付法傳委釋緣相。須者檢看。又云。佛滅夏竟涅槃者。雅義抄。五師住世各二十年。卽所見不

❶間＝所(甲)　❷部＋(大衆部有七部)(甲)　❸者＝言(甲)　❹合＝習(甲)　❺傳＋(有異世五師同世五師等)(甲)　❻本緣＝緣本(甲)　❼地＝提(甲)　❽權＝攫イ(甲)　❾縱＝從(甲)　❿化＝起(甲)　⓫竝＝皆(甲)

同也已上異世同世五師傳持分部次第略明如此。若廣明異世五師傳持化迹者。華嚴寺大覺律師抄批曰。今先明五師傳授者。謂如來化緣將畢。衆生感盡。將入滅時。法付迦葉。故涅槃經云。我今所有無上正法悉已付屬摩訶迦葉。是故迦葉於佛滅後。次宜正法。廣利衆生。闍王見之。自投象下請言。尊者涅槃可報我等。時大迦葉所化事畢。重自思惟。我極年邁。身爲老困。臭爛之體甚可厭患。涅槃時到。卽更思惟。遍禮如來舍利之塔。禮敬畢已還王舍城。阿難恒逐未曾捨離。恐入涅槃或不覩見。於後迦葉語阿難言。汝獨入城我亦當往。因此獨入王舍大城。到闍王宮門。告守門者。爲我白王。門❶入答言。王今正睡眠不能驚覺悟。言王若覺者可宣我意。阿闍世王夢屋梁折。卽便驚悟。門人具宣。王卽尋逐尊者。已往鷄足山入於圓寂。故婆沙一百三十五云。大迦葉波入王舍城最後乞食。食已未久登鷄足山。山有三峯如仰鷄足。尊者入中結跏趺坐。作誠言曰。願我此身幷及衣鉢久住不壞。乃至五十七俱胝六十百千歲。付法藏傳云。九十六億慈氏如來出世之時施作佛事。發此願已。尋般涅槃。時彼三峯合成爲一。掩蔽尊者儼然而住云云 又付法傳云。迦葉至鷄足山跏趺坐已。作是願言。今我此身著佛所與糞掃之衣。自持己鉢。乃至彌勒令不朽壞。使彼弟子皆見我身。又念闍王若不見我。沸血必當從面流出。命不全濟。若使闍王與阿難來者。山當爲開令其得入。若還去者復當還合。卽便捨命。大地震動。帝釋諸天雨花燒香供養舍利。悲感號哭。共相裁抑。還歸天上。阿闍世王於睡臥中夢屋梁折。尋便驚覺心生惶怖。門人白王。摩訶迦葉欲入涅槃來與王別。正值眠息。令我致意。王聞悶絶擧聲大哭。涕淚交流。我何薄祐。諸聖涅槃不一覩見。卽詣竹薗禮阿難足。卽將阿難向鷄足山。王旣到已山自然開。迦葉在中全身不散。曇陀羅花以覆其上。王時發聲號哭。擧身投地。積諸香木將欲荼維。阿難止言。迦葉以定住身待於彌勒。不可得燒。彌勒出時當將徒衆九十六億至此山上。見於迦葉。時彌勒衆皆作是念。釋迦如來弟子身形卑陋若此。彼佛亦當與斯無異。於是迦葉踴身虛空作十八變。變爲大身充滿法界。時彌勒佛卽就迦葉取僧伽梨。是時大衆見其神力。除憍慢心。成阿羅漢。王供養已還歸本國。時鷄足山還合如初。問。迦葉有三。謂童子迦葉。摩訶迦葉。十力迦葉。未知世尊付法是何迦葉。答。准大悲經彌勒歎言。住勝頭陀少欲知足。卽童子迦葉。以此自誓受戒。或曰金色。或曰無欲。常行頭陀。故知是也。若爾旣是童子迦葉。何故經言摩訶迦葉。答。此非是兄弟三人中大者。但以能行頭陀少欲知足常行大法。故言大也。但迦葉將欲涅槃。以最勝法付屬阿難。作如是言。長老當知。昔婆伽婆以法付我。今我老朽將欲涅槃。世間勝眼今當相付。汝可精勤守護斯法。阿難受敎秉宗被時。阿闍世王請阿難曰。如來迦葉入般涅槃。白我多殃。悉不覩見。尊者滅度唯願垂告。阿難曰善。阿難後時至一竹林中。聞有比丘誦法句偈。若人生百歲。不見水老鶴。不如生一日。而得覩見之。阿難聞已。便語比丘。此非佛語不可修行。汝今當聽。我演佛偈。若人生百歲。不解生滅法。不如生一日而得解了之。爾時比丘向其師說。師告之曰。阿難老朽。智慧衰劣。言多錯謬。不可❷信矣。汝今但當如前而誦。阿難後聞猶誦前偈。卽問其意。答言。尊者吾師告我。阿難老朽言多虛妄。但依前誦。阿難思惟。彼輕我言或受餘敎。卽入三昧推求勝德。不見有人能迴彼意。便作是言。世間衆苦甚難久居。我於今日宜入涅槃。復作是念。阿闍世王與吾有要。我應語之。卽詣王宮告守門者。爲我白王。門人答曰。王今睡眠。若設悟覺罪我不少。阿難語言。王若覺者可宣我意。阿闍世王夢蓋莖折(表失覆蓋)。卽便驚悟。門人具宣。王聞悶絶。良久乃蘇。園神白王。阿難今已向毘舍離。卽嚴四兵往恒河側。阿難乘船在河中流。於時大地六種震動。時雪山中有五百仙。見斯相已飛空往詣。求哀出家。卽化恒河變成金地。爲諸仙人如應說法。鬚髮自落成阿羅漢。咸悉俱時入般涅槃。阿難昇空作十八變。入風奮迅三昧。分身爲四。一分向忉利天。與釋提桓因。一分與大海

❶入＝人㊥ ❷信＝依㊥

娑伽龍王。一分與彼毘舍離子。一分授與阿闍世王。如是四處各起寶塔。有人云。阿難在河中流入涅槃者。爲護闍王及毘舍離意也。所以不進不退耳。心疏云。乃至第三師末田提。第四師商那和修。並是阿難親承諮奉。阿難將滅。以法通付二人。田提化在罽賓。和修盛行中國。是則同時分地而王也。然第三師者。傳云。阿難念曰。佛記罽賓當有比丘名摩田提。於彼國土流化法眼。即便以法付摩田提。傳中不廣述其緣。但廣述商那也。其第四師者。摩訶迦葉垂涅槃時。告阿難曰。今以法寶用相委累。長老於後若入涅槃。可以佛法付商那和修。其人過去曾爲商主。與五百賈客入海採寶。遇見辟支佛身嬰重病。商那即以供給所須。時辟支佛病遂除差。復以細疊而用奉之。其辟支佛先著一夜。名曰商那(此云麻衣)爾時商主白辟支曰。此商那衣極爲弊惡。願受我疊。辟支答言。我以此衣出家成道。復當著此而入涅槃。汝於福田宜生深信。未來必當獲大果報。即昇虛空作十八變。還就本座而入涅槃。商主見之因發誓言。使我來世所有功德威儀法式及以衣服。如今此聖等無有異。由斯願故處於母胎著商那衣。乃至與身俱共增長。出家受戒得道涅槃。此商那衣未嘗離體。因即號曰商那和修。阿難勸其出家。以成羅漢。得總持力。所聞之法未曾忘失。逮及阿難入涅槃後。班宣妙法利益衆生。阿難所持八萬四千諸法藏門。商那比丘悉能憶念。譬如寫水置之異器。後居罽賓山中坐禪。時憂婆毱多有五百弟子。憍慢貢高不得解脫。毱多入定觀此五百弟子。與己無緣。唯有吾師商那和修。乃能化度。便至心念。商那神力飛空而至。衣服故弊。髮爪長利。入毱多房坐其床上。毱多弟子嗔念。此是何人處我師座。即欲驅逐。如山不可傾動。欲出惡言口自噤閉。即共往毱多所具陳其事。毱多念言。自非其師無能坐者。即便歸來頂禮其足。弟子念言。師雖爲禮威德勝之。商那❶知其弟子憍慢未息。手指虛空便下香乳。如高山頂懸泉流注。問言。毱多是何定相。毱多不識。如是次第五百三昧。問其名字都不了知。商那和修一一爲說。汝今當知。如來三昧緣覺不識。緣覺三昧聲聞不識。吾師阿難三昧定相我悉不知。今我三昧汝亦不識。如此三昧。❷我涅槃後皆隨吾滅。七萬七千本生諸經。滿足一萬阿毘曇藏。凡有八萬清淨毘尼。如斯之法亦隨我滅。如來滅後賢聖隱沒。如是法藏漸當衰損。乃至末後一切都盡。時諸弟子方自悔責輕慢大聖。商那即爲說法皆得羅漢。尊者商那所應作已。飛昇虛空作十八變而入涅槃。毱多闍維起塔供養云云　第五大師者。名憂婆毱多。佛在世時彼爲尼乾。名曰薩遮。高才利智。論議絕倫深世。憍慢擅聲天下。銅鍱纏腹。首戴火瓮。謂智盈滿故鍱自纏。世間昏闇無所觀見。欲以光明照其盲冥。來至佛所欲摘言辯。白言。瞿曇我欲出家。智慧若與舍利弗等。心則自樂。設不及者吾當還家。佛言。假使汝積百千萬身。欲望得及舍利弗者終無是處。其人聞已辭佛而退。其去未久。佛告衆言。我滅度後滿一百年。此人爾時得羅漢道。廣化衆生。得解脫者不可稱數。商那和修觀其出代。往詣其父令與出家。語其父言。佛記此人於百年後大作佛事。饒益衆生。父即將付商那和修。還至僧坊度令出家。與受具戒。羯磨亦訖即得羅漢。三明八解。巧於言辭。所演無盡。心自念曰。我於今日已覩法身。未見如來相好之體。思惟是已深生哀戀。爾時有一老尼年百二十。曾見如來。憂婆毱多知彼見佛。欲❸到其所。尋遣使者告比丘尼。尊者毱多欲來相見。時比丘尼即以一鉢盛滿中油。置房扉後。毱多到其所止當入房時棄油數渧。共相慰問。然後就座。問言。大姊世尊在時。諸比丘衆威儀進止其事云何。比丘尼言。昔佛在世。六群比丘最爲麁暴。雖入此房未曾遺我一渧之油。大德今者智慧高勝。世人號爲無相好佛。然入吾房棄油數渧。以是觀之。佛在時人定爲奇妙。毱多聞是語已。其自悔責。極懷慚愧。比丘尼言。大德不應自生恥恨。如佛言曰。我滅度後。初日衆生勝二日者。三日之人益復卑劣。如是展轉福德衰耗。愚癡闇鈍善法羸損。況今大德去佛百年。雖復爲作非威儀事。正得其宜。何足爲怪。毱多問言。大姊見如來其事云

❶知＝和㊥　❷我＝殺㊥　❸到＝至㊥

何。比丘尼曰。昔佛在世。我年二十。始欲行嫁。失一金釵。墮深草中。求之不得。後以燈燭遍照推覓。求之至疲了無髣髴。正見如來遊行而過。金光耀晃如百千日。幽闇之處普皆大明。微細諸物而悉顯現。尋見我釵。因取之。以斯緣故吾得見佛。毱多聞已倍生悲戀。後於異時集衆說法。說施戒論。生天之法輪。呵欲不淨。出離為善。魔王愁怖。恐境界空。便來嬈其衆生。於說法時雨金雨寶。雨花瓔珞。化作白象。七寶莊嚴。現為女人端正特奇。舉會觀視無聽法心。於三日中演深法味。乃至無有一人得於道者。毱多入定觀其所由。魔復眞珠花瓔著其頂上。尊者知是魔作。便以三屍。謂蛇狗人。化為花鬘。感魔令至。而謂之曰。汝與我鬘。深感厚施。今還以此用相酬贈。魔大歡喜舒頸受之。受已見屍。蟲疽欲出。臭爛難近。盡其神力去之不脫。踴身虛空向諸天衆求脫不得。復詣梵王求脫死屍。梵王答曰。十力弟子所作神力。吾如之何。假使劫燒毘藍猛風不能得脫。如因地倒還扶地起。汝若歸依憂波毱多。容可得脫。魔卽受梵王敎。往尊者所五體投地。白言。大德。佛初成道坐樹王下。我率官屬而往惱亂不可稱數。未一惡言而見輕毀。汝阿羅漢少慈忍力。於天人前而見陵毀。尊者答言。汝以聲聞比校如來。欲以芥子等須彌山。螢燭之光齊暉日月。牛跡之水同大海量。如來大悲不相加報。今我狹劣少慈忍心。故相毀辱。汝於正法更莫嬈害。當為汝解。汝昔曾覩如來色身。宜為我現。魔王言。我現佛身勿為吾禮。魔王入林變形如佛。三十二相八十種好。光明照耀儀相安祥。化為比丘前後圍遶。若鵝王趣從林而出。毱多見已便說偈言。咄哉無常。無悲愍心。能壞如是上妙色身。說是偈已。一心瞻仰目不暫捨。由懷踊躍又說偈贊

快哉清淨業　能成是妙果　非自在天王　亦非無因得
面如紫金色　目淨如青蓮　端正超日月　奇妙勝花林
湛然若大海　不動如須彌　安步猶師子　顧視同牛王
無量百千劫　淨修身口意　以是故獲得　如此殊妙身
怨見尙歡喜　[1]況我不欣慶

說是偈已不覺為禮。魔王驚怖卽復本形言。如此何故。答言。波旬。我知世尊久已滅度。見此形貌。歡喜內發　是故禮耳。城中男女百千萬人。聞於尊者摧伏惡魔。皆共雲集聽其說法。百千萬人悟於初果。萬八千人得阿羅漢。從是已後所化無量。時阿育王於三寶所得不壞信。每與尊者歷觀勝跡。處處化度無量衆生。衆生皆得羅漢。其得道者一人一籌。籌長四寸滿一石室。室高六丈。縱廣亦爾。於是名稱滿閻浮提。世皆號為無相好佛。化緣已訖將欲涅槃。卽告大衆却後七日我當滅度。爾時卽集十方羅漢及諸學人淨持戒者。不可稱數。卽現十八變。使諸四衆生大信心。於無餘涅槃而取滅度。以室中籌而用耶維。十萬羅漢亦入涅槃。譬如大象既去象子亦隨也云云　此上五師躡跡傳化。是故號為異世五師。上來明五師傳授門竟已上抄批

裏書云

四論玄第十云。第三三藏律師名末田地。亦云末彈地。此云河中比丘。阿難欲入涅槃時。先令夜叉唱告我和上今入水欲入涅槃也。諸阿羅漢聞唱告聲。[2]不見阿難竝在河水上坐。爾時阿難為末田地弟子授與法寶藏。因處為目云河水比丘也。○第四三藏律師名舍那婆斯阿羅漢。或言瀰婆私。此云紵衣。或云衲衣。此人常著麻紵衣。因事立名也。第五三藏律師名優婆掘多。或云鞠多。或云級多。或云屈多與及多也。漢云無相。或云大護。阿育王經云。此人身無三十二相而能伏魔外道等。定功齊於佛。又有道術。以三尺瓔珞能降伏外道魔等。時人呼為無相佛略抄

花玄略述第三末云　末田地此云河中。○舍那婆斯此云紵衣。○優婆掘多此云無明。又曰大護取意

什公維摩經注云。問曰。昔時魔常來下壞亂學人。今何因不來。答曰。優波掘恩力故。佛在世時有外道薩遮尼揵。大聰明能論議。心大高慢。知佛法尊妙。意欲出家。問佛言。我若出家。智慧名聞如佛不。佛言不得。又問。得如舍利不。佛言不得。如是一一問五百弟子。乃至問得如羅

[1]況我＝我況(甲)　[2]不見＝覓(甲)

睺羅不。答言不得。於是尼犍言。我出家既不得如佛。又不得如弟子。何用出家。又問。後當得不。佛言。後世無諸大人。然後當得。尼犍命終已。佛泥洹後百年。阿育王時生。出家學道得阿羅漢。除度夫不度婦。度婦不度夫。不在數中。但取夫婦得阿羅漢者。以籌子數之。積籌滿屋。後泥洹時以籌子燒身。不假餘物。未泥洹時。嘗於林中坐禪。見一餓狗饑羸將死。常減食與之。諸比丘各分食與狗。遂腹脹欲死。時諸比丘各各坐繩床圍繞守視。誦經說法。狗以善心視諸比丘。又聞法音。命終已生第六天。有大威德。與魔王共坐。時狗已臭爛。彼魔心念。何因有此大人與我共坐。觀其本緣。乃知是狗。卽大嗔恚。是優波掘比丘。使是臭狗與我共坐。當作方便令其毀辱。時優波掘林中坐禪入滅盡定。魔以天上嚴飾花鬘繫額上已。廣語四衆將共視之。比丘於空閑處嚴飾如是。云何名爲淸淨有德。須臾優波掘從定起。覺頭有花鬘。知是魔爲。卽指之。汝是魔王。卽取死狗變爲花鬘極大嚴飾。語魔言。汝以鬘供養我。我還以鬘報汝。汝可著之。便以神力繫鬘。著魔王頸繫也。還成死狗。膖脹爛甚大臭惡。魔以神力去之而不能得。至帝釋所。帝釋不受。自還六天。乃至梵天皆悉不受。無能爲解語言。汝自還去求彼比丘。卽至優波掘所求解臭鬘。優波掘卽與要誓。汝從今日乃至法盡。莫復來下壞亂善人。又我雖見佛法身不見色身。汝今爲我變作佛形。若能如是當解汝鬘。魔卽受其誓。便語比丘言。我作佛時莫向我禮。於林中變爲佛身。相好具足放大光明。作諸弟子皆如舍利弗等。大衆圍繞從林間來。優波掘歡喜踊躍。忘其要誓卽爲作禮。魔言。云何違要而向我禮。優波掘言。我自作佛意禮耳。於是臭鬘自然得解。魔言。佛眞大慈悲。我種種惱佛。佛不報我。而今比丘見報如是之甚。比丘言。佛大慈大悲自能容忍。我小乘之人不能如是。魔不來緣。略說之也文

中論疏記第一本云。梁時僧祐律師作薩婆多傳已上 裏書

玄。同世五師者於優婆掘多世卽分成五部等者。於五部分流大有二說。一者一時竝起五部。卽如今薩婆多傳所出五部是也。除薩婆多部入犢子部。又大集經所說五部。除摩訶僧祇取薩婆多幷犢子。如下所引。二者前後分流五部。謂於二十部中五部盛行。於此亦有二說。一者依部執論十八部論等出之。如大乘玄所釋五部。依十八部論數之是也。彼教迹義曰。佛在世時自說十二部經。佛滅度後委付迦葉。十弟子之中最大有四大聲聞。所謂迦葉目連須菩提舍利弗。何獨付迦葉不付餘人者。舍利弗目連早已滅度。須菩提者爲性懦。迦葉爲性強決。故付迦葉。迦葉滅度付阿難。阿難付末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆掘多。如是隔世五師至一百餘年分爲二部。一者摩訶僧祇部。此言大衆部。二者多羯羅部。此云上座部。從大衆部分爲九部。一名大衆部。二名一說部。三名出世部。四名窟居部。五名多聞部。六名施設論部。七名枝提部。八名阿婆羅部。九名鬱他羅部。三百年中。上座部自諍論事分爲十一部。一名薩婆多部。二名雪山部。三名犢子部。四名達摩鬱多部。五名跋陀耶尼部。六名三彌底部。七名六城部。八名彌沙塞部。九名曇無德部。十名迦葉唯部。十一名修多羅論部。又十八部中五部盛行。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉唯部。五部之中薩婆多部盛行。准此可知。二者古三藏傳。如南山戒疏曰。如古三藏流傳云五部初分二百年後。何者是耶。薩婆多中分出四部。迦葉遺分出二部。彌沙塞中分出一部。四百年後。僧祇部中分出六部。唯曇無德部始終不分。元照釋曰。三藏傳者出首師疏。前明二百年於三部中分十二部。後明四百年僧祇始分共爲十八部。論云五部者通擧全數也。望後僧祇故曰初分。已上本末共十八部。此中無婆麁。仍以僧祇在五部數。故使古師以僧祇當婆麁已上 此三藏所傳五部與大乘玄五部同。但十八部分相彼此各別。故爲二說。玄就十八部論所說。其中取當世盛行以爲五部。非

古三藏所傳十八部耳（已上）總於取五部有三種說。一者今玄所說依師資傳。二者大集經所說五部。三者大乘玄五部。此恐據古三藏說。而就十八部論數之歟

玄。又大集經❶等者。大集經第二十七曰。我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部經。書寫讀誦。顛倒解義。顛倒宣說。以顛倒說故覆隱法藏。以覆法故名曇摩毱多（此云法正。亦法密部也。經言覆隱即密義也。或名法藏。藏亦密義。四分律也。凡解法先因後果。此就化儀說相明顯。故倒解之。如四諦法苦初道後。覆彼常途因先果後義也）而復讀誦書寫外典。受有三世及以內外。破壞外道。善解論義。說一切性悉得受戒。凡所問難悉能答對。是故名為薩婆帝婆（受者執也。此部執有三世實體。一切性者。三性心中悉得受戒也。然異道所計殺惡人畜道路女人皆無罪。此部難言。但殺得罪。何簡善惡。戒是出離之因。要身器淨。非一切性悉得受故也）說無有我及以受者。轉諸煩惱。猶若死屍。是故名為迦葉毘（此名重空觀。即解脫律也。此有戒本。實云。數論外道執有實我受用塵境名為受者。轉諸煩惱者捨也。海不宿屍。故為喻也）不作地想水火風想虛空識想。是故名為彌沙塞（而此六界並說為空。故云不作想也。彌沙塞者。此云不著有無觀。即五分律也）皆說有我不說空相。猶如小兒。是故名為婆蹉富羅（婆蹉者此翻為犢。富多羅者此翻為子。言富羅者略也。正是犢子部也。此部計我非即蘊亦不離蘊而有實我。梵云婆羅必栗託仡那。此云愚異生。舊譯為小兒凡夫。准此應言猶如異生。以其異生此有實我。指之為喻。經言小兒。意取愚義也）廣博遍覽五部經書。是故名為摩訶僧祇。善男子。五部雖各別異。而皆不妨諸佛法界及大涅槃（已上經文）問。列六部名。何因勸五。古來多釋。今且一解。僧祇既能遍攬。明知不別執宗。是故據宗但唯五部。故南山戒疏曰。大集經云。乃至廣博遍覽五部經典。是故名曰摩訶僧祇。此云大眾。此有其律。問。古師多謂。僧祇本律即婆麁富羅所執。今如何分。答。非取苟分。大集明異。若合婆麁。文不應云遍覽五部。問。二部五部同是後分。如何經讚唯在五部。答。二部是本。義通五見。不慮後疑。五部支生。各壞異相。多起諍競。恐不傳持。故偏牒五不妨法界

問。如上所列。五部在初。僧祇應後。以遍覽故。今解云。僧祇實先。滅後便有。以廣博故通含五意。故是總也。如上經說。元照釋曰。僧祇中不偏一見。攝機斯足。故云廣博。懸觀五計。集法無遺。故云遍覽。又云。既云廣博。顯是根本。通含總攝故是遍覽（已上）南山解釋如此。又懷素開宗記曰。大集經二十八具有人法名字。乃至問。經中既云遍覽五部。未知僧祇為總為別。古師解云。僧祇是總。故云遍覽五部。加前婆蹉富羅。即離分中自有五部。勸中但勸離分五部。總部不慮生疑。故不舉勸。今解通僧祇總為五部。前婆蹉富羅者。傍更出犢子部名。然非正部攝。爾者如何遍覽五部。答。此部僧眾慧解虛通。知餘所行亦契真理。故修己部兼行餘四。以此故云遍覽五部。所以知者。如前經云。久後流傳。若是若非。唯餘五部。亦可祇是離中本部。餘是末部。攝末從本。故云遍覽五部。亦可離中祇總餘別。攝別從總。故云遍覽五部（已上）集經五部異解如此。若依懷素說者。與大乘玄辨古三藏相傳五部同焉

裏書云

中論疏記第四末云。述義云。一薩婆多部行十誦律。二彌沙塞部行五分律。三曇無德部行四分律。四迦葉維亦行五分律。五波麁富羅部行大眾律（文）

四論玄第十云。所言同世五師者。相傳釋之。一薩婆多部。二彌沙塞部。三曇無德部。四迦葉維部。五婆麁富羅部也。優婆掘多於八十誦中簡繁存略留十誦律。有六十一卷。名為薩婆多。此云一切有。亦言三世有相。亦言一切言說也。彌沙塞此云顛倒釋義。前解果後說因。亦名廣解。廣解篇聚也。所說三藏律部名為五分。有三十五卷也。曇無德此云隱覆法相。亦云法鏡。招提云。此是古老諸師反木知出何典告也。所出律名四分。有四十卷也。迦葉維此云普逮。亦名輪煩惱。亦名普廣。亦云解眾生空。所說律名。相傳云亦名五分。不知幾卷也。婆麁富羅此云依。大集經言著犢子。舊相傳云。翻為眾首。所說律名摩訶僧祇也。摩訶者如般若義中說也。但僧祇此云眾。亦言和合。亦名說也。所說律名大眾律。有三十卷也（文已上裏書）

玄。所以有五部復有二十部不同者乃至取其當世盛行故但說五部等者。開宗記曰。問。准斯經論所明。有二十部。如何餘文言有五部。答。若約離分有二十部。望其又後流

❶等＝亦明五部者㊇

行但有五部。餘懸記文據此義說故。前舍利弗問經云。如是衆部久後流傳。若是若非唯餘五部。抄批曰。上來雖有二十部不同。據論久後流傳唯有五部。此方傳譯唯四部焉。准此可知

裏書云

玄云。所言五百部文 仙光中論疏記第一云。薩婆多部內有五百部。則北天竺罽賓國集五百羅漢。共脇尊者造大毘婆沙是也文已上裏書

玄。故智度論呵迦旃延弟子云三藏無此說等者。彼論第四曰。聲聞法中摩訶迦旃延尼子弟子輩說乃至摩訶衍人言。是迦旃延尼子弟子輩是生死人。不讀不誦摩訶衍經。非大菩薩。不知諸法實相。自以利根智慧。於佛法中作論議。諸結使智定根等。於中作義。尚處處有失。何況欲作菩薩論議乃至汝言。初阿僧祇劫中不知當作佛不作佛。二阿僧祇劫中知當作佛。不自稱說。三大阿僧祇劫中知得作佛。能爲人說。佛何處說是語。何經中有是語。若聲聞法三藏中說。若摩訶衍中說。迦旃延尼子弟子輩言。雖佛口三藏中不說。義理應爾。阿毘曇毘婆沙菩薩品中如是說

今取意略引。言蓋是等者。論云。旃延尼子弟子輩言。雖佛口三藏中不說。義理應爾。阿毘曇毘婆沙菩薩品中如是說是也文

玄。二者別論別破大小迷。別申大小教名爲別論者。先大小相對明別論。次言如攝大乘論等者。復約大乘內簡通別。謂通釋大乘名爲通論。別釋大乘中一部名爲別論也。次言如成實論等者。復約小乘內簡通別。就中有二。初三藏相對明通別。次言就三藏中等者。復約一藏中簡通別耳。言如攝大乘論地持論等者。攝大乘論無著菩薩造。有三代譯。有天親釋論無性釋論。開元錄曰。攝大乘論三卷。無著菩薩造。陳天竺三藏眞諦譯。第二譯。攝大乘論二卷。無著菩薩造。元魏天竺三藏佛陀扇多譯。第一譯。攝大乘論本三卷。無著菩薩造。大唐三藏玄奘譯。第三譯。右三本論同本異譯。攝大乘論釋十五卷亦云釋論。或十二卷。天親釋眞諦譯。第一譯。攝大乘論釋十卷。世親釋。隋天竺三藏達摩笈多譯。第二譯。攝大乘論釋十卷。世親釋。玄奘譯。第三譯。右三釋論。同本異譯。攝大乘論釋十卷。無性菩薩釋。玄奘譯。單本。右與前三論本同釋異。地持論是彌勒菩薩說。與瑜伽菩薩地同本異譯。開元錄曰。菩薩地持經十卷。或名地持論。或八卷。北涼天竺三藏曇無讖於姑臧譯。右一經初有歸敬頌。出瑜伽論❶地本分中菩薩地。昔高齊昭玄❷統沙門法上答高句麗問云。地持是阿僧佉比丘從彌勒受得。阿僧佉者卽無著菩薩是也。又按梁沙門僧祐地持記云。菩薩地經八卷有二十七品。分爲三段。第一段十八品。第二段四品。第三段五品。文中不出有異名。而今此本或題云菩薩戒經。或題云菩薩地經。今檢尋經末亦有多名。文云名爲菩薩地。名爲菩薩藏摩得勒伽。名摩訶衍攝。名不壞顯。亦名無障礙清淨智根本。祐云不出異名者不然。又檢群錄。曇無讖所譯別存菩薩戒經。或云菩薩地經者誤也

言十地論智度論❸等者。開元錄曰。十地經論十二卷。或十五卷。元魏天竺三藏菩提留支等譯。單本。右天親菩薩造。釋十地經。卽華嚴十地品是也。大智度論一百卷。或一百一十。或七十一。姚秦三藏鳩摩羅什譯。右龍樹菩薩造。釋摩訶般若波羅蜜經。什法師云。若具足翻應有千卷。秦人識弱故略之。十分存一

❹如成實論等通申三藏謂小乘通論等者。法花玄論第一曰。小乘論者有二焉。一通釋三藏。謂八乾度婆沙成論等。二別釋一教。如脇比丘造四阿含論。以別釋四阿含教也。十八部婆沙別解十八部律。如善見之流也。舍利弗毘曇別釋佛九分毘曇藏也。具解通別二論。可講小乘經矣。仙光略述第二曰。小乘論者至小乘經矣者。次明小乘部類。言乾度者。佛滅度後三百餘年。迦旃延子依佛阿毘曇造八犍度論。有三十卷。前秦時罽賓三藏沙門僧伽提婆。此云衆天之所譯也。梵語犍度。此云聚。亦云身。八者。一離。二使。三智。四業。五大。六根。七定。八見。今依玄奘新譯言發智論。有二十卷。列其名者。一界。二根。三世。四業。五隨眠。六賢聖。七智。八定。如彼廣說。言婆沙者。佛滅度後五百餘年。有五百阿羅漢。於罽賓國共相

❶地本分＝本地分(甲) ❷統＝依(甲) ❸等＋(大乘別論)(甲) ❹(玄)＋如(甲)

問答而造論。名毘婆沙。釋八犍度。北涼時西域沙門浮陀跋摩此云覺鎧。譯阿毘曇毘婆沙論。爲六十卷。毘婆沙此云廣說。若依玄奘新譯成二百卷。爲大毘婆沙論。言成論者。佛滅度後八百餘年。訶梨跋摩此云師子鎧。是中天竺僧佉之徒。後迴心已事薩婆多部鳩摩羅他。受學八犍度論。兼習大小。折有相之言。申無相之旨。於疎勒國造此論。一部有二百二品。僧祇爲傍三藏爲正。傍採衆經遍考諸論。中理❶者尋錄。不當者捨之。什公所譯有二十卷也。四阿含論末至此土。脇比丘者是北天竺犍馱羅國人。梵語波栗濕縛。此云脇尊者。爲梵志師也。年❷垂八十捨家染衣。城中少年更誚之。○愚夫朽老一何❸淺智。夫出家者有二業焉。一卽習定。二乃誦經。而今衰耄無所進取。濫迹淸流。徒知飽食。時脇尊者聞諸譏誘因謝時人而自誓曰。我若不通三藏理。不斷三界欲。不得六神通。不具八解脫。終不以脇而至於席。自爾之後經行宴坐。住立思惟。晝卽研習理教。夜乃靜慮神綿。歷三歲學通三藏。斷三界欲得三明智。時人敬仰因號脇尊者焉已上

言善見毘婆沙者。開元錄曰。善見律毘婆沙十八卷。或云毘婆沙律。亦直云善見律。蕭齊外國沙門僧伽跋陀羅譯。經音義曰。毘婆沙此譯云廣解。或言廣說。亦云種種說。或言分分說。同一義也

言智度論❹等者。准上所引法花玄論說。八十須言十八。恐是寫倒歟。略述釋曰。十八部婆沙等者。小乘諸部各有三藏。末代論師爲解釋故各造婆沙。今通擧耳。此處只擧律毘婆沙。今善見等各解自部毘奈耶義。今除上座大衆根本二部。但引支末十八部也。言善見者。齊時西域沙門僧伽跋陀羅。此云衆賢。譯善見律毘婆沙。爲十八卷。舍利弗造論名法藏論。卽時呼爲舍利弗毘曇。有二十卷。後秦時罽賓沙門曇摩耶舍。此云法讓之所譯也。若依玄奘新譯名集異門足論。爲二十卷。言九分者。十二部中小乘九部。謂除記別自說方廣。其餘九部是小乘敎。方便品云。我此九部法。隨順衆生說。入大乘爲本。其舍利弗毘曇釋佛九部經也。准此可悉

裏書云

四分律行事鈔資持記元照云。善見論者五百羅漢造。釋四分律。初牒釋婬戒緣起已。將入戒本卽變爲宗論文已上裏書

玄。如明應說不應說今昔開會等者。謂於昔日三乘以爲應說。一乘爲不應說。於今日則一乘以爲應說。還三乘爲不應。如一乘❺化子不得。昔不應說。三乘化子得。卽昔應說也。又如一乘化子得。卽今應說。終不以小乘濟度於衆生等。是今日不應說也

裏書云

就四諦敎爲宗事

勝鬘義記上云。佛法有三。一敎。二義。三是行。敎淺。義次。行爲最勝。聲聞輭根從敎爲名。聲者是敎。資敎生解。故名聲聞緣覺次勝。從義立目。緣者是義。於緣得解。名爲緣覺。菩薩最上。就行爲名。以修自利利他道故。名道衆生文

開會事

華玄第四云。開三顯一者。開昔三是方便。顯今一是眞實文　次上釋云。問。會有幾種。答。自有融會稱會自有會歸稱會。若會歸稱會。如向所明也。融會稱會者。旣說三歸一竟。卽疑云。三若歸一。何故說三。是故釋言。昔以方便故說三。今以如實故說一。此是融會今昔三一之義。亦名會也文已上裏書

玄。而龍樹開大品爲二道。前明波若道。等者。遊意曰。波若六十六品辨於實慧。無盡品已去二十四品明方便慧初從序品畢至囑累品六十六品也

裏書云

此之二道卽是法身父母事

名玄云。智度菩薩母。方便以爲父文　同略述云。菩薩法身由三慧生文

❻玄云般若既照空卽能鑒有事

大品疏第　。　二乘在實不能度衆生。菩薩在實慧能度衆生。只用畢竟空慧度衆生。何故爾。二慧不二。二境亦不二。故色境卽空空卽色境不二。智二不二實。常修萬行度衆生。只修萬行是實相。實相不乖度衆生。若二乘不能實慧度衆生。則空有二。便是取捨生滅觀。菩薩空有不二故是無取捨。無生滅觀也文　仁王經上卷二諦品云。大王菩薩摩訶薩於第一

❶者＝十(卽)甲　❷垂＝齒甲　❸淺＝儀甲　❹等＝云八十部律八十部毘婆沙釋之十三字甲　❺化＝教甲　❻甲本玄云般若下之文與衆見聖行下之文轉換，次頁註❻參照

義中常照二諦化衆生文同疏中卷云。言菩薩於第一義中常照二諦化衆生者。於中道❶實諦中常照空有二諦化衆生。○舊云。第一義不說是俗何言文意云於不二體上而起二用。故其無礙。無礙故空智照有。有智照空云耳❷已上裏書

中論事

四論玄第十成壞義❸云。今中觀論具存彼音。應云田地阿那羅優婆提舍。田地亦云地。翻爲中。阿那羅此云觀。論如上論。故名中觀論也文 言如上說者。次上釋云。優婆提舍翻爲論文已上裏書

玄。如中論申二諦還以二諦爲宗者。謂以八不申如來二諦教故。中論疏曰。以衆聖託二慧而生二慧。由二諦而發二諦。因八不而正。即知八不爲衆教之宗歸群聖之源本

玄。故智度論云譬如金爲體等者。中論疏曰。智度論云。譬如金爲巧物。離金無巧物。離巧物無金。而有金巧二義。金喩般若。巧喩漚和。故知唯一正觀。義分權實。又曰。故用金爲體金上諸巧皆名方便

裏書云

❹非凡聖行事

中論疏記云。如維摩經中卷文殊問疾品維摩詰言。若住不調伏心是愚人法。若住調伏心是聲聞法。在生死不爲汚行。住於涅槃不永滅度是菩薩行。非凡夫行非賢聖行是菩薩行。疏主明云。若住不調伏心下明非調不調者。謂若能調不調兩捨。心無所依。得正觀者。始是調心法也。肇法師注曰。不調之稱出自愚人。調伏之名出自聲聞。大乘行者本無名相。欲言不調則同愚人。欲言調伏則同聲聞。二者倶離乃應菩薩處中之行也。在於生死下注曰。欲言在生死生死不能汚。欲言住涅槃而不復滅度。是以處中道而行者。非在生死非住涅槃也。羅什注曰。凡夫行者有三種。善不善無動行。無動行者。色無色界行也。上二界壽命劫數長久。外道以爲有常不動義也。佛亦因世所名而名之。故云非凡夫行也。行三脫而不證。故云非賢聖行也。疏主云。凡聖兩忘也文

智度論序云等事

叡法師作大智度論序云。夫萬有本於生而生生記論序有者字不生。變化興於物始而生物始者無始。然則無生無始物之性也。生始不動於性而萬有陳於外。悔悋生於內者其唯邪思乎。正覺有以見邪思之自起。故阿含爲之作。知滯有之由惑。故般若爲之鑒。然鑒本希夷津涯浩汗。理超文表趣絕思境。以言求之則乖其深。以智測之則失其旨。二乘所以顚沛於三藏。新學所以曝鰓龍門者。豈不然乎文已上裏書

玄。具如二智中說者。大乘玄二智義曰。問。波若照諸法實相。漚和照實相諸法。即波若不照諸法。漚和不照實相。將非限局聖心失無礙妙用。答。般若爲漚和之體。漚和是波若之用。體鑒實相。用照諸法。故開此二門。即智無不圓。❺照無不盡。若倶照實相並鑒諸法。即二境不分。兩慧相濫。問。舊說亦然。與今何異。答。般若體非不能照諸法。但用既照不煩般若照耳。若用既照諸法。而體復照者。即一境二照。亦應二境一智生。是故二慧不並照也。舊義般若不能照諸法。漚和不能照實相。雖復並觀。智用恒別。即是格局聖心。封執二見

裏書云

自利利他倶利事

二諦章上卷云。言自利利他共利者。了世諦第一義諦發生方便實智名自利。了第一義諦世諦發生實方便智名❻利他。具了眞俗二諦具生二智名共利也文

聞畢竟空如刀傷心事

中論疏記惠影師云。般若雖言其無而不傷其有。但以緣集假聚故名有。說爲非無。無性故說爲無名爲假有。不解此義故如刀傷心也文

方廣道人事

二諦章上云。方廣不識二諦者。未知此人何學。彼若小乘學。則推畫起邪見文 又云。若大乘學則聞大乘說起邪見。聞大乘說畢竟空。不知何因緣故空。若都畢竟空。云何分別有罪福報應等。若有罪福則不應空。推畫空便起邪見文 中論疏記云。此是方廣部中所執道人。此人雖學大乘而失大乘旨。執之太過。執言一

❶(一)十實㊞ ❷[已上裏書]一㊞ ❸云=曰㊞ ❹前頁註❸參照 ❺(照無不)十照㊞ ❻利他=他利㊞

切法無問假實。生之與法皆常無。如菟角無也文 述義中云。此一說部。所言似大所以爲名。依四阿含作如是說文已上裏書

玄。一者瓔珞經佛母品明二諦不生不滅等者。瓔珞經下曰。佛子。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相卽聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母。皎法師釋曰。如是二諦相卽不離。所以二智隨境無二。是故無二之二諦境能爲無二之二智母。以之故言無二。故是諸佛菩薩智母

玄。關內曇影中論序云等者。疏記曰。有人言。關內者。長安之東方有關。從此關至長安。諸師皆名關舊。今謂不爾。從長安京於西北角。有玉門金城二關。指此中間云關內也。今擧僞秦長安曇影舊說

裏書云

關內事

中論疏記第一本云。關內者。有人傳云。四畿之內名爲關內也。長安也。卽京都也。長安之東方有關也。從此關至長安諸師名關舊。卽叡師影師等也。今案。唐圖云。從崑崙山流出一河名爲黃河。此河以東有金城關。此關東北有五涼郡。彼有於一處名姑臧。一處名西涼州。今也三藏始至姑臧。叡師等於彼處受學業。彼之姑臧是關之內。故彼師等名爲關內也云云 言關中言關內。卽一義也❶已上裏書

卽二諦是中道事

中論疏第二云。然離二諦無別中道。卽因緣二諦名爲中道。離二慧無別正觀。卽因緣二慧名爲正觀。故以二諦中道發生二慧正觀。以得二慧正觀寂滅斷常諸邊。故有佛菩薩。❷所以二慧名爲法身父母文

但得不二義事

意云。中道者是不二義也。俗諦非實有實無。故不二也。眞諦非假有假無。故不二也。體中非眞俗。故不二也。故以中道爲宗。但得不二義失其二義也。又一義云。八不雖具三種中。以不二體中爲本。故云不二也。大乘玄論迹義云。若是中論以二諦所顯中實當名文

名玄略述第三本云。旨歸者不二中道也文

玉篇云。支耳反。美味也意也。*已上裏書

玄。答此有兩義一者欲示佛法是中道故等者。二諦義私記曰。問。佛何故不增減而必說二諦耶。答。嘉祥中論玄云。有二義。一欲示佛法是中道故。❸等欲顯佛法漸深。問。二義意何耶。答。初義意云。有世諦故不斷。有眞諦故不常。是故佛法中道。後意云。先說世諦因果淺法。後說非因果甚深法也。准之可知

玄。又佛法漸深先說世諦因果敎化等者。上明四義已。今是第五義也。初一句總標。次言先說世諦乃至成就得道智者。正明佛法漸深相。次言說第一義乃至則生斷見者。顯二諦不具足幷前後不次之過。言是故具明二諦也者。總結五義也

裏書云

成就得道智事

成實論第十三立假名品云。若成就得道智慧乃可爲說實法。如佛念言。羅睺羅比丘今能成就得道智慧。當爲說實法。譬如癰熟壞之則易。生則難破。如是以世諦智令心調柔。然後當以第一義智壞文 道藏疏可考之。意得道智慧可成就者爲說空也先旣以世諦調伏。故易得意也。已上裏書

玄。論云大分深義所謂空也等者。十二門疏曰。大分深義所謂空也下第五結所解旨歸。前雖❹解摩訶衍義。然摩訶衍有無量義。未知正釋何義。是故今出所解旨歸。故有此一章來也。就文爲四。一標空體。二明空用。三結解釋。四明解釋之方。所言大分者。上以六義釋大乘。然此論但解於大不釋於小。今就大乘中更復簡之。所言大者卽上摩訶衍也。所言分者。大乘具含萬德。而用正觀爲乘主。正觀由實相而生。則實相爲本。正觀及萬行爲末。末卽是有。本卽是空。故大乘具含空有。今但釋空之一分。問。約二諦是何諦耶。答。二諦者。大乘具含眞俗。故爲二分。今明空卽是第一義也。深義者。前雖釋一分。或可爲末世鈍根釋淺近之分。是故次明深義。於深義中有無量門。未知釋何深義。是故次云所謂空也。智度論釋深奧品云。深奧者空是義。無生滅是其義。問。是何等空耶。答。一解云。是空三昧空。得此空觀故令諸法空。又解云。是外所緣法空。故名空三昧。前解是智空。後釋是境

❶〔已上裏書〕—㊥*　❷所＝故㊥　❸等＝二㊥　❹〔唱〕＋解㊥

空。論主皆破之。離此二邊說於中道。謂諸法因緣生。無有一定法。故爲空。何以故。因緣生法無自性。無自性故卽畢竟空。畢竟空從本以來空。非佛作。亦非餘人作。諸佛爲可度衆生說是畢竟空。是空相是一切法實體。故名爲深。詳論此意。非境非智。不觀不緣。不因不果。百是不能是。百非不能非。非非但是不能是。非是亦不是。非但非非不能非。是非亦不能非。總而言之。橫絕萬法。竪超四句。故名甚深也。問。既得以空爲第一義。第一義是甚深者。有是世諦。世諦應是淺耶。答。義正爾也。故中論四諦品云。世諦者。一切諸法本性空。而世間謂有。於世人是實。故名諦。則知以凡夫所見有是淺。聖人所知空爲深也。若通達是義者。上釋空體。今第二辨空用。若能解悟此空。則生般若。般若生則導萬行運出生死。故云通達大乘六度皆備此不二❶二。故分境智爲二。故說實相爲所通達。般若爲能通達。然實未會能所亦非境智。問。通達大乘與具足六度何異。答。大乘據果。六度爲因。以通達於空因果皆備。又通達大乘爲總。具足六度爲別。是故我今但解釋空。第三結解釋。有此利益。須但釋之。解釋空者下。第四明解釋之❷方

裏書云

大分深義事

十二門論疏上卷云。論云大分深義所謂空也。此空是實相之異名。般若之別稱文

又云。此論但明空義。云何釋大乘耶。答此論明乘本。乘本若成乘義則立。言乘本者。所謂諸法實相。契❸斯實相則發生般若文 准此等釋若以合門言之。以眞諦爲實相。若以開門言之。以第三諦爲實相文

實窟上末云。大分深義所謂空也。若通達是義則通達大乘。具足六波羅蜜無所障礙。大分深義所謂空也。所謂乘性。通達是義謂通達大乘。卽是乘得。具足六波羅蜜卽是乘隨也文 惠❹達法師肇論序云。夫大分深義厥號本無。故建言宗旨。標乎實相文 花玄第四云。攝大乘論有三。謂乘因乘緣乘得。乘因者謂眞如佛性第一義空爲乘因。乘緣謂萬行。乘得卽佛果文 私云。准此等釋。言大分深義者。眞如實相歟。如勝鬘經所說一實諦也。所詮以一實智照一實諦。言以境智爲宗歟。涅槃疏第十一云。若今一實諦者。則非二乘所得。非菩薩所得。但是佛所得也。今經明諦既爾。智復若爲。解云。智亦然。一實諦對如實智。一實諦但佛所得非二乘菩薩所得。如實智亦然。但佛所得非二乘與菩薩所得。卽會大智論云。如實智但是佛智也文已上裏書

玄。最後邪見品云瞿曇大聖主等者。疏釋曰。瞿曇大聖主下第二。推功於佛。所以推功者。自上已來橫破萬法。竪窮四句。物謂蓋龍樹自作非佛誠言。便於此論不生信受。是故今推功歸佛。明上來之破皆是佛說非是我也。若不生信不信佛。乃至偈分爲二。一者稱歎。二者致敬。稱歎爲二。初歎人。兩句歎法。瞿曇者此云泥土。卽是性也。有二因緣。一者釋迦先祖爲王。厭世出家。事瞿曇仙人。時人呼師爲大瞿曇。以資爲小瞿曇。卽從師姓也。次小瞿曇被害以後。大瞿曇以土和其血。分爲兩分。遂各生男女。自是已來有瞿曇姓稱也。問。何故不云釋迦而稱瞿曇。答。瞿曇是本姓故也長行略說五見及六十二見者。此偏舉外道見耳

裏書云

稽首禮事。百論疏上卷云。禮有三種。一者下禮。所謂揖也。二者中禮。四支著地。頂不載足也。三者上禮。一身之中頭尊足卑。今以己之尊禮彼卑。蓋是敬情之至。故是上禮文 今云稽首禮者。是上禮也

破內外事

中論序云。百論治外以閑邪。斯文杜內以流滯。大智釋論之淵博。十二門觀之精詣。尋斯四者。眞若日月入懷無不朗然鑒徹矣文已上裏書

玄。破塵品中❺等者。彼破塵品曰。外曰。色應現見信經故修妬路 汝經言色名四大及四大造。造色分中色入所攝。是現見。汝云何言無現見色。內曰。四大非眼見。云何生現見修妬路 地堅相。水濕相。火熱相。風動相。是四大非眼見者。此所造應非現見。疏釋曰。外曰。色應現見信經故者乃至 上破外道。今破內人乃至然提婆妙通內典。精解外經。故前引彼文以徵其說。故云微塵非現見。外道洞

知外典、亦具禮內經、故今用內經、以徵提婆。若提婆遂信佛經、則不應破色現見。若破色現見、則自破內經。前已破外。今復破內。定是破法人也。問。外但應引內經、何故云信經也。答。然內外立義有異有同。彼謂內外兩經明色是可見、此義大同。是故可信。故云信經故。汝經言色名四大及四大造者乃至依毘曇正明從大造色。總有十一種色。謂五根五塵及以無作。就十一中、十種但是所造。觸塵有二。堅濕煖動是於能造。飢渴澁滑輕重冷七觸是於所造乃至今通牒十一種色義。故云色名四大及四大造。此出佛經、非毘曇偏用。俱舍論評數論義云。應用四大造色。破經部入塵成大義。造色分中色入所攝是現見者。能造四大但不可見。所造之中具有二種。若是色入此則可見。餘竝不可見。內曰。四大非現見。云何生現見。正破四大造色。問。論主云何對外而破內耶。答。此論正破外迷、傍洗內執。是故破內。又此❶論卽是申佛隨世俗說四大造塵、而因緣之造實無所造。內外但聞造名、不達其義、所以然者。佛明因緣造無所造。卽是二諦故。所言皆實。諸小乘人但知造、不知無所造。既不知造無所造、亦不達無所造而造。故不達二諦、則是破於佛法。論主今示其造無所造因世諦悟第一義。故有今破也。乃至破意者。將因微果也。能造大因是不可見。所造之色云何可見。如大論云、五指中無師子。共合不生師子。四大中無可見色、共合云何生可見色。

裏書云

義章十二入義云。如毘曇說、謂堅濕煖動輕重澁滑冷飢渴等。堅是地大。濕是水大。煖是火大。動是風大。此四能造、後七所造。後七所造雖復四大所造、於中亦有增微。如雜心說。火風增故輕。地水增故重。地風增故澁。水火增故滑。水風增故冷。風增故飢。火增故渴文已上裏書

玄。如立虛空常遍乃至立涅槃身智俱無等者。百論破常品。破外道五種常法。謂時方虛空微塵涅槃是也。今舉虛空涅槃略餘三。故言乃至焉。故破常品疏云。此論始末破外道七種常義。初破神常。次破大有常。今此品破五種常。謂時方虛空微塵涅槃。但前雖破二種常、爲成破神義及一異義、非正破常。今此品中正破五常。又云。問。外道辨常與佛法何異。答。佛法有大小乘。總有五常。小乘有三無爲。卽是三常。大乘長有眞諦及以佛果。故名五常。此品論者二同三異。謂虛空涅槃、內外大小同明是常。時方微塵但是外道所計之常。內說此三竝是無常。問。此品破何等常。答。正破外道五種常法、傍破內人五種常義。此則收破二句不同。外道五常但破不收。內道五常有收有破。破能迷之情、收所惑之教。就外道五常復有亦收亦破。望涅槃經盜牛之譬。外道偸得常名。不達常義。破其常義、收取常名。就破收中更二句。虛空涅槃亦破亦取。❷時微塵唯破不收也。問。若破涅槃常、佛經何故說涅槃耶。答。佛爲對治生死、故說是常。又非常無常、歎美爲常。爲欲引物。又涅槃有體有用。體非常無常。用具常無常。稟❸教人不識此義。故執於❹常墮在常見也已上。百論破常品所言立虛空常遍與外道同者。百論破常品曰。外曰。定有虛空法。常亦遍亦無分。一切處一切時信有故修妒路 世人信一切處有虛空是故遍。信過去未來現在一切時有虛空是故常。疏釋曰。就偈本爲二。第一標章門、二釋章門。標章門爲三。一明虛空是有。簡異成實。又簡異計無虛空家。常者第二標常章門。簡異毘曇有爲虛空。所言遍者第三標遍章門。簡異餘不遍常。又簡異計虛空是不遍者。無分明空體是一不可分爲多分。簡異計有多虛空者也。一切處下。第二解釋三門。一切處逐近釋遍及無分義。一切時釋前常義。信有故釋初定有❺虛空法。中論疏曰。佛眞法身猶如虛空。若將常遍釋虛空、明是外道虛空。虛空喩法身、卽是外道法身。問。毘曇成實所談虛空如何。答。百論疏曰。但釋空體不同。一毘曇人云。有有爲虛空無爲虛空。成外世界及內身有爲虛空卽是色法。二無爲虛空如天漢等空。問。數人何故立虛空是有爲。答。婆沙云。有去來故能容。有故當知是有。問。有爲空與無爲空何異。答。有爲空是色故。二十一色中空是一色。無爲空非色。有爲空可見。無爲空不可見乃至 次成實論人明虛空一

❶論＝破㊥　❷時＋(方)㊥　❸數＋(之)㊥　❹常＋(名)㊥　❺虛空法＝故㊥

向是無法。三外道立空。卽如今文所說。中論疏五曰。毘曇明虛空有二。一者有爲虛空。如衆生身內及井穴門向等空。二無爲虛空。鳥飛所不及處是也。成論明虛空是無法但是無爲　所言立涅槃身智俱無與外道同者。百論破常品❶曰。外曰。有涅槃是若無修妬路若縛可縛方便三事無處是名涅槃。疏釋曰。外曰。有涅槃是若無。第四立斷無爲涅槃。卽是立無餘也。外*曰。有於身智故名爲患。若灰身滅智此則無患。肇師立小乘涅槃義云。大患莫若於有身。故滅身以歸無。勞勤莫前於有智。故絕智以淪虛。中論疏曰釋涅槃不同。外道七師小乘二說。方等四計。外道七師者。一執涅槃與無煩惱不異。二計涅槃是無煩惱因。三立涅槃是無煩惱果。四明畢竟無處名爲涅槃。此等如百論破常品說。大檀提婆羅門計於此身卽是涅槃不須更滅。蓋是明欲界爲涅槃也。次阿羅羅計無想以爲涅槃。此計色界爲涅槃也。鬱頭藍弗計非想爲涅槃。此計無色界爲涅槃也。此三外道以三有爲涅槃。合前爲七種也。小乘二師者。一毘曇計無爲爲涅槃。是常是善本自有之。在煩惱外。後斷煩惱起得得之屬於行者。二成實明涅槃但是無法。非三性攝。從善因得義說爲善。大乘四種。一者明涅槃體是世諦法。所以然者。陶練小智終成大覺。累無不寂。德無不圓。故涅槃名爲有法。第二釋云。以空爲涅槃。卽是實相。實相名第一義諦。三釋云。涅槃非眞非俗。世諦是麁有。眞諦爲妙無。涅槃異彼麁有。亦不同妙無。故出二諦外。四釋云。四句內竝非至極。超出四句方是涅槃

玄。如破因中無果品說外道立於三相前後相生等者。如百論破因中無果品具說。繁故不引。譬喩部三刹那立三相。故言前後。薩婆多以有爲必相扶共起。故言一時。而毘曇師二說。一云。體同時用前後。二云。體用俱同時。但當生用時生用卽强。餘相用弱耳。又僧祇成實等不展❷辭相生義。今薩婆多是展轉相生義。故云展轉一時生謂體相俱從他生故。中論疏曰。數人❸云。八相相扶共起則展轉相生。又云。問。三相爲一時爲前後。答。譬喩部云。前生次住後滅。故三相前後。成實論文云。三有爲法皆在現在。毘曇云。體卽同時。用有前後。如三相與法必俱。法在未來。相亦未來。法起現在相亦現在。法謝過去相亦同謝。故有爲法必與相俱。故言體卽同時。而生用之時未有住用。住用之時生用已廢。故用前後也。又云。薩婆多云。離法體外別有三相。故法體通三聚。而三相但是非色非心屬行陰攝。成實僧祇等云。離法體外無別有相。卽法起爲生。法停爲住。法謝稱滅也。准此可知

玄。故肇法師云邪辨逼眞殆亂正道者。此語出百論序。序疏曰。邪辨逼眞者二義。一逼斥眞道。二逼似之逼。故下文云。殆亂正法。如精石亂於白玉。好鍮似於黃金。故外道立三寶內教亦然。外道立二十五諦六七諦十六諦內法亦然也

玄。如蟲食木偶得成字者。涅槃經第二哀歎品云。如蟲食木有成字者。此蟲不知是字非字。智人見之終不唱言是蟲解字。亦不驚怪文 涅槃疏第三云。師解云。蟲何意食木。爲欲覓食故。所以偶作此字。今外道說常亦爾。偶爲覓食故。欺誑詐稱張誑衆生。故說此常。如蟲食木偶成字也。蟲食木成字。而蟲不知是字非字。外道爲覓食故說常。亦不識是常非常文

裏書云

方言義私記云。冥慧與內同者。佛亦說常樂我淨故也。外道以邪心橫計常樂我淨。是但破而不取。彼論常樂我淨。冥智與外道相對。是取而不破云云 *已上裏書

三論玄義檢幽集第六

❹永享四年六月四日書寫之畢

擬講延海

文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳畢

安樂坊順憲

三論玄義檢幽集第七

玄。十二門名爲言教者。問。以十二門論名言教意如何。答就論名。中論以顯正爲名。十二門以言教爲名。故十二門疏同異門云。此論與中論同顯正道。俱息戲論至理不殊。就其文義略明十異。一者名有理教

❶曰＝云㊥*　❷辭＝轉㊥　❸云＝曰㊥　❹〔永享…順憲〕三十九字－㊥

之異。二宗有二諦境智不同。三中論雙申大小。十二門但顯大乘。此三玄義內以具論之七異略之 此則指三論玄云玄義具論。第一名有理敎之異者。相當今題正言敎之釋也。問。十二門論云何言敎爲名。答。十二門疏曰。論名有三。一者十二。二者門。三者論。問。何故不多不少。但明十二。答。雖八萬法藏略攝但有十二部經。今通釋十二部經。故論亦十二。次釋門。論爲經門者。謂論申於經。以稟敎生迷邪言覆敎。破除邪言佛敎申明。故論爲經門。問。一切論悉是經門以不。答。有所得大小諸論。非但不能通經。翻爲翳障。故非經門。四依所作無所得論。能通佛經。乃名爲門耳。問。諸大乘論皆是經門。何此論偏受門名。答。諸大乘論悉明中道。而中論受名。今亦然也。問。爲用理爲門。以敎爲門。答。具含二義。問。十二稱門。爲是理門爲是敎門。答。有人言。用理爲門。今謂不然。後文云。當以十二門入於空義。理無十二。云何名十二門。今所釋者。以敎爲門。凡有二義。一者敎有十二。名十二門。二者因敎入理。故敎爲理門。問。敎具幾義能爲理門。答。略明三義。一者破除迷倒。謂遮閉衆❶非。二能顯於正理。則開通無滯。三發生觀解。此之三義由事言敎。是故稱門。又云。敎稱爲門亦具三義。一者無礙之敎。當體虛通。故名爲門。二敎能通理。❷敎爲理門。三因敎發觀。則境爲智門取意略抄

裏書云

禪那院云。言一一論各具三義者。四論一一具三義。故約義云三論。非約部云也。既擧四論立三論稱。故知爾。第二第三第❸四意者。但以三義部類周盡。故取三論取三論卽足。第五義云。同是大乘通論簡智論。義雖足。望餘起信等義猶未足。要以第八相成。第六義簡小乘。或通簡大中分別法相諸論。第七義者亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘。故牒論也。第八義者爲簡馬鳴論等。今欲綱維大法匡正像末故也云云 意云。問含多義也。既有四論。何故稱三論。又有馬鳴論天親論。何故不爲宗乎。又有成論八犍度等論。何故不爲❹宗也。今答此問故有八義也已上裏書

玄。四者一切經論凡有三種一但偈論等者。十二門疏曰。問。此論長行誰之所作。答。中論長行靑目所作。百論長行天親所製。有人言。十二門論偈是龍樹所造。長行還靑目所注。而偈又有靑目所引。〇又釋。❺偈及長行皆龍樹自作。略引三證。〇今明此事難知。若必有明證云長行是後人所作者。聊不違之。雅之可知

玄。百論通破障世出世一切邪等者。百論疏曰。問。捨罪福爲何等人。答。爲始行人。卽依福捨罪。爲久行人卽依空捨福。此二人攝一切人盡。故爲二人明二敎也❻乃至又佛法有二。一世間敎。二出世間法。若明五戒招人十善感天故誡惡勸善。此世間敎也。若明法尙應捨。何況非法。故依彼三空捨於二善得三乘聖道。謂出世間敎也。今明捨罪謂世間敎。次明捨福辨出世間敎。故建篇明兩捨。卽總攝五乘。良以外道邪言障五乘敎。故遍破邪言遍申佛敎。又佛法有二。一小乘敎。二大乘法。捨惡修善。棄生死而取涅槃。謂小乘敎也。無惡可捨。無善可取。涅槃非寂靜。生死非雜亂。謂大乘敎也。故明此兩捨卽攝大小乘。以外道雙障世出世敎故。論雙破雙申。雅此可知

❼裏書云

方等宗本事。肇論宗本義云。本無實相。法性性空。緣會一義文 元康師疏云。宗本義。宗祖本者根本。肇法師以本無實相等是諸經論之宗本。今明此義故云宗本義也文 肇論序云惠達 夫大分深義。厥號本無。故建言宗旨標實相。〇雖以性空擬本無。無本可稱。故語本絕言。非心行處取意 肇師梵網經序云。夫宗本湛然。理不可易。是以窮妙悟洪於宗源之境。萬行起於深信之宅文 以此等釋思之。以中道不思議之理名方等宗本。名玄略述第一本云。不二之道當爲諸用作宗本。故所以言體文已上裏書

玄。是以論明始自三歸終竟二諦者。百論疏曰。言十品者。一捨罪福。二破神。三破一。四破異。五破情。六破塵。七破因中有果。八破因中無果。九破常。十破空。問。斯論十品何因緣故初捨罪福。答。九十六術但知起罪感彼三塗未悟著福迴流六趣。今欲示其出要

❶非＝罪(甲)　❷[敎]－(甲)　❸四＋(義)(甲)　❹(是)＋宗(甲)　❺偈＝論(甲)　❻[乃至]－(甲)*　❼此裏書依甲本補載

之津。是故建篇明捨罪福。捨罪福則義無不圓。但外道不受三[1]空。而立[2]有神我。故第二破神。神義[3]不立。擧法來救。但一異爲萬化大[4]宗。宜前破洗。故有破一[5]破異二品。一異理隱容可應無。情塵顯現必當是有。仍復破之。故有情塵二品。外云。若無情塵即壞因果。因果不壞即情塵不無。故次破因中有果無果二品。自上已來竝破無常。五種常法猶未除之。故須破常。常與無常皆是有法。有法被破即墮於空。故次破空也。准此可悉。問。須言始自捨罪福終竟破空。何今言始自三歸竟二諦耶。答。於捨罪福品。初唱頂禮佛足。乃至是皆邪見之偈。將欲顯正破邪。故敬讃三寶請威靈加護。發起論端爲緣起分。又於第十破空品中開爲二段。一破外道斷滅空。第二申二諦中道。結論旨歸。今細擧初後。故自三歸竟二諦也

玄。故論文前明略解大[6]乘等者。十二門論最初云。說曰。今當略解摩訶衍義。問曰。解摩訶衍有何義利。答曰。摩訶衍者是十方三世諸佛甚深法藏。爲大功德利根者說。末世衆生薄福鈍根。雖尋經文不能通達。我愍此等。欲令開悟。又欲光闡如來無上大法。是故略解摩訶衍義。准此可悉

玄。又百論從淺至深者。初品依福捨罪。依空捨福。破神一品明衆生空。破一已後竟於破常。辨諸法空。破空一品明空病亦空。於破法七品。前六品破無常法。破常一品破常法。於破常法中。前破四種常者明世間常。第五破涅槃常者明出世常。如此從淺至深。須見破空品疏。彼以十義明諸品次第淺深耳

玄。四論用假不同門等者。論迹義曰。第五明用假不同。假乃衆多。略明四種。一因緣。二隨緣。三就緣。四對緣。若辨甚深因緣義。即是因緣假。隨緣所宜而說。即是隨緣假。就緣檢責即是就緣假。若一一須對破。如對常說無常等。即是對緣假也。就四[7]緣中則有偏圓圓偏義。若如因緣隨就對及隨緣。故說因緣對緣如此。四*緣未曾相離。即是圓義也。若逐時各用不同即是偏義

問。四假。佛與菩薩爲當盡具。爲當不爾。答。差別無差別義。二不二義。佛菩薩皆具四假。若無差別差別。不二二義。有具不具。佛當化主。所以具足四假。菩薩助申教旨。唯有兩假。所謂就緣對緣。菩薩雖具二假。而用復有強弱。百論則就緣爲強。對緣爲弱。中論對緣爲強。就緣義弱。何故爾。中論初云。諸論師種種說生相。就其責[8]覓生相不得。故言不生。種種說滅相。責滅者不得。故言不滅。即是就緣假義。百論借一對破異等。即是對緣假義也。准此可悉

襄書云

四假本說事。二諦章下卷云。大師約四悉檀明四假義。四假者。因緣假對緣假就緣假隨緣假。彼尚不識四悉檀。豈解四假 文

中論疏記云。問。四悉檀配四假云何。述義云。世界悉檀即就緣假。各各爲人即隨緣假。對治悉檀即對緣假。其第一義即因緣假 文 同述義上云。興皇師四假義中云。三悉檀言可破故皆迷。第一義悉檀內具二諦。[9]二諦名第一者。世諦離性生。眞諦離假生故 文 四論玄第十一。四悉檀義云。問。三論朗師立四假義釋經論意。何者。一就緣假者解不同。一云。外人計有生有滅等相。今論主就生滅責。*覓生滅相不得。令其不立。名爲就緣假。二云。就緣假。以凡聖相去遼遠爲欲化故同彼。就是同義。將欲化前緣且先同前緣。如四攝同利。故法花經譬喩品云。捨珍御服著垢膩衣得近窮子。又如王宮生[10]一化始終隨入六道同之爲就緣假也。二隨緣假者既同前緣之說。今欲化之。故隨根姓種種方便爲其說。應聞有得悟即爲說有。應聞空得悟即爲說空。應非有非無悟即爲說非有非無。應聞三乘法即爲說。如三十三身化也。三對緣假者對破也。前緣執有。將空對破。執無亦爾。此是藥病對敵相破也。四因緣假者。是佛正因緣說。明一切法竝賴因緣。如有不自有。因空故有。亦是有不自有。因不有故有。如人不自人。因法故人等。但教言有所住。住[11]則礙而不通。今因緣教言無所住。虛通無礙。故此第四名相成假。則是大經如來隨自意說自在之也。此四假義若了教之者不須四假。未得悟之者用之也 文 又云。又三論師四悉檀與四假結

[1]空＝實㊥　[2]有＝於㊥　[3]不＝所㊥　[4]宗＝乘㊥　[5]〔破〕－㊥　[6]乘＋（而後則書）㊥　[7]緣＝假㊥＊　[8]覓＝不見㊥＊　[9]〔二諦〕－㊥　[10]〔一〕－㊥　[11]則＝即㊥＊

會。彼云。世界悉檀卽是就緣假。各各爲人悉檀卽是隨緣假。對治悉檀卽是對緣假。第一義悉檀卽是因緣假。通稱假者用法❶雲師語不自爲義也文已上裏書

玄。次明四論對緣不同門等者。論迹義曰。第八明所破之緣有對不對。提婆面拆外道。所以對緣。龍樹潛懷著筆。是故不對外人。問。何故一對一不對。有釋云。龍樹妙思深遠。峯辨難當。外人無敢與敵。故不對外人。提婆所明一時面拆外人。所以相對也。然此釋極不可解。若言龍樹妙思深遠無敢與對者。提婆亦爾。便應不對。又且若言龍樹妙思深遠。外人不能與對者。佛與外道相對便應智淺耶。如來智深而與外道相對。故知不以龍樹智深故不對也。今不用此釋。問。若不爾。何得二人有對不對。答。此亦何定。自有須面拆方破外道。自有須潛懷著筆用此破邪。問。只當如此。復有餘義。答。復有深致。何者明龍樹出世之時。是正化之末。像法之初。衆生雖復尋教失旨。而佛法尚興。邪徒由翳。明成大道衆生甚多。偏學小心其事蓋少。龍樹既興。望風懸揖。止須著筆。邪徒自喪。無敢對面與共擊揚。是故龍樹不對也。提婆出世是八百餘年。去聖既遠。邪儻盛興。正化訛替。故序云。邪辨逼眞。殆亂正道。金石一貫。得失莫分。菩薩雖興猶生拒抗。自非對面拆挫辭屈言下。邪心轉熾無肯改迷。故提婆面對群邪。所以二人有對不對。其意爾也已上

所言提婆菩薩震論鼓於王庭等者。百論疏曰。問。提婆何時有此歸敬耶。答。提婆初在王庭擊於論鼓。八方論士一時雲集。故先登高座立於三寶。謂一切諸聖中佛聖最第一。一切諸法中佛法最第一。一切諸衆中佛僧最第一。若能屈我言斬首相謝。破邪已後還於閑林撰以爲論。有此歸敬也。准此可知。具如別傳

裏書云

提婆事。梵云伽那提婆。秦云小一目天。又云阿梨耶提婆。唐言聖天也

玄云。次別明三論所破之緣利鈍不同門文 大乘玄論迹義云。然百論所破緣根性有三種文 又云。若上根人則與中論所破緣得悟❷者齊。中下之徒枝一階也文 中論疏第一云。境智是因緣之義。既稱境智是則非智。既稱智境是則非境。非境非智。泯然無際。前雖開境智覓無所開。後雖合境智亦未曾合。若遊此玄門則戲論斯寂。故龍樹致敬文

此論立名有廣略事。中論疏述義上云。就此論題有略有廣。略者中論。廣者中觀論。略有二義。一者擧中論則兼悟觀悟者則是觀故。二者每品品存觀字。故不更擧也。廣亦二義。一具足理智教故。二者有聞說中得悟。有聞說觀得悟。此利根人。二者有聞說中不悟。而聞說觀方悟。此鈍根人也文

問答拆徵事。大乘玄論迹義云。今明盡言爲論。此義難。今須問。若是影公則導問答拆徵。所以爲論。若是叡師則導以論爲稱者。盡其言也。❸箇則兩語互乖。二言鐵反。答。乃是各據其美。非謂相違。影師就始爲言。叡公約終爲語。何故爾。良由問答故得盡言。言何因得盡。良由問答。是故二語相成。兩言相順。影公就始爲言。叡師約終爲語也文 元康師肇論疏上卷云。問答拆徵所以稱論者。論本拆理。四科拆理故名爲論耳文已上裏書

玄。次第門問此三字有何次第耶等者。論迹義曰。然中觀論三字無定。亦言中觀論。亦言❹論中觀。若中觀論約論者爲名。若觀中論就觀解爲目。若論中觀約論功爲稱。所以然者。若爲是約論者爲名。中則通於理教。卽是教中理中。稟二諦教發生二智。教轉名境中境發生觀智。是初表中境。次表觀智中觀既興。論名得起。中境發生觀智。用此觀智能研詳往復。是故名論。故言中觀論。若爲是就觀解爲目。❺用此觀智能觀中正之境。用此觀智研覈是非。故言觀中論。若爲是約論功爲稱。明論何所論。論只論於中觀。若是他論則論於偏解。若是今論則論於中觀。故言論中觀也。此釋不無有意。但非一家正意文

❻行說之稱事。中論疏記云。碩法師云。方便實慧卽是如說而行。實方便慧卽是如行而說。如說而行卽此二智。如行而說卽是二諦。故如說而行。❼行則行我所說。如

❶雲＝靈㊥　❷〔者〕－㊥　❸箇＝問？㊥　❹論中觀＝觀中論㊥　❺（明）＋用㊥　❻（裏書云）＋行㊥　❼（而）＋行㊥

行而說。說則說己所行。故所行如所說。所說如所行。是故行說不二。諦智平等文大乘玄論迹義云。中發觀卽是方便實慧。辨流神口。卽是實方便慧。方便實慧卽是如說而行 實方便慧卽是如行而說。如說而行卽是二智。如行而說卽是二諦。故如說而行 行則行我所說。如行而說。❶則說己所行。故所行如所說。所說如所行。是故行說不二。諦智平❷等❸文

玄中是義相觀者。中道此言敎所詮之義。復此諸法眞實之相。故爲義相。今此義相之上觀 故云義相觀也

裏書云

三字皆觀事。中論疏記第一云。言義相觀者。觀既有其名。必應有義。如眞俗是名。非眞俗是義。又眞俗是名。眞以眞實爲義。俗以浮虛爲義。言心行觀者。心如此行也。言名字觀者。知一切法但名字不內不外非住不住。故悟名字卽解脫。故云皆觀也文❹已上碩法師三論遊意釋也。名玄略述第二云。義相觀者。不二之理有深所以。故爲義相。心行觀者。但正是心行非是色行故。名字觀者。若色聲有詮辨不二觀義。故爲名字觀。名者詮辨義也文

心行事。中論疏第七云。言行者凡有四種。一修習名行。則萬行善法是也。二造作名行。通善惡三性。三無常起作稱行。通因果三聚三性等。四行緣名行。但是心用文

三種般若事。大品疏第一云問三種❺波若文出何處。解云。說智及智處皆名爲波若。若智處卽是實相境觀照如大經云因因者如十二因緣所生觀智。此則是觀照波若。文字可明也。又只說智及智處名波若。文具得證三波若。說卽是能說文字波若。智卽是觀照波若。智處卽是實相波若也文 義章三種波若義云。三種波若出大智論。言波若者是外國語。此翻名慧。於法觀達目之爲慧。慧義不同。一門說三。三名是何。一文字波若。二觀照波若。三實相波若。此三種中。觀照一種是波若體。文字實相是波若法。法體合說故有三種。言文字者。所謂波若波羅蜜經。此非波若。能詮波若。故名波若。如涅槃經。詮涅槃故說爲涅槃。此亦如是。又此文字能生波若。❻亦名波若。如食生命。說食爲命。言觀照者慧心鑒達名爲觀照。卽此觀照體是波若。名觀照波若。如眼是目名爲眼目。於中具辨開合不定。總唯一智。或分爲二。二有多門。一約境分二。謂世諦智第一義智。言實相者。是前觀照所知境界諸法體實名之爲實。實之體狀目之爲相。何者是乎。開合不定。總爲一實。或分爲二。如地持說。一事法性。世諦實也。二實法性。眞諦實也等文 又云。此諸法中。❼通而論之皆是實相。於中別分唯第一義名實相耳。此之實相體非波若。能生波若故名波若文

中發觀事。大乘玄第五論迹義云。然一家釋。中發於觀。觀發於中。今明非是用中境發觀智用觀智照中境。但此正觀能體悟中實。中實卽是正觀文已上裏書

玄。緣盡觀觀盡緣者。中論疏第三曰。智度論云。緣是一邊。觀是一邊。因是一邊。果是一邊。乃至中偏虛實並是❽二邊。第一義悉檀非緣非觀。非因非果。乃至非虛非實。故論云一切言語道斷心行處滅。疏記釋曰。准彼論今言緣者所緣。卽外六塵。觀者能觀。卽內六情。因者菩薩六度。果者佛菩提。中者非有非無。偏者有無。虛者空也。實者眞實。准此可知

玄。如涅槃經云十二因❾緣等者。涅槃經二十七曰。善男子。是觀十二因緣智慧。卽是阿耨多羅三藐三菩提種子。以是義故。十二因緣名爲佛性。善男子。譬如胡苽名爲熱病。何以故。能爲熱病作因緣故。十二因緣亦復如是

裏書云

境智俱無生滅事。論迹義云。若是有得小乘觀則境無生滅。智有生滅。斷煩惱故卽是滅。修智慧故卽是生。煩惱則本有今無。智慧則本無今有。是則境智殊生滅異。若是無得大乘觀不爾。境智無二。境無生滅。智亦無生滅。煩惱本自不生。今亦❿不滅。智慧本自不滅。今亦不生。是境智不二有無平等也。故言我觀如來前際不來後際不去中亦不住。如此觀⓫者名爲正觀。異斯觀者名爲邪觀也文

❶(說)十則㊇　❷等十(也)㊇　❸文十(已上裏書)㊇　❹〔已上〕一㊇　❺波＝般㊇下同　❻〔亦名波若〕一㊇　❼通而論之＝道諦也㊇　❽二＝一㊇　❾緣十(不生不滅能生觀智)㊇　❿不滅＝無㊇　⓫者＝智㊇

觀字事。淨影觀經疏云。繫念思察說以爲觀文嘉祥疏云。胡云阿那羅。此云觀。觀是觀見。亦是觀行。亦是觀察文大乘玄論迹義云。觀是了達義。亦是履照義。然尋此論要意。卽是檢校爲義。觀察爲義。檢校斷常。觀察虛妄。今何處文是。品品皆檢校斷常。章章並觀察虛妄。只八不卽是其相文十二門論疏上卷云。明觀義所言觀者正觀也。是照達之名。略有三義。一者檢有所得邪因緣不可得故名觀因緣。此是所破義也。二者照達假名正因緣故名觀因緣。此明所申義。三觀因緣無自性卽是實故名觀。前二義卽是實慧方便。後一是方便實慧。故所觀卽二諦。能觀名二智文義章止觀捨義云。伺求之觀。觀數爲體。照法之觀。慧數爲體也文

緣盡於觀等事。大乘玄論迹義云。然觀是了達義。亦稱履照義。明照卽俱照邪正。觀則俱觀得失。○今明。得失相若爲。如論始求五陰十二入十八界等故是有是生滅。此卽爲失今就其責。有者不有。生滅者是不生滅。此卽爲得。邪正亦爾。本因失故得。旣破失得亦去。無失亦無得。邪正亦爾。此卽是緣盡於觀等文名玄略述第二本云。緣無不盡等者五義。一者迷心名緣。悟心名觀。此就一人。二者所化人名緣。能化人名觀。此就二人。三者衆生迷惑之心名緣。卽心所受之數名觀。此就教門。何者。病去藥亦不留。如此論之。四者緣盡於觀故曰緣無不盡。何者。迷緣悟時卽能化觀盡故。所化衆生而盡於觀。觀盡於緣故曰觀無不淨。何者。所化緣悟而迷盡時。卽能化之觀無。旣無能化何有所化。五者緣發於觀故曰緣無不盡。謂所化緣之悟依能化觀而生。觀發於緣故曰觀無不淨。謂能化觀依所化緣而起。五義之中取捨任情文

緣起觀等事。四論玄中假義云。問。緣發於觀觀發於緣。緣盡於觀。觀盡於緣。此是何言耶。答。緣有二種。若能所之緣此是境智。明境智相秤因緣相發義也。若顚倒之緣。此緣亦發菩薩正觀。然此兩種緣發義雖同。而有疏密之殊。前是密論相發。後是疎辨相發也文四論玄第一初章中假義云。佛性非因非果。非因而因。因有二。一境界因。二緣因。非果而果。果二種。一果三菩提。二果果則大涅槃。今不論二果。但明二因。一境界因*則二諦。二緣因則二智文已上玄書

次明別釋二字門等者。釋名有合釋有離釋。今三字離釋之。故云別釋三字。但下文釋中字不釋觀與論二字。論迹義具三字皆釋之。彼曰。然此中觀論三名。有時合❶解。有時離釋*乃至今前合釋。次明離解。前合釋其相❷若爲。中觀論非是用中境表觀智。❸欲明境智異。今明以中釋觀。此是何物觀。此是中觀。此觀是中名爲中觀。體中實發生正觀。只以❹正觀能淨斷常。是故名論。所以名中觀論。次明離解。不分自別釋論。先釋中。次釋觀。後釋論。具如彼云。准此可悉

總論釋義凡有四種等者。今三字幷一切名字皆用四種釋。故云總論也。謂依名釋義亦因名釋❺理教釋義亦顯道釋互相釋義亦因緣釋無方釋義是也。問。於一切名設四種釋由緒傳來云何。答。二諦章中卷曰。前來明立名意。今次釋名。然雖無❻名而名。是故今釋名也。*乃至師云。於無名相中強名相說。旣無名強說名者。爲令因名悟無名。說名不令衆生住名中。若說名令衆生住名中。此還是衆生。非謂是佛。今明。無名強說名。令衆生因名悟無名。然須知此名卽無名。只名無名。無名而名。旣知無名名。卽知名無名。此卽除故不造新也。若是從來人。則造新不異故。何者。本有身心之病。今開佛說眞俗。復作眞俗解。有眞可眞。有俗容俗。有名異無名無名異名。卽有所得義有所得者名曰聲聞。是魔眷屬。像法決疑經云。是十方三世佛怨。佛藏經云。刀輪殺一切有得之人罪過於此。花嚴云。譬如餓鬼等云云所以大論云。有生死來無能治此病也。今攝山興皇出世拆破此病。說名令衆生悟名無名。不住名亦不住無名。師何因得如此解。學龍樹提婆兩論主。兩論主何因得此解。學諸佛也。問曰。經中有立有破。何得言皆破耶。解云。經中若立若破皆爲破病。何者。經中若說一色一香皆爲顯道。若不顯道。❼不可破病。旣若立若破皆爲顯道。

❶解＝釋㊄　❷〔若爲〕－㊄　❸(次)＋欲㊄　❹(此)＋正㊄　❺理＝謂㊄　❻名＋(無名)㊄　❼不可＝可不㊄

故破立皆爲破病也。經既然。故論主學經。師學論主。大小乘人有新故兩病。故有兩論主出世破之。提婆破故病。龍樹破新病。論主既然。大師亦爾。破此新舊等病。故作如此說也。然道義大意如此。必須得如此意。非爲立名道義乃道義。爲息名也。將欲息名故前須釋名。釋名凡有四句。一者一名一義。二者一名無量義。三者一義一名。四者一義無量名。名不出此二種。義莫過斯之二條。言一名一義者。一名卽一俗名一眞名。一義者。俗浮虛義。眞❶貞實義。從來得此一句。今明是四句中一句也。次一名無量義者。若爲一名無量義耶。解云。一是無量一。一豈不是無量。此則無量一。一無量。故經云。一中解無量。無量中解一。展轉生非實。智者無所畏也。問曰。若爲一名有無量義耶。解云。且就四義解之。一隨名釋。二就因緣釋。三顯道釋。四無方釋。略之言一義一名者。以正道爲一義。眞俗爲一名。然正道未曾名。爲一道故立乎一名。亦立一名爲顯乎一道。何者。既爲一道立一名。一名豈不顯一道。故言一義一名也。一義無量名者。還以一道爲一義。無量名者。爲顯一道立無量名。立無量名爲顯一道。既爲一道立無量名。無量名豈不顯乎一道。故言一義無量名也。問。若爲無量名耶。解云。名無量。略出四種。謂世諦俗諦眞諦第一義諦。問。唯有此四名不。解云。名無量。世諦俗諦有諦凡諦眞諦第一義諦空諦聖諦。故花嚴四諦品云。此娑婆世界有四十億百千那由他四諦名。況十方世界名號。斯則有衆數名不可具擧。若具擧。竹帛所不能載已上

二諦義私記曰。問。先云一名一義者。一眞之名。一俗之名。名爲一名也。今疑眞與俗既是二名。何稱一名耶。答。一箇眞名。一箇俗名。故爲一名。問。若爾一義無量名亦應名一義一名耶。何者。俗諦眞諦世諦第一義諦凡諦聖諦有諦無諦。如是等名亦是一箇俗諦一箇眞諦等名故。答。不例也。何者。此一一名下各有一義。故名爲一名一義也。彼於一正道法上有衆多名。故稱一義無量名也。義實既異。何得相例耶。問。俗諦眞諦世諦第一義諦聖諦凡諦等名雖是無量名。而各各一名下各有一義。故名一名一義。一義無量名亦雖無量名。而各各一名故亦應名一義一名。若許爾者。但應有初三句。而應無第四句。答。對所表道一而能表名衆多。故稱無量名也。一名一義是一能表之名下有一所表之義。故立一名一義。不可例同一義無量名

玄。依名釋義者。今玄就中作釋。二諦章約二諦作釋。彼中答曰。隨名釋者。如俗以浮虛爲義。又俗以風俗爲義。然此具出內外。故律有國土毘尼。隨國土處所風俗不同也。禮記云。君子行禮不求變俗。故俗風俗爲義也。從來唯得前釋。無有後解也。問。此兩釋何異。解云。俗以浮虛爲義。此❷卽望眞釋。明聖人所知眞實。凡夫所知浮虛對眞釋俗也。若是風俗釋俗。則當俗釋俗。只處所風俗不同。故名爲俗。此無所望也。大乘玄論迹義曰。若爲是依名釋義。如俗是浮虛爲義。眞是眞實爲義。故涅槃經云。苦者迫迮相。集者生相。滅者盡相。道者通相也。四論玄二諦義曰。安字釋者。眞以實爲義。卽有之無。體無虛僞。故稱爲眞諦第一義。理極莫過謂之第一。旨趣實爾故稱義。俗者以虛爲義。有非性實賴衆緣成無自。故俗稱世者。以有隔別名相不同故曰世也

玄。中以實爲義中以正爲義者。論迹義曰。然釋中有三種。一者對偏。二者對邪。三者實義。釋中只就此中字則復有三義。雖復三義不妨一意。雖復一意三義不失。所以然者。只由偏故所以邪。邪故所以不正。不正故所以不中。不中故所以不實。不實故所以是虛。今不偏故所以不邪。不邪故所以正。正故所以中。中故所以實。實故所以不虛。雖復三義不妨一意。雖復一意三義不失也。問。偏與邪若爲異。無差別論偏故所以邪。邪故所以偏。有差別論。中論則對偏說中。百論對邪故說中。何故爾。偏是偏。錯禀佛教生錯解。所以名偏。是故中論對偏說中。邪是自樹外道橫生獲不禀佛教。是故名邪。所以百論對邪說中。過此二階。所以名實。何故❸爾。對偏說中。偏去中亦盡。對邪說中。❹破邪中亦除。不偏不中不邪

❶貞=眞㊥　❷〔卽〕—㊥　❸〔爾〕—㊥　❹破邪=邪破㊥

不正。過此二階、所以名實也。即是實義釋中了。乃至今問。中者言實。那得有三。答。中尙不可一。中復那可三。爲緣故亦可一。爲緣故亦可三。然雖有三只是一義。擧例如十方諸如來。同共一法身。一心一智慧。力無畏亦然。雖復十方諸佛亦同共一法身也

已上 准此可悉

玄。如涅槃釋本有今無偈者。彼經第十五卷曰。迦葉菩薩白佛言。世尊。如來先於娑羅雙樹間、爲純陀說偈。本有今無、本無今有。三世有法。無有是處。世尊是義云何。唯願如來更爲大衆廣分別❶說云云 具廣釋如經文幷疏十二卷耳。經文有八番解釋、皆指各別法。云本有今無。又十二卷 指如來云三世有法無有是處。非總說一切法也。四論玄佛性義曰。大經偈說本有今無本無今有三世有法無有是處。釋偈者。本有者本有無量煩惱。今無者今無大涅槃。言本無者本無煩惱。今有者今有大涅槃。是則若說煩惱爲無則說涅槃爲有。若說煩惱爲有。則說涅槃爲無。然此有無本非有❷無。故言三世有法無有是處。則本始是方便說無故。涅槃疏第十二曰。迦葉白如來言於娑羅雙樹下。第二明無所得。山中諸法師請止觀師講涅槃。師直取第十五卷唱此中文商略無所得意。明是涅槃正意也。以其無所得故即能無所不得。爲純陀說偈者。涅槃一部此偈四過出。今即二過出。今出與前何異者。前出爲答迦葉問。釋純陀疑意如前。今第二過❸出。此爲釋得無得。若有所得即在三世故無四無礙。無所得者乃有四無礙也。今迦葉牒此偈來。即廣釋佛無所得義。明佛非三世所攝。佛若爲三世所攝即是有所得。就偈有二。上半明有所得。下半明無所得。上明有三世義。下明無三世義。言本有者本有煩惱。言今無者今無涅槃。此本此今竝據昔爲語。只昔本有煩惱。當昔之今即無涅槃也。此不言昔時有煩惱今時無煩惱。故言本有今無也。次文亦然。本則無波若。今還是當昔之今有於煩惱也。此就衆生迷故爲論。下明如來不爲三世所攝。故言三世有法無有是處。若其迷者成三世故是有所得。無四無礙。如來悟故非三世故是無所得。有四無礙也

玄。我昔本無中道實義等者。彼經次文曰。善男子。諦聽諦聽。今當爲汝重敷演之。言本有者。我昔本有無量煩惱。以煩惱故現在無有大般涅槃。言本無者❹無般若波羅蜜。以般若波羅蜜故現在具有諸煩惱。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言如來去來現在有煩惱者。無有是處乃至 復次善男子。言本有者。我昔本有一切法中取著之心。以是事故現在無有畢竟空定。言本無者。我本無有中道實義。以無中道眞實義故。於一切法則有著心。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言如來去來現在說一切法是有相無有是處云云 疏釋曰。善男子諦聽。第四廣釋復有二。第一正八對廣釋一偈意。第二橫約一切法釋此一偈意。今有八對廣釋一偈意也。今是初對。前釋上半。上半兩句。今釋初句。我昔本有煩惱。則是釋本有義。以煩惱故即是釋今無義。既言現在無大涅槃者。此驗是昔日現在時名爲今耳。言本無下釋第二句。若有沙門下釋下半。明如來非是三世所攝。若沙門等說言如來去來者無是處也乃至 第六中云。本無中道實義一家用叡法師語釋中以實爲義即今文可證中以實爲❺實義也

玄。叡師中論序云以中爲名等者。中論序疏曰。以中爲名者照其實也。照有二義。一照訓顯。立此中名顯理實也。二蓋是以辯顯名。非燈無由照了於物。非中名無由顯於理實。故云照也。以論爲稱者。盡其言也。盡者蓋是暢盡無餘之名。如小乘有❻所得論。破邪未窮。論正不足。蓋是有餘之說。故不名爲盡。與此相違稱爲盡也。蓋是論理既窮。其言亦盡。故言盡言。不云無言稱盡

❼裏書云

四論玄中假義云。問。中以何爲義。答。中以實爲義。亦言。中以正爲義。以正釋中。以實釋中也。問。如斯釋出何典語耶。答。略出三證。併以理明之。何者。一者關中二者論文。三者引證也關中者。叡法師序中論意云。以中爲名。照其實也。此是以實釋中。中是實義也。問。照其實者似釋觀義耶。答。照是顯義。顯其實錄也。又肇法師作涅槃論云。如正觀論中

❶〔說〕－㊄　❷(非)＋無㊄　❸出＋(世)㊄　❹(本)＋無㊄　❺〔實〕－カ㊄　❻〔所〕－㊄　❼此裏書依甲本補載

說。故以正釋中。中是正義也。論文者。論觀法品云。諸法實相云何入。答云。息我我所諸見故得入實相。實相是中故以實觀中。中是實義也。又大論至難處指云如正觀論中說也。引證者。大經云。無相之相乃名實相。如是無相亦名第一義空。亦名中道也。以理明之者。中是中實。故以實爲義也文

四論玄第四夢覺義云。第二釋名。亦有三種勢明之。一者當時釋名。夢是不了義。亦是迷濫失理爲義。覺者了爲義。亦是悟實得理爲義。二者開發釋名。夢是覺爲義。覺是夢爲義。三者表理釋名。夢是不夢爲義。覺是不覺爲義也文已上裏書

玄。花嚴云正法性遠離等者。彼經第三十五普賢菩薩所說偈文也。所引全同。述義曰。四句爲趣。以非四句名爲非趣。而正道絕四句與非四句。故云遠離等。故疏主釋曰。夫正法性非有非無。非亦有亦無。非非有非非無。故云遠離一切趣

❶裏書云

正法性遠離非。四論玄佛性義云。正法者正因佛性也取意略抄 花嚴經第三十五卷性起品云。正法性遠離一切語言道。一切趣非趣。皆悉寂滅相。一切諸如來。境界亦如是。遠離語言道。不可爲譬喩文已上裏書

玄。肇公物不遷論云等者。元康師曰。莊子云。凡有貌像聲色者皆物也。遷徙也。人謂物皆遷徙變易無常。今明物本不遷。當世❷各有言。雖變常義仍合道。故云物不遷論也

言觀方知彼去等者。述義曰。諸法本不生不滅故無去來。又推假實爲離。從來無當。畢竟空寂復無去來。觀方知彼去者。就俗諦言既至既去。不至方者。就眞諦言不去不❸至。何以故。去義至義不同立故。私曰。如先有人有城邑。得有所趣者。法去者去處皆相因待知去。故云觀方知彼去也。去即畢竟寂滅故云去者不至方也

裏書云

中論疏第四云。如人靜坐直是人耳。正動一足便名去者。因此之動稱爲去法。亦名去業。將步之前名爲未去。足動所經名爲已去。取其現動名爲去。餘步形此名爲異去。餘足之所履稱爲去處。然則衆緣和合虛受其名。諦❹察之無一可得文 仙光記云。餘步形此者。當之足動名爲正去。取去已去等而名餘去文已上裏書

玄。理教釋義者中以不中爲義等者。二諦章中卷曰。第三就顯道釋義者。明俗是不俗義。眞是不眞義。眞俗不眞俗義。眞俗不眞俗即名義。不眞俗眞俗即義名。眞俗不眞俗敎理。不眞俗眞俗理敎。斯則名義理敎中假橫竪也。何處作如此說也。解云。即如花嚴所明。一切有無法了達非有無。以達有不有故不有爲有義。達無不無故不無爲無義。亦如了達明無明二不二。既達二即不二故不二爲二義。了達眞俗不眞俗故不眞俗爲眞俗義也。問。何故明不眞俗爲眞俗義耶。解云。前明因緣橫義動。今眞俗不眞俗竪義拔。橫義動。竪義拔。故一家從來明假伏中斷義。言假伏者。眞是俗義。俗是眞義。伏彼自性也。既知因緣眞即知眞不眞。知因緣俗即知俗不俗。悟眞俗不眞俗自性永斷。爲是義故前橫伏今竪斷也

論述義曰。二者竪論表理。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義。如眞表不眞。不眞是眞家之所以。故眞以不眞爲義。故金鼓經云。知有非有本性清淨。故花嚴經云。若知有非有則能見如來。故因教識理悟佛法身也。推此可悉。彼大乘玄因緣釋名爲橫論顯發。顯道釋稱言竪論表理。四論玄二諦義曰。竪論表理者。眞是不眞爲義。俗是不俗爲義。故居士經云。五受陰洞達空是苦義。諸法畢竟不生不滅是無常義。此即以非苦❺釋苦。不無常明無常也。大經聖行品云。知苦非苦苦聖諦。知集非集。集聖諦等。故言竪論表❻理

二諦私記曰。問。第二門據相即義言。俗以眞爲義等。第三門亦約相即義言。俗以不俗爲義。此二何異耶。答。第二相即橫約用門。眞與俗相即。第三門相即竪據體用。眞俗與不眞俗相即。相即言雖同。所望各異。問。但約用而相即。通體用而相即。所望各異。爾云何二門必用相即義耶。答。相即是不二異名。若約因緣門者。俗即眞。眞即俗。眞俗不二故。俗以眞爲義。眞以俗爲義。若約顯道門者。眞即不眞。俗即不俗。眞俗即不眞俗。理教中假不二。故眞以不眞爲義。俗以不俗爲義。眞俗以不眞俗爲義也。又

❶此裏書依甲本補載 ❷[各]—㊁ ❸至=生㊁ ❹(觀)+察㊀ ❺[釋苦]—㊁ ❻理+(也)㊁

云。問。第三門顯道釋義。若言俗以不俗爲義。眞以不眞爲義。眞俗以不眞俗爲義者。亦得言教以理爲義假以中爲義等。不。答。正得言爾也。所以章云。眞俗不眞俗不眞俗是名義。不眞俗眞俗是義名。不眞俗眞俗是理教。眞俗不眞俗是教理。斯卽名義理教中假橫竪也已上

問。若爾名與教是能詮。義與理卽所詮。又假是不自義。中卽離邊。既能所異。不自離邊別。何得言教以理爲義假以中爲義等耶。答。若名與義教與理異者。不得名以義爲義教以理爲義。中假橫竪亦爾。而今名卽義教卽理。假卽中橫卽竪。故名名爲名。以義爲義等耳

裏書云

理教釋義事。大乘玄教迹義云。二者竪論表理。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義。如眞表不眞。不眞是眞家之所以。故眞以不眞爲義文　准此思。以教表理。故云理教釋義也已上裏書

玄。所言互相釋義者等者。二諦章曰。第二就因緣釋義者。明俗眞義眞俗義。何者。俗非眞則不俗。眞非俗則不眞。非眞則不俗。俗不礙眞。非俗則不眞。眞不礙俗。俗不礙眞。俗以眞爲義。眞不礙俗眞以俗爲義也。今就何物義釋耶。解云。對有礙有得就無礙無得釋。若言俗浮虛義眞眞實義。此是凡夫二乘有得解義。今明菩薩無得無礙義。故明俗是眞義眞是俗義也。他家無此義。他俗定俗。眞定眞。三假定俗不得眞。四忘定眞不得俗。眞俗有礙聲聞解義。今明眞是俗義俗是眞義。眞俗無礙菩薩解義也。問。何故作如此說耶。解云。對彼自性明。今因緣。因緣動彼自性執。故經云。前以定動。後以智拔。今前明因緣動彼性執。後當拔之也。○彼明浮虛定俗義。眞實定眞義爲是。故今動搖已明俗是眞義眞是俗義也。問。若爲俗是眞義眞是俗義。空是色義色是空義耶。解云。大品經中自釋彼經云。色卽❶空空卽色。眞卽俗俗卽眞。既云眞卽俗。眞豈非俗義。又中論云。因緣所生法我說卽是空。因緣生法卽是有。有既是空。眞豈非俗義。○又義是名之所以。眞是俗之所以。故眞爲俗義。經云。欲令衆生深識第一義諦。是故如來演說世諦。既說世諦令識第一義諦者。則俗爲眞名。眞爲俗義也。俗諦既然。眞亦爾也。論迹義曰。若爲是橫論顯發。如俗以何爲義。俗以眞爲義。眞以何爲義。眞以俗爲義。故經云。欲令深識世諦故說第一。欲令深識第一故說世諦。今問箇自是欲令深識世諦故說第一。何謂眞以俗爲義。箇自是欲令深識第一故說世諦。何謂俗以眞爲義耶。今明何故說世諦。只爲欲令識第一。豈不是眞以俗爲義。俗是眞家之所以故。眞以俗爲義。何故說第一。只爲欲令識世諦。豈不是俗以眞爲義。眞是俗家之所以故。俗以眞爲義也。准此可悉。四論玄同橫論顯發。彼釋同論迹義。故略不引

二諦私記曰。問。第二因緣釋義門。爲但約相卽義名。眞以俗爲義。俗以眞爲義耶。若復約理教義。得言俗以眞爲義等耶。答。亦有此義。所以章文引大經云說世諦者令識第一義之文。而釋俗以眞爲義等義也。問。何以說俗令識眞。而言俗以眞爲義等耶。答。義者所以之義也。說俗識眞故眞是俗之所以。故眞爲俗義。問。何言眞爲俗所以俗爲眞所以耶。答言。眞是俗之所以者。爲令識眞故。所以眞是說俗之所以。又說眞之所以者。爲令識俗故。所以俗是說眞之所以。是故云眞是俗義俗是眞義。問。章文云。俗爲眞名。眞爲俗義已上　此意云。俗爲能詮名教。眞爲所詮義理也。今何言義名所以耶。答。義之言可通二。一謂所以與所詮義理也。章上下句各示一義耳。言如經云說世諦令識第一義諦等者。私記曰。又大經第十七梵行品云。欲令深識世諦故說第一義。欲令深識第一義故說世諦。依此文立因緣釋義已上　此則如四論玄義說。引之而檢經說。無深識世諦等文。准深識第一義等文釋之而已。卽涅槃十七曰。一切世諦若於如來卽第一義諦。何以故。諸佛世尊爲第一義故說於世諦。又令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義者。諸佛終不宣說世諦。准此可知

裏書云

互相釋義事。論迹義云。若爲是橫論顯發。如俗以何爲義。俗以眞爲義。眞以何爲義

❶（是）＋空(甲)

義。眞以俗爲義文 准此釋互指爲義。故云互相釋義也已上裏書

玄四無方釋義者中以色爲義等者。二諦章曰。第四節無方釋義者。明俗以一切法爲義。人是俗義。柱是俗義。生死是俗義。涅槃是俗義。無方無礙故。一切法皆是俗義也。問。何故明一切諸法皆是俗義耶。解云。從前第三義生前第三義。云俗不俗義眞不眞義。眞俗悟不眞俗。此則悟無礙道。既悟無礙道故有無礙用。以得無礙用故所以以一切法爲俗義也。前則是從用入道。今則從道出用也。問。若爲得一切法竝是俗義用耶。且引例通。汝家有別待通待義。長短眞俗因果待卽別待。長待不長。俗待不俗。此卽通待義。所以俗待不俗爲通待者。明除俗之外一切皆不俗。故云通待也。一切法是不俗。不俗待俗。不俗既是俗義。故一切卽俗義也。又況節待義。從來云長短待因果待瓶衣二果不得待。今明瓶衣二果相待也。問。高下相傾有無相生可得待。瓶衣二果云何待耶。反問。汝是非得待不。是瓶待非瓶不。彼云。是非得待。瓶待非瓶也。若爾衣是非瓶。非瓶既待瓶。衣卽待瓶也。衣既待瓶則瓶衣因緣。衣是瓶義。瓶是衣義。衣既是瓶義。一切物皆是瓶義也。又明。一切法是俗義者。就如義顯之。色如。一切法如。色如卽一切法如。一切法卽色。舉譬如破僧估大有與瓶一義。爲有瓶不異有卽瓶。有與萬法不異。萬法亦卽瓶。今亦爾。如與俗不異。俗卽如。如與一切法不異。一切法卽俗。何以故。體如故也。花嚴何意云一念無量劫無量劫一念耶。體道故如此。何者。一念卽是道。無量劫亦是道。故無量劫卽一念。何以故。無礙道故。體無礙道故得無礙用。一念無量劫。無量劫一念。無量劫一念非一念。一念無量劫非無量劫。非一念非無量劫。而一念無量劫。此中橫竪無礙具足。故經云。一中解無量。無量中解一也已上

二諦私記曰。第四無方釋義。前第三門卽悟無礙道。故今於此第四門示起無方用。所以云眞以一切法爲義。俗以一切法爲義也。問。言無礙道又言無方用者。是何等義耶。答。非眞非俗不二之理是無礙道。不二之理通融而無彼此隔礙。故名無礙也。不二之理虛通故名道。證此無礙道故所起之用無有定方。故稱無方用也。問。言無礙道無方用者可爾。何言證無礙道而起無方用故俗以一切法爲義耶。答。既證無礙體故。所起之用亦無礙。用亦無礙故。一法卽一切法。一切法卽一法。是故俗以一切法爲義。眞亦以一切法爲義也。問。何故體無礙道而所起用一卽一切一切卽一耶。答。非眞非俗中道之理非一非一切。中道之理非一非一切。而於一緣成一。於一切緣成一切。於一緣成一。是一切之成一。於一切緣成一切。是一之成一切。一切成一是一卽一切。一成一切是一切卽一。所以一俗卽以一切法爲義。一眞卽以一切法爲義已上

裏書云

大品疏第一云。四者無方釋。大以空爲義。大以有爲義。乃至以瓶衣等爲義。然此語大通漫。今問。大以一切萬法瓶衣爲義。此法都有相關義作此釋。而都不相關故作此釋。解云。此亦相關故。花嚴云。一中解無量。無量中解一也。問。相品云。一切法只是一法。一法只是一切法。何故爾。一切法只是一如。只一如爲一切法。故是相關得相待相類也文 花嚴經第五四諦品云。文殊師利菩薩偈云。一中解無量。無量中解一。展轉生非實。智者無所畏文 四論玄第五十地義云。若無方假論之。無柱不是者。故一微塵中有無量法。故一毛孔中有三千大千世界也。故花嚴經云。一中解無量。無量中解一。如是展轉生非眞實。智者無所畏文 四論玄第九。二智義云。一從無量生。無量從一生。故言展轉生。一爲無量故一非實。無量爲一故無量非實。一無量非無量。無量一則非一。是則非一非無量。智者解了故無所畏也文 又云。地攝兩論等。一是眞如一也。無量者二義。一理起性萬用無量。二於眞如上起妄用也。論師云。一是眞諦。無量是世諦。非一故也。今明不一不多。而一而多。故一爲多。多爲一也文

已上裏書

問。四種釋次第云何。答。二諦章曰。然此四義次第不得前後。何者。第一就世俗以釋

義。俗浮虛義。風俗義。且隨情釋也。第二漸深明俗眞義眞俗義也。第三從眞俗入不眞俗從用入道。第四悟道覺從道起用次第相生也。就眞俗釋。❶第四義例一切因果人法等皆爾也已上

二諦私記曰。問。何故有如是次第耶。答。初門示自性義。次門示因緣義。而伏自性執。第三門斷前門所伏執而令悟無礙道。第四門示既證無礙道故起無方用。所以有如是次第也。問。何故初門名爲自性。次門稱因緣等耶。答。初門云俗定是浮虛義。眞定❷之眞實義。所以是自性義。次門明眞是俗義。俗是眞義時。卽前俗是定俗。眞是眞實執所伏。所以云第二門明因緣義也。既知因緣眞俗故悟眞不眞俗不俗。永斷前所伏之執而證非眞非俗中道理。所以云第三門永斷所伏執而證無礙道也。既證無礙道故有無方用。故一法卽一切法。一切法卽一法。所以俗一法以一切法爲義。眞一法亦以一切法爲義。所以云第四門從無礙道起無方用也已上

問。章既釋四義次第不得前後。而何處云解釋次第不同耶。答。其不同何問。今玄列次第如文。論迹義略有三種。一者橫論顯發。二者竪論表理。三者依名釋義。此卽因緣顯道依名之次第也。此等皆違章次第焉。章列依名因緣顯道無方。終結云然此四義次第不得前後等。次第不同大旨如此。有何意耶。答。古來義云。依義次第列之者皆須如章。今玄幷論迹等非依義次第列。此若依義次第不可與章異。一義如此。若又會者。或有從因緣用入道機。或有從依名直入道機。又依名此世間法。後二此出世法。故列依名於前。又有依名同出世法。而體道上用義。故置依名於後。列次不同。皆非無所以。如此思准。二諦義曰。若如他釋。俗以浮虛爲義。眞以眞固爲名。世是隔別爲義。第一莫過爲義。此是隨名釋義。非是以義釋名。若爾可謂世間諸法者有字無義。今明俗以不俗爲義。眞以不眞爲義。若具足論之。應以非俗非不俗遣四句爲俗義。但今對他浮虛是俗義。今明不俗爲義。是名出世法者。有字有義。世間出世次第准此可知

裏書云

大品疏第一云。一者依名釋。二者竪釋。三者橫釋。四者無方釋取意 與今玄次第同也已上 裏書

玄。所言一中者一道清淨更無二道者。八不義初引華嚴經曰。文殊法常爾。一切無㝵人。一道出生死。更無異趣也。二諦義及重牒八不曰。名爲圓中。大乘正法一切皆實故也。故疏第二曰。具足眞俗非眞俗。義乃圓正。述義曰。言一道者。一切聖人所遊之路更無異趣。故名一道。亦名一乘。無萬有差別義爲一。所履爲道。道以能通爲義。雖能滅除一切煩惱。出煩惱外而不離諸煩惱。無所不遍故稱能通。言清淨者離諸見義。謂了悟諸見解脫無二無別本來寂靜。以如此義故爲不二

裏書云

四論玄第一初章中假義云。問。若一切衆生共行一道故無二者。經那云三乘各道耶。答。道未曾是三。但隨緣說三耳。如大經云。觀中道者有三種。下智觀者得聲聞菩提。中智觀者得緣覺菩提。上智觀者得佛無上菩提。此是同觀一中道而得悟自有淺深。菩提未曾是多種。亦如十地正道未曾十。但約三義說十地階差不同文已上 裏書

玄。所言二中❸者等者。文義要曰。此二中者。又是體中用中爲二也。此料簡意者。約二諦門分體用時者。眞諦爲體俗諦爲用卽一假一中之廢立故

玄。所言四中者謂對偏中等者。中論序疏曰。但中有三。一者對斷常之偏明中。此是對偏中。二者盡偏中立於中名。欲盡於偏病故名盡偏中。又一意。只爲偏病盡得有於中也。問。盡偏對偏及絕待。此三何異。答。玄意已明。今重略叙。對偏中者此約所詮之理對破偏病。故名爲中。盡偏中者。蓋是洗淨斷常故。強名爲中。雖盡於偏而有於中。如經云。衆生起見凡有二種。一斷二常。無常無斷乃名中道。絕待中者。凡有二種。一者如涅槃云。有小涅槃有大涅槃。小涅槃者待苦說樂。大涅槃者絕此苦樂乃名大樂。此之絕待猶是待義。二者此絕待涅槃不可說其苦樂不知何以美之。強名爲樂乃稱大樂。方是絕待樂也。中義亦爾。須深

❶第＝此㊊ ❷之＝是㊊ ❸者＋（則約二諦辨中）㊊

見此意

問。獨空與絕待中何異。答。人多不體獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空。稱相待空。非空非有無所因待。稱爲獨空。今謂。蓋是一種方言。尋獨空意不然。以本來畢竟❶無所有唯有實相法性。故稱爲獨。正宗爾也。攝大乘論云眞如獨❷故。亦同此意。問。何故此獨作空名說耶。答。以畢竟無一切患累有法。故稱爲空。又大集云。不可說故無相貌故。名爲空也。法花經云終歸於空。義亦如是

裏書云

涅槃經第二十五師子吼品云。善男子。衆生起見凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。文已上裏書

玄。故此論云若無有始終等者。中論第二卷破本際品。❸問曰。無本際經說。衆生往來生死本際不可得。是中說有衆生有生死。以何因緣故而作是說。答曰。大聖之所說。本際不可得。生死無有始。亦復無有終。佛所言說無不是實。說生死無始。何以故。生死初後不可得。是故言無始無終。汝謂若無初後應有中者是亦不然。何以故。若無初後。云何有中。是故於此中先後共亦無。因中後故有初。因初中故有後。若無初無後。云何有中。生死中無初中後。是故說先後共不可得。疏釋曰。品開爲二。前問次答。初引經。次問論主。〇是中說有衆生有生死。第二外人引❹佛經難論主。經說有衆生者有人也。有生死者有法也。以何因緣而作是說者。疑經有衆生有生死何故無本際。答曰爲二。初破無生死本際。第二末後兩偈例破無一切法本際。初爲二。一破無生死始終中間。是故於此中下。第二破無生死。就初❺又二。前偈明無始終。次半偈辨無中間。上半明無始。下半辨無終。此則是中佛經明無始以破外❻人計生死有始。即是破本際義。第二半偈破中間易知。即是破中義。本對偏病。是故有中。若無二邊何中可得。如是生死涅槃眞之與妄。義皆例然。准此可知

問。中實中與中假中相對辨時。以今四中云何可配屬耶。答。前三中約中實內明之。第四成假中即當中假之中。如就成假中分別單複疎密等。皆此意也。問。其中實義與中假義相對辨相何。答。中論疏第二問云。八不是無畏之中心。方等要觀。文既重出。豈非繁哉。答此問云。二周明八不者。極有深致。今略述六牒。其第一義云。初牒八不明中實義。次牒八不明中假義。初明中實者。一切大小內外有所得人心之所行。皆是生滅斷常一異來出。障中道正觀故。命初宜洗之。以求其生滅不得故云不生不滅。乃至來出亦然。所以此爲中實者。計有如此生滅斷常。悉是虛妄。實無此顚倒。橫謂生滅斷常。故名爲實。以橫謂有此生滅斷常。故是偏邪。無如此生滅斷常。故名爲中。所以初牒八不明中實義。次重牒八不明中假者。既破洗有所得生滅斷常畢竟無遺。始得辨假名因緣二諦。此假名因緣二諦能通不二中道。是故中假義具足。記釋曰。所以名此爲中實者等者。叡師序云。以中爲名。照其實也。碩法師遊意云。中是實爲義。正爲義也。今此處文虛實相對。中偏相對。〇計有如此生滅等者。約外人名爲虛。實無此顚倒等者。約論主名爲實也。以橫謂有此生滅等者。約外人爲偏邪。無如此生滅斷常等者。約論主名爲中也。今檢有疏云。若能了知此等八計。畢竟都無。名之爲實。名之爲中。若言有八者即爲虛爲偏。無此等計強名爲實爲中。何但八計。凡有所計。一切皆無名之爲實。謂橫洗二十七條。緊淨五句。畢竟淸淨強名爲中

次重牒八不等者。碩法師遊意云。若是中實中即假前中。若是中假中即是轉假明中。假有無非有無也。即是假後中。此即中實義與中假中相對而言。有疏云言中假者。既破如此等計。便謂無二諦故。次明中假義。無汝所計性有無。有如來假名因緣有無。洗彼性有無盡。顯如來假有假無還令悟識中道。如佛無異。故四依出世。當知是大乘二啓閻浮已上問。以今四中約四重階分別之者。其相云何。答。前三中約第一階中實。委明三種。第四成假中。此第四階體中也。第二第三階用❻中。此假之上不自離邊二義。合爲成假之假也。問。以今此四中約假前中與假後中相對明之者。其相云

❶無＋（一切）㊊　❷故＝存㊊　❸問曰＝曰問㊊　❹［佛］－㊊　❺又＝文㊊　❻（假用）＋中㊊

何答。前三中假前中。第四成假中此假後中也。問。假前中假後中者其相云何。答。疏六條中第二義云。二者前牒八不。卽是假前中義。未辨於假前破此性生滅有無不可得。故言非有非無稱中道。次重牒八不得辨假。假有無豈是有無。故假有無非有無。名爲中道。謂假後中。故再牒八不義乃圓備。又初牒八不是破無不圓。後重牒八不中無不備

裏書云

絕待中成假中事。私云。絕待中與成假中者。一體義分也。謂絕有無用入體時。謂絕待中也。謂從複假入複中也。亦名因緣表中也。從體出假名成假中也。謂從複中出複假也。如非有無假說有無也。猶能能可尋之。四論玄第一中假義云。與皐大師辨中假亦無異。但要者或開三種中。有時開四種中也。假亦然也。三種者。一者對偏中。二盡偏中。三者絕待中。四種者。三如前。第四明成假中也。對偏中者。如內學稟佛二諦教。則空有成斷常二見迷辟於中。如百論三外道中。亦如開善二諦義明三種等。有所得家中故。論主說不生不滅中道。對破彼偏執則爲說正中義故。對偏明中也。盡偏中者。盡淨於偏。名之爲盡淨中也。何者。明唯直辨中。對偏而已。復須洗除此偏盡淨乃得名中。故言盡偏明中也。絕待中者。亦名實相中也。不從對偏爲名。亦不從盡淨爲目。言語道斷心行處滅。以四句五句所不可得。强稱嘆立中名。以顯正法實相義也。又中本對偏。偏病既去。中亦不留。非偏非中。不知何以美之。强名爲中。故名爲絕待中也。問。若絕中名爲中。亦應絕待名爲❶待耶。答。待不待絕不絕是一例。絕中無復中。名爲絕中。絕待無復待。名爲絕待也。成假中亦名接斷中也。成假中者。絕本對不絕。不絕是假。所以第四明成假中也。明中道實非有非無。因此非有非無得起有無。以中成假故名成假中也。佛於無名相中假名相說。說有無爲顯非有非無。非有非無是中。因此中起假也。接斷中者。中偏既去謂絕斷。作解沈空。故接起假名中。故名接斷中也。此卽治病中也。又藏公云。論主破外道。外道心無所安。成斷見。求〇覚法。論主將佛二諦接斷。亦得接斷二諦。是百論意也。中論直諍佛二諦迴生滅心。向無所得心。故不別二諦來接。故不名接斷。若生滅心去。無所得心接不無此義也。問。接斷中之中。是能接爲中。是所接爲中耶。答。外人既被破心無所安。沉沒在空。佛正教有無二諦能接之。二諦爲中亦得。又實相之中沒在。從所沒中爲中亦得。正意强名中也。問。四中之中有淺深不。答。正法中望對偏中與盡偏之中。竝盡與對者一正法。望二中爲開二中者。卽無淺深也。若對斷常偏。假名立爲中名。對偏中。卽此中能盡淨偏。故名盡偏中。偏既去。中亦不留。非偏非中强名爲中者。此中卽深。前二中淺也。接斷中亦淺。又亦病非病也。成假中者有二義。若正法體中能立有無二諦假。故名成假中者。此中卽深。若假名爲中者卽淺也。實相中者能所俱寂。卽是正法中。若心既沉沒卽病中也。假亦有三四種。一者對性假。二者盡性假。三者因緣假。四三如前。第四表理假。亦得云接斷假。第三是二諦攝❷也（已上裏書）

玄。就成假中有單複疎密橫竪等義者。二諦義曰問曰。非有非無而有而無。爲疎假。爲是密假。答曰。此是疎假。何故爾。以其兩來就有無二法辨故是疎假。若辨密假非有非不有而有而不有。以其就一法明義。是卽兩法爲疎。一法故密。今何故辨此疎密。疎密者。爲明經中兩種百非兩種對治。若言苦樂無我等。此是疎對治。若言實不實❸衆生非衆生安非安等密對治。若言如來涅槃非有非無。此是疎百非。若言非因非不因非果非不果。此是密義辨非。此明假有疎密。又云。第二就二諦明中道。此中有三意。第一單義論單複。第二複義論單複。第三就二諦論單複。就初❹有兩。初正明單複。後明互相出入。今先正論單複中假義。偏說一假有不說無。是單假。偏說一假無不說有。亦是單假。偏說一非有。卽是單中。非無亦爾。雙說假有假無。是複假。雙說非有非

❶待＝絕㊞　❷也＋（文）細註㊥　❸〔衆生〕－㊊　❹〔有兩…入〕十三字－㊥

無是複中。○第二就複義論單複亦有二。初正明單複。二明出入。初正明單複中假。假有是俗諦。假無是眞諦。此是單假。非有非無是中道。此是單中。假有假無爲二。是俗諦。非有非無不二爲眞諦。此是複假。非二非不二是中道。此是複中。正言非二盡有無。非不二盡非有非無。所以複中。○第三階就二諦論單複。❶有兩。一正明單複。二出入。一者俗諦明單複。二者眞諦明單複。假有是俗諦。假無是眞諦。是單假。複者。假有假不有是俗諦複假。假無假不無眞諦複假。非有爲中道。此是俗諦單中。以非無爲中道。此是眞諦單中。非有非不有。此是俗諦複中。非無非不無。此是眞諦複中。准此可知

裏書云

四論玄第一中假義云。所言疎密者。由中假而生也。但須知此起意。何意作此疎密之義者。栖霞寺大朗法師。止觀詮法師。興皇朗法師。三代四論師中。疎密橫竪雙隻單複義宗起也。　攝山栖霞寺大朗法師云。長安融法師注維摩中云。什法師云。若不識橫竪疎密雙隻單複義者。終是不解大乘經論意。故止觀法師云。大經云。鬼非鬼非非鬼等。如大品經相行品云。行亦不受。不行亦不受。行不行亦不受。非行非不行亦不受。不受亦不受等文　又云。明由空故有由有故空。此語爲疎。若空不空若有不有。此語爲密。此則漸進之義也。問。何空有爲疎。不有有不空空爲密耶。答。空有兩法相由。由空故說有。因有故說空。此則爲疎。若不有有不無無。只於一法上更起。故爲密也文已上裏書

玄。外道說中者僧佉人❷言等者。百論破空品曰。無說法大經無故修妬路　汝破有破無破有無。今隨非有非無。是非有非無不可說。何以故。有無相不可得故。是名無說法。是無說法衞世師經僧佉經尼乾子法等大經中皆無故不可信。內曰。有第四修妬路　汝大經中亦有無說法。如衞世師經聲不名大不名小。僧佉經泥團非瓶非非瓶。尼乾法光非明非闇。如是諸經有第四無說法。❸汝云何言無。疏下卷釋曰。外曰。無說法大經無故。自上已來就內難內。此之一番❹以外難內。難意有二。初牒內。❺八品破有明非有。空品破空明非空。非空不可說空。非有不可說有。名無說。問。實相四句不可說。云何言非有非無不可說。答。諸外道等多滯空有二邊。今欲破其二邊。故明非空非有。而意在捨於二。是不存兩非。令悟入實相也。大經無故者。引外難內。三種大經此是舊義。無有此法故不可信。內曰有第四。然答外此問。多有形勢。　若涅槃經德王品中明聞不聞義。謂外道大經無有此法。唯方等有之。是故名爲昔所不聞而今得聞。而今此中引彼經有第四者。明諸外道著於有無不信非有非無。今欲令捨於有無信非有無故。還引彼經明有此法。汝若不信非有非無。非但不信於內亦不信外。如中論及大品欲令小乘人信諸法空故。還引小乘中明法空以化小乘。三者又欲恥諸外道明癡如小兒。非但不識於內亦自迷於外。內外無識癡無所知。四者論主欲除第四明非好法是愚癡論耳。如是麁法汝上有之。云何不信。五者欲顯外道偸得佛❻法非有非無安置己典。提婆今還奪取。故彼經有於第四。猶是佛說。又外道設有此法。如虫食木耳。然震旦玄儒但有有無二句。無非有非無。天竺外道三外道。三大經文亦無之。今言有者直有不可說之言。非是❼有無不可說。若有此言便卽自見。不應責論主也。三外道之外六十二見及十四難中。有第四兩非之言。如非常非無常。此與論主非有無意異也。問。涅槃經言外道三種經無。提婆云何言外道有。答。如前釋之。涅槃明無者。無有顯了辨非有非無中道。論言其有者。如聲不名大小等也。又涅槃明無據理實無。今言有者據盜得耳。又涅槃言無如蟲不知字。今言有者偶得成字。注云。聲非大小者。一解云。聲及大小俱是求那。求那不自相依。皆依陀羅驃。故云聲非大小也。又釋。於❽聽者聲不名小。重聽人聲不名大。又釋。如鐘比雷不名爲大。❾比磬不名爲小。泥團非瓶非非瓶者。泥形異瓶形故言非瓶。更無別體故非非瓶。光非明非暗者。月光比日故非明。比星故非闇。又釋。對炎爲光。滿室稱明。而光異闇復殊於明也

論迹義曰。但釋中有多師。何以爾。中者言

❶〔有兩…入〕十字－㊀　❷言＋（泥團非瓶非非瓶）㊀　❸汝云何＝如何以㊀　❹以＋（來）㊀　❺八＝九㊀　❻法＝經㊀　❼（非）＋有㊀　❽聽＝聽㊀　❾比磬＝此聲㊀

忠。故中唯忠理。家家盡言忠理。解云。竝謂忠文是故釋中。其計非一。略而爲論不出四家。一是外道解中。二是毘曇解中。三是成實解中。四是地論解中。此中道義後自當廣出。今須略釋外道解中。❶迦毘羅解中。卽言泥團非瓶非非瓶。所以然者。不卽泥團是瓶故言非瓶。不離泥團有瓶。故言非非瓶。亦是不卽不離也。若是優樓迦解中。聲非大非小。所以然者。如大鐘大聲小鐘小聲。至論此聲實非大非小也。若勒沙婆解中。光非明非暗。所以然者。初生故所以不明。破暗故所以不暗也。今❷先破初家。汝不卽泥團是瓶故爲離。不離泥團有瓶故爲卽。只❸見是離是卽。何處有非離非卽耶。餘兩家同此破也

玄。毘曇人釋中者有事有理等者。文義要曰。毘曇人釋中者有事有理。事中者無漏大❹士不居邊地也。理中者謂苦集之理不斷不常也私云。對邊見也。正可在苦。有義思之。又新婆沙有中道文。

裏書云

無漏大王不在邊地事。　花玄略述第四末云。然有三說。薩婆多唯依色界六地。謂根本四禪未至中間。又瞿沙說。依其七地。頗頂欲界及色界六地忍第一但依色界六地等文　義章第九。八禪定義云。辨味淨無漏等別。依如毘曇。禪有三種。一者淨定。二無漏定。三者味定。依世俗道斷除下結而得上靜。名曰淨定。卽理定靜名無漏定。言味定者義釋有三。一通相具論。上二界中一切煩惱有著境義。悉名爲味。定地法故說之爲定。二箇强異弱。諸煩惱中愛著境强。偏說爲味。定義同前。又愛著境相似禪定。故說爲味。三箇體異界。上二界中一切煩惱相應定數是味定體。故雜心云。味則愛相應。次就禪地明味淨等通局之義。於中❺具就未至中間八禪地說。淨禪寬通遍一切地。無漏禪者。依如毘曇。前九地有。非想地無。故雜心云。無漏人下不居邊地。欲界非想地心志微劣故無無漏。若依成實。非想雖無增觀無漏。非無順舊遊觀無漏。故彼論說。入滅盡定時。必從非想無漏心入。餘同毘曇。若依大乘。無漏遍在一切地中。云何得知。非想亦有。如龍樹說。云何菩薩非想處定與實相俱。是爲菩薩非想處定與實相俱。明是無漏文

苦集理事。義章四諦義云。若依毘曇。苦集有二。一麁二細。○就麁以論。苦集及道一向別體。若據細辨。苦集同體。道諦不同。相狀如何。一念有爲從前集起義說爲苦。卽此有爲能生於後義說爲集。其猶世人望父爲子望子爲父。是故苦集一向同體。道是無漏。不同前二文已上裏書

玄。論文直言離有離無❻等。彼論有無品第二十三曰。離有離無名聖中道

玄。而論師云中道有三等者。中論疏第一曰。問。云何學佛教人三中不成。答。他云。實法滅故不常。假名相續故不斷。不常不斷名世諦中道。今謂。不常猶是斷。不斷猶是常。唯見斷常。何中之有。又言因中未有果事。故言非有。有得果之理。故言非無。非有非無爲世諦中道。考而論之。非有猶是無。非無猶是有。亦無中矣。又云。眞諦四絕故名爲中。今請問之。爲有四絕之理。爲無此理耶。若有四絕之理則名爲有。不得❼稱中。若無四絕之理則無眞諦。亦非中矣。彼二諦合明中道者。謂非眞非俗中爲中道。是亦不然。非眞猶是俗。非俗猶是眞。還是二諦更無別中。以此推之三中不成。述義曰。他云實法滅故不常等者。成實義云。實法謂五陰。五陰是念念生滅故。前念後念名爲實法滅故不常者以有爲法一念不住故。前念實法滅處。後念實法相續不斷也。大義記假名實法義云。假名實法者。謂三種假名七實法也。三假名者。因成相續相待也。七實法者。五塵及心無作也。又云。眞諦四絕故名爲中者。名玄第六擧成實義云。三假有爲世諦。三假空爲眞諦。卽三假而四忘故。有不自有。卽四忘而常三假。故空不自空已上　三假如前。四忘謂絕四句之名也。若有四絕之理等者。此作自語相違難。謂若有此四絕之理卽名有句。汝何上絕四故名作有。○若無四絕之理等者。此作自教相違難。謂若無此四絕之理者。卽智無所會。凡不可成聖。何汝宗云會眞成聖故非無耶。彼二諦合明中道等者。碩法師云。如俗卽眞故非有。眞卽俗故非無。所以二諦合明中道亦非有非無也。又道❽松師大乘中道義出開善

❶(若)+迦(甲)　❷先=是(甲)　❸見=曰光(甲)　❹士=王(甲)　❺具=且(甲)　❻等+(者)(甲)　❼稱=稱(甲)　❽松=法(甲)

義云。二諦者以不二中道爲體。而無別非眞非俗法爲二諦體。直是眞諦非有非無。不非眞俗二諦合明中道故。不用非眞非俗中道爲二諦體。而言中道爲體者。以眞諦是無名無相四忘之理。故云中道。還是眞諦。故彼序云。二諦者一眞不二之理。而非眞俗二理爲一中道。故爲二諦體也。有時云。非眞非俗者互望爲論。以俗是非眞故云非眞。以眞是非俗故云非俗。非非眞俗爲非眞非俗也。碩法師疏曰。即世所行亦云有三種中道。彼云。實法滅故不常。假名相續故不斷。不常不斷名爲世諦中道。今謂不爾。不常猶是斷。不斷猶是常。何中之有也。又彼云。眞諦四絕故非有。不妨會眞成聖故非無。所以眞諦中道。所言非有非無即不生不滅也。今謂不爾。汝眞諦四句絕故是無。會眞成聖故是有。只是有無❶有中道。彼云。俗即眞故非有。眞即俗故非無。即非眞非俗中道。今謂不爾。非眞猶是俗。非俗猶是眞。還是二諦更無別中。均正師十二卷章八不義曰。成實師解八不不同。一云。八不竝是眞諦。中道亦是眞諦。二云。不生不滅是中道。即是眞諦。不有不無中道。餘六不是俗諦中道。准此等釋可悉

玄。如攝大乘論師明非安立諦等者。二諦義大意門曰。問。何故作此四重二諦耶。答。對毘曇事理二諦明第一重空有二諦 乃至 四者大乘師復言。三性是俗。三無性非安立諦爲眞諦故。今明。汝依他分別二眞實不二是安立諦。非二非不二三無性非安立諦。皆是我俗諦。言忘慮絕方是眞諦。文含多義。後文當釋。後攝法門又云。九者約相待門明得失。問。此對治何人耶。答。爲學攝論人不執三性存三無性理。三性者。依他分別眞實。分別性者。即是六塵。爲識所分別故言分別性（六塵由分別顯現故是分別性。七識分中所取是五塵。能取是法塵攝故。與六塵爲分別性亦不相違）依他性者。本識爲種子所依。故名依地（本識中持諸種子生一切法。皆是因緣生。從其種子皆屬本識。故言唯以本識爲依他性。餘非因緣生。但妄情所現法。竝是分別性。以因緣生義邊屬阿梨耶故）眞實性者。二無我眞如。三無性者知塵無相。故言分別無相性。依他無生性者。知本識無生故言無生性。知無我理無性故眞實無生性。三論云無性法亦無。他家不遣三無性。今論遣三無性。故言皆得相待也

淨名玄第六曰。爲學攝大乘及唯識論人不取三性存三無性理。三性謂❷依他性分別性眞實性。分別性者。即是六塵。以爲識所分別名分別性。依他性者。心識依六塵及梨耶本識起爲依他性。眞實性者。即是涅槃。❸故名爲三性。三無性者。知六塵無相可得名無相性。六塵無相故。六識無生名無生性。無相無生乃是眞實性。但塵識虛妄既無眞實性亦❹不遣。無性性故。用此以爲妙極。今對此故中論云無性法亦無一切法空故 已上

問。二諦章以本識爲種子所依名依他性。淨名玄心識依六塵及本識起爲依他性。云何相違耶。答。應是學彼論者有異義也。又可謂因緣生法名依他性。故能生所生竝是依他。然至極論。七識竝是本識變異。皆屬梨耶。故二諦章唯論本識。然淨名玄文且論因緣所生法共相顯故。但明諸識種子所生耳。故二文亦不違也

裏書云

三性事。攝論第六云。若談識體。從種子生。自屬依他性 文 又云。一識從種子生。是依他 文 是二文以心識爲依他性也。又攝論第二卷云。阿梨耶識是依他性。餘一切法是分別性 文 此文分明以第八識爲依他也。攝論第五云。於依他性中。以別道理成立爲三性。○何者。別義說爲依他。從熏習種子生繫屬他故 文 攝論第八云。若菩薩見名自性假說至別假說唯分別爲體。得入分別無相性。若菩薩但見亂識無六種相。此亂識體不成故不可說。因緣不成故不可說有生死。此中分別既無。言說亦不可得。則入依他無性。若菩薩見此二義有無無所有則入三無性非安立諦 文 同論第十一云。一切佛法以無所得爲性。此是正說。由三無性不可定說有無故。雖以無得爲性。亦有能得義。若離佛法不能得了別所對治惑。不能安立能對治道故 文 十二門論疏上云。因緣生是依他性。前有自性則分別性也。言依他性者。果依於因故也 文 大乘止觀下云。所言總明三性者。謂出障眞如及佛淨德悉名眞實性。在障之眞與染和合名阿梨耶識。此即是依他性。

❶(何)十有㊥　❷[依他…性]九字一㊥　❸[故名爲三性]一㊥　❹不二無㊥

六識七識妄相分別悉名分別性文又云。更有一義。以明三性。就心體平等名眞實性。心體爲染淨所緊。依隨染淨二法名依他性。所現虛相果報名分別性。又復更有一義。就依他性中分別爲三性。一者淨分。謂在染之眞即名眞實性。二者不淨分。謂染法習氣種子及虛相果報。即是分別性。二性和合無二即是依他性也文

已上裏書

玄。義本者以無住爲體中等者。文義要引今文云。今正義以無住爲體。此是合門。於無住中開出眞俗爲用中。即是開門。用分眞俗故名開也。私曰。教以中爲義其義中以體中爲本。故云義本等。又今正義故云義本歟。問。大乘玄論迹義曰。言悟入者。教辨眞俗。緣悟不眞不俗。教說因果。緣悟不因不果。其餘例然。故因教悟理。悟理故了教。教是理門已上 若爾以不眞不俗不因不果爲無住體中耶。答。論迹義次文曰。今問。山門所釋中義若爲。有人解。道非有非無爲中。而有而無爲假。今問汝。爲當別有非有非無以爲中。爲當用破有無者非有非無以爲中耶。若言別有非有非無。此義不可。何故然。本破有無故得非有非無。而今何處別得此非有非無以爲中。是故不可。若言只用破有無者非有非無。[1]即用此非有非無以爲中[2]義復不可。何故然。汝本破有者非有。破無者非無。有無既去。非有非無亦除。何得只用此非有非無以爲中。今問汝。爲當定用非有非無爲中而有而無爲假。爲當不爾。彼言定用。今問。若爾非內非外爲中。亦內亦外爲假不。答亦然。今難大經言。非內非外亦內亦外故名中道。若爾非有非無亦有亦無故名中道。那得偏用非有非無爲中而有而無爲假。若爾應用非內非外爲中亦內亦外爲假也。又汝言非有非無爲中。有無亦是中。汝若言而有而無是假非有非無亦是假。何故爾。假是不自義。本因非有非無故說有無。有無既是假。非有非無何故非假。中本離斷常。汝因有無故說非有非無。非有非無離斷常既是中。而有而無亦離斷常。何意非中耶。若言非有非無不得是假。有無亦不得是假。若言有無不得是中。非有非[3]無不得是中。彼導若爾有無非有非無併是中好不。今明。有是常見。無是斷見。非有非無是愚癡論。那忽是中。彼導。若爾併是假好不。今明。汝執無異有。執有異無。非有非無異有無。那得併是假。今問。汝既破他爲非。今中相若爲。答。師導只如此破中假即是中。何處別有中。但此意難。更須解釋。箇須識法身義。[4]身無無在無所不在。法身無在。不在有不在無。不在亦有亦無。不在非有非無。乃至諸法中義亦爾。無所不在。法身亦在有亦在無。亦在亦有亦無。亦在非有非無。乃至色心諸法中義亦爾。故無非是中。故二夜經明。從得道夜至泥洹夜常說中道。既是說中道。二夜中間何容只說非有非無不說有無等。故知一切諸法無非是中。私云。言其不在只不在有得。有得故非中。言其在也在無得。無得故是中。難若不在有得。何謂無所不在。答。今言無所不在只在無得。有得是橫。謂畢竟無所有故。那得爲中一切皆在。論其在也一切皆在。語其不在一切皆不在也。問。汝既依二夜經明一切諸法無非中者。論初何故但用不生不滅爲中。不取生滅爲中。答。爲對病故。緣多著生滅只見生滅不見不生不滅。是故成偏。今對此生滅之偏故說不生不滅名爲中也。准此可知

裏書云

開門合門事。所言合門者。萬法皆以眞如爲體故。泯相歸體時只是眞如一門也。故云合門也。言無住者眞如異名也。大乘玄二諦義云。波若正法無住。此三眼目異名也文寶藏論云。夫本際者即一切衆生無礙涅槃之性也。何謂。忽有如是妄心及種種顚倒者。但爲一念迷也。又此一念者從一而起。又此一者從不思議起。不思議者即無所起也。故經云。道始生一。[5]謂無爲。一生二。二謂妄心。以知一故即方爲二文意云。一即眞諦。[6]二即俗諦也。故從不思議體中而起二諦用也。名玄略述第一末云。問。二諦有幾種耶。答。雖有多種略明二種。謂於非有非無開有無爲開門二諦。合有無爲俗諦。中道第一義諦爲眞諦言合門二諦。問。就此二種二諦理教云何。答。就開門

[1][即用此非有非無]一㊥　[2](義)一㊥　[3]無十(亦)㊥　[4]身無＝法身㊥　[5](一)十謂㊥　[6]二＝一㊥

者。二諦爲教中道爲理。就合門者。俗諦爲教眞諦爲理。問。依何經證有無爲教非有無爲理耶。答。花嚴經云。若有若無皆是世諦。故說非第一義。又大經云。麁言及耎語皆歸第一義。問。何以知二諦之教有言。答。本業經云。世諦有法不空。眞諦空法不有。以有成無。以無成有。又大經言。欲度諸世間故。種種示現差❶別相等文　四論玄第九二智義云。一家云　雖言權實。卽是開波若。二諦❷且然。開一實故文

無住事。什公維摩注云。法無自性緣感而起。當其未起莫知所寄。莫知所寄故無所住。無所住故則非有無。非有無而爲有無之本。無住則窮其原更無所出。故曰無本。無本而爲物之本。故言立一切法也文　今准此注文以非有非無爲體中。爲衆生强說有無爲二諦用中也。或以妄心散動爲不住義。此義不當。此處也。大乘玄二諦義云。淨名經云。從無住本立一切法。無住卽無本。故云若能若所皆以無住爲本。大品云。波若猶如大地出生萬物。波若正法無住。此三眼目之異名。若就用中辨二諦反覆得立名。俗爲眞立名。世爲第一立名。如言由世故第一。俗亦如此文　私云。無住者實相也。曇叡中論疏出已上裏書

玄。又中假師云非有非無爲中等者。中假師者著中假之人也。淡海記曰。善鏞寺融法師長干寺辨法師等也。述義曰。禪衆融。長干辨。俱是詮法師學士。而作中假解。兩來爲假。兩去爲中。故與皇大師以爲中假師。亦破云。兩來不成假。兩去不成中也。均正玄義曰。非有非無卽兩去卽是斷。而有而無兩來只是常。此是斷常二見。何謂中假也　故一家舊云。兩去不名中。兩來亦不成假也

裏書云

中假師事　中論疏二云。師云。中假師罪重。永不見佛。所以作此呵者。本爲對性故說假。令其迴悟耳。而遂捨性存假謂決定爲是心有所依故永不見佛。宜須破之文　又云。問。師何故立於中假。復以何義破中假耶。答。上已釋竟。今當重說。對由來性義是故立假治學教偏病。所以明中令捨偏。不著中性去不留假。卽須知偏捨無所捨性去無所去。昔山中學士名惠靜法師云❸感去論主去。此去無所去而遂捨偏著中除性立假。以此安心卽畢竟不見佛。所以然者。佛心無所依。汝心有所寄。乃與佛隔。何由見佛。爲此義故復須破之。又須破中假者。人未學三論已懷數論之解。今聽三論又作解以安於心既同安於心卽俱是有所得。與舊何異。又過甚他人所以然者。昔既得數論舊解。今復得三論新智卽更加一見。師云。此是足載耳。可謂學彌廣倒彌多。而經論意在息心達本源。故號爲沙門。息之又息之以至於無息矣。所言不破。❹性假者。體道之人達此性假本來是道不須破之。既欲破之。豈非破於道耶。最須深見此意。而今言破者。爲其不知所立性假本來是道故。用道爲非道。令還❺令悟非道爲道。故云破耳。實不破也。二者又須知性卽是假。凡夫顚倒謂假成性。諸佛觀之性常是假。故云。一切世諦若於如來常是第一義諦。三者體道之人知此色未曾假性。假性出自兩緣。亦如一色未曾眞俗。眞俗出自二緣。四者尋教之流須識諸佛菩薩內得無礙之觀外有無方之辨。說假爲性說性爲假。說假❼性假爲非*性假非*性假爲性假。若守❽片言便喪圓意。非學三論者矣已上裏書

三論玄義檢幽集第七終

右玄抄七卷備檢如此矣。夫以自昔推古御宇。惠觀始傳宗教。吾朝所崇八宗而已厥中三論一宗隱沒在眼焉。爰則龍樹傳乎雪山蒙乎海中之深教。再復將隱乎龍宮之濤。彼什公訪乎西天弘乎東土之相承。永以將絕乎閻浮之域。嗚呼余則哀弱纔絕之思切。故不顧疎拙集今抄矣。專捧備於法樂護法冥衆莫忘本誓

于時弘安三年臘月日謹記

龍樹門人中觀

裏書者小❾松谷教譽❿寂心上人所⓫注付也卽彼自筆也云云

自永享四年壬子卯月中旬之比至同六月

❶別＋(之)㊥　❷且＝旦一㊥　❸感去論主去＝或去論去生㊥　❹性＝中イ㊥　❺令＋(其)㊥　❻行＝得㊥　❼性假＝假性㊥＊　❽片＝護㊥　❾〔松〕一㊥　❿寂＝宗イ㊥　⓫注付＝住時イ㊥

二十一日首尾六十餘日一部七卷書寫之功訖此間或被逼病氣或被障公事懈怠日多也仍慮外經數日畢抑予齡已餘五旬宛如❶薹花待日影紅葉向疾風然間自用不幾爲照後昆也抑願十方三世諸佛菩薩垂哀愍生生感應道交世世利益無怠矣

擬講延海春秋❷五十四

❸文明七年九月下旬比從師法印聽海相傳之

安樂坊順憲

❶薹＝榓㊥　❷甲本奥書曰寶德三年七月五日當卷寫功畢, 自去五月十六日始筆一部七帖書寫功五十箇日之間一交了寬正六年乙酉正月十六日三論宗英祐生年三十五, 同永正十一年三月日書寫之一返校合畢, 于時永正十二年八月六日寶乘坊英憲大法師之本借用以他筆書寫之者也是併爲佛法弘通也乞願依此功力生生値遇佛教顯學之劫成就而遂令得 脫給南無三世覺母大聖文殊師菩薩南無三世覺母大聖文殊御菩薩三論宗末枝興定生年十六　❸〔文明…憲〕二十三字一㊥

No. 2301

①三論玄義鈔卷上

讀師貞海和尚

師云。題號中。三論者。所釋也。玄義者。能釋也。攝所歸能。并屬題目也。所釋中。三論者。中・百・十二是也。所②言論者。影師交言爲論。叡師盡言③爲論。④宗家判云。影公約始。叡公據終。兩義不相違云云⑤論迹義 能釋中。玄者。幽遠義。義則所以也。名玄義事。不入文遙解大⑥乘故也。更⑦有意。師云。玄入義云。玄幽遠義故。今用前義也。訓所釋入義。玄又玄衆妙之⑧門老子經言借之 甚有所以。目之爲義⑨也義疏云。知法者。知十二部經。知義者。知十二⑩部所表⑪之理也。釋涅槃七文

惠日道場⑫等 道謂菩提果。場謂萬行場也。題撰號。於中初出處。次彰名。名中⑬初明通名沙門 後示別名吉藏 奉命撰者。⑭異⑮本云。大隋仁壽二年四月十四日奉命撰文又三年號開皇二十年仁壽⑯揚堅四年以上大業十四⑰後揚天位時也。命者。古云命謂天命。揚堅勅命也云云 撰者。古云述也⑱定也。謂撰古道文述而不作云云

總序宗要開爲二門等者 師云。從此文去至離斯二也。先此文緣起分。於中初總叙三論玄宗。次夫適化等下。別明三論奧意也。初文宗要者。則破邪顯正二門邪迷邪見 宗者二義。一者。處歸云宗。二者。可尊義爲宗。要謂肝要義也。破邪與顯正者。三論大旨也。故云宗要。釋此宗要有二門。不入文遙釋。與別釋衆品是也爲言

通序大歸者⑲今玄義一卷也 別釋衆品者。指三論疏也別釋衆品有二異義 訓云。一⑳通大歸者。從玄義始至㉑顯法正義第二文段終。是云通序大歸分。二別釋衆品者。從次明㉒經論相資文段至玄義終。是云別釋衆品分云云 ㉓已上兩義 師云。宗要者。所詮義理。教㉔理因果通。一偏不可定云云

夫適化無方陶誘非一者 師云。㉕已下明三論奧意。文有六段。一佛教大宗初文 二內外邪迷但九十下 三學教訛替遂使下 四本㉖地哀傷善逝下 五四依㉗垂㉘迹造論四依下 六還明論宗但論下 還者師語也。以何知然者。中論疏一云。師云。夫還。㉙總序三論科也。夫適化等者。是引興皇師者。先德興皇寺㉚法朗法師釋。適化等云云 師者。先德興皇寺法朗法師釋。故知爾也。所云適化等者。此文明形聲二種益物。諸佛應化不出此二故。㉛適化無方者。形聲二應也。陶誘非一者。形聲益物義也。考聖心下。雙明形聲益物意。㉜意者。破邪顯正是也。㉝息患者。破邪也。通理者。顯正也。又云。患者因患五㉞住果患生死二種而此破邪與顯正者。㉟并可通形聲二種。故云雙釋。然非聖心局破邪教意局顯正。是則文互現也。形應中說教中陶者。破邪㊱義。誘者顯正也。形應中適化者。適化訓時化所化。適化訓時㊲化能化云云 問。教意通理解釋。如何通形㊳聲耶。答。師云。形色表理教門也。師云。

此聖心者。聖偏如來。何者。是叙佛教科㊴故

但九十六術等者 師云。已下第二段也。所云九十六者。㊵一義道有九十六。其中一內道等爲言 一義六師外道各有十五弟子。故云九十六也

栖火宅爲淨道者 榅提婆羅門。此身涅槃。此計欲界。阿羅羅外道。計無想爲涅槃。此色界。欝頭藍弗。計非想爲涅槃。㊶此無色界也。既是計三有爲涅槃。故云栖火宅爲淨道也。火宅三界也。故經云三界無安猶如火宅云云 淨道涅槃翻名隨一也已上

㊷五百異部者 取五百部有二義。一云。婆沙莚㊸五百部。則是有部薩婆多支流也。㊹一總合論二十部枝條云五百。今當後意也

遂使鹿苑等者 師云。已下第三也。是寄說處明教門訛替也。古云。鹿苑所說因緣小教。反爲若常若斷之見岳。復鷲嶺所說無生大㊺經。反成若有若無之稠林。寔不可不憂。此則造論緣㊻由也云云

善逝以之流慟等者 師云。是第四段也。左點意。有人*之義也

四依㊼爲之等者 是第五段也。此人四依㊽也。付之龍樹菩薩。如楞伽經。是第二依

㊳(敎)+意㊉ ㊴〔息患者破邪也〕一㊉ ㉞〔住果患二〕一㊉ ㉟并可=並㊉ ㊱義+(也)㊉ ㊲〔化〕一㊉ ㊳聲=應㊉ ㊴故+(云云)細註㊉ ㊵原本傍註曰探摘上十五丁 ㊶〔此〕一㊉ ㊷原本傍註曰智論六十三云五百部 ㊸原本傍註曰五百羅漢 ㊹一+(者)㊉ ㊺經=敎㊉ ㊻由=生㊉ ㊼〔爲之〕一㊉ ㊽〔也〕一㊉

① ㊀享保二十年寫龍谷大學藏本，㊉大正大學藏寫本，原本表紙裏曰此鈔名三論玄義桂宮鈔矣所以名桂宮者貞海和尚於桂宮院講此玄義故也厥院者京都太秦廣隆寺是也斯寺本宗三論也此寺云蜂岡桂宮院 ②言=云㊉ ③爲=稱㊉ ④原本傍註曰吉藏 ⑤原本傍註曰大乘玄五六十六右取意 ⑥乘=宗*㊉ ⑦有=在㊉* ⑧〔門〕一㊉ ⑨也=云云㊉ ⑩部+(經)㊉ ⑪〔之〕一㊉* ⑫等+(者)㊉ ⑬初=前㊉ ⑭原本傍註曰禪那院珍海本 ⑮〔本〕一㊉ ⑯揚堅以上=已上揚堅㊉ ⑰原本傍註曰下六字細字可 ⑱定=意1㊉ ⑲一卷=初㊉ ⑳通+(序)㊉ ㉑原本傍註曰二十九葉左 ㉒原本傍註曰三十五葉右 ㉓兩=多㊉ ㉔〔理〕一㊉ ㉕已=以㊉ ㉖〔地〕一㊉ ㉗原本傍註曰此二字恐細字 ㉘〔迹〕一㊉ ㉙總序=上總叙㊉ ㉚原本傍註曰補注三三十三丁 ㉛〔適化…也考〕二十二字一㊉

須陀斯陀初地已上菩薩 若依叡師意。是第四依。十地聘宗判故

但論雖有三者　師云。第六段也。如文中釋者。破邪則下化衆生。顯正謂上弘大法也

振領提綱者　古云。領謂①裘端之襟。綱卽綱上之繩。由振*裘領。則衆毛自整。由提大綱。②衆目自正矣云云

答論主究其③源盡其理等云云　問。此答大意如何　答。師云。答大意明觀盡執義也。

④究盡其理原者。是論主觀也

一⑤原不究等者。是明邪執緣。群異乃息等者。正執盡於觀義也。正觀盡邪執故。遍破一切答成也云云　私云。古有兩點。師義同⑥歟。左點。盡者。顯⑦師義不相應*歟。其意可知云云　⑧問。原理是有何異　答。師云。體一義分也。謂理無相不等一理也。一乘佛性是名一原。二乘雖覺一理。猶昧一乘。此義分不同也云云　問。一原不究毫理不盡者。是誰人耶　答。師云。總云。所有生心動念類。至⑨裁一念。並是不究不盡輩也。別分人者。則有四對。一迷原三乘。迷理六道。二迷原聖⑩惑。迷理凡惑。三迷原內人。迷理外道。四迷原有所得大乘。迷理小乘之流也。四對各有一往所由。繁故略之餘處釋見

問既無法等者　問。就三論所斥。上問疑其來多。今問尋其局⑪狹。前後問端似一事兩⑫信。云何　答。師云。問端依答轉所詮爲顯正義也。必不可一准。問答相生。不言顯文云云　問。此問中初領前言見於中初無法不究者。牒上無源不究言歟。覺。次無言不盡者。牒何言耶　答。師云。問義不⑬爾。初無法不究者。是雙牒前無源不究無理不盡也。無言不盡者。法原理所詮。言能詮教門也。無理原不⑭究盡。亦無言不盡。故總牒教理究盡也。　無言不盡者。是簡異小乘論云也。小乘論理不*究盡。故言不盡。是故非盡言爲論⑮義。大乘論義理窮了。故則以盡言釋論義也。今文正此意也。是以總⑯統前後問答。中觀論三字也。謂論主能究理原者觀也。其理原者則中也。吐內觀心排群異是論也。今無言不盡者。則是也。應知云云

答初一爲外者　私云。答中有三雙六句。然初一雙攝一切。次兩雙必不爾。則知。洗四迷一切盡者。三雙合論爲言謂也。非三雙各攝一切歟云云　問。此中無人天乘。何云一切盡乎　答。私云。人天乘通大乘釋。何出四迷乎

優降者　師云。優降則勝劣也。如次云云

外道不達二空等者　問。外有撥無計。何偏云不得二空乎　答。師云。撥無邪見。橫計空非眞空。故無過　問。若爾者。撥無外道。不達二空可爾。何云橫存人法乎　答。師云。起撥無見者。依先存人法。故無過云云

⑰㲉摩具辨二空而照猶未盡者　師云。照猶盡有多意。一者。得折空不知卽空。二者。得界內空不了界外空。三者。但見空不見不空已上十二門疏見　四總相知非別相知涅槃⑱經等說　如此等照者。智慧也云云　成論二空者。第⑲十身見品見

答總談破顯凡有四門等者　師云。破顯者。破邪顯正云也。顯則收同。四句中初破句。第二顯句。第三俱是句。第四俱非句也。此四句總互前四宗。答大意。於內教中。亦有破顯等四句。故亦得破無妨爲⑳言　問。於外有第二句云者。其義云何　答。師云。外道竊偸佛法教法。故有收而不破義。如賊盜牛。又㉑外道邪心推盡言中。偶有契佛法言。如虫食木成字已上　下釋又一切外道教。悉皆佛法也云邊有之故。收不破也云云　㉒智論云。呵旃延弟子云。三藏無此說。摩訶衍中亦無是說。蓋是諸論師。自作是說。卽是其事文　問。毘曇成實有第一句者如何　答。師云。智論呵旃延云。是語非大乘說。亦三藏無此文。則其證也　問。所引智論於毘曇證。於成實如何　答。師云。智論呵旃延言。成實不非。明知。共用。若爾者不相違。加之於成實於論中。亦有自作言。可尋之。智論第四十㉓卷問答云。　初僧祇。成佛爲人不說我不知。第二僧祇。我知人不說。第三僧祇。爲人說我知文　三僧祇云文　知不知言無大小也　問。於大乘有第一句者如何　答。師云。五時四宗語是也云云　問。於大既具第一句者。何上文云大乘乃言究竟等乎　答。師云。上約所㉕惑佛教無淺深幷究竟。今破而不取者。約自作語言各有邊

①裘＝我*　②(則)十衆　③源＝原　④〔究〕一　⑤原＝源　⑥歟＝也*　⑦〔師〕一　⑧〔問原…云云〕五十字一　⑨裁十(起)　⑩惑＝或*　⑪狹　⑫信＝樣　⑬爾＝然　⑭究＝窮*　⑮〔義大…也〕二十三字一　⑯統＝統　⑰㲉＝設　⑱〔經〕一　⑲十十(品)　⑳言十(云云)　㉑〔外道邪心〕一　㉒〔智論…文〕三十六字一　㉓卷＝初　㉔(偏)十爲　㉕惑＝感

違不相違云云　大乘玄云。應依四依正說。莫依凡妄說文凡夫妄說可安第一句也

自此以來等者　師云。是結前生後言也云云 學者云。自此以來兩言不符順。若又有本❶據可勸之。從此已去者。❷此時云可用後訓歟云云

夫至妙虛通❸等　師云。初文釋外道得名。凡訓外道二字有二。一外之道。二外於道。今釋當第二訓故。道至道也。釋依此意。一切衆師不契至道。悉皆外道。然今約謬計之甚故。且寄四術三玄與❹外名也云云　私云。百論疏釋。今大同也。十一丁疏。然道未會內外。隨人行道自成內外云云　彼釋可思之。師云。道有九十六。其中一內道者。第一點意也云云

答有外道❺云者　師云。有外道者。六師中第五師　迦羅鳩馱迦旃延也。大自在天者。第四禪梵王也。元康師云。自在形體長大八千由旬。壽命八萬劫云云　問。何故此外道。計自在天生乎　答。私云。至第三禪者。爲大三災壞。第四禪天❻主下生故云爾歟。可尋之 ❼委如中論疏

七計例然者　師云。中論八計中。上出初自在一計竟。今例餘七計。七計❽者。韋紐天生・和合生・時❾生・世性❿生・變化生・自然生・微塵生是也。但自然一計。第二無因有果一執也。不可收今邪因釋。撿知。七計者言總者歟

蓋是交謝之宅等者　師云。一義云。因果交遷云交謝。因果相答云報應。一義云。因滅云交謝。果生云報應后義爲正　此因果六道衆生所依⓫託故。喩宅場也云云

夫人類等者　師云。上依內教因果道理破。今據現見法斥也。物類等者。麥豆等云也

例如莊周等者　師云。是引莊子說例譬無因義也。莊周亦云莊子。莊姓周名也。子男子通稱也。魍魎者。影外⓬微陰也。魍魎幽陰義也。造化者。淮南子曰。造化謂天地也。又云。注曰。造化陰陽也云云　有云。陰陽有造化理故。陰陽云造化歟　問。云何造化無所因乎　答。師云。造化有物初故　問。道生一⓭一生二⓮二則陰陽也。若爾陰陽所由一氣。何云造化無所由乎　答。師云。一⓯氣園陰陽。陰陽外無別體。所以今造化者。則可攝盡一氣者歟。淮南子云。夫造化者。攫援物也云云

⓰無因自然等者　師云。上擧莊子自然有。顯無因計。今問答令莊子計同無因。欲同破之故。有此問答也云云　私云。如師義者。問自然者。指莊子闢。而依古料簡幷餘處解釋。自然言。可籠外道自然與莊子自然見。今此外道。衲衣外道也。若外道自然。一向無因一執也。莊子自然。自然有因等釋餘處釋　當段釋始終相生。頗難見。可思之

若必無因而有果者　中論因緣品長行云。無因有果者。布施持戒等。應墮地獄。十惡五逆應生天。以無因故文　疏釋云。若無因有果者。第四例感果破理實。應云無惡因得惡果。無善因得善果。而今不爾者。持⓱戒人。無地獄因應生地獄。五逆人。無生天因應生天也文可准知之。私勘之

問有人言自然有因等者　師云。是重擧莊子之義。救⓲前破也云云　序疏云。萬化猶萬物⓳之異名云云　私云。莊子之意。正在自然。故⓴景不待於形。只自然等爲言　而今釋幷餘處釋。常出莊子之義。自然有㉑果等。此難思。有人云。莊子正雖不明有因義。亦不遮因義歟。何者影由形自然也爲言　故云云　猶可尋之成鉾楯者。此有因㉒緣可知云云 私云。宋人物器有之

答斷見之流等者　師云。是十四難中不如知義也。計卽陰之我人也

夫神道幽玄等者　古云。序疏云。幽玄二字。俱訓深耳。又玄謂玄闇。不可得見也文　師云。神道者。云心法。非呼眞㉓如實相云云

義經丘等者　丘謂孔丘也。古引史記曰。首上圩故。因名曰丘。字仲尼。姓孔氏云云

理涉旦者　師云。旦者。謂周公旦。周文王子武王弟。成王叔父云云

經云如雀等者　師云。經者十地經也。此中雀者可喩神。瓶可喩依身。羅穀可喩命根歟。師傳云。七女經分明說。未見十地經七女經一卷。小乘經云云

㉔匡山惠遠等者　是判釋十地經意也。見㉕偏年通論㉖義四二丁　遠法師作㉗沙門不敬王者論五篇。其五沙門不敬王者論。形盡神不滅。第五文中云。文子文名也　稱黃帝之言

❶據十(者)㊥　❷(有)十此㊥　❸等十(者)㊥　❹〔外〕一㊥　❺云十(等)㊥　❻主＝衆㊥　❼委如＝可案ィ㊥，案㊥　❽〔者〕一㊥　❾生＝性㊥　❿〔生〕一㊥　⓫託＝宅㊥　⓬〔微〕一㊥　⓭〔一〕一㊥　⓮〔二〕一㊥　⓯氣十(者)㊥　⓰(問)十無㊥　⓱戒十(之)㊥　⓲前＝所㊥　⓳〔之〕ィ一㊥　⓴景＝影？　㉑(因)十果㊥　㉒〔緣〕一㊥　㉓如十(如)㊥　㉔原本傍註曰肝要出三惠遠　㉕偏＝編㊥　㉖義四二丁＝第四㊥　㉗原本傍註曰全部一卷五篇今所引第五神不滅論文也

曰。形有(1)靡而神不化。(2)乘化(3)至變無窮
云云 良本說也 又次下文。火之傳於薪。乃至終期
都盡耳釋。注經所引全同。可知之。注法華
第一曰。(4)如薪盡火滅 惠遠曰。火之傳於薪乃至終期都盡之。今釋全同 次
曰。或以煩惱爲薪。五(5)蘊爲火。煩惱除則
五陰斷。故曰薪盡火滅。或以感譬於薪。應
喩於火。感謝應(6)攝故。曰薪盡火滅。雖穿鑿
不一。而遠公之(7)釋。溫故而知新也。可准
之知。非釋十地經。尤字過時(8)キウト讀
論語見
指窮之術妙(9)等者　師云。就指窮有二義。
一義云。前薪云窮。後薪云指。相(10)續之術法
故云術。嘆美云妙 爲言 一義云。(11)云以指指
示前薪窮云指窮 云云 後義意莊子見。今文
段前義猶親歟 云云
情數之感深者　古云。謂有情因果感赴相
續無際。故言深(12)矣
不得見形等者　師云。已下宗家釋(13)也
此義非也。通也。出通論
問曰後(14)學等者　師云。一義云。問(15)云二字。
安下云何名爲等上。可(16)意得(17)也 爲言 此
意。今引黃帝語者。擧世人所信外言。爲成
因果決定旨破無果見也 云云 委細如上。
又一義云。上義經丘未曉(18)等。所以今後學
引黃帝語致疑難。故有問曰言。然無答者。
讓下排震旦衆師文義故也 云云 下云何
上。異本有問(19)曰字。思之。所言黃帝者。三
皇(20)之隨一也。一大(21)旻 伏羲氏 二炎帝 神農氏 三黃
帝 有熊氏 紹運圖見

六師云無有黑業等者　師云。六師中第一
師。富蘭那迦葉義也。具有四業。今且出二
業報 云云 涅槃經第十九出此說。初今所引。
次云無黑白業。無黑白業報。無有上業及
以下業等 云云 如說相者。不明不黑不白
業見
四邪之間最(22)等者　師云。四術中無因果。殊
其過甚云意也。包氏曰。尤過也。鄭玄曰。弊
猶惡也。杜預曰。弊疵也 云云 又上引論語
云云 百論下(23)初疏云。四外(24)道。一僧佉執因
中有果。二(25)世師執因中無果。三勒沙婆
亦有亦無。四若提子(26)東普 非有非無也 文 又
此玄四邪者。百論四外道異也。四邪廣通也
師說也
答釋伽未興等者　准知百論疏。四外道中。
除若提子。餘三外道。幷釋迦未出時興見。
於中師云。僧佉劫初出世。世師如來出(27)世八
百年前出世見(28)也。依此答意。上來所列四
外道。正可當滅後柯條也 云云 所云柯大條
小。古云。柯條謂小枝也。即喩其外道支流
也。私云。歸去來(29)辭云顧庭柯而(30)怡顏 云云
庭柯小人也。古鄉舊知。今是小人。故云庭
柯少枝義也
一研法二覈人者　問。前破天竺四術。何故
不覈人耶　答。師云。就天竺外道覈人。百
論等中。委細見故。讓別釋衆品中。今(31)此中
不更論歟 云云
震旦三玄等者　古云。一說云。孔子老子莊
周爲三玄。此即孔子說有。老子說空。莊子

說中故。一說曰。孔子老子周公旦以爲三
玄。一說曰孔子老子顏回爲三(32)玄 文本文可尋
後見淨名經者　一卷古維摩經也。嚴佛調
譯也。親友等者。師云。此淨名非什師所翻
古舊經也。親友者。寶窟曰。(33)書云。同門曰
朋。同志曰友 云云 期神者。一心訓義。獲累
者。斷煩惱義。出生死義也 云云 方者。大乘
教也。僧肇法師。在俗時。家貧常以傭書爲
事故。歷觀經史。見一卷古維摩經。得所歸
極故。捨家入道。聞什師在涼州。進途至
涼。見什公爲師請業。什公嘆曰。言肇僧
肇。玄宗肇故 云云 百論序 疏意 三玄事。宗鏡
錄四十六云。周弘正釋三玄云。易則八卦陰
陽吉凶。此約有明玄。老子虛融。此約無明
玄。莊子自然。約有無明玄。自外支流。觸原
出此 文 三玄本說。從來不詳。幸今得之。尤
可祕藏也
三玄與九部者　私云。三玄震旦外教。九部
西天內教。九部則除十二部中方廣授記無
問自說。取自餘九部
伯陽與牟尼者　元照釋云。李聃 吐甘切 即老子
也。姓李名聃字伯陽也。同極。極理也。杭行。
行智也。但影略互顯。又曰。牟尼此翻寂默。
即釋尊名(34)也 文 訓云。盂蘭(35)新記云。釋迦牟
尼梵語。釋迦能仁。牟尼寂默 云云 喟然者。玉
篇云。喟丘愧反。大息也 文 元照釋云。喟然者。
嘆息之聲也 云云
凡夫之智孟浪之言等者　師云。凡夫智者。
老莊智*也。並出三惠外。孟浪者有二義。一

(1)靡=縻(甲)　(2)(以不化)+乘(甲)　(3)至=其イ(甲),望(甲)　(4)[如]一(甲)　(5)蘊=陰(甲)　(6)[攝]一(甲)　(7)釋=見(甲)　(8)キウ原異本ユウ　(9)[等]一(甲)　(10)續=經(甲)　(11)[云]一(甲)　(12)矣+(文)細註(甲)　(13)(也此…論)十字=(歟)一字(甲)　(14)[學]一(甲)　(15)云=曰(甲)　(16)意=心(甲)　(17)也=之(甲)　(18)等+(云)(甲)　(19)[曰]一(甲)　(20)[之]一(甲)　(21)旻=昊(甲)　(22)等=爲尤弊(甲)　(23)初=卷(甲)　(24)道+(者)(甲)　(25)原本傍註曰勝論　(26)[東普]一(甲)　(27)[世]一(甲)　(28)[也]一(甲)　(29)辭=詞(甲)　(30)怡=恰(甲)　(31)此=其(甲)　(32)玄+(也)(甲)　(33)[書云]一(甲)　(34)[也]一(甲)*　(35)新=疏(甲)

謂率略之言也。二謂漫瀾無所取捨之謂也。倶莊子見

而未[1]詎至也等者　師云。上未始詣者約法。此文據人也云云

略陳六義[2]等者　問。此猶什公語歟。如何　答。師云。宗家解釋歟

朗鑒三世者　師云。鑒三世則三明。三明者。[3]一宿命。明知過去。二[4]者漏盡。明知現在。三天眼。明知未來。此三明在果位。則亦名三達也云云　師云。外唯辨一形故。辨正論云。外教中。假令有三世事者。[5]此竊取內義也云云　外則五情未達等者。師云。五情者。五根眼耳鼻舌[6]身　未達者。不得天眼天耳等也

內說六通窮微者　六通謂身通・天眼・天耳・他心・宿命・漏盡是也　問。如解釋。[7]外人都無天眼等通力。[8]問如何　答。私云。今就震旦外人故。偏云五情[9]不達。若據西天外道者有異義。涅[10]槃疏云。若是薩婆多成[11]實等所[12]解。凡夫亦得五通。若是雪山部。聖人得五通。凡夫不得。而今外道飛行自在等者。此是其若得醫道術。或是鬼神等依助故[13]爾。不名為通云云　可准[14]知

外未卽萬有而為大虛等者　師云。大虛者。老子之虛無道也。內見彼義。虛無當空劫。一氣則有物初也。此當成劫初微風也。例[15]如僧佉二十五諦當內十二因緣。若[16]爾空有既隔歷[17]故。不卽有為空也云云

內冥二際等者　師云。二際者。生死・涅槃也。僧叡中論序云。道俗[18]之不夷。二際之不泯。菩薩之憂也。中論云。涅槃實際。及與世間際。如是二際者。無毫釐差別文

內則緣觀倶寂者　緣者境也。觀者智也。倶寂者。中論疏云。境智是因[19]緣義。既稱境智。是則非智。既稱智境。是則非境。非境非智。泯然無際○若遊此玄門。則戲論斯寂文　可准之

短羽之於鵬翼坎井於天池等者　師云。短羽者。云蟪蟟等也。鵬翼者。鳳凰之翼也。坎井者。穴井也　天池者。[20]謂大海也云云　春秋曰。東海有鳥。巢[21]鳳鹿再乳再飛。而鷽不為驚。命曰蟪蟟文　古云。問。大鵬與鳳凰者各別鳥乎。答。弘法大師性靈集曰。附鳳凰而屆天涯。唯可一鳥[22]云云文　[23]義疏第一[24]云。海龍王經云。金翅[25]翻為鳳[26]凰○金翅鳥經云。兩翅相去三百三十六萬里也。閻浮提只容[27]一足文　釋大身迦樓[28]羅

秦人疑其極等者　師云。一義云。秦人者。指什公。吾者宗家也。意什公既疑。非吾始更言云意也。一義云。秦人者。秦代疑內外[29]之道人也。意秦人疑極。不足言之為言　此義吾者宗家云云

道曰杳冥者　文選云。日杳杳西匿文　字書曰。杳冥深遠[30]貌也文

答九流[31]統等者　元照引漢書云。又云。九流者。一儒流・二道流・三陰陽流・四法流・五名流・六墨流・七縱橫流・八雜流・九農流云云　遍覩記云。七略者。輯略輯香集。卽諸書總要　兵書略・六藝略・諸子略・詩賦略・術數略・方伎略云云　元照釋云。略法也謀也文

蓋以砂糅金[32]等者　師云。一義云。砂外書。取變非金。取一義云。任彼情。金外書取之。盜牛論者。涅槃經第三長壽品見。盜人賊長者牛。為出乳不知其故等可檢知文

周弘正等者　古云。周之弘正。不可讀之云云　又曰。百論疏下云。然震旦玄儒。但有有無二句。無非有非無。天竺外道。三外道。三大經文亦無之。直有不可說之言云云

蓋是道士用三洞等者　師云。道士者。學道教輩也。三洞[33]者。古來未夾也

悉達處宮等者　西域記云。初薩婆曷剌[34]陀悉*陀唐言一切義成[35]就。舊曰悉達訛略也　遠棄轉輪王位。為鄙賤人文

老為周朝之柱史等者　師云。柱史是[36]大內記之唐名也。未及左右大臣云云　扶桑略記云。相當周定王三年九月十四日子時生歲云云　外書曰。無為虛無同義也

清虛是九流派者　師云。清虛者。虛無道也。九流中道流是也。故云九流派也云云

問同人者[37]之五情等者　古云。意言。雖眼耳等五是同人故。迹為周朝柱史。[38]神智明朗之方。大異凡夫。故本實天尊故。與能仁有何異耶云云

答漢書亦顯品類等者　辨正論云。前漢書云。孔子為上上流是聖。老子為中上流是賢。何晏王弼云。老未及聖文　南山云。賢者多才行也。聖者無不通也文　風俗通云。聖者聞聲知情故曰聖也文

[1]詎＝誰【甲】　[2]〔等〕－【甲】　[3]一＋（者）【甲】　[4]〔者〕－【甲】　[5]此＋（是）【甲】　[6]身＋（也）【甲】　[7]外人＝者【甲】　[8]問如何＝云【甲】　[9]不＝未【甲】　[10]槃＋（經）【甲】　[11]實＝論【甲】　[12]解＋（云）【甲】　[13]（能）＋爾【甲】　[14]知＝之【甲】　[15]〔如〕－【甲】　[16]爾＋（者）【甲】　[17]故＋（云）【甲】　[18]〔之〕－【甲】　[19]緣＋（之）【甲】　[20]〔謂〕－【甲】　[21]鳳＝鵰【甲】　[22]云云＝矣【甲】　[23]原本傍註曰法華　[24]〔云〕－【甲】　[25]〔翻〕－【甲】　[26]鳳＋（鳥）【甲】　[27]（其）＋一【甲】　[28]羅＋（也）【甲】　[29]〔之〕－【甲】　[30]〔貌〕－【甲】　[31]統＋（攝七略統合）【甲】　[32]〔等者〕－【甲】　[33]〔者古來未夾也〕－【甲】　[34]陀＝檀【甲】　＊　[35]〔就舊〕－【甲】　[36]原本傍註曰戰原上上十八丁　[37]〔之〕－【甲】　[38]神＋（明）【甲】

設令孔是儒童等者　破邪論云法琳所製。三論學者。唐初人也　儒童菩薩。彼稱孔丘。光淨菩薩。彼云顏回。摩訶迦葉。[1]云老子文 此義造天地經。及灌頂經見

若圓應十方八相成道等者　彌勒經遊意。引釋論曰。諸佛八相成道。一上天・二下天入胎・三住胎・四出胎・五出家・六成道・七說法・八滅度文 起信論。除上天開下天入胎見

法名出世等者　問。此意人天小[2]益。三乘大益俱可名出世耶　答。一義云。不爾。今言三乘邊爲正。且云法名出世意言可思之

至如孔稱素王等者　古云。孔子諡號。代代送之。如前漢平帝。追成宣尼公。乃至唐玄宗。諡爲文宣王等也。今稱素王。時代須撿云云

名儒者　柔和義也。外書見

有薩衛門人等者　師云。薩衛者梵語。此翻一切有。有法有七十五。攝之爲六種。謂三有爲。[3]三無爲也。此宗三藏中。以論爲本。故名云阿毘曇宗也有云。必不可言七十五也 薩衛能說教門。毘曇所造論名也

無漏慧根會[4]理者　師云。[5]無漏慧根者。四果體也。三無漏根是也未知欲知根已知根 會理者。理則四諦十六行相理也。冠絕者。此取喩。猶無[6]比義也

問夫欲立理者　師云。此牒前立宗。[7]問毘曇部類宗源者。則部類也。立宗源故云云

一[8]者如來自說等者　古云。今案目錄。列小乘律中曰。阿毘曇經一部二卷云云　師說云。新譯經也。非宗家所覽。[9]云云

二者隣[10]極等者　玄應師一切經音義云。舍利弗阿毘曇者。二十卷二十二品。姚秦弘始十六年。曇摩崛多耶舍譯也。除大乘小乘內。隣極亞聖云也。舍利弗智惠第一故。如佛喩也。開元錄云。[11]阿毘曇。二十二卷或二十卷[12]或三十卷文 師云。隣極等者。昔教意也云云

三者佛滅度後等者　中論疏云。佛滅度後三百五十年。作八[13]犍度云云　開元錄云。阿毘曇八*犍度論三十卷。迦旃延子造。或二十一卷。符秦罽賓三藏僧迦提婆共竺佛念譯。第一譯[14]也。阿毘達磨發智論二十卷。迦多[15]術尼子造。大唐三藏玄奘譯。第二譯。右上二論同本異譯也云云

於西涼州譯出等者　譯者可尋之。浮陀跋摩。此云覺[16]鎧也。高僧傳第二見。師云。止三犍度者。初*犍度也。新譯有二百卷。具解八*犍度云云

五者七百年等者　述[17]記達磨尸利。此云法勝。撮[18]婆沙中心。作二百五十偈。青目註解爲四卷。名阿毘曇心論文

六者千年之間等者　師云。達磨多羅。此云法救。是非四種薩婆多中法救云云　此法救尊者。四種薩婆多中法救得業歟

[19]其間復有六分毘曇等者　古云。六足論名六分毘曇。此六足論至于唐。[20]玄奘傳來。大師唯聞名未見之故。云並不傳此土也。光記云。[21]言諸論者。謂六足發智。言六足者。舍利子造集異門足論一萬二千頌。略本八千頌。大目乾連造法蘊足論六千頌。大迦多衍[22]那造施設足論一萬八千頌。已上三論。[23]佛在世時造。佛[24]滅後一百年中。提婆設摩造識身論。[25]七千頌。至三百年初。世友[26]尊者造品類足論。六千頌。[27]即是舊衆[28]事分阿毘曇也。又造界身足論。廣本六千頌。略本七百頌云云　取意師云。新家名六足論事。旃延發智論爲身。此六論擬足。道理不可然。身子目連等論。豈爲發智之足耶云云

釋論云目連等者　師云。[29]和須蜜者。世友尊者也。餘論師者。指舍利弗等四人歟　問。上所出舍利弗毘曇。六分中集異門足論同歟云何　答。師云。理可異云云

復有甘露味等者　師云。今雖云未詳作者。准開元錄。尊者瞿沙妙音之造見

顯其虛實者　問。[30]虛實者何乎　答。有一義云。虛實猶失得義也。[31]意舉十門顯得失爲言 是終令成失云云　一義云。十門破斥多帶甲顯迷故云虛實。[32]實者今[33]正義。虛彼宗計也云云

理超四句者　准古義。所云四句者。可籠[34]所有四句也

言之者失其眞等者　師云。肇論出四法四人。四人中今略須菩提釋梵二人。四法具見。更亦加七辨五眼。依涅槃經。法・義・辭・樂四辨。加捷疾・不斷・利辨爲七辨。若依大集經

[1](彼)＋云㊥　[2]益＝利㊥　[3]三無爲＝無是㊥　[4]理＋(等)㊥　[5]〔無〕－㊥　[6]〔比〕－㊥　[7]〔問〕－㊥　[8]〔者〕－㊥　[9]〔云云〕－㊥　[10]極＋(亞聖)㊥　[11]〔阿毘曇〕－㊥　[12]〔或三十卷〕－㊥　[13]犍＝揵㊥＊　[14]〔也〕－㊥　[15]術＝箭㊥，衍？　[16]鎧＋(翻)㊥　[17]記＝義㊥　[18]〔婆〕－㊥　[19]原本傍註曰肝要云云　[20]〔玄奘…也〕二十字－㊥　[21]〔言〕－㊥　[22]那＝邪㊥　[23]〔佛〕－㊥　[24]滅＝涅槃㊥　[25]〔七千…初〕八字＝〔造〕一字㊥　[26]〔尊者造〕－㊥　[27]即是乃至也十字甲本作細註　[28]〔事〕－㊥　[29]原本傍註曰名轉集云　[30]虛＋(妄)㊥　[31]意＝定㊥　[32]實＋(云)㊥　[33]〔正〕－㊥　[34]〔所〕－㊥

所說者。一應發辨(心思言中必應發) 二應機辨。三應義辨。四捷疾辨(多人同一時答) 五不斷辨(前後相生) 六利辨(益人) 七最后辨(六(1)總也) 前次五眼者。肉眼・天眼・惠眼・法眼・佛眼也(智論第九大第也)

釋迦掩室(2)者　此有二義。一佛初成佛欲度迦葉。假(3)設方便投彼寄宿。遂以毒龍之室安置如來。毒龍欲害降伏入鉢。未施法化義如掩室(文)　一義云。初成道三七日思惟說之云掩室(云云)　古云。後義甚叶今文(取意)

淨名杜口等者　入不二法門中在此事(云云)

問　五眼・七辨人法中何乎　答。師云。人所攝。何者。五眼不見。七辨不言者。釋迦掩室所貌故(云云)　師云。總此第一章。遠乖方等文意也

故淨名云法名無染等者(中觀不思議品第六文)　(4)云。智論般若如火炎。四邊不可觸等判則此意也

又夫見有等者　師云。上釋約不見道邊。今據成見邊。一往如此(5)可見

故法華云等之文。義疏云。入邪見稠林者。此中有一見二見乃至六十二見。六十二見者。大品佛母品云。開世間邊無(6)邊等四句。死後如去不如去等四句。合為十二。及身與神一。身與神異合為十四。常無常內。約五陰作之。一陰具常無常四句故成二(7)十。合為六十。一異為本為六十二。又釋。即色是我。離色有我。我住色中。色住我中。一陰有四。五陰二十。約三世為六十。斷常為本。合六十二。十六為即陰。四十六為離陰之

又釋。一陰上計有無二種。五陰便成十見。三世為三十。凡夫五陰有三十見。聖人五陰亦三十。合有六十。涅槃非三世攝。但(8)計有無二。合成六十二見也。六十二見屬邊見也(文)

答正觀論云等者　彼論六種品文也。　疏釋云。以淺智故。見五種為有(地水火風識)　空種為無(云云)

第四守小筌等者　莊子曰。筌者所以在魚。得魚而忘筌。蹄所以在兎。得兎而忘蹄(云云)　合法可知。師云。小筌者。云小乘教也。小乘筌執不可。小入大初也。南山釋云。施小為大也(文)

末見月等者　指月之喩出自智論第九(云云)

故善吉觀法空等者　師云。如來說摩耶經(9)畢。從忉利降日。蓮花色尼現種種神通。成轉輪王奉拜佛。善吉不爾。唯觀法空。如來則歎還(10)云蓮花色尼(智論見)

(11)身子入空定者　未撿得之。有人云。增一阿含第三云。佛在羅閱城迦蘭(12)陀園。時舍利弗。耆闍堀山。入金剛三昧(亦名破虛空三昧)　時毘沙門天。遣伽羅及優婆伽羅二鬼。至(13)毘樓勒天所。空中見舍利弗入定。迦羅打之。定力故不覺。於(14)是諸佛歎之見(取意略抄)　若此文歟。有師云(15)(禪那院東大寺(16)珍海)　古道中阿含見(云云)　可尋之。後日見智論六十四初。出此事。伽羅夜叉打之。　舍利弗入滅盡定不覺。可見之

文殊問(17)經云十八及本二等者　元照釋云。無是非者。經云。佛告文殊師利。未來我弟子有二十部。能令住二十部者。並得四果三藏平等。無下中上。譬如海(18)水一無有異。如人有二十子。其實如來所說。懸記滅後故。云未來起(云云)　古云。問(19)經說既皆從大乘出。與法華一乘何異耶　答。法華說攝入。此經辨出生。既明皆從大乘出故。同無量義(20)經出生義。不同法華攝入一乘。又此經密顯於二。法華顯明於一。或(21)又此經唯會法而不會人。法華人法俱會。又此經但會理而不會教。法華理教俱會(云云)　此中有四異見。一攝入出生。二顯密。三人法。四理教(云云)

大集(22)經云雖有五部等者　師云。五部有同時前後等異說。此經(23)總可旦何歟　五部義下顯正章見。師云。無是無非者。二十部共無非是故。云無是非也。是四句中。取而不破(24)二句意。無是非釋也　大集五部者。一曇摩毱多。二薩婆帝婆。三迦葉毘。四彌沙塞。五婆蹉富羅(文)　又義。除第五婆蹉。加僧祇。懷素釋也　問。法界涅槃者何乎　答。師云。法界所證理也。涅槃所歸果也。界者。此時性義取(云云)

(25)第八非學本大品經云(26)欲知四緣當學般若等者　問。毘曇所學四緣。有無窮無因過(27)見般若所學四緣。何故無如是過失(28)耶　答。師云　諸法本來不(29)生。凡夫顛倒謂生。此顛倒所謂前。假建立四緣。既是為緣假立

(1)也＝云云　(2)〔者〕－　(3)設＝說　(4)（師）＋云　(5)〔可〕－　(6)〔邊〕－　(7)十＋（邊無邊亦約五陰故成二十如去不如去亦成二十）　(8)計＋（涅槃者）　(9)畢＝竟　(10)云＋（呵）　(11)〔身子…迦〕二十六字－　(12)〔陀闍〕－　(13)原本傍註曰南本方增上天　(14)是＝定　(15)(16)禪那院東大寺の珍海　(17)原本傍註曰分別部品下卷　(18)水＝味，水＋（味）　(19)（此）＋經　(20)〔經〕－　(21)又＝亦，〔又此〕－　(22)原本傍註曰二十七卷　(23)總＋（示）　(24)二＝一　(25)〔第八〕－　(26)原本甲本俱傍註曰智論三十二卷　(27)（下）＋見　(28)耶＝乎　(29)〔生〕－

四緣。何尊從來。如是四緣。都以無過失。而阿毘曇人存四緣定性。故墮失云云 中論疏云。因緣品。佛說四[1]緣。如炎如夢故。四緣是非緣緣。雖緣非緣。今聞四緣。作緣緣定實。而執故名阿毘曇人云云 所言四緣者。中論因緣品云。因緣・次第緣・緣[2]緣・增上緣。四緣生諸法。更無第五緣文應知 問。欲知般若。可學四緣云乎 答。不爾。師云。智論三十二四緣釋故云爾也。般若經四緣委細釋故也 又四緣無從道理能說云云

本起經云[3]等者 私云。明[4]身子得道說偈異說不同也。 華[5]嚴經。舍利弗・目連來學品文。今所引全同也。十二遊經。馬勝答身子云。諸[6]法從因緣滅。諸苦盡滅云云 私云。[7]訓云。身子目連本是刪闍耶外道弟子也。 刪闍耶死時。以五百人弟子爲二分。付屬身子目連而告言。吾所學法。所語理。不殘祕心底。悉付二人云云 然師臨死含笑。二人問[8]云。臨死獄別。何故含笑*耶。師答云。自此南方有金地國。其王與我同時死。后妃悲。而欺與王死。死路不可任心。王[9]豈悲同行乎。今笑其[10]愚。言訖死耳。二人向南遠見。不見金地國。又不見王死妃悲。卽二人同心云。吾師殘法。捨於師出去。其途中。而逢頞鞞沙門云云 身子一度聞偈得初果。目連遲來。見身子之眼語[11]曰。汝服甘露。有何等事。身子指沙門語曰。如是。卽爲目連二度說偈。同得初果云云 三人俱詣佛所。佛召善來。落髮著衣。則爲他聞說法。卽得第四果。住在佛家。今爲長子云云 頞鞞頭陀出時佛言。汝今日外道婆羅門可過。不可論議。定可負。汝示偈問外人是[12]論云云 今[13]處引偈是也。 沙門者。從初果[14]立也。大集經云(實輪分說身子說) 馬星(新云馬勝) 法從緣生。通達是因。因緣滅故。卽是寂靜。世間卽苦。苦因名集。若修八[15]正道。世間集滅。憂婆提舍聞是語已。得[16]法眼淨。是說偈言。我聞比丘說四諦。卽得過三惡道文 大論十八云。諸法從緣生。是法緣及盡。我師大聖主。是義如是說。此偈但說三諦。當知。道諦已在中不相離。故名爲隨相門文 法華義疏云。譬喩品。拔邪說涅槃者。頞鞞說偈云。諸法因緣生。是法緣及盡。我師大聖主。是義如是說。此偈明三諦。諸法因緣生謂苦諦。是法緣謂集諦。及盡謂滅諦。雖有三諦。正爲明滅諦涅槃。 故云拔邪說涅槃也文 問。義疏文全同智論故。智論云三諦。大集明[17]四諦。經論異說。[18]如何會之耶 答。仙光院云。應有二會釋。一云。法從緣生等四句。正是馬星所說偈頌也。世間卽苦下。只是解釋。非所說偈云云 二云。且緣初番一偈。唯[19]三諦爲隨相門[20]耳 問。依解釋旨。當段所引經文說三諦見 何者。一切諸法苦諦。因緣集諦。本源則滅諦涅槃故。既是三諦。空其中一行相。餘幷有法也。若爾者。何以本起經處說。爲見空成聖明據乎 答。師云。經文正旨。顯在於空見云故。良證也云云 更可有義 五人者。義疏云。五人者。一陳如。二十力迦葉。三頞鞞。四[21]拔提。五摩訶男拘利云云

第十喪圓旨者 古云。謂失[22]二諦圓具敎旨。故云喪圓旨。序疏云。喪失也文

訶梨跋摩高足弟子者 古云。指其[23]人。云高足弟子。恐非[24]眞弟子。歟。須撿之

九百年內等者 古云。大乘玄[25]論述義云。出於七百年。名訶梨跋摩。云何相違[26]耶 答。恐人出也 七百年。造論九百年文

鳩摩羅陀等者 [28]慈恩唯識[29]述記云。佛去後一百年。中北天竺國。怛叉翅羅國。[30]有鳩摩羅多。此云[31]道童。造九百論云云 又云。五大論師。名五日出。卽五天一時生。中印土是龍樹。東印土是馬鳴。南印土是提婆。西印土是室利羅。 北印土是鳩摩羅多。 卽五[32]日出也云云

徒轍僧祇等者 師云。僧祇者。具云摩訶僧祇。此翻大衆也。訶梨[33]徒僧祇者。是非根本大衆部。二百年中。從大衆出一部。[34]爲多聞部。成實自此出。本所學薩婆多上坐部支流也。 故云徒轍僧祇云云 [35]徒謂遷移[36]也。略述云(元興寺智[37]光作) 成實論云。佛[38]滅後八百餘年。訶梨跋摩。此云師子鎧。[39]中天竺僧佉徒。後回心已事薩婆多部鳩摩羅多。受學八犍度論。兼習大小。折有相之言。申無相之旨。於疎勒國。造此論。一部有二百二品。僧祇爲傍。三藏爲正。什公所譯。[40]在二十卷也文 今釋十六卷。[41]與此相違

鑽仰九經[42]淘汰五部等者 師云。九經者。十二部經中。除記別・自說・方廣。九部經也

[1] 緣＋(如緣)㊞ [2] 緣＋(心法所緣)㊞ [3] 〔等者私云〕－㊞ [4] 原本傍註曰大論十一三丁 [5] 嚴＝炭イ㊞ [6] 〔法〕－㊞ [7] 原本甲本俱傍註曰薬讃隨聞抄有之 [8] 云＝曰㊞ [9] 豈悲＝悲豈㊞ [10] 愚＝過㊞ [11] 曰＝云㊞ [12] 論＝問㊞ [13] 處引偈＝引㊞ [14] 〔立〕－㊞ [15] 正道＝道正㊞ [16] 〔法〕－㊞ [17] 四＝三㊞ [18] 如＝云㊞ [19] 三＝二㊞ [20] 耳＋(世間卽苦等更爲一番具明四諦此中不論也文已上)二十一字㊞ [21] 拔＝跋㊞ [22] 〔二〕－㊞ [23] (門)＋人㊞ [24] 眞＝直㊞ [25] 論＝敎㊞ [26] 耶＝乎㊞ [27] 原本傍註曰大乘玄 [28] 原本甲本俱傍註曰法相宗家 [29] 原本傍註曰論泉抄一之下十五丁，述記＝疏㊞ [30] 原本傍註曰五百隨一新云童 [31] 道童＝童首㊞ [32] 〔日出也〕－㊞ [33] 徒＝移㊞ [34] 爲＝名㊞ [35] (轍謂車跡)＋徒㊞ [36] 也＋(云云)細註㊞ [37] 覺＝光カ㊞ [38] 滅＋(度)㊞ [39] (是)＋中㊞ [40] 在＝有㊞ [41] 〔與此〕－㊞ [42] 淘＝澄㊞

五部者。下釋見。所言澄汰者。[1]澄而去渾濁、汰而去瓦石、各取其中清金故文、邪霧者 師云。霧[2]五翳隨一也(二障邪霧者。佛障。我一障也)

聲流赤縣者 師云。罽賓者。指天竺。赤縣者。呼震旦也云云 中論序云。疏云。此區總名赤縣。河圖云。崐崙山東北方五千里。[3]曰神州。亦名赤縣。禹於赤縣之內。畫地分以爲九州。故鑄九鼎鎮九州。則知赤縣是九州之總名文

四諦建章五聚明義者 師云。四諦章加初發聚。總云五聚也。一者初發[4]聚。卽歸敬三寶。乃至明三寶義簡邪正。從第一卷至第三卷[5]有我無我品。合三十五[6]卷。是初發聚也。二者苦諦聚。從第三卷末色相品。至第七[7]初物不相應品。合五十九品。是苦諦聚也。三者集諦聚。謂從第七卷業相品。至第十一卷初明因品。合四十六品。是集諦聚也。四者滅諦聚。從第十[8]一初立假名品。至第十二卷中滅諦品。合十四品。是滅諦聚也。五者道諦聚。[9]謂從第十二卷中。至第十六卷。合四十九品。是道諦聚也 私云。所言聚者。梵語揵度也。此[10]蘊亦羽聚也

有人言正用曇無德部者 師云。今律宗依憑此義歟。然此下所出三義。幷上座部支流見若爾者。前徙轍僧祇釋異也。前後合論可有多義不同。所言經部者。上座部中說經部也。亦云說度部云云

答有人言是大乘等者 師云。梁三大法師(光宅・開善・莊嚴)並第一有人義也。嘉祥淨影第二有人同。南山第三有人大同也云云 有師云。南山意探入大乘。與義當大乘。其義各別也。於中祖師自義。義當大乘。爲正意見云云

夫珉玉精麁等者 玉篇曰。珉靡豳反。石似玉也云云 序疏云。殆亂正法。如精石亂於白玉。如鍮似於黃金云云 就石玉謬。有卞和之玉事。繁故略之

殊鏡者 古云。或本作珠鏡。以殊字爲正。意謂。於尙現見石與玉。精麁尙有異見。何況空理精麁。豈輒分別耶云云 又云。殊謂殊異。鏡謂鑑照也云云

今以十義證則明是小乘等者。問。如上破折阿毘曇人見有得道義者。今排成實。約彼當分小乘宗義專斥見[11]有義。何不爾十義排斥。悉明唯小非大之義乎 答。師云。誠如所問。例毘曇[12]破。專可非成實見空義。而今正明唯小義者。有深意。凡破執大意。必令被謬計盛。而震旦衆師。成實大乘究竟論。今齊旨於大乘等。此迷久輒難傾拔。故專明成實非大義也。大意雖爾。亦斥見空義。下釋見云云

製論序等者 今現流布論無此序 罽賓者。輔要記云。罽賓卽迦濕彌羅國北印土。古云罽賓國周七千里。四面負山。雖有門徑。狹而[13]希通。城西臨大河。長十三里廣四里文

論云色香味觸實等者 師云。四微能成故云實。四大所成故云假。訶梨本僧佉之門徒故。其執重猶未盡。如是四微爲能造本也。僧佉二十五諦意。五塵成五大。故成實四微成四大者。一義云。地大四微成。水大三微成(除香) 火大二微成(除香味) 風大一觸塵所成也云云 一義云。四微必和合俱[14]成四大。但有強弱不同。其強者可例知第一義云云

精巧有餘等者 師云。上序文。今宗家釋成也 私云。准知華玄釋。下或有人言等者。又叡師序說也。應知云云

雖復龍燭等者 古云。宋元嘉十年。竺道生移虎丘山。其年夏青園寺佛殿。龍昇于天。光影四壁。因以改寺號。名[15]云龍光。時人歎曰。龍既去必行矣。今借此事。喩大乘也

此論明於滅諦等者 師云。所言滅諦者。無苦集滅道四諦無生。一滅諦理也。大乘者。大品等諸大乘。所明四諦平等理云也

問若爾者大品四諦平等 成實四諦無性。有何異耶 答。有多種異。如上釋

其普信大乘者 右點師點也 左點古點也

依論徵者 徵陟陵[16]切 釋[17]氏曰。兆也。審也。明也。驗也

成實文云諸比丘異論種種等者 師云。成實抄云。諸比丘[18]已下半偈。第四佛聽造論。一比丘得第三禪。修第四禪不得。就佛問此因由。佛告言。觀彼此中間。佛卽入定。五百羅漢種種說。後佛出定。五百羅漢就佛問此因由。佛言。不得我意。而汝所說不違法相。汝等受佛意。綺觸爲彼往業爲此。樂受爲中間。由綺觸往業樂受因緣故。不得第四禪。此義阿含經中廣解釋云云

[1]澄而去＝古云而(甲) [2]原本冠註曰五翳者雲烟塵霧穀 [3](一)十曰(甲) [4][聚]一(甲) [5]有我無我＝至我無(甲) [6]卷＝品(甲) [7]初物＝局初(甲) [8]一十(局)(甲) [9][謂]一(甲) [10]蘊亦＝者(甲) [11]有＝空(甲) [12]破十(者)(甲) [13]希＝劣(甲) [14]成＝造(甲) [15]云＝曰(甲) [16]切＝反(甲) [17]氏＝名カ(甲) [18]已＝以(甲)

訶梨自云正論三藏等者　師云。三藏小乘云事。法相天台幷同。今家花嚴不爾。大小等明三藏。今大乘非三藏云意無部別三藏故也。小乘中。如來自部別說三藏。經律易知。法相毘曇則佛說論

智度論云等者　彼論第①百卷見

小乘不受大等者　問。迦葉阿難等。何不受大乎　答。師云。爾者有何妨　問。迦葉等聲聞言本者。大權薩埵尋迹者。回心菩薩也。何不受大乘乎　答。師云。內證非不受大乘。外儀示如此事。大聖化物之常習也。不可疑此。釋尊八相化儀。正小乘②遊化仍二十五祖傳持幷以三藏為表也云云

無大文第三等者　問。成實論中亦明大乘文。謂聲聞超羅許多地。或說乾③達婆城喩。若爾者何偏云無大文耶　答。師云。一義云。成實假明大乘言。小屬無云無。例如言小乘無陀羅尼云云　華玄略述。如蛇有龍一鱗。豈龍乎。此大同。一義云。成實明乾*達婆城譬喩。彼別證折空義。都非大乘意。一切可例知之。若爾者。解釋無過云云　④彼正義。智論第六云。聲聞法中。不說乾*達婆城喩文　義疏云。三藏中。所以不說揵*達婆城者。為三藏不說一切法本性空。而成⑤實亦有此喩者。引菩薩藏中喩。就小乘法中釋耳文

並探四阿含等者　師云。四阿含者。一長阿含破邪顯正　二增一阿含人天因果　三中阿含者善惡業性　四雜阿含生死界繫　阿含秦云法歸涅槃論・曇師長阿含序見　或又云

趣無釋道安解釋　新云敎。亦云傳云云

有條例第四者　古云。條謂條別。例謂類例。大小各別。而各有流類。故云條例云云　師云。經有條例。論亦爾私言　經條例者。大乘經兼少。小乘經不兼大云云

故大乘經初有小乘衆等者　是智度論第四卷文意也　問。何故必小乘無菩薩衆乎　答。智度論云。聲聞乘狹少。不受摩訶衍。譬如恒河不受大海。以其狹少故云云　可准知之。前章小乘不受大者。則此文意歟。若爾者。非迦葉等偏執。只小敎道理自爾也。心得歟　問。何故大乘經中。列大小二敎耶　答。智論云。欲辨二乘義故云云　意云。欲簡別大小二乘義。此是小乘方便說。此是大乘究竟說也云云　若前不開方便者。眞實難顯。所以大乘經必列二衆⑥也　問。爾者諸大乘經悉列大小二衆耶　答。義疏云。有無門者。龍樹云。小乘經初無菩薩衆。大乘經初具大小兩衆。然斯言未盡。諸大乘經凡有四句。一但有菩薩衆。無聲聞衆。如華嚴七會。二但有聲聞衆。無菩薩衆。如金剛般若。三具二衆。卽如此經。四俱無二衆。如金光明經云云　准⑦之今且一句形勢也。應知

若弟子之論等者　師云。言成論也。巨細者則大小義也

大品明四諦平等義等者彼經二十九別品見

一者小乘折法等者　師云。折空者。色法心法。以細色能造折之。心法以三相刹那等折之。能造細色刹那等。以苦無常等互相緣集義折之。是名折法空也

二者小乘但明三界內等者　私云。小乘有作四諦。大乘無作四諦者。專依此意也云云

三者小乘但明於空等者　師云。小乘得折法自性空。未及第四性空。故但見空不見不空也。大乘達因緣本性自空。故見空及不空。第四性空般若佛性異名故也云云　問。大乘見空及不空者。第四性空歟。將又自性空歟。如何　答。師云。有二意。一家解涅槃經空者。二十五有。不空者。大涅槃文有二釋。⑧一者約有處無。無所有。有所無者。有所得之無。則生死空。無所有者無所得不空。則涅槃妙有。若依此意者。空及與不空。空自性空。第四性空則名涅槃不空故。次依⑨法來品疏三種二諦者。十二因緣。本自性空為世諦。涅槃妙有為眞諦。此時空及以不空。空則第四性空。此意明生死本性空。則名般若佛性。故空及不空者。一法上兩義差別也私言　應知云云

四者小乘名為但空等者　智論三十七云。空相應有二種。一但空。二不可得空。以但空墮二乘地。以不可得空。空亦不可得。卽無所可墮。復有二種。一者無方便空墮二乘地。二者有方便空卽無所墮。直至阿耨菩提文　善吉等者　師云。須菩提小乘⑩中解空第一也。而望大乘者。比毛孔空。何況自餘乎　⑪須菩提東方青龍陀佛化身也

法華信解品云等者　師云。四大聲聞領解段。申昔過非下經文也。彼文中明。保執小

①原本傍註曰二十五丁　②遊＝道㊂　③達＝闥㊂＊　④彼＝後㊂　⑤實＋(論)㊂　⑥也＋(云云)細註㊂　⑦之＝此㊂　⑧原本傍註曰二諦章　⑨法＝去㊂　⑩〔中〕－㊂　⑪原本冠註曰大論七十九二十三丁眞諦三藏翻名義集一二十四丁

乘故。不樂大因。不貪大果。大因者。謂淨佛國土成就衆生也。大果者。甚深佛惠也。今所引不示大果文所也。爲無相卽支證事❶者 著偏空不樂佛惠故也
問。何以故知然等者 問。此問意如何
答。師云。一義云。問意何以知然。成實所辨法花說同(爲言) 有一義云。法華文定明小乘所得。成實未必然。❷未必小。而次上釋全同判。所以何以知然問也云云
涅槃經云心言無布施等者 師云。二乘有空有二種曲見。此是空見也。於入觀時不見布施體。此名破戒。破大乘行。不空有並照。是稱邪見。傷大乘解也。 秦弘始等者
此事序疏委細見
以辨有法之實等者 師云。有法實者。七實。依實之假者。所成也
愛至齊司徒等者 司徒者。大政大臣唐名也。元照云。齊卽南齊蕭子。❸良生封竟陵王。死諡文宣王云云
每感嘉瑞等者 爾雅云。嘉善也。美也。蒼頡篇。瑞應也。信也。齊竟陵王內傳云。得熱病夜中再死。夢見金像手灌❹神陽。因遂平復也文
齊永明者 齊有二十五年。年號有七。永明第二年號也云云 師云。引如此等事者。正爲取梁武排成實歸三論也。應知云云
而後生等者 師云。後生者。指成實衆師歟。問。周顒作序。專弘小論者。是誰人❺乎 答。
❻南齊書四十一云。周顒字彥倫汝。南安城人。晉左光祿大夫七世孫也。又云。長於佛理。著三宗論文

愛至梁武者。師云。梁武初。以老莊教爲宗。次捨外教。移成論。最後則排成實。歸三論大乘。今學最後。爲世人證云云
答求那跋摩等者 略述云。宋時求那跋摩此云功德鎧。本剎利種。春秋六十五未終之前。預造遺文偈頌三十六行。自說因緣云。已證二果文 師云。此答意毘曇成實之教無淺深(爲言) ❼異下小乘中開三根。初後解釋各有邊邊。應知云云
又釋論云有四種門等者 師云。釋論實有三門。而今四種門者。第四非有非空門。探取意宗家加❽釋歟。大論第十八云。如是等種種異說。無智聞之謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語皆是實法不相違背。何等是三門。一者昆勒門。二阿毘曇門。三空門云云 四論玄第十云。大迦旃延昆勒論亦云蜫勒論。釋論註翻爲篋藏也。若入此法門論議。則無窮也。明諸法並是假❾設說❿也云云 問。阿毘曇有門。成實空門。昆勒亦有亦無門見⓫非空非有門者。是何等論乎。亦非有非空義道如何。答。中論有無品云。迦旃延經中。佛爲說正見義。離有離無云云 如是等種種異說。無智聞之謂爲乖錯云云 如上。大乘玄二諦義(禪那院)云。大論十八九丁云。何等是三門。一者昆勒門。有三百二十萬言。佛在世時。大迦旃延之所造。⓬佛滅度後。人壽轉⓭責。憶識力少。不能廣誦。諸得道人。撰爲三十八萬四千言。若人入昆勒門論議則無窮文 ⓮又云。略說三十二萬言云云 又云論

文如上不見非有非空門如何。答。爲先尼梵志說之歟。又爲惡口車匿說離有無經⓯云等者是歟 問。昆勒門亦有亦無者 彼義如何 答。准文義要。假有望實有亦空。望性空亦有云云歟。猶可尋之 問。成實昆勒有何等異乎 答。有云。成實專明性⓰空。昆勒專明假有義。然就道理卽不可與成實相違云云
不得般若方便等者 師云。⓱據攝論等意。有增益謗。空損⓲減謗。亦有亦空相違謗。非空非有愚痴謗也
若言見空(乃至) 釋迦小乘一化等者 師云。此答意。三藏教正意研法相有遣我執爲本。依之則有入聖得果義。若成實所談實義。一向排昆曇。釋尊阿含教門。終無得益(爲言) 問。以何知爾小乘一化研有爲本 答。師云。知邪病興。故阿含爲之說有。滯有成患。故般若爲此說。則此證也 問。阿含若說有爲本者。成實豈三藏實義。爾者何應云⓳故我欲正論三藏中實義。如何 答。一義云。三藏教面說有爲本。不妨人法二空其中實義。故無過。處詮今當段釋破成實偏執也云云
如犢子部云別有人等者 師云。犢子計我。假實中何者。舊異論也。然案成實第十一破不可說品。云實法無不可說義云云 此則破犢子部我第五不可說藏也。明知。彼計實我見也云云 問。所云我者。則五見中身見否 答。師云。依彼部意不爾。身見見諦所

❶者＝皆宋 ❷[未必小]イ一宋 ❸良＝郎宋 ❹神陽＝袖湯宋 ❺乎＝耶宋 ❻南齊書…文]三十七字一宋 ❼[異]一宋 ❽釋＝之イ宋 ❾設說＝施設宋 ❿也＝等宋 ⓫非空非有＝非有非空宋 ⓬[佛滅…誦]十六字一宋 ⓭責＝減イ宋 ⓮原本傍註曰大論二三 ⓯[云]一宋 ⓰空十(義)宋 ⓱據＝依宋 ⓲[減]一宋 ⓳原本傍註曰成實文

斷也。犢子部人皆入聖道。豈不離身見耶
明。不可說藏我非小乘煩惱。智論第一云。
佛法中。亦有犢子比丘說。如四大和合有
眼❶法。如是五衆和合有人法。犢子阿毘曇
中說。五衆不離人。人不離五衆。不可說
五衆是人。離五衆是人。❷人是第五不可說
藏中所攝文　古云。謂五陰和合❸則有假我。
成實亦爾。但犢子此我不即能成五陰。又
不離五陰故屬第五不可說藏。成實如此
不談。五陰和合即假人也。此所計我假我實
我。解釋兩樣見文　淨名玄釋假我見
扁鵲之術等者　史記列傳十❹七云。扁鵲勃
海郡鄭人。姓秦氏。　名越人。　得長桑君禁
方爲醫文　有人云。扁鵲與黃帝有問答事
云云　可尋本說歟
保冥之徒等者　古云。玉篇云。冥謂寂也　准
之保執冥寂空理。小乘人云保冥徒也文
進不馳於白牛等者　謂今成論非大乘論。
故言不馳於白牛。復非常小乘論。故言失
駕羊鹿。此則可大小不攝之中間論。故曰
騾論也。騾謂駃騠即早馬也。牛與羊鹿中
間之類故句會歟句云　說文驘驢父馬母〇亦作騾

三論玄義鈔卷上

應永二十三丙申五月中九日。於奈良東大
寺邊❺域駈筆訖
願以書寫力　普及於一切　我等與衆
生　皆共成學文
❻享保第二十歲次乙卯初夏六日。於和之
長谷寺桂嶺蠑寮校合兩本模寫之訖。猶
不爲全備。後徒訂焉矣　義譚合十
右原本上卷終跋文也

三論玄義鈔卷上

三論玄義鈔卷中

讀師貞海和尚

呵大執第四等者　問。破小乘計開毘曇成
實二宗。呵大執何只一重乎　答。師云。小
乘二執淺深遙隔故開二。今意諸大乘淺深
無異。故總爲一階也云云
自方等紘宗等者　古云。紘宗謂大宗。❼歎
於大乘爲大宗。故紘字恐作宏字。宏胡萌
反廣大也。紘冠飾。故紘字不符合云云　一義
云。洪字可作也云云　問。自訓時其義如何
　答。私云。外道小乘可破。自方等不可破
云❽意歟。可思之
教稱滿字等者　涅槃經云。半字者。皆是煩
惱言說之本。滿字者。乃是一切善法之根本
文　涅槃論云。半字者漸教。滿字者涅槃滿足
教。攝佛教果海功德盡故名滿。聲聞緣覺
教不滿足故名半也文
理曰無餘者　金剛般若疏釋四生衆生❾我
皆令入❿無餘涅槃文云。此云無餘者。非
灰身滅智小乘無餘。斯乃無累不盡。無復
餘累。無德不圓。無復餘德。故云無餘也文
理⓫云。無餘者。可准知之
但伏膺甘露等者　古云。涅槃喩甘露⓬即
上無餘理⓭也。大教稱法橋。即上滿字教
也。所言伏膺者。伏⓮謂扶腹反匿也。膺謂於
胸反胸也。言承匿甘露於胸心也
問必是夜光等者　古云。千字文云。劍號巨
闕。珠稱夜光文　夜光珠名也。昔隋侯出行
路。見⓯傷蛇。哀之附以神膏吉藥也　蛇即遁
去。逕數月。此蛇銜一明珠來。珠徑七寸。於
⓰陰闇之夜。造隋侯門喚隋侯。謂巨盜按
劍出應之。蛇以明珠報恩而去。故號爲夜
光珠云云
僞寶者　古云。僞寶謂僞珠魚目等也云云
一者頓教等者　師云。判⓱頓漸二教。有衆
師異義。淨影等意。花嚴則名頓。最初頓大
故。從小轉入大乘稱名漸教。不從小入
大。不入大小。不名頓漸。則是頓漸二教
不攝盡教也。今師意。頓漸有二。並攝盡諸
教。一者偏教。菩薩云頓。謂華嚴・勝鬘・法鼓
等經也。自餘諸教幷名漸教。是常途處釋也。
二者別依涅槃論。頓漸二藏判教。是小乘名
漸。大乘一切云頓。今此惠觀法師所建立
漸頓。則盡諸教歟云云　問。花嚴之流者。更
籠何經乎　答。師云。指梵網等經歟云云
於漸教內開爲五時等者　師云。惠觀立五
時者。依涅槃經五味相生也。五味次第。彼
經第十四見。可引見。今師意。五味次第約
教理行果四法寶釋。他大異也云云
行因各別得果不同者　師云。所言得果不
同者。且約有餘位也云云
自五時已後雖復改易等者　准古抄。成實

❶法＋(中)甲　❷人＝此カ甲　❸則＝別ィ甲，〔則〕－甲　❹原本傍註曰四十五　❺域駈＝書寫甲　❻已下奧書甲本無之　❼〔歎於…故〕八字－甲　❽意＝心甲　❾我＝已皆ィ甲　❿〔無〕－甲　⓫曰＝云甲　⓬(喩)＋即甲　⓭〔也〕－甲*　⓮〔謂〕－甲　⓯傷＝斷甲　⓰〔陰〕－甲　⓱頓漸＝漸頓甲

師一師三時判諸教。一頓教。華嚴等。二不定教。勝鬘等。三漸教。阿含等云云。濟法師。四時判教。云五時有六家。大亮劉虬委細繁故不具擧云云

教雖五時不出二諦者　問。五時最初三乘別教。明三假（三假者。因成假。相續假。相待假也）四忘（四忘者。四句也。是有四教義）二諦。可云耶　答。有云。五時不出二諦者。實約四時。可除初教。五時言總也云云

問既有五時等者　古云。於前責五時亦二。初責大小見。二責五時見。初[1]亦有二。初立宗。二破斥。初一問答即是立宗。次問道理[2]之下是破斥。破斥中亦二。[3]初定開。二破斥。[4]五時者。三乘教。三乘通教。抑揚教。同歸教。常住教

如其有大則是有見等者　第二正破斥。於中有五破。[5]一墮有無見破。[6]二墮一異二見破。[7]三非佛弟子破。[8]四非大乘破。[9]五墮斷常破。如文可見文

大品云等者　彼經遍[10]學品文也。述義云。無道者。無菩提因。金剛以還名為道。無果者。無涅槃果文

涅槃云明與無明等者　彼經如來性品取意文也。次下經文云。智者了達其性無二。無二之性即是實性文　述義云。明者解也云云

又有所得者不動不出等者　師云。依智論[11]勤順忍。出無生忍也。[12]花玄四釋云云

次難五時等者　師云。難五時中。[13]上東五時為大小破之也。[14]下直難五時。故云次難等也云云

大品經云等者　彼經第十九卷見　問。如是大品等三經文。何必二藏判教明據乎　答。師云。三經同對昔小乘嘆今大乘。無對簡大嘆大。則知佛法只有大小二階。若如五時教有淺深重位者。何必不對大歎大。所以是二藏判教明證也云云

法華經云等者　[15]譬喩品見

涅槃經云等者　第十三卷見

智度論云等者　第一百[16]卷取意文也

地持論云等者　彼論第三云。十二部經唯方廣部。是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏文　又見智度論六十五卷。經十三卷見第二法[17]輪文。論釋意云。顯大品五云。用方便力。以三乘法。度脫衆生文　示教初轉法輪時。八萬天人得無[18]生忍。祕密教時。初轉法輪時。得大乘益也。對彼大益。今大乘云第二法輪（舊言）爾者今釋意大異也。能能可思之也。古料簡地持[19]文。大乘十二為明方廣之理。從所詮之理為名。故十二部悉名方廣。小乘十二部。不為明方廣之理。故存十二部名。沒方廣之稱也云云　又云。大乘理正曰方。義富稱廣。文詮方廣之理名為方廣經文　又云。小乘語正曰方。文多稱廣也文

正觀論云等者　中論第一長行文也

唯有二藏等者　淨名玄第七云。二藏義有三雙。一聲聞藏菩薩藏。此從人立名。二大乘藏小乘藏。從法為[20]名。三半字滿字。此就義為目。此三[21]種一義耳文

答須識四句等者　師云。若依餘所解釋（法華玄）答前問者。約等勝劣三門。可辨華嚴般若等同異。是一家正意也。今約顯密四句釋成。是亦一種形勢也　問。第一句華嚴都不化聲聞云云。何故第八會中列五百聲聞衆乎。　又[22]入法界品。身子與六千眷屬得見文殊。古答此問有二意。一者就實行。二者約權行。初中又有多意。一義云。華嚴是顯菩薩法。與二乘法異。故就祇[23]洹明二緣不同。菩薩即見淨土。聞說大法。聲聞自見穢處。聽受小乘。如人見水餓鬼見火。[24]非是欲化二乘。故列之在席也。一義云。二乘見穢。菩薩觀淨。令菩薩深鄙小乘。增進大行。乃是化菩薩耳。次身子相見菩薩法事。就事言者。承佛神力。故見。任力即不見。又前明始迷故不見。後表終悟故得見。如法華遙見其父等云云　次就權行釋者。內祕菩薩行。外現是聲聞行。有二義。一者讃揚大道。二者引諸小行。　華嚴本是教菩薩法。而二乘在座有如盲聾。即具前二意。一欲顯菩薩道高二乘行劣。令菩薩進求大道不退取小果。二令小乘人深自鄙劣捨小求大。故身子與六千眷屬承佛神力得見文殊。諮受大法。即是其事也云云　猶可思之　問。第二句中。三藏都不教菩薩見。而三藏教三乘。於中可有菩薩。所以中阿含本末經中。彌勒與記別見。何云三藏教不化菩薩乎　答。釋二藏中聲聞藏義云。小乘法中。多明二乘[25]法。少說菩薩

[1]〔亦〕－㊂　[2]〔之〕－㊂　[3]初＋(者)㊂　[4]〔五時…教〕十九字－㊂　[5]原本傍註曰如其下　[6]原本傍註曰又若謂下　[7]原本傍註曰又若實下　[8]原本傍註曰又有下　[9]原本傍註曰有大下　[10]學＝宗㊂　[11]原本傍註曰或地前或六地或初地或七地　[12]花＋(嚴)㊂　[13]〔上〕－㊂　[14]下＝畢㊂　[15]原本傍註曰科註二之上一丁　[16]原本傍註曰二十五丁　[17]〔輪文〕－㊂　[18]生＝上㊂　[19]文＋(云)㊂　[20]名＝稱㊂　[21]種＝性㊂　[22]原本傍註曰第八會　[23]洹＝桓㊂　[24]非＝見㊂　[25]〔法〕－㊂

法。如釋論云。三藏中廣爲聲聞說種種法
不說菩薩行。唯中阿含本末經。爲彌勒授
記。亦不說菩薩行。故知。明菩薩法少。以
少從多名聲聞藏。[1]不名菩薩藏　問。爲
小乘人但應說二乘法。何何須說菩薩法
答。佛爲二乘開三乘教。如法華云。一乘
化二人不得。故知。一佛乘分別說三。故知。
小乘中明有三乘也　問。既爲二乘人說
三乘法者。何故不說菩薩行哉　答。二乘
不欲行菩薩道。故不須說行。但知道理
有三究竟。故略明佛乘　問。既不說菩薩
因。何須授彌勒記明得佛果　答。聲聞
必馮師悟道。須明有三世佛。故授彌勒
記也文 推之可悉之。意云。三藏教中。雖
說菩薩法。不說菩薩行。故云不化菩薩。又
縱說菩薩法。爲化二乘也。非化菩薩。所
以今釋無過云云　問第三句大品以上法華
爾前諸經。並顯教菩薩。密化二乘。於中且
般若。淨名兩經。相望。顯密有不同否　答。
古云。般若佛自顯教密記。淨名菩薩顯教密
化教大化小不出佛菩薩也。又般若令小
人說大。顯教菩薩。密化二乘。淨名大人說
大。顯教菩薩。密化二乘。是故爲異[2]也文
可准知之　[3]問。華嚴已爲菩薩說大法。
般若。淨名何故更教菩薩乎　答。古云。菩
薩道根熟有前後。華嚴爲其早成。般若。
淨名化其次熟。又釋論云。華嚴有智菩薩
說。卽知。般若。淨名通化大小。又華嚴之座
[4]雖已得解。於般若。淨名更又進悟也云云

可准知之　問第四句中。法華顯教聲聞
云。然大品。法華俱同說一乘。一乘有何異
法華顯教。大品密化云乎　答。古云。大品
大乘則劣。法華一乘則勝。今說不然。大品
對小明大。法華除小顯大。大無二也。如長
者付財及委家業二時卽異。而大宅七珍猶
是一也。大品中菩薩作佛。二乘未作佛。法
華中菩薩二乘並皆成佛。而佛乘不二也
問。若爾[5]者。攝大乘論云。乘有三種。一者小
乘。二者大乘。三者一乘云云 一乘最勝何
答。法華正明能乘之人一切作佛。以此爲
勝。不言所乘之法有優劣也文 可准之
若言第一名三乘等者　師云。今釋約理明
通義。亦就教有通教。謂緣度三教并通三
乘故。今略之也
釋論云般若不屬等者　彼論[6]四十[7]五卷
見。共般若但爲菩薩演其實事法也。二乘
見聞故云共。但屬菩薩義非相違也。雖然
法華勝般若劣義邊且寄付屬遊意釋之也。
大品經披見。中間囑累品二十二卷[8]第六十
[9]六品也。分明付囑阿難見[10]終囑累般若付
囑聲聞見。私案彌相叶者歟　問。法華遊意。
般若非祕密故囑二乘云。爾者今相違云
何　答。私案云。但屬菩薩[11]論文經第三卷
釋所也。知。必非屬累品意。唯總般若屬菩
薩說所爲今證歟
在經何故勸三乘等者　大品經第三云。善
[12]男善女人欲學聲聞地。亦當應聞般若波
羅密。持誦讀正憶念如說修行云云 欲學

辟支佛地觀菩薩地下說相全同聲聞地。應
知
答般若有二種等者　此意釋論四十一釋
前經文處見　問。詳答意。摩訶般若不屬
二乘非二乘所學爲言 摩訶般若者則觀照
般若歟。尋肇公般若無知論云般若虛玄
者。蓋是三乘之宗極也文 此文則分明觀照
慧體通三乘。釋。爾者宗家今釋與肇公論
文其[14]義不相順如何會通乎　答。師云。彼
此兩釋一結不違。何者。觀照般若有二種。
一者直云般若。二者謂摩訶般若。此云大
慧。是導成萬行六度中般若波羅密也。此
云摩訶事。導引萬行令至無[15]上菩提果
故也。此摩訶般若局菩薩不通二乘。若契
實相實智觀照般若取時。三乘等可具此。
若爾者。肇公約空慧。今據大慧。融會無乖
異。可知之云云　問。實相般若。三乘俱學
之。約此門者。則可名通教乎　答。師云。
不爾。若約所觀理同。般若名三乘通教者。
何故[16]名涅槃經不[17]云三乘通教。彼經中。
明三乘所觀同故。又他三[18]乘各別而學一
般若故云三乘通教。今意不爾。大品中。明
三乘同觀實相意。是密化一乘也。因同故
示果一。故既是密說一乘也。寧可云三乘
通教乎　大品呵二乘爲癡狗者。彼經[19]第十
五云。須菩提。譬如狗不從大家求食。反
從作務者索。如是須菩提。當來世。善男子
善女人。棄深般若波羅密。而攀枝葉。取聲
聞辟支佛所應行經。當知。是爲菩薩魔事

[1]〔不明菩薩藏〕－甲　[2]〔也〕－甲　[3]〔問…乎〕二十一字－甲　[4]〔雖〕－甲　[5]〔者〕－甲　[6]四十五＝七十三イ甲　[7]五＝二甲　[8]〔第〕イ－甲　[9]〔六〕イ－甲　[10]原本傍註曰第九十本　[11]原本傍註曰大品四十三之七丁　[12]男＋(子)甲　[13]原本傍註曰二十五丁　[14](與)＋義甲　[15]上＋(大)甲　[16]〔名〕－甲　[17]云＝曰甲　[18]乘＝果イ甲　[19]原本傍註曰魔事品

文古引此文合今釋云云

淨名貶聲聞爲敗根者　彼❶不思義品。大迦葉。自❷語身子作如是語見。略述❸云。❹維摩經中。大迦葉言。塵勞之儔爲如來種。我等不復堪任發心。譬如根敗之❺士。其於五欲不能復利。聲聞諸結斷者亦爾云云

而天親之論釋法華初分有七處佛性之文等者　七處佛性者。古來難義末學未決也。今且任古一義。師義同之。第一文者。論釋方便品唯佛與佛乃能究盡諸法實相文云。言實相者。謂如來藏法身之體。不變義故文　如來藏者。佛性也　第二文者論釋方便品四師知見中云。二者同義。以聲聞辟支佛佛法身平等故。法身平等者。佛性法身更無差別故文　第三文者。論解❻三平等中。釋寶塔品身平等云❼二者❽身平等。多寶如來。已入涅槃後示現身。自身他身法身平等無差別故。如是三種。無煩惱人。❾保慢之心。見彼此身所作差別。以不知彼此佛性法身悉平等故文　第四文者。❿論釋乘不等中云。菩薩授記者。如不經品示現應知。禮拜讃嘆。言我不輕汝⓫等。汝等皆當作佛者。⓬示諸衆生皆有佛性故文　第五文者。論釋⓭壽量品成大菩提無上中云。三者法佛菩提。謂如來藏淸淨涅槃。常恒不變故。如經如來如實知見三界之相等云云　第六文者。論釋勝妙力無上中。解⓮法師品持力云。法力者。如經應知其心決定。知水必近者。⓯受持此經。得佛性水。成阿耨菩提故文　第七文者。論釋勝妙力無上中。解修行力護難力云。畢竟知者。決定知法界故。言法界者。名爲法性。彼法性者。名爲一切諸佛菩薩平等法身故云云　是釋觀音品是二人福正等無異⓰文也。應知已上　問。如所⓱引者。法華論七處佛性文。通前後兩段。今何故法花初分有七處佛性云乎　答。師云。是有深意。且一意。凡一乘開釋大宗。明因平等故果無異。其因者。今意則正因佛性取也。三乘皆具一佛性。故終成一果。一乘旨如此。而如是因業法門正在法華前段。是以彼章。所⓲謂佛性文並證成前段同一性旨。故釋初分有七處佛性等云也云云　私云。前段乘權乘實。後段身權身實云　亦三攝法門時。前段攝異歸同。後分攝因歸果等云。並先義相應⓳歟。但可思之云云

學大乘者名方廣等者　大論第一云。方廣道人言。一切法不生不滅。空無⓴所有。譬如兎角龜毛㉑常無云云　師云。方廣通大小。小乘方廣從一說部出中論疏記見　大乘方廣般若學人也。今出大乘方廣。方廣稱大乘爲正也云云

或言一體等者　師云。一體者。開善義也開善寺智藏法師也。水浮相有俗諦云也　㉒又按莊二諦云莊嚴寺㉓諦法師歟。私云。莊水沈相無眞諦云。　二諦者。龍光義也龍光寺雲法師　又云。訓義鼠嘍栗二諦云鼠嘍栗內空虛ナルヲ眞諦云。外皮存セルヲ俗諦云。空內虛執。有外相取也

立二不成復喪眞俗也者　師云。立二不成者。龍光眞俗二諦義不成爲言　復喪眞俗者。開善眞俗一體義不㉔立意也。何者既云二體。何有眞俗乎。故云復喪眞俗也云云　問。開善二諦一體。凡有三義。一眞爲體。二俗爲體。三二諦互指爲體。今當段指何一體乎　答。准古義任彼正義。斥眞諦爲體義爲言歟已上破邪章㉕畢

顯正第二等者　已下今當抄之

有大德比丘名龍樹菩薩等者　古云。中論序疏云。龍㉖樹依梵音。應云那伽曷力叉那伽者龍也。曷力者樹也。智度論云。龍㉗童龍磨者龍也。曷力叉者。樹通名也。別名阿周那如此間梨李樹等文　又云。龍樹是何位之人　答。聖迹無方。高下未易可測。僅依經傳敍其淺深。叡公言。功格十地。道摸補處。是賢㉘學人。匡山遠法師云。名貫通位。德㉙備三忍信順無生　亦十地高位也。依楞伽經住初觀喜地云。釋此語不同也。舊云。龍樹是初地人。關內姚道安學智度論云。此是龍樹引衆生令入初地而實是十地人也云云　師云。龍樹菩薩。實久成如來也。摩訶衍論。名龍樹云妙雲相如來。內證雖爾。爲衆生引化迹示無方淺則不可㉚一准若爾㉛者。楞伽住初地必不可及會融者歟云云

往生安養國者　師云。此有二義。一者付㉜所化。二者約龍樹云云

七百年間有一比丘等者　古云。問。於龍樹出世有異說乎　答。有異說。一者西明師唯識梵。引㉝三藏解。佛滅後二百年有大菩薩。名曰龍㉞猛。二者大原三藏曰。龍樹滅後三百年出南天。三者大乘玄曰。龍樹菩薩出

❶原本傍註曰六・十一丁　❷語＝謂㊥　❸云＝曰㊥　❹原本傍註曰七・八丁佛道品　❺士＝土㊥　❻原本傍註曰自身法身化身　❼二＝三イ㊥　❽〔身〕－㊥　❾保＝染イ㊥　❿原本傍註曰法華二十七丁左　⓫〔等〕－㊥　⓬示＝平等㊥　⓭原本傍註曰經第六　⓮原本傍註曰經第四　⓯〔受持〕－㊥　⓰文＝等イ㊥　⓱引＝何㊥　⓲謂＝以㊥　⓳歟＝也イ㊥　⓴〔所〕－㊥　㉑常＝當㊥　㉒原本傍註曰訓義　㉓原本傍註曰旻　㉔立＋(之)㊥　㉕畢＝竟㊥　㉖樹＋(者)㊥　㉗童＝量イ㊥　㉘學＋(之)㊥　㉙〔備〕－㊥　㉚〔一〕－㊥　㉛〔者〕－㊥　㉜所化＝初地㊥　㉝原本傍註曰玄奘　㉞猛＝樹イ㊥

五百年。四者叡師序。幷百論序疏。大論疏等。同云。五百三十年出世。五者智論說。六百年。七復❶群家論。曰。六百年出世。六者摩耶經。七百歲。如今所引。七者祕密曼荼羅付法傳第一云。如來掩化之後八百年中。有一大士。名龍樹云云　已上七箇異說見。更又有一說。匡山惠遠師。接九百運。釋。宗家引之。則龍樹九百年出世義釋。中論梵釋
燃正法炬等者　宗家釋云。燃正法顯正。滅邪見破邪云云
尋大小等者　師云。此有二義。一義云摩耶經小乘經。楞伽大乘經也。故云大小二經云云　一義。前二經俱大乘經也。更有說龍樹事小乘經。故云大小二經。小經可尋之
答僧叡昔在什公門下等者　古云。謂以三❷論爲究竟論。出三種證。一者引叡師中論序大小對歎之說。二者以龍樹爲諸國所重。故。三者羅什聞此論改小執。今卽第一。引中論序也
其論序云夫栢梁等者　古引序疏云。栢梁者。漢武帝臺名也。外書釋此自有二家。一云。以栢木爲梁。故云栢梁。此臺初❸成。栢木香氣流數十里。元❹帝以栢梁對栢館。以此詳之。應是栢木之梁。又云。梁有百數。故云百梁。茅茨仄陋者。茨言次。撰次於茅。故稱爲茨。仄者。長安扁諸舍。但有一邊。故稱爲仄陋。陋猶隘義也。又栢梁大臺卽法花長者大宅。茅茨仄陋其猶門外草庵。叡師一言含內外兩事也

覩斯論下　第二合譬
鄙倍者　出論語。鄙猶鄙惡。倍是倍戾文私云。鄙甚云倍歟
又如前云等者　古云。問。指何文標又如前云乎　答。中論序曰。玆天竺諸國敢預學者之流。無不翫味斯論以爲喉衿。今指此詞標如前云也二❺秦弘始七年。天竺剎利況舶至長安。指於若什公若剎利之舊昔說言前云。謂如前人云可訓之。非指文段前後而言前云也
方八千里者　准古義。❻西域記。五天竺周九萬餘里。今八千里者。且取龍樹向化分域也爲言取意
無相佛者　師云。無相好佛意也
委誠者　廣云上平聲支韻　委委委化義化　玉曰。曲也屬也。廣釋叶歟
又羅什本執小乘等者　什師傳云。沙勒國。❼莎車王之子兄弟二人。捨國入道歟。兄字須梨耶跋陀。弟字須梨耶蘇摩。同師沙勒羅漢。羅漢亦名蘇摩。什亦學事。既爲同學云云准知之。莎車卽王子之名非。可王名。又丘慈沙勒同國異名歟。可尋之。百論序疏云。什本小乘學。而丘慈王子。名莎車。是大乘學。二人深相欽味。但恨學業不同不得從就。王子欲化什公。故一時來宿其並房。高聲誦阿耨達經。明色空乃至一切法空問答數重王子因授中百二論與什。什大重之云云
以此詳之等者　古云。上擧三證已。今總結也　問。此三證並對小乘顯勝。何必於大

乘中爲究竟。而非偏空乎　答。偏空但是小乘。若於大乘本無淺深。何此論獨爲淺。又於大乘中爲淺者。是餘師難也。雖然今究竟無餘之說者。總顯法❽源也文
統群生之靈府者　無照釋曰。實惟河❾深水之靈府。注曰。廣大利物曰靈。深不可見爲府。允堪引俗曰。如人藏府深不可見曰府文
還同儒墨等者　古云。文選注曰。孔謂孔子也。墨謂翟墨也。此二人俱仁義爲先。是非決斷爲本今旣墮是非。故云還同儒墨。卽九流中儒墨是也。墨翟綏季之弟也。莊子見
答二是生乎夢虎等者　師云。夢虎空花者。梁武立此義。則悟不見生死妄法義也。成七地少頓悟義。源出自智論譬也
命篇　允堪曰。命名也。元照曰。命謂召也。莊子疏序曰。篇以編簡爲義云云
正觀論云大聖說空法等者　彼見。說於❿獨空。破相待。亦是破於空見云云　⓫師云。所不化者。則還化義也。應知云云疏云。不化者卽大化文
生老病死等者　古云。稻芋經云。五陰始起故名爲生。住世衰變故名爲老。最後敗壞故名爲死。追感往事言聲哀戚名爲憂。若事來逼身是名爲苦。追思相續故名爲悲。煩惱纏縛故名爲惱。若依十地經者。死別離時。愚人貪著心熱名憂。發聲啼哭名悲。五根相對爲苦。意根相對憂苦轉深爲惱文
故法華云　⓬方便品
令離諸著等者　宗家引法花論云。著有四

❶〔群〕一㊙　❷論＝說㊕　❸〔成〕一㊙　❹帝＝年㊕　❺原本傍註曰三論玄十九丁　❻原本傍註曰二之初丁　❼原本傍註曰序疏釋異　❽源＝深㊙　❾深＝源㊕　❿原本傍註曰無空　⓫原本傍註曰此義更考　⓬〔方便品〕一㊙

種。一者著界。卽著三界也。二者著地謂從
著初禪至非非想及滅盡定也。三者著分。
謂在家分出家分。在家分者。謂著己同類
作種種業及邪見故。著出家分者。著名聞
利養。種種煩惱諸覺故也。四者著乘。謂著
小乘及大乘也文
淨名云不著世間等者　彼經佛國品。寶積
長者以數偈❶嘆如來。偈❷有五門。今引第
五空有門嘆中空門嘆文。❸委細如二疏釋
四依開士者　玄應曰。謂以法開導之士也
云云　私云。涅槃❹經云。四依出世如佛者。是
古佛故也
四依出世爲如佛等者　訓義云。大乘玄第
五❺曰。問曰。前言應依四依正說莫依凡
妄說者。何等是四依。答。四依者有二種。法
四依者。依法不依人。依義不依語。依智
不依識。依了義不依不了義。人四依者。
依小乘。五方便爲第一依。須陀洹斯陀含
爲第二依。阿那含爲第三依。阿羅漢爲第
四依。若依大乘。地前四十心具煩惱性爲
第一依。從初地至六地爲第二依。七八九
爲第三依。第十地爲第四依。今是後四依
也文
無住無著爲經論大宗者　大品經第一云。
如來無所住心名爲如來。如來不住有爲
性。亦不住無爲性。菩薩摩訶薩亦應如是
住。如如來住於一切法。非住非不住文
問此論名爲正觀等者　問。此中一問答始
終。並就中論題號見爾者是釋名科可云乎

答。師云。是就顯正科廣欲明正義。取以
今寄正觀論名解體用等正。非是釋名章。
釋名別下章見云云
答天無兩日等者　禮記曰。天無二日。土無
二王。家無二主。尊無二上。示民有君臣之
別也文　史記此說見❻曾子及喪服四制亦有此語
理唯一正者　師云。理者則正義也。聖謂聖
正者則此意同云云
花嚴云文殊等者　彼經第六。賢首菩薩答
文殊問偈文也
但欲出處衆生等者　古引涅槃疏釋未詳。對生
死則辨涅槃爲出處文　及以肇論涅槃者。
蓋是出處之異名。應物之假號也釋。成今釋
見　師云。出處者。令出生死處涅槃謂也
云云　古不同歟
一者體正等者　師云。體正所表理體　能表
教門名用正也云云
答如因緣假有等者　師云。此文釋用正順
❼初方言。何者。所離皆云定有定無故也
答像末者　師云。此文二義。一者像則末。望
正法故。一者像與末二時取也。像似義。末
微義也云云
但正有三種等者　師云。三種正中。初二並
屬用正。第三絕待方是體正也。序疏云。對
斷常之偏明中。此是對偏中。❽盡偏中。立於
中名欲盡偏病故。名盡偏中。又一意。只
爲偏病盡得有於中也文　問。且就用正
中。對偏中與盡偏中何異乎　答。序疏云。
盡偏中者。蓋是洗淨斷常故。強名爲中。雖

盡於偏而有於中。如經云。衆生起見。凡
有三種。一斷。二常。三無常無斷。乃名中道
對偏辨中者。此約所詮之理對破偏病故。
名爲中文　師云。對偏盡偏者。猶始終名。初
直對偏明中道。計稱對偏中。漸禀對治教。
自欲斷盡偏執者。則是盡偏中也云云　師
義與序疏釋同異思之。　疏釋難明。可尋
之
觀論亦爾者　私云。對偏觀盡偏觀云云
大品經云十九卷時不轉品　雖生死道等者　師云。今
欲明經論相資義。先辨由漸明諸法無所
有。其故諸法無所有如此有。如此有故緣
前有經論相資義爲言　今意如此。本文中
菩薩應如是正憶念者　是練磨始行菩薩。
於衆生無邊誓願度願。欲退沒文也。練磨
意衆生若實誠以可難度。衆生本來不可
得也。何有可度。如此勸菩薩令不退也
問。衆生本❾來不可得。約緣宛然前度衆
生亦如前。可生退心哉。云何　答。師云。
依實有因緣度衆生難易顯顯。所以進退之
義亦成也。應知云云
所言經通等者　准古抄適化無方陶⑫誘非
一文　則今通意云云
經以二智論以二惠等者　問。二智二惠有
何別乎　答。釋論曰。般若不屬佛。亦不屬
二乘但屬菩薩。菩薩卽道惠⑪道種慧。佛具
一切智一切種智⑩祖師云。通而言之。卽智
爲慧。指慧爲智。體無異也。別約因果各
別者。論云。因者名般若果反名薩般若。薩

❶（有）＋嘆㊊　❷〔有〕－㊊　❸（文）＋委㊊　❹原本傍註曰第五　❺曰＝云㊊　❻〔曾子…語〕十一字－㊊　❼初＝四㊀　❽（二者）＋盡㊊
❾〔來〕－㊊　⑩禰＝秀㊊　⑪道＋（理）㊊　⑫原本傍註曰大乘玄

般若名一切智。即智。般若名之爲惠。惠名既劣立在因中。智則決了故居果地云云

故法花明今昔等者　師云。今者法花。昔者花嚴也

次會四句爲二句者　師云。所言二句者。一能經一句。一所論一句也

次泯一句等者　師云。上二句合爲一能所云一句也

中論燃可燃品云等者　彼品偈文今所引全同。長行云。若法因待成。是法還成本因待。如是決定則無二事。如因可燃而成燃。燃還因於燃而成可燃。是則二倶無定。無定故不可得云云　同疏六云。若[1]法也因也有待成者。燃法待可燃成也。是法還成待者。是燃法還成可燃家待也。今則無因待者。破可燃爲燃因。若自有可燃體不因於燃。可燃爲燃作因耳。今可燃不能自有待燃方有。何能爲燃作因耶。故云今則無因待也。亦無所成法者。此破燃也。若有可燃爲燃因燃因之而得成。既無可燃爲燃因。云何燃因之而得成。故云亦無所成法也文　私云。准初文論破成待竟。次破待成有二偈。初偈正破。次偈釋破。又初偈都無破。次偈研竅破。今略引初偈也。應知云云　所言燃可燃者　古云。[2]有燒薪之用名之爲燃。薪有[3]更燃之義名爲可燃云云

次別明造論緣起者　問。所云[4]緣起者。三論倶可收之乎。云何　答。師云。文相正明造中論緣起見雖然若依傍破內迷義者。百論亦可有之故。下文出二十部竟。龍樹提婆爲[5]是等故造論破執等云也若依正申傍破義者。約傍破邊十二門論亦可有之云云

如來爲失道故等者除如來於　迷經者。末於也。所以下釋云根本失枝末失也。今爲論緣起者。二於中末於云云　問。所云迷經緣者。偏局內學乎。如何　答。師云。可局內學故。下迷經者。則二十部乃至五百部也爲言　問。若爾者。提婆所破九十六種外人非枝末於乎　答。師云。九十六術者。[6]先德異義也。或本於。或末於等云云　縱末於非迷經不稟佛教故也云云

如來二月十五日等者　[7]西域記曰。夏安居初十五日[8]也大迦葉[9]波揚偈曰。[10]善哉諦聽。阿難聞持如來稱歎。集兩三[11]月盡素呾覽藏。[12]我迦葉波集阿毘達摩藏。優婆離持律。明究衆所知識。集毘奈耶藏。兩三月悉集三藏訖文

於王舍城等者　准古抄結集所有異說。眞諦三藏云七葉巖。集法[13]藏傳云僧[14]伽尸城北[15]西域記云。迦蘭[16]陀竹園西南行五六里南山之陰。大竹林中有大石室。大迦葉波結集之所云云　此三說不同也　今王舍城等者。依智度論說也。[17]王舍城賓鉢羅窟也。賓鉢羅窟。崛山處相隣。智論舉總山欲取別山。古抄明結集相。大有四門。一集藏緣起。二集藏處[18]取三集藏儀軌。四集藏次第。第一緣起中有三意。一覩佛涅槃聖凡嗟嘆。二思念結集令法久住。三召聖賢結集三藏云云　思念結集者。有三意。一爲付屬。佛本付屬。令使結集傳於末代利益衆生故智論第二見付屬者。付迦葉也　二止諸惡比丘自慶得脫。三止外道謗召命聖賢。經論中廣說。繁故略之。第二集藏處[19]所如記上　第三集藏儀軌者古云。釋論第一云。優婆離[20]白已整身衣服。向大德比丘頭面作[21]禮。[22]作禮已上高座而坐[23]彼象前。裴扇迦葉[24]退坐已而問優婆離隨問答集毘奈耶竟。於是長老優婆離。故扇從高座下。向諸大德比丘作禮。作禮已還復本座。阿難亦爾。今傳法者。以此爲軌。十誦五十五云。集一法竟。迦葉次第問五百比丘言爾不。各答言爾。即作白二羯磨唱斷。初一既爾。餘下並然等云云　毘尼迦葉對優婆離集。二藏迦葉對阿難集見十誦律說　第四次第者。依開宗記有三義。一常途次第。先經。次律。後論也。二依[25]五分[26]律。善見*律等。先律。次經。後論也。三勝劣次第。先論。次經。後律也。對法詮惠。種智之能證心因惠而起。戒伏身語。由定能防故也。第二義先律等者。有四義。一約法住。比丘住持佛法故。二依起行。戒行居首故。三者依制異。毘尼佛獨制。勝餘二藏。四約所被。戒被內衆故。第一先經等者。亦有四義。一說次第。二所化次第。三結集次第。　智度論等見。四者本末次第。經根本。戒慧依經次第起也。所化次第者。婆沙第一見。未種善根者。說經。已種善根者。令相續成教戒。

[1]〔法也因也〕－甲　[2](火)＋有甲　[3]更＝受イ原　[4]緣起＝造論甲　[5]是＝言甲　[6]〔先〕－甲　[7]原本傍註曰九・十四丁　[8]〔也〕－甲　[9]波揚偈＝彼偈言甲　[10]原本傍註曰念本文　[11]月＝日イ原　[12]原本傍註曰此十字入於次下兩三月上　[13]〔藏〕－甲　[14]伽尸＝康甲　[15]原本傍註曰十九・十二丁取意文　[16]〔陀竹園〕－甲　[17]原本傍註曰開宗記具付法傳見　[18]取＝所イ原　[19]所＝取イ原　[20]白＝自甲　[21]記十(云云)イ細註原　[22]〔作禮〕－甲　[23]原本傍註曰取象牙　[24]〔退〕－甲　[25]五分＝此律イ原　[26]〔律〕イ－原*

已成就者。爲令得解脫以論化之云云

一上座部謂迦葉等者　師云。迦葉有六人。涅槃疏見 一優樓頻螺迦葉。二那提迦葉。三迦耶迦葉。四十力迦葉。五菩薩迦葉童子。六摩訶迦葉。今第六摩訶迦葉也

迦葉ハヨリ上ナルヲ陳如ハヨリ一夏者　右點師點也。左點古抄見。古抄云。此釋意雖從迦葉尙爲上座。陳如一夏而殊以迦葉名上座部者。爲佛付屬故歎爲上座云云

爲佛以法付屬迦葉者　師云。眞諦三藏云。付屬迦葉者。菩薩迦葉也。今釋分明摩訶迦葉見。餘師釋多同此義云云 ❶但設子食者　師云。是名常施食也云云

迦葉所領但有五百人等者　問。今釋云五百人。所引智論云千人。如何相違乎　答。尋漢朝❷衆師並四分律所制。大迦葉。本俱五百人大羅漢。結集三藏竟時。富那奢云者。更與五百羅漢。來至迦葉集藏處。欲聞法藏。更爲其重集三藏。故本迦葉五百。與後富那奢五百合有千人。則智論所說也。依本迦葉所領者。唯有五百人應知云云

卽界外大衆等者　師云。此❸云界外者。云窟外也

二者已羯磨竟故等者　四分律云。大迦葉卽作白。大德僧聽。諸比丘爲僧所差。若僧時到僧忍聽。僧今往王舍城。集共論法毘尼三藏中且一藏白如是。作白已俱往比舍離。諸比比從比舍離往王舍城。時大迦葉知僧事。卽作白。大德僧聽。若僧時到僧忍聽。今集法比丘白如是。時阿難卽從座起。偏露右肩右膝著地。白大迦葉言。我親從佛憶持佛語云云 有師云。此界內界外者。作法界。自然界無承羯磨故也云云 有師云。結集始終總有❹三種單白。一差❺住舍城單白。二住已方欲集單白。三問優婆離集毘尼。四婆離答。五問阿難集二藏。六阿難答云云 四分律見可尋本說也

❻但設千人食者　師云。是名常施食也云云

百一十六年外有船主兒等者　天親部執論眞諦譯云。過百年後更十六年。有大國名波多梨弗多羅。王名阿輸柯卽阿育王也 王閻浮提。有大白❼善覆一天下。是時大衆破散。破散大衆凡有四種。一大國衆。二外道。三聲聞衆。四大德衆。此四大衆共說外道所立五種因緣。❽五種因緣者。如彼偈說。餘人染汚衣等云云 思擇此五處分成❾西部。一大衆部。二上❿坐弟子部文 異部宗輪論述記第一⓫慈恩云。異部宗輪論者。佛圓寂後四百年許。說一切有部世友菩薩之所作也 ○昔江表陳代。三藏⓬家依已譯。茲本名部執異論。詳諸貝葉。校彼所翻詞。或爽於梵文理有乖於本義。今我親教三藏法師玄奘。以大唐⓭龍朔二年七月十四日。於玉花宮慶福殿重譯斯本。基⓮日隨翻受旨。編爲述記成十卷云云 依此釋。云天親部執論者大誤歟。若有異說者。可尋本文。四分律抄批第一引宗輪論云文非部執論同本異譯 四衆共議大天五事不同。分成兩部。一大衆部。二上座部。言四衆者。一龍象衆律師衆也 二邊鄙衆大天衆也 三多聞衆經師衆也 四大德衆論師衆也云云

⓯三逆罪者　古抄云。然此大天未出家前。是商主兒。名摩訶提婆。此翻大天。姓拘尸柯。其父博易往向⓰餘國。留兒在家。年至二十。其兒端正。母懷愛染。密爲方便與兒私通。遂經六年不覺是母。後雖發覺愛心不捨。其父從他國還。大得財物將欲至舍。母聞夫還恐知此事。卽取毒藥令兒殺父。大天持藥逢路殺之。將財物還與母共活。通母旣久。耻入所知。將母逃隱波吒梨國。遇逢本國曾所供養羅漢苾芻。復恐彰露因遂殺之。復見其母與餘私通。復害其母。造三逆罪。深生憂悔。欲求滅罪。因卽出家。其旣聰明未久便能誦持三藏。有愚迷者就其受學。遂有徒衆云云

一餘人染汚衣者⓱提婆不淨出等者　⓲古云。自稱已得阿羅漢果。阿育王聞數請入宮恭敬供養。王妃遂與大天私通。稱羅漢反說經律非犯謂犯。犯謂非犯。後於寺中夢漏失不淨。而令弟子洗所汚衣。弟子白言。煩惱盡。何容此事。彼云。漏夫略有二種。一者煩惱。羅漢已無。二者不淨。羅漢未免。煩惱雖盡豈無便利涕唾等耶。然我漏失爲魔嬈故。汝不應怪。此意說云。身中不淨如有涕唾。爲魔嬈故卽漏失。眞諦敘云。此是魔女欲毀我故。而以不淨汚我衣耳。又自作經云。佛語諸比丘。魔王天女毀

❶〔但設…云云〕十五字－(甲)　❷原本傍註曰南山慈恩等　❸〔云〕－(甲)　❹原本傍註曰六也　❺住=王イ(甲)　❻〔但設…云云〕十六字－(甲)　❼善=蓋(甲)　❽〔五種因緣〕－(甲)　❾西=兩(甲)　❿坐+(部)(甲)　⓫慈恩云=云慈恩(甲)　⓬原本傍註曰眞諦同也　⓭原本傍註曰唐第三主高宗　⓮〔日〕－(甲)　⓯原本傍註曰大天四分律抄批云婆沙九十九有此緣起然與眞諦部執疏記少少不同　⓰餘=全(甲)　⓱提婆=大天(甲)　⓲原本傍註曰抄批*

無學人。故以不淨染汚其衣(已上第一事也)

故分二部者　師云。所言二部者。上座大衆。但麁實中。不知何大衆何上座可尊之(已下二部亦同❶之)

二云無明等者　*古云。又欲令諸弟子親附。次第記得四沙門果。謂化諸弟子。或云已得須陀洹。弟子自疑不得。問師言。阿羅漢等者。應有證知。如何我等都不自知得耶。彼言。羅漢亦有無知。無知有兩。一者染汚。羅漢已無。二者不染。羅漢猶有。眞諦云。彼答弟子言。羅漢猶有無明障心。故不自知。乃自作經云。佛告諸比丘。阿羅漢猶有無明覆心。不知自得(已上第二事也)

三者疑等者　*古云。說諸弟子得須陀洹者。亦自疑不得。復問師❷云。曾聞。聖者已度疑惑。於四聖諦無覆疑心。四諦三寶我猶懷疑。彼答云羅漢亦有疑惑。疑惑有兩。一者隨眠性疑。羅漢已無。二者處非處疑。羅漢猶有。述曰。稱理名處。不稱理者名爲非處。於諸稱理不稱理事。猶豫不決名❸名處非處疑也。又自作經云。佛語諸比丘。須陀洹人於四諦猶有疑心者(已上第三事也)

四他度等者　*古云。弟子又云。我是羅漢。應自證知。如何由師之倚度。都無現智能自證知。彼云。羅漢有由他度。舍利弗目連❹之通第一。佛若❺不說彼不自知。況汝鈍根。要由他度而能自了。眞諦云。彼答云。亦有聖人依他斷疑。又自作經云。佛語比丘。聖人❻亦依他斷疑(已上第四事也)

五聚道言所顯等者　*古云。彼大天雖造衆惡未斷善根。後於中夜自思惟重罪。當於何處受諸劇苦。憂惶所逼高聲唱言。苦哉苦哉。弟子聞之尋白大師。若言所作已辯何故唱苦。彼答云。我呼聖道。謂諸聖道。若不至誠稱苦召命終不現起。眞諦云。彼言。我年既老。心力劣弱。❼人觀之時。若不口說觀心不成。又自作經云。佛語諸比丘。聖道亦有爲言所顯者(已上第五事也)又云。眞諦云。於波羅提木叉戒後。復更足一偈云。餘人染汚衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛❽聖教。爾時衆中。有學無學聲聞持戒修靜慮者。聞彼所說❾翻彼頌言。上三句同前。第四句云。是汝誑言非佛教。於是竟(云云)夜鬪諍紛紜。乃至終朝城中士庶乃至國王來自和諍辯。用律文行籌下諍。用多人語。賢聖衆中。耆年雖多而僧數少。大天朋內。耆年雖少而衆多。遂分二部。一上坐部。二大衆部。王聞既瞋逆諸聖衆。於恒河中載以破船。中流墜溺。聖衆乘空並攝同見不得通者。西北而去住迦濕彌羅國。王聞悔謝。如論中說。　部執疏却請還本國(云云)　古又引眞諦部執疏云。大衆部者。本梵語摩訶僧祇此翻大衆。是初結集時。❿婆師波所教授界外大衆還。是此徒黨。自爲一部存本名。故稱大衆部。二上座弟子部者。本梵音名梯毘梨。而翻爲上坐弟子部。卽結集時。迦葉所教授界內諸羅漢。相傳承習。並迦葉等弟子。故稱上座弟子部(云云)　師云。明分部緣起。部執論。宗輪論。羅什十八部論。文殊問經。舍利弗問經等異說不同。今當玄所出者。專是部執論意也。應知(云云)

時衆諍此五義等者　古云。問。於二十部中。一說部。出世說部。灰山住部。多聞部。支提山北山部之執義。　云有阿羅漢多他以不淨染汚其衣。阿羅漢多有無知。有疑惑。有他度。聖道亦爲言所顯。多聞分別部同之。故知。大衆部之支流八部。皆同說同執。復上坐部中雪山部。法護部。善藏部。執義是同(文)

問此二部等者　⓫有打集問云。下分別執計如出世說部涅槃眞實。今何總如是定之耶。當生答云。今論約根本歟。私案云。大衆部本末大宗皆假爲本歟。少少異義今大別也(云云)

至二百年中從大衆部又出三部等者　師云。上標云或二部或五部或十八部等。上來釋二部竟。已下解十八部及二十部也。夫十八部者。則合論上座大衆支流。就之大衆支流有四破。加根本五破也。上座部支流有七破。加根本八破也。⓬至文明之。今又出三部者。大衆部中第一破也(云云)　部執論云。第二百年中。從大衆部又出三部。一一說部。二出世說部。三灰山部(云云)(灰山住部。十八部論云窟居部。宗輪論名雞胤部。見具云異部宗輪論)　又文殊問經下卷分別部品云。於此百歲內出一部。名執一語言部。所執與僧祇同故云一也。於百歲內從執一語言部復出一部。名⓭出世間語言。於百歲內從出世間語言中出一部。名⓮性物

❶〔之〕－　❷云＝曾　❸名＝爲　❹之＝定　❺不說＝未說　❻〔亦〕－　❼人＝入　❽聖＝正　❾〔翻彼〕－　❿原本傍註曰五比丘隨一　⓫〔有〕イ－　⓬至＝經　⓭原本傍註曰此釋非云云檢圖五－十七丁　⓮性＝住イ，原本傍註曰雞胤部也

梨伽(部主名也) 問。部執論等並云二百歲中。文殊問經何云於此百歲內乎 答。師云。文殊問經於此百歲者。指第二百年。對彼第一百年故。云於此等也 問。此中此部以大乘經雜三藏。依時人有信不信成二部云云 此部者何部乎。信不信故成二部者何部乎 答。師云。此部者大衆部也。成二部者。大衆部三部中二部也。三部中。除何者可除灰山住部。二部中。何信不信者。一說部信大乘。出世說部不信大可云也云云 學者少少云信大者。大衆部。不信大者上坐部

言三部等者 釋大衆中三部云云 此義難明故再三明師。終師義如上抄。古抄引眞諦疏云。第二百年。大衆部併度行央掘多羅國。此國在王舍城北。此部引華嚴・涅槃・勝鬘經・維摩經・光明般若等諸大乘經。於此部中有信此經者有不信此經者。乃至由此遂分出三部等云云 此釋令解大同。既於此部中有信此經有不信此經等。無諍信不信者。大衆部中在之見歟。若爾者。師義彌良矣。但思之。古云問。言時人有信者有不信者故。成二部者。須言成三部。何云二部乎。答。灰❶山部依執毘曇起。今依大乘經信不信。但出一說出世二部。故且言二部耳文 後時勘之師義全同也。不信者上座部者。卒爾料簡也。非義至極

一說部等者 眞諦云。言一切法無有實體同是一名。名即是說。故言一說部文 古云。文殊問經。名執❷一語言部文 師云。說生死涅槃皆一假名。故云一說云云 此說義眞諦釋異也。眞諦釋意。出世說說義云何

三灰山部部等者 今當段釋眞諦解全同也。此部名。慈恩云。梵云橋矩服部。此婆羅門姓也。此云鷄胤。上古有仙。貪欲所逼。遂染一鷄。後所生族因名鷄胤。婆羅門中仙人種姓也。文殊問經云。❸律主姓也。是上名同眞諦法師云灰山住部。此言非也。文殊問經云。從出世間語言出一部。名❹高狗梨柯(是律主姓也)

其執毘曇是實等者 ❺古云。此部云經律二藏是佛方便教非眞實教。唯此毘曇藏是眞實教。經是佛說不許為他說法。即是撥經。故知。經亦非佛眞實說。唯令依正理即是實義。阿毘曇解諸義趣。故知。毘曇即是佛眞實說云云(眞諦釋意也)

故彼引經偈云等者 希有因緣經文也

問。此文如何經律為權論為實說乎 答。師❻云。此文一向說論所明實義也。明論眞實旨者。經律為權義自顯也 同。既是經文也何說論事乎 答。師云。此論云經歟。如法相阿毘曇等云云云

至二百年中等者 部執論云。於此第二百年中。從大衆部又出一部。名得多聞部文(宗輪論十八部論同此) 文殊問經云。於百歲內。從高狗梨柯出一部。名多聞(於律主有多❼聞) 抄批引眞諦疏曰。大衆部中更出一部。名多聞部者。佛在世時。有一阿羅漢。名祠皮衣。昔作仙人。被樹皮衣以祠天故。後出家已隨佛說法。皆能誦持。佛未涅槃遂住雪山坐禪云云 名多聞部者。諸解幷從德為言見。師云。多聞部大衆部四破中第二破也

於二百年中名多聞分別部等者 部執論云。❽次後於此第二百年。大衆部中又出一部。名分別說部文 宗輪論云。次後於此第二百年。大衆部中更出一部。名說假部文 十八部論云。又於此一百年中。摩訶僧祇部中復出異部。名施說論文 抄批同宗輪論。文殊問經。略無❾此部。古云。眞諦疏中名分別部。大迦旃佛在世作論分別解說佛滅❿後二百年中。大迦旃延從阿耨達池至摩訶陀國。來至大衆部中。分別三藏聖教。明此是佛假名說。此是眞實說。此是眞諦。此是俗諦。此是因果。大衆部中。有信受迦旃延所說者。各成一部。名分別說部。分別說部。即大迦旃延弟子。 前多聞部者。以所聞過先所聞故。稱多聞部。今分別部者。還分別先所聞非更廣聞云云 慈恩疏曰。此部所說。世出世法中皆有少假。至下當知。非一向假。故不同一說部非世出世法一切皆實。故不同說出世部云云 又云。此部即大迦多衍那弟子所弘通也文 師云。此中大迦旃延者。在世迦旃延也。 非八犍度論主迦旃延云云 十八部論云。施設足論者。六足論中施設足論也云云 私⓫曰。三百二百異本古本見。但諸論同二百。思之

於二百年 滿有一外道名大天等者 師云。

❶山＋(住)㊥　❷〔一〕－㊥　❸律＋(之)㊥　❹原本傍註曰鷄胤部也　❺原本傍註曰部執疏　❻原本傍註曰檢闕三十二丁　❼聞＋(智也文)㊥　❽〔次後〕－㊥　❾〔此〕－㊥　❿〔後〕－㊥　⓫曰＝云㊥

已下釋大衆部四破中第四破。若加根本者可當第五破也。部執論云。此第二百年滿有一外道。名曰大天。於大衆部中出家。獨處山間。宣說大衆部五種執異。自分成兩部。一支提山部。二北山部。如是大衆部四破五破合成七部云云　十八部論云。又二百年中。摩訶提婆外道出家住支提山。於摩訶僧祇中。復建立三部。一名支提迦。二名阿波羅施羅。三名鬱多羅施羅。如是摩訶僧祇中分成九部。云云　文殊問經云。於百歲中。從多聞出一部。名只底舸(此山名出律主居處也)於百歲內。從只底舸出一部。名東山(亦律主所居之所也)於百歲內。從東山出一部。名北山(亦律主所居之處也)此謂從摩訶僧祇部出七部。及本僧祇是爲八部　文(已上部執成七部云。成八部論成九部云。文殊成八部云。三說各異也)但部執合成七①部。除根本歟。若爾者文殊同。而五破言難思。宗輪論云。第二百年滿時有一出家外道。捨邪歸正。亦名大天。大衆部中出家受具。多聞精進居制多山。彼部僧重詳五事。因茲諍分爲三部。一制多山部。二西山部。三北山住部。如是大衆部四破或五破。本末別說合成九部云云　私云。先所引舊家三說並不同也。見後新家宗輪論義。第四破(或五破)開三部。故都合大衆有九部者。員數同十八部論。但名言不同也。慈恩法師疏云。第二百年滿②者。以前諸部但第二百年內分未滿二百年。今此正二百年分部故云滿時。即大衆部中末後諍也。外③道中有形同俗。有同出家。今是出家人故云出家外道。捨外道邪教。歸如來正法。亦名大天。前第一百年時有大天。皆比丘爲乖諍之首。今此同前名。故稱爲亦。婆沙所說是前大天。制多者。即先人云支提訛也。此云靈廟。即安置聖靈之廟處也。此山多有諸制多。故因立名。大天所住名制多山。制多山西。云西山。既與大天不和。因此別住北④山。亦名爾也　制多山北之一山也。此三並從所住立名。然舊眞諦法師所翻部執第四破分但出二部。一支提。二北山。文殊亦爾。仍加東山略無西⑤山名。此幷譯家謬也　文　抄批曰。至二百年滿有一外道。名曰大天。非是前緣造逆大天也。別有一人亦名大天。於大衆部中出家(宗輪言出家受具。而部執疏言自剃髮賊住⑥之出家也)　獨處山間。時王敬信三寶。國中多有羅漢。衆人盛供養。佛法大盛。諸外道等無悉復用。既失利養名聞。皆自剃髮入佛法中出家。有⑦聰明者。善達三藏。⑧說法教化度人。出家自在徒衆。眞僞相雜不可辯。王既知此事。即集大衆撿問眞僞。愚癡賊住皆爲利養剃髮。驅出外國。聰明之者猶有三百人。問其由來。佛法皆能通達。既不受屈王令。別置一處不令與清淨衆雜。王問三藏中義。悉能通釋。王不能復治。於是諸部自起鬪諍。或言⑨師雖破戒弟子得戒。或言不得戒。或言無和上弟子亦得戒。或言不得。如是各引五部諍論紛紜。王爲諸部鬪諍令賊住衆別住一處。大天比丘是賊住衆主也。大衆部不容故獨處山間。又云。王聞遂遣聽惠比丘沙汰幾需。猶餘數百。王復令人再三推問。彼有弟子依衆出家。推問其師。即賊住。因此諍論。或言師若破⑩戒弟子亦無戒。大衆部餘僧清淨。自然得戒。薩婆多等悉因此解。或⑪言師若破戒無戒。弟子亦無戒。大衆部用此義也。大天即賊住之首。不爲衆諍。因而分部。制多山者。佛初生成道轉法輪涅槃四處皆有靈廟供養。此山即靈廟也。經名只底柯。即制多也。如是大衆部四破五破者。幷根本說即五度破　若除根本即四度破　文　師云。賊住比丘者。自出家不從師而成比丘者云也。賊者賊僧戒故。私云。就大衆部中分部四破五破者。諸論皆同也。而第四破中(或第五)　或出二部。或出三部　不同也。新⑫譯具用出三部義。仍廣⑬准部執釋家誤(爲言)　具至下明之

則得戒等者　大衆處名支提者。師云。此大衆者。非云大衆部。只衆多云大衆歟

言八部者　則數根本大衆部也。私云。當段分部專依部執論意見。而上所引部執云。如是大衆部四破五破合成七部。此中若如是四破合成七部者。除根本故今釋全同。五破時應加根本。若加根本者。可云合八部。應同今八部釋故(是不審也)　文殊問經結文則云合成八部。則合論本末。部數今釋同。但彼經中無部執論所明多聞分別部。而出部執所無東山部。當段釋⑭異也。羅什十八部論。玄奘宗輪論。大衆部本末合有九部(爲言)　同九部亦所說各別也。現上所引。應知

①部＋(者)甲　②者＝時甲　③道＋(中)甲　④〔山〕－甲　⑤山＋(之)甲　⑥〔之〕－甲　⑦聰＝照甲　⑧說法教化度人＝說教化人甲　⑨(宗)＋師甲　⑩戒＋(無戒)甲　⑪言＝云甲　⑫譯＝謂甲　⑬准＝雖甲　⑭異＝失甲

云云　師義云。部執文難云四破五破。合成七部結文。且論支末也云云　依此意者今釋意符合

以修多羅付阿難等者　師云。三藏[1]共付阿難一義。今不爾。此意修多羅三藏中本故付阿難也。阿難傳持正顯故也。此列異世五師。應知。異世五師者。優婆[2]離屑多取也

末田地付舍那婆斯者　師云。末田地舍那婆斯同時人見。依此釋舍那婆斯至[3]彼時猶存歟。富樓那者　師云。上迦葉付毘曇富樓那在世人也。今人是滅後人也云云

至三百年分成兩部等者　師云。前大衆部有四破[4]五破。今上座部有七破八破。並例上。應知云云　部執論云。上[5]坐弟子部住世若干年。至第三百年中。有少因緣分成兩部。一[6]說一切有部。亦名說因部。二雪山住部。亦名上坐弟子部文　宗輪論云（部執大同）　十八部論云。亦同上。文殊問經云。於百歲內。從體毘履（此云老宿）出十一部。於百歲內。出一部。名一切語言（律[7]經執三世有。齊一切語言也）　於百歲內。從一切語言出一部。名雪山（即律主居處也）　抄批云。言小因緣者。對大衆[8]部分破因緣。故曰小也。其大衆部分破緣由。謂外道入此部中出家覓。故佛法其事紛紜然。分成[9]兩部。此是大因緣也。此部自所[10]弘異。故分成別。非關外緣。故云小也。以三藏約部。悉有偏弘義。上坐部偏弘經。薩婆多部偏弘毘曇云云　[11]部執文小因緣者。對之可知。又抄批云。名亦說因緣者。此部立義廣出所因故也。文殊問經。名一切語言。註云。一切可借語言也。其語言者即是說也。又云。二雪山部者。眞諦云。此部見前紛紜諍。不除不欲。與同處。遂相隨入雪山住避之。因所住處作名故曰也。即是上坐部轉名雪山也。　經中乃至於體毘履外。更數雪山謬也[12]見　問。此

迦旃延尼子者。上從阿耨達池出旃延。同異云何　答。師云。名同異人也。先之在世迦旃延也今之滅後人也。是八犍度論主也應知云云　此義非歟。二人同名見

毘曇但釋經等者　問。毘曇釋經者。佛說毘曇亦爾耶　答。師云。爾也。九[13]部毘曇則釋九部經故　四過宣令　[14]（四過按字彙曰。過者。古臥切去聲超也度也越也。又經過之過則平聲。孟子三過其門而不入之類也）

三百年從薩婆多出一部等者　此部部執論今釋同。名可住子弟子部。宗輪論十八部論文殊問經。並名犢子部。而依文殊問經一說者。犢子部從雪山部出見。餘說並從薩婆多出見

次三百年中從可住子弟子部復出四部等文　部執論云。於此第三百年中。從可住子弟子部復出四部。一法上部。二賢乘部。三正量[15]弟子部。四密林[16]住部文　宗輪論云。次復於此第三百年中。犢子部中流出四部。一法上部。二賢胄部。三正量部。四密林部文　十八部論云。即此三百年中。犢子部復生異部。一名達摩鬱多梨。二名跋陀羅耶尼。三名彌羅。亦言三彌底。四名六城部文　文殊問經云。於百歲內。從犢子出一部。名法勝（律主[17]名也）　於百歲內。從法勝出一部。名賢（律主名也）　於百歲內。從賢部出一部。名一切所貴（律主爲通人所貴也）　於百歲內。從一切所貴出一部。名芿山（律主居也）　慈恩疏云法上者。律主名。有法可上名爲法上。或有法出在衆人之上。賢胄者。賢者部主名。胄者苗裔之義。是則部阿羅漢之苗裔故言賢胄。正量部者。權衡削定名之爲量。量無邪謬故言正也。此部所立甚深義[18]刊定無邪。因稱正量云云　眞諦云。此四部釋舍利弗阿毘曇義有少者。以經義足之。故分異部也云云　師云。法尚者。尚有貴訓。故上其義同。則是四分律同家也。賢乘者。乘賢故云賢乘。賢胄義意亦同云云

三百年從薩婆多部復出一部等者　部執論今釋大同。宗輪論云。次復於此第三百年。從說一切有部復出一部。名化地部文　十八部論云。即此三百年中。薩婆多中更生異部。名彌沙部文　文殊問經曰。於百歲內。從芿山出一部。名大不可棄（律主初生）母棄之於井文　追尋之。雖墮不死。故云不可棄。　亦名能體文　抄批云。部執云正地部。眞諦云。有婆羅門。名正地。解四韋陀論及外道諸義。爲國之師。後厭世出家得羅漢果。讀佛經有缺闕處。皆將韋陀論及毘伽羅論莊嚴之。如佛口說義皆具足。其諸弟子有信受其所說者。別爲一部。依此羅漢立名。故稱正地部。在俗爲國師。匡正土境。故名正地也。又佛法如地入佛法中。又匡正佛法

[1]共＝俱　[2]原本傍註曰衍文也　[3]彼＝後　[4]〔五破〕－　[5]坐＋（部）　[6]說一切＝一切說イ　[7]經＝主　[8]〔部〕－　[9]兩＝多イ　[10]弘＝私*　[11]部執乃至此六十八字甲本闕之　[12]見＝文　[13]部＝分　[14]原本傍註曰異無此註恐後人加之也，〔四過…類也〕三十九字－　[15]〔弟子〕イ－　[16]住＝山イ　[17]〔名也〕－　[18]刊＝判

道俗皆有正地義。故名正地部文 新家化地者。准今正地可知。意大同也。經顯說假部。眞諦無西山者。是傳者不同也。又若欲會者。同云八部。故說假卽東山部。同無西山也

善解四韋陀者　古云。四韋陀者。亦云四毘陀。一億爲韋陀。明事火懺悔法。二耶受韋陀明布施①祀祠法。三阿陀韋陀。明一切鬪戰法。四三魔韋陀。明知異國鬪戰法文 古讚云。荷力②解脫治受善道　三歸欲愛　阿闥善術文

三百年中從正地部又出一部等者　部執文今釋全同。文殊問亦名法護。③律主名也 宗輪名法藏部。十八部論曰曇無德部見 抄批云。次復於此第三百年。從化地部流出一部。名爲法密部。基云。是部主名者非也。前大集經以隱密法。④律主名也。故是法名也。經中名法護部。註⑤云。眞諦云。法護是人名。此羅漢是目連弟子云云　慈恩云。法藏部主名密。與藏義意大同。法藏法密二義皆得云云

三百年中從薩婆多又出一部等者　部執論云。於此第三百年中。從說一切有部又出一部。名善⑥歲部。亦名飲光弟子部文 宗輪此大同。十八部論云。卽此三百年中薩婆多部中更生異部。名優婆沙。亦名迦葉維文 文殊問經云。於百歲內。從法護出一部。名迦葉比律主姓也 善歲者。抄批云。幼有賢德美。其年少而有賢德。故云善歲也文 亦名飲光等者。准知抄批。飲光是迦葉波飜名。此部主飲光仙人種姓故。亦名飲光。又義云。如上古仙人。此部主亦有光明。爍盛蔽餘光不現故爲名云云　前義猶部執文　相叶歟。慈恩義此相似。幼有賢德者。今釋七歲得羅漢同意也見 古云。私云。勘⑦諸說皆言善歲而今玄文言善藏者。恐文字誤歟。就中今玄據部執論。彼同云善歲。此何乖本乎文 中論疏記云。善藏部者。梵語蘇婆梨師部。此云善歲。今云善藏同意。謂此師少歲性賢藏德。嘉其少有賢行故以立名云云　慈恩師尋云。此部主佛在世時人也。何至三百年末猶存乎云云

三百年中從薩婆多部又出一部等者　部執論云。至第四百年中。從說一切有部又出一部。名說度部。亦名說經部。如是上坐部合成十一部云云　宗輪論云。至第四百年初從一切有部復出一部。名經量部。亦名說轉部。自稱我以慶喜爲師。如是上坐部七破或八破本末別說成十一部云云　十八部云。於四百年中。薩婆⑧多更生異部。名僧迦蘭多。亦名修多羅論。如是上座部中。分爲十二部。一上坐部。二雪山云云　文殊問經云。於百歲內從迦葉出一部。名修妬路句律主執修妬路義也⑨矣

三論玄義鈔卷中終

⑩願以書寫力　普及於一切　我等與衆生　皆共成惠炬

應永二十三年丙申五月二十五日。於奈良東大寺邊城駈筆訖云云

イ本ニアリ

トマルヘキ宿ヲハ月ニアヲカレテ明⑪月ノ道行夜ノ旅人

享保第二十乙卯初夏十有一日。於三神里桂嶺端寮南窓之下校寫斯卷訖。末爲善本。後賢加補而已　義禪房榮慶頓首

浮ブベキ便リトモナレ水莖ノ跡問フ人ノ無キ身ナリトモ

三論玄義鈔卷中終

三論玄義鈔卷下

⑫謂五陰從此世度至從世等者　部執論云。說度部此執義本。陰從前世至後世。若離聖道諸陰不滅。陰有本末文 宗輪論云。其經量部本宗同義。⑬何說諸蘊有從前世轉至後世。立說轉名。⑭離聖道有蘊相滅。有根⑮過有一味蘊文 慈恩疏云。經量部說諸蘊從前世轉至後世。後有實法我生。能從前世轉至後世。向此爲常故。轉爲體無常。不相續住名轉。內法外法耶。非離聖道有蘊永滅。有漏六行不能斷煩惱。但名伏故。有根邊蘊有一味蘊者。卽無始來展轉和合一味而轉。卽細意識根本故漏爲根。由此根故有五蘊起。卽同諸五蘊。然一味蘊是根本。故不說言過。其餘所又說五蘊之法。是末起故名根邊蘊文 又云。亦名說轉部者。此師說有種子。唯一種子現在相續至後世度云說轉云云　師云。准知新家解

①〔祀〕—㊥　②原本傍註曰此二字細書也　③律＝衛㊥　④〔律主名也〕—㊥　⑤云＋(律主名也)細註㊥　⑥歲＝藏㊥　⑦〔諸〕—㊥　⑧多＋(部)㊥　⑨〔矣〕—㊥　⑩已下甲本無之　⑪月＝日カ㊥　⑫前行甲本有撰號讀師貞海和尙之六字　⑬何說諸＝謂說諸？　⑭(非)＋離？　⑮過＝邊カ㊥

釋。說度部意陰立二種。根邊陰如常途五陰。一味陰則從此世至後世陰中心得。所言一味陰者。毘曇得。成實假入。大乘果報梨耶等例歟云云

亦名說經部等者　抄批云。亦名說經部。此部唯立一藏義。言唯一有經藏所以此立者。基云。經是根本。律及毘曇還解經義也。既不出經外故。唯一經藏故。名說經部也。經名修妬路部。卽契經也。義意亦同。宗輪名經量部義不異前也文　慈恩疏云。舊云說經部。然結集時。尊者慶喜專弘經藏。今既以經爲量故以慶喜爲師。從所立爲部名[1]文云　問。常途經部者。則今說經部云歟云何　答。師云。此有異義。一義云。二十部中何云云以經義爲本並名經部云云若爾者。今說經部則經部。又一義云。譬喻部云經部也。譬喻部者。全今說經部也云云寶師說云新曇無德部。眞諦云經部也云云

問。經部新舊皆云百年出。玄論獨云三百年者如何　答。上坐部者。多部在三百。故且無別文勢。亦云三百或四百初。從大數云三百。或相傳不同。更可尋之也

從上坐部都合[2]有十一部。[3]大衆部有七部。合成十八部也。然敎迹義云。從大衆分成九部。上坐部因諍論事爲十一文　四論玄義[4]十云。什法師云。僧祇出九部。上坐出十一部。濕陀山云上坐。出十二部。此是近代胡僧[5]所說。今以十一爲[6]正。此則與今玄釋異歟　問。何如此相違耶　答。十八部論羅什法師集。部執論眞諦三藏[7]譯。此二論說異。故今玄者依眞諦三藏部執論。敎迹義據關中說。故彼此釋異。　四論玄曰。上坐部出十[8]一部。此近代胡僧所說[9]者。卽當眞諦說　問。撿十八部云。上坐部中分爲十二部。何言依什法師說上坐部分十一部耶　答。敎迹義別名全同十八部論而云上坐分爲十一。均師意同之。論自云。先上坐部亦名雪山。既非二分。合爲一也。然論合前後名別有十一。又出二十部所計不同。別出上坐部義者。聊有始終本末異故。且傍示相彙異義歟。文但名十八部論。不謂十九。若上坐十二者。末宗有十一部。然言大衆部有九。末卽有八。若定上坐末有十一者。豈非十九。何言十八部乎。故知。什公意上坐部本末十一也　問。上坐部。或十一。或十二。可爾。大衆部。或八。或九。何故不同乎　答。十八部論宗輪論幷外道大天出家時有三部。支提迦新[10]云制多山　阿婆羅陀羅新云西山　鬱多羅陀羅北山　眞諦部執論。闕無西山。故滅二數也　問。文殊問經與部執論同言僧祇有八。而擧只底舸。東山北山亦同。羅什[11]論。[12]說僧祇有九。而出三山如何　答。只是相傳不同而已。若欲會羅什論幷唐譯有說假部。亦出支提等三山。部執論有分別說。卽說假部也。而無西山。文殊問經以東山替西山。而闕無說假部。經不明宗計異。今案。東山者。是只傳者取名異耳。經闕說假部。眞諦無西山者。亦是傳者不同也文　又若會者。同言八部故。分別說卽東山西山部。闕無西山也　問。部執論說雪山住部。亦名上坐弟子部。明全是一。何今玄依彼論說立上坐部有十二部耶　答。上坐部轉名雪山部。此非二分故合爲一。然分始終本末之異故亦分爲二。由此有二說不同。今玄釋取其始終異執。故有二十卽此異意也　問。東諸異[13]執異釋。類攝之方如何　答。文殊問經部執論幷今玄大衆有八。上坐部十二之說。十八部宗輪論四論玄大乘玄大衆部有九。上坐十一之說耳。其中部執論與文殊問經數同事別。或數事俱同。如上所明文　慈恩法師釋云。文殊問經若大衆[14]部根本說但有八部。眞諦法師合爲七部。此皆非也。論一大衆部至北山住部述曰。正顯所分明部名也。文殊問經。佛令成分二十部。然翻譯家大衆部但總爲八。上坐部總爲十二。何以知非上坐部等離上坐外別說有雪山部。今新舊部執皆上坐亦雪山。不可離雪山部外別有上坐部。故文殊問經上坐部成十二非也。玄上坐部中已言十二。其大衆部乃總言八。於中四時分中略去一部。無說假部。又新舊部執皆[15]云。名但是譯家誤也。應言西山。不悟上坐與雪山爲二部。略去大衆部中所分一也。眞諦法師不悟部多少。遂減去[16]二部。但言十八。今設難言。若意欲得有十八部。何故上坐部中並本合說乃有十一。大衆部中但說末分有七。不論根本大衆。若如

[1]文＝云㊥　[2]〔有〕－㊥　[3]〔大衆…也〕二十字＝（等者古云此則若本末合論部合有十二部大衆部合有八部也）二十五字㊥　[4]（第）＋十㊥　[5]〔所〕－㊥　[6]正＝言㊥　[7]譯＝謂㊥　[8]一＝二㊥　[9]〔者〕－㊥　[10]云＝名㊥＊　[11]〔論〕－㊥　[12]〔說〕－㊥　[13]執＝說㊥　[14]部＝幷㊥　[15]云＝之㊥　[16]二＝三㊥

所欲登大衆部非十八攝。若言上坐部亦不入數。恐離雪山別有上坐。何故自所翻論乃言雪山住部亦名上坐弟子部。眞諦法師聞相傳說。有十八部。若言二十。恐有①他非。遂略大衆不言復減雪山住部。以欲成②十八部故。若取大衆便有十九。仍舊疏云。令外道所分二合爲一故有七。皆幷根本有二十部。卽幷根本大衆部說。亦數不除。故知。眞諦法師所翻錯也。但根本上坐大衆故有十八。若幷根本卽有二十。故佛懸記云十八及本二。是謂二十部。無是亦無非。我說未來說如是判。翻譯要善自他言音。解諸部義。研覈褒貶乃可知矣也文此則新家③准破相傳義。但對上古抄意見之者。不可有相違者也。應知。大乘玄敎迹義云。至一百餘年分爲二部。一摩訶僧祇部。此云大衆部。二者多羯羅部。此云④言上坐部。從大衆部分爲九部。三百年中。上坐部內有諍事。分爲十一部云云大衆部九部。上坐部十一部。部名稱什法師十八部論全同也。准上來所引可知之

足根本二部等者　師云。上來釋十八部竟。是釋二十部。敎迹義云。問經云。本二及十八皆從大乘出。何者爲本二及十八乎。答。上坐大衆兩部爲本二。其後弟子分十八部云云

而薩婆多傳等者　元照釋⑤云。師資傳今藏中無本。諸記云。梁僧祐撰有五卷文

言異世五師者　南山戒疏云。二五部若據本緣其⑥證流上坐。何以知⑦之耶。大迦葉波得任持三藏。⑧世親如部執解。於佛滅後夏竟。大智度論咸陳滅相。如付法藏傳說。付法與阿難。第二師阿難。受法化世。如付法藏傳。恒水中流而取滅度。分身四分(忉利帝釋大海婆伽羅龍。毘舍離子。阿難。阿闍世王)廣相如彼。三師末田地。四師商那和修(商那此云麻衣)並是阿難親承資奉。阿難將滅以法通付二人。田地道洽罽賓(又云迦濕彌羅國)和修化在中國。是則同時分地而⑨生也。五師優婆掬多和修所度。緣如智度聲振⑩遐邇。時人號爲⑪無好佛。前之五師躡迹傳化體權通道故不分敎。二者同世五師。時既澆⑫漓情見互起。雖通小聖不無利鈍。毱多受法漸劣於師。和修學手莫委定相。致使此五皆資心見。何得開通。縱而不問。遂分五部文元照釋云。若據末田地商那。乃是橫分並⑬化。但由⑭各主一處。且言異世云云私云。今玄曰舍那婆斯者。則商那和修。而敎迹義釋末田地則付舍那婆斯見今戒品疏末田商那並出阿難門下見。頗似相違。思之

同世五師等者　古云。於五部分流大有二說。一者⑮一時並⑯起五部。卽如今薩婆多傳所立五部是也。除薩婆多部入犢子部。又集經所說五部。除摩訶僧祇取薩婆多幷犢子。如下所引。二者前後分流五部。謂於二十部中五部盛行。於此亦有二說。一者依部執論十八部論等出之。如大乘玄所釋五部。依十八部論數是。是也。彼敎迹義云。佛出世時自說十二部經。佛滅度後委付迦葉。十大弟子中最大。有四大聲聞。所謂迦葉。目連。須菩提。舍利弗也。何獨付迦葉不付餘人者。舍利弗目連早已滅度。須菩提者爲性⑰濡。迦葉爲性强決。故付迦葉。迦葉滅度付阿難。阿難付末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆⑱毱多。如是隔世五師。又經言五師者。佛三藏中毘尼藏多有此名。又十八部中五部盛行。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉維部。五部中薩婆多部盛行故。佛滅後二百年中。從上坐部出薩婆多部。偏弘毘曇。佛滅後三百餘年。迦旃延子作毘曇八犍度云云　二者右三藏傳如南山戒疏云。如右三藏流傳云。五部初分二百年後。何者是耶。一薩婆多出四部。二迦葉遺分出二部。三彌沙塞中分出一部。四百年後。四僧祇部中分出六部。唯⑲五曇無德部始終不分。私云。師義云。五部攝二十部義在之云云　今三藏元照釋云。三藏⑳傳者出首師疏。前明二百年㉑於三部中分十二部也(不審。但加僧祇曇無德者無相違。應知)後明四百年僧祇㉒初分共爲十八部。初云五部者。通擧全數也。望後僧祇故云初分也已上　本末共十八部。此中無婆麁也(犢子)仍以僧祇在五部數故。使古師以僧祇當婆麁文古師云。此三藏所傳五部與大乘玄五部同。但十八部分相。彼此各別故爲二說。玄就十八部論所說。其中取當世盛行以爲五部。非古三藏所傳十

① 他＝多イ　② (已)＋十　③ 准＝難　④ 言字衍？　⑤ 云＝曰　⑥ 〔證〕イ－　⑦ 之耶＝事　⑧ 世親＝舊世(細註)　⑨ 生也＝主イ，主也　⑩ 遐＝避　⑪ 無＋(相)イ　⑫ 漓＝漏(甲)　⑬ 化＝他　⑭ 各主＝王　⑮ 〔一時〕－(甲)　⑯ 〔起〕－　⑰ 濡＝儒　⑱ 毱＝掬　⑲ 〔五〕イ－　⑳ 〔傳〕－　㉑ 〔於三部中〕－　㉒ 初＝始

八部。已上總於取五部有三種說。一者今[1]玄所說依師資傳。二者大集經所說五部。三者大乘玄五部。此恐據古三藏[2]記。而就十八部論數之歟

又大集經亦明五部等者　准彼經二十七卷云。一曇摩毱多（此云法正。亦云法密部。或名法藏。即四分律也）　二薩婆多[3]婆（此部[4]執有三世實有）　三[5]者迦葉毘（此云重空觀。即解脫律也）　四彌沙塞（此云不著有無觀。即五分律也）　五婆蹉富羅（此云犢。富多羅此云子。富羅者略也。正犢子部也）　經又云。廣博遍[6]覽五部經書。是名爲摩訶僧祇。善男子五部雖各別異。而皆不妨諸佛法界及涅槃文　問。加摩訶僧祇者。則成六部。何云五部乎。答。古答此問古來多釋。今且解。僧祇既能遍攬明知。不別執宗。是故據宗。但唯五部。[7]南山戒疏意也。問。古師多謂僧祇本律。即婆蹉富羅所執。[8]今如何分。答非敢苟分。大集明異。若合婆蹉不應云遍覽五部。問。二部五部同是後分。如何經論唯[9]在五部。答。二部是本[10]藏通五見。不慮後疑。五部支生各懷異相。多起諍競。恐不傳持故偏牒五。不妨法界。問。如上所引五部在初。僧祇應後。以遍覽故。今解云。僧祇實先滅後便有。以廣博故。通含五意故是總也。如上經說云云　又懷素開宗記云。問。經中既云遍攬五部。未知僧祇爲總爲別。古師解云。僧祇是總故云遍攬五部。今解通僧祇總爲五部。前婆蹉富羅者。傍更出犢子名。然非[11]五部攝。爾者如何遍覽五部。答。此部僧衆惠解[12]虛通知餘所行。亦契眞理。故修己部兼行餘四。以此故云遍覽五部。亦可。僧祇是離中本部。餘是末部。攝末從本故云遍覽五部。亦可。離中總餘別攝別從總故云遍覽五部文　古云。集經五部異解如是。若依懷素說者。與大乘玄幷古三藏相傳五部同焉

及羅什分別部論者　師云。是十八部論云也。加根本者則成二十部耳云云（文義要云。亦名分別異部僧論文）

所以有五[13]部者　開宗記曰。問。准[14]此經論所明有二十部。如何餘[15]文言有五部。答。若約離分有二十部。望其久後流行但有五部云云　舍利弗問經同之。抄批云。上來雖有二十部不同。據論文後流傳唯有五部。此方傳譯唯四部文

而言五部一時起等者　師云。二十部中盛行五部道理可有前後。而一時起五部盛行五部同也。則成相違難融會故。見聞各異釋也云云　一時起之五部中彌沙塞者。二十部中化地部也。亦名正地部。迦葉[16]維者。飲光弟子部也。今玄云善藏部是也。二十部中幷上坐部支流。滅後三百年中分。今一時起一百年內也。時代大相違。何只見聞異耳。可會之乎。能能可思之

所言五百部等者　師云。上標二十五部。十八部。二十部。五百部云云　餘皆釋竟。今釋五百部也

智度論呵迦旃延弟子等者　彼論第[17]四文也。如常途少少上文所出之

二者別論等者　古云。先大小相對明別論。次言如攝大乘論等文復約大乘內簡通別。謂通釋大乘名爲通論。別釋大乘中一部名爲別論也。次言成實論等文復約小乘內簡通別。就中有二。初三藏相對明通別。次言就三藏中[18]等。復約一藏中簡通別耳文　師云。通別有重重。故攝大乘論等望中論者別可名別論。別破大迷申大教故。若望十地論等者則是大乘通論云云　又云釋義論通論。釋文論別論云事。今更不出之云云　文義要云。問。就諸部論藏如何論通別義乎。答。通破大小通申兩教名通論。即如[19]中論也。各破大小迷別申兩教名別論。如攝大乘成實論等。就大小別論各有通別云云

攝大乘論者　准開元錄是無著菩薩造。有三代譯。有天親釋。無性釋。三代譯者。第一元魏天竺三藏佛陀扇多譯。論本二卷也。天親釋論十五卷或十二卷。眞諦譯也。第二又隋天竺三藏達摩笈多譯有十卷。第三又玄奘三藏譯有十卷。無性釋論十卷。玄奘所譯也。應知。梁攝論一云。攝大乘即是阿毘達摩教及大乘修多羅無著本云云　攝論通別事文義要云。問。釋阿毘達摩經攝大乘品見新譯論及隋攝論可考知之。答。阿毘達摩者。即能釋攝論也。大乘修多羅者。所釋論也　又准知安樂行品義疏。大乘中自有三義。今論釋毘曇及修多羅二藏釋云云（記意略抄）後案義阿毘達摩爲所釋見

地持論者　是彌勒菩薩說與瑜伽[20]菩薩地

[1]玄＝其(甲)　[2]記＝說(甲)　[3]〔婆〕イ－(甲)　[4]〔執〕－(甲)　[5]〔者〕－(甲)　[6]覽＝攬(甲)　[7]南山戒疏意也之六字甲本作細註　[8]〔今〕－(甲)　[9]〔在〕イ－(甲)　[10]藏＝義(甲)　[11]五＝正(甲)　[12]虛＝慮(甲)　[13]部＋(等)(甲)　[14]此＝斯(甲)　[15]〔文〕－(甲)　[16]維＝惟(甲)　[17]原本傍註曰二十六丁　[18]等＋(文)細註(甲)　[19]〔中〕－(甲)　[20]菩薩＝佛地(甲)

同本異譯。開元錄云。菩薩地持經十卷。或名地持論。或八卷。北涼天竺三藏曇無讖於姑臧譯云云

十地論等者　開元錄云。十地經論十二卷或十五卷。元魏三藏菩提留支等譯。草本右天親菩薩造。釋十地經。即華嚴十地品是也。智度論者姚秦三藏鳩摩羅什譯。右龍樹菩薩造。釋摩訶般若波羅蜜經。什法師云。若具足翻應有千卷。秦人識弱故略之。十分存一云云

如成實論等者　准花玄釋八犍度婆沙論亦此類也見

馬鳴菩薩師名脇比丘等者　付法藏脇尊者富那者馬鳴云。花玄略述云。四阿含論未至此土。脇比丘者是北天竺健馱羅國人。梵語❶波栗濕縛。此云脇尊者。為梵志師也。年垂❷六十捨家染衣。城中少年更誚之曰。愚夫朽老一何淺智。夫出家者有二業焉。一即習定。二乃誦經。而今衰耄無所進取。濫迹清流徒知飽食。時脇尊者聞諸譏謗。因謝時人而自誓曰。我若不通三藏理不斷三界欲。不得六神通不具八解脫。終不以脇而望於席。自爾之後經行宴坐住立思惟。晝即研習理教。夜乃靜慮凝神綿歷三藏。學通三藏。斷三界欲得三明智。時人敬仰因號脇尊者焉文

善見毘婆沙等者　開元錄云。善見律毘婆沙十八卷。或云毘婆沙律。直云善見律。蕭齊外國沙門僧❸伽陀羅譯文　師云。於戒律有緣起戒本廣解三門。善見律則是廣解也云云

智度論云十八部律等者　古云。准法華玄論說八十須言十八。恐是寫倒歟。略述曰。十八部婆沙等文　小乘諸部各有三藏。末代論師為解釋故各造婆沙。今通舉耳。此處只擧律毘婆沙云云　私云。此義八十律有本據。八十婆沙❹如何有。師云。古義准例華❺嚴改為十八。而如南山等釋者一大毘尼藏名八十誦律。安居八十日誦出故為名。今八十律者是歟。十八部義云二十部支流十八部

善見律等者　略述云。師云。上善見毘婆沙同也

佛九分毘曇者　略述云。言九分者。十二部中九部。謂除記別自說方廣。其餘九部是小乘教。方便品云。我此九部法隨順衆生說。入大乘為本文　舍利弗毘曇釋佛九部經也

問中論既通釋大小等者　文義要擧此一問答竟云。問。若爾❻者但是大乘論。應如攝論等但名大乘通論。何以攝論等雖大乘通論而名別論。以中論獨為通論乎。答。實唯是大乘。以大乘是寬廣故。亦通申小乘。以大容小故。且對攝論等唯申大乘。以中論為大小通論也云云　意云。約大乘小乘分部唯是大乘通論也。然約大乘中。為細分別故。且立大小通論耳　又一義云。上且顯通釋大小名通論。非名大小通論。以是大乘論故也　此義非也。雖是大乘論亦名大小通論何咎已上　❼且對攝論等唯申大乘論故也

初分明大等者　中論二十七品中。初二十品中明大。終兩品十二因緣品。邪見品明小。邪見品終二偈還亦明大也云云　一切法空故。世間常等見。何處於何時。起是諸見。瞿曇大聖主。憐愍說此法。悉斷一切見。我今稽首禮

問十二門論等者　文義要云。十二門論是大乘通論。百論如中論是大小通論而屬大小通論也文　師云。十二門論攝論等一例也云云

問百論等者　師云。此論具申五乘教也云云

如明應說不應說等者　❽昔一乘不應說。今應說也云云

而龍樹開大品為二道等者　❾大品遊意❿云波若⓫六十六品辨於實惠無盡已去二十四品明方便惠也文

具如二智中說等者　大乘玄第四二智義見。⓬委如彼

瓔珞經佛母品等者　彼經下曰。佛子二諦義⓭等。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相即聖智無二。無二故是諸⓮佛菩薩智母文　師云。淨名經二智為衆生父母。二諦為祖父母⓯云。此經直二諦為母。二智則為*佛菩薩體故。又不開父母偏云母。取能生義邊故也。應知云云

第三人乃至或二諦一體等者　師云。二諦一體開善所立。二諦異體龍光所立也。此等直成實論師也

具如疏初等者　指中論疏也

青目序論意等者　中論第一因緣品初長行

❶波＝婆イ(甲)　❷六十＝八十(甲)　❸伽十(跋)(甲)　❹〔如〕イ－(甲)　❺嚴十(玄)(甲)　❻〔者〕－(甲)　❼〔且對…也〕イ－(甲)　❽昔＝師云(甲)　❾大品＝法花(甲)　❿〔云〕－(甲)　⓫〔六〕－(甲)　⓬原本傍註曰法花玄淨名玄五　⓭等十(者)(甲)　⓮〔佛〕イ－(甲)*　⓯〔云〕－(甲)

見
三者關內曇影等者　此序非當世流行序。今序則僧叡所造故云云（關內曇影疏有上下一是上初序之文也）
答即二諦是中道等者　師云。一家二諦有離門合門二種。空真有俗者離門。空有俗非空有真等合門也。若約離門者。中道寬。二諦狹第[1]二諦二諦所表故。若據合門[2]者有二諦中道。更無有寬狹云云　思之
答此有兩[3]義者　問。見下解釋總有五復次。爾者標兩義者何[4]乎　答。先五復次者何乎。問。依古料簡復當出。[5]又佛法漸深下總為一義。已前有四釋故合之云五復次也。故二諦義私記云。問。佛何故不增減而必說二諦乎。答。嘉祥中論玄（此三論玄亦有云中論玄）有[6]兩義。一欲示佛法是中道故。二欲顯佛法漸深云云　准知此私記。汝問所舉五復次中。初四義總為第一義。又佛法漸深下可為第二義者也。應知耳　問。念佛三昧經正觀品第十云。不空[7]見（廿名分二）若諸菩薩摩訶薩欲得成就諸佛所說〇當遠離斷常二邊[8]當念一心精進勇猛。除去懈怠。發廣大心文　佛明中道有多種。何今必明不斷不常中乎　答。准知餘所解釋。諸外道多[9]隨斷常見。此過最甚。為對治彼見。如來說經多明不斷不常中道為言。今亦可爾云云
又有二諦故佛語皆實等者　宗家明教諦義。凡有五義。所依實能依亦實。一義今意同也
又佛法漸深等者　古云。上明四義已。今是第五義也。初一句總標。次言[10]先說世諦乃至成就得道智者。正明佛法漸深相。次言說第一義乃至則生斷見者。顯二諦不具足并前後不次之過。言是故具明二諦也者。總結五義也文
欲明佛與菩薩能所等者　中論以如來二諦為宗。是所申。百論以菩薩二智為宗。是能申。故佛菩薩能所相成釋也
論云大分深義等者　十二門疏有委釋。繁故略之。師云。付通達大乘具足六度疏有二釋。一者上果乘。次因乘。二[11]者因乘中上總[12]下別云云　今後釋親歟
所言破申等者　師云。第一破申者帶申破也。所以破迷教[13]病者。為申明如來教門也。第二申破者。帶破申也。申明佛教邪病自破故也。第三申破者。初一義申與破義別也。申正破邪故。此申破者。申於破云心也。是破外無申破申云申。一代說教八萬法藏十二部經悉皆為破眾生病也。更無餘義。唯破不立者。此意也。論主申佛如是破故云申破申也云云　問。爾者何次下云不了如來破病顯道等乎　答。顯道為破病也。如授藥[14]者為治患故不相違。又一義云。佛經中具有破有立。而今論主申破一邊為言。是以下釋有問經中有立有破等料簡也。是異上來解後義宜歟。思之
最後邪見品云瞿曇大聖主等者　彼疏云。瞿曇[15]者此云泥土。即是姓也。有二因緣。一者釋迦先祖為王。厭世出家事瞿曇仙人。時呼師云大瞿曇。以資為小瞿曇。即從師姓也。次小瞿曇被害以後。大瞿曇以土和其血分為兩分[16]逐還各生男女。自是以來有瞿曇姓稱也文
百論正破外傍破內等者　師云。破外中內道所計同外。自俱破故云正破外傍破內也。非別章破。中論十二門。正破內傍破外義。亦例爾也云云
答破塵品中等者　彼品云。外曰。色應現見。信經故（脩妬路）汝經言。色名四大及四大造色分中色入所攝是現見。汝云。何言無現見色。內曰。四大非現見。云何生現見[17]（脩妬路）
如立虛空常遍等者　古云。百論常品破外道五種常法。謂時・方・虛空・微塵・涅槃是也。今舉虛空・涅槃略三故。言乃至涅槃云云已上　問。略三何故乎　答。破常品疏云。問。外道辨常與佛法何異乎。答。佛法有大小乘。總有五常。小乘有三無為。即是三常。大乘有真諦及與佛果。故名五常。此品論常二同三異。謂虛空・涅槃內外大小同明是常。時・方・微塵但是外道計之常。內說此三並是無常文可准知之
如破因中無果品等者　亦是中論文也。古云。如百論破因中無果品具說。繁故不引。譬喻部三剎那立三相。故言前後。薩婆多[18]以有為必相[19]狡共起。故言一時。而毘曇師[20]二說。[21]一云。體同時。用前後。二云。體用俱同時云云
故肇法師云等者　此語出百論序。序疏云。

[1] 二＝三㊥　[2]〔者〕一㊥　[3] 義十(等)㊥　[4] 乎＝耶㊥　[5]〔又〕一㊥　[6] 兩＝二㊥　[7]〔見〕イ一㊥　[8] 當＝常㊥　[9] 隨＝墮㊥　[10] 先十(世)㊥
[11] 者十(於)㊥　[12] 下＝後イ㊥　[13]〔病〕一㊥　[14] 者十(偈)㊥　[15](云)十者㊥　[16] 逐還＝還逐㊥　[17] 路十(云云)㊥　[18] 以＝比イ㊥
[19] 狡＝扶イ㊥　[20] 二說＝云㊥　[21] 一十(說)㊥

邪辨通眞者二義。一通斥眞道。二者通似之通云云　私云。今通似之義相應歟

如虫食木等者　涅槃經文❶也

答略有八義等者　師云。此中八義形勢各不同也。於中有盡理。亦有不盡❷理。或又合四論名三論。第一義是也。或只取中百十二爲三論。除大智度論。第二義已下多是也。應知云云　私云。八義相生取者。悉除智論義宜歟。又義要第二云。言一一之論各具三義者。四論一一具三義。故約義云三論。非約部言也。既擧四論立三論稱故云爾❸。第二第三第四義意者。但以三義部類❹同盡。故取三論卽❺足。第五義云同是大乘通論。簡智論義。雖足望餘起信等義猶未足。要以第八相成。第六義簡小乘。或通簡文中分別法相諸論。第七義者。亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘支條論也。第八義者。爲簡馬鳴等論。今欲綱維大法❻逕正像末作故也

十二門名爲言教等者　古云。問。以十二門論名言教意如何　答。就論名中論以顯正爲名。十二門以言教爲名。故十二門疏同異門云。此論與中論同顯正道。俱息戲論至理不殊。就其文❼義私云。一云。具三義者。除大智論今三論云也。智論❽破不正故義略明十異。一者名有理教之異。第一名有理教之異者。相當今顯正言教之釋也云云　問。十二門如何是言教耶　答。准彼疏雖有八萬法藏略攝十二部。今❾通釋十二部經。故論亦開十二門。門者判教也。教有三義故云門。一遮閑衆罪義破病　二開通無❿障義顯道　三發生十二觀解義。此三義悉⓫有言教。所以十二門以言教⓬名論也云云

三者中論爲廣論百論爲次論十二門等者　師云。取三論廣略有二門。⓭一文廣略。二義廣略。若文廣略如今文。若依義廣略者。百論云廣論中論爲次論可云也云云

四者一切經論凡有三種等者　問。百論⓮雖百偈論。約通偈故云偈。實是長行。尤可云長行。然中論十二門各有偈有長行。何十二亦長行亦偈。中論但偈論釋耶　答。是據龍樹所製故也。中論依龍樹所製者。但有偈頌。長行靑目論師註解故。十二門長行震旦人師雖及異義。宗家正意龍樹自作也云云　⓯有文證故若約此意今釋無相違。古解意亦爾　問。論三種如是。經三種者如何　答。師云。但偈經者二卷法句經等類。但長行者。大品等經也。亦偈亦長行易知

是以論明始自三歸終竟二諦等者　古云。問。須言自捨罪福終竟破⓰空。何今言始自三歸竟二諦耶　答。於捨罪福品初。唱頂禮佛足乃至是皆邪見之偈。將欲顯正破邪故敬讚三寶。請威靈加護發起論端。爲緣起論分。又於第十破空品中。開爲二段。一破外道斷滅空。第二申二諦中道結論旨歸。今細擧初後故。言始自三歸竟二諦也文

中論別申二教者　彼論有二十七品。初二十五品申大教。終二品申小教。故云別申二教也

又百論從淺至深等者　古云。初品依福十善捨惡十惡　依空三空捨福破⓱申一品明衆生空。破一已下竟於破常辨諸法空。破空一品明空病亦空。於破法七品。前六品破無常法。破常一品破常法。於破常法中。前破四種常者。明世間常。第五破涅槃常者。明出世常。如此從淺至深須見破空品疏。彼以十義明諸品次第淺深耳文

一因緣假二隨緣假等者　師云。此四假則龍樹四悉旦也。初第一義悉旦。次各各爲人悉旦。後對治悉旦。終世界悉旦也。初二經所用。後二論所用也。通皆得但可有傍正隱顯。不可得也。又就此四假有偏圓等義。論迹義見　問。因緣假者空有二諦釋。何是可第一義悉旦耶　答師云。二論四悉旦開合有多門。當段解釋於第一義悉旦中開二諦義意也。應知云云

問何故爾耶答龍樹聲聞天下等者　問。龍樹菩薩聲聞⓲天下。故外道小乘不敢與交言者。如來化⓳通十方。何外道對面言耶。如何　答。就兩論主對不對所由。論迹義始終有三釋。今解釋當最初一義。此義以有前難故宗家更出後二義。一義意⓴曰。二論主化義何必定。或對面抑挫。或潛惟著筆。不可㉑一准云云　最後義意云。龍樹出世時正化末像法初。佛法尙盛邪徒由驟。所以唯潛

❶〔也〕－◯　❷〔理〕－◯　❸〔第二〕－◯　❹同＝周◯　❺足＝是◯　❻逕＝匡◯　❼〔義〕－◯　❽破＋(邪)◯　❾〔通〕－◯　❿障＝滯◯　⓫有＝在◯　⓬名論＝爲名◯　⓭一＋(者)◯　⓮雖＋(有)◯　⓯有＝皆◯，背◯　⓰空＝言◯　⓱申＝神◯　⓲天下＝一天◯　⓳通＝遍◯　⓴曰＝云◯　㉑〔一〕－◯

惟著筆化導自足。不煩對面、提婆出世八百餘年、去聖既遠。邪儻甚盛也。自非對面交言辭屈言下、邪心轉熾無肯改迷。故提婆對龍樹不爾為言　此義盡理釋見但當段出

一往解釋者❶也

今略擧中百二論等者　問。具可擧三論。何出二論乎　答。師云。十二門論中論精要。故不別出料簡也云云　❷訓義云。中百二論者。正擧二論也。中、百二論明所破緣。中有四種根。第一百。論破第二佛❹經破。第三中論破。第四十二門破也。故知。❺雖云中百二論正擧三論。第二佛*經破攝百論。以所釋經攝能釋論也。其文可見。又上義一義。以二字攝中間。　心得面白也云云　此下有中論製作前後沙汰

答有二種次第等者　准知論迹義有三種。二種如今釋。一種次第言觀中論。釋言若觀中論。就觀解為目。若為是就觀解為目。用此觀智能觀中正之境。用此觀智研覈是非。故言觀中論已上　釋論中觀義竟云。此釋不無有異。但非一宗正意云云　可知

中是義相觀等者　古云。中道此言教所詮之義。復此所觀也文　師云。義謂義理。相謂實相。此義相能生觀智。故名義相觀也云云

次明互發盡門等者　師云。互發互盡。可❻意得也

衆生本謂因緣生是滅等者　師云。此因緣者。二乘所觀十二因緣等也云云

非緣非觀等者　中論疏第三引智度論云。緣是一邊。觀是一邊。第一義悉且非緣非觀云云

次明別釋三字門者　古云。釋名有合釋。有離釋。今三字離釋之故云別釋三字。但下文釋中字。不釋觀與論二字。論迹義具三字釋之云云

總論釋義凡有四種等者　古云。今三字幷一切名字皆用四種釋。故云總論也。謂❼依名釋義亦隨名釋　理教釋義亦❽顯道釋　互相釋義亦因緣釋　無方釋義無礙釋　是也❾矣。師云。釋名凡有四句。一者一名一義。二者一名無量義。三者一義一名。四者一義無量名也。今四❿句中一名無量義法門也云云

依名釋義等者　古云。今玄就中作釋。二諦章約二諦作釋云云

中論以實為義等者　准餘所釋實義對虛正義對邪。是相待門。或又非偏非正非實非虛⓫名實等是絕待門云云

涅槃釋本有今無等者　彼經十五云。迦葉菩薩白佛言。世尊如來先於娑羅雙⓬林間為純陀說偈。本有今無本無今有三世有法無有是處。世尊是義如何。唯願如來更為大衆廣分別說云云　經文有八番解釋。今本無中道實義等者。釋本無今有一勢意也。涅槃⓭經疏十二云。迦葉為純陀說偈者。涅槃一部此偈四⓮過出。今即第二過出。今與前異者。前出為答迦葉問釋純陀疑。亦如前今第二過出。此為釋得無得云云　准知彼疏次釋本今一時也。昔本當昔日則今現⓯存故也

華嚴云等者　彼經三十五賢首所說⓰偈也。今所引全同。師云。趣者四句也。非趣者非四句也云云

理教釋義等者　論迹義幷四論玄、理教釋、云。經論表理。因緣釋云。橫論顯發也。應知

所言互相釋乃至如經等者　涅槃經第十七梵行品文也。二諦義私記云。而檢經說無深識世諦等文。准深識第一義等文釋之而已云云　私云。二諦章論迹義同引此經文立因緣釋義。然二品釋頗異也。二諦章意說世諦。令識第一義者。俗眞義眞俗名也為言　故說第一義令識世諦義。例之同。應知。論迹義云。今明何故說世諦。只為欲令識第一義。豈不是眞以俗為義。俗是眞之家之所以也。故眞以俗為義云云　二諦章云。既說世諦令識第一義諦者。則俗為眞名。眞為俗義也云云　一邊釋略之。例上可知。對以思之云云

此等釋可見前料簡。兩所解釋何有其所

四無方釋義等者　應章有委釋可見。古云問。四種次第如何　答。二諦章云。然此四義次第不得前後。何者第一就世俗以釋義。俗浮虛義風俗義且約情釋也。第二漸深。明俗眞義眞俗義也。第三從眞俗入不眞俗。從用入道。第四悟道竟從道起用。⓱此次第相生也。就眞俗釋此四義例一切因果人法等皆爾也已上　問。章⓲已釋四義

❶也＋(云云)細註㊥　❷原本傍註曰東大寺觀音院一世英一也　❸論＋(之)㊥　❹經＋(之)㊥*　❺[雖云]一㊥　❻意得＝得心㊥　❼原本傍註曰四論玄安釋同之　❽顯＋(通)㊥　❾矣＝文㊥　❿句＝種㊥　⓫(強)＋名㊥　⓬林＝樹㊥　⓭[經]一㊥　⓮過＝度イ㊥　⓯在＝存㊥　⓰偈＋(文)㊥　⓱[此]一㊥　⓲已＝既㊥

次第不得前後。而何處處解釋次第不同乎
答。其不同何同今玄。列次第如文。論迹義略有三種。一者橫論顯密二者竪論表理。三者依名釋義。此卽因緣顯道依名次第也。此等皆違章次第焉。章❶列依名因緣顯道無方。終結云。此四義次第不得前後等。次第不同大旨如是。有何意乎。❷復云。古來義云。依義次第別之者。皆須如章。今玄幷論迹等非依義次第別。此若依義次第不可與章異。一義如此。若又會者。或有從因緣用入道機。或有從依名直入道機。又依名此無間法。後三此出世法故列依名於前。又有依名同出世法。而體❸同上用義故置依名於後。列次不同皆非無所以。如此思惟云云　師云。章隨義次第。餘悉隨根次第云云

所言一中等者　師云。一義云。一中者體中不二之理體也。一義云。一切所有中道含呼爲一中也云云古云。八不義初引華嚴經云。文殊法常爾❹也。三唯一法。一切無畏人一道出生死。更無異趣也。二諦義及重牒八不云。名爲圓中。大乘正法一切皆實故也。疏第二云。具足眞俗非眞俗義乃圓正云云此師後義同歟

所言二中者則約二諦辨中等者　古云。文義要云。此二中者。又是體中用中爲二也。此料簡意者。約二諦門分體用時者。眞諦爲體俗體爲用。卽一假一中之廢立故云云私云。此古料簡意一中二中同欲攝一切體用中道盡故云爾見思之。師云。一義云。上一中諦理。今二中教門。前後合論都是三中道也云云　一義云。此二諦具有離門合門故。今二中可收攝於一切中也云云

所言四中者　問。約四種中道分別體用等義云何　答。古云。問。中實中與❺假中相對辨時。以今四中云何可化屬乎。答。前三中約中實內明之。第四成假中卽當中假之中。如❻就成假中分別單複疎密等。皆此意也文　又云。問。以今四中約五重階❼級分別之者。其相如何　答。前三中約第一階中實委明三種。第四成假中。此第四階體中也。第三階用假❽中。此假上不自離邊二義故合爲假之假也。問。今以此四中約假前中與假後中相對明之其❾相如何　答。前三中。此假前中。第四成假中。此假後中也云云　已上　此中云假中者。中與假被成中云心也。祖師云。成假之假有體假用假二義云云　若體假成於假中❿意得。今古義不應。若用假如上云云云　師云。就此四中分別體用略有三義。一義初三中實中。亦名破性中。第四體中也上古云此義也　問。絕待中爲中實攝者。未知中實通體用。爲此用爲是體乎　答。師云。體中返理在絕言也。用中亦爾。且約伏邊偏盡中義不可立。强名中故云云問。何故强前三爲中實乎　答。私云。第四成假假第三階共攝之故。前三悉爲初階攝歟。思之。一義云。第四通破性中。初二三諦用中。第三體中也。一義云。初二中及第四通破性中及二諦用中。第三體中也云云此等皆於無分別中一往分別。不可定執云云

玄故此論者　中論第二本際品。破生死始終中間文也

就成假中有單復等者　師云。中假義者。一義云。指廣章中假釋品⓫也。一義云。大乘玄本有二十卷。未度中有中假章云云　私云。就單複單單複⓬二諦單複。今釋單單複見

外道說中者僧佉人言等者　准知百論下卷破空品中所說。如是⓭外道名無說法。有無相不可得故。四句中是第四句也。廣彼品見。問。涅槃經⓮中外道三大經無非有無云云百論何故言外道有之乎　答。破空品疏答此問云。涅槃明無者。無有顯了辨非有非無中道。論言其有者。如聲不名大小等也。又涅槃明無據理實無。今言有者據盜得耳。又涅槃言無如蟲不知字。今言有者偶得字文已上三義可悉之

言泥團非瓶非非瓶卽是中義也　衞世師⓯者　破空品疏云。聲非大小者。一解云。聲及大小俱是求那。求那此云⓰諦不自相依。皆依⓱陀羅驃。故云聲非大小也。又⓲釋於聽者聲不⓳明小重聽人聲不名大。又釋。如鐘比法雷不名爲大。比磬不名爲小文

勒沙婆等者　破空品疏云。光非明非闇者。月光比日故非明。比星故非闇。又⑳釋。對炎爲光。滿室稱明。而光異闇復殊於明也文　准此等可悉之。又大乘玄論迹義云。今須略釋外道解中。若迦毘羅解中。卽言泥

❶列＝別㊚　❷復＝答㊚　❸同＝道㊚　❹［也］－㊚　❺（中）＋假㊚　❻原本傍註曰深思之　❼［級］－㊚　❽（用）＋中㊚　❾［相］－㊚　❿意＝心㊚　⓫［也］－㊚　⓬（單複）＋二㊚　⓭外＝中㊚　⓮［中］－㊚　⓯者＋（文）細註㊚＊　⓰（依）＋諦㊚　⓱原本傍註曰此云主諦　⓲［釋］－㊚　⓳明＝名㊚　⑳［釋］－㊚

圓非瓶非非缾。所以然者。不即泥圓是瓶故言非瓶、不離泥圓有瓶。故言非非瓶。亦是不即不離也。若是優樓迦解中。聲非大非小。所以然者。如大鐘大聲小鐘小聲。至論此聲實非大非小也。若勒沙婆解中。光非明非闇。所以然者。初生故所以不明。破闇故所以不闇也云云　師云。非瓶者。約相用非非瓶者。據有不失云云　又云。世諦之意。聲不依大小。大小依聲爲言　思之

毘曇人釋中等者　古云。文義要云。毘曇人釋中者。有事有理。事者無漏大王不居邊地也。理中者。謂苦集之理不斷不常也私云。對邊見也。可有苦。有識思之。又新婆沙有中道文已上　私云、無漏大王不居欲界非想邊地者。欲界無定故不許無漏。非想定力弱故無無漏爲言　師云。苦集之理不斷不常也者。私云。苦集一體義分故歟　因滅故非常。果生故不斷也云云

成實人等者　彼論有無品第二十三云。離有離無名中道文

而論師云等者　准知中論疏第一。世諦中道者。實法滅故不常。假者相續故不斷。不常不斷名世諦中道。眞諦四絶故名中道。非眞非俗者。二諦合明中也。應知。此論師者。開善等成論師也云云　❶均正師十二卷章八不義云。成實師解八不不同。一八不並是眞諦中道。亦是眞諦。二不生不滅是中道。即是眞諦不有不無中道。　餘六不是俗諦中道文

如攝大乘論師者　二諦義云。大乘師復言。三性是俗。三無性非安立諦。爲眞諦。故今明。汝依他分別二眞❷實言不二。是安立諦。非二非不二。三無性非安立諦。皆是我俗諦。言忘慮絶方是眞諦云云　所言三性者。一者分別性釋云。分別性者。即是六塵。爲識所分別。故言分別性已上　古云。六塵由分別顯現。故是分別性。七識分中所取是五塵。能取是法塵攝。故與六塵爲分別性亦不相違已上　是上釋註也。二者依他性釋云。依他者本識爲種子所依已上　古云。本識中持諸種子。生一切法。皆是因緣生。從其種子皆屬本識。故❸云唯❹爲本識。爲依他性。餘非因緣性。但妄情所現法。並是分別性。以因緣生義邊屬阿梨耶。故已上是註也　眞實性者。二無我眞如云云　次三無性非安立諦者。謂知塵無相故言分別無相性。依地無性者。知本識無性故言無生性。知無我理❺性故眞實無性。三論云無性法亦無。他家不遣三無性。今論遣三無性。故云皆得相待已上文抄　私云。不著生死者。遣分別依他。不住涅槃者。遣眞實歟。淨名玄第六眞實性者。即是涅槃釋故

義本者以無性爲體中等者　古云。❻文義要引今文云。今正義以無性爲體。❼中此是開合門。於無住中開出眞俗爲用中。即是開門。用分眞俗故名開也。私云。教以中爲義。其義中以體中爲本。故云義本等。又今正義故云義本歟云云　已上　師云。今我正意故云義本也云云

又中假師云等者　古云。中假師者著中假之人也。淡海記❽云。善鐘寺融法師長干寺❾辨法師等也。述記*云。禪鐘融長干辨俱是詮法師學士。而作中假解。兩來爲假。兩去爲中。故興皇大師以爲中假師。亦破云、兩來不成假。兩去不成中也。均正玄義云。非有非無即兩去即是斷。而有而無兩來只是常。此是斷常二見。何謂中假也。故❿一家傳云兩去不名中。兩來亦不成假也⓫矣

三論玄義鈔卷下終

古云

于時康永元九月九日辰剋。於桂宮院僧坊書之。　上來⓬右云當寺開山中觀上人於此玄著七卷抄。號曰撿幽。於中任愚意取詮勘之矣。右筆比丘俊一。　彼撿幽抄與書云。　右玄抄七卷備撿如此矣。夫以自昔推古御宇惠觀始傳宗教吾朝。所崇八宗而已。厥中三論一宗隱沒在眼焉。爰則龍樹傳乎雪山。尋乎海中之深教。再復將隱華乎龍宮之濤波。什公訪乎西天。弘乎東土之相承。永以將絶乎閻浮之域。嗚呼余則哀弱機絶之思切。故不顧疎拙集今抄矣。專⓭奉備法⓮樂護法⓯冥衆宜莫忘本誓。　于時弘安三年臘月日謹記　⓰龍樹門人中觀

⓱康永二十三年六月朔日。於奈良東大寺邊域。馳筆記　願以書寫力。普及於一切。我等與衆生。皆共成惠炬。

❶原本傍註曰大乘玄二，四十右八不義亦同之　❷〔實〕一(甲)　❸云＝言(甲)　❹爲＝以(甲)　❺（無）＋性(甲)　❻原本傍註曰第三　❼〔中〕一(甲)　❽云＝曰(甲)*　❾原本傍註曰惠辨玄辨　❿原本傍註曰法朗同朋　⓫〔矣〕一(甲)　⓬右＝古(甲)　⓭奉＝捧(甲)　⓮樂＝藥(甲)　⓯〔冥衆〕一(甲)　⓰〔龍樹門人中觀〕一(甲)　⓱康＝應か(乙)，已下奥書甲本無之

時享保第二十歳次乙卯四月十五日。以兩本讎校摸寫矣。然而文義痞塞但非一二。後賢得善本點訂之耳。時茲寓和之長谷寺桂嶺之學寮。校習斯玄之日。閣筆於已之一天云爾

求法沙門釋義榮慶　謹誌

No. 2302

三論玄義誘蒙序

握八不中道之鉗鎚。摧九十六種之邪窠。裂五百異部之見網。徑令趣涅槃之正途。乃是諸佛之心髓三論之要旨也。慧日吉藏法師妙悟眞乘。敷演經論。無礙辯才雲興泉湧。四方嚮化聽徒川臻。平昔凡講三論百有餘遍。既而復著玄疏。並行於世。總括空宗之奧義。旨趣煥然而明暢。實乃破邪顯正之慧鏡。而學者可不留神研究乎。然玄義之爲作也。文義淵微容易難解。古來賢哲箋之者尚矣。茲聞證上人以安養爲指歸。兼涵唯識于胸。次轉三論于舌端。梵誦之暇因閱舊鈔而考其之所未考。蕪者剔之疑者正之。悉撫精華集而大成。題曰三論玄義誘蒙。凡三卷。命予序之。庶免後學負笈千里求師之意。是大有補於教乘也。且上人清素持身。慈而有忍寬而有量。護念法門嘗切於懷。余雖不敏。見斯盛擧安得不爲之加嘆者也

貞享丙寅歳仲秋穀日

京師善導教寺沙門如實合十撰

三論玄義誘蒙卷上

三論玄義　上二字是所釋。下二字卽能釋也。攝所歸能竝屬玄題。三論謂中論。百論。十二門論也。離諸戲論。謂之玄。或玄通也。離文通釋。非隨文判釋也。義宜也。裁制事物使合宜也

慧日道場沙門吉藏奉命撰　慧日道場在揚州。隋煬帝之所建也。師俗姓安。本安息人也。年在孩童。父引之見於眞諦。仍乞諾之。諦問其所懷。可名吉藏。遂名也。年氣漸衰屬增疾苦。勅賜良藥。一日至于淸旦。索湯沐浴。著新淨衣。侍者燒香令稱佛號。藏跏坐儼思。如有喜色。齋時將及奄然而化。春秋七十有五。卽武德六年五月也。遺命露骸。而色愈鮮白。乃送於南山至相寺。時屬炎熱。坐于繩床。屍不摧臭。跏趺不散。弟子慧朗樹績風聲。收其餘骨鑿石瘞于北巖。就而碑德。講三論一百餘遍。法華三十餘遍。大品智論華嚴維摩等各數十遍。竝著玄疏盛流於世。及將終日製死不怖論。落筆而卒。種種德行詳于續高僧傳也

總序宗要開爲二門。一通序大歸。二別釋衆品。初門有二。一破邪。二顯正　初門有二下至觀論亦然類前可知。通序大歸。次明經論相資下。別釋衆品也。或通序大歸總指玄義。別釋衆品是指三論疏耳

夫適化無方陶誘非一。考聖心以息患爲主。統教意以通理爲宗　按中論疏。此一節是興皇寺法朗大師語也。發端須此語者。蓋表法有師承也。無方無有方所也。易繫辭云。神無方而易無體。涅槃無名論云。應化無方未嘗有爲。陶誘陶冶誘引也。又陶正也化化也

但九十六術栖火宅爲淨道。五百異部縈見網爲泥洹　遂使鹿苑丘墟鷲山荊棘　華嚴十八云。九十六種諸邪見幢。五百異部。出于智論六十三。其文在下。華嚴二十四云。入大邪見網。墮於世籠檻。丘墟荊棘皆謂其荒蕪也。曹大家東征賦云。睹蒲城之丘墟兮生荊棘之榛榛。梁高僧僧導傳云。導登高座曰。昔王宮託生。雙樹現滅。自爾已來歲逾千載。淳源永謝。澆風不追。給苑丘墟。鹿園無穢。九十五種以趣下爲升高。三界群生以火宅爲淨國。豈知上聖流涕大士悽惶者哉。因潸然泫涙。四衆爲之改容

善逝以之流慟。薩埵所以大悲　四依爲此而興。三論由斯而作　涅槃六云。有四種人。能護正法。建立正法。憶念正法。能多利益憐愍世間。爲世間依。安樂人天等。中論序疏云。且依一判。如小乘見道前具煩惱人是一依。須陀洹斯陀含是二依。阿那含是三依。羅漢第四依。約大乘。望十回向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。

❶❷貞享三年刊大正大學藏本

十地是第四依等

但論雖有三。義唯二轍。一曰顯正。二曰破邪。破邪則下拯沈淪。顯正則上弘大法。故振領提綱理唯斯二也。但邪謬紛綸難可備序。三論所斥略辨四宗。一摧外道。二折毘曇。三排成實。四呵大執。 衣之領綱之綱皆其要者也。書經盤庚云。若網在綱。有條而不紊。禮記檀弓云。是全要領。班孟堅東都賦云。紛綸後辟。註良曰。紛綸衆也

問。以何義故遍斥衆師。答。論主究其原盡其理也。一源不究則戲論不滅。毫理不盡則至道不彰。 以無源不究群異乃息。無理不盡玄道始通。是以斯文遍排衆計

禮記學記云。雖有至道弗學不知其善。莊子在宥云 我聞吾子達於至道。敢問至道之精。涅槃無名論云。玄道在乎妙悟。又云。玄道獨存

問。既無法不究。無言不盡。應遍排群異。何故但斥四宗耶。答。初一為外。後三為內。內外並收。毘曇明有。成實辨空。空有俱攝。斯二為小。方等稱大。大小該羅。略洗四迷則紛累都盡耳 無量壽經云。於佛教法該羅無外。涅槃無名論云。萬累都盡而靈覺獨存

問。此之四執優降云何。答。外道不達二空。橫存人法。毘曇已得無我。而執法有性。跋摩具辨二空。而照猶未盡。大乘乃言究竟但封執成迷。自淺至深。四宗階級。問。外道邪言可得稱破。餘為內教。何得亦破。答。

總談破顯凡有四門。一破不收。二收不破。三亦破亦收。四不破不收。言不會道破而不收。說必契理收而不破。學教起迷亦破亦收。破其能迷之情。收取所惑之教。諸法實相言忘慮絕。實無可破。亦無可收。泯上三門歸乎一相。照斯四句破立皎然（自此以來總明申破從此已去別斥四宗） 梁高僧傳明律論云。綱目不無優降。齊朝玄暢法師撰訶梨跋摩傳云。訶梨跋摩宋云師子鎧。佛泥洹後九百年出。中天竺國婆羅門子。初依薩婆多部出家。學阿毘曇後乃背彼師宗。造成實論具辨二空。在彼論身見品也。階級猶次第也

所言摧外道者。夫至妙虛通目之為道。心遊道外故名外道。外道多端略陳其二。一天竺異執。二震旦衆師。總論西域九十六術。別序宗要則四執盛行。一計邪因邪果。二執無因有果。三立有因無果。四辨無因無果。問。云何名為邪因邪果。答。有外道云。大自在天能生萬物萬物若滅還歸本天。故云自在天若瞋四生皆苦。自在若喜則六道咸樂。然天非物因。物非天果。蓋是邪心所畫。故名邪因邪果（自在既爾七計例然） 中論舉八計云。有人言。萬物從自在天生。有言。從韋紐天生。有言。從和合生。有言。從時生。有言從世性生。有言。從變化生。有言。從自然生。有言。從微塵生。有如是等謬故。墮於無因邪因斷常等邪見。種種說我我所。不知正法

難曰。夫善招樂報。惡感苦果。蓋是交謝之宅。報應之場。以不達義理故生斯謬。又夫人類生人。物類生物。人類生人則人還似人。物類生物物還似物。蓋是相生之道也。而謂一天之因產萬類之報。豈不謬哉 初以正因正果破邪因邪果。謂三界依正生死交謝。苦樂報應之宅場。何云自在天生萬物。邪物不遷論云。生死交謝。寒暑迭遷。維摩經佛國品注。肇云。衆生心識相傳美惡由起。報應之道連環相襲。其猶聲和響順形直影端。此自然之理。無差毫分復何假常我而生之哉。又夫人類已下。引現見法破一因生也

問。云何名為無因有果。答。復有外道窮推萬物無所由籍故謂無因而現覩諸法當知有果。例如莊周魍魎問影影由形有。形因造化。造化則無所由。本既自有。即末不因他。是故無因而有果也 史記云。莊子者蒙人也。名周。周嘗為蒙漆園吏。與梁惠王齊宣王同時也。其學無所不闚。然其要本歸於老子之言。故其著書十餘萬言。大抵率寓言也等。齊物論云。罔兩問景曰。曩子行今子止。曩子坐今子起。何其無特操歟。景曰。吾有待而然者邪。吾所待又有待而然者邪。吾待蛇蚹蜩翼邪。惡識所以然。惡識所以不然。郭象云。罔兩景外之微陰也。大宗師云。今一以天地為大鑪。以造化為大冶。惡乎往而不可哉

問。無因自然此有何異。答。無因據其因

無。自然則乎果有。約義不同猶是一執。難曰。夫因果相生猶長短相形。既其有果。何得無因。如其無因。何獨有果。若必無因而有果者。則善招地獄。惡感天堂。問曰。有人言。自然有因。自然無因。萬化不同皆自然有。故無同前過。答曰。蓋未審察之。故生斯謬。如其精究理必不然。夫論自者。謂非他爲義。必是因他則非自矣。故自則不因。因則不自。遂言因而復自。則義成鉾楯。　字林曰。鉾古矛字。韓非子曰。楚人有鬻楯與矛者。譽之曰。吾楯之堅莫能陷也。又譽其矛曰。矛之利於物無不陷也。或曰。以子之矛陷子之楯何如。其人不能應也

問。云何名爲有因無果。答。斷見之流。唯有現在更無後世。類如草木盡在一期。難曰。夫神道幽玄。惑人多昧。義經丘而未曉。理涉旦而猶昏。唯有佛宗乃盡其致。經云。如雀在缾中。羅縠覆其口。縠穿雀飛去。形壞而神走。　匡山慧遠釋曰。火之傳於薪。猶神之傳於形。火之傳異薪。猶神之傳異形。前薪非後薪。則知指窮之術妙。前形非後形。則悟情數之感深。不得見形朽於一生。便謂識神俱喪。火窮於一木。乃曰終期都盡矣。　涅槃無名論云。經稱有餘無餘涅槃者。蓋是返本之眞名。神道之妙稱。又云。聖旨幽玄。殊文同辨。丘孔丘也。旦周公旦也。按七女經。七女相從而到塚間。即見死屍之多。各述一偈。其第二女說偈云。雀在缾中覆蓋其口。不能出飛。今缾已破。雀飛而云。匡山即廬山也。按廬山記。殷周之際。匡裕先生結廬隱居於此。故名廬山。亦名匡山。慧遠道跡詳于梁高僧傳。遠師著不敬王者論五篇。今所引者。第五神不滅論文也。矣論作耳。情數感深神不滅論云。神也者圓應無主。妙盡無名。感物而動。假數而行。感物而非物。故物化而不滅。假數而非數。故數盡而不窮。有情則可以物感。有識則可以數求。數有精麁。故其性各異。智有明暗。故其照不同。推此而論則知。化以情感。神以化傳。情爲化之母。神爲情之根。情有會物之道。神有冥移之功。但悟徹者反本。惑理者逐物耳。　指窮莊子養生主云。指窮於爲薪。火傳也不知其盡也。郭象云。窮盡也。爲薪猶前薪也。前薪以指。指盡前薪之理。故火傳而不滅。心得納養之中。故命續而不絕。明夫養生乃生之所以生也。夫時不再來。今不一停。故人之生也。一息一得耳。向息非今息。故納養而命續。前火非後火。故前薪而火傳。火傳而命續。由夫養得其極也。世豈知其盡更生哉

問曰。後學稱黃帝之言曰。形雖靡而神不化。乘化至變無窮。雖未彰言三世。意已明未來不斷　問曰二字蓋衍文也。史記云。黃帝者少典之子。姓公孫。名曰軒轅。生而神靈。弱而能言等。不敬王者。論第五篇云。文子稱黃帝之言曰。形有靡而神不化。以不化乘化其變無窮

云何名爲無因無果。答。既撥無後世受果。亦無現在之因故。　六師云。無有黑業。無有黑業報。無有白業。無有白業報。四邪之間最爲尤弊。現在斷善。後生惡趣　於云何上合有問曰二字。蓋脫耳。六師之語出于涅槃經也。謂罪報粗現閻王憂惱。有六惡臣。各各擧己之所崇歸。以說閻王。速往彼處當治逆業。今所引者。第一月稱大臣之語也。彼經十八云。時有大臣。名曰月稱。往至王所。在一面立白言大王。今有大醫。名富蘭那。一切知見。得自在定。畢竟修習淸淨梵行。常爲無量無邊衆生演說無上涅槃之道。爲諸弟子說如是法。無有黑業。無黑業報。無有白業。無白業報。無黑白業。無黑白業報。無有上業及以下業。是師今在王舍城中。唯願大王屈駕往彼。可令是師療治身心。　餘五惡臣在第十九卷也。四邪即上四執也

問。斯之紛謬起自何時。答。釋迦未興盛行天竺。能仁既出殄斯謬計。佛滅度後柯條更繁。龍樹後興重加剪伐　郭璞爾雅序云。並多紛謬。百論疏上云。優樓迦此云鵂鶹仙。亦云鵂角仙。亦云臭胡仙。此人釋迦未興八百年前已出世。而白日造論夜半遊行。又引金七十論云。迦毘羅此云赤色仙。劫初時從空而出。自然有四德。又出迦毘羅優樓迦勒沙婆已云。此三師並是釋迦未興盛行天竺。釋迦出時但値十八一切智人。柯枝柯也。條小枝也。雜阿含二十三云。柯條葉

柔軟。詩召南甘棠云。蔽芾甘棠。勿剪勿伐。召伯所茇。註云。剪剪其枝葉也。伐伐其條幹也

次排震旦衆師。一研法。二竅人。問曰。天竺四術既是外言。震旦三玄應爲內教。答。釋僧肇云。每讀老子莊周之書。因而歎曰。美卽美矣。然期神冥累之方猶未盡也。後見淨名經。欣然頂戴。謂親友曰。吾知所歸極矣。遂棄俗出家。羅什昔聞三玄與九部同極。伯陽與牟尼抗行。乃喟然歎曰。老莊入玄故。應易惑耳目。凡夫之智。孟浪之言。言之似極。而未始詣也。推之似盡。而未誰至也。略陳六義明其優劣。外但辨乎一形。內則朗鑒三世。外則五情未達。內則說六通窮微。外未卽萬有而爲太虛。內說不壞假名而演實相。外未能卽無爲而遊萬有。內說不動眞際建立諸法。外存得失之門。內冥二際於絕句之理。外未境智兩泯。內則緣觀俱寂。以此詳之。短羽之於鵬翼。坎井之於天地。未足喩其懸矣。秦人疑其極。吾復何言哉　顏氏家訓勉學曰。莊老周易總謂三玄。僧肇羅什之門弟也。傳出梁高僧傳。此之所出見于傳中。羅什亦出梁傳。今所引之語未知出何書。伯陽老子之字也。傳出史記。莊子之齊物論云。夫子以爲孟浪之言。而我以爲妙道之行。唐陸德明音註云。孟浪一音漫瀾猶率略也。五情未達眼等五情祇同汎人也。大品經散華品云。不壞假名而說實相。又實際品云。以不壞實際法。立衆生於實際中。二際謂生死涅槃是非得失等諸二法也。絕句謂絕四句也。莊子逍遙遊略云。鵬之背不知其幾千里也。是鳥也海運則將徙南冥。南冥者天池也。水擊三千里摶扶搖而上者九萬里。去以六月息者也。蜩與鷽鳩笑之曰。我決起而飛槍楡枋。時則不至而控於地而已矣。奚以之九萬里而南爲。又秋水略云。埳井之蛙謂東海之鼈曰。吾樂與。且夫擅一壑之水。而跨跱埳井之樂。此亦至矣。東海鼈左足未入。而右膝已縶矣。於是逡巡而卻告之以海之無窮。於是埳井之蛙聞之適適然驚。規規然自失也。秦人當東晉穆帝以來二秦相繼。而前秦苻姓。後秦姚姓。史官以前後字別之。非自號前後。今指肇什而曰秦人則後秦也

問。伯陽之道道曰太虛。牟尼之道道稱無相。理源既一則萬流並同。什肇抑揚乃謟於佛。（此王弼萬玻以無爲爲道體）答。伯陽之道道指虛無。牟尼之道道超四句。淺深既懸。體何由一。蓋是子佞於道。非余諂佛　老子體道章云。無名天地之始。有名萬物之母。虛用章云。天地之間其猶槖籥乎。虛而不屈。動而愈出。歸根章云。至虛極也。守靜篤也。虛心章云。道之爲物唯怳。唯忽忽兮怳。象元章云。有物混成。先天地生。寂兮寥兮。去用章云。天下之萬物生於有。有生於無。三國志魏書鍾會傳附生弼云。弼好論儒道。辭才逸辯。注易及老子。爲尚書郞。年二十餘卒。宋譯楞伽二云。如來說法離如是四句。謂一異俱不俱有無非有非無常無常

問。牟尼之道道爲眞諦。而體絕百非。伯陽之道道曰杳冥。理超四句。彌驗體一。奚有淺深（此梁武帝新義。用佛經以眞空爲道體）答。九流統攝。七略該含。唯辨有無。未明絕四。若言老教亦辨雙非。蓋以砂糅金。同盜牛之論（周弘政釋並斥老有雙非之義也）　諸大乘經多明百非。無量義經中。大莊嚴菩薩與八萬菩薩。俱同說偈。讚世尊云。其身非有。亦非無。非因。非緣。非自他。非方。非圓。非長短。非出。非沒。非生滅。非造。非起。非爲作。非坐。非臥。非行住。非動。非轉。非閒靜。非進。非退。非安危。非是。非非。非得失。非彼。非此。非去來。非青。非黃。非黃白。非紅。非紫種種色。杳冥窈冥也。杳窈同音。今且假借耳。老子經虛心章云。道之爲物唯怳唯惚。惚兮怳。其中有象。怳兮惚。其中有物。窈兮冥兮。其中有精。其精甚眞。其中有信。梁武帝諱衍。字叔達。造老子講疏。傳詳梁書。九流七略出于前漢書藝文志。九流謂全身保國凡有九流。一曰儒流。謂順陰陽陳教化。述唐虞之政。宣仲尼之道也。二曰道流。謂守弱自卑。陳堯舜揖讓之德。明南面爲政之術。奉易之謙謙也。三曰陰陽流。謂順天歷象。敬受民時也。四曰法流。謂明賞勅法。以助禮制也。五曰名流。謂正名列位。言順事成也。六曰墨流。謂清廟宗祀。養老施惠也。七曰縱橫流。謂受命使乎。專對權事也。八曰雜流。謂兼

儒墨之詮。含名法之訓。知國大體。事無不貫也。九農流。謂勸勵耕桑。備陳食貨也。遵其道可以安庶品。行其事可以利國家。爲政備矣。於民足矣。縱先生通方之說。古學蒞善之詞。恐類風牛。不相及也。七略謂劉歆總群書。而奏其七略。一輯略。謂諸書之總要。二六藝略。謂六經也。三諸子略。四詩賦略。五兵書略。六術數略。謂占卜也。七方技略。謂醫術也。以砂糅金。屈原懷沙賦曰。同糅玉石兮。一概而相量。涅槃經二十六曰。如是之人以金易鍮石。梁高僧傳羅什乃歎曰。吾昔學小乘。如人不識金以鍮石爲妙。盜牛之論出涅槃經。謂道士雖盜雙非之語。不知其旨。譬如群賊盜牛未辨醍醐。周弘政傳見南史。造老子疏五卷。張機之機當作譏。傳亦出南史。造老子義十一卷

竊人第二問佛名大覺。老曰天尊。人同上聖。法俱妙極。苟欲存異。將非杜不二之玄門。儻得一之淵府哉（譏是道士用三洞靈寶等經立義）答。悉達處宮方紹金輪聖帝。能仁出俗遂爲三界法王。老爲周朝之柱史。清廟是九流之派。子若欲令人一法同何異追阜共安明等高。螢燭與日月齊照　涅槃二云。大覺世尊將欲涅槃。道教衆經中天尊之語非一。寶玄經云。自然應化有十種號。一號自然。二號無極。三號大道。四號至尊。五號大上。六號老君。七號高皇。八號天尊。九號玉帝。十號陛下。統領一切。立君臣之道。老子經云。玄之又玄衆妙門。涅槃無名論云。擬議玄門。又云。涅槃之道蓋是三乘之所歸。方等之淵府。元康疏曰。淵池水深。府庫財多。三洞經靈憲經等皆道經名也。史記老子傳云。周守藏室之史也。索隱云。按藏室史乃周藏書室之史也。又張湯傳云。老子爲柱下史。卽藏室之柱下。因以爲官名。塠與堆字同。聚土也。阜大陸也。涅槃九云。高原堆阜水所不住。憲窟云。須彌此云妙高。亦云安明。亦云善積。付法藏傳龍樹章云。無異螢火齊耀日月。以須彌山等蒿莖子

問。同人者五情。異人者之神明。迹爲柱史。本實天尊。據實而談。齊之一貫。答。漢書亦顯品類。以伯陽爲賢。何晏王弼稱老未及聖。設令孔是儒童。老爲迦葉。雖同聖迹。聖迹不同。若圓應十方。八相成佛。人稱大覺。法名出世。小利卽生人天福善。大益卽有三乘賢聖。如斯之流爲上迹也。至如孔稱素王。說有名儒。老居柱史。談無曰道。辨益卽無人得聖。明利卽止任世間。如此之類爲次迹矣　不眞空論云。物不能累其神明。論語里仁云。一以貫之。前漢書古今人表。以孔子爲上上流。是聖。以老子爲中上流。是賢。彼敍云。以列九等之序。究極經傳。繼世相次。總備古今之略要云。註張晏曰。老子玄默仲尼所師。雖不在聖要爲大賢。王弼見上。何晏亦見三國志魏書。曹眞傳附之云。作道德論及諸文賦。著述凡數十篇矣。老未及聖之語。未詳何晏王弼之書中在何。清淨法行經云。我遣三聖化彼震旦。禮儀開前。大小乘後。迦葉菩薩往彼稱老聃。光淨菩薩往彼名仲尼。儒童菩薩往彼名顏回。莊子天道云。以此處上帝王天子之德也。以此處下。玄聖素王之道也。春秋左氏傳序云。說者以爲。仲尼自衞反魯。修春秋立素王。丘明爲素臣。註云素空也。謂無位而王也。麟爲王者至。今爲孔子而至。故知。爲素王也。孔子修春秋爲素王。故知。丘明傳春秋爲素臣也。禮記儒行註云。儒之言優也。和也。言能安人。能服人也

折毘曇第二。一立宗。二破斥。有薩衞門人。序其宗曰。阿毘曇者名無比法。無漏慧根會理隔凡。其功冠絕。故云無比。超四執之外。越三界之表。群聖之所讚歎。六道之所歸崇。敢有抗言。當屈之以理　薩衞卽薩婆多也。冠絕者。絕冠也。超也。抗舉也。敵也。屈治也。服也

問。夫欲立理。先須序宗源。未知毘曇凡有幾種。答。部類甚多。略明其六。一者如來自說法相毘曇。盛行天竺。不傳震旦。二者隣極亞聖名舍利弗。解佛語故造阿毘曇。凡二十卷。傳來此土。三者佛滅度後三百餘年。有三明六通大阿羅漢。姓迦旃延。造八犍度。凡二十卷。傳來此土。所言八者。一雜二使。三智。四業。五大。六根。七定。八見。言犍度者。翻之爲聚。以其八義各有部類。因之爲聚也。四者六百年間有五百羅漢。是

旃延弟子。於北天竺共造毘婆沙釋八犍度。毘婆沙者。此云廣解。於西涼州譯出。凡有百卷。值兵火燒之。唯六十卷現在。止解三犍度也。五者七百餘年。有法勝羅漢。嫌婆沙太博。略撰要義。作二百五十偈。名阿毘曇心。凡有四卷。亦傳此土。六者千年之間有達磨多羅。以婆沙太博四卷極略。更撰三百五十偈。足四卷合六百偈。名爲雜心也。其間復有六分毘曇。釋論云。目連和須蜜及餘論師共造。並不傳此土。唯衆事分毘曇是六內之一。此土有之。復有甘露味毘曇二卷。未詳作者。並傳此土。毘曇雖部類不同。大宗明見有得道也。如來自說法相毘曇。蓋藏師之時未有流布。故云不傳。震旦。開元錄十三云。佛阿毘曇經二卷。亦云佛阿毘曇論。陳天竺三藏眞諦譯。群錄並云九卷。未詳所以。又云。舍利弗阿毘曇二十二卷。或二十卷。或三十卷。姚秦罽賓三藏曇摩耶舍共曇摩崛多譯。又二十云。阿毘曇八犍度論三十卷。或無論字。或云迦旃延阿毘曇。或云阿毘曇經八犍度。或二十卷。符秦僧伽提婆共竺佛念譯。又三云。與唐譯發智論同本。婆沙論序品初云。若說種種不相似義。立雜犍度。若說使相立使犍度。若說智相立智犍度。若說業相立業犍度。若說四大相立四大犍度。若說根相立根犍度。若說定相立定犍度。若說見相立見犍度。開元錄十三云。阿毘曇毘婆沙六十卷。或八十四卷。或一百九卷。北涼天竺沙門浮陀跋摩共道秦等譯。此論創譯百卷成部。沙門道挺製序。屬魏併涼。失四十卷。今唯六十卷。其八十四卷本及一百九卷者。後人分此六十成。非是元來不闕。今云西涼者。未詳所以。止解三犍度者謂雜使智也。開元錄十三云。阿毘曇心論四卷。尊者法勝造。或無論字。東晉罽賓三藏瞿曇僧伽提婆譯。又三云。太元十六年在廬山。慧遠法師譯。道慈筆受。又十三云。雜阿毘曇心論十一卷。亦云雜阿毘曇毘婆沙。尊者法救造。或十四卷。宋天竺三藏僧伽跋摩等譯。其間謂在世滅後之其間也。六分毘曇亦名六足論。藏師之時未有翻譯。是故云並不傳此土。六足論。謂集異門足論。法蘊足論。施設足論。識身足論。品類足論界身足論。唐玄奘唯譯五論。未翻施設足論也。智論二云。有人言。六分阿毘曇中。分別世處分。是目犍連作。六分中初分八品。四品是婆須蜜菩薩作。四品是罽賓阿羅漢作。餘五分是諸論師所作也。衆事分阿毘曇尊者世友所造也。開元錄五云。衆事分阿毘曇十二卷。或無論字。沙門求那跋陀羅中印度人也。共弟子菩提耶舍譯。與唐譯品類足論同本。甘露味毘曇。開元錄十三云。阿毘曇甘露味論二卷。或云甘露味阿毘曇。尊者瞿沙造。曹魏代譯。失三藏名。

破斥第二。凡有十門。一乖至道。二扶衆見。三違大教。四守小筌。五迷自宗。六無本信。七有偏執。八非學本。九弊眞言。十喪圓旨。蓋無比之名有餘。所明之理不足。非但遠乖方等。亦近迷三藏。略擧十門。顯其虛實。乖至道者。夫道之爲狀也。體絕百非。理超四句。言之者失其眞。知之者反其愚。有之者乖其性。無之者傷其體。故七辨㗶音五眼冥照。釋迦掩室。淨名杜口。豈可以有而爲道哉　涅槃無名論云。然則言之者失其眞。知之者返其愚。有之者乖其性。無之者傷其軀。所以釋迦掩室於摩竭。淨名杜口於毘耶。須菩提唱無說以顯道。釋梵絕聽而雨華。斯皆理爲神遇。故口以之而默。豈曰無辨。辨所不能言也。七辨見于大品經幻聽品。五眼見于大品經序品。捷疾辨。利辨。不盡辨。不可斷辨。隨應辨。義辨。最上辨。謂之七辨。肉眼。天眼。慧眼。法眼。佛眼。謂之五眼。掩室杜口並不說之謂也。法華方便品說　如來成佛三七日中而不說法。智論七云。佛得道五十七日不說法。維摩經入不二法門品云。維摩詰默然無言

第二扶衆見。然道實非有。遂言見有得道。乃是見有。非見道也。故淨名云。法名無染。若染於法。乃是染著。非求法也。又夫見有者。名爲有見。非見道矣。故法華云。入邪見稠林若有若無等。依止此諸見。具足六十二。問。若執有無。此有何失。答。正觀論云。淺智見諸法若有若無等。是則不能見滅見安穩法。於彼有大過矣　維摩經不思議品云。法名無染。若染於法乃至涅槃。是則染著。非求法也。法華文出方便品也。大品佛母品。開十四難。爲六十二。十四難者。神及

世間常無常等四。神及世間邊無邊等四。死後如去不如去等四。合爲十二。及身與神一身與神異。合爲十四。常無常內。約五陰作之。一陰具常無常四句。故成二十。邊無邊亦約五陰。故成二十。如去不如去亦成二十。合爲六十。一異爲本。合爲六十二。正觀論文出觀六種品也。若無等論作若無相。於彼等六字非論文也

第三違大教。思益經云。於未來世有惡比丘。說有相法得成聖道。佛乘此勅懸誡將來。既曰惡人。理是邪說。違背大教。宜須破之　思益經四諦品云。梵天當來有比丘。不修身不修戒。不修心。不修慧。是人說生相是苦諦。衆緣和合是集諦。滅法是滅諦。以二法求相是道諦。佛言。我說此愚人是外道徒黨。我非彼人師。彼非我弟子。是人墮于邪道。破失法故。說言有諦

第四守小筌。夫爲未識源者。示之以流。令尋流以得源。未見月者。示之以指。令因指以得月。窮流則唯是一源。亡指則但是一月。蓋是如來說小之意也。而毘曇之徒執固小宗。不趣大道。守筌喪實。故造論破之　莊子外物云。筌者所以在魚。得魚而忘筌。蹄者所以在兎。得兎而忘蹄。言者所以在意。得意而忘言。吾安得夫忘言之人。而與之言哉。智論九曰。如人以指指月。以示惑者。惑者觀指而不觀月。人語之言。我以指指月。令汝知之。汝何著指而不觀月。此亦如是。語爲義指。語非義也

第五迷自宗。諸聖弟子有所述作。本爲通經。而阿含之文親說無相。故善吉觀法空而悟道。身子入空定而佛歎。阿毘曇人但明見有。故自迷本宗　成實論身見品。引第一義空經。大空經。有維陀經。皆是阿含部也。智論三十一云。雜阿含中大空經。說二種空。衆生空法空。羅陀經中說。色衆破裂分散。令無所有。栰喩經中說。法尚應捨。何況非法。波羅延經。利衆經中說。智者於一切法不受不著。若受著法則生戲論。若無所依止。則無所論。諸得道聖人。於諸法無取無捨。若無取捨。能離一切諸見。如是等三藏中處處說法空。是名爲一切法空。又十一略云。須菩提好行空三昧。如佛在忉利天。夏安居已。還下閻浮提。閻浮提中四部衆集。坐中有佛及轉輪聖王諸天大衆。衆會莊嚴先未曾有。須菩提心念。今此大衆雖復殊勝。勢不久停。磨滅之法皆歸無常。因此無常觀之初門。悉知諸法空無有實。作是觀時。卽得道證。又云。舍利弗目連聞頞鞞所說之偈已。卽得初道。與二百五十弟子。俱到佛所。佛告諸比丘。汝等見此二人在諸梵志前者不。諸比丘言。已見。佛言。是二人者。是我弟子中。智慧第一。神足第一弟子

六無本信。文殊問經云。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。十八者。謂十八部異執也。及本二者。根本唯二部。一大衆部。二上座部。而阿毘曇是十八部內薩婆多部。從大乘出。卽大爲小本。而執小之流聞大乘不信。是以破之。問。何以知執小之人不信大法耶。答。智度論云。旃延弟子答龍樹云。我聞大乘心不都信。故外國執小乘者。與學大乘人分河飮水　文殊問經文出分別部品也。智論四云。迦旃延子弟子輩曰。摩訶衍中雖有此語。我亦不都信

第七有偏執。大集經云。雖有五部。並不妨如來法界及大涅槃。而阿毘曇人保執自宗排斥他說。便違法界。拒大涅槃。果障既深。宜須傷歎　五部謂曇摩毱多。薩婆若帝婆。迦葉毘彌沙塞。婆蹉富羅也。大集經二十三云。善男子。如是五部雖各別異。而皆不妨諸佛法界及大涅槃

第八非學本。大品經云。欲知四緣。當學波若。外人問龍樹云。欲學四緣。應學毘曇。云何乃學波若。論主答曰。初學毘曇似如可解。轉久推求則成邪見。問曰。學毘曇云何乃成邪見。答。若言四緣生諸法者。誰復生於四緣。若四緣更從他生。則他復從他。如是無窮。若其四緣自然而有。不從他生者。萬物亦應不由四緣。當墮無因。故從則無窮。窮則無因。由此二門則不信因果。故久學毘曇成於邪見　大品經序品云。菩薩摩訶薩欲知諸法因緣。次第緣。緣緣。增上緣。當學般若波羅蜜。智論三十二云。問。若欲廣知四緣義。應學阿毘曇。云何此中欲知四緣義。當學般若波羅蜜。答曰。阿毘曇四緣義。初學如得其實。求之轉深

入於邪見。又云。復次諸法所因因於四緣。四緣復何所因。若有因則無窮。若無窮則無始。若無始則無因。若然者一切法皆應無因。若有始始則無所因。若無所因而有。不待因緣。若然者一切諸法。亦不待因緣而有。復次諸法從因緣生有二種。若因緣中先有則不待因緣而生。則非因緣。若因緣中先無。則無各各因緣。以戲論四論故。有如是等過。如般若波羅蜜不可得空。無如是等失。如世間人耳目所覩生老病死。是則為有。細求其相則不可得。以是故般若波羅蜜中。但除邪見而不破四緣。是故言欲知四緣相。當學般若波羅蜜

第九弊真言。大集經云。甚深之義不可說。第一義諦無聲字。陳如比丘於諸法獲得真實之知見。本起經云。頻鞞沙門即五人之一。為身子說偈云。一切諸法本。因緣空無主。息心達本源。故號為沙門。身子聞之即得初果。尋大小二經。皆明見空成聖。而阿毘曇謂觀有得道。故隱覆真言　大集經文出第二卷也。陳如比丘經作憍陳比丘。中本起經上略云。佛在羅閱祇竹園精舍。彼有一鄉。名曰那羅陀。故有梵志。字曰沙然。好仙弟子。凡有二百五十人。門徒之中。有二人高足。難齊一名優波替。次名拘律陀。是時世尊勅比丘頻鞞。汝行宣化。往必有度。頻鞞受勅整服。持斎禮佛而行。時優波替從諸弟子。相隨游觀。遙見頻鞞。二人俱前相逢中路。便問頻鞞。章服反常。何所從出。豈有師宗可得聞乎。於時頻鞞以頌答曰。我年既幼穉。學日又初淺。豈能宣至真如來廣大義。一切諸法本。因緣空無主。息心達本源。故號為沙門。優波替方聞法義。尋思至理。而自惟曰。未曾聞斯真要之義。今偶遊遇此寶藏。此言之妙。美於甘露。心悟意解。便逮法眼。旋還精舍。忻悅無量。優波替具向拘律陀說所聞偈。一聞不解。再說乃了。尋思反覆亦得法眼。師徒志合即出所止。往詣竹園。佛告諸比丘。此二人者。願於古佛。待吾道成。待衞左右。佛謂優波替高世之號。華而不實。復汝本字為舍利。拘律陀還字大目連。因本說法。逮得羅漢。又云。父王昔遣五人。一名拘隣。二名頻鞞。三名拔提。四名十力迦葉。五名摩南拘利。供給廩米。執侍勞苦

第十喪圓旨。涅槃經云。欲令衆生深識真諦。是故如來宜說於俗。若使衆生不因俗諦而識真者。諸佛如來終不說俗。毘曇之流雖知俗有。不悟真空。既惑真空。亦迷俗有。是故真俗二俱並喪　涅槃十七云。善男子。一切世諦。若於如來即是第一義諦。何以故。諸佛世尊為第一義故說於世諦。亦令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義諦者。諸佛終不宣說世諦等

排成實第三。一立義。二破斥。有訶梨跋摩高足弟子。序其宗曰。成實論者。佛滅度後九百年內。有訶梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子。慨其所釋近在名相。遂徒轍僧祇。大小兼學。鑽仰九經。澄汰五部。再卷邪霧。重舒慧日。於是道振罽賓。聲流赤縣。成是能成之文。實謂所成之理。二百二品十六卷文。四諦建章。五聚明義。說既精巧。歸衆若林。問。跋摩既排斥八犍。陶汰五部。成實之宗正依何義。答。有人言。擇善而從。有能必錄。棄衆師短。取諸部之長。有人言。雖復斥排群異。正用曇無德部。有人言。偏斥毘曇。專同譬喩。真諦三藏云。用經部義也。檢俱舍論。經部之義多同成實　鳩摩羅陀此翻童首。此師滅後一百年出。今以訶梨跋摩稱其弟子者。蓋末流也。僧祇具云摩訶僧祇。此云大衆。即是窟外大衆也。論語子罕云。仰之彌高。鑽之彌堅。九經即小乘九部也。澄清也。汰淅澗也。罽賓新云迦濕彌羅。此云賤種北印度境也。赤縣史記孟軻傳載騶衍之說云。以為儒者所謂中國者。於天下乃八十一分。居其一分耳。中國名曰赤縣神州。赤縣神州內自有九州。禹之序九州是也。不得為州之數。中國外如赤縣神州者九。乃所謂九州也。於是有裨海環之。人民禽獸莫能相通者。如一區中者。乃為一州。如此者九。乃有大瀛海環其外。天地之際焉。五聚謂初發聚及四諦聚也。初發聚從初至第三卷半。苦諦聚至第七卷半。集諦聚至第十一卷半。滅諦聚至第十二卷半。道諦聚盡第十六卷也。初發聚歸敬三寶。乃至明三寶義。亦簡邪正。餘四聚可知。陶正也。汰淅澗也。

大乘義章賢聖義云。依曇無德。一時見諦。依薩婆多。前後見諦。言一時者。案依彼宗。先於見前煖頂忍中。別緣諦空。總令純熟。次於世間第一法中。總緣四諦。各用虛假。以此爲詮。後入無相。總見四諦一切法空。念念增明。都無間絕。成實法中。存依此義。唯識疏云。佛去世後一百年中。北天竺怛叉翅羅國有鳩摩邏多。此言童首。造九百論。時五天竺有五大論師。喻如日出明導世間。名日出者。以似於日。亦名譬喻師。或爲此師造喻鬘論集諸奇事。名譬喻師。經部之種族。經部以此所說爲宗。當時猶未有經部。四百年中方出世故。眞諦三藏傳見續高僧傳。接慧愷俱舍序。三藏造俱舍論義疏五十三卷。此之所引蓋出其中乎

破斥第二問。成實爲是小乘之論。爲是大乘。爲含大小。答。有人言。是大乘也。有人言。是小乘。有人言。探大乘意以釋小乘。具含大小。夫珉玉精麁蓋是耳目所覩。尚有昏明殊鏡。況妙道眞僞言忘慮絕。豈易識哉。今以十義證則明。是小乘非大乘矣。一舊序證。二依論徵。三無大文。四有條例。五迷本宗。六分大小。七格優降。八無相即。九傷解行。十檢世人。 謂成實是大乘者。梁三大法師也。謂之小乘者。淨影寺慧遠也。謂具含大小者。未詳其人也。瑉亦作珉。禮記聘義云。君子貴玉賤碈。註鄭氏曰。碈石似玉。韓子云。楚人卞和得玉璞楚山中。獻之武王。武王使玉人相之。曰石也。王曰。子何欺我乎。王怒刖右足。後文王卽位。卞和又獻此玉。王令玉人相之。曰石也。王怒削左足。後成王卽位。卞和抱其璞哭楚山之下。使玉人治之方得寶。王卽名曰卞和之璧也

昔羅什法師翻成實論竟。命僧叡講之。什師沒後。叡公錄其遺言。製論序云。成實論者。佛滅度後八百九十年。罽賓小乘學者之匠。鳩摩羅陀上足弟子訶梨跋摩之所造也。其論云。色香味觸實也。地水火風假也。精巧有餘。明實不足。推而究之。小乘內之實耳。比於大乘。雖復龍燭之於螢耀。未足喩其懸矣。或有人言。此論明於滅諦。與大乘均致。羅什聞而歎曰。秦人之無深識。何乃至此乎。吾每疑其普信大乘者。當知悟不由中。而迷可識矣。成實是羅什所翻。僧叡爲講論之始。後學不應孤負前匠。梁高僧傳略云。釋僧叡魏郡長樂人也。少樂出家。至年十八始獲從志。依投僧賢法師爲弟子。謙虛內敏學與時競。什後至關。因請出禪法要三卷。始是鳩摩羅陀所製。末是馬鳴所說。中間是外國諸聖共造。亦稱菩薩禪。叡既獲之日夜修習。遂精練五門。善入六靜。後出成實論。令叡講之。什謂叡曰。此諍論中。有七處文破毘曇。而在言小隱。若能不問而解可謂英才。至叡啓發幽微果不諮什。而契然懸會。什歎曰。吾傳譯經論。得與子相値。眞無所恨矣。著大智論・十二門論・中論等序。幷注大小品・法華・維摩思益・自在王・禪經等序。皆傳於世。初叡善攝威儀。弘讚經法。常迴此諸業願生安養。每行住坐臥。不敢正背西方。後自知命盡。忽集僧告別於是入房洗浴。燒香禮拜。還座向西方合掌而卒。是日同寺咸見五色香煙從叡房出。 春秋六十七矣。 製論序云等者下。至而迷可識矣。蓋序文也。左太冲吳都賦云。西蜀之於東吳。小大之相絕也。亦猶棘林螢耀而與夫尋木龍燭也。註山海經曰。尋木長千里。 又曰。鍾山之神名曰燭龍。視爲晝瞑爲夜。 維摩經弟子品富樓那章云。無以日光等彼螢火。孤負者。孤亦負也。李少卿答蘇武書云。孤負陵心區區之意

依論徵第二。成實文云。諸比丘異論種種。佛皆聽故。我欲正論三藏內實義。訶梨自云正論三藏。故知成實理是小乘。若言斯論亦明大者。過在門人。非跋摩之咎。問。何以知三藏是小乘耶。答。法華云。亦不親近小乘三藏學者。恐大照未圓。小法容染故。智形宜隔。行止勿共。誠於大士勿親近小人。則知三藏非大乘矣。智度論云。迦葉阿難結集三藏。文殊彌勒集大乘藏。外人問云。何故不於三藏內集大乘耶。論主答云。小乘不受大。不應小內而集大。以此推之。但是小乘耳 成實文出第一卷也。內論作中也。 法華安樂行品云。亦不親近增上慢人貪著小乘三藏學者。 智論第一百云。佛般涅槃後。阿難共迦葉結集三藏。又云 佛滅度後。文殊尸利彌勒諸大菩薩。亦將

阿難集是摩訶衍。又云。復次三藏正有三十萬偈。并爲九百六十萬言。摩訶衍甚多無量無限。云何可入三藏中。小物應在大中。大物不得入小。若欲問應言小乘何以不在摩訶衍中。摩訶衍能兼小乘法故。是故不應如汝所問

無大文第三。原夫作論皆引佛言。如龍樹釋大。而還引大經。訶梨解小經。唯將小證。二百二品並探四阿含。十六卷文竟無方等。以此詳之。卽可知矣　長阿含中阿含雜阿含增一阿含。是其四阿含也。增一阿含明人天因果。中阿含明眞寂深義。雜阿含明諸禪定。長阿含明破外道

有條例第四。問。若成實釋小不許兼明於大。亦應三論解大不應兼明於小。答。義有條例不應相濫。佛經有二。一者小乘。二者方等。若明大乘必兼辨小。若辨小乘不兼明大。故大乘經初有小乘衆。小乘經首無菩薩僧。示大能包小。小不含大。佛經既爾。在論例然。大乘之論兼明小乘。小乘之論不兼明大。若弟子之論探大釋小。如來之經義亦應然。則互細互兼。何名大小

條小枝也例比也。梁高僧慧叡傳云。條例梵漢。智論四云。問曰。如聲聞經初但說比丘衆。摩訶衍經初何以不但說菩薩衆。答曰。摩訶衍廣大。諸道諸乘皆入摩訶衍。聲聞狹小不受摩訶衍。譬如恒河不受大海。以其狹小故。大海能受衆流。以其廣大故。摩訶衍法亦如是

迷本宗第五。問。成實論文盛辨生法二空。與大品明四諦平等。義既無異。故知應是探大釋小。答。四阿含教內有二空。論明二空則還釋三藏。云何乃言探大解小。又身子毘曇亦辨二空。而是小非大。訶梨之論義亦應同。問。身子毘曇亦探大釋小。與成實例同。彼既探大。則此非專小。答。身子所造還釋佛毘曇。佛說既是小乘。彼論寧言探大　成實論始終盛辨生法二空。大品經四諦品云。須菩提白佛言。世尊何等是四聖諦平等相。須菩提。若無苦無苦智。無集無集智。無滅無滅智。無道無道智。是名四聖諦平等相。舍利弗阿毘曇非問分道品。具辨二空。謂內空外空內外空空空大空第一義空也

分大小第六。問。小明二空。大辨二空。可有差別。既同其二空。大小何異。答。雖同辨二空二空不同。略明四種。一者小乘拆法明空。大乘本性空寂。二者小乘但明三界內人法二空。空義卽短。大乘明三界內外人法並空。空義卽長。三者小乘但明於空。未說不空。大乘明空亦辨不空。故涅槃云。聲聞之人。但見於空不見不空。智者見空及以不空。空者一切生死。不空者謂大涅槃。四者小乘名爲但空。謂但住於空。菩薩名不可得空。空亦不可得也。故知雖明二空。空義有異故分大小　涅槃經二十七云。智者見空及不空。空者一切生死。不空者。謂大涅槃。見一切空。不見不空。不名中道。中道者。名爲佛性。聲聞緣覺見一切空。不見不空。以是義故不得第一義空。不得第一義空故不行中道。無中道故不見佛性

格量第七。龍樹釋波若累教品云。善吉觀生法二空。譬如毛孔之空比十方空。卽小空爲淺。大空爲深。成實所明。但是聲聞空。非大士所得耳　累教品。大品經云囑累品。在第二十二卷。智論亦云囑累品。論七十九云。須菩提所行空行。欲比菩薩空行。百分不及一。又云。二乘得空有分有量。諸佛菩薩無分無量。如渴者飮河不過自足。何得言俱行空不應有異。又如毛孔之空欲比十方空。無有是理。是故比佛菩薩。千萬億分不及一

無相卽第八。法華信解品云。四大聲聞自述所得空云。我等長夜修習空法。無生無滅。無小無大。無漏無爲。於佛智慧不生貪著。成實所辨。與此全同。故知非大也。問。何以知然。答。法華之文辨聲聞證空不能卽空觀有。卽有觀空。故無相卽。成實所說亦無相卽。若明相卽。應空有並觀。若空有並觀。與大乘何別。問。何以知小乘義無相卽耶。答。釋論云。小乘內不明生死卽畢竟空。唯大乘乃說。故知爾也　法華信解品云。我等若聞淨佛國土。敎化衆生。都無欣樂。所以者何。一切諸法皆空寂。無生無滅。無大無小。無漏無爲。如是思惟不生喜樂。我等長夜於佛智慧無貪無著。無復志樂。而自於法謂是究竟。我等長夜修習空法。

得脫三界苦惱之患。什最後身有餘涅槃。

智論三十一云。略說有二種空。衆生空。法空。小乘弟子鈍根故。爲說衆生空。我我所無故。則不著餘法。大乘弟子利根故。爲說法空。卽時知世間常空如涅槃。聲聞說內空。於內法中。無我無我所。無常無作者。無知者。無受者。是名內空。外空亦如是。不說內法相外法相卽是空。大乘說內法中無內法相。外法中無外法相。如般若波羅蜜中說。色色相空。受想行識識相空。眼眼相空。耳鼻舌身意意相空。色色相空。聲香味觸法法相空。如是等一切諸法自法空

傷解行第九。涅槃經云。若以聲聞辟支佛心。言無布施。是卽名爲破戒邪見。小乘人入於空觀。不見布施。破大乘行。故云破戒。破大乘解。故云邪見。而成實明不見布施。是實法空。以爲宗極。欲爲大乘。勿起小心也　涅槃經二十四云。善男子若有不見施及施報。當知是人不名破戒專著邪見。若依聲聞言不見施及施果報。是則名爲破戒邪見。若依如是大涅槃經。不見惠施及果報。是則名爲持戒正見。菩薩摩訶薩有異念處。以修習故。不見衆生持戒破戒施者受者及施果報。是故得名持戒正見。以是義故。菩薩摩訶薩不觀福田及非福田。成實論立假品云。世諦者。是諸佛敎化根本。謂布施持戒報生善處。若以此法調柔其心。堪受道敎。然後爲說第一義諦。如是佛法初不頓深。猶如大海漸漸轉深。故說世諦。又若能成就得道智慧。乃可爲說實法等。又云。罪福等業皆假名有。所以者何。殺生等罪離殺等福皆非實相

檢世人第十。秦弘始七年。天竺有刹利泛海至長安。聞羅什作大乘學。以正觀論等諸而驗之。什公爲其敷拆。爲頂受絕歎不能已。已白什公曰。當以此明震曜天竺。何由蘊此摩尼乃在邊地。我在天竺。聞諸論師深怪罽賓小乘學者鳩摩羅陀自稱朗月之照。偏智小才非此喩也。而訶梨惜其師以才自傷。以智自病。故作此論。以辨有法之實。明其依實之假。故以成實爲名。用天竺刹利之言驗之。跋摩師資皆小乘學也。爰至齊司徒文宣王。誠信三寶。每歲嘉瑞。以齊永明十年十月。延請名德五百餘人。於普弘寺敷講。文宣王每以大乘經論爲履道之津涯正法之樞鍵。而後生棄本崇末。卽請諸法師鈔此成實。以爲九卷。命周顒作序。恐專弘小論廢大乘業。自爾已後。爰至梁武盛弘大乘排拆成實衆師不可具記　南齊書云。竟陵文宣王子良字雲英。世祖第二子也。又云。與文惠太子同好釋氏。甚相友悌。子良敬信尤篤。數於邸園營齋戒。大集朝臣衆僧。至於賦食行水。或躬親其事。世頗以爲失宰相體。勸人爲善。未嘗厭倦。以此終致盛名。又云。其年隆昌元年也疾篤。謂左右曰。門外應有異。遣人視。見淮中魚萬數皆浮出水上向城門。尋薨時年三十五。又云。所著內外文章數十卷。雖無文采。多是勸戒。司徒官名也。書經周官曰。司徒掌邦敎。敷五典。擾兆民。註云擾馴也。地官卿主國敎化。敷君臣父子夫婦長幼朋友五者之敎。以馴擾兆民之不順者。而使之順也。文宣王諡號也。書經微子云。若涉大水其無津涯。樞鍵樞機關鍵也。易繫辭云。言行君子之樞機。老子經巧用章云。善閉者。無關鍵而不可開。集韻云。或作闗鍵。周顒傳見南齊書也。大乘玄二諦義云。攝山高麗朗大師本是遼東城。從北土遠習羅什師義。來入南土。住鍾山草堂寺。值隱士周顒。周顒因就師學。次梁武帝敬信三寶。聞大師來。遣僧正智寂等十師往山受學。梁武天子得師意。捨本成論。依大乘作章疏。開善亦聞此義。得語不得意等

問。若以十義證成實爲小乘者。與毘曇優劣云何。答。求那跋摩遺文偈云。諸論各異端。修行理無二。偏執有是非。達者無違諍。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇門。二者空門。三者毘勒門。四者非空非有門。不得波若方便。學毘曇門。則墮有見。學於空門。則墮空見。學毘勒門。則墮亦空亦有見。學非空非有門。則墮愚癡論。若得波若心無染著。隨機適化。通道利人。無相違背。而成實毘曇各執空有。互相排斥。障道增見。皆失佛旨也　求那跋摩出梁高僧傳。此云功德鎧。宋元嘉八年九月二十八日。逝于祇洹寺。春秋六十五。未終之前。預

造遺文偈頌三十六行。自說因緣云。已證
二果。遺偈具載僧傳也。智論十八云。諸佛
法無量有若大海。隨衆生意故種種說法。
或說有。或說無。或說常。或說無常。或說
苦。或說樂。或說我。或說無我。或說勤行
三業攝諸善法。或說一切諸法無作相。如是
等種種異說。無智聞之謂爲乖錯。智者入
三種法門。觀一切佛語。皆是實法不相違
背。何等是三門。一者蜫勒門。二者阿毘曇門。
三者空門。又云。蜫勒有三百二十萬言。佛在
世時。大迦旃延之所造。佛滅度後。人壽轉減
憶識力少。不能廣誦。諸得道人撰爲三十
八萬四千言。若人入蜫勒門論議則無窮。又
云若入此三門。則知佛法義不相違背。能
知是事。即是般若波羅蜜力。於一切法無
所罣礙。若不得般若波羅蜜法。入阿毘曇
門則墮有中。若入空門則墮無中。若入蜫
勒門則墮有無中。又十五云。常無常非實
相二俱過故。若諸法非有常非無常是爲
愚癡論所以者何。若非有則破無。若非無
則破有。若破此二事。更有何法可說
問。會空斷結方得道耳。鑒有之心何能隔
凡。故知毘曇乖宗。成實得理。答。若言見
空成聖。有不隔凡。三藏教門應無得道。
釋迦小乘一化徒然虛設。待成實後興。方有
大利。豈可然乎。問。毘曇但明人空。成實具
明二空。云何兩論無有優劣。答。於小乘內
分三品。一者俱不得二空。如犢子部云。四
大和合有於眼法。五陰和合別有人法。此下
根人也。二者薩衞之流。但得人空不得法
空。爲次根人也。三者譬喩訶梨之流。具得
二空。爲上根人也。約空義淺深。則毘曇爲
小乘之劣。成實爲小內之勝也　智論一云。
佛法中亦有犢子比丘說。　如四大和合有
眼法。如是五衆和合有人法。犢子阿毘曇中
說。五衆不離人。人不離五衆。不可說五
衆是人。離五衆是人。人是第五不可說法藏
中所攝。說一切有道人輩言。人一切種一切
時一切法門中。求不可得。譬如兔角龜毛常
無。復次十八界十二入五衆實有自性。而
人此中不攝
問。釋論云。佛滅度後分爲二分。一但信人
空不信法空。二俱信人法二空。但應有
二。何得分三。答。犢子入眞觀故則見我
空。出於俗諦別有人體。龍樹約其入觀義
邊。故但分二也　智論三十五云。佛滅後五
百歲。分爲二分。有信法空。有但信衆生空
問。三論斥外道毘曇。斯事可爾。而龍樹前
興。訶梨後出。時節遙隔。何由相破。答。俱令
執著即便被破。何論前後。若前論不破後
迷。亦應古方不治今病。扁鵲之術末世無
益矣　龍樹滅後五百餘年出。訶梨九百年
出。故云前興後出。史記云。扁鵲者。勃海郡
鄭人也。姓秦氏。名越人等。正義曰。黃帝八十
一難序云。秦越人。與軒轅時扁鵲相類。仍
號之爲扁鵲。又家於盧國。因命之曰盧
醫
問。若法勝訶梨著小論以通三藏。馬鳴龍
樹作大教以弘方等。巨細分流。何侯相破。
答。佛說小乘本爲詮大。保冥之徒守指忘
月。經自斥之。故論主依佛。問有人言成實
論探大釋小。此有何過。答。上已明之。必
有此迷。今當更述。探大釋小。則小大不
收。進不馳於白牛。退失駕於羊鹿。驟論之
言驗之久矣　宋譯楞伽四云。如愚見指
月觀指不觀月。計著名字者。不見我眞
實。保冥謂保執冥昧也。驟卑馬也。驢父馬母
所生也。

三論玄義誘蒙卷上 終

三論玄義誘蒙卷中

呵大執第四。初立宗。次破斥。有大乘師曰。
四術三玄竝爲外教。毘曇成實蓋是小乘明
理不周在文不足。既障大乘。理宜須破。
自方等紘宗衆聖軌轍。致稱滿字。理曰無
餘。信之則獲福無邊。毀謗招莫大之罪。但
須伏膺甘露頂戴法橋不應破矣　紘當
作鈜。左太冲吳都賦云。顚覆之軌轍。註銑
曰。軌轍車跡也。小乘名半字。大乘名滿字。
見涅槃如來性品也。法華方便品云。無有
餘乘唯一佛乘。智論四十一云。般若波羅蜜
中說諸法實相。即是無餘涅槃。梁高僧竺道
生傳云。伏膺受業。賈逵曰。伏膺猶受也。又
伏潛也膺胸也。謂潛胸也。郭璞曰。伏膺嘗而
伏從也。維摩佛道品云。甘露法之食。註什曰。

諸天以種種名藥著海中以寶山摩之令成甘露。食之得仙。名不死藥。佛法中以涅槃甘露令生死永斷。是眞不死藥也。亦云。劫初地味甘露。食之則長生。佛法中則實相甘露養其慧命。是眞甘露食也。梁寶唱名僧傳序云。頂戴法橋服膺甘露

問。必是夜光宜應頂受。正恐多雜僞寶。須陶汰之。若謂無瑕可陳其要。答。大乘博奧。不可具明。統其樞鍵略標二意。一者辨教莫出五時。二者隔凡宗歸二諦。言五時者。昔涅槃初度江左。宋道場寺沙門慧觀仍製經序略判佛教凡有二科。一者頓教。卽華嚴之流。但爲菩薩具足顯理。二者始從鹿苑終竟鵠林。自淺至深。謂之漸教。於漸教内開爲五時。一者三乘別教。爲聲聞人說於四諦。爲辟支佛演說十二因緣。爲大乘人明於六度。行因各別得果不同。謂三乘別教。二者波若通化三機。謂三乘通教。三者淨名思益讚揚菩薩抑挫聲聞。謂抑揚教。四者法華會彼三乘同歸一極。謂同歸教。五者涅槃名常住教。自五時已後雖復改易屬在其間。教雖五時不出二諦。三假爲俗。四忘爲眞。會彼四忘故有三乘賢聖。　夜光珠名。亦名隨侯之珠。李斯上書秦始皇云。夜光之璧不飾朝廷。莊子讓王云。以隨侯之珠彈千仞之雀。世必笑之。劉越石答盧諶序云。夜光之珠何得專玩於隨掌。江左謂江東也。東晉元帝之所都名曰建康。慧觀見梁高僧傳也。大品經遊意云。作五時師不同。而義本是。慧觀師所說也。一家云。阿含爲初。禪經爲第二。波若維摩法鼓等爲第三。法華爲第四。涅槃爲第五。一家云。阿含爲初經。維摩思益法鼓爲第二。法華爲第三。波若爲第四。涅槃爲第五等。因成假相續假相待假。謂之三假。忘絕四句。謂之四忘也

破執第二。前責五時。次難二諦。問。既有五時。云何分於大小。答。初一爲小。後四爲大。問。道理爲有大乘爲無大耶。如其有大則是有見。若言無大何所立耶。文若謂有大異小。則有小異大。名爲二見。大品云。諸有二者無道無果。涅槃云。明與無明愚者謂二。又若實有大乘者。名有所得。有所得者爲魔眷屬。非佛弟子。又有所得者不動不出無有乘義。不名爲乘。又大乘之宗永斷生死名爲斷見。涅槃是常卽是常見。乃爲斷常。何大之有　應言前責五時次難二諦。責五時中初難大小。次難五時等。今略耳。大品三慧品云。諸有二者是有所得。無有二者是無所得。又遍學品云。當知二相者無有檀那波羅蜜乃至般若波羅蜜。無有道無有果等。涅槃八云。若言無明因緣諸行。凡夫之人聞已分別生二法想。明與無明。智者了達其性無二。無二之性卽是實性。又十七云。善男子。汝之所問亦無所得。我之所說亦無所得。若說有得。是魔眷屬。非我弟子。有所得不動不出者。大品出到品云。菩薩摩訶薩以一切諸法不可得故。乘是摩訶衍出三界住薩婆若。或有所得當作無所得。又出到品云。須菩提。汝所問誰當乘。是乘出者。無有人乘是乘出者。何以故。是乘出者所用法及出時。是一切法皆無所有。若一切法無所有。用何等法當出。何以故。我不可得。乃至知者見者不可得。畢竟淨故。大乘斷常涅槃二十七云。復次善男子。衆生起見凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。無常無斷卽是觀照十二緣智。如是觀智是名佛性。二乘之人雖觀因緣。猶亦不得名爲佛性。佛性雖常。以諸衆生無明覆故不能見

次難五時前總難。次別責。難曰。但應立大小二教。不應制於五時。略引三經三論證之。大品經云。諸天子歎曰。我於閻浮見第二法輪轉。龍樹釋云。鹿苑已轉小輪。今復轉大法輪。法華經云。昔於波羅捺轉於四諦。今在靈山說於一乘。涅槃經云。昔於鹿林轉小。今於雙樹說大。故知教唯二門無五時也。智度論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持論云。十一部經名聲聞藏。方等大乘名菩薩藏。正觀論云。前爲聲聞說生滅法。次爲菩薩說無生滅法。以經論驗之。唯有二藏無五時矣　大品無作品云。爾時諸天子虛空中立。發大音聲踊躍歡喜。以漚鉢羅華波頭摩華拘物頭華分陀利華而散佛上。作如是言。我等於閻浮提見第二法輪轉。是中無量百千天子得無生

法忍。大論六十五云。初轉法輪八萬諸天得無生法忍。阿若憍陳如一人得初道。今無量諸天得無生法忍。是故說第二法輪轉。今轉法輪似如初轉。法華譬喩品云。昔於波羅奈轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。今復轉最妙無上大法輪。是法甚深奧少有能信者。是諸天所說偈頌也。涅槃十四云。善男子。是諸大衆復有二種。一者求小乘。二者求大乘。我於昔日波羅奈城爲諸聲聞轉法輪。今始於此拘尸那城爲諸菩薩轉大法輪。智論第一百云。佛法皆是一種一味。所謂苦盡解脫門。此解脫味有二種。一者但自爲身。二者兼爲一切衆生。雖俱求一解脫門。而有自利利人之異。是故有大小乘差別。爲是二種人故。佛口所說以文字語言分爲二種。三藏是聲聞法。摩訶衍是大乘法。地持論三曰。十二部經。唯方廣部是菩薩藏。餘十一部是聲聞藏。正觀論觀因緣品云。佛欲斷如是等諸邪見令知佛法故。先於聲聞法中說十二因緣。又爲已習行有大心堪受深法者。以大乘法說因緣相。所謂一切法不生不滅不一不異等。畢竟空無所有。

問。若乃皆是菩薩藏者。華嚴・波若・法華・涅槃此四何異。答。須識四句。衆經煥然。一但教菩薩不化聲聞。謂華嚴經也。二但化聲聞不教菩薩。謂三藏教也。三顯教菩薩密化二乘。大品以上法華之前諸大乘教也。命小乘人說於大法。謂顯教菩薩密示此法。以爲己任。如付窮子財。謂密化聲聞也。四顯教聲聞顯教菩薩。法華教也。菩薩聞是法疑網皆已除。化菩薩也。千二百羅漢悉亦當作佛。化二乘也。四句之中三義。屬菩薩藏內開之。但化二乘爲三藏教矣。法華信解品云。爾時長者有疾自知將死不久。語窮子言。我今多有金銀珍寶倉庫盈溢。其中多少所應取與汝悉知之。宜加用心。無令漏失。爾時窮子既受教勅領知衆物金銀珍寶及諸庫藏。而無希取一餐之意。復經少時。父知子意漸已通泰成就大志自鄙先心等。又云。我等又因如來智慧爲諸菩薩開示演說。而自於此無有志願等。斯乃四大聲聞領大品中佛命轉說般若之語也。方便品云。菩薩聞是法疑網皆已除。千二百羅漢悉亦當作佛

次別難五時。問。若立五時有何過耶。答。五時之說非但無文亦復害理。若言第一名三乘別教是義不然。依毘曇宗三乘則同見四諦然後得道。就成實義但會一滅方乃成聖。據大乘宗同契無生然後隔凡。是則初教亦通。何以言別　三乘同見四諦得道毘曇諸論其說如是。成實論一時品云。行者不得諸諦惟有一諦。謂見苦滅名初得道。以見法等諸因緣故。行者從煖等法漸次見諦。滅諦最後見滅諦故名爲得道。斷過品云。滅智能斷煩惱。見一諦品云。以一諦得道。所謂爲滅。又云。見滅諦故苦想具足。苦想具足故愛等結斷

次云大品是三乘通教。是亦不然。釋論云。般若不屬二乘但屬菩薩。若大品是三乘通教則應通屬。何故不屬二乘。問。若依釋論明波若但屬菩薩。在經何故勸三乘同學波若。答。波若有二種。一者摩訶波若。此云大慧。蓋是菩薩所得。故不屬二乘。若以實相之境名爲波若。則三乘同觀。故勸三乘令並學之。經師不體二種之說便謂波若是三乘通教　智論四十三云。般若不屬佛。不屬聲聞辟支佛。不屬凡夫。但屬菩薩。大品經勸學品云。須菩提善男子善女人欲學聲聞地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲學辟支佛地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。欲學菩薩地。亦當應聞般若波羅蜜持誦讀正憶念如說行。何以故。般若波羅蜜中廣說三乘。是中菩薩摩訶薩聲聞辟支佛當學。智論四十一云。般若波羅蜜有二種。一者共聲聞菩薩合說。二者但與諸法身菩薩說。又云。般若波羅蜜中說諸法實相。卽是無餘涅槃。三乘人皆爲無餘涅槃故精進習行

次云淨名是抑揚教者。是亦不然。大品呵二乘爲癡狗。淨名貶聲聞爲敗根。挫小既齊揚大不二。何得以大品爲通教淨名爲抑揚。大品魔事品云。須菩提。譬如狗不從大家求食反從作務者索。須菩提。當來世間善男子善女人棄深般若而攀枝葉聲聞辟支佛所應行經。當知是爲菩薩魔事。淨名不思議品。大迦葉謂舍利弗云。我

等何爲永絶其根於此大乘已如敗種等。次法華爲同歸應無所疑。但在五時之說雖辨同歸未明常住。而天親之論釋法華初分有七處佛性之文。解後段壽量品辨三身之說。斯乃究竟無餘。不應謂爲不了之敎　法華玄論一云。曉見法華論明佛性義有七文。今略引二。初釋方便品唯佛與佛究竟諸法實相云。諸法實相者。謂如來藏法身之體不變故。佛性亦名如來藏故云。隱名如來藏。顯名爲法身。大經云。我者卽是如來藏義。　次第二文釋法師品云。知佛性水不遠得成三菩提。此序方便品意竟。今謂。餘五文他日當檢。又大乘玄佛性義云。法華論云。七處明正因性。今略出四處。諸法從本來常自寂滅相。此明自性住佛性。又云。同入法性。此是佛性之異名。又云。開示悟入佛之知見。論釋知見明佛性。　普賢菩薩及授惡人記有正因性故。今謂。餘三文他日當檢。檢尋法華論。未見七處明正因性之文。法華論云。示現成大菩提無上故。示現三種佛菩提。一者應化佛菩提。隨所應見而示現故。如經皆謂如來出釋氏宮。去伽耶城不遠坐於道場得阿耨多羅三藐三菩提故。二者報佛菩提。十地行滿足得常涅槃證故。如經。善男子。我實成佛以來無量無邊百千萬億那由他劫故。　三者法佛菩提。　謂如來藏性淨涅槃常恒淸涼不變義故。如經。如來如實知見三界之相。乃至不如三界見於三界故。三界相者。謂衆生界卽涅槃界。不離衆生界有如來藏故。無有生死若退若出者。謂常恒淸涼不變義故等

次涅槃爲常住敎者。　然常與無常皆是對治用門。若論涅槃體絶百非理超四句。舊宗但得用門未識其體　故亦失旨也　涅槃二十一云。如來涅槃非有非無。非有爲非無爲。非有漏非無漏。非色非不色。非名非不名。非相非不相。非有非不有。非物非不物。非因非果。非待非不待。非明非暗。非出非不出。非常非不常。非斷非不斷。非始非終。非過去非未來非現在。非陰非不陰。非入非不入。　非界非不界。非十二因緣非不十二因緣。　如是等法甚深微密等。　又二十二云。如來非天非非天。非人非非人。非鬼非非鬼。非地獄畜生餓鬼非非地獄畜生餓鬼。非衆生非非衆生。非法非非法。　非色非非色。非長非非長。非短非非短。　非相非非相。非心非非心。非有漏非無漏。非有爲非無爲。非常非無常。非幻非非幻。非名非非名。非定非非定。非有非非有。非無非非無。非說非非說。非如來非不如來等。又二十七云。善男子。佛性者亦色。非色非色非非色。亦相。非相非相非非相。亦一。　非一非一非非一。非常非斷。非非常非非斷。　亦有亦無。非有非無。亦盡亦非盡。非盡非非盡。亦因亦果。非因非果。亦義。非義非義非非義。亦字。非字非字非非字。　亦苦亦樂。　非苦非樂。亦我。　非我非我非非我。亦空。非空非空非非空

次難二諦。迷失二諦凡有三人。一毘曇執定性之有迷於假有。故失世諦亦不知假有宛然而無所有。　復失一眞空。二者學大乘者名方廣道人。執於邪空不知假有。故失世諦。旣執邪空迷於正空亦喪眞矣　三者卽世所行雖具知二諦。　或言一體或言二體。　立二不成復喪眞俗也　智論一云。更有佛法中方廣道人言。一切法不生不滅空無所有。譬如兎角龜毛常無。中論疏二曰。開善謂眞俗一體。　故名爲一。　龍光謂眞俗異體。故名言異。今俱斥之。故云不一不異

問。眞俗一體此有何過。答。若俗與眞一眞眞俗亦眞。若眞與俗一俗。俗眞亦俗。若眞眞俗不眞。則俗與眞異。若俗俗眞不俗。則眞與俗異。故二途並塞一體不成。問。一旣有過。異應無咎。答。　經云。色卽是空。空卽是色。若言各體。相卽便壞。若有相卽便二體不成。故進退無通異義亦屈。　然五時不立眞俗又傾。　大乘之宗言將何寄　大品習應品云。舍利弗。非色異空。非空異色。色卽是空。空卽是色。受想行識亦如是

顯正第二。　自上已來破外道毘曇成實大乘。從此已後序前四宗斥於三論。　故通其邪難顯明正理。上旣遍斥四宗於時群難競起咸疑。　龍樹非是正師。所造之論應爲邪法。　是故此章次明顯正義。正義雖多略

標二種。一明人正。次顯法正。言人正者。楞伽經。大慧菩薩問。世尊滅度後是法何人持。佛說偈答。於我滅度後。南天大國中有大德比丘。名龍樹菩薩。住初歡喜地。爲人說大乘能破有無見。往生安養國。次摩耶經云。摩耶問阿難曰。佛滅度後何人持法。阿難答曰。如來正法五百年。第一百年優婆掘多說法教化住持正法。次二百年尸羅難陀比丘於閻浮提度十億人。次三百年青蓮華眼比丘說法教化度半億人。次四百年間牛口比丘演說法要度一萬人。第五百年寶天比丘度二萬人。八萬衆生發菩提心正法便滅。六百年間九十六種邪見競興破滅佛法。馬鳴比丘摧此外道。七百年間有一比丘名曰龍樹。善巧說法然正法炬滅邪見幢。尋大小乘經。親記龍樹破邪顯正。今內外並呵大小倶斥。何所疑哉。又馬鳴龍樹佛有誠記。何復生疑。法勝訶梨無經所印。云何輒受　魏譯楞伽九云。如來滅世後誰持爲我說。如來滅度後未來當有人。大慧。汝諦聽有人持我法。於南大國中有大德比丘。名龍樹菩薩。能破有無見爲人說我乘大乘無上法。證得歡喜地往生安樂國。大慧問辭在第一卷。雖有多問無何人持之語也。摩訶摩耶經下云。時摩訶摩耶卽問阿難。汝於往昔侍佛以來聞世尊說如來正法幾時當滅。阿難垂淚而便答言。我於往昔曾聞世尊說於當來法滅之後事。云佛涅槃後摩訶迦葉共阿難結集法藏。悉事畢已摩訶迦葉於狼跡山中入滅盡定。我亦應當而得果證。次第隨後入般涅槃。當以正法付優婆掬多。善說法要如富樓那廣度之衆。又復勸化阿輸迦王。令於佛法得固正信以佛舍利廣起八萬四千諸塔。二百歲已。尸羅難陀比丘善說法要。於閻浮提度十二億人。三百歲已。青蓮華眼比丘善說法要度半億人。四百歲已。牛口比丘善說法要度十萬人。五百歲。寶天比丘善說法要度二萬人。八萬衆生發阿耨多羅三藐三菩提心。正法於此便就滅盡。六百歲已。九十六種外道等邪見競興破滅佛法。有一比丘。名曰馬鳴。善說法要降伏一切諸外道輩。七百歲已。有一比丘。名曰龍樹。善說法要滅邪見幢然正法炬。八百歲後。諸比丘等樂好衣服縱逸嬉戲。百千人中或有一兩得道果者。千五百歲後。一切經藏皆悉入龍宮佛法滅盡

問。法勝乃末見誠文。訶梨亦有明據。阿含經云。實名四諦。是故比丘當成四諦。佛垂此勅懸鑒有在。逮茲像末允屬訶梨。爲成是法故造斯論。紘宗若斯。豈虛構哉。答。蓋是指像末豈別主訶梨。故非所據也

增一阿含四諦品解四諦竟結云。如是比丘。有此四諦。實有不虛。世尊所說。故名爲諦。諸有衆生二足三足四足欲者色者無色者有想者無想者如來最上。然成此四諦。故名爲四諦。又云。若有四部之衆不得此諦不覺不知便隨五道。是故諸比丘當作方便成此四諦。如是諸比丘當作是學。紘當作欲也

顯法正第二。問。龍樹著述部類甚多。三論偏空似非究竟。答。僧叡昔在什公門下。爲翻譯之宗。其論序云。夫百梁之構興則鄙茅茨之仄陋。覩斯論之紘博則知偏悟之鄙倍。故偏主小乘正歸此論。又如前云。天竺十六大國方八千里。有向化之緣並爲委誠龍樹爲無相佛。敢預學者之徒無不翫味斯論以爲喉衿。若是偏空。豈爲諸國所重。又羅什本執小乘。因此論而迴轍正觀。厥後衆師藉斯文而曉迷。以此詳之。蓋是究竟無餘之說　論序謂中論序也。紘博本作宏曠。鄙倍本作鄙俗。按前漢書武帝本紀云。元鼎三年春起柏梁臺。註服虔曰。用百頭梁作臺。因名焉。師古曰。三輔舊事云。以香柏爲之。今書字皆作柏。服說非。以茅覆屋曰茨。墨子云。茅茨不剪。仄陋卑陋也。前謂前所引之中論序也。其語稍增與本不同。故云如云也。彼序曰。云天竺諸國敢預學者之流無不翫味此論以爲喉衿。其染翰申釋者甚亦不少。疏云。喉衿宗要事也。喉爲內要。衿爲外要。故以喩焉。天竺十六大國者長阿含五云。鴦伽國。摩竭國。迦尸國。居薩羅國。跋祇國。末羅國。支提國。跋沙國。居樓國。般闍羅國。阿濕波國。阿般提國。婆蹉國。蘇羅婆國。乾陀羅國。劍浮沙國。按西域記。五印度之境周九萬餘里。今云方八千里者。蓋十六大國中龍樹向化分域也。梁

高僧傳云。什進到沙勒國時。有莎車王子參軍王子兄弟二人、委國請從而爲沙門。兄字須耶利蘇摩。蘇摩才技絕倫專以大乘爲化。其兄及諸學者皆共師焉。什亦宗而奉之。親好彌至。蘇摩後爲什說阿耨達經。什聞陰界諸入皆空無相怪而問曰。此經更有何義而皆破壞諸法。答曰。眼等諸法非眞實有。什既執有眼根彼據因成無實。於是研覈大小往復移時。什方知理有所歸遂專務方等。乃歎曰。吾昔學小乘如人不識金以鍮石爲妙。因廣求義要受誦中百二論及十二門等

問。若內外並呵大小俱斥。此論宗旨何所依據耶。答。若心存內外情寄大小則墮在偏邪失於正理。既失正理則正觀不生。若正觀不生則斷常不滅。若斷常不滅則苦輪常運。以內外並冥大小俱寂始名正理。悟斯正理則發生正觀。正觀若生則戲論斯滅。戲論斯滅則苦輪便壞。三論大宗其意若此。蓋乃總衆敎之旨歸統群聖之靈府。味道之流豈不棲馮斯趣耶　旨通作指。郭璞爾雅序云。詁訓之指歸。邢昺疏云。指歸謂指意歸鄉也。莊子德充符云。不可入於靈府。郭象云。靈府者精神之宅也。至足者不以憂患驚身。故曰不可入於靈府

問。若內外並除大小俱斥乃爲斷見。何名正宗。答。既內外並冥則斷常斯寂。二邊既捨。寧非正宗耶。難曰。夫有斷有常。故名之爲有。無斷無常目之爲無。既其是無。何由離斷。答。既斷常斯寂。則有無等皆離。不應更復謂染於無。難曰。雖有此通終不勉難。夫有有有無名之爲有。無有無無。始是大無。既其墮無。何由離斷。答本對有病是故說無。有無若消。空藥亦廢。則知聖道未曾有無。何所滯耶。難曰。是有是無名爲兩是。非有非無名爲兩非。既墮是非。還同儒墨。答。本非二是故有雙非。二是既忘。雙非亦息。故知非是亦復非非　莊子齊物論云。道隱於小成言隱於榮華。故有儒墨之是非。林希逸云。小成小見也。一偏之見也。因人之偏見而後此道晦而不明。榮華者。自相誇詡以求名譽也

難曰。非是非非。還墮二非。何由勉非。答。二是生乎夢虎。兩非還見空華。則知本無所是今亦無非　善見律十二明四種夢。其第一云。眠時夢見山崩或飛騰虛空。或見虎狼獅子賊逐。此是四大不和夢。虛不實。魏譯楞伽二云。猶如虛空華有無不可得

難曰。若無是無非。亦不邪不正。何故建篇章稱破邪顯正。答。夫有非有是此則爲邪。無是無非乃名爲正。所以命篇辨破邪顯正。難曰。既有邪可破有正可顯。則心存取捨。何謂無依。答。爲息於邪强名爲正。在邪既息。則正亦不留。故心無所著。難曰。若邪正並冥。豈非空見。答。正觀論云。大聖說空法爲離諸見故。若復見有空諸佛所不化。如水能滅火。今水還出火。當用何滅。斷常爲火。空能滅之。若復著空卽無藥可滅也　正觀論四句觀行品偈頌也。長行云。若人於空復生見者。是人不可化。譬如有病須服藥可治若藥復爲病則不可治。如火從薪出以水可滅。若從水生爲用何滅。如空是水。能滅諸煩惱火。有人罪重貪著心深智慧鈍故。於空生見。或謂有空或謂無空。因有無還起煩惱。若以空化此人者。則言我之智是空若離是空則無涅槃道

難曰。既著空病。何故不服有藥而言息化。答。若以有化還復滯有。乃至忘言便復著斷。如此之流何由可化。問。心有所著有何過耶。答。若有所著便有所縛。不得解脫生老病死憂悲苦惱。故法華云。我以無數方便引導衆生令離諸著。淨名云。不著世間如蓮華。常善入於空寂行達諸法相無罣礙。稽首如空無所依。三世諸佛爲六道衆生心有所著故出世說經。四依開士爲大小學人心有所依故出世造論。故有依有得爲生死之本。無住無著爲經論大宗　法華方便品云。舍利弗。吾從成佛已來。種種因緣種種譬喩廣演言敎。無數方便引導衆生令離諸著。淨名經四句佛國品寶積長者歎佛偈也

難曰。若內外並冥。佛經何故說大小兩敎。答。法華云。是法不可示。言辭相寂滅。如來於無名相中强名相說。故有大小敎門。欲令衆生因此名相悟無名相。而封敎之徒

聞說大小更生染著。是故造論破斯執情還令了悟本來寂滅。故四依出世爲如佛也　法華方便品云、我及十方佛乃能知是事。是法不可示、言辭相寂滅。涅槃經六云、有四種人能護正法安樂人天。猶如如來。又云、如是四人卽名如來。何以故。是人能解如來密語及能說故

問。此論名爲正觀。正有幾種。答。天無兩日。士無二王。教有多門。理唯一正。是故上來破斥四宗。華嚴云。文殊法常爾。法王唯一法。一切無畏人一道出生死。但欲出處衆生。於無名相法強名相說。令稟學之徒因而得悟。故開二正。一者體正。二者用正。非眞非俗名爲體正。眞之與俗目爲用正。所以然者。諸法實相言忘慮絕。未曾眞俗。故名之爲體。絕諸偏邪。目之爲正。故言體正。所言用正者。體絕名言物無由悟。雖非有無強說眞俗。故名爲用。此眞之與俗亦不偏邪。目之爲正。故名用正也　禮記坊記曰。天無二日。土無二王。家無二主。尊無二上。示民有君臣之別也。華嚴菩薩明難品云。賢首菩薩以偈答曰。文殊法常爾。法王唯一法。一切無礙人一道出生死等

問。既云眞俗則是二邊。何名爲正。答。如因緣假有目之爲俗。然假有不可言其定有。假有不可言其定無。此之假有遠離二邊。故名爲正。俗有既爾。眞無亦爾。假無不可定無假無不可定有。遠離二邊故目之爲正。問。何故辨體用二正耶。答。像末鈍根多墮偏邪。四依出世匡正佛法。故明用正。既識正教便悟正理。則有體正。但正有三種。一對偏病目之爲正。名對偏正。二盡淨於偏名之爲正。謂盡偏正也。三偏病既去正亦不留。非偏非正。不知何以美之。強歎爲正。謂絕待正也。在正既然。觀論亦爾。因於體正發生正觀。名爲體觀。藉二諦用生二諦觀。名爲用觀。故觀具二也。觀辨於心爲衆生故如實說體。名爲體論。若說於用名之爲用論。故論具二也。正既有對偏盡偏絕待。觀論亦然。類前可知　於三種正對偏盡偏是用正也。第三絕待是體正也○上來通序大歸自下別釋衆品也。或玄文始終通序大歸。至疏別釋衆品。若依此義。經論相資已下諸門當爲法正別科耳

次明經論相資。大品經云雖生死道長衆生性多。菩薩應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。此中無生死往來亦無解脫者。然既無生死亦無涅槃。則知亦無衆生及以於佛。寧有經之與論耶。故內外並冥緣觀俱寂。然雖非生死涅槃。而於衆生成生死。故大品云。諸法無所有如是有。既有衆生故有諸佛。既有諸佛便有教門。既有諸佛教門則有菩薩之論。諸佛爲衆生失道是故說經。菩薩爲衆生迷經是故造論。然經有通別。在論亦爾。所言經通者。通爲息衆生顚倒通爲開顯道門。所言論通者。諸聖弟子造一切論亦通爲息迷教之病。由明正道。所言經別者。爲破大小二緣說大小兩教。所言論別者。爲破大小兩迷申大小兩教。故有大小二論也。然就經論之中具有能所之義。經以二智爲能說二諦爲所說。論以二慧爲能說言教爲所說。　斯則經論各有能所也　自下有十三門。是其第一門也。大品夢行品云。復次須菩提。菩薩摩訶薩行六波羅蜜時。當作是念。雖生死道長衆生性多。爾時應如是正憶念。生死邊如虛空。衆生性邊亦如虛空。是中實無生死往來亦無解脫者。須菩提。菩薩摩訶薩作如是行。能具足六波羅蜜近一切種智。又遍學品云。須菩提白佛言。世尊。何等是有法何等是無法。佛告須菩提。二者是有法不二者是無法。世尊何等是二。佛言。色相是二。受想行識是二。眼相乃至意相是二。色相乃至法相是二。檀那波羅蜜乃至佛相阿耨多羅三藐三菩提相有爲無爲性相是二。須菩提一切相皆是有法。適有有法便有生死。適有生死不得離生老病死憂悲苦惱等。大乘玄論二智義云。通而言之。則智爲慧。指慧爲智。雖廣略不同體無異。因果差別者。慧名既劣宜在因中。智則決定故居果地也

次明經論能所絞絡。有四句不同。一者經能爲論所。二者經所爲論能。三者論能爲經所。四者論所爲經能。經能爲論所者。如來二智卽是論主所悟故。法華明。今昔兩教爲直往菩薩及迴小向大之人並令悟入佛慧。

故涌出品云。是諸衆生始見我身聞我所說即便信受入如來慧此明昔教爲直往菩薩入佛慧也次云。除先修習學小乘者我今亦令得聞是經入於佛慧此明今教迴小之人入於佛慧。故今昔兩教同明爲入佛慧。則知佛慧是所悟也。次明經所爲論能者。經所即是二諦。能發生論主二慧故。佛之二諦爲能生。論主二慧爲所生也。次明論能爲經所者。論主二慧由經發生也。次明論所爲經能者。論主言教能申佛二諦也。次會四句爲二句。經若能若所並是能資。論若能若所皆是所資。又論若能若所悉爲能申。經若能若所悉是爲所申。故合成一能一所也。次泯一句以歸無句以能而爲所則能非定能。以所而爲能則所非定所。以能非定能是則非能。所非定所是則非所。故非能非所非經非論非佛非菩薩。不知何以目之故稱正法强名中實也。問。能非定能是則非能。所非定所是則非所出何文耶。答。中論然可然品云。若法因待成。是法還成待。今則無因待亦無所成法即其證也　第二門也。付法藏傳龍樹章云。金銀絞絡。法華涌出品云。此諸衆生始見我身聞我所說。即皆信受入如來慧除先修習學小乘者我今亦令得聞是經入於佛慧

次別明造論緣起。然所以造論者如上所明。如來爲失道故說經。論主爲迷經故造論。爲失道故說經。此是根本失。論主爲迷經故造論。此是枝末失。又佛爲失道者說經。此失謂一往失。論主爲迷經故造論。此失即失中更起失。所以然者。以其迷道此是一失。如來說經爲令入道。而復迷經故是失中失也。一往之失。謂利根人聞經即悟。失中之失。謂鈍根人也。問。何等是迷經之人。答。即是諸部異執。言諸部異執者。或二部或五部或十八部或二十部或五百部　第三門也。如上所明者。謂如來於無名相中强名相說。故有大小教門。欲令衆生因此名相悟無名相。而封教之徒聞說大小更生染著。是故造論破斯執情還令了悟本來寂滅。故四依出世爲如佛也

言二部者。如來二月十五日入涅槃。諸聖弟子四月十五日於王舍城祇闍崛山中結集三藏。爾時即有二部名字。一上座部。謂迦葉爲上座。迦葉上陳如一夏。爲佛以法付囑迦葉名上座部也。迦葉所領但有五百人。依智度論則有千人。二大衆部即界外大衆。乃有萬數。婆師波羅漢爲主。此云淚出。常悲苦衆生而淚墮也。即五比丘中之一人而年大迦葉。教授界外大衆。所以有二衆。迦葉有五百羅漢前入界內結集三藏。後多人來結集三藏。迦葉並不許之。有二因緣。一者五百皆聰明人故。二者已羯磨竟故。依智度論阿闍世王但設千人食。故餘人來不得　結集三藏出于菩薩處胎經大論阿育王傳付法藏傳諸律等。迦葉上陳如一夏者。十二遊經云。佛成道第三年始度五人第四年化大迦葉及三兄弟第五年化目連身子迦葉所領等者。除智論外皆云五百。智論二云。爾時大迦葉選得千人。除去阿難盡皆阿羅漢等。婆師波亦云跋提。即五比丘中之第三也。部執異論疏云。一大衆部。二上座弟子部。大衆部者。本梵音摩訶僧祇。此翻大衆。是初結集時婆師波所教授界外大衆。還是此徒黨自爲一部。存本名故稱大衆部。二上座弟子部者。本梵音名梯毘梨。此翻爲上座弟子部。即結集時迦葉所教授界內諸阿羅漢相傳承習。並迦葉弟子。故稱上座弟子部。智度論二云。問曰。是時有如是等無數阿羅漢。何以止選取千人不多取耶。答曰。頻婆沙羅王得道。八萬四千官屬亦各得道。是時王教勅宮中常設飯食供養千人。阿闍世王不斷是法。爾時大迦葉思惟言。若我等常乞食者。當有外道强來難問廢闕法事。今王舍城常設飯食供給千人。是中可住結集經藏。以是故選取千人不得多取。羯磨此云業。亦翻所作也

從是以來至佛滅度後百一十六年。但有二部名字未有異執。百一十六年外有船主兒名摩訶提婆。端正聰明作三逆罪後入佛法。凡有二事。一者取諸大乘經內三藏中釋之。諸阿羅漢結集法藏時已簡除此義而大衆部用此義。上座部不用之。因爾起諍遂成二部。二者摩訶提婆自作偈言。餘人染汚衣。無明疑他度。聖道言所顯。是諸佛正教。以此一偈安置戒後。布薩誦戒

覺亦誦此一偈。此偈有五事。一餘人染汚衣者。提婆不淨出汚衣。而誣弟子言。我是阿羅漢。實無不淨。但是天魔女以不淨汚羅漢衣。故云餘人染汚衣。然此一語有虛有實。其實是凡夫。誣弟子說如上事。是故爲虛。魔女實能以不淨汚羅漢衣。是故爲實。其衆諍其所說或虛或實。故分二部。二云無明者。然羅漢乃無三界受生無明。而有無知習氣無明。故云無明。時衆或言羅漢有無明。或言無無明。因此起諍。故分二部。三云疑者。須陀洹果乃於三解脫門無疑。而於外事有疑。故云疑也。四他度者。鈍根初果而不自知得初果。問善知識。善知識爲說於三寶四諦無疑是初果相。其自觀察方知得初果。故云他度。五聖道言所顯者。然得聖道時亦有言所顯。如身子當口誦偈時即得初果。故云言所顯。時衆諍此五義或是或非。故成二部也。問此二部執何義異耶。答。義異乃多。今略明其二。大衆部執生死涅槃皆是假名。上座部執生死涅槃皆是眞實。 部執異論云。過百年後更六十年。有一大國。名波吒梨弗多羅。王名阿輸柯王。閻浮提有大白蓋覆一天下。如是時中大衆破散。破散大衆凡有四種。一大國衆。二外道衆。三多聞衆。四大德衆。此四大衆共說外道所立五種因緣。五因緣者。如彼偈說。 餘人染汚衣無明疑他度聖道言所顯是諸佛正教。思擇此五處分成兩部。一大衆部。二上座弟子部。論云過一百年更六十年。今云一百一十六年。未知何是。摩訶提婆因緣。檢舊譯諸論未得之。新婆沙九十九云。昔末土羅國有一商主。少娉妻室。生一男兒。顏容端正。與字大天。未久之間。商主持寶遠適他國。展轉貿易經久不還。其子長大染穢於母。後聞父還心既怖懼。與母設計遂殺其父。彼既造一無間業已。事漸彰露。便將其母展轉逃隱波吒梨城。彼後遇逢本國所供養阿羅漢苾芻。復恐事彰遂設方計殺彼苾芻。既造第二無間業已。心轉憂感。後復見母與餘交通。便憤恚言。我爲此故造二重罪。移流他國。伶俜不安。今復捨我更好他人。如是倡穢誰堪容忍。於是方便復殺其母。彼造第三無間業已。由彼不斷善根力。深生憂悔寢處不安。自惟重罪何緣當滅。彼後傳聞沙門釋子有滅罪法。遂往鷄園僧伽藍所。於其門外見一苾芻徐步經行誦伽陀曰。若人造重罪。修善以滅除。彼能照世間。如月出雲翳。時彼聞已歡喜踊躍。知歸佛教定能滅罪。因卽往詣一苾芻所慇懃固請求度出家。時彼苾芻既見固請不審撿問。遂度出家。還字大天教授教誡。大天聰慧。出家未久便能誦持三藏文義。言詞淸巧善能化導。波吒梨城無不歸仰。王聞召請數入內宮恭敬供養而請說法等。 部執論疏云。於波羅提木叉戒後更足一偈云。餘人染汚衣等。布薩時既誦此偈。復語諸弟子云。佛昔在世。諸天及四部衆弟子所說佛皆印可令阿難受持。悉稱爲經。佛已滅度。若有聰明人能說法者亦得作經。汝等若作經者隨意作之。諸阿羅漢既見其欲破滅佛法有來呵責者。其反呼諸羅漢爲凡夫輕蔑之言不解法相。諸阿羅漢與其共諍。汝若道我是凡夫者。我當共汝捔其神力。於是諸阿羅漢現神通相。或從此地入從彼地出。其既見此神變。恐諸聖衆壞其徒衆以白王妃。王妃既有勢力。卽令取破船載諸羅漢送恒河中。羅漢神通飛空而去往劫賓國。或作浮鳩或飛往彼國。至彼卽復本身。彼國仍起寺名浮鳩寺。 無憂王妃後終反迷自思惟之。他人供養得眞羅漢。我云何供養如此庶人。深自改悔從諸有德懺謝先保言諸受佛法亦得須陀洹果。大天從此以後身自老死。阿輸柯王問衆人云。諸阿羅漢今並何在。有人答云。在劫賓國。卽遣往迎盡還供養。大天先改轉經雜合。不復如本。諸阿羅漢還復聚集重誦三藏於此時中所執有異。分成兩部。一大衆部。二上座部。至此時三藏已三過誦出。第一於七葉巖中誦出。第二毘舍離國內跋闍。檀行十事取捨比丘。是阿難弟子。其人集七百人刪定重誦三藏也。第三卽是此時也。又云。大天所說五事亦有虛實。故共思擇。一者魔王天女實能以不淨染羅漢衣。二者羅漢不斷習氣不具一切智。卽爲無明所覆。三者須陀洹人於三解脫門無不自證。乃無復疑。於餘事中猶有疑惑。四者鈍根初果不定

自知得與不得。問善知識。得須陀洹者若爲事相。知識爲說有不壞淨。謂若於四諦無疑於戒無失。於三寶得不壞信者此人已證初果因更自觀察自審知得。五者聖道亦有因言顯者。如舍利弗等嘗口誦偈時卽得聖道。若不如此說者卽名爲虛。既有虛實。故共思擇。因思五事所執不同。分成兩部。一大衆部。二上座部等

至二百年中從大衆部又出三部。于時大衆部因摩訶提婆移度住央崛多羅國。此國在王舍城北。此部將華嚴波若等大乘經雜三藏中說之。時人有信者有不信者。故成二部。不信者唯言。阿難等三師所誦三藏此則可信。自三藏外諸大乘經皆不可信。復有信大乘者。有三因緣。一者爾時猶有親聞佛說大乘法者。是故可信。二者自思量道理應有大乘。是故可信。三者信其師故。是故可信。言三部者。一一說部。此部執生死涅槃皆是假名。故云一說。二出世說部。此部言。世間法從顚倒生業業生果。故是不實。出世法不從顚倒生。故是眞實。三灰山住部。前二從執義受名。此因住處爲目（此山有石。堪作灰。此部住彼山中修道。故以爲名） 其執毘曇是實教經律爲權說。故彼引經偈云。隨宜覆身。隨宜飮食。隨宜住處。疾斷煩惱。隨宜覆身者。有三衣佛亦許。無三衣佛亦許。隨宜飮食者。時食佛亦許。非時食亦許。隨宜住處者。結界住亦許。不結界亦許。疾斷煩惱者。佛意但令疾斷煩惱。此部甚精進過餘人也　部執異論云。至二百年中從大衆部又出三部。一一說部。二出世說部。三灰山住部。疏云。第二百年大衆部併度行央崛多羅國。此國在王舍城北。此部引華嚴涅槃勝鬘維摩金光明般若等諸大乘經。於此部中有信此經者。有不信此經者。若不信者謗言無般若等諸大乘經。言此等經皆是人作非是佛說。悉簡置一處。還依三藏根本而執用云。小乘弟子唯信有三藏。由不親聞佛說大乘故爾。復有信受此經者自有三義。一或由親聞佛說大乘故信受此經。二能思擇道理知有此理故信受。三由信其師故信受師所說也。其信大乘者一說部。不信者出世說部也。灰山住部唯執毘曇不關信不信故云二部也。按阿育王傳及付法藏傳。阿難先集修多羅。優波離次集毘尼。迦葉後集阿毘曇。阿難等三師者蓋謂之耳。部執疏云。一說部執世出世法悉是假名。故言一切法無有實體同是一名。名卽是說。故言一說部。出世說部與前一說部所執有異。一說部明一切法皆是假名。此部明世間法從顚倒生顚倒生煩惱煩惱生業業生果報既從顚倒生。皆是虛妄。虛妄故非實有。悉是假名也。出世之法不從顚倒起。出世之法有道及道果。二空是道果。能通達二空智是道。二空之理既是眞實。二空智亦眞實。眞實境能生眞實智。眞實智能通達眞實境。故道亦是眞實有。所執既異。故成異部。灰山住部從處作名。此山石堪作灰。此部住灰山。此部云。經律二藏是佛方便教非眞實教。準此毘曇藏是眞實教。不弘經律兩藏唯弘阿毘曇藏。乃引偈云。隨宜覆身。隨宜住處隨宜滿腹。疾斷煩惱。有三衣覆身佛亦許。無三衣覆身佛亦許。故言隨宜覆身。是伽藍處住佛亦許。非伽藍處住佛亦許。故言隨宜住處。是時食佛亦許。非時食佛亦許。故言隨宜滿腹。律中制三衣等佛自撥此事。故知律非眞實說。佛正令依正理勤修學斷煩惱耳。故言疾斷煩惱也。又一偈云。出家爲說法聽敏必憍慢。須捨爲說法正理正修行。若欲得講說故出家者。此人出家後聽法意爲人講說。既解法相神情聽敏。必生憍慢不得解脫故須捨離。應修正理斷煩惱也。經是佛說不許爲他說法。卽是撥經。故知經非佛眞實說唯令依正理卽是實義。阿毘曇解諸義趣故知毘曇卽是佛眞說。故此部多精進。修道坐禪之時立誓。寧使此身破壞如塵。若不得道修不起定也。今云世間法從顚倒生業等者。疑於生業之間脫顚倒生煩惱煩惱生之八字乎

至二百年中。從大衆部內又出一部。名多聞部。大衆部唯弘淺義棄於深義。佛在世時有仙人値佛得羅漢。恒隨佛往他方及天上聽法。佛涅槃時其人不見。在雪山坐禪。至佛滅度後二百年中。從雪山出覓諸同行。見大衆部唯弘淺義不知深法。其人

具足誦淺深義、深義中有大乘義、成實論即從此部出。時人有信其所說者、故別成一部、名多聞部。　部執異論曰。於此第二百年中。從大衆部又出一部。名得多聞部。疏云。佛在世時有一阿羅漢。名祠皮衣。昔作仙人被樹皮衣以祠天故。後出家已隨佛說法。皆能誦持。佛未涅槃。遂往雪山。坐禪不覺佛滅度。至佛滅後二百年中。方從雪山出至央崛多羅國。尋覓同行人。見大衆部所弘三藏。唯弘淺義。不能弘深義。心甚驚怪。　謂大衆部於佛所說甚深之義。不能通達。悉皆棄置不復弘通。所弘之者唯弘淺義。其羅漢便於大衆部具足誦出淺義及以深義。深義中有大乘義也。其中有不信者。有信者。其有信者誦持大衆部。有弘其所說。有不弘其所說。若弘其所說者別成一部。名多聞部。以所聞過先所習故曰也。成實論即從此部出。故參涉大乘意也

於二百年中。從大衆部更出一部。名多聞分別部。佛在世時大迦旃延造論解佛阿含經。至二百年。大迦旃延從阿耨達池出更分別前多聞部中義。時人有信其所說者。故云多聞分別部。　部執異論云。於此第二百年中。從大衆部又出一部。名分別名分別說部。疏云。　大迦旃延佛在世作論分別解說。佛滅二百年中。大迦旃延從阿耨達池至摩訶陀國來至大衆部中。　分別三藏聖敎明此是佛假名說此是佛眞實說此是眞諦此是俗諦此是因果。大衆部中有信受迦旃延所說者。分成一部。名分別說部。分別說部即大迦旃延弟子。前多聞部者。以所聞過先所聞故稱多聞部。　今分別部者還分別先所聞。非更廣聞

於二百年滿有一外道。名大天。爾時摩伽陀國有優婆塞。大弘佛法。諸外道爲利養故皆剃頭出家。便有賊住比丘。大天爲賊住主。大天身自出家。所度弟子依大天衆出家受戒。爾時衆人共諍斯事。上座部云。和上無戒及破戒。闍梨有戒。大衆亦有戒。受戒則得。戒從大衆得。大衆知和上無戒而與共受戒者。大衆得突吉羅罪。問。戒既不從和上得。何故稱和上名。答。欲令受戒後和上攝錄敎誨弟子耳。　薩婆多用此解。餘部言。和上無戒及破戒。大衆有戒則不得戒。戒從和上得故。因此諍論遂不容大天。徒衆因爾別住山間。於此山間執義又異。故有支提山部及北山部。佛得道及轉法輪處。大衆處名支提。此處有山。名支提山。於彼山北別有山。名北山部也　部執異論云。此第二百年滿有一外道。名曰大天。於大衆部中出家。獨處山間宣說大衆部。五種執異自分成兩部。一支提山部。二北山部。疏云。大天於大衆部中自剃髮。　賊住山家也。獨處山間。時敬信三寶國中多有羅漢。衆人盛供養。佛法大盛。諸外道等無悉復用。既失利養名聞。皆自剃髮入佛法中出家。有聰明者善達三藏。　說法敎化度人出家自在徒衆。眞僞相雜不復不辨。王既知此事。即集大衆檢問眞僞。恐癡賊住皆爲利養。剃髮驅出外國。聰明之者猶有三百人。問其來由。　佛法皆能通達竟不受屈。王令別置一處。不令與清淨衆雜。　王問三藏中義並能通釋。王不能復治。於是諸部自起鬪諍。或言師雖破戒弟子得戒。或言不得戒。或言無和上弟子亦得戒。或言不得。如是各別諸部諍論紛紜。　王爲諸部鬪諍令賊住衆別住一處。大天比丘是賊住衆主。大衆部不容故獨處山間。又云。　王聞遂遣聽慧比丘沙汰幾盡猶餘數百。王復令人再三推問。彼有弟子依衆出家。推問其師即賊住。因此諍論。　或言師若破戒無戒餘僧清淨自然得戒。薩婆多等悉同此解。或言師若破戒無戒弟子亦無戒。大衆部用此義也。大天即是賊住之首。不與衆諍。因爾分部和上者即親敎師受戒和上也。　阿闍梨者即軌範師。授戒羯磨威儀敎授受業等師也。突吉羅。此云應當學也

大衆部合別數或五或七或八。言五部者。初一說部。二出世說部。三灰山住部。此初破成三也。次多聞部。次多聞分別部。故成五部。言七部者。因外道分成二部。謂支提山部及北山部。前五因內執起。後二因外道起。故成七部。言八部者。則數根本大衆部也　結大衆部其義易知

次上座弟子部者。佛滅度後迦葉以三藏付三師。以修多羅付阿難。以毘曇付富樓那。以律付優婆離。阿難去世以修多羅付

末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆掘多。優婆掘多付富婁那。富婁那付寐者柯。寐者柯付迦旃延尼子。從迦葉至寐者柯二百年。已來無異部。至三百年初。迦旃延尼子去世。便分成兩部。一上座弟子部。二薩婆多部。所以分爲二部者。上座弟子但弘經。以經爲正。律開遮不定。毘曇但釋經。或過本或減本。故不正弘之。亦不棄捨二藏也。而薩婆多謂毘曇最勝。故偏弘之。從迦葉至掘多。正弘經。從富婁那稍棄本弘末。故正弘毘曇。至迦旃延大興毘曇。上座弟子部見其棄本弘末。四過宣令遣其改宗。遂守宗不改。而上座弟子部移往雪山避之。因名雪山住部。　部執異論曰。上座弟子部住世若干年。至第三百年中有小因緣分成兩部。一說一切有部。亦名說因部。二雪山住部。亦名上座弟子部。疏云。從迦葉之後至三百年無有乖競。至三百年中有少因緣分爲兩部。上座弟子部唯弘經藏不弘律論兩藏。故上座部說云。佛在忉利天說阿毘曇。爾時迦葉阿難皆不隨佛上天。悉不聞佛說毘曇藏。故今不弘也。律者有開遮隨有緣不定故不可依也。毘曇則廣解諸義雜與經相應亦有過根本者。經是根本無開遮增減之過。律與毘曇是末末及本。弘本攝末。故唯弘經不弘餘二藏也。事事依經以爲規矩。經中所明教正無由故。　此部道德勝餘部也。從迦葉已來至優波毱多。專弘經藏相傳不異。以復稍棄辨根本漸弘毘曇至迦旃延子等棄本取末所說與經不相符。欲刊定之使改末歸本因執不從。　再三是正皆執不迴。因此分爲異部。又云。一說一切有部者。此部明一切所知不過大種。卽是三有爲。三有爲卽三世也。三無爲。三無爲卽虛空・思擇滅・非思擇滅。詔此六種爲一切。此六皆是有故言一切有。其說一切有義故用標部名。故曰也。亦名說因部者。此部立義出所因故也。二雪山部者。此部見前紛諍不除不欲與同處。遂相隨入雪山住避之。因所住處作名。故曰也。卽是上座部轉名雪山部也

三百年從薩婆多出一部。　名可住子弟子部。卽是舊犢子部也。言可住子弟子部者。有仙人名可住。有女人是此仙人種。故名可住子。有阿羅漢是可住女人之子。故名可住子。此部是此羅漢之弟子故名可住子弟子也。舍利弗是羅睺羅和上。羅睺羅是可住子和上。此部復是可住子之弟子。舍利弗釋佛九分毘曇名法相毘曇。羅睺羅弘舍利弗毘曇。可住子弘羅睺羅所說。此部復弘可住子所說也　可住子弟子部　文殊問經及十八部論名曰犢子部。宗輪論亦云犢子部。彼疏云。　犢子者律主姓也。　上古有仙居山靜處。貪欲起已不知所之。有母牛因染生子。自後仙種皆言犢子。卽婆羅門姓也。佛在之日有犢子外道。歸佛出家。如涅槃經說。此後門徒相續不絕。至此分部從遠襲爲名。言犢子。部執疏云。可住弟子部。謂羅睺羅舍利子弟子。可住子是羅睺羅弟子。弘舍利弗阿毘曇。因以部分名爲可住。上古有仙名可住。今此律主母是彼種。從母爲姓名可住子

次三百年中從可住子部復出四部。以嫌舍利弗毘曇不足。更各各造論取經中義足之。所執異故。故成四部。一法尙部。卽舊曇無德部也。二賢乘部。三正量弟子部。有大正量羅漢。其是弟子。故名正量弟子部。此三從人作名。四名密林部。從住處作名也

部執異論曰。於此第三百年中從可住子弟子部又出四部。一法上部。二賢乘部　三正量弟子部。四密林住部。疏云。此四部釋舍利弗阿毘曇。義有少者以經義足之。故分異部也。　法尙部部執論云法上部。　文殊問經云法勝部。十八部論云達摩欝多梨部。　未知法尙之所出。亦不見曇無德之名。宗輪論亦云法上。彼疏云。法上者律主名。有法可上名爲法上。或有法出在衆人之上名爲法上。密林部宗輪論亦云密林山部。彼疏云。密林山者近山林木蓊欝繁密。部主居此。名密林山。從所居爲名也

三百年從薩婆多部復出一部。　名正地部。有婆羅門是國師。名正地部。善解四章陀。出家得羅漢。取四韋陀好語莊嚴佛經。執義又異。時人有信其所說。故別爲一部。有婆羅門。是國師。名正地部者。部字蓋衍文也。部執異論云。於此第三百年中。從一

切有部又出一部。名正地部。疏云。有波羅門名正地。解四韋陀論及外道諸義。爲國之師。後厭世出家得羅漢果。讀佛經有欠闕處。皆將韋陀論毘伽羅論莊嚴之。如佛口說義皆具足。 其諸弟子有信受其所說者。別爲一部。依此羅漢立名。故稱正地部。在俗爲國師匡正土境。故名正地。又佛法如地。入佛法中又匡正佛法。道俗皆有正地義。故名正地部。韋陀亦名吠陀。此云智論。知此生智。即邪智論。韋陀有四。一阿由。此云方命。亦曰壽。謂養生繕性。二殊夜。謂祭祀祈禱。三娑磨。謂禮儀占卜兵法軍陣。四阿達婆。謂異能技數禁呪醫方

三百年中。從正地部又出一部。名法護部。其本是目連弟子。 得羅漢恒隨目連往色界中。有所說法皆能誦持自撰爲五藏。三藏如常。四呪藏。五菩薩藏。有信其所說者。故別成一部也 部執異論云。於此第三百年中。從正地部又出一部。名法護部。疏云。法護是人名。 此羅漢是目連弟子。 恒隨目連往天上人中。六欲天子見目連必共談說佛法。我曾說如此呪供養如來。或言。如來如是說菩薩修行法門。 法護既隨師遊行。隨所聞者無不誦持。目連滅後。法護習爲五藏。一經藏。二律藏。三論藏。四呪藏。五菩薩藏。 菩薩本因即名菩薩藏也。於正地中復有信其所說者。故別爲一部

三百年中從薩婆多部又出一部。 名善歲部。迦留陀夷是其父。及多比丘尼是母。 七歲得羅漢值佛聞法皆能誦持撰集佛語。次第相對破外道爲一類。對治衆生煩惱復爲一類。時人有信其所說者。故別爲一部也 部執異論云。於此第三百年中。從說一切有部又出一部。名善歲部。亦名飮光弟子部。宗輪論亦云飮光及善歲。彼疏云。飮光者波羅門姓也。上古有仙。身有金色。飮蔽餘光。故言飮光。此部教主是彼留族。故言飮光。此師少歲性賢有德。因以立名。故言善歲。喜其少有賢行故也。 從其姓云飮光。從其名云善歲

三百年中。從薩婆多部又出一部。名說度部。謂五陰從此世度至後世。得治道乃滅。亦名說經部。 謂唯經藏爲正。餘二皆成經耳 部執異論云。至第四百年中從說一切有部又出一部。名說度部。亦名說經部。疏云。此部明五陰從此世度至後世。未得其道則五陰不滅。故名說度。復有人同其所說義。故別爲一部也。 亦名說經部。唯立一藏義。言唯有一經藏。 宗輪論疏云。 經是根本。律及毘曇還解經義。 既不出經外。故唯一經藏。故名說經部也

從上座部都合有十一部。 大衆部有七部合成十八部。 足根本二部爲二十部 部執異論曰。如是上座弟子部分成十一部。一說一切有部。二雪山住部。三可住子弟子部。四法上部。 五賢乘部。 六正量弟子部。 七密林住部。八正地部。九法護部。十善歲部。十一說度部。又云。如是大衆部四破五破合成七部。一大衆部。二一說部。三出世說部。四灰山住部。五得多聞部。六分別說部。七支提山部。八北山住部。今謂。若除根本四破七部。若幷根本五破八部。論文標列蓋互現耳

而薩婆多傳有異世五師。有同世五師。異世五師者。一迦葉。二阿難。三末田地。四舍那婆斯。五優婆掘多。此五人持佛法藏各得二十餘年更相付屬名異世也。 同世五師者。於優婆掘多世即分成五部。 一時並起名同世五師。一曇無德。二摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五犢子部。又大集經亦明五部

法苑珠林云。薩婆多師資傳五卷。梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰。按付法藏傳。阿難者迦葉弟子。末田地舍那婆斯竝是阿難弟子。優婆毱多是舍那婆斯弟子也。 大集經二十三云。憍陳如。我涅槃後有諸弟子。受持如來十二部經書寫讀誦。顚倒解義顚倒宣說。以倒解說覆隱法藏。以覆法故名曇摩毱多。憍陳如。我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫。 而復讀誦書說外典受持三世及以內外破壞外道善能論義說一切性悉得受戒。凡所問難悉能答對。是故名爲薩波若帝婆。憍陳如。我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫。 說無有我及以受者轉諸煩惱猶如死屍。 是故名爲迦葉毘部。 憍陳如。 我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫。 不作地相水火風相虛空識相。是故名爲彌沙塞部 憍陳如。我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部

經讀誦書寫。皆說有我不說空相。猶如小兒。是故名爲波蹉富羅。憍陳如。我涅槃後。我諸弟子受持如來十二部經讀誦書寫廣博而遍覽五部經書。是故名爲摩訶僧祇。善男子。如是五部雖各別異而皆不妨諸佛法界及大涅槃

文殊師利經部執論及羅什分別部論此三皆明二十部　文殊師利問經二卷。梁扶南三藏僧伽婆羅譯。執異論一卷。天友菩薩造。陳三藏眞諦譯分別部論一卷羅什譯。亦名十八部論

所以有五部復有二十部不同者。取其始終異執故有二十。取其當世盛行故但說五部。而言五部一時起者。則與上二十部義相違。或可見聞各異故也　二十部中當世盛行者。按大乘玄論敎迹義薩婆多部曇無德部僧祇部彌沙塞部迦葉唯部也舍利弗問經云。如是衆部文後流傳若是若非唯餘五部

所言五百部者。　智度論釋波若信毀品云。佛滅度後五百歲後。有五百部。不知佛意爲解脫故執諸法有決定相。聞畢竟空如刀傷心　智論六十三云。是聲聞人著聲聞法佛法過五百歲後。各各分別有五百部。從是以來以求諸法決定相故。自執其法不知佛爲解脫故說法。而堅著語言。故聞說般若諸法畢竟空如刀傷心。皆言決定之法

龍樹提婆爲諸部異執失佛敎意故造論破迷也。問。論主爲並破諸部亦有不破耶。答。凡有四句。一破而不取。若是諸部所說乖大小乘經自立義者。則破而不取。故智度論呵迦旃延弟子云。三藏無此說。摩訶衍中亦無此說。蓋是諸論義師自作是說。卽是其事。二取而不破。如文殊問經云。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起。三亦破亦取。破諸部能迷執情收取諸部所迷之敎。四不破不取。就正道門未曾有破亦無所取　智論四云。汝言。初阿僧祇劫中。不知當作佛不作佛。二阿僧祇劫中。知當作佛不自稱說。三阿僧祇劫中。知得作佛能爲人說。佛何處說是語。何經中有是語。若聲聞法三藏中說。若摩訶衍中說。迦旃延尼子弟子輩言。雖佛口三藏中不說。　義理應爾。　阿毘曇鞞婆沙菩薩品中如是說。文殊問經文出分別部品也

三論玄義誘蒙卷中

三論玄義誘蒙卷下

次明諸部通別義。論有二種。一者通論。二者別論。　若通破大小二迷通中大小兩敎。名爲通論。卽中論是也。故前二十五品破大迷申大敎。後兩品破小迷申小敎。二者別論。別破大小迷別申大小敎。名爲別論。如攝大乘論地持論等。謂大乘通論。十地論智度論等大乘別論。　如成實論等通申三藏。謂小乘通論。馬鳴菩薩師名協比丘。造四阿含優婆提舍別釋修多羅藏。善見毘婆沙別釋毘尼藏。智度論云。八十部律八十部毘婆沙釋之。善見律別釋師子國要用十誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏故。是小乘別論。就三藏中復有通別。若具釋一藏名爲通論。別釋一藏中一部名爲別論也　第四門也。開元錄十二云。攝大乘論二卷。無著菩薩造。元魏天竺三藏佛陀扇多譯。又云攝大乘論三卷。無著菩薩造陳天竺三藏眞諦譯。　又云。攝大乘論釋十五卷。天親菩薩釋。或十二卷。陳天竺三藏眞諦譯。又云。攝大乘論釋十卷。世親菩薩釋。隋天竺三藏達摩笈多譯。又云。菩薩地持經十卷。或名地持論。或八卷。北涼天竺三藏曇無讖於姑臧譯。出瑜伽論本地分中菩薩地。又云。十地經論十二卷。或十五卷。元魏天竺三藏菩提留支譯。天親菩薩造。釋十地經卽華嚴十地品是也。又云。大智度論一百卷。或一百十。或七十。姚秦三藏鳩摩羅什譯。龍樹菩薩釋摩訶般若波羅蜜經。馬鳴傳云。有大師名馬鳴菩薩長老脇弟子也。智論九十九云。如脇比丘年六十始出家。而自結誓。　戒脇不著席。要當得聲聞所應得事。乃至得六神通阿羅漢。作四阿含優波提舍。於今大行於世。開元錄十三云。善見律毘婆沙十八卷。或云毘婆沙律。亦直云善見律。蕭齊外國沙門僧伽跋陀羅譯。　智論第一百云。毘尼名比丘作罪佛結戒。是應行是不應行。作

是事得是罪。略說有八十部亦有二分。一者摩偸羅國毘尼。含阿波陀那本生有八十部。二者罽賓國毘尼。除却本生阿波陀那。但取要用作十部。有八十部毘婆沙解釋。又二云。有人云。佛在時舍利弗解佛語故作阿毘曇。後犢子道人等讀誦乃至今。名爲舍利弗阿毘曇

問。中論既通釋大小。應名大小通論。不得名爲大乘論也。答。雖釋大小。但爲顯大故。是大乘論。所以然者。以初分明大乘中分明小乘後分還明大乘故。以是義故。名大乘論耳。問。十二門論是何論耶。答。是大乘通論。以始終破於大迷通申大教。無破小迷別申於小教故。是大乘通論也。問。百論復云何。答。百論通破障大小之邪。通申如來大小兩正。故是大小通論。但始終爲明大乘故。屬大乘通論耳　中論二十七品中。初二十五品明大乘。後二品明小乘。第二十七品終還明大乘也

次明衆論立名不同門。衆論立名凡有三種。一從法爲名。如成實論等。實謂四諦之理。成謂能成之文。故云。爲成是法故造斯論。謂從法立名也。二從人立名。如舍利弗阿毘曇等。智度論云。犢子道人受持此毘曇。亦名犢子毘曇也。三從喩立名。如甘露味毘曇等。亦如訶梨跋摩師鳩摩羅陀造日出論等也。四論立名並是從法。非人非喩。就中自開四種。大智度論從所釋之經立名。大謂摩訶。智謂波若。度謂波羅蜜。論釋經題。故從所釋爲名。中論從理實立名。十二門從言教爲目。百論從偈句爲稱也。若通而爲言。四論通顯中道理實。並得就理立名。四論同有言教開通理實。並得以教爲稱。同有偈句。通得從偈立名。今欲互相開避。故有四部差別。所以立名不同也

第五門也。成實論云。實名四諦。謂苦苦因苦滅苦滅道。五受陰是苦。諸業及煩惱是苦因。苦盡是苦滅。八聖道是苦滅道。爲成是法故造斯論。佛雖自成此法。爲度衆生故處處散說。智論文見上也

次明衆論旨歸門。通論大小乘經同明一道。故以無得正觀爲宗。但小乘教名正觀猶遠。故就四諦教爲宗。大乘正明正觀。故諸大乘經同以不二正觀爲宗。但約方便用異。故有諸部差別。如明應說不應說。今昔開會名爲法華。破斥八倒辨常無常用名爲涅槃。至論不二正道。更無別異。在經既爾。在論亦然。雖諸部有異同用不二正觀爲宗。又經論同宗。佛說正觀爲經。論中正觀爲論。經論用異正觀無別。故無量義經云。如水洗穢義同約井池爲異。自昔及今一切諸教同治斷常之病。同開正道。但約今昔教用異耳。今四論約用不同。故辨四宗差別。智度論正釋大品。而龍樹開大品爲二道。前明波若道。次明方便道。此之二道卽是法身父母故。大品以實慧方便慧爲宗。論申經二慧。還以二慧爲宗。如中論申二諦。還以二諦爲宗也　第六門中分爲四門。是其第一門也。機類非一。是故有應說不應說。謂或時以三乘爲應說。以一乘爲不應說。或時以一乘爲應說。以三乘爲不應說等。八倒彼經壽命品云。苦者計樂。樂者計苦。是顚倒法。無常計常。常計無常。是顚倒法。無我計我。我計無我。是顚倒法。不淨計淨。淨計不淨。是顚倒法。如來性品亦如是說。無量義經云。善男子。法譬如水能洗垢穢。若井若池若江若河溪渠大海。皆悉能洗諸有垢穢。其法水者亦復如是。能洗衆生諸煩惱垢。善男子。水性是一。江河井池溪渠大海各各別異。其法性者亦復如是。洗除塵勞等無差別。三法四果二道不一。善男子。水雖俱洗。而井非池。池非江河。溪渠非海。如來世雄於法自在。所說諸法亦復如是。初中後說皆能洗除衆生煩惱。而初非中。而中非後。初中後說文詞雖一而義各異。大品經九十品。初六十六品明波若。後二十四品明方便道也。維摩經佛道品。維摩詰曰。智度菩薩母。方便以爲父。智論七十六云。般若波羅蜜是母。五波羅蜜是父。六波羅蜜等法亦是三世十方佛父母等。問。大品何故前明波若後明方便耶。答。波若方便實無前後。而作前後說者。波若爲體。方便爲用。故智度論云。譬如金爲體。金上精巧爲用。故前明其體。後辨其用也。又非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。波若超凡。方便越聖。要前超凡。後方超聖。故前明波若。後辨方便。又衆生起見凡有二種。一者

有見。二者無見。波若破其有見。方便斥其無見。故前明波若。後辨方便。若明次第者。三藏多說有教。以破外道。而封執三藏之有故。波若次說空。惑者著波若之空故。次說方便令其離空。故智度論序云。知邪病之自起。故阿含爲之作。以滯有之爲患故波若爲之照。卽斯意也。若約位而言。波若配於六地。故前明之。方便在於七地。故後說也　智論第一百云。問。先見阿閦佛品中囑累。今復囑累。有何異。答曰。菩薩道有二種。一者般若波羅蜜道。二者方便道。先囑累者爲說般若波羅蜜體竟。今以說令衆生得是般若方便竟囑累。以是故見阿閦佛後說漚和品。般若波羅蜜中雖有方便。方便雖有般若。而隨多受名。般若與方便本體是一。以所用小乘異故別說。譬如金師以巧方便故以金作種種異物。雖皆是金。而各異名。菩薩得是般若波羅蜜實相。所謂一切法性空無所有寂滅相。卽欲滅度。以方便力故不取涅槃證。是時作是念。一切法性空。涅槃亦空。我今於菩薩功德未具足。不應取證。功德具足乃可取證。是時菩薩以方便力過二乘地入菩薩位。住菩薩位中。知甚深微妙無文字法。引導衆生。是名方便。維摩問疾品云。在於生死不爲汚行。住於涅槃不永滅度。是菩薩行。非凡夫行。非賢聖行。是菩薩行。涅槃經二十七云。復次善男子。衆生起見凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。次第謂如來設化之次第也。智論序僧叡之所述也。彼云。見邪思之自起。故阿含爲之作。知滯有之由惑。故般若爲之照。按十地經。以十波羅蜜配十地。彼現前地云。是菩薩住菩薩現前地中。般若波羅蜜行增上成就得第三利順忍。隨順如實法無有違逆故。遠行地云。是菩薩十波羅蜜中方便波羅蜜增上。餘波羅蜜非不修習。隨力隨分

問。舊亦明。大品二慧爲宗。與今何異。答。今明。聖心未曾二。爲衆生故無二說二。欲令因二悟於不二故。與舊不同。又雖明二慧與舊亦異。舊義實慧但照空不達有。漚和但照有不達空。蓋是限局聖心使成二見。今明。至人體無礙之道故有無礙之用。波若既照空卽能鑒有。方便既涉有卽能鑒空。具如二智中說　二智義在大乘玄論第四卷。彼云。問。波若照諸法實相。漚和照實相諸法。卽波若不照諸法。漚和不照實相。將非限局聖心失無礙妙用。答。波若爲漚和之體。漚和是波若之用。體鑒實相。用照諸法。故開此二門。卽智無不圓照無不盡。若同照實相並鑒諸法。卽二境不分兩慧相濫。問。舊說亦然。與今何異。答。波若體非不能照諸法。但用既照不煩波若照耳。若用既照諸法而體復照者。卽一境二照。亦應二境一智生。是故二慧不並照也。舊義。波若不能照諸法。漚和不能照實相。雖復並觀智用恒別。卽是格局聖心封執二見

次明中論以二諦爲宗。所以用二諦爲宗者。二諦是佛法根本。如來自行化他皆由二諦。自行由二諦者。如瓔珞經佛母品明。二諦能生佛。故二諦是佛母。蓋取二智爲佛。二諦能生二智。故以二諦爲母。卽是如來自德圓滿由於二諦。化他德由二諦者。如來有所說法。教化衆生常依二諦。故中論云。諸佛依二諦爲衆生說法也　第六門中第二門也。瓔珞佛母品云。爾時敬首菩薩白佛言。世尊。佛及菩薩二初照智從何而生。寂照照寂之義復云何。二諦法性爲一爲二。爲有爲無。第一義諦復當云何。佛言。佛子。所謂有諦無諦中道第一義諦是一切諸佛菩薩智母。乃至一切法亦是諸佛菩薩智母。所以者何。諸佛菩薩從法生故。又云。佛子。二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相卽是聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母。佛子。十方無極刹土諸佛皆亦如是說。吾今爲此大衆略說明月瓔珞經中二諦要義。中論觀四諦品云。諸佛依二諦爲衆生說法。一以世俗諦。二第一義諦。若人不能知分別於二諦。則於深佛法不知眞實義等

問。何以知自他兩德並由二諦耶。答。十二門論云。以識二諦故卽得自利利他利及以共利卽共事也。以二諦是自利化他之本故。中明二諦以爲論宗。卽令一切衆生具得自他二利也　十二門論觀性門云。有二

諦。一世諦二第一義諦。因世諦得說第一義諦。若不因世諦則不得說第一義諦。若不得第一義諦則不得涅槃。若人不知二諦則不知自利他利共利。如是若知世諦則知第一義諦。知第一義諦則知世諦等

問。何人迷二諦。論主破迷申二諦耶。答。有三種人迷於二諦。一者小乘五百部。各執諸法有決定性。聞畢竟空如刀傷心。此人失第一義諦。然既失第一義諦亦失世諦。所以然者。空宛然而有故有名空有。方是世諦。彼既失空亦是迷有故失世諦。故五百部執出如來二諦之外。二者方廣道人。謂一切諸法如龜毛兎角無罪福報應。此人失於世諦。然有宛然而空故空名有空。既失空有亦失有空。如斯之人亦失二諦。又諸外道亦失二諦。如有見外道迷於眞諦。空見外道迷於世諦。又凡夫著有故迷眞諦。二乘滯空迷世諦也。第三人得二諦名而失二諦旨。斯執甚多。今略出二種。或言二諦一體或言二諦異體。並不成二諦之義。具如疏初序之。今破此之失申明二諦。故用二諦爲宗也　中論疏二曰。開善謂眞俗一體故名爲一。龍光謂眞俗異體故名言異。今俱斥之。故云不一不異。又云。齊隱士周顒著三宗論。一不空假名。二空假名。三假名空。不空假名者。經云色空者。此是空無性實故言空耳。不空於假色也。以空無性實故名爲空。卽眞諦。不空於假故名世諦。魍人名此爲鼠嘍栗義。難云。諸法後異故。知皆是無性。無性法亦無。一切法空故 卽性無性一切皆空。豈但空性不空假。空假名者。一切諸法衆緣所成。是故有體名爲世諦。拆緣求之都不可得。名爲眞諦。魍人名之爲按苽二諦。苽沈爲眞。苽浮爲俗。難曰。前有假法然後空之還同緣會。故有推散卽無之過。第三假名空者。卽周氏所用。大意云。假名宛然卽是空也。尋周氏假名空。原出僧肇不眞空論。論云。雖有而無。雖無而有。雖有而無所謂非有。雖無而有所謂非無。如此卽非無物也。物非眞物也。物非眞物於何而物。肇公云。以物非眞物故是假物。假物故卽是空。大朗法師關內得此義授周氏。因著三宗論也。今總詳之然。若封執上來有所得皆須破之若心無所寄無所得適緣取悟。皆得用之

問。何以得知此論用二諦爲宗耶。答。略有三種。一者瓔珞經佛母品明二諦不生不滅乃至不來不去。今論正明八不。故知卽是辨於二諦。故以二諦爲宗。二者靑目序論意明外人失二諦。龍樹菩薩爲是等故造此中論。卽知破外迷失申明二諦。故以二諦爲宗也。三者關內曇影中論序云。此論雖無理不窮無言不盡。統其要歸會通二諦。今還述舊釋故。知二諦爲宗也　瓔珞佛母品如上所引也。中論觀因緣品云。不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出。能說是因緣善滅諸戲論。我稽首禮佛。諸說中第一。長行云。不知佛意但著文字。聞大乘法中說畢竟空不知何因緣故空卽生疑見。若都畢竟空云何分別罪福報應等。如是無世諦第一義諦。取是空相而起貪著於畢竟空中生種種過。龍樹菩薩爲是等故造此中論。關內曇影出梁高僧傳也。關內亦云關中。漢稱長安。史記項羽本紀云。關中阻山河四塞地肥饒。註徐廣曰。東函谷南武關西散關北蕭關。又高祖本紀註三輔舊事云。西以散關爲限。東以函谷爲界。二關之中謂之關中

問。既名中論。何故不用中道爲宗乃以二諦爲宗耶。答。卽二諦是中道。既以二諦爲宗。卽是中道爲宗。所以然者。還就二諦以明中道故。有世諦中道眞諦中道非眞非俗中道。但今欲名宗兩擧故中諦互說。故宗擧其諦名題其中。若以中道爲名復以中道爲宗者。但得不二義失其二義故也。問。經何故立二諦耶。答。此有兩義。一者欲示佛法是中道故。以有世諦是故不斷。以第一義是故不常。所以立於二諦。又二慧是三世佛法身父母。以有第一義故生波若。以有世諦故生方便。具實慧方便慧有十方三世佛。是故立二諦。又知第一義是自利。知世諦故能利他。具知二諦卽得共利。故立二諦。又有二諦故佛語皆實。以世諦故說有是實。第一義故說空是實。又佛法漸深。先說世諦因果敎化。後爲說第一義。又成就得道智者說第一義無有世諦。又若不先說世諦因果直說第一義

則生斷見。是故具明二諦也　經謂瓔珞也。兩義當作多義。蓋寫手之誤也

次明百論宗者。百論破邪由明二諦。具如空品末說。亦應以二諦爲宗。但今欲與中論互相開避。中論以二諦爲宗。百論用二智爲宗。卽欲明諦智互相成也　第六門中第三門也。百論破空品終云。外曰。若空不應有說修妬路　若都空以無說法爲是者。今何以說善惡法敎化耶。內曰。隨俗語故無過修妬路　諸佛說法常依俗諦第一義諦。是二皆實非妄語也。如佛雖知諸法無相然告阿難入舍衞城乞食。若除土木等城不可得。而隨俗語故不墮妄語。我亦隨佛學故無過。外曰。俗諦無不實故修妬路　俗諦若實則入第一義諦。若不實何以言諦。內曰。不然。相待故。如大小修妬路　俗諦於世人爲實於聖人爲不實。譬如一㮈於棗爲大於爪爲小。此二皆實。若於棗言小於爪言大者。是則妄語。如是隨俗語故無過。外曰。知是過得何等利修妬路　如初捨罪福乃至破空。如是諸法皆見有過。得何等利。內曰。如是捨我名得解脫修妬路　如是三種破諸法。初捨罪福中破神後破一切法。是名無我無我所。又於諸法不受不著。聞有不喜聞無不憂。是名解脫。外曰。何以言名得解脫不實得解脫耶。內曰。畢竟淸淨故。破神故無人。破涅槃故無解脫。云何言人得解脫於俗諦故說名解脫

問。百論何故用二智爲宗耶。答。提婆與外道對面擊揚闢一時權巧智慧。但提婆權智巧能破邪巧能顯正。而實無所破亦無所顯。故名實智。一論始終明此二智。故以二智爲宗。中論不與內諍一時權巧。但共同學二諦之人諍二諦得失。故以二諦爲宗。則中論用所申爲宗。百論用能申爲宗。欲明佛與菩薩能所共相成也　提婆傳云。提婆念曰。樹不伐本則枝不傾。人主不化則道不行。其國政法王家出錢雇人宿衞。提婆乃募爲其將。荷戟前驅整行伍勒部曲。威不嚴而令自行德不彰而物樂隨。王甚喜之而問何人侍者。答言。此人應募。既不食廩又不取錢。而其在事恭謙。閑習如此。不知其意何求何欲。王召而問之。汝是何人。答言。我是一切智人。欲於王前而求驗試。王卽許之。於天竺大國之都四衢道中敷高座立三論言。一切諸聖中佛聖最第一。一切諸法中佛法正第一。一切救世中佛僧爲第一。八方諸論士有能壞此語者。我當斬首以謝其屈。所以者何。立理不明是爲愚癡。愚癡之頭非我所須。斬以謝屈甚不惜也。八方論士既聞此言。亦各來集而立誓言。我等不如亦當斬首。愚癡之頭亦所不惜。提婆言。我所修法仁活萬物。要不如者當剃汝鬚髮以爲弟子。不須斬首也。立此要已各撰名理建無方論而與酬酢。智淺情近者一言便屈。智深情遠者極至二日則辭理俱匱卽皆下髮。如是日日。王家日送衣鉢。終竟三月度百餘萬人。又云。提婆於是出就閑林。造百論二十品。又造四百論以破邪見

次明十二門論宗者。此論亦破內迷申明二諦。亦以二諦爲宗。但今欲示三論不同。宜以境智爲宗。所言境智者。論云。大分深義所謂空也。若通達是義。卽通達大乘具足六波羅蜜無所障礙。大分深義謂實相之境。由實相境發生波若。由波若故萬行得成。卽是境智之義。故用境智爲宗也　第六門中第四門也。十二門論觀因緣門云。如般若經中佛自說。摩訶衍義無量無邊。以是因緣故名爲大。大分深義所謂空也。若通達是義。卽通達大乘具足六波羅蜜無所障礙。是故我今但解釋空。疏云。大乘具含眞俗。故爲二分。今明空。卽是第一義。於深義中有無量門。未知釋何深義。是故次云所謂空也。又云。凡夫所見有淺。聖人所知空爲深也。又云。此空是實相之異名般若之別稱

次明四論破申不同門。所言破申者。凡有三義。一者破外人迷教之病。故名爲破。申佛二諦教門。故名爲申。二者申佛正教而邪迷自破。故名爲申破耳。三者論主申明佛破。故名申破。諸大乘經破衆生虛妄以顯一道。但末代鈍根不了如來破病顯道之意。四依菩薩還申明佛破。故名申破。非是經中自立義論中自明破也。問。何以知龍樹申佛破耶。答。最後邪見品云。瞿曇大聖主憐愍說是法悉斷一切見。我今稽首禮。

故知論主申明佛破非自有破也　第七門也。邪見品在中論第四卷也。疏云。瞿曇者。此云泥土。即是姓也。有二因緣。一者釋迦先祖爲王。厭世出家事瞿曇仙人。時人呼師爲大瞿曇。以資爲小瞿曇。即從師姓也。次小瞿曇被害以後。大瞿曇以土和其血。分爲兩分。還遂各生男女。自是已來有瞿曇姓稱也

問。經中有立有破。論主何故一向破耶。答。末世鈍根迷佛立破並皆成病。　是以論主須並破之。然後具得申如來立破。問。論主申佛破。得稱論主破。論主申佛立。應名論主立耶。答。亦得爾也。問。四論破申云何同異。答。三論通破衆迷通申衆教。智度論別破波若之迷別申波若之教。就三論中自開二類。百論正破外傍破內。餘二論正破內傍破外。所以三論破內外者。一切衆病不出二種。一外道邪畫起迷。二內人稟教失旨。若破斯二則衆病皆除。問。百論破外可有明文。何處有破內文耶。答。破塵品中外人以內義爲證。論主即破其所引具如彼明。　破塵品云。外曰。色應現見。信經故修妒路　汝經言色名四大及四大造。造色分中色入所攝是現見。汝云何言無現見色。內曰。四大非眼見。云何生現見修妒路　地堅相。水濕相。火熱相。風動相。是四大非眼見者。此所造應非現見。疏云。上破外道。今破內人。提婆妙通內典精解外經。故前引彼文以徵其說。故云微塵非現見外道洞知外典亦具攬內法。故今用內經以徵提婆。又云。內外立義有異有同。彼謂內外兩經明色是可見。此義大同。是故可信。故云信經故。又云。毘曇正明從大造色。總有十一種色。十種但是所造。觸塵有二。堅・濕・暖・動是於能造。飢・渴・澁・滑・輕・重・冷七觸是於所造。今通牒十一種色義。故云色名四大及四大造。此出佛經。非毘曇偏用。又云。能造四大但不可見。所造之中具有二種。若是色入此則可見。餘並不可見。故云色入現見。又云。此論正破外迷傍洗內執。是故破內。又此論即是申佛隨世俗說四大造塵。而因緣之造實無所造。內外但聞造名不達其義。所以然者。佛明因緣造無所造。即是二諦故。所言皆實。　諸小乘人但知造不知無所造。既不知造無所造。亦不達無所造造。故不達二諦。則是破於佛法。論主今示其造無所造因世諦悟第一義。故有今破也。又云。破意將因徵果也

問。何故得破內耶。答。有三種義。一者如向釋之。　外人立義不成引內爲證。　故須破內。二者內人立義與外道同。如立虛空常遍乃至立涅槃身智俱無。並與外道同。故須破內。　三者外道立義與內人同。　故須破之。如破因中無果品說。外道立於三相前後相生與譬喩部同。　立三相展轉一時生與薩婆多部同。故須破內。故肇法師云。　邪辨逼眞殆亂正道。　百論破常品云。外曰。定有虛空法。常亦遍亦無分。一切處一切時信有故修妒路　世人信一切處有虛空。是故遍信過去未來現在一切時有虛空。是故常。疏云。無分明空體是一不可分爲多分。又云。但釋空體不同。一毘曇人云。有有爲虛空無爲虛空。成外世界及內身。有爲虛空即是色法。無爲虛空如天漢等空。有爲空是色故。二十一色中空是一色。無爲空非色。有爲空可見。無爲空不可見。次成實論人明虛空一向是無法。三外道立空即如今文所說。乃至者。破常品破外道五種常法。謂時・方・虛空・微塵・涅槃是也。今舉虛空・涅槃略餘三。故云乃至破常品曰。外曰。有涅槃是若無修妒路　若縛可縛方便三事無處是名涅槃。疏云。外曰。有身智故名爲患。若灰身滅智此則無患。肇師立小乘涅槃義云。大患莫若於有身故滅身以歸無勞勤莫前於有智。故絕智以淪虛。　破因中無果品云。外曰。如生住壞修妒路　如有爲相生・住・壞次第有。初・中・後亦如是。　內曰。生・住・壞亦如是修妒路　若次第有若一時有是二不然。何以故。無住則無生。若無住有生者。亦應無生有住。壞亦如是。若一時不應分別是生是住是壞等。中論疏五云。問。三相爲一時爲前後。答。譬喩部云。前生次住後滅。故三相前後。成實論文云。三有爲法皆在現在。毘曇云。　體即同時用有前後。如三相與法必俱。法在未來相亦未來。法起現在相亦現在。法謝過去相亦同謝。故有爲法必與相俱。故言體即同時。而生用之時未有住用。住

用之時生用已廢。故用前後也。肇法師語出百論序。疏云。邪辨逼眞者二義。一逼斥眞道、二逼似之逼。故下文云殆亂正法。如精石亂於白玉、好鍮似於黃金。故外道立三寶、內教亦然。外道立二十五諦六七諦十六諦、內法亦然也

問。中論何故傍破外耶。答。凡有四義。一者欲顯中觀無法不窮無言不說。若一法不窮一言不盡、則戲論不滅中觀不生。是故內外並皆破之。二者內人立義與外道同。故須破外。三者外道立義與內人同。故須破外。四者欲顯中實非內非外不正不邪。故須破外。問。百論破外。亦有收取義不。答。亦有四句。一者破而不取。即是外道邪言。障中迷觀。於緣無益有損。二者取而不破。外道偸竊如來遺餘善法。今並收之。如賊盜牛。即其證也。又外道各邪心推盡。冥智與內同。如蟲食木偶得成字。亦取而不破。三者亦破亦取。外道偸竊佛教不識旨歸。今破其迷教之情、收取所迷之教。四者不破不取。即顯道門未會內外也

涅槃經二云。如蟲食木有成字者。此蟲不知是字非字。智人見之終不唱言是蟲解字亦不驚怪

次明別釋三論。問。既有四論。何故常稱三論耶。答。略有八義。一者一一論各具三義。一破邪。二顯正。三言教。以同具此三義故合名三論。二者三論具合方備三義。中論明所顯之理、百論破於邪執、十二門名爲言教。以三義相成故名爲三論。三者中論爲廣論、百論爲次論、十二門爲略論。三部具上中下三品。故名三論。四者一切經論凡有三種。一但偈論。即是中論。二但長行論。所謂百論。三亦長行亦偈論。即十二門論。以三部互相開避而共相成。五者此之三部同是大乘通論。故名三論。六者此三部同顯不二實相。故名三論。七者同是四依菩薩所造。八者同是像末所作。但欲綱維大法也

第八門也。文義要二云。第一意云。約義云三論。非約部而云也。第二第三第四意云。但以三義部類周盡故取三論即足。第五意云。今以通論而云也。第六義簡小乘。第七義亦簡小乘成實等論。或亦通簡大乘支條論。第八義簡馬鳴等論也。且依一說。龍樹七百年出世。提婆八百餘年出世。故云像末所作。像即末也。謂正法五百年、像法千年、末法一萬年也。綱維綱之大繩小繩也。言辨正之也。無量壽經云。執持綱維照然分明

次論三論通別門。以智度論對三論、則智度論爲別論、三論爲通論。就三論中自有三別。即爲三例。百論爲通論之廣、中論爲通論之次、十二門爲通論之略。所以然者。百論通破障世出世一切邪、通申世出世一切正。故名通論之廣。中論但破大小二迷、通申大小兩教。不破世間迷、申世間教。故爲通論之次。十二門但破執大之迷、申大乘之教。爲通論之略。問。何故爾耶。答。外道邪與遍障世出世大小一切教。故提婆遍破衆邪、備申衆教。是以論明始自三歸終覺二諦。無教不申、無邪不破。中論爲對大小學人封執二教故。但破二迷、但申二教。是以論文有大小二章之說。十二門論辨觀行之精要、明方等之宗本。故正破大迷、獨申大教。是以論文命宗、但說略解摩訶衍義。問。十二門亦備破小乘外道。云何言但破大迷、但申大教也。答。雖備破衆病、而正意爲申大乘。故論文前明略解大乘、而後則言末世衆生薄福鈍根、雖尋經文不能通了。即知尋大乘失旨。但小乘外道障彼大乘、故須破之耳。又欲令小乘外道同入大乘、故須破之。問。百論申大小兩教、與中論何異。答。百論總申大小。然中論別申二教、又百論從淺至深、中論從深至淺。問。何故爾耶。答。百論爲迴邪入正始行之人故。始自三歸終入方等。故從淺至深。中論示諸佛本末之義。大乘爲本、小乘爲末。故從深至淺也

第九門也。百論始歸禮三寶、終說示二諦。論云。頂禮佛足哀世尊。於無量劫荷衆苦、煩惱已盡習亦除。梵釋龍神咸恭敬。亦禮無上照世法、能淨瑕穢止戲論、諸佛世尊之所說、幷及八輩應眞僧。二諦如上所引。十二門論最初云。今當略解摩訶衍義。問曰。解摩訶衍有何義利。答曰。摩訶衍者是十方三世諸佛甚深法藏。爲大功德利根者說。末世衆生薄福鈍根。雖尋經文不能通了。我愍此等欲令開悟。

又光闡如來無上大法。是故略解摩訶衍義等

次明四論用假不同門。一切諸法雖並是假。領其要用凡有四門。一因緣假。二隨緣假。三對緣假。四就緣假也。一因緣假者。如空有二諦。有不自有。因空故有。空不自空。因有故空。故空有是因緣假義也。二隨緣假者。如隨三乘根性說三乘教門也。三對緣假者。如對治常說於無常。對治無常是故說常。四就緣假者。外人執有諸法。諸佛菩薩就彼推求。檢竟不得名就緣假。此四假總收十二部經八萬法藏。然四論具用四假。但智度論多用因緣假。以釋經立義門故。中論十二門多用就緣假。百論多用對緣假。

第十門也。大乘玄論迹義云。就四緣中則有偏圓圓偏義。若如因緣隨就對及隨緣。故說因緣。對緣如此。四緣未曾相離。即圓義也。若逐時各用不同。即是偏義。問。四假佛與菩薩爲當盡具爲當不爾。答。差別無差別義二不二義。佛菩薩皆具四假。若無差別差別不二二義。有具不具。佛當化主。所以具足四假。菩薩助申教旨。唯有兩假。所謂就緣對緣。菩薩雖具二假用復有强弱。百論則就緣爲弱對緣爲强。中論對緣爲弱就緣義强。何故爾。中論初云。諸論師種種說生相。就其責覓生相不得故言不生。種種說滅相。責滅者不得故言不滅。即是就緣假義。百論借一對破異等。即是對緣假義也

次明四論對緣不同門。著於四論略明二種。提婆菩薩震論鼓於王庭。九十六師一時雲集。各建名理立無方論。提婆面拆邪師。後還閒林撰集當時之言以爲百論。龍樹菩薩潛惟著筆。探取外情破病申經。故造中論。問。何故爾耶。答。龍樹聲聞天下。外道小乘不敢與交言。故潛惟著筆以造論也。提婆既爲弟子物情所不畏憚。故與之交言。故後集以爲論　第十一門也。論鼓謂傳中所謂敷高座立三論等也。　大乘玄論迹義云。提婆面拆外道。所以對緣。龍樹潛懷著筆。是故不對外人。問。何故一對一不對。有釋云。龍樹妙思深遠鋒辨難當。外人無敢與敵。故不對外人。提婆所明一時面拆外人。所以相對也。然此釋極不可解。若言龍樹妙思深遠無敢與對者。提婆亦爾。便應不對。又且若言龍樹妙思深遠外人不能與對。答。佛與外道相對。便應智淺耶。如來智深而與外道相對。故知不以龍樹智深故不對也。今不用此釋。問。若不爾何得二人有對不對。答。此亦何定。自有須面拆方破外道。自有須潛懷著筆用此破邪。問。只當如此。復有餘義。答。復有深致。何者明。龍樹出世之時是正化之末像法之初。衆生雖復尋教失旨。而佛法尚興邪徒由驟。朋成大道衆生甚多。偏學小心共事蓋少。止須著筆邪徒自喪。龍樹既興望風懸揖。是故龍樹不對也。提婆出世是八百餘年。去聖既遠。邪儻盛興正化諍替。菩薩雖興猶生拒抗。自非對面拆挫辭屈言下。邪心轉熾無肯改迷。故提婆面對群邪。所以二人有對不對。其意爾也。今謂。按龍樹傳及付法藏傳。有對外道之事。所謂不對者不知其所以而已

次明三論所破之緣有利鈍不同門。今略擧中百二論明衆生得悟不同。凡有四種。一自有一種根緣。聞百論始捨罪福終破空有。當此言下得悟無生。二有諸外道。雖聞提婆當時所破言理俱屈猶未得悟。後出家竟稟受佛經方乃得悟。此中根人也。三有諸外道。聞提婆之言不了。尋經翻更起迷。爲中論所破方得悟。此下根人也。四有諸外道。初稟提婆之言乃至尋中論亦未得解。後因十二門觀玄略方乃得悟也　第十二門也。百論十品中第一名捨罪福品。第九名破常品。第十名破空品也

次別釋中論名題門。此論立名有廣有略。所言略者。但稱中論。故叡法師序云。中論有五百偈。龍樹菩薩之所造。而後但釋中論兩字。故名爲略。問。何故但稱中論不題觀耶。答。中是所論之理實。論是能論之教門。若明理教故義無不周也。所言廣者。加之以觀。故影法師中論序云。寂此諸邊名之爲中。問答拆徵稱之爲論。又云。觀者直以觀辨於心。論宣於口耳。問。何故具題三字耶。答。因中發觀由觀宣論。要備三法義乃圓足也　第十三門中亦分爲七。是其第一門也。叡法師中論序云。中論有五百偈。龍

樹菩薩之所造也。以中爲名者照其實也以論爲稱者盡其言也實非名不悟。故寄中以宣之。言非釋不盡。故假論以明之其實既宣其言既明。於菩薩之行道場之照朗然懸解矣。未見影法師序也。大乘玄論迹義云。今須問。若是影公則導。問答拆徵。所以爲論。若是叡師則導以論爲稱者盡其言也。猗則兩語右乖二言鐵反。答。乃是各據其美非謂相違何故爾。良由問答故得盡言。言何因得盡。良由問答。是故二語相成兩言相順。影公就始爲言。叡師約終爲語也

次第門。此三字有何次第耶。答。有二種次第。一者能化次第。二者所化次第。能化次第者。中謂三世十方諸佛菩薩所行之道。故前明中。由此道故發生諸佛菩薩正觀。故次明觀。由內有正觀故佛宣之於口。名之爲經。四依菩薩宣之於口目之爲論也。約所化悟入次第者。稟教之徒因論識中因中發觀。若望於佛因教識理因理發觀也

第十三門中第二門也。能化次第中觀論。所化次第論中觀也。大乘玄論迹義云。問。經論兩名得亦通耶。答。通而言之。佛及弟子有所述作並得稱經。亦俱名爲論。故地持佛大小乘經稱爲內論。付法藏。提婆菩薩造百偈經。今欲示師資不同故。師說名經資言稱論。以師所說可則可常能顯至道故稱爲經。資之所作但論佛語更無異制故稱爲論

次請立門。所以但明三字不多不少者。略有三義。一者諸佛菩薩凡有二德。一者自行。二者化他。中之與觀謂自行也。論之一字即是化他。自行化他義無不攝。故但標三字。二者化於衆生要必具三。一者有所悟之理。二者因理發觀。三者由觀宣論。故但明三也。三者以中對觀是境智之名。以觀對論爲行說之稱。因中發觀故以中爲境以觀爲智。如說而行爲觀。如行而說爲論。以義唯此四故名字但有三名也

第十三門中第三門也。　義唯此四謂境智行說也

次論通別門。通而爲言。三字皆中皆觀皆論。所言皆中者。理實不偏。故理名爲中。因中理發觀。觀非偏觀。觀亦名中。因中觀宣論。論非偏論。論亦名中。三字皆觀者。中是義相觀。觀是心行觀。論是名字觀。亦如三種波若。中是實相波若。觀是觀照波若。論是文字波若。三種皆論者。論是能論。故名爲論。餘二所論。亦名爲論也。就別而言。理實不偏。與其中名。智是達照。當其觀稱。論是言教。故目之爲論　第十三門中第四門也。大乘義章三種般若義云。三種般若出大智論。大乘玄二智義云。又立三波若。皆就波若道中論之。一實相波若。二觀照波若。三文字波若。實相能生波若。故名波若。文字能詮波若。以所詮爲稱亦名波若。觀照當體名爲波若

次明互發盡門。就中有中發觀觀發中緣盡觀觀盡緣所言中發觀者。如涅槃經云。十二因緣不生不滅能生觀智。譬如胡苽能發熱病也。觀發中者。衆生本謂因緣是生是滅。不知是中。以正觀撿生滅不得。方悟因緣是中。此則因觀發中。緣盡於觀觀盡於緣者。凡夫二乘及有所得偏邪之緣盡菩薩正觀之內。故名緣盡於觀。觀盡於緣者。邪緣既盡正觀亦息。故名觀盡於緣。緣盡於觀故非緣。觀盡於緣故非觀。非緣非觀。不知何以美之。強名正觀也。問。既得緣盡觀觀盡緣。亦得中盡觀觀盡中不。答。亦得爾也。中是智境。觀是境智。境不自境因智故境。智不自智由境故智。由智故境。境不自境。由境故智。智不自智。不自智則非智。不自境則非境。故是境盡於智智盡於境。問。亦得緣發於觀觀發於緣不。答。由邪緣故得顯正觀。即是緣發於觀。由正觀故顯緣是邪。謂觀發於緣耳

第十三門中第五門也。涅槃經二十七云。善男子。是觀十二因緣智慧即是阿耨多羅三藐三菩提種子。以是義故。十二因緣名爲佛性。善男子。譬如胡瓜名爲熱病。能爲熱病作因緣故。十二因緣亦復如是

次明別釋三字門。總論釋義凡有四種。一依名釋義。二就理教釋義。三就互相釋義。四無方釋義也　第十三門中第六門也。總通一切名字容有此四釋。故有總論等也

依名釋義者。中以實爲義。中以正爲義。中以實爲義者。如涅槃釋本有今無偈云。我

昔本無中道實義。是故現在有無量煩惱。叡師中論序云。以中爲名者照其實也。照謂顯也。立於中名爲欲顯諸法實。故云照其實也。所言正者。華嚴云。正法性遠離一切言語道。一切趣非趣悉皆寂滅相。此之正法卽是中道。離偏曰中。對邪名正。肇公物不遷論云。正觀論曰。觀方知彼去。去者不至方。故知中以正爲義也　涅槃十七云。迦葉菩薩白佛言。世尊。如來先於娑羅雙樹間爲純陀說偈。本有今無。本無今有。三世有法。無有是處。世尊。是義云何。唯願如來更爲大衆廣分別說。佛言。言本有者。我昔本有無量煩惱。以煩惱故現在無有大般涅槃。言本無者。本無般若波羅蜜。以無般若波羅蜜故。現在具有諸煩惱。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言如來去來現在有煩惱者。無有此處。復次善男子。言本有者。我昔有一切法中取著之心。以是事故現在無有畢竟空定。言本無者。我本無有中道實義。以無中道眞實義故。於一切法則有著心。若有沙門婆羅門天魔梵人。說言如來去來現在說一切有相。無有是處。疏云。此本此今竝據昔爲語。只昔本有煩惱。當昔之今卽無涅槃也。此不言昔時有煩惱今時無煩惱故言本有今無。次文亦然。本則無波若。今還是當昔之今有於煩惱也。叡師中論序。如上所引。華嚴文。寶王如來性起品普賢菩薩所說偈也。寂滅相經作寂滅性也。趣謂四句也。非趣謂非四句也。物不遷論所引正觀論文蓋取意也。彼論觀去來品云。已去無有去。未去亦無去。離已去未去去時亦無去。動處則有去。此中有去時。非已去未去。是故去時去。今初句取論後四句意。今後句取論初四句意。方去處也。彼去者也。疏云。如人靜坐。直是人耳。正動一足便名去者。因此之動稱爲去法。亦名去果。將步步前名爲未去。足動所經名爲已去。餘取其現動名爲去。餘步形此名爲異去。餘足之所履稱爲去處。然則衆緣和合虛受其名。諦察之無一可得

理教釋義者。中以不中爲義。所以然者。諸法實相非中非不中。無名相法爲衆生故强名相說。欲令因此名以悟無名。是故說中爲顯不中。問。中以不中爲義。出何文耶。答。華嚴云。一切有無法了達非有無。若爾一切中偏法了達非中偏。卽其事也　華嚴如來光明覺品。文殊說偈云。一切有無法了達非有無。如是正觀察能見眞實佛

所言互相釋義者。中以偏爲義。偏以中爲義。所以然者。中偏是因緣之義。故說偏令悟中。說中令識偏。如經云。說世諦令識第一義諦。說第一義諦令識世諦也

涅槃十七云。善男子。一切世諦若於如來卽是第一義諦。何以故。諸佛世尊爲第一義故說於世諦亦令衆生得第一義諦。若使衆生不得如是第一義諦者。諸佛終不宣說世諦。善男子。如來有時演說世諦。衆生謂佛說第一義諦。有時演說第一義諦。衆生謂。佛說於世諦。是則諸佛甚深境界。非是聲聞緣覺所知

四無方釋義者。中以色爲義。中以心爲義。是故華嚴經云。一中解無量。無量中解一。故一法得以一切法爲義。一切法得以一法爲義　華嚴如來光明覺品。文殊說偈云。一中解無量無量中解一。展轉生非實。智者無所畏

問。中有幾種。答。既稱爲中。則非多非一。隨義對緣得說多一。所言一中者。一道清淨更無二道。一道者卽一中道也。所言二中者。則約二諦辨中。謂世諦中。眞諦中。以世諦不偏故名爲中。眞諦不偏名爲眞諦中。所言三中者。二諦中及非眞非俗中。所言四中者。　謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中也。對偏中者。對大小學人斷常偏病。是故說對偏中也。盡偏中者。大小學人有於斷常偏病則不成中。偏病若盡則名爲中。是故經云。衆生起見凡有二種。一斷。二常。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。故名盡偏中也。絕待中者。本對偏病。是故有中。偏病既除。中亦不立。非中非偏。爲出處衆生强名爲中。謂絕待中。故此論云。若無有始終。中當云何有。經亦云。遠離二邊不著中道。卽其事也。成假中者。有無爲假。非有非無爲中。由非有非無故說有無。如此之中爲成於假。謂成假中也。所以然者。良由正道未曾有無。爲化衆生假說有無。故以非有無爲中。有無爲假也　涅槃二十

七云。復次善男子。衆生起見凡有二種。一者常見。二者斷見。如是二見不名中道。無常無斷乃名中道。中論觀本際品云。若無有始終。中當云何有。是故於此中先後共亦無。大集經十二云。虛空藏菩薩以偈讃佛曰。世尊。善知如是法得至清涼泥洹道。去離二邊不著中知虛非眞無自性

就成假中有單複疎密橫竪等義。具如中假義說。如說有爲單假非有爲單中。無義亦爾。有無爲複假。非有非無爲複中。有無爲疎假。非有非無爲疎中。不有有爲密假。有不有爲密中。疎卽是橫。密卽是竪也　單複見大乘玄二諦義及八不義。疎密見二諦義。橫竪見八不義及論迹義。今所謂中假義蓋指之乎。有云。大乘玄論全部二十卷。唯有五卷來至本朝。中假義蓋在未度之中也。二諦義云。今先正論單複中假義。偏說一假有不說無。是單假偏說一假無不說有。亦是單假。偏說一非有卽是單中。非無亦爾。雙說假有假無是複假。雙說非有非無是複中。次釋其所以。凡有二義。一者爲利根人說單假。約鈍根人說複假。正言利根之者聞一悟十故。若聞說假有卽解假無乃至聞說非有卽解非無。所以不勞具明兩義爲鈍根之人隨言得解。若不具說無有玄悟。所以雙明兩義也。二者爲鈍根人說單。爲利根人說複。爲鈍根之人不堪受圓敎。所以且說單義破其執。若利根人堪受圓敎。所以爲說複義。便皆領受。八不義同之。又二諦義云。問曰。非有非無而有而無。爲是疎假爲是密假。答曰。此是疎假。何故爾。以其兩來就有無二法辨故是疎假若辨密假非有非不有而有而不有。以其就一法明義。是卽兩法爲疎。一法故密。今何故辨此疎密。疎密者爲明經中兩種百非兩種對治。若言苦樂我無我等此是疎對治。若言實不實衆生非衆生安非安等密對治。若言如來涅槃非有非無此是疎百非。若言非因非不因非果非不果此是密義辨非。此明假有疎密。問。前言非有非無何物非有非無耶。答。前非有非無非性有無爲成世諦如義。問。後明非有非不有何物有不有耶。答。今如是假有不有故言非有非不有。言非有者非不有有。言非不有者非有不有。此既壞假成眞諦如。問。有不有是何物。答。諸法本從無生。皆以阿字爲本。是卽諸法皆歸阿字一無生門。故經言。四十二字皆歸阿字也。八不義云。八不者蓋是諸佛之中心衆聖之行處也。故華嚴經云。文殊法常爾。一切無畏人一道出生死。更無異趣也。卽是論初八不。故竪貫衆經。橫通諸論也。經云。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不出。不生亦不滅也。言竪者謂之縱。縱只是深。卽經之深旨。橫通諸論者。橫只是廣闊之稱。亦爲對治藥病。如有無相治等。悉是橫論。如言有卽爲橫。不有爲竪亦如絕爲橫。不絕爲竪。若不絕爲橫。則非絕非不絕爲竪。以不義據初。如是深不亦於不。何所而不不。如言爲橫不言爲竪。橫竪亦不定隨而望之。若有無斷常相治爲橫。病息藥除故爲竪。故以隨處得論。而言八不竪入經深者深義經也。橫通諸論者辨論破病用經未始無橫。如三修八倒斷常相破。論未始不明竪。如十二門論言。若使無有有云何當有無。有無既已無。知有無者誰豈非遠竪義等。論迹義云。今明中是實義者。然經中釋義不同。略有三種。一者橫論顯發。二者竪論表理。三者依名釋義。若爲是橫論顯發。如俗以何爲義。俗以眞爲義。眞以何爲義。眞以俗爲義。故經云。欲令深識世諦故說第一。欲令深識第一故說世諦。今問。儞自是欲令深識世諦故說第一。何謂眞以俗爲義耶。今明。何故說世諦。只爲欲令識第一。豈不是眞以俗爲義。俗是眞家之所以。故眞以俗爲義。何故說第一。只爲欲令識世諦。豈不是俗以眞爲義。眞是俗家之所以故。俗以眞爲義也。二者竪論表理。如俗表不俗。不俗是俗家之所以故俗以不俗爲義。如眞表不眞。不眞是眞家之所以故。眞以不眞爲義。故金鼓經云。知有非有本性淸淨。故華嚴經云。若知有非有則能見如來。故因敎識理悟佛法身也

次釋中不同得有四種。一外道明中。二毘曇明中。三成實明中。四大乘人明中也。外道說中者。僧佉人言。泥團非瓶非非瓶。卽是中義也。衛世師云。聲不名大不名小。勒

沙婆云。光非闇非明。此之三師竝以兩非爲中。而未知所以爲中耳　第十三門中第七門也。百論破空品曰。外曰。無說法大經無故(修妬路)　汝破有破無。破有無今墮非有非無。是非有非無不可說。何以故。有無相不可得故。是名無說法。是無說法衞世師經。僧佉經。尼乾子法等大經中皆無相故不可信。內曰。有第四(修妬路)　汝大經中亦有無說法。如衞世師經聲不名大不名小。僧佉經泥團非瓶非非瓶。尼乾法光非明非闇。如是諸經有第四無說法。汝何以言無。疏云。問。實相四句不可說。云何言非有非無不可說。答。諸外道等多滯空有二邊。今欲破其二邊故明非空非有。而意在捨於二是不存兩非。令悟入實相也。僧佉此云數術又翻數論。迦毘羅說經十萬偈。名僧佉論。用二十五諦明因中有果。計一爲宗。優樓僧佉此云休留仙。在佛前八百年出世。亦得五通。說論十萬偈。名衞世師。勒沙婆此云苦行。以算數爲聖法。造經十萬偈。名尼乾子。此三仙說無漏盡通。故唯五通也

毘曇人釋中者。有事有理。事中者。無漏大王不在邊地。謂不在欲界及非想也。理中者。謂苦集之理。不斷不常也　大乘義章八禪定義云。雜心云。無漏大王不居邊地。欲界非想名爲邊地。以非想地心志微劣故無無漏。今撿雜心論未得此文。他日當詳

成實人明中道者。論文直言離有離無名聖中道。而論師云。中道有三。一世諦中道。二眞諦中道。三非眞非俗中道　成實論一切有無品云。又佛法中以方便故說一切有一切無。非第一義。所以者何。若決定有卽墮常邊。若決定無則墮斷邊。離此二邊名聖中道。中論疏一曰。問。云何學佛教人三中不成。答。他(成實師也)云。實法滅故不常。假名相續故不斷。不常不斷名世諦中道。今謂。不常猶是斷。不斷猶是常。唯見斷常。何中之有。又言。因中未有果事。故言非有。有得果之理。故言非無。非有非無爲世諦中道。考而論之。非有猶是無。非無猶是有。亦無中。眞諦四絕故名爲中。今請問之。爲有四絕之理爲無此理耶。若有四絕之理。則名爲有。不得體中。若無四絕之理。則無眞諦。亦非中。非眞非俗名爲中道。是亦不然。非眞猶是俗。非俗猶是眞。還是二諦。更無別中。以此推之。三中不成

四大乘人明中者。如攝大乘論師明。非安立諦。不著生死不住涅槃。名之爲中也。義本者以無住爲體中。此是合門。於體中開爲兩用。謂眞俗。此是用中。卽是開門也　大乘玄二諦義云。大乘師復言。三性是安立諦。爲俗諦故。三無性是非安立諦爲眞諦故。今明。汝依他分別二眞實不二是安立諦。非二非不二三無性非安立諦皆是我俗諦。言忘慮絕方是眞諦。又云。學攝論人不執三性。存三無性理。淨名經觀衆生品云。從無住本立一切法。又二諦義云。問。何物是體假用假。何爲體中用中耶。答。假有假無是用假。非有非無是體假。有無是用中。非有非無是體中。復言。有無非有非無皆是用中用假。非二非不二方是體假體中。合有四假四中方是圓中耳

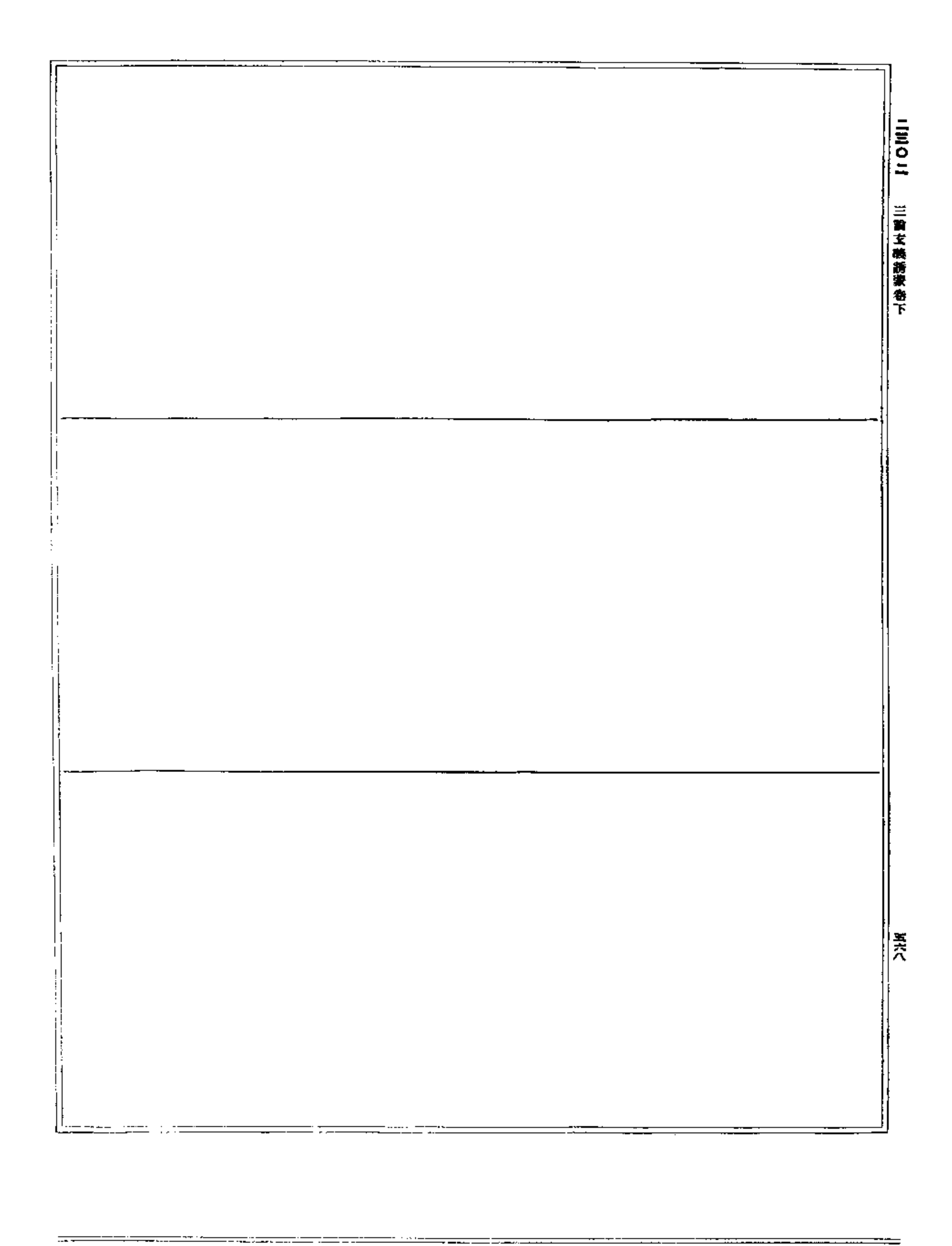
又中假師云。非有非無爲中。而有而無爲假也　著中假之人謂之中假師。卽禪衆寺勇法師。長千寺辨法師等也。大乘玄二諦義云。問。假有假無爲二諦。非有非無爲中道也。答。一往開中假義。故假非中中非假也。究竟而言。假亦是中。故涅槃經文。有無卽是非有非無。亦得中爲假。一切言說皆是假。故中論疏二云。師云。中假師罪重。永不見佛。所以作此呵者。本爲對性故說假令其迴悟耳。而遂捨性存假。謂決定爲是心有所依故永不見佛。宜須破之

三論玄義誘蒙卷下終

跋

佛祖大願力。直欲使衆生解脫。始無一法有定相。然此三論玄義。約其教則空門也。歸其理則又何有二哉。今聞。證上人作此疏。將與佛祖同願力。讀者其不可不察之　龍次丙寅孟冬日

南宗沙門武陵(性如)謹跋



No. 2303

大乘玄問答第一（二諦義上 玄第一上）

禪那院越前已講珍海抄

問。於他師義。付判境理言教不同。且光宅所立。大師如何判之耶

答。以境理爲諦。云云 問。判他師之所立。可任其釋文也。然玄章自引光宅釋云。二諦者。蓋是聖教之遙泉。靈智之淵府云云 既云聖教遙泉。豈非以教門爲諦耶。況對他家明十異。第六半滿異之他家唯教無理云云 今文正對常途之三師。明今正義見。若爾非但遺彼師釋文。又似前後釋文致相違如何

答。彼師所言。聖教遙泉者。聖教者能詮。遙泉者所詮也。靈智之淵府者。靈智者能照。淵府者所照也。下句不以智爲諦。上句亦不以教爲諦也。意擧能詮成所詮云故。玄擧三師文。已云三說雖復不同。或言含智解。或辭兼聖教。同以境理爲諦。若依廣州大亮法師。定以言教爲諦。今不同此等諸師文

玄云。與他家異。有十種異。一者理教異。彼明二諦是三假是俗四絕是眞。 今明二是教不二是理。他家有理無教。今明有教有理○六者半滿異。他家唯有二。無不二故。唯教無理。名爲半字。今明具足。理教名爲滿字文 義意云。彼師自謂。二諦是理故。付彼判云。以境理爲諦。然彼但得二。不知不二理故。約今正義。判彼爲教也

問。廣州大亮法師。以言教爲二諦。爾大師許此義耶 答。今不同云云 問。山門相承之習。攝嶺興皇之說。唯以言教爲二諦也。大師又自以五義二文。證二諦唯教義。然何今不許之耶 答。玄云。其有深意。爲對由來。以理爲諦故。對緣假說（玄問云。攝嶺興皇。何言教爲諦。云云。今答此問也）

問。付判二諦得失。且於諦得失何判歟 答。或得。或失。亦通得失也 問。義解之習。必用師宗之稟承。然興皇大師。判於諦爲失。今何背其說。云通得失耶 答。玄云。凡夫於爲失。如來於爲得。聖人於亦得亦失而師云。於諦爲失。教諦爲得者。乃是學教成迷云云

問。成實論意云。十六知見。出自外道橫計。故云非二諦攝云云 爾者。大師如何破此義耶 答。陰界入等。亦出凡夫橫計。何得云二諦所攝云云 問。陰界入諸法。性是凡夫橫計。猶有叶因緣生法門。不如十六知見之我畢竟無體。何以彼例此歟 答。人法雖異。橫計之義同也。故以彼得爲祈例耳

玄云。問成實論師云十六知見。非二諦所攝。十六知見道理無。此出自外道橫計。故非世諦。既非世諦。其卽空亦非眞諦。此義云何答。若言十六知見。出外道橫計。非二諦所攝者。陰界入等。亦出凡夫橫計。何得云二諦所攝。若凡夫所見。卽是世諦者。凡夫人應是聖人云云

問。若爾者如陰界入且與之爲世諦。亦於外道以十六知見與之爲世諦耶 答。衆生我人等。亦可爲世諦言（須更詳之）

問。於佛果位。立於諦歟 答。可有於二諦也 問。於諦爲失。教諦爲得云云 加之玄云。本於是通迷學教猶別迷。通迷是本。別迷是末。本是前迷。末是後迷云云 通別雖異。俱是迷失。本末二途同亦忘情也。然何佛果圓滿位。可論於諦義歟 答。玄云。而師云。於諦爲失○者乃是學教成迷云云 然云。本於末於俱名爲迷者。又重顯於諦爲失事也。意者本於之中一分是得云也 難云。下文云。問於凡是有既失者。於聖是空亦是失不。答。一往對凡夫明聖爲得。若望教諦皆是失也文 何云於佛爲得歟 答。玄云。示凡聖得失。令轉凡成聖云云 又云。聖人於亦得亦失云云 是論小聖於諦。若如來於諦唯得非失也（書[illegible][illegible]佛歟） 難云。下文問。經云。一切世諦。若於如來。卽是第一義諦。亦是失歟 答。一往於諦。非但不得表不二理。亦不得能表之教。但是謂情所見耳文 此問答。以如來於諦亦爲失見如何 答。一往於諦等者。一往之言。顯義不盡也。意者一往言之。二於諦皆失。但是謂情所見耳。意顯若約如來於諦。是得非失也。故淨名玄第六。起此問卽答云。一往對凡之有爲失。對聖之空爲得。若望教諦者。於諦非但不得表不二理。亦不得能表之教。但是謂情所見耳。然如來了色未曾空有。今案之聖人空。一往對凡爲得。望教諦爲失。此亦總是一往論凡聖兩情之於諦耳。若論如來於諦。唯得非失。非謂如來於諦亦是失也。又一義云。若凡他家所情。如來

❶（原）永享年間寫東大寺藏本

之所諦者。望今家爲於諦。亦卽爲失也。此非
今家如來於諦會前義爲正也
問。於諦三句中。有二諦皆失句。爾者有何故。
云二諦皆失歟　答。玄云。二皆失者。二皆是
於故二皆失文　問。雖於諦既有三句不同。或
云二諦皆得。或取於爲失。聖於爲得云云　又
上文云。如來於爲得云云　今何故云於諦故
皆爲失歟　答。此三句中。且不論如來於諦。
唯就凡聖二人於諦。如此分別也。此句望兩
情爲於故。二皆失云也。又若以二表不二者。
便爲教諦。若不標不二者。卽爲失耳
問。解諦義。有四家不同。且第二家意。云境理
非諦。能觀智爲諦云云　爾大師如何破此義
歟　答。玄云。以智爲諦者。應名權實諦云云
問。設雖眞俗名呼境。其諦名借智稱。有何失
歟。何以諦是智稱。眞俗名改可名權實歟。
例如實智之境。故名實境。從智受名云云二智義也
亦如云空智有智者。智名隨當體。空有稱從
境也。何妨眞俗稱者約境。諦名假能照歟
答。應是一往顯他師不悟名義耳。例如上釋
教諦之諦名有五義之中云。二者如來誠諦
之言故名諦云云　而今破他師解。取能詮理
之文言。爲諦之義也破云文言終不得理何爲諦云云
重意云。然此非例歟。誠諦言與言詮理。其
意爲異也。可思之故。猶可致少劬勞歟
問。理由眞俗皆爲眞諦歟　答。爾也　問。既
云眞俗何還之皆是眞諦歟　答。對理外眞
俗俱是俗諦。云爾
問。他師意。以文言詮實爲諦云云　爾何破此

義歟　答。玄云。文言終不得理。那得爲諦
文　問。教若不詮理者。佛何說教門歟。依之中
論文云。第一義皆同言說。言說是世俗。是故
若不依世俗。第一義則不可說文　是以文言
能詮眞理。如何
答。花嚴經云。一切諸法語言斷云云
問。付二諦立名。眞俗名正相待義可云歟
答。玄云。非正相待義云云　問。眞者是眞固之
名。俗是浮虛之義。是非正相待義歟　答。玄云。
眞應對世。第一對第二。而今眞對俗。世對第
一。非正相待義。聖人未必以對立名故。經云
法無有彼此離相待故云云　上釋名門始云。若
如他釋俗以浮虛爲義眞以眞固爲名。世是
隔別爲義。第一莫過爲典。此是隨名釋義云云
問。世是隔別義也。何云眞應對世歟。浮虛
殊眞因。何非正相待歟。又以相待假。名通因
緣。一切教門。無非相待因緣故立圓似法門。
爲正觀之旨歸。何云聖人未必以對立名歟。
又所引經文。離相待故者。顯絕待之眞理。何
關言教立名歟　答。無名相中。强名相說云云
何必須相待云一往意也。遂論之時。非無相
待義乎。次第一第二。應正相待者顯也。以俗
對眞者。非正相待。以世對眞者。正相待云意
者。今未詳之更可思之
問。就教諦中。具眞俗二諦乎　答。具也　問。
言教之中。唯說世俗諸法。何可具眞諦之法
門乎。依之花嚴經文云。諦了分別諸法時無
有自性。假名說悉欲分別世諦義。菩提因此
初發心說。一切諸法。語言斷心行寂滅如虛

空。悉欲分別眞諦義。菩提因此初發心文　明
知言教所說。唯是世諦也。加之。中論四諦
品之言說是世俗云云　若爾何教諦中。具眞俗
二諦乎　答。玄云。自有二諦爲教。不二爲理
皆是轉側適緣無所妨也文　此文略也。重牒
八不。疏云。自有二諦爲教。不二爲理。若以二
爲世諦。不二爲第一義。世諦是教。第一義爲
理。皆是轉側。適緣無所妨也文　若以二諦爲
教。以不二爲理者。教中具二諦。若以二爲世
諦。不二爲眞諦者。世諦是有無教也。眞諦是
理非教。且約此後義者。教中無眞諦也。轉側
者。轉勢之義也。凡有四重二諦。前三重眞俗。
並是教也。　唯第四重。以教爲世諦。以離言
之理爲眞諦。所出花嚴經文。是第四重之證
文也。疏引此文已。卽之此以一切言說爲世
諦。言忘慮絕。爲第一義。卽第四重意也文今
案之經說言一切諸法語言斷云云　卽言說眞
諦理也。故第四眞諦。猶可教諦攝也。又教所
表標之理故。相從可爲教也。故論一具文云。
第一義諦。皆因言說。言說是世俗。是故若不
依世俗。第一義則不可說文　故教諦中。具眞
俗二諦也。此與彼釋之教理。具足相似而有
異也
問。付相對他家明十異。且理教異者。他家唯
有教無理耶　答。玄云。他家有理無教云云
問。他家者。三大法師義也。述彼義云。唯有
二無不二云云　二卽教也。不二卽爲理也。若
爾可云唯有教無理。何文云有理無教耶。依
之次下文云。他家唯有二無不二故。唯教無

理云云(半滿異也)又傍釋文中(三卷章中)申理教異。云他唯有二無不二。則唯有教無理可謂。世間法者。有學無義云云
答。言有理無教。約彼師意耳。有教無理者望今義。論之故無違也
問。就十異義。且他家釋中。有不二理乎　答。六者半滿異他家。唯有二無不二云云　問。開善解云二諦者。佛法法性之旨。歸一眞不二之極理。又云。不二而二。二諦理明二而不二。中道義立云云　於他家豈無不二之理耶
答。彼所言不二者。還是無相之眞諦也非不二中道之眞諦也。又三卷章難彼義云。若二諦是理。卽無不二理云云
問。付絕名義。且俗絕眞不絕之義。如何釋成耶　答。玄云。如言生不可說。不生亦不可說乃至四句皆不可說云云　問。四句皆不可說者。二諦俱可絕名。何得俗絕眞不絕之事耶
答。玄云。四句皆不可說。卽是世諦絕名文　故以四句不可說。且證世諦絕名耳。於眞諦不絕者。上俱絕文中見也。卽引大論云。如瓶衣等法。世界悉且卽有。第一義悉且卽無。眞如實際等。於第一義悉且卽有。世界悉且卽無。此名字互有互無。故知二種俱絕俱不絕文故知於第一義中。眞如實際不絕。瓶衣等法卽絕名也
問。付因續二假。卽成義有礙云云　且相續假。有礙義如何成乎　答。唯得續前不得續後文
問。前念後念互相攝連。何唯有續前義。不得續後乎。　今明相待假之無礙之長既待短短還待長云云相續亦爾也。後既續前。前還續後也。就何云唯得續前。不得續後乎　答。上文云。聲聞用因成緣覺用相續。菩提用相待云云既云相續假。是緣覺得道不用云云　故知是因果相續爲本。故唯以前爲因。以後爲果。是相續假之義也。但以前爲因後果還續前因。不可以後爲因。以前爲果故有礙云歟。如成實五陰前後合成假人者。乃是因成假義。非相續假歟(可尋之)
問。諸法悉歸阿字一門。以阿字爲本云云　爾依何經。說證成此義乎
答。經言四十二字皆歸阿字文　問。考大品般若說。四十二字。一一皆入四十二字。不言但入阿字一門。今何引皆歸阿字之文。偏以阿字爲本云乎
答。四十二字。展轉雖互相歸入。而今亦以本來無生一門。成之義也。凡大乘法門。皆互相容入。無礙自在也。以圓通旨。非妨正觀意。況復雖有四十二字。以阿字爲初。是則以無生。爲諸法本也
大品三十五云。四十二字一切語言。皆入初字門。一切語言。亦入第二字門。乃至第四十二字門。一切語言。皆入其中一字。皆入四十二字。亦入一字文
問。付二諦體。有人意以空爲體。有是其用文爾大師許此義耶　答。不然云云　問。上文云。諸法本從無生云云　是則一切諸法。皆從無生眞理而生。有人所解。既叶今正義。而何不許之乎
答。玄云。問第二解空爲體。有爲用者。是卽成一諦。何謂二諦。汝今指空當體是卽空是諦。有非諦。若空有俱諦。何得偏用一空爲體。故不然文　又云。雖復有五解。不出四句之計○既束爲四句。是橫計。何得扶道文
問空有二諦。以中道爲體也。爾引何文證此義乎　答。論因緣所生法偈。花嚴一切有無法。了達非有無之句。涅槃經隨順衆生。說有二諦之說。仁王經有諦無諦中道。第一義諦之文等也(又經云。非有非無似說有無之說。云云)　問。中論偈。雖說空假中。而不云以中道爲體。何引爲證據乎。仁王般若中。無所引之文。但云有無本自二云云如何
答。玄云。因緣所生法是俗諦。卽是空是眞諦。亦是中道義是體文　亦爲是假名者。指上二諦。名爲假名也。故以中道爲理爲體也。仁王經下卷云。世諦三昧。眞諦三昧。第一義三昧。此三諦三昧○文疏云。世諦三昧者。約凡夫所見。明實相故。云世諦也。眞諦三昧者。約二乘所見。偏眞故之眞諦也。第一義諦三昧者。卽是中道。第一義法中。精最不散。故云第一。亦名實相三昧也云云(不散者不失歟)　經文云。於第一義中。常照二諦化衆生文疏云。於中道一實諦內常照空。二諦化衆生云云　又云。次以三諦攝法文云。一切法空諦者。三藏師云。諸法本性爲空諦也。凡夫色麁顯色爲端。名色諦。三乘人修道無漏心。名爲心諦云云　此空諦色諦心諦者非今三諦也。生死三諦中。以八識爲心諦於涅槃三諦。以眞實心名心諦。故少異

也。又三乘爲心諦。今唯取諸佛菩薩。爲中道也（敎化品疏云。色心等二諦。名三諦中。云云）二諦偈。但明二諦。不二疏不分明。云有三諦也。今開經文。三諦說明也。何難云經無此說乎。但云有無本自二者。望情謂說卽是於之二諦也。疏云。迷故謂二辨之二角等文

問。付三種方言。且第二方言者。爲破誰人偏病明之耶 答。玄云○學佛教人。作三中不成。故墮在偏病。今對後中義不成。故辨三中文 問。上第一方言。既明破大小乘諸師一切偏病已。今重明此義。豈非無用乎。 凡三種方言。是一宗大義。三番解之。定有深旨如何

答。玄云。雖同生滅爲俗。不生滅爲眞。但不生有三種。初方言破定性生明不生。第二方言破假生明不生。此中有異。破定性等。但破不收。破假生亦破亦收。第三方言約平道門。本來不生故。不生破病（此中有異等者。第一第二不同也）又云。第一方言。破性外道八迷。破性明中。但出諸師計者。法師計亦有性義。亦云正破外。傍破內故。出諸師計云云 又第二方言。始之爲顯如來從得道夜至涅槃夜常說中道。 又學佛教人。作三中不成。故墮偏病。今對彼中義。不成故辨二中云云

問。若爾於學教人前。第一方言所破。今第二方言所破異歟 答。前寬後狹。但就大乘學者。作三中若就偏執。論性義者。卽爲第一方言之所破。若與之爲假義者。亦破亦收。卽爲第二方言之所對也（但破其病不除其數也）

❶問。就二諦絕名義。爾如眞諦假實俱絕。俗諦亦假實俱絕歟（可云） 答。世諦卽絕實不絕假。眞諦卽絕假。復絕實文 又云。既云假俗卽四句皆絕云云

問。且付初義。明俗諦絕名云。百是不能是。百非不能非云云 何定存假名歟。 加之眞俗雖異。無生道理遂同也。眞諦既假。更俱絕也。俗諦何無絕假之義歟 答。玄云。眞諦雙絕。世諦絕實。此卽漸捨明之。二諦皆絕義。俗諦絕實。眞諦絕假實。第二次就平道明二諦俱絕義○既假俗卽四句皆絕○假眞亦爾云云 既云漸捨門。 不可以平道門爲難也。 玄明世諦之是。是不能是。百是亦不是云云 明眞諦云非但是是不能是。 非是亦不是云云 意云。是是者。謂性實是也。二諦同絕之也。非是者。謂假名之是也。意云。非之是也。故眞諦絕之。俗諦不爾。此卽漸捨之意也

❷問。付二諦體。且有人意。以中道爲二諦體文 大師許之乎 答。今皆不然文 故不許之也

問。花嚴經中。云一切有無法了。 非有無文 般若經中。云於第一義中。常照二諦文 地持論中。云從有無方便入非有非無文 中論偈頌。云亦爲是假名。亦是中道義也。況攝嶺以來。山門相承。以中道爲二諦體云云 然何强云今皆不然歟 答。玄云。開善亦開此義得。語不得意。今意有第三諦。彼無第三諦。彼以理爲諦。今以教爲諦。彼以二諦爲諦。天然之理。今明唯一實諦方便說二。如唯一乘方便說三。故言異文 又云。彼解解俱是一無名無相還。是二諦攝。此是開善所用云云 問。唯一實諦方便說二云云 爾一實者。爲卽二諦中一爲當何乎 答。玄云。今意有第三諦文 問。論云。諸佛常依二諦說法文 若二諦外在第三諦者。豈不違本論文乎。加之學一乘眞實。三乘方便。爲顯然一乘卽三中之大也。准知一實諦。方便說二。其一實卽二諦中之眞諦。相例可等。如何可分別之乎

答。有四重二諦。故不違也

問。教二諦其體是一可云乎 答。如前言。中道爲體故是一體等文 問。仁王般若云。有無本自二解。如牛二角。 文云。二諦常不卽。說於諦常自二云云 答。仁王經云。菩薩摩訶薩。於第一義中。常照二諦。化衆生文 但言有無本自二解如牛二角者。是迷情之二諦。非教二諦。故不可以彼爲難也（見二諦品衆也） 問。二諦交絡。付中假出入義。且單中複假相對句可有耶

答。交絡明出入。有十二句云云 單假單中相對。有四句。複假複中。又有四句。單假複中。更有四句。故成十二句耳。更無單中複假之四句也 問。何無此句乎。謂假有不有不名無云。卽自俗諦複假入眞諦單中也。若言非無假說有不有者。是從眞諦單中。出俗諦複假也。眞諦複假。俗諦單中。相望亦准之何可無此四句乎。 例如單假複中相對亦有四句乎。 加之二諦各別明時。 有複假單中之四句。爾者如何可成此義歟

答。 實敏僧都記云未決也。 均正亦不明所以云云 又八不義如今文。但明十二句也。今

❶傍註曰立名門第三論義也 ❷傍註曰第五二諦體門

推之興皇相傳說也。嘉祥均正同稟興皇師。然二師明之既同也。明知受興皇說也。先德猶未決。後生敢辨歟。然今存一會釋者。單假複中者義便也。單者短複者長也。中是體也。故爲入假是用故爲出。若爾於體明義可長。於用明義。乃短是義便也。若於假用明複義。於中道辨單義者。義乃不便。若中假俱單中假。幷複亦可然也。若有單複長短之不同時。不可云單中複假也。至二諦各別明時者。彼依實義通具明之。今依非義便。又依義隱。略不明之。若互相例者。其義可齊等也。

問。證二諦相。卽義引涅槃經文。爾何引其文乎　答。玄引大經。云世諦者。卽第一義。第一義者。卽是世諦云云　問。彼經但言世諦。卽第一義諦。不說第一義。卽世諦依之。三卷下五卷意云。又涅槃經但明世諦。卽第一義諦。不明第一義諦卽世諦文　爾何今如此引之乎

答。三卷章文者。次文云通皆得世諦。既卽第一義諦。第一義諦。是不卽世諦。但涅槃隻用故。世諦卽第一義諦也文　故知今文取義意加後句也。又玄云。若便大經云等文　若便之言顯非直是經文歟

問。涅槃經云。世諦者卽第一義諦。與般若經色卽是空二文明相。卽義爲同爲當何乎

答。奢切異也取意　問。案二經說其意全同也。明二諦相卽。辨眞俗不二。有何差異歟。於中分別奢切義。其意未明。如何可云乎。

答。涅槃明卽可不相離卽。般若所明者。卽是之卽也。謂卽有二義。一者卽是之卽。二者不相離之卽也。故二經所明。其意不必同也」

玄云。次辨二諦相卽。經有兩文。若便大經云。世諦者卽第一義諦。一義諦卽是世諦。此直導卽。作不相離故言卽。此語小寬。若如波若經空卽是色色卽是空。此意爲切也文

梁攝論五云。般若波羅蜜經中。說十種法對治。此十種散動。以初二法。正是般若波羅蜜。事理謂顯眞空。遣俗有云云

又云。論曰異執散動。釋曰。謂色與空異〇爲對治此散動。故經言無色。異空故色卽是空。空卽是色。釋曰。若提分別性說言色卽是空空卽是色。　何以故此分別色永無所有〇不如依他性。　於眞實性爾不可說云云　准依此文依他眞實之二諦不可說一也。　其言色卽是空者。但是分別性之空也。此當法相宗。遍計所執體用都無之義也

問。今迷情於諦者。二諦各別也。約因緣教體明相卽。乃違攝論文歟　答。於相卽可有二義歟。一破性中云。相卽二因緣。無礙之相卽也。攝論且中破性中云相卽歟未決

問。以何文證二諦是教門乎　答。玄云。文處甚多。擧一經一論。一論佛依二諦。說法故二諦爲教。大品云。菩薩住二諦中爲衆生說法文

問。且付論文。不可以此文證二諦教門義。其所以者。依二諦之二諦。是於之二諦也。說法者。又不可二諦。何以此文爲證乎

答。玄云能依是教諦。所依是於諦文　今取能依。爲教二諦之證文也　既依二諦說法。卽說二諦法也。故之教二諦也　三卷章中。云二於諦名亦是爲衆生。故說爲衆生。說有於取。是世諦爲衆生。說空於聖人。是眞諦爲衆生。說空有是二於諦故。二於諦故。二於諦亦是教也云云　又云。於兩情名於二諦以爲衆生。說此二於卽是教諦。　更無於有二但約義判何者。　於諦則是所教諦則能能所判於教二諦也文

問。如所釋者只是於二諦而已。何別有教二諦歟　答。但對他師二諦是天然理云義。今爲顯非理有二云諦只是教門也。意云。爲顯不二理以二諦爲教耳。雖有於二諦。　然望理今專論教二諦云也

問。佛未說有無教之前。爲有教二諦。爲當何歟　答云云　問。兩方有疑。若未說之。前有者。玄云。以說爲教者佛不說卽無教二諦也文　准此文佛不說有無之教時。卽無教二諦也。若言釋者。仁王般若經。說因緣本自有云云　因緣世諦本來自有之也。世諦既本有也。況豈無因緣之眞諦歟。因緣有無。是相待義也。若有一無一者。如何成因緣義歟

又玄云。一切法常。是二於諦有無。亦恒是因緣有無文　既是恒因緣有無也。何待佛說教。始有此二諦歟　答。因緣教諦本來恒有也。卽是中道義也。　諸佛菩薩恒住此二諦爲衆生說。若未說時。卽無言說教諦。唯有表理教諦也。玄云。問。有無望佛菩薩。卽是因緣有無。卽是因緣境。云何言是教。答。是因緣有無可爾。　望之發智卽境能開不有不無不二卽是教也文　此明境亦是教表不二理故也

淨名玄第六云。雖是有無。而不有不無。如此有無能開不二卽是教義 問。佛若不說恒有因緣。有無有無有無豈是教乎 答。非但取說義爲教。經中明六塵皆是教 問。若爾境發何異 答。此因緣有無可兩。望論之發智。卽境能開不有不無不二理卽是教也。此據佛不說自有境教也。就說義明境教者。佛照有無有無名境。佛說有無有無是教文 此明教有二言說及表理義也

今玄章次下問答云。問。佛照有無有無名境。佛說有無有無是教門。他亦之照有無。有無是境 說有無有無亦是教。與今何異。答。他但得二於定性有無此有無不得開不有不無故不教也云云 此問答就說義明教也。 又依今玄章文者。表理卽說義也。故卽就表理教諦教門卽之說有無耳

問。若爾佛未於世之前可無教諦乎 答。恒是因緣有無云云 因緣有無者。 卽教諦之異名也。故恒有教諦也

問。既無說諦亦無智故可無。境何能表理乎」答。因緣有無義自本有之。能自表不二理也。又佛智常住也。常能照二不二耳 可見古人私記也」

問。今宗家明因緣有無。爾爲是實說耶 答。玄因緣有無。此是方便說耳。云云 問。因緣有無。卽中道義也。此乃本有之性相。天然之眞理也。何云方便說乎 答。玄云。問。他亦云因緣有無。與今異。答。言因緣有無。是此方便說耳。聖爲教化衆生故。 說是有無叙此有無爲教也。他明道理既是有無 故今不同但取此一意爲正答也。意云。有無豈非定性。但是相待假說故云方便耳。此礙他家之自性義明之也」

問。佛依二諦爲衆生說法文 爾爲著有者說有。爲著空者說空可云歟 答。玄云。爲著有者說空 爲著空者說有文 問。依二諦說二諦法者。 以所依有無爲於諦 以能依眞俗爲教諦。若爲著有者反說空者。何得之能依所依歟。又經論但云說法。不云二諦法。何能得證教二諦歟。今引爲證者。蓋由所依二諦相成能依發亦名二諦耳。 若不取所依二諦之二諦者。能依教何爲二諦歟

答。佛說有無教。本爲令捨有無執著也。故玄云。三者爲拔見○攝嶺大師。對緣片病欲拔二見之根。 令捨有無兩執故說有無能道不二理云云 若爲著有之者說有。 爲著空者說空者。非但不能拔彼見反增其執著。故今云爲著有者說空等也 問。今說因緣之有無。破定性之有無也。 故云有無非是畢竟不應住有無中有無爲教也玄文 故著有者。說因緣有爲著空者可說因緣空也

答。玄云。又佛法中五百論師。執有聞畢竟空。如刀傷心云云 此則爲執有者說空對治之云也。但爲執有者說因緣有可除其執之難者。亦非無其義。今且空有相對 其義顯故。且擧一義也。又因緣有者。謂有非自有是無之有也。故爲著有者。說因緣之有者。卽爲著有者說空之義也。爲著空者說有。准此可知之故。玄下文云。 今明諸佛菩薩無所得空有因緣無礙○空是有空雖空而有。 有是空有雖有是空云云 依列章問答如下也

花玄第四云。釋論云。爲著有衆生說爲著空者說有。此說初門二諦也文

大論不共法中。云復次有二種斷見。一無後世受罪福共樂者。 爲說有我從今世至後世受罪福果報。 二者一切法皆空無著是邪見爲見衆生故。 說有一切法所謂有爲無爲法云云 以上不著我者。說有我相者。爲破我故。說空無我也

今案爲破著有故說空者。依聖人空。爲凡夫說之也

又此對緣假也。若隨緣假者。爲取說有爲聖說空歟。 問付教二諦。且以言教爲眞諦可云歟 答云云 問。兩方。若云言教爲眞諦者。玄云。不以言教爲眞諦文 若云不以言教爲眞諦者。既云二諦俱說云云 何云無以言教爲眞諦歟 答。說眞諦故。言眞諦教說。俗諦故之俗諦教而所說之無教。能表眞俗者。實是俗諦攝也。故中論云。俗諦有言說。第一義諦無言說云云 玄云。不以言教爲眞諦。乃言說眞說俗。故言眞俗耳文 然今案之眞諦無生滅。言教生滅故。且云不以言教爲眞諦耳。若以言教。從所說義者。卽以說眞諦之教相從名眞諦也 若以所說義。從能詮之教者。以眞諦爲教諦也 若可思之。此與上教二諦中有眞諦。同而少異耳 問。玄中引攝論師三性爾分別性體何物歟 答。玄云。 分別性者。卽是六塵文 問。開攝論文。案三性相狀。依他性中。有染淨之二分。取其中染分。名分別性。然何唯以六塵境爲分別性乎。 加之論文。云阿梨耶識。是依他性。餘一切法。是分別

性。故知前七識皆是第八梨耶識。中染分也。本識所生之生死法也。若於七識。分心境俱是分別性攝。何唯云六塵乎

答。玄云。問。此對治何人耶。答。凡有三義。一爲學攝論人不執三性存三無性理云云 既是二諦之所破。又是學攝論人之義也。若不叶本論文者。只是他師之失也。今何以爲咎歟。加之攝論文明有此說故。云第五卷也。實無有塵。唯有識體顯現爲塵。是名分別性相。釋曰。識所反異顯現爲我等。塵無而似有。爲識所取分別性云云 我及根者。且付法塵可論也。故今玄文唯云六塵耳

攝論第五。云依他性有兩義。若談識體從種子生。自屬依他性。若談反異爲色等相貌。此屬分別性色等相貌離識 無別體云云 答。文也

第六云。論曰。阿毘達磨修多羅中。佛世尊說法有三種。一染汚分。二清淨分。三染汚清淨分。依何義說此三分。於依他性中。分別性爲染汚分。眞實性爲清淨分。依他性爲染汚清淨分。○釋曰○分別性。以煩惱爲性。眞實性以清淨品爲性。依他性由具兩方以二性爲性文雜也

問。論二云。釋曰。於世間中離分別依他二法。更無餘法。阿梨耶識是依他性。餘一切法是分別性文雜也

問。第五云。欲顯依他性。具有三性。一識從種子生是依他 有種種識相貌是分別。分別更無所有是眞實性文 又云。反異爲七識。卽是本識相貌文此亦雜文也 又第五云。以此分別性。攝一切諸識皆盡文此亦雜文也

今總案之。攝論三性文義難解。由此論師人師各思邊。若具謂之者。明三性可多途。但大旨有二。謂以因緣生爲依他。以橫有爲分別性也一義 又以染淨相依爲依他。以染汚分爲分別性。以清淨分爲眞實也。更可有餘義但前二義之家支末分義歟

問。付攝論三性。且依他性體何物可云乎

答。玄云。本識爲種子所依故名依他云云 問。案淨名玄文。中攝大乘師意。云依他性者。心識依六塵及梨耶本識起。爲依他性。申三無性中。云六識無生名無生性云云 准此文以六塵識依他性也。今何以本識。爲依他性乎 依之攝論云第六 若談識體。從種子生。自屬依他性云云 又云。一識從種子生是依他性云云 旣以種子所生名依他。今何以爲種子所依。本識爲依他性歟

答。考攝論第二卷文云。阿梨耶識。是依他性。餘一切法。是分別性云云 今攝論之一師依此文。取本識爲依他性歟。至淨名玄文者。是別師義歟。攝論第五卷文云。於依他性中。以別道理成 立爲三性○何者 別義說 名依他。從熏習種子生繫屬他故云云 此依別義更成一義也。學攝論師又取此說意一途義歟。彼論三性文義 亦差共旨難定歟

問。小乘教意。依何義說二諦乎 答。玄云。小乘明事理二諦云云

問。考雜心俱舍等。就假實義判二諦如。云若法分別時捨名卽說等分別無所捨。 是名第一義也。今何云明事理二諦歟

答。以四諦爲四聖諦。爲四眞諦。依之斷惑證滅。又以緣事。智無八聖得果。故知以事理判二諦也。假實等二諦。隨義宜明之。而非大宗如云經律論阿毘曇。是名俗。正法三十七覺分。是名第一義。又以無漏淨惠名眞。對法以有漏惠爲世俗。對法者並非二諦之正意也。況復成實論。明眞俗二諦。以色等事法爲俗諦。以泥洹滅諦爲眞諦。故今云明事理二諦爲小乘之宗也

玄假名品云十一偈 又佛說二諦。眞諦俗諦。眞諦謂色等法。及泥洹。俗諦謂假。名無有。自體如色等。因緣成瓶。五隱因緣成人云云此見假實也。可爲雜文也 又云。若以世諦故。說有我則無咎。以第一義故。說無我亦實文此猶假實歟。可見之

聖行品云第十六偈 又此行者。觀一切空故。知五隱非眞實有○

問。曰若色等法。亦非眞實今應唯一世諦。答曰滅是第一義諦故有云云此正答也

見諦品云十五卷 又要當以眞諦得道。而解四諦中說生苦老病苦死○觀如是等不應漏盡此皆世諦。非第一義故云云

又云○如是五隱中。無神我故名爲空。如是觀者。亦名爲空。亦名知見未淨以未能見五隱滅故云云 此等文意者。至論眞諦唯一眞空之理。卽以滅爲眞諦耳

問。就周顯三宗二諦。且第三假空義者。今宗所明初重二諦也。爾爲空假法爲當何乎 答

云云　問。兩方。若空於假法者。與第二空假義。有何異歟。若不空假。名世諦者。豈得空有無礙歟。　爾者。如何可空歟

答。假空者。假法卽空也。故可得云空於假法。而與空假之宗。若異者彼空假者。令假法空無故。假有時云非空。空假之時假乃已。空有相隔。不得假卽空也。今言假空者。雖空宛然如本假也。雖假而空性宛然不改。故空有相並。曾無妨礙。是謂因緣無礙之二諦。故立假空之名。謂假卽空也。非遣假爲空。若遣假令無著名空假。謂空於假法。故名空假也。今爲顯異此義。故云空有無礙。又名假空義文。云不壞假名而說實相。亦名本來空。亦假生不生者。亦收亦破云也

玄云。次周顯明三宗二諦。一不空假。二空假。三假空。空假者。開善等用。假空者。四重二諦中初重二諦。雖空而宛然假。雖假而宛然空。空有無礙云云　又云。第三階一取一捨。碩乖食粟取用案苽。從來二諦不成。案苽義從來有二理各別。豈得稱爲案苽二諦。今始得用此義。以唯是一苽本非出沒。顯如唯是一道非有非無。而苽用中有時而出。有時而沒。顯二諦用。或時說俗。或時說眞等文

食粟者。鼠樓二諦也。當空假宗。今宗全捨之也。　於案苽義者。且取其名。捨彼義意也。卽捨空假名義立假空義。但付假空義。云空於假名者。可許之也

大乘玄問答第一

都合三十五帖歟

永享八丙辰年二月二十二日於北室花藏坊西窓一乘坊中間　一問僧坊書寫畢先代未聞久世事也

抑意趣者當年別宗談義大乘玄回至惡筆雖多其輕如方加入數問內內爲稽古書之者也。　定而可有惡字落字稱爲結緣書寫之計也。依此功力者大小二教如思而已

三論末葉英祐生年二十歲

大乘玄問答第二 二諦義短冊之上 玄第一之中

問。云何名敎二諦歟　答。諸佛菩薩雖知法性。非有非無。爲化衆生。說之爲有無。是其敎二諦也

問。今此敎諦中。爲敎理具足。爲當如何　答。云敎理具不具。可有二意也。一者云唯是敎門。不通理。二者通攝敎理也　問。於所答申二義。俱有疑難。先付云不攝理法不可爾。夫對他宗。明十異之中。第六半滿異者。他宗之義。有敎無理。今宗敎理具足云云　又四重二諦中。第四重眞諦之無所依得始名爲理云云　加之因緣無礙二諦。稱爲敎諦。若唯有敎無理者。何成因緣相待義歟。若偏取敎忘理。乃非滿字之義宗。還同他宗之約執歟。　次言敎理具足。　又不明夫言敎諦何更兼理法歟。　依之攝法門中以五義二文。證二諦唯敎。何違文理。忽存別義乎。抑二義中正可存何乎

答。先唯敎門不攝理云。意者說有無之二諦。表不二中道。取其能表敎門。判爲敎諦也。故攝嶺興皇相承之二諦唯敎云云　章主重以五義二文。成二諦唯敎之旨也。但至半滿異之難者。彼他宗唯知二不知不二故。唯敎闕理。今以以敎二諦表不二故。敎理乃具。云爾故於敎諦中非爲敎理具足。　彼第四重眞諦始爲理法者。是以說離言敎文。且名爲理。而考實者。猶是敎門也。故引華嚴法花等離言之文。爲證據既是敎門也。何定理法乎。　毛有敎無理因緣無礙義不成者。凡一切言說。必相待假立故。卽於敎門中因緣義成已。何必求所詮之理乎。況因緣敎諦。能表不二理。敎諦雖非自理。亦得相待之義成也。況如來於諦中。有不二理。故以敎諦。望於諦何無因緣義乎　次敎諦中。自敎理具足之意者。既以因緣無礙義。爲敎諦之大旨。若屬能表之有無。忘所表之正法者。因緣無礙義如何乎。以理從敎故。雖共敎諦。實能兼敎理也。以文義證據成二諦唯敎者。　從來諸師多以二諦謂大然理。爲對彼義且申此旨。可實於具足敎理也。抑二義中。且以敎理具足。可存正義也

問。於敎諦中。敎理具足。答申不可爾。大義宗之習。必任師資之稟承。然山門相承之習。存二諦唯敎。何忘相傳之義宗。忽成別義乎。何況尋諸法眞理者。不二中道之正性。內證離言之境界也。言有無眞俗之法者。唯是諸佛如來之敎門。相待因緣之假法也。何乍云敎二諦。强可攝理法乎。加之爲對他師二諦理。

今明二諦爲教。若猶存理爲諦者。他宗義可同。更非立教諦之本意。況設般若經文云。菩薩位二諦中。爲衆生說法中觀論。文云諸佛依二諦。爲衆生說法。文二諦教門之旨。其文既明也。而何今忘稟承之說。違文理之證。存教理具足之義乎　答夫二諦者。言教之通。雖相待假稱。以教門爲二諦。其旨雖明。又是虛寂之妙。更中道之極號也。故知亦兼攝正法中道之理交也。既以因緣無礙之二諦。今稱爲教諦教理相成因緣無礙也。若唯執教非理者。同他宗之偏執忘滿字之義宗。故玄章文云。具足教理名爲滿字文　意顯也。加之教諦中。明能所之三句云。亦能亦所者。理教合說云云　云教理因緣此二皆交文　但至山門相承者。章自教此問卽答之。云其有深意。爲對由來以理爲諦。故對緣假說文　意者如前重成申。爲對諸師。以理爲諦。今假說云言教爲諦也。既言假說。明知考其實義者。教理具足云也。雖教理具足。然名教諦者。是則爲對他宗。以理爲諦。且立此名也。又從前三重立此名。若約第四重二諦者。以教爲世諦。以理爲眞諦也。卽此眞諦家能表教者。實是俗諦也。若約所表屬眞諦。此眞諦亦是教門故。總爲教諦歟。若約論云者。前三重各眞諦中。若望利根人者。亦含所入理。然就其能入。且立教諦名耳。玄明第四重二諦之此三種二諦。皆是教門說。此三門爲令不三無所依得。始名爲理。問前三皆是世諦。不三爲眞諦。答如此問。爾理與教何異。　答。自有二諦爲教不二爲理。皆是轉側適緣無妨也文

重條八不疏云。問以前三皆是世諦。不三爲眞諦。以不答得如此也。問。若爾理與教何異。答。自有二諦爲教不二爲理。若以二爲世諦者。不二爲第一義。世諦是教第一義爲理。皆是轉倒適緣無所妨也。問。何故作四重二諦乎　答利根聞初卽悟正道。不須後二中根。聞不悟第二方得入道。下根轉至第三始得領解。又爲釋經論乃至華嚴又云。〇一切諸法語言斷。心行寂滅。如虛空。悉欲分別。眞諦義。菩薩因此初發心〇。卽第四重立也云云以三根所入理。爲第四重眞諦可云也

章云。一切大乘經。通明空有二諦文　意何

答。辨教意諸大乘經。通明空有二諦云此文心也　問。必以空爲眞諦。以有爲世諦歟。爲當亦有以有爲眞諦。以空爲諦之教乎　答所言空有二諦者。以有謂世諦。以空名眞諦。故諸大乘皆以空爲眞諦。有爲俗諦也　問泥恒法寶入門非一。諸經所說宗趣各異。所以或以空爲眞諦。或復以不空爲眞諦可云也。是以如大品等以空言爲眞諦。其理可爾。至涅槃等經者。以妙有不空爲宗旨。卽可以此爲眞諦也。故大經云。空者二十五有。不空者大般涅槃云云而何今偏以空爲眞諦。諸大乘經其旨一准云乎。答。諸大乘經。心同以空爲眞諦者。夫諸法空寂之妙理。是衆聖亦眼之所照也。然諸衆生顚倒故。執以爲有。諸大乘經皆以無所得旨。開眞空之理。實其宗一准也。涅槃一都旨不可忽改之故。云然說眞實善有。專妙有不空者。且對三修比丘之昔執。開四德常樂之今教耳。重探宗極者猶在眞空之妙理。再瑩眞要者。遂歸無得之正觀。判眞俗二諦之時正以空爲眞諦也。故章之此對三修比丘昔日灰身滅智。爲無餘涅槃。今日妙理。有不空非是判於二諦文文心顯也。是故考大經旨歸。亦以眞空爲第一義。故經之迦毘羅城。空大涅槃亦空文　既以大炎亦爲空。是以空非爲眞諦耶。　故諸大乘經皆以空爲眞諦也。問。所答申猶未明。夫以空爲極者。蓋是大品般若之旨也。涅槃等教門何必同之乎。去來品疏。明三種二諦之中。以生死之虛妄爲世諦以涅槃妙有爲眞諦也。依之略章中云。大品二諦以空爲眞諦。涅槃二諦以有爲眞諦文二經明眞諦。其旨分空有也。若必以空爲眞諦者。良是膠柱之謂也。豈非舊醫之乳乎。若涅槃雖明妙有。對三修比丘共執故。云非明二諦者。大品明空亦對虛妄著有衆生。明第一義空。應非二諦之正意。何獨嫌涅槃之妙有。云非二諦之旨乎

答。案正觀論意。凡聖相對。以凡夫之有云世諦。擧聖人之空爲眞諦。此論是大乘通論。何唯爲般若之一部乎。依之涅槃經。自明大涅槃之空寂。與般若之旨無異。但對三修之昔執故。說涅槃之妙有。非判二諦者。只是非二諦之正意。是支條之傍義也。云爾故非云全非二諦。故去來品明三番二諦中。又以妙有名眞諦之一意有也。故三卷章主。是支條之傍義。非二諦之正意文略章且大品涅槃。相對一往

顯其不同耳。若考實義之時。大品涅槃二經。
其旨無異故云般若。云佛性。並是第一義空
之異名也。稱三懸四德。何非中道眞空之著
別乎。故不改空有二諦。顯諸教之一致也
問。二智義中。明諸經二智各異也。大品明
空有二智。法花明三一之二智。涅槃明常
無常之二智也。若爾二智卽照二諦之差
別也。二智既隨敎門異也。二諦何必守一
途乎
答。後經云。相對且顯其不同也。今總明大
乘之宗歸故。不可以彼難此
二智義。云諸大乘經通爲顯道。道既無二。敎
豈異哉。但入有多門故。諸部差別。雖一經之
內。具含五種。而明義傍正不同。三藏一教唯
明事理權實未辨。餘門二智。大品以空有爲
正。餘義爲傍。法花三一爲端。餘皆汎辨。涅槃
以常無常爲正。餘悉兼明。問。疏經何故。有此
傍正。答。有二種菩薩。一直往佛道。二迴小入
大。彼若爲直往菩薩說方便。實惠不隨三界。
不住二乘。有兩健人。各扶一腋。直至佛道。
○不須明三乘爲方便。一乘爲眞實。又迴小
入大之人。於般若時。道根未成。不正明三一
之義等文 此文中並有問答意耳
今案之。總論大乘實義。以眞空爲正。若約部
別義明權實。各異辨正宗非一也。玄意以直
往迴小分之。此乃爲直往顯通門。爲迴小更
有異門歟
又二智義。云如來常依二諦說法故。二諦名
敎能生二智故。二諦名境云云 隨二智不同二諦。又可有異也。此卽

難也
佛性義。云楞伽說無我。爲如來藏。涅槃說我
爲如來藏云云
楞伽第二。佛答大惠菩薩。問云我說法。空爲
如來藏。不同外道云云 准如來藏者。眞諦亦爾。此卽難意也 三卷章
下卷云。○師云。若約此義而論。得作斯判。若
約餘義。則不得也。此是二諦。一枝之別義耳
○故涅槃答文殊問中。開十種二諦。皆以有
爲世諦空。爲第一義諦云云
問。十種之中。第二法二諦。云無法爲世諦。有
法爲眞諦。如何違乎
答。此且就世諦中。更分爲二。故非正意也
大論釋不共佛法中云二十六 如無明指。亦長亦
短。觀中指則短觀小指。則長長短。皆實有說
無說亦如是。說有來時是世俗。或時是第一
義。說無或時是世俗。或時是第一義。佛說
是有我無我皆實 問曰。若是二事皆實。佛
何以故多讚歎空而毀此有。答曰。空無所有。
是十方諸佛一切賢聖法藏。 如般若波羅蜜。
屬累品中。說般若波羅蜜。是三世十方諸佛
法藏。般若波羅蜜。卽是無所有空。佛或時說
有法爲敎化衆生。 故久後皆當入無所有法
藏中等文
問。對三修比丘故。明妙有非二諦正意心
何 答。經云第一 諸優波塞。深示觀察。諸
對治門。謂常無常我無我等云云 故對三修
比丘者。亦是對治。悉且之用非第一義悉
且。若以空爲眞諦。乃是第一義悉且云也
問。若總論諸敎正意。唯可以正法中道。爲至

極也。若云眞空。云妙有。並是對治用耳。若就
用中。大品等經以空爲眞諦者。涅槃等經亦
可就用中。以常住爲眞諦。常住乃是妙有不
空也 答。此難極也。先善可立此難旨也。但
今以空爲眞諦者。至極中道。心行處滅。語言
道斷。强名爲空。卽第四重眞諦也。法花云。諸
法寂滅。相不可以言宣。華嚴云。一切諸法語
言斷。心行寂滅如虛空云云 若利根者。卽付
初番空有二諦中。於眞空悟理實。若稍遲者。
次第二三方悟正道。最純之者。至第四重得
悟乃周。故以空爲眞諦。其致遂通徹。依此義
門。今作定說耳。此卽以中道體。從空義用談
之。若體用別明之時。諸經唯以中道爲正。餘
皆傍耳此義可祕之
涅槃經二十四云。如來亦空。大涅槃亦空。是
故菩薩見一切法。皆悉是空。是故我在迦毘
羅城。告阿難言。汝莫愁惱悲泣。阿難卽言。如
來世尊。我今眷屬皆殄滅。云何當得不悲泣
耶。如來與我俱生此城。○阿難汝見迦毘。眞
實是有。我見空寂悉無所有文
問。對阿難小乘。心智城實有。明佛所見皆空
也。明知是世諦中之空也。何忽以此爲至極
理乎
答。若但是世諦中空者。何云如來亦空。大涅
槃亦空乎。涅槃五云。空者謂無。二十五有及
諸煩惱一切苦。一切相。一切有爲行如瓶。無
酪則名爲空。不空者謂眞實善色。常樂我淨。
不動不變。猶如彼瓶。色香味觸故名不空文」
二十五云。空者一切生死。不空者。謂大涅槃。

乃至。無我者。卽是生死。我者謂大般涅槃。見
一切空。不見不空。不見中道云云。
第十九云。涅槃之體。非本無今有。若涅槃體。
本無今有者。非無漏常住之法。有佛無佛性。
相常住。以說衆生煩惱覆故。不見涅槃。便皆
爲無文
三十四云加葉品十二因緣。有佛無佛。性相常住
云云 十二云。爾時文殊師利菩薩白佛言。○
有善方便。隨順衆生說二諦。○善男子有名
無實者。卽是世諦。有名有實者。是第一義文
此雖文也
問云。何名世界悉旦耶 答。佛爲衆生說瓶
衣等。世法名世界悉旦也。故章引智論說云。
如瓶衣等法。世界悉旦卽有文 問。爾此世界
悉旦智論文說不破不壞乎
答。論說之云。前三悉旦。可破可壞文 故世界
悉旦。可破可壞云也 問。二諦悉旦。是開合
不同也。尋相攝之意。實義無異矣。所以世界
悉旦。卽世諦因緣法也。中道正觀之習。更不
壞因緣世諦歟。是以不壞假名。而說實相。是
宗家之旨歸。山門之要樞也。而今習世界悉
旦不壞者。雖依論文。猶可設劬勞乎 答。四
悉旦。誠如來教門因緣二諦也。更非可破壞。
然言前三悉旦。可破可壞者。本設尋論文。隨
出論文也。論言可破壞者。且對眞諦實相之
理。作此說也。意者第一義諦。是究竟至極理。
實其義無改變。世諦假名法。其義未究竟。若
入第一義諦中者。乃失其名相。依此義邊。且
云可破境也。故章云如瓶衣等法。世界悉旦
卽有。第一義悉旦卽無等文 若夫論二諦相成
義者。眞諦俗諦並不可壞。云不壞假名而說
實相者。蓋此謂也。或又前三悉旦。取能謂之
情故。且云可破壞耳。若論正因緣世諦者。更
不可破壞也
問。所答申未明。夫尋悉旦之名義者。取二諦
之究竟。卽以此四悉旦。總攝八萬十二諸教。
依之論文。自云皆是眞更無相違背文 若許
世界悉旦。可破壞者。是非論文自相違乎。言
眞諦究竟故不壞也。世諦非究竟故可壞者。
二諦既同究竟。故爲悉旦。故更非會釋之端
乎 加之以全者。第一義無成。世諦破壞義
者。又以眞如實際。云世界悉旦。故無可第一
義悉旦有破壞義乎 若如所言者。二諦更
不可得相成之義。何云相成義不破壞乎。又
前三悉旦。約能謂之情故可破者。二諦共可
破壞。若依本於之二諦。眞諦亦能謂之情也。
第一義悉旦何必破壞歟 若言取能依教諦
爲悉旦。故不破者前三悉旦亦可是教。何取
能謂之情乎 爾者所存二旨俱不成如何可
答申乎。答。悉旦總名者。雖是究竟義。然然眞
俗相望。一諦校量。非無差異。故二諦悉旦。雖
俱不可破壞。然眞俗相對。論因緣之壞不壞。
亦可有其義也。 所謂佛說世諦意爲顯第一
義也。所說義理。遂歸入眞諦。故世諦未究竟
云也。既歸會入第一義。故且云破壞耳。非除
破次之能謂之心者。 取明四悉旦其義非一
途。或以因緣二諦。分爲四悉旦。若依此義者。
四悉旦俱不可壞。 但論言前三悉旦可破者。
取能謂心爲前三悉旦。 以因緣二諦共爲第
一悉旦之意也。此則顯取聖得失。以迷執爲
世諦之前三悉旦也。 共教二諦及本於眞諦。
爲第一悉旦之意也
　釋四悉旦。有多途義者。可見下所引之文
　等也
問答之私記云。問。何以得知。本於有四重乎。
答。法花玄第四卷末。明立四重二諦之所以。
取有六義中。第二依諦說法義云本。於亦有
四重 問。若所依於二諦。與能依教諦。俱具
四重者。彼四重有何別乎 答。四重體不別。
但能所義異云云
花玄四云。二者爲釋如來常依二諦說法。若
言如來。常依二諦。說法者。若說空說有。應
依二諦。今說非空非有。乃至非不二。應不依
二諦。是故釋云二諦三門。說此三門皆依二
諦也云云
今謂私記云。其四重者。義准成之歟。 意云教
諦皆有所依故耳
二諦章上卷云。然四悉旦。只是二諦。但合離
爲異。○四悉旦實義名二諦。二諦究竟名四
悉旦文 更者諦義悉旦者。究竟義也
又云。問何意如來說法。不出二諦歟。解云二
諦卽是四悉旦。三悉旦。三悉旦卽世諦。第一
義悉旦卽是第一義諦。四悉旦攝。十二部經
攝。 八萬四千法藏攝法更盡○二諦是所依
之二諦證四悉旦法文 此文悉旦。是教二諦
見歟。然可有料簡也
智論第一云。有四種悉旦。一者世界悉旦。二

者各各爲人悉旦。三者對治悉旦。四者第一義悉旦。四悉旦總攝一切十也。部經八萬四千法藏。皆是眞實無相違背文

又云。第一義悉旦者。一切法性。一切論議語言。一切是法非法。一一可分別。破教說佛辟支佛阿羅漢所行眞實法。不可破。不可散。上三悉旦中所不通。此中皆通。所謂通者。離一切過罪不可反。有可勝。何以故除第一義悉旦。諸餘論議。諸餘悉旦。皆可破文

諸餘悉旦。是前三也

玄二智義。引論云三悉旦可破第一義悉旦。不可破而以此證。方便爲用實相爲本也云云

取意論疏三聞云。而云八不是第一義悉旦。

花玄三云。前三悉旦猶可破可壞。第一義悉旦不可破。不可壞。最上無過去云云

中論疏記上卷云仙光院　說四悉旦。　處處不同乃至又此疏第三卷說師。又云此非世諦之第一義。卽是中道之第一義耳。有處處三論之法。皆名第一義。言說之教。名三悉旦。故此疏第二卷云。又此八不正是第一義悉旦等。又云三種中道。並是第一〇又二諦章云。三悉旦是世諦。第一義悉旦。是眞諦也

以上二諦。四悉旦。相攝異義有也

疏記又云上卷也。上所出文。次文也　八不攝四悉旦。是義難見。何者三悉旦。可破第一義悉旦。不可破故。三悉旦法體亦三悉旦歟。　執著病旦詮第一義敎。以此三義名可破是病。然顯擧第一義悉旦耳。何以八不攝。四悉旦乎。大論引中論八不釋第一義悉旦者。應言擧第一義。以其內說世諦。若爾三悉旦。顯言可破如何　說第一義悉旦內乎。故以八不攝四悉旦。不成就。然興皇師。四假義中云。三悉旦言可破。故皆迷第一義悉旦。內具二諦。名第一者。世諦離性。生眞諦離似生故。同上之八不。卽是二諦。今云八不。卽第一義。云何前後相違

答。不違何者。上但言用中此處言體中也云云」

疏記中卷云。問。有處云三悉旦爲世諦。今言三悉旦可破者。應破世諦。答。爲顯第一義故說世諦。是未究竟故。名可破耳。非深破言者也。又三悉旦。可破者以能謂之心。三悉旦爲世諦者。以所執之因緣法。何者就本於二諦以俗諦。是共名能謂之心。故於第一義悉旦。具二諦義如常云云

以上三此中有二義也

中論疏言。〇世諦破實生滅。不生不滅眞諦。則假生宛然。卽是無生故不破也。所以經之不壞假名。而說諸法實相。論云因緣所生法。我說卽是空。若破假生滅者。則違此經論等文

又可今破此假生病。故言破假耳。而不破因緣無得假。世諦破性則破而不收。眞諦破假。亦破亦收。破言能迷之情收取所達之假。改除其病而除法等文

大論十八云。邪見人於諸法斷滅。令空摩訶師和諸法眞空不破不壞云云

瓔珞經佛每品云。不壞假名諸法。故不空諸法。卽非諸法故不有云云

問。付攝法門。盡不盡義如何　答。眞俗二諦中。攝諸法有二意。一者攝諸法悉盡。二者攝諸法不盡云。二義可有也

問。爾者付攝法盡門。且常住佛果爲通眞俗二諦所攝爲當何　答。以常住果德。通可攝眞俗二諦也　問。常住果德。唯可眞諦所攝。夫佛果圓德。是無爲不變之實法。更非虛妄假立之相。是以妄想風靜。眞如水澄。旣非隔別浮虛之法。何通可攝世俗中耶。是眞固堅更之德也。偏可云眞諦所攝也。若强攝世諦虛假法者。還可墮生死之忘法也。依之涅槃經中。云世諦生死時生非生死者盡文

大智論文云。眞如實際世界悉旦。卽無第一悉旦故有云云佛果功德。旣眞如實際攝故。云唯有如如及如如智云云　加之正觀論云故。知一切法皆空無生於聖人是第一義諦名爲實云云❶大經文。又云一切世諦。若於如來。卽是第一義諦文　准此等諸文。一切世諦。於佛果悉歸第一義諦故。知第一義諦。更無別法而何今以佛果功德。通眞諦俗二諦乎　答。於佛果德凡有二種差別。　一者性淨涅槃法身之德。是眞諦攝。二者方便菩提乃報身之相。可屬世諦中也。加之佛果有應化利他之用。何必眞諦所攝乎　故體用相分。眞俗共備。但大經中云。世諦不生死時盡者。論於諦之迷情世諦耳。若談因緣無礙二諦者。佛果位中眞俗俱可具也

玄云。常有三解。第一莊嚴云二諦攝法不盡

〇佛果非二諦攝第二開善解二諦攝盡佛果二諦攝見然不分明也　第三治城解云佛果爲眞諦所攝。而非俗諦。所以爾者佛果是眞實之法。無復虛假。擧體妙

❶佛住日第十七卷文也

絶故眞諦。擧譬如水澄隔以風潮因緣故生波浪。若風息浪靜。還後本水之淸。內合本唯眞諦之理顯。煩惱之風起致生死之浪。生死既息還一眞之理。故大經云。世諦生死時名生。不生死者盡也。不生死卽是佛果。生滅言世諦。今並不同。○不同第三解者。若言佛果唯是眞諦無世諦者。卽失機照之能也云云

付盡不盡二門。委可案也。取佛果位。有空及不二之三義。俱偏見也

涅槃經十九云。云何不生生善男子安住世諦。拘出胎時是名不生。不生善男子是大涅槃。無有生相。是名不生。不生云何生不生善男子世諦。死時是名生不生等文

智論一云。○四悉旦。各各有實如如。法性實際世界悉旦。故無第一義悉旦。故有人等亦如是。世界悉旦。故有第一義悉旦故無文

大乘玄問答卷第二

永享八丙辰年二月二十三日於東大寺北室花藏坊之西密乘坊書之畢

抑意趣者當年別宗讃義大乘玄回至惡筆難多其憚如方加人數問難去書之耳也。定而可有惡宮落字稱祈智古計也

三論末葉英祐生年廿歳戒七

大乘玄問答第三 二諦義短册之下 玄第一之下

問。大品所説。三假如何　答。以四塵成根大。爲法假衆生。假人是名受假。一切名宗。皆是名假也

問。今此三假中。且其名假者。唯取能詮名宗歟。爲當通所詮義歟　答。名假中廣攝能詮也所詮

問。案章現文。但以能詮名字。立名假也。故玄章文引經。云一切名字爲名假云云 明知唯取能詮之名字也。依之淨影義章中。依智論意申二釋。並以所詮不爲名假。爾今依何文理。云通所詮義乎　況若以所詮既爲名假更以何可爲法假受假乎　答。宗家正意。在圓假圓中之旨。若論其圓中者。無法非中道。若論圓假者。亦一切悉假名也。良以諸法稱盡。假名之中以三假。攝諸法意在名假矣。故章云。名假本通。就名假中。取能成義爲法假等文 所言本通者。總爲別宗本。故稱爲本廣攝能詮。並合能成所成名之爲本通也。但言一切名字爲名假者。通能詮所詮總稱名字。意顯諸法。但有假名無有實事耳。夫名假本通者。法受名三假之中。以名假爲共體。故其義尤廣攝諸法也。若取能詮名字者。既云不攝所詮義。何旨本通之稱耶。例如圓成等。三假中以相待爲本。其義尤廣。無非相待假故。云相傳爲本。云相傳假通也。今以名假爲本例之可習也。至淨影解釋者。更存別義門。與今意可異矣

玄第三門云。經文言一切諸法。但有假名。但有名無實云云

涅槃十二云。有名無實者。卽是世諦云云

玄云。故大品云波若及五陰爲法假菩薩爲受假一切名字爲名假云云 經第四卷三假品

問。大品所説三假如何　答云云　問。且名假中。唯取能詮名字歟。爲當如何　答。唯取能詮名字。立爲名假也

問。名假之中。廣可攝能詮所詮也。夫取所言説皆是相待之假法也。故章下文云。亦得中爲假。一切言説皆是假故文 既以中道之正法。於亦爲假法。況所餘諸法畢。加之章正申三假相。云名假本通就名假中取能成義爲法假等文 意者名假是總也。於中開法假受假云也。既其總也。何不通所詮義乎

答。凡以三假論之。諸法悉假也。而假法家之能詮通爲名假。於所詮義中。分法假受假故取能詮。爲名假之體云也。故章云。今所用者。以四微成根大並法假。衆生假人此是受假一切名字皆是名假乃至 故大品云。一切名字爲名假等文 心顯也。淨影義章中。亦取能詮。不取所詮也。但云就名假中取能成爲法假等者。就名假云所詮義中。開法假受假云也。非是取所詮爲名假矣此者一往之傍義。以前義可正也。問。章云有於凡實空於聖實文意何答明於之二諦也。所謂有於取爲實。是名世諦空。於聖實是爲眞諦也

問。爾凡聖二人所。凡空有二境。爲眞俗二諦歟　答。今此於二諦者。唯空有之兩情爲諦。不取空有之二境也　故章云。不凡空有二境爲諦文

問。夫眞俗二諦正是空有之二境也。謂如一色望凡爲色。望聖爲空。此則望取聖兩情論

空有二境故。下攝法門中云。色等於聖是空。於取是有乃至有佛無佛性相常住云云既云性相常住宜非空有之境乎。又第二門中明得失。三句云前二句卽於境後一句教境等文若但取二情爲於諦者何得云於境耶　爾何今云不取空有之二境乎

答付空有二境。可有二意也。與言之者。有心必有境。既有兩情。何無二之境哉。故且云於境也。然論實義時者。離凡聖之兩情無有。空有之二境。諸法曾非空有。而爲空爲有者。但是情之前相也。是故但有空有之情。無空有之境也。今依此理故。云不取空有二境爲諦也。或又諦者是實義也。空有更非更而以爲更者正在兩情故。云不凡空有二境爲諦也。非全無空有之境矣。或未於二諦是迷教之於諦也。此唯取空有之情。若論所依二諦者。亦可通情理也。如來之於諦以中道爲境。卽以中道境爲眞諦也又以因緣二諦卽可爲如來之二於諦也

玄云。次二文證二諦非教。若言眞諦是教者。經云有佛無佛性相常住。而教卽有佛。方有無佛卽無。何卽得常住。經云十二因緣。有佛無佛。常自有之。故知世諦非教云云

難二諦。唯教之有五難。二文此是二文也

玄答文也。又云。諦有二種。一於諦二者教諦。於諦者色等未曾有。無而於凡是有名俗諦。於聖是空名眞諦。於凡是有名俗諦。故萬法不失。於聖是名眞諦故。有佛無佛性相常住。教諦者諸佛菩薩了色。未曾有無爲化衆生。故說有無。爲二諦教。欲令因此有無悟不有無。故有無教而銜義明二諦是理者。此是於諦耳文意明前二文。是於諦也

涅槃經十九云佛告法王涅槃云。體非本無今有。若涅槃體本無今有者。非無漏常住之法有佛無佛性相常住。以諸衆生煩惱覆故。不見涅槃。便謂爲無云云是眞諦常歟

同經三十四云迦葉品十二因緣有佛無佛性相常住文於諦可爲證文

涅槃十七云。〇一切世諦若於如來。卽是第一義諦。何以故諸佛世尊。爲第一義故說於世諦。亦令衆生得第一義。若便衆生不得如來第一義者。佛終不空說世諦文

始句明於之眞諦耳。玄所引之文也

問。攝論師所立。三無性如何。答。六塵之無相。名分別無相性。本識無生之依他無性。二無我理無性。名眞實無性。性是攝論師所立之三無性理也　問。爾今宗家之意。可許攝論所說三無性理。爲正義乎　答。攝論所說。三無性理。可是正義也

問。夫三無性者。續遣三性之法相。立無生之一義。既滯凡相之一偏。隔中道之圓旨。若明無性義。宗者豈叶正觀旨歸哉。故中論文云。無性法亦無一切法空故云云　今論宗既擧無性法。亦能遣之。章文自之今論遣三無性故。言皆得相待云云　今何凡所破之異義。還爲自宗之正理乎　凡魚目爲夜先。採瓦礫讃黃金。豈非此謂哉

答。三無性理。本出經論誠說。攝大乘論。正是天親論主之釋文也。既是大乘了義之旨歸。今何强嫌此義乎　誠破性執之迷失。明分別無相性。付眞俗之中道。談無生無性理。既開正觀之玄門。豈非無得之素宗乎。故存三無性理。可爲正義也。但今論意。遣三無性者。遣定執之無性。非遮無性之眞理之學。攝論師者。是漢土之學者。非關論主意。故淨名玄中云。問二論主如何相破。答。二論主義實相成文　龍樹天親二論師。悟似相破。中觀攝論兩部文意。互相成云也。是知天親立無性爲成。正觀之中道。龍樹破無性。非違攝論之宣通可答申也

攝論師所立。三無性如何　答。如前　問。爾者正觀論意。破三無性法乎　答。大乘正觀意。可破三無性法也

問。正觀意破三無性。答申如何。夫三無性理者。般若眞空之旨歸。無生正觀之境界也。無著天親之弘教。寧背龍樹提婆之宣通乎破邪顯正之談。還嫌大乘之正義乎

答。夫正觀論意者。執無不破。理無不顯。非性非無性一更之淵符。斯顯云二云不二。三觀之虛明彌清。然尋攝論之無性者。且遣三性之妄執。成皆空之一偏。破二我我情相立無性之眞如。遣執未盡。顯理有餘。是故今論宗猶可破其說也。但無差天親之宣通不可違。龍樹之弘經者。誰言龍樹之正觀。遮無著天親之說。但是學攝論之輩。不解論宗之旨趣。滯無性之一門。妄中道之正觀。故出無性法亦無云文。重遣其偏執耳。此乃對學教成迷

之執心。非破論師之正義可云也
玄云。三無性者。知塵無相。故言分別無相性。
依他無生性者。知本識無生。故言無生性。知
無我理無性。故眞更無性得相縛文
淨名玄第六云。一爲學攝大乘及唯識論人。
不取三性故三無性。○以此爲妙極。今對破
此。故中論論諸法復異。故知皆是無性。無性
法亦無一切法空故。問。二論主云何相破。答。
二論主實相成。天親供無性破故。偏歎無性
而學人不可遂守無性。龍樹明中實遠離諸
邊顚倒云云
梁攝論第八云。若菩薩見名自性假說。至別
假說。唯分別爲體。得入分別無相性。若菩薩
但見亂識無六種相。此亂識體不成故。不可
說因緣。不成故不可執。有生死。此中分別既
無言說亦不可得。則入依他無生性。若菩薩
見此二義。有無無所有。則入三無性。非安立
諦。文
攝論十一云。一切佛法以無所得爲性。此是
正說。由三無性不可定說有無。故離以無得
爲性。亦有能得義。若離佛法不能得了別所
對治。或不能得安立能對治道故云云
問。十三云眞如是大乘法。大乘十二部經所
說法門。皆共顯此眞如一切正說。於眞如法
則同一味故名相
問。付斷結得道義。可有見有得道者乎。答。
無見有得道者也　問。衆生根性非一准。泥
洹法實有多門。何皆見空得道。復無見有斷
結者乎。依之成實明人法二空。人悟之超凡。
毘曇存三世實有。緣受之成聖。偏言見空得
道者。恐可墮偏執之一門。全嫌見有得道者
爲非圓通之論談。依之大師傍釋。云毘曇之
人見有得道以有解斷惑云云 道理之上 違文在傍
如何可成申乎
答。大乘小乘不同淺深。悟悟雖異必依空除
迷。是聖教之大宗。依之中觀論文云。聖人眞
知顚倒性空云云 十地論中。以生空法空。分
大乘小乘也。論斷結得道。何不依空法乎。但
至毘曇見有之文者。是毘曇成實相對。一往
顯其不同耳。可謂毘曇但明陰上無人之空。
未說五陰法空。且凡法體猶殘與有觀名。明
空不盡故也。若論其得道之實義者。正由空
觀也。謂由四諦觀門。證人無我之眞理故也。
良以凡夫著三有。聖人語二空。是迷悟之大
宗。解惑之綱領也。依之毘婆娑論中。申論宗
旨。磨諸法之鏡。無我之影像自然現。如倶舍
論以無我法印爲宗旨也。見空得道之謂其
誠明矣 成小乘人自論見有見空。以大乘敵見。彼者實可見空得道也。但不如成實執也 玄云。
第三門二諦體 ○今聖人皆見空料結。明知空是理。
文中論縛解等疏云。所言解者。毘曇之人。見
有得道。以有解斷惑。成實人。見空成聖。以
空解斷惑。大乘斷惑亦同成實。用空解斷。
問毘曇云何故明凡夫斷惑。成實辨凡夫不
斷。但明伏乎　答。曰以毘曇見有得道。外道
亦見有。是故斷惑。成實見空得道。外道不見
空故。但伏不斷文
大品疏五云。身子問意。上既言生即無生。爲
見無生得道。爲見生得道。此即是數論見空
見有得道義也。若作難意。若以生法得道。生
是虛妄故。若以無生得道。汝上之無生無得
無道。云何以無生得道也。○答中明無生皆
不得道。即彈數論義也文 此文並非見有及見空之二宗也
三論玄云。然道實非有。遂言見有得道。乃是
見有非見道也。故淨名云。法無染若染於法。
乃是染著非求法也。又夫見有者。名爲有見
非見道○云云
問。見有得道者可有乎　答。見有得道者。可
有也　問。見有得道者不著。夫大小雖異。並
以空證道。生法雖異唯是空法也。所以二乘
依生空斷惑。菩薩證法空成聖。依之章文云。
今聖人皆見空得道文　竪者今何違道理忘
現文有見有得道者成申乎
答。性欲非一准。得語區分也。或解不二中道
證大果。或依有無之用取小果。並不壞法界
共叶眞理。依之如成實者。見空法開覺。如毘
曇人者。依有門入道。何必執空門。可嫌見有
得道乎　但至玄章之文者。雖見有得道之
人。非無得陰上無人之觀。且依此義邊。以破
他師義也。若論實義時。猶有空之入門。不
異依之縛解　疏云毘曇之人。見有得道等。
大智論文會皆是實法不相違背也。若偏云
見空得道。全嫌見有得道者。豈不違此等文
理乎
三論玄云。又釋論云。有四種門。一者阿毘曇
門。二者空門。三者毘勒門。此云篋藏也。四
非有門。不得般若方便。學毘曇門則墮有見。
學於空門。則墮空見。學毘勒門。則墮亦空亦

有學非空非有則墮愚癡論。若得般若心無染著。隨機適化。通道利人。無相違背。而成實毘曇各執實有。互相排斥障道。增見皆失佛旨文

法花玄第二引此說同之

論十八云。○如是等種種異說。無智聞之謂爲乖錯。智者入三種法門。觀一切佛語。皆是實法。不相違背何等是三。一者蜫勒門。二者阿毘曇門。三者空門○蜫勒有三百二十萬言。佛在時大迦旃延之所造。佛滅度後人壽轉滅。憶識力少不能廣誦。諸得道人撰爲三十八萬四千言。若人入蜫勒門論議則無窮云云　又云。若不得般若波羅密法。入阿毘曇門。則墮有中。若入空門。則墮無中。若入蜫勒門。則墮有無中文

第二云。蜫勒秦言。篋藏也云云　又云蜫勒略說。三十二萬言。○非阿毘曇云云

四論玄十云。○俱舍論引如假施設成論。亦云假施設經中。說卽是彼經論也云云

問。論文如上　不見非有非無門如何。答。爲先尼梵志說之歟。又爲惡口車匿。說離有無經等者是歟。又諷太迦旋延也。呵陀迦旃延之同異可習之

中論有無品之呵陀迦旃延經中。佛爲說正見義離有離無文

章云。若理外凡聖。皆是顚倒。有所得行俱是凡夫文　意何　答。付理內理外分別凡聖之時。理外凡聖。俱是顚倒。有所得行故。並名凡夫云此文意也

問。設雖理內。雖理外聖人。應是只聖人。何乍云聖人。不求理外之失乎。況若夫理外者。何可成聖人乎　若又許聖人者。何還可云凡夫乎

答。夫理內理外者。分迷悟之深示得失之基也。若叶無得之正觀者。人法事理悉爲理內。墮有相之戲論者。因果染淨併名理外也。是以小乘聖者。纔雖待小乘果證。未叶大乘無所得意。故是顚倒邪見。有所得行。可屬凡夫類也。既起涅槃。四顚倒。豈非顚倒之人乎。未時中道正觀。何足稱聖人耶。誠以有所得心所見者。若凡若聖從能之情悉名凡夫云也

二義。先義爲正。故佛性義云。若言一切諸法。有生滅者。皆是理外悉屬別道等文

問。於諦中得失三句。於諸教諦如何判歟

答。前二句卽於諦後一句是教諦也　問。三句雖異同。是於諦之差別也。何取第三之一句。得稱教諦乎　若如此判者。立教諦於諦之不同。豈非無用乎　論能依所依之差別。則爲虛設。爾者如何可成云乎

答。第三句者。是皆得之句也。是則知有無之二於諦。卽知二不二。乃至五句。皆得清淨。此由二於諦入不二中道故也。所以前於境轉名教境也。不轉時是於境也。於境轉時。卽爲教境。故以於諦之第三句云名教諦也

問。於境轉成教境者。只是教諦何爲於諦乎

答。雖轉成教諦從本意名於諦。是故爲於諦之第三句也

玄云。於諦有三句。一皆得。二皆失。三亦得亦失。言亦得亦失者。凡於是有。此有爲失。諸賢聖眞知性空。此空爲得。二皆失者。二皆是於故二皆失。三皆得者。只知於二。卽知不二。既非二非不二。五句皆淨。然此三句前二句。卽於諦後一句。卽教諦前二句。卽於境後一句。教境卽不轉教境卽轉也文

問。章云。不生不滅。是無常義文意何　答。此引淨名經文也。意者以不生不滅。爲無常名之義也。云此文意也

問。以不生不滅。可爲常住之義。解無常名字。以生滅反壞。可爲其義也。而何今云不生不滅。是無常義云乎

答。解名義四種釋義其宗逼也。且其中以生滅爲無常。以不生滅爲常義者。是隨名釋義意也。如俗以不俗爲義者。是顯道釋義意也。今爲證此顯道釋義之旨引此文也　佛說無常生滅法者。爲顯不生不滅之中道也。此卽顯道釋義謂也

維摩經上卷弟子品。呵迦旃延云。無以心行說實相法。○諸法畢竟不生不滅是無常義等文

四種釋義者。隨名釋義。因緣釋義。顯道釋義。無方釋義也。且因緣釋義者。有非自性有。是無之有也。意有非自有待無故有也。此則顯有非定有也

問。此與顯道釋義如何異歟　答。俗以眞爲義。眞以俗爲義者。是因緣釋義。亦名互相釋

義矣。俗以不俗爲義。眞以不眞爲義者。顯道釋義也。謂互相釋義者。成假名義。顯道釋義者。顯中道也

問章云。小乘觀行。先有法體折法入空文意何。答。小乘觀行先有色心等法。後以空觀分折法體令空云也

問。小乘云。法空元出成論所說然考論文。云深厭生死。皆以見法本來不生無所有故文小乘論宗。既云本來不生。今定先有法體似違彼說。爾何可答申乎　答。小乘淺近之悟。未至本來空之旨。其本來空寂之妙理。唯是大士之觀行耳。是以小乘觀行。必先見五陰法體是有。然後方入空觀也。大乘之正觀。卽不必如此。謂假有宛然卽空也。非是折有法令空。若爾大乘小乘之觀行。其途遙異也。本來折法之空理誠論宗泥。勿以螢火之明。渾大陽之光矣　但成論言本來者。可分折之理本自有耳。不如空有宛然義也　玄云。小乘觀行。先有法體折法入空。故但見於空不見不空。今大乘觀相待者。不立法體。諸法本來不生。生卽無滅文所有故云難文也

又云。是故行者不見五陰。但見陰滅云云答。文也　又云。如法印經中。說行者。見色等無常敗壞虛誑厭離之相。是亦名空。但未是淸淨。是人於後見五陰滅。是觀乃淨文　答。文大論不共法中云。復次若大利根衆生。爲說無我。利根衆生。說諸法本來空云云

久安五年十二月二十九日

以下八條依三卷章問答

問。論文云。諸佛依二諦爲衆生說法云云　爾爲凡說有爲聖說空可云乎　答。非謂爲聖說法也　問。諸佛說敎。必任所化根機。說空有敎法。可被凡聖之二緣也。凡夫識有故。依有說法可開解。聖人知空。依眞諦施敎可得語也。如爲小根小慈授小法。爲大根大莖與大敎。依之興皇大師。判爲凡說有。爲聖說空乎。答。爲凡夫衆生。說空說有。然借凡夫有爲。凡夫說有。借聖人空爲凡夫說空云云也。但興皇所釋者。非釋中論爲衆生說法之父故。非相違歟

三卷章上云。既云依二諦。爲衆生說法何得言。爲凡說有。爲聖說空。爲依二諦說法乎文從來諸佛之爲凡說有。爲聖說空。今非之

又云。親道二諦。爲衆生說法。何時道爲聖說法乎文問。付佛說空有敎。爾爲聖人說空乎　答。爲聖人說空也　問。聖人先悟空爲轉悟。可明說不空何勞說空乎。豈非無用乎

答。說因緣空去滯空之執。令悟不空也。故三卷章上云。爲聖說空令悟不空等文　爲凡聖說法。有三節不同可見也

問。付於諦有二種。且所依於諦者。佛未出世先有乎　答。所依於諦是本者。且約釋迦一化爲論。釋總未出之前已有。於此一於諦文三卷章上

問。付所依二諦世諦者。可爾眞諦何先有乎。佛出世後。依敎悟空佛未出世者。誰自悟空法乎

答。三卷章中云。有境既常有。空境亦常有。諸賢聖常知諸法空。亦常有。此空境。今時亦有天然之境。亦有天然之智文意云。且望釋迦敎。云先有天然之智。然實依先佛敎知空也。

問。諸佛依二諦。爲衆生說法文　爾爲衆生說不二法非不二法可有乎　答云云　問。兩樣。若有之者。傍釋中云。說二諦令悟眞諦。說二諦離二見說二諦令悟不二云云　如此之已。結一切經論。凡有所說者不出三種云云　既云不過。此三。明知。更無說不二等法也。若依之言無者。既有四重二諦。其前三重。並是敎門。其不二是第二重眞諦。其非二非不二者。第三重之眞諦也。豈敎門不說不二等法乎　況般若經文。云通達此無二云云　維摩經中。說入不二法門也。豈唯說二諦法乎

答。既有四重二諦故。不二等法。亦是二諦中。云眞諦也。今望此敎二諦。以理爲不二也

問。付二諦利益。十二門論。明若知二諦得自利利他共利之三種益也。爾付上求下化之益。如何判之乎　答。明利衆生益文三卷章上問。可通上求下化例如具自利利他。如何。答云云

所言三利者。令衆生得之故。且云爾歟　三卷上云

問。開三藏敎法。有起邪見者。爾覽何物成此事乎　答。六師外道。尙起邪見。況於三藏中。不得起邪見乎文

問。邪見顚倒。元是外道之情執也。彼於外道中。起邪見者。理在絕言之事也。三藏敎法。是如來之正法。於此起邪見者。其事甚難。何以此覽彼乎可云佛法尙起邪見況外道哉而今返之　故尤不明也。答云云

凡夫著有。尙起邪見覽三藏說空。何不起空執乎云歟

三卷章上云。於外道中。當得起邪見。如六師云。無黑業無黑業報等。於外當得起邪見。豎於三藏中不得起邪見乎文

問。爲證第四重二諦。引我今得道得果等文。爾此法花信解品文歟　答。三卷章引此文云。是故經云。不明指何經故難知也　問。若非法華文者。所引文既在法花信解品。此經旣大師宣通於世亦盛行。旣不指他經明知是信解文也　若云爾者。爲破二乘執。明第二重二諦。令修菩薩行。今旣二乘人悟入菩薩道之文但可第二重意加之。其深微妙法。唯我知是相之文。證第四重眞諦。今何以初心淺位之信解。爲唯佛與佛之境界乎　答。❶諸法寂滅相。不可以言宣之文。又證第四重也。然三周聲聞。同領解此旨。良以發心畢竟二無別故也。初心乃信佛智故。云入佛慧也。但以第二重。爲破二乘執修菩薩行者是一往之意也　問。付明相待義。具俗於諦可有待義乎　答。三卷章中云。唯有不待無有待義文　問。宗家習凡佛法中無非相待因緣。若非因緣乃是外道之性執也。依之眞之於諦待俗於諦也。若以眞諦俗者。還可以俗待眞也。然何云唯有不待乎

答。三卷章云。凡但有俗無有眞。聖唯有眞還無俗。是故俗於諦無二諦待義取意　又云言亦有待者。聖有權實二智。就權智中有兩智。一知俗虛於聖。非諦二知俗虛於凡是諦。就此而論亦有二諦待義也文此以眞待俗之所以也。然以此所以。不以俗待眞者。俗諦屬凡。眞諦屬聖也。凡位有俗諦。而無實智。故不知眞者。於聖是諦聖位有眞諦。而以權智知俗於凡是諦。故聖位所有之眞諦。得待俗諦也。凡位所有俗諦不得待眞諦也

以上八條。依三卷章問答

大乘玄問答卷第三

永享八丙辰二月二十四日未時於東大寺三面僧坊北室花藏坊之西密乘坊同十九日筆始上中下三卷六日間書寫之者也　抑意趣者。當年四月別宗談義文。大乘玄自始可有沙汰由聞間內內爲稽古加人數間如方至惡筆雖多其憚過不見返失書寫處也。依可令此功力者現世安隱後生善所天長地久御願圓滿所也

南無大聖知見照明給

三論末葉英祐生年四五西戒臈七

大乘玄問答第四 八不義 玄卷第二

問。論始標八不。爾者一一不中並具三種中道歟　答。玄云。今云八不具三種中道云云

問。案般若燈論。二論師說分也。一論師說。云不生不滅。及不一不異者。付第一義明中道。不常不斷約世諦。不來不去約二諦云云一論師說。八不俱約眞諦明之云云今如何違論家所說。云八不皆具三種中道乎。三種中道者。卽二諦中道。及合明中道也。豈不設約勞乎

玄云。今云八不具三種中道。卽是二諦也。云云　又云今大乘無所得義。約八不明三種中道言。方新舊不同。而無異趣也云云　彼般若燈論。貞觀四年譯。非大師所覽。況非所依之本論。何強可依用乎　又正觀意義有多途。又論師異說相分也□□明義存深廣。故不拘彼論所說歟。般若燈論第一云。起與一異。第一義遮彼斷常者。世俗中遮彼來去者。或言俱遮。或有說言。如是一切。第一義遮云云

或言。俱遮者。顯來去有異說歟。此論者分別明菩薩造。或云是清辨。或是智光論師也

問。有人云八不並是眞諦中道云云　爾者大師許之給乎

答。今謂不然云云　問。考餘經論文。八不皆是眞諦理也　心地觀經文。云法身體遍諸衆生不生不滅先去來等云云

❷大般若經文云不生不滅乃至不來不出。絕諸戲論。本性淡泊三解脫門　❸大集經中。云若觀諸法。先生滅是人卽得眞實知云云

❹佛地論中。云說八不已云。八遣相門。所顯眞如云云般若燈論說云。如是一切第一義遮云云　古師所申。旣順經論說。今何不用乎

答。玄云今謂不然。彼不解大乘論意。小乘義意判如此耳云云　瓔珞經云。二諦義先不一亦不二。乃至不生亦不滅。大經云。十二因緣不生不滅云云　有文有理云云　如下出之

問。明說不常不斷中道。云有人不受不生。不滅而信。不常不斷云云　爾者聞不常不斷中

❶原本傍註曰方便品　❷原本傍註曰四百七十一　❸原本傍註曰第九海惠六　❹原本傍註曰第七之內

道而信受云也。歟　答。不爾謂雖知不生不滅。而未悟不常不斷云也。　問。論云不受不生不滅釋[ ][ ]云知諸法不生不滅乎　論云信不常不斷釋[ ][ ]云未悟不常不斷乎。　背文作解釋。未學如何可信乎　答。不受者。悟解異名。信執著之別稱也。故云不受不生不滅者。意悟不生不滅也。信不常不斷者。執不常不斷。而未悟云也。故玄文云。故大品經（卷四十三）（卷十六）相行品云。行亦不受不行亦不受。〇又似如成實賢聖品云。知不作者。不信作等。是名上人云云　法花經云。於諸法不受。亦得阿羅漢云云

玄又云。世諦假名。說有常有斷。假常不可常。假斷不可斷。卽是不斷不常。世諦中道也云云

玄云。知假斷常者。能悟不斷不常之中道耳。若執斷常者。亦執不斷不常之相。而不悟中道之不斷不常故。爲執不斷不常之人。說中道之不斷常云也

玄云。又論釋不常不斷文云。有人不受不生不滅。而信不常不斷也。成實師釋文云。以相續故常。念念生滅。不自顚爲斷。以見斷常。故所以不信不常不斷。須廣破如前談也。論云有人不受不生不滅。而信不常不斷者。一云不受不生不與者。卽是悟不生不滅。而於不常不斷等未悟。故言而信不常不斷。以見有斷常故也。二云。長安影法師云。非是不信不常不斷。但自有人得悟。不同解心未遍。雖知諸法不生不滅。而未悟不常不斷如前說也。今謂諸法究竟。不生理自不滅。以不生故。何得有常。以無常故。何得有斷。若望論文。後解爲勝。文言雖聞不生不滅。與不常不斷執。謂四門成諸法故也　若例者雖聞不生不滅。猶謂六門。成諸法先未悟也文　後解爲勝者。影師解也　次上一云。先與影師解同也。但別出之者。顯非影師獨作此解歟。故以前成實師釋。爲不正義也云云　不信不常不斷違論意故也。言不受不生不滅。卽是悟不生不滅者。於不生滅中道。不生著心卽是悟也。故云不受也。言而信不常不斷。以見有斷常故者。若見斷常。應不信不斷常。而言信者。如前明之。以執斷常故。不悟不常不斷之中道。但取著不常不斷之相也。若言與斷常相違。何執不斷常耶者。以見常斷故亦執有。與此相違不斷常法也。故亦執不斷常。而未悟不斷常之中道也。又一義云。但信不斷常之言敎。未悟不斷常之理云也。猶非此義。雖似可爾玄意歟。言今謂諸法究竟不生等。先非別義。但論對上末悟幾。今明中道之旨也。此文難見宜著料簡之

成實論賢聖品云。如經說知不作者。不信者等。是名上人。是故當知未得眞智。名隨信行。如經中說。若人於法能以少惠觀。忍樂者是名信行云云　此文一往似淺位未悟。　但隨順敎名之爲信。非執著也。爲再案之。信者取者著義也。故云忍樂是名信也。故論正簡眞智。明信經雖然論信義正在樂著

牒八不疏云。就不生不異。明世諦中道義。則不顯若就不常不斷。明於中道。在義則顯易等文　以此意可難。今釋之

問。大經文云。常樂觀察諸對治門。所謂苦樂等云云　爾者爲是對治之對。爲當相對之對乎

答。相對之對也

問。經文自云諸對治門。所謂苦樂等云云今論對治相對之二種對時。必任經文。可云對治之對。然何爲相對之對。不云對治之對乎。答先論二種之對。先以不淨觀治貪欲。以慈悲觀治瞋恚。名之爲對治。如苦樂恒不恒等名字。敵對說之。是相對之對也。然經自云諸對治門者。是相對之上。卽有對治之義也。謂說生死之苦。對治生死之樂倒。請涅槃之樂對治。涅槃苦倒。故云諸對治門也。今不望所治。但凡生死苦。涅槃樂相對。爲相對義耳。若望所治之顚倒。如不淨觀等。亦可爲對治也

問。依攝嶺相承。明體用中假義也。爾以中前假爲體假以中後假爲用假歟　答。玄云。中前明假是用假中後明假是體假云云　問。以前明可爲體　又以後明可爲用例。如以假前中爲體以假後中爲用中相例可齊何不爾乎

答中假體用義。一宗之洪範。八不之旨歸也。然文言易。迷義理難曉。急可向文案之不可推定者歟。凡明此義。先應知三觀大旨。謂衆因緣生法。我說卽是空❶□爲是假名亦是中道義也。衆因緣生法者假有也。我說卽❷□空者假無也。　亦名爲假名先結上有無並是假也。亦是中道義者。非空非有之中道也。故以有無二爲假。以不二爲中道。是爲三觀也。以道理三種爲體。以能表敎爲用也。而體中

❶□＝者？　❷□＝是？

體假者。以中成假故以中爲前以假爲後也。用中用假者先從假向中爲入理之由漸故假爲先。以中爲後歟更可習是

玄云。又攝嶺當代見也師云假前明中是體中假後明。中是用假中後明。假是體假故。非有非無而有而無。是體中假有不名有。假無不名無。故非有非無。是用中非有非無而有無是體假。假有不名有。假無不名無。是用假。故用中假皆屬能表之教無假中。乃是所表之理也文

此意云非有非無而有而無者。並明體中體假。謂初非有非無者。體中次之爲有而無者體假也。而文云非有非無。而有而無是體中者。非有非有而有而無之時。非有非無是體中云也。非謂二句。總是體中故體假文。同重擧此二句。雖然假時偏凡下句也。次假有不名有假無不名無故。非有非無是用中亦准之。謂假有假無名假用也。不名有不名無故非有非無者是用中也。言故用中假皆屬能表之教。無假無中。乃是所表之理者。用中用假皆是能表之敎也。而言屬者。以義屬言教也。無假無中者。體假體中也。無如言教之□中假故云無假無中也。又一義云體假體中並屬能表之教。一往開體用。而皆是教門攝耳　非體用非中假始爲所表理耳

玄二諦義云。問何者是體假用假。何爲體中用中乎　答。假有假無是用假。非有非無是體假。有無是用中。非有非無體中。後言有無。非有非無皆是用中用假。非二非不二。方是體假體中。合有四假四中。方是圓假圓中耳云云與今體用中假其意乃異也

二諦義又云。〇有四重階級。一者初章四句。求性有無。不可得故。言非有非無。名爲中道。外人既聞非有非無。卽謂無後眞俗二諦。便起斷見。是故第二說而有而無。以爲二諦。攝其斷心。第三欲顯而有而無。明其是中道。是因緣有無不同。汝性有無義故。第三明二諦用中雙彈兩性。第四次欲轉假有無二故。明體初明性空以後明假。第三明用中。第四明體中。故有四階此是攝嶺興皇始末對由來義。〇得此意者。解一師立中假體用四種意也文此明有爲用中亦與四文異歟

又云。初非性有無以爲中者。此是假前中義。次而有而無名爲二諦。是中後假義。次假有非有。假無非無。二諦今明中道者。此是假後中義云云　此明前後與之文大同。而略不明中前假耳。又不配中假體用也。考處文體用中假無言也。能可得意歟

問。付戲論非戲論三種相對。且付善等三性云何分別之乎

答。若善惡相對十惡爲戲論。十善云非戲論。又三性中善中惡非戲論。無記是戲論也

問。且付善惡非戲論。無記爲戲論。有疑難夫惡法不叶理。何云非戲論。唯善可爲非戲論。而何以無記爲戲論　還以下劣之惡法等。善法爲非戲論耶　答。以惡法爲非戲論者。依有果可記。異無記無果。一往云爾。非理盡之義。依花嚴經說。唯取善法。爲非戲論。以惡無記俱爲戲論。以之爲正意也。故玄文云。今依花嚴經云唯善非戲論。惡無記並是戲論等文

玄云。成實論亦云。一等四執爲戲論。又云三性中善惡非戲論。無記是戲論。何者善惡二性。有果可記。故非戲論等文可考之

問。有漏善法。能得佛果耶　答。可得之也

問。有漏是生死法。設准善法。何得佛菩提果乎　答。玄云。凡用有三種相對。或時四種。一者善惡相對。惡是隨墜乖理。無有出功。故十惡爲戲論。善是濟昇。扶理有出之義。故十善非戲論。〇今依花嚴經。云唯善非戲論。惡無記並是戲論。〇唯善能得佛果。故大經云。雖復疊花千斤不如眞金一兩也。二者有相無相相對明之。亦言有漏無漏相對也云云

玄云。有漏之善。唯得三有果報。未能出離。生死正是不動不出故名戲論云云　答。法花方便品疏云。有所得。是無所得初門也云云

問。以有漏爲有相。以無漏名無相。爾者所言無漏者。通三乘無漏歟。爲當唯大乘無漏歟

答云云　問。兩方有疑。若通三乘無漏者。引大品般若云。相善不動不出。引佛藏經說。無相法是衆生善知識云云　此等經意說。大乘無所得意也。又云。而聽大乘無所得宗人。見此意耳云云　明知非通小乘之無漏也。若唯大乘者。玄云有漏之善。唯得三有果報。未能出離生死。正是不動不出故名戲論。無漏之法。破裂生死故。不名戲論也文　爾何可定乎　答。可通三乘無漏之然正取大乘之無漏耳。今思之小乘之人入觀之時。正是無所得。而出觀時。隨有相以不習學般若之方便故爾歟。

問。八不散出經論也。爾正引何處文耶　答。
引瓔珞經佛母品。及涅槃師子吼品文也
問。八不文誠雖散出。諸經論若正取其本教
者。専可在般若經也。彼順中論文。云龍勝菩
薩依大般若而造中論。又引經列八不已。云
此是眞實般若波羅蜜。依彼因緣故造此論云
云而大小般若經。云菩薩如實知。一切從緣所
生。諸法不生不滅乃至略中日不來不出。絕諸戲論。
亦能學徒緣所生諸法云云　云不來不出之絕
諸戲論文言全同。　明知所引正是此文之何
引餘經說耶
答。云經論散出。又是大乘通論之何爲其部
耶。於瓔珞涅槃者。且出所覽一兩文耳　玄云。
問。八不明中假二諦。自心所作有所出處耶
　答。有文有理文則八不處處經論散出。但
菩薩瓔珞本業經下卷云。二諦義者。不一亦
不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅
也
又大經二十五師子吼品云。十二因緣。不生
不滅。不常不斷。非一非二。不來不去。非因
非果。與中論次第小異而意同也。理則二諦
是敎故。假生假滅等是世諦假。不生假。不
滅是眞諦。故具明中假義也云云
問。八不是佛經所說也。爾中論初八不文者。
誰人安之耶
答。有四意。一者龍樹菩薩造中論時。引經置
之。或靑目引經安之。或龍樹引之置無畏初。
然注論者引之置中論始。或靑目引釋論。八
不安中論始也　問。付初答今見玄現文無此

釋文。何私加此義乎　付第二答龍樹造論
爲釋佛經也。論主自可引之何閑注者耶。又。
若與言之者。亦應引釋論。八不置此論始。何
云應非是釋論中八不耶。　何唯引無畏論乎
　付第三義。論主自引佛經。有何過勞。言靑
目引安耶　付第四義釋論。同是龍樹所造。
何勞引彼耶　八不既是佛說也。直可云引
佛經耶　答。初答者玄問有擧其意也。答。始
不可定判。故知亦有之意明也。第三答意者。
中論先造。不引彼智論云也。餘二義易知也。
問。重難釋論。後造故不義。云既是注論者。所
引安也。設雖後所造。何不得引之乎　答。是
一往約造論前後判之。依有此過失。更作後
釋歟
問。若注者所置者。順中論般若燈論。并始置
八不注者不同也。　何必置之故知龍樹本頌
有此偈也
答。俱得龍樹造論之旨。同置之有何妨乎
玄云。問。八不是佛說者。龍樹造中論時。卽引
經中八不安論初爲非。答。不可定判。或賓伽
引經中安處。　或可龍樹引經中八不。　序無
畏論初故。注論者安中論序意初也。而應非
是釋論中。八不來安處大論中至難處。卽指
中論爲正觀論中說故。　知釋論中論說後造
也。又亦可靑目於千年中出世。注中論。或可
引釋論中八不安處中論序意也。　問。釋論中
指正觀論者。何必是中論耶　答。中論觀法
品云。正觀論之稱故。知中論是正觀論也。故
相傳之中論是釋論之骨髓也文　自又亦可至

中論序意者。是一解也。而中間云或可者。謂
始靑目出世注論之時也。　或可之下云引釋
論八不也。言或可者顯此義未定耳。然非是
更作別釋也。問。正觀論稱法品文無如何
中論觀法品偈云。得無我智者。是則名實觀
云云
長行云。無我無我所者。能眞見諸法文
四諦品云。不能正觀空鈍根則自害云云
問。釋論所言正觀論者。是中論也。爾者依何
文證之耶
答。中論觀此品云。觀正論之稱。故知中論是
正觀論云云
問。開中論法品。未見正觀之稱。虛引之後學
如何依用耶
答
問。世諦中外立眞諦假耶　答。殊也　問。世
諦中道者。是世諦不生不滅也。眞諦之假者。
亦卽是不生不滅也。卽可以世諦之中。爲眞
諦之假也。故二諦義中云。世諦不生不滅。卽
是眞諦假云云　道理之上。傍釋實明也。亦何
違之耶
答。付世諦中有二種。一破性中。謂破性生滅
明中道。與眞諦相因假乃別。二者眞諦假者。
假生宛然不生。假滅明中道。與眞諦相因假
乃別。二者眞諦假者。假生宛然不生。假滅宛
然不滅。此不生滅非破性中若依此義。世諦
中卽眞諦假也。二諦章意如此。今此八不義
意。且付世諦之破性中云與眞諦也假異歟。
玄云。問。假生不滅。假滅不滅。不生不滅。名

爲世諦中〇世諦不生不滅中。與眞諦假不生假不滅若爲異耶　答。安假簡異中不生等故則殊也　問。假生假滅寧異耶　答。對假生假滅。明假不生假不滅。此假不生等皆是不二中之用之二諦義。云[中道門]　此有二意。一者卽世諦。生是不生。如色卽是空。故不生卽是世諦。眞諦不生者。此卽相因義。因世諦生名眞諦。不生不滅卽是眞諦假。非是破性。明中爲明世諦假生雖生不起世諦。假滅雖滅不失故生。故生滅宛然。而未曾生滅。故世諦中卽是眞諦假文

問。四諦品文云。因緣所生法。我說卽是空等文　此具空假中三觀云云　爾八不之正觀。亦可具三義耶　答。玄云。此一偈有三句。卽勝八不。八不正是一中道句文　問。論列八不已之能說。是因緣善。[ ]說戲論文　既云因緣何不具中假耶

又云。[ ]說戲論定知其性空云事。然何云一中道句耶

答。玄云。八不正是一中道句文　以中道爲正意。然傍可兼空假二義歟

問。付法門次第明義。次根緣。二種次第。爾者爲大乘論主爲當何　答。玄云。大乘論明義。有二種法門。一義次二謂根緣次也文　問。根緣義理二種次第。源出舍利弗阿毘曇說。既是小乘三藏所說也。何用之爲大乘無所得論耶　答。以小乘說成大乘義。是常途之習也

玄云。大乘論明義有二種法門。一義次二謂根緣次也。義次者。必須前後相生始終次第也。根緣者。有病卽除有緣。便說不必須前後相生也云云

涅槃疏十一云。如舍利弗毘曇所明兩種次第。一者根緣次第。二義次第。若首佛說法多取根緣次第。舍利弗毘曇則多明義次第云云」

略章二種次第義云〇佛說法時多就根緣。菩薩造論多依義門。次第撰集云云

妙音品疏云。又此下諸品多是根緣次第。不必須依義生起也文

問。付明因緣義。爾一切諸法皆從因緣生者。佛法正義歟

答。云問一切皆因緣生者。是外道之邪法。佛法不爾。不從因緣生文　付之無因緣之義。是外道之邪法。若言諸法皆因緣生者。是佛法大因緣義也。依之論文云。未曾有一法不從因緣生文　玄引論文云。若見因緣。卽名見法文　今釋反之當有何深義乎　答。大乘法門義無礙也。或假因緣破非因緣如所出離文也。或假不因緣破因緣卽今更文是也。故玄云故大經云。是諸外道無有一切。不從因緣生。佛法不爾。不從因緣生。佛法不爾。不從因緣生。故是借不因緣破因緣也問。佛性非因緣。是無因以不答亦得故。云涅槃無因與體是果。然佛性非因。亦非是果也。故中論具有二義。如破無因等外道計故。說十二因緣此是借因。又文中破四緣生。故是借非因緣破因緣。至論正法。未曾是因緣及不因緣文　今案無因緣有二義。一者推四緣不得定實故無因緣也。二者佛性本有常住非因緣生也」

尋云。佛性何非因緣耶　答。以無因亦名非因歟[可案之]　問。涅槃無因云云　爾涅槃體非果可云耶　答。而體是果文　問。因果相待義也。不得獨成事。然涅槃既無因緣觀誰爲果。若言其體是果者。何復無因耶。進退有疑。如何可成之乎　答云云

無生因故之無因而有證得。了因故名果歟

問。付因緣義。且如四緣等者。皆說因爲緣歟　答。爾也　問。親生爲因。疎助稱緣。其稍別也。四緣中因緣一種是親生。故立因緣名。餘三緣是疎助。故直名緣。無因名然。多分是疎助。故於四緣門中。一分說因爲緣。餘三說緣爲緣也。然何皆是說因爲緣耶　答。說六因爲四緣。故說五因爲因緣。說能作因爲三緣。凡天大乘義。其旨融通。故因之與緣其義通云也。不可定言三緣。本非因歟。故結云因緣義通云云　其意易知也

問。佛未說經時已有正說經之者歟　答。亦有此義　問。經教必待如來演說。佛若不說何得有其經乎。若雖未說執許有正說者。佛出世卽爲無用。又四十餘年之前。三根可悟。一乘或四十餘年之後。佛不應說一乘。爾者何可成之耶　答。爲鈍根人必可說之

玄云。問。未邪說已是戲論者。未正說已是正說經也　答。亦如前無差別。差別卽不同差別無差別。亦有明也。故大經云。迦葉佛時無此經。但不說耳文　差別無差別者。異之同云

也。爲顯因緣義故。以異云同義也。意邪正例同云也。法花義疏二云。迦葉佛時雖有涅槃。以人根利。不須說之。燈明亦爾云云

問。玄門地持論云。從有無方便入非有非無文 爾云爲證何事引歟乎 答。爲證大士觀行融通無礙引之也 問。單後中假相望。出入自在觀。引無礙也。然所引文。但云以有無爲方便。後入非有非無觀耳。論文纔明。一方之觀門。顯次第之修行。何以此文證融通。無礙之義耶 答。於凡夫二乘等。有無二偏。隔不二中道故。論說以有無卽爲非有無之門。是專三觀融通意也。雖是一句之文言。良後諸觀之規模者歟 玄云〇二著明大士觀行融通自在。無有滯礙故。地持云從有無方便。入非有非無也云云

問。菩薩從散心。入滅盡定。從滅盡定起散心云云 爾者爲是三昧力耶 答。是總持力也

問。應是三昧力何云總持力乎 答。以總持力助三昧。不可以三昧力自助三昧云歟 玄云。又大品云。或散心中起入滅盡定。滅盡定起入散心中。 則是迴轉總持入出無礙方便也(文迴轉總持者。旋陀羅尼歟) 分別功德品疏云。得無量旋陀羅尼。於法門中圓滿具足。出沒無礙云云 勸發品疏云 旋陀羅尼者。得此持故。十方佛菩薩所說皆能憶持也。以解一法門。卽解一切法門。故名爲旋云云

問。付明單複中假義。且二諦交洛。明出入有幾爲耶 答。有十二句 問。可有十六句也。謂單假單中有四句。複假複中亦有四句。單假複中旣明四句也。複假單中相望亦可有四句。何不明複假單中二諦交洛句耶 例如世諦八句。明複假單中出入。眞諦八句亦爾也。至二諦交洛中。何不辨此義耶 答 實敏僧都二諦私記云。何故無二諦交洛。複假單中之四句耶。此未決也。均正師亦不明所以云云

玄第五門云。 第三就二諦論單複〇先約世諦。 明有八句〇第二就眞諦辨亦有八句〇第三約二諦交洛明出入有十二句云云 二諦義同之委可見本文也

問。付得失待不待義。如以得待失。亦以失待得可云耶 答。失不待得文 問。得失者。相待義也。然旣得卽待。失何不以失待得耶 況相待假通故。得名通因緣。今於得失義。何不互相待。偏之得待失之不待得耶 答。得者得本性自性之理。故亦有相待義。相待是得故。失者失眞理故。不待於得。若望相待義。具論之者。亦可有失待得義歟。例如中道絕假故。不待假假不絕。故假待中也。若具論是無中道。亦待假哉。然此中且依一意如此云云」

玄云。次明因性空。辨得失待不待義也。失此性空故。失不待得得性空故爲得。得卽待失何者正爲得失反故。失旣失得。故失不待得。得者得於失故。得待失此分際義也。第一須得意最急力也。如中道絕假故不待假。假不絕故假待中也云云

于時永享九年仲春下旬候書寫畢

右筆圓巧

爲令致律燈於三會之朝。書今於星宿之夕不膺窮困之痛誂或人令書寫者也歟。願迴三寶加被之眦二明之欽仰無障礙豆八幡擁護之惠一心之願望令成辨

永享九丁巳年二月二十四日

三論沙門英祐

大乘玄問答第五 (佛性義 玄卷第三之上)

問。付十一家釋。且以衆生爲正因佛性之義。大師許之耶

答。十一家異釋。皆是所破義也。故玄云次第須破云云

問。經言正因者。謂諸衆生云云 文已分明也。況以道理思之。衆生者卽法身輪轉五道也。故衆生還歸本名成佛。專可以衆生爲正因佛性耶 答。佛性原爲菩薩說而般若經云。若有衆生相則菩薩云云 何以無體之衆生。爲正因佛性哉

玄云。第一家云。以衆生爲正因佛性。故經言正因者。謂諸衆生緣因者。謂六波羅蜜。旣言正因者。謂諸衆生故。知以衆生爲正因佛性。又言一切衆生悉有佛性故。 知衆生是正因也文 又云〇經云若菩薩有我相人相衆生相。則非菩薩。又言如來說衆生卽非衆生。正因本爲菩薩。經旣說言有衆生相。卽非菩薩寧得以衆生爲正因耶。故知有衆生者。皆妄想何可以妄想顚倒爲正因耶乃至 若初教已

明有衆生者。便應初教已明正因佛性〇既
言衆生有佛性耶。得言衆生是佛性耶等文可具
見文
問。付明正因佛性。以第八阿梨耶識爲體云
義。大師許之乎
答。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性云云　問第
八識是如來藏識也　楞伽經云。阿梨耶識
者。名如來藏云云　如來藏者。佛性異名。此師
所申。專叶經旨。大師何不許之乎
答。玄云。乃至第八阿梨耶識。亦非佛性。故攝
大乘論云。是無名母生死根本。故知六識七
識乃至八九。設使百千無量諸識皆非佛性。
何以故皆是有所得五眼所不見　問。八識
九識何皆有所得耶
答。若約有所得八九皆妄識也。若分別之者
八九是佛性也
緣略云上二本有種子。卽是本有佛性。方得
成佛云云　又云弟子品　以菩提四種子。在衆生心
內。天親論明一切種子。皆在梨耶識中文　窟
下云。一約緣不約緣不約佛性者。只由六七
妄緣。不由如來藏云云　此明以第八爲如來藏
也
佛性義云。涅槃經中名爲佛性。卽於花嚴名
爲法界。於勝鬘中。名爲如來藏。自性清淨心。
楞伽名爲八識云云　行品疏云〇楞伽經亦有
二文。一云梨耶。是如來藏。二云如來藏。非阿
梨耶云云
玄下文云。涅槃經自說佛性有種種名〇楞
伽經名爲八識云云

問。付明正因佛性。且以第一義空爲體云義。
大師許之乎　答。非所用義　問。經云佛性
者。名第一義空云云　既是經說何不用之耶
答。經說模象之譬卽此意也　大經意。以中
道爲正因佛性也。而諸文各且諸一義耳
玄云。以第一義空爲正因佛性者。此是北地
摩訶衍師。所用今問。若依涅槃文。以第一
義空。爲佛性者。下文卽言空者。不見空與不
空名爲佛性。故知以中道爲佛性。不以空爲
佛性也文　又云是以文。云佛性者卽是三菩
提中道種子也云云　第九會教門。云若悟諸
法平等無二無。是無非者。十一家所說並得
是正因佛性云云
問。以眞諦爲正因佛性之義。大師用之耶
答。是所破義也　問。經以第一義空名爲佛
性也。何不許之乎　答。玄云。眞諦爲佛性者。
此是和法師。小亮法師所用　問。眞諦爲佛
性。何經所出。承習是誰無有師資。亦無證句
故。不可用也文　又云。但河西道朗法師。與曇
無讖法師。共番涅槃經。親承三藏。作涅槃義
疏。釋佛性義。正以中道爲正因佛性。爾後
諸師皆依朗法師義疏。得講涅槃。乃至釋佛
性義師心自作。各執異解。悉皆以涅槃所破
之義。以爲正解。豈非是經中所喩解象之殊
哉　雖不離象無有一人得象者也。是故應
須破覽云云　問。眞諦者。若中道第一義者。卽
是正義也。若第一義空者。卽第十一師解也。
卽有經證。何云無證句乎。又何別出之乎
問。阿含經中明佛性耶　答。亦明佛性云云

問。究竟一乘經。說有如來藏法花遊意引寶性論如來藏
是佛性異名也。於大乘經中。執不輒說之。況
小乘經中。何得說之乎　答
玄云。由來舊解。阿含經中。亦明佛性。但有小
妨耳　故云。一切衆生悉有佛性。悉有辟
支佛性。悉有佛性。阿含既爾。其餘諸經亦有
說佛性語。但不甚分明云云　禪林云。阿含佛
性者。寶敍僧都遺虎義也云云　問。華嚴經中。
說佛性其語分明乎　答。不甚分明云云
問。華嚴經文云。菩薩隨喜心。不斷如來性。又
云欲不斷佛種姓者。當發菩提心。又性起品
中明。從寶王如來性。而起離世間因得入法
界也。結前因果。生後因果也。是分明佛性義。
何云不甚分明乎　答。玄云。故華嚴明佛性
有果。而未作正因緣因之名　亦未作果。與果
果之稱至如具足明佛性義。卽如涅槃中所
辨。故眞明有因有因因有果有果果。今時一
師每以涅槃經爲證。然此一敎處處皆明佛
性云云
問。明佛性有始終無始終兩義。爾以何說爲
無始終義歟　答。如涅槃云。十二因緣。不生
不滅。不一不二。不常不斷。不來不去。不因不
果。又言佛性者。有因有因因有果有果也云云
問且付後文。以十二因緣名因。是境界佛性
也。以所生觀智爲因。因以三菩提爲果。以大
涅槃稱果之也。然言無始終者。是因果相續。
如車輪義。於十二因緣。更無論其因。於涅槃
果。更不明其果。而何云無始終乎　答。玄云。
此是無始終義。何者如所生觀智因。因而有

故名因因。十二因緣亦因。因而有又是因因。既互爲因。與因因故。是無始始也文

問。玄云。第二作三世有始終檢者。凡有三句。一是因非果卽是境界因。故經言是因非果。如佛性。二者是果非因。卽是果果性。故經言是果非因名大涅槃。三者是因是果。卽如了因及三菩薩。斯卽亦因亦果。望後爲因。望前爲果。既言境界是因非果。涅槃是果非因。所以名爲有始終義文　十二因緣既非果大涅槃。亦非因以此爲有始終義。何今以同因性等爲無始終義乎　答。雖同是四種佛性。而以緒是因非果是果非因。故取此義邊。云有始終而取於因。亦可有因因之義邊。爲無始終。各分取一義論之也

問。付因性因因性等四種佛性。且何名因因性耶　答。謂十二因緣。所生觀智也　問。因十二緣。生觀智佛性。觀智是菩提之因。境界是因之因也。故可以十二因緣名因因性也。例如涅槃。是果宛之果。故名果之果耶

答。玄云。境界已是因。此之觀智因因而有。故名因因。好體十二因緣。應是因因而有。故名因因。彼向望前此卽望後。皆是因因也文

問。世界無邊有何過乎　答。照若窮盡。卽是有邊照。若不盡佛智應不圓云云　問。世界無邊。隨佛智亦無邊。何有佛智不圓過乎　又以無邊智照盡者。猶是無邊義也。何云照窮盡卽是有邊乎　答。是智論意也。謂世界若無邊者便壞一切智云云

玄云。無量世界。無邊佛智。應不圓耶　若。言如無邊而照可自破之。何勞更難照。若窮盡卽是有邊照。若不盡智。則不具此難那得去本有始有義亦如是云云

若窮盡下重釋之

問。衆生佛性本來自有者。爲是實說爲當何答云云　問。若方便說者。甘藥停山由來已久。圓珠沈水實自積時云云　本有佛性。乃是佛性大宗也。若非實說爲宗歸何用耶　大經有貧女寶藏之。況法花設穿鑿高原之譬。是誠了義大乘。實說開推顯實旨歸耶　若言實說者。玄云。如來方便爲破衆生無常病故。說言一切衆生佛性。本來自有。以是因緣得成佛道云云　明知但是方便說也　答。玄云。一家相傳。明佛性義。非有非無。非本非始。亦非觀當故。經云但以世俗文字數。故說有三世。非謂菩提有去來今。以非本非始故云云　又大師常引大經云初卷諸優婆塞。深樂觀察諸對治門。謂常無常我無我等云云　但對昔教無常。今教明常住爲實說。若望正性以常無常並爲方便也

問。付本有始有門。生死始有涅槃本有義如何釋之乎

答。如第一念爲新第二念爲故云云　意者生死在先爲始有。涅槃在後。爲本有云也　問。此釋不明。夫本有之名言。必因先來本有義也。如云自體本空名爲涅槃。說本來寂靜自性涅槃。是可云涅槃本有義說卽此法界輪轉五道。名曰衆生。又說隨其流處有六種味。或處說云依如來藏故有生死云云是可云生死始有義義也　然何云生死在先爲始。有在後名本有耶。就中涅槃若必在後者何名本有耶

答。始是初義也。生死在前名始有其義顯也。意者本者古舊之名也。在後方成故舊義也。意者衆生至故舊之時。方得涅槃故。云本有以於衆生。故舊之位有其涅槃法也。或本來自性。是性淨涅槃。而言後者生死止息。後方得本有涅槃名。謂指後時涅槃。其體是舊云也一論中前義叶玄文相。可善案也　玄云。生死始有涅槃。本有何異。第一念爲新。第二念爲故。生死本有。涅槃始有何失。第一念爲故。第二念爲新。故生死涅槃。皆不是本有。皆不是始有而終。是無始而今假名說故。更互爲本始云云

又云。今約事論之如無明。初念始起爲新佛果。後記爲故。何異先兩念相望初念爲新。後念爲故。耶亦得佛果始起。此則名新。無明住地已久。此則爲故。失兩念相望。初念名故。後念名新。然本始只是新故本只是故始只是新等文　卽一具上文也

言何異先兩念相望等者。同先文已明兩念新故也

問。如一切衆生。有佛性故成佛。草木亦有佛性。可得成佛乎　答。草木有佛性。而得成佛也　問。迷悟相對之理。有迷乃有覺。依正二報之別。有心與無心也。若爾衆生本有迷心。故後有覺悟之理。草木從來無心。何得成佛之期有耶。設言草木有眞如理。更不得成佛之義乎　答。此是通門明義。若論別門則不

得然也
玄云。不但凡夫無佛性。乃至阿羅漢亦無佛性。以是義故。不但草木無佛性。衆生亦無佛性也。若欲明有佛性者。不但衆生有佛性。此是對理外無佛性。以辨理內有佛性也○又華嚴明善財童子。見彌勒樓觀。卽得無量法門。豈非是觀物見性卽得。無量三昧。又大集經云。諸佛菩薩觀。一切諸法無非是菩提○故肇法師云。道遠乎哉。卽物而眞聖遠乎哉。悟之卽是也○又涅槃云。一切諸法中。悉有安樂性。亦是經文。唯識論云。唯識無境界。明山河草木皆是心相。心外無別法。此明理內一切諸法。依正不二。以依正不二故。衆生有佛性。卽草木有佛性○若悟諸法。平等不見。依正二相。故理實無有成不成。相無不成。故假言成佛以此義故若衆生成佛時。一切草木亦得成佛故。經言一切諸法皆如也。至於彌勒亦如也。若彌勒得菩提。一切衆生。皆亦應得。此明以衆生彌勒一以無二故。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。衆生既爾。草木亦然。故知理通故。欲作無往不得是故。得名大乘無礙此是通門明義也文無礙法門見大乘也 次文云若論別門者。則不得然。何以故明衆生有心迷故。得有覺悟之理。草木無心故。不迷寧得有覺悟之義。喩如夢則不覺以是義故。云衆生有佛性成佛。草木無佛性故不成佛也。成與不成皆是佛悟有何驚怪文 言無不成故。假言成佛者。有人云於理中無不成故。且取無其不成佛義。假設云成佛。可理實草木不成佛也。有人云。假言者是中道。假名之假也。非假施設之假也。意云若論成不成相者。皆是假名。非約中道明之。若望理內之通門論之草木如衆生實成佛也。若草木成佛爲假名者。衆生成佛亦是假名耳後義可可勝之 大經三十三云。非佛性者。所謂一切墻壁。瓦石無情之物。離如是等無情之物是名佛性云云
淨影此名能知性也
竊下云。有如來藏必。當作佛不同草木畵在一期故。涅槃云。佛性者非如墻壁瓦石也文」涅槃疏十八云○草木無佛性。畵在「期故斷滅等文

問。付明悉有佛性義。且彌勒成佛時。一切衆生皆可得菩薩乎
答。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得云云
問。正因佛性。遍在一切。凡聖身。至成佛時者。可隨發心修行之次第。任緣因佛性之有無。而何彌勒成佛一切悉得成佛乎
答。玄云。故經云。一切諸法皆如也。至於彌勒亦如也。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。此明以衆生彌勒一如無二故。若彌勒得菩提。一切衆生皆亦應得。衆生既爾。草木亦然云云
問。付理內有佛性。理外無佛性等四句義。引何文證之乎
答。引大經善根人。有闡提人。無等文成此義也
問。大理內理外者。以諸佛菩薩無所得悟爲理內。以凡夫二乘等有所得心爲理外也。故玄上文云。經言復次道有二種。一外。二內○聲聞菩提無常無樂。諸佛菩薩所有菩提。常樂我淨云云 又云。一切諸法有生滅者。皆是理外○若一切諸法無生滅者。皆是理內○故今明發心悟不生不滅如般若中所辨。名爲內道云云 明知理內但是般若無相妙理諸佛菩薩與此心起上品邪見身。無一毫善法。雖遇涅槃之敎門。現無發心之理。說涅槃之利益之除一闡提者。卽此謂也。今對此人云善根人者。只是不斷善根之人悉是也。何以闡提無等之文證。理內理外之佛性有無乎
答。誠付無所得心明理內理外。以諸佛菩薩悟名理內以二乘有相心悉爲理外也。然理內理外者。卽內道外道之異名也。以理內名內道。以理外名外道。以其二乘及凡夫之善行無所得理之外故。呵之屬外道也。闡提及善根相對可類之。以大乘善根名善根。其凡夫人等無此善根。且屬闡提人。可非謂實是斷善之闡提可故。玄上文云經言 次道有二種。一外二內。外道道者。無常無樂。內道道者。有常有樂○聲聞菩提無常無樂。 諸佛菩薩所有菩提常樂我淨道與菩提內果異也○ 又若言一切諸法。有生滅者。皆是理外悉屬外道。若一切法無生滅者。皆是理內。卽屬內道故。今明發心悟不生不滅。如般若中所辨名爲內道文
玄云。理外若無。理內則有。理內若無。理外則有。或時言內外俱有。或時說內外俱無。故經云闡提人有善根。無善根人。有闡提人。無二人俱有。二人俱無文 問。大經中說。十地

菩薩惠眼見故。見佛性不了云云此爲因位。窮極法雲地菩薩乎　答。地前菩薩也

問。經文云惠眼見故。見不了了佛眼見故則了了云云　此對佛果位。明因位所見。明知十地窮學猶未了了見佛性云也。抑有何故解云地前乎　答。此是相傳說稟承義也。是地前未得眞悟菩薩故。見性不明也。還以見性不明云地前菩薩歟　問。因果相對難。彌難避如何

問。華嚴經中。初發心時便成正覺文　是地前初心住歟　答。眞悟十地即初地發心也涅槃所明　地前花嚴所明眞悟　問。初發心時便成正覺之文者。十地品次初發心品之前。有梵行品之文也。未至他化天宮。說十地住位未開之文也。彼經自明菩薩一地普紛說地功德之旨也。故於初發心一念即得佛果功德云也。何忽以此爲觀喜地證位乎

答。玄云。因中開爲十地。乃至如初地先開爲十迴向。乃至十信等斯則初地爲始。十地爲終云云　准此釋文。十地爲本。論其因位共十信等。並是學十地之方便也。故說初發心功德。即明初地相云也

玄云〇一切衆生所有佛性。　十住菩薩以何等眼。不了了見佛。以何眼而了了見也。性品答見有二種。一者十地。或言十住。名爲惠見。擧殊喩釋。二者外道凡夫名爲信見。或如羊角。或如大聚等。師子吼品明惠見故。見不了了佛。以何眼而了了見也。性品答見有二種。一者十地。或言十佛眼。見故則了了。經文如此判釋。多言十住菩薩。方見佛性。猶如羅縠。九住以還。未見佛性。但華嚴經云。初發心時便成正覺。若如此者。初發心時。即見佛性故。一師云涅槃所明。十地應是地前未得。眞悟菩薩故見性不明。而華嚴所明十地。從佛智惠出。此是眞悟菩薩故。云初發心時便成正覺。但地論師據行位。判行通住別。涅槃辨位別義故。菩薩位智猶未極故。十地菩薩見性不明九地猶未見。華嚴明行通義故。云初發心時便成正覺也文今案彼地論師義耳

一師者。興皇朗和尚也　今考二諦義。及中論疏初卷云。得此意者解一師意云云　今涅槃義明正義。　云今時一師每以涅槃經爲證云云　又法品疏云。　一師相承開之爲五云云　仙光解此文。　云一師者古舊三論師等云云　此似非與皇師也

問。涅槃經云。發心畢竟二不別。及華嚴初發心時即是佛故。並爲十信初心也。今何以初發心時便成正覺文。　意眞悟十地箇地前云云　答。可劬勞之

百論序疏。證十信初是天魔想云。涅槃經云發心畢竟二不別如是。二心先心難。華嚴經云初發心時即是佛故花嚴第十卷文也。花玄四明念具萬行引此涅槃文也玄敎迄義云。　今謂從初發心則學無生。習於並觀。故涅槃之發心畢竟二不別云云靈味云初地並作十地並成。論師云八地並令義異之

華嚴賢首菩薩品云第七卷　於彼十方世界中念念示現成佛道文

涅槃疏七云。如華嚴所明。十住初發心便能八相成道乃至今時所判。十信初心去是初依住云云　提婆品疏云。然十信菩薩亦能八相成道云云

華嚴梵行品云第九卷半　初發心時便成正覺。一切法眞實之性。具足惠身不由他悟文　與初發心時。即是佛故之文意可同。而釋文各異。可案之。且云本文。雖同但釋是文處。則故作別釋。可非本文意別也。或經本文先後說則義歟

方便品疏云。十地經云。如是十地義說。佛之根本。即十地爲本佛。爲其末又言如是。十地義從佛智慧出。即佛爲本十地爲末文

大品疏六云。　如十地與佛身爲本。　末從佛智慧海於生十地。佛爲本。十地爲末。如是十地義諸佛之根本。十地爲本。佛爲末云云　問。第三云〇有因而果前故。　華嚴云如是十地義。從佛智海出云云　問。十地如何從佛智出乎

答。案十地論意。佛有衆德。而開佛果功德。爲十地之漸得一切德也更案

問。付佛乘因果。且於菩薩位總開幾種乎

答。所以因中開爲十地文　問。地前有三十心何只云十地乎　所以論疏云。　無階級之階級。不壞五十二位云云　如何　答。玄云。雖復不二而開因果。二菩提心爲因佛。則是果此是一重開也。又明果不可頓階所以因中開爲十地。此是第二重開也。如是於一一地中。或更開爲三。乃至爲四。如初地先開爲十。迴向乃至十信等。斯則初地爲始。十地爲終文　意

云以冥悟爲因。因中開十地。然十信乃至十迴向者。但是十地家之方便。乃屬初地耳。亦是第三重開出也

問。涅槃經中。說十二因緣義。云十地菩薩但見其終。不見其始諸佛。如來始終俱見云云

爾宗家如何釋之乎

答。十地非初。故云不見其始。則是第十故言見終乃至果既不開。所以始終俱見云云　問。法雲地位。設雖非初地勝。必於劣得自在深。心於淺位通達也。何云非初故。不見其始耶。與而言之者。上所於有說意。云十地去初地遠故言不見其始云云　又有人言十地菩薩。去終近故云見終云云　與此等釋有何異乎　又佛果不開故。始終俱見云。專不可爾。但可依智慧。明昧論見不見義。更不可任開合義明之乎

答。此釋有深旨。謂十地在終故。云見終不見始。准此初地在始。故亦可云見始不見終。佛果不開分。故不分始終見不見。故只云始終俱見也。　經文含深義說之不可以常途意解之歟

玄云。又涅槃經云。十地菩薩但見其終不見。其始諸佛如來始終俱見。　諸師釋此文種種不同。或言十地菩薩未斷無明故。言不見其始。而伏惑已同去佛近故言見終也。又十地菩薩去終近故。云見終去無明。住地遠故。言不見其始。又云十地去初地遠故。言不見其始。但見其終。　佛既衆惑已盡。因圓果滿故云始終俱見　一師云〇斯則初地爲始。十地爲終。十地非初。故云不見其始。則是第十。故言見終。亦得對言初地見始不見終也。果既不開。所以始終俱見。此故是無始終始終不見而見也文此約十二因緣論始終也

經二十五云。一切衆生。雖與十二因緣共行而不見知。不見知故無有始終。十住菩薩唯見其終不見其始。諸佛世尊見始見終云云

疏十六云〇舊解云。始則是無明元品去佛遠故。十地不見終去佛近故可以見〇今依阿西釋云。十二因緣不出因果。因則始果則爲終〇因細故十地不見。果麁故十地則見。此解極好。一師復明〇此十地以來〇實方便弱故。不能見始方便實陰故所以見終〇如來二惠等故。始終俱見云云無明體相本自不有者。實惠所見故。見終妄想。因緣和合。而者方便。所見名爲始十地。方便弱故。不見始云也　義記八云。見已生死至佛當諾名爲見終。不知根本起之所由名不見始等文

大乘玄問答第五

大乘玄問答第六 一乘義玄卷第三中

問。小乘初教意。以果爲乘體云云　爾大乘意亦可爾乎　答。玄云。因與果爲乘云云　問。大小乘義。優劣雖殊。如來制立。其旨大同。小乘初教中。以果爲乘爲順。大乘之實教也。是故以淺深。亦可云凡果爲乘體也。是以法花譬喩品。合牛市文。皆舉佛果功德也。如云求一切智佛智。自然智等之如來知見力。無所畏等也。又云悉與諸佛禪定解脫。又云諸力解脫。及佛餘法也。然何今云通取因位所行乎

答。大乘深義其旨寬。通局取果德者。可同淺近之小乘。隨偏執之一門歟。若依般若勝鬘等說。亦有唯取因位所行之意。若依法花之文。亦云乘。此實乘立至道場云云　又明藥王等菩薩行。一乘卽是因乘之義也。又十二門論中。明六義一乘。云諸佛大人所乘之諸大菩薩所乘云云　故知乘義寬通因果二位也

玄云。小乘初教以果爲乘。故言三車。在門外此是盡無生智果。　大乘因與果爲乘。問曰。若大乘因果爲乘者。　何故經言於佛果上更無說一乘法事。答曰。此約用爲言不言乘體不至佛果云云　遊意見勝萬經也。若約利他用者果位亦有之也

問。法花經文云。無二亦無三文。且以偏行六度之菩薩解無三文。是誰人釋乎　答。玄文云。有人言不云誰人故難知也　問。玄文正見。光宅之解也。付之退考彼疏。全無此釋。靈指其解。傳鳥跡逐於空中。爾者何可云乎

答云云

玄云。問曰。經云十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。云何名無二無三耶　答曰。有人言無二者。無聲聞緣覺無。無三者。無偏行六度菩薩云云

又云。晚見法花論釋。十方佛土中。尙無二乘何況有三。與今意同。論云此是遮者。明無二乘涅槃唯佛究竟。無上菩提。有大涅槃耳。此但明無有二乘。唯有佛乘。不言偏行六度菩薩。故光宅失旨也文

問。法花經中。身子尊者唱云。我等同入法性
云云 爾者法性者。佛性異名歟　答、問。佛
性者。眞如法身之理。正法中道之體也。而身
子昔教中所解者。唯是陰上無人之空理。折
法空觀之偏眞耳。若以身子昔所解之空法。
卽爲佛性異名之者。取魚目謂夜光。採瓦礫
爲珠。玉乃此謂也。爾者何可成之乎　答云云」
玄云。問曰。有人言此經未明佛性。但明緣因。
復言覆相明常此義云何。答。乃是成論淺悟
之徒。有如此失。任大寶而不取。遇深經而不
求。豈異窮子反走舍宅。乃至又處處
明法性。法性是佛性之異名。身子言我等同
入法性。云何如來以小乘法。而見濟度。又方
便品初明佛知見。卽是佛性云云
問。法花論意。何名報身佛乎　答。修行顯佛
性爲報身云云
問。顯本有佛性者。應是顯時法身。法花玄
中。釋天親優婆提舍。法身有二種。謂隱時之
法身。及顯時之法身也文　若以本隱今顯之
德。名報身佛者。法報二身。全無差別爾何
答。假因義邊名報身佛也。以疏法之所依萬
德之體性爲法身。此乃一法義別耳
玄云。若法花論明三身者。以佛性爲法身。修
行顯佛性爲報身文　花玄九云。若就法花論
明三身者。佛性隱顯爲二身文
法花論疏下云。此論正以如來藏爲法身。顯
卽名報身。涅槃有二種。一性淨。二方便淨○
今此用性淨。涅槃是法佛。菩提方便淨屬報
佛也文

又云。論解二種法身。一者隱時名法身。此非
多寶也。二者顯時名法身。卽多寶也　問。若
爾與報佛何異。答。體一義殊似因義邊目之
爲報。衆法所依正法爲身。故名法身文
問。付攝論所說三身。且報身佛唯他菩薩身
歟。爲當通自化化他乎　答。玄云。化菩薩名
報身。或云。化地上名報身云云　問。依事雖定
有兩方疑。若唯化他身者。考攝論文。云如
來自圓德及利益諸菩薩○此二事卽是應身
云云第十三卷法花疏云報身卽應身云云 壽量品故知
通自利利他也。若云爾者。玄云攝論法身爲
自德二身爲化他德云云　又所出文。云唯化
菩薩云云　明知不通自利德也。如何可定乎」
答。花玄九云。攝論開迹以爲二身。又化他中
化菩薩身總名舍那取意　若依統略意開本合
迹。以如如境爲法身。如如智爲應身。故開本
也。合迹者。應身已外。皆名化身也。此二文相
違。然今案之。攝論應身通內外兩應也。花玄
約外應論之統略。約內應論之。以外應身屬
化身也。猶可劬勞之。又釋文處處意別歟
短册同之
攝說所說。三身如何　答。攝論所說。三身者。
一法身。二應身。三化身。此其三身也　問。爾
應身者。於本迹二身。是何乎　答。可通本迹
二身也
問。依處處釋。案彼論意。但取內應身爲應身。
亦卽名報身。以其外應身。屬第三化也。故法
花論疏云。攝論明應身。與眞如相應。卽是此
論報身文　然法花論。明報身之十地。行滿足

得常涅槃故云云　既當法花所說之報身。明知
以常住果德。無爲智惠。內與法身相應。故名
爲應身也。加之統略中。申攝論意云。如如境
爲法身。如如智爲應身。故開本也。合迹者。
應身也。外皆名化身云云　准此等文。以化菩
薩之身。唯屬化身。其應身者。唯是眞如相應
之智德事。而何云通本迹二身乎　答。考本
論文。案玄疏釋。於應身中。可有內應外應之
兩義。其眞如之智惠。是內應身。化菩薩之身。
稱化應身。若唯以內應身名應身。嫌外應身
不名應身者。今玄章文。云攝論法身爲自德。
二身爲化他德云云　卽以應身。爲化他德也
豈不相違此釋乎　又統略意。以如如智
爲應身。成開本之義也。故知應身亦通內應
也。依之通有內應外應之兩義。所成申也
問。所答申猶不明。案處處釋文。攝論所說之
應身。卽是法花所說之報身也。爰知十地行
滿之後。所得究竟菩提。內與眞如法性相應。
故立應身之稱也。若以化菩薩身名應身義
有者。可云開迹。以應化兩身俱是化他之迹
故乎。但言二身爲化他德者。菩薩證眞如。能
見內應身佛。且望菩薩所見義邊。假名化他
德。又眞如相應智。有大悲之義故。簡法性身
佛。無名無相之眞空理。且爲化他德也。非謂
本迹之中迹身之所攝。而何違明釋文。强依
相傳之一言乎
答。宗家意。立內外兩應。任經論師所說也。然
考論之全文。具明二種之應身。如言此身。與
請功德法相應故名法身云云第十四文　既云此身

與諸功德相應云云 其相應功德卽是內應身佛也。又云法身是料德應身。是智德化身是息德文卷而又云。次此復證得佛地時○至果方究竟故。悉與法身相應云云 同卷此等文良是明內應身也。或復云菩薩於諸佛淨土中。自聽受法樂。爲他說法亦受法樂○若無應身。則無此二受用法樂云云 十三 此是說外應身也。或又云如來自聞德及利益。諸菩薩此二事與如來恒不相離。此二事卽是應身故等文十七 此文並說二種之應身也。而或又偏說外應身爲應身。又以如如智屬法身文十三 今章文正依此義也。或專說內應身爲應身。統略文正任此文也。其章文云。或當譯人不體其意。是一往判諸論相違也。更說三身四身。本迹開合等意。會通其說文。是知經論往往明義成文。然考攝論一部。於應身中。內應外應。兩義共明之耳 法花論疏下云。攝論明應身。與眞如相應卽是此論報身文 法花論疏又云。又攝論及同性經。 淨土中化諸菩薩名曰應身文 法花玄九云。法花論開本爲二身。合迹爲一身。攝論開迹爲二身。合本爲一身取意 統略云。問攝論云。照用皆是應身。與金光明相違。云何會釋。答○經合本開迹者。如如智卽應身。如如境卽法身。合此二種皆名法身。故經言合本。而有應化。兩用應身。化菩薩化身。化二乘故。是開迹論本合迹者。以如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也。合迹者應身已外皆名化身文應身已外。皆名化身 釋。猶不心得之

❶問。攝論所說三身如何 答如前問。爾其應身者。唯化菩薩之身歟 答。有內外兩應云云

問。案章現文。唯是故外應身爲應身也。故云就應身中。自開爲二。化菩薩名報身化二乘名化身等文 不論眞如。相應之內應身乎。加之法花玄中。判攝論說。爲開迹合本之三身。法花論疏明攝論同性經意。 云諸菩薩名曰應身。而何今答中通內外兩應乎

答。凡宗家之習。明義門多用傍正之意也。是以以化菩薩身。名應身者。是一往之傍義也。故考實義時。可云通二種應身也

❷攝論所說。三身如何 答如前 問。爾者十地菩薩。可見內應身佛乎 答。可見之也

問。十地菩薩。何見內應身佛乎。夫內應身者。究竟法身。是唯佛與佛之境界。非化他利物之化用。十地因位。分何能得見乎 若許見之者。與外應身義有何差別乎

答。地上菩薩。無生悟開能證眞如法身。故能見眞如相應佛也。故法花統略云塔品 今攝論云。初地見應身者○初地已上見眞如故。應身與眞如相應者。卽是內應身等文意顯也

寶窟上云。攝論云。地前見化佛。登地見應身者。是良爲與眞如相應。名爲應身。與有二一內應與眞如相應住眞如。 經十二外應住淨土。奇特相好教菩薩也。地前未見眞如。但見八相成道。故言見化身文

此文明外應。亦是眞如相應之義也。又眞如相應。只是內應也。但凡外化用義。望所化菩薩爲外應也

統略云。今言分身爲應身者。此是外應身位通上下云云 仙光院謂法身唯佛見者。就究竟見義也云云略述九

此釋花玄云。經云隱名如來藏。顯名法身。唯佛能見十地不覩云云 准法身義。內應亦爾。若約究竟。唯佛能證能見。若論隨分十地亦得亦能見之

章云。以此文詳之。則唯有三車文 心何

答。徵四車義引八文。今是第一文也。謂如來但以一佛乘故。爲衆生說法。無有餘乘。若二若三文 卽以此文證之。唯有三車。非四車云此文意也 問。爾以此文證。三車義方何

答。今此文意者。唯有第一佛乘。無有第二緣覺乘。第三耳耳乘。此則破二明一義正明三車之文也

問。此文更非三車之證據。正是四乘之誠說也。無二三之言。明無聲聞緣覺二乘。重云無三。兼顯無權大之別乘。故知以一乘爲眞實。是三之外一乘也。豈非四乘義乎 依之淨影大師義一乘 以破權大釋。無三之句。纔今引此文。證三車假文義翻覆。然經但云無二無三。 何加言云無第二第三乎 爾者何可成中乎

答。三車四車。諍論紛倫由來久。八證六文轉勢不同義家方。然今正申三車之義門。廢四乘之傍說。所言無二無三者。只是第二第三也。此文正存唯一佛乘。廢聲聞緣覺之權乘。於大乘之中。無復分權實之乘也。依之普門品之中。別佛乘爲第一。次緣覺聲聞如次爲第二第三也。文理俱明何强可疑此義乎

❶傍註曰又方 ❷傍註曰又方

問。所答中猶未明。別三乘次第。或自勝至劣。或始劣終勝。非强嫌之倶。可許此說。但至今此文者。不見別名次第。依何理定云破一明一之文乎　依之或云。於一乘道隨宜說三。或云於一佛乘分別說三是。復據次第乎。加之佛乘分權實。淨影釋文既明也。牛車通權實。金陵自義在傍。若爾無定文。竝無權實之三云耳。雖引普門說。未足爲證據。爾正於此文可成第二第三之義門也

答。無二無三之文。諸師異釋。雖有第一、第三之語。可任三百餘遍之講說也。普門別三乘。潤色在常部之中。花嚴三十五辨三乘證據亘傍經。　加之龍樹菩薩十住毘婆娑。　堅意菩薩寶性論等。別三乘次第竝同之。何況天親涅槃論正云第二第三乘法名之爲濁云云對一乘之清淨云。第二第三乘也。西大寺玄叡師大義抄第四卷引善戒花嚴兩說。成三乘之次第。於南岳大師之遺文。彈天台之文句也。慈恩大師法花玄贊之中第四　自勘梵本。　云無第二第三。　今翻之略故。　云無二亦無三也云云慈恩考梵篋　力學拔群。金陵探深致解契唄葉。退考生公舊解。云二者第二乘。三者第三乘云云　爰知第二第三之釋。相傳在八宿。道苑之譯。揚梵漢契。一致今引經此文。正爲三車之誠證耳　章云。　復信上數故名爲報佛文意何　答。　依法花明三身佛之中以文已成佛。復信上數名報身佛之此文心也

問。爾今此報身壽命。可有終盡乎　答。今此報身佛者。無爲常住不可有終盡也

問。凡成義門者。必可任經論之所說。文外立義。猶難依信乎。經說復信上數猶可有限量之終盡。論言過上數量。誰爲無終盡之壽量乎　依之淨影大師。　定涌出菩薩所見之應申化來多時明眞久矣也。此釋熱於經文。又順論釋。今云無爲常住之壽命。其義未明如何。可成申乎

答。復信上數文者。古今之難義。曩代之未決也。然今任金陵之讚仰。所存申報身之常命也。夫宗家之習者。曆四五之穿鑿。談一極之玄宗。法花乃是大乘至極之教門。開權顯實之旨歸也。十地行滿之後得。湛然常住之妙果也。所成之壽命。非無終之圓果哉。但言復信上數者。卽說常命之證也。論其始終誠越補處之智力。詎共未來。又非佛智之窮盡假。譬於塵數。爲顯四種之難知也。以定限之信數。非說壽量之終盡。故論云此文示現如來常命云云　既云常命。何爲應化之無常哉。過上數量者釋善巧之說也。　故云無爲之常住之報身。其旨明也

問。所答中雖有依憑。其義未足。　宗致猶闇。夫論塵點之久成者。爲成父子之老少。顯涌出之能化。以信數之語。說息應歸眞也。論云示現常命者。成約化顯實之意故。義章文云。釋言約化顯實故。爾化來多時。　明眞久矣文以應化久。顯眞身之常。是故所顯之眞身雖無爲常住。以能顯之應壽。不得云報身之常果。何況云人天充滿。　非應化者。是何說常擊天鼓。猶是隨情之化用也。依之雖設四種不可知之釋。未可復信上數之經文。抑前出淨影之解釋立者。　何不存會釋乎　攝嶺之窓前。雖翫一圓中之月。淨影之苑中。勿忘九重觀之花。爾者融會多多違文。成申一家義宗乎

答。欲知此義。善可見論文。所謂以三身之果德。解一會之經文。付出釋代官之文。解應化之菩提。以塵點實成之說。爲報佛之菩提而十地行滿以後。證常住涅槃。若以涌出之能化者。顯應身之壽者。以塵默之實證。將伽耶之近成。既背天親之料簡。何叶妙經之旨趣。是故雖置信數之語。但是善巧之言辭也。非施權之方便。若强執數量之言。謂宗數之劫限者。設雖開無爲之語。不叶眞如之無爲。雖施湛然之說。還爲池水盈滿。何守文字之指。忘義實因哉。主顯涌出之能化者。本爲開常命之實。有千界地涌事。明菩薩之能化說。後段之正經。是以擧菩薩所見之無障礙用。成常住之圓果。亦非以應用土。名報佛之淨土也。但於淨影之所釋者。雖非全同。亦非爲違文。以應用土顯報佛常命。二師大綱是同。但於信數之一句。料簡少異耳。淨影以應用久成之。同無障礙用之釋。嘉祥以四不可知釋成之。非談無障礙用之義邊。然於實成之報佛。傍以應用之長久助顯之。以伽耶之近成爲應化。今敎開之。是謂開權之謂也。涌出之能化。屬眞身之常命。是謂顯實之談也。於顯實之中。以湛然之常命爲正。宗門涌出之能化助顯之。二師所釋。自本不違。何勞會釋乎

問。佛性法性體義同異如何　答。法性者。是
佛性之異名也　問。爾引何文證乎　答。身子
我言等同入法性。云何如來以小乘法。而見
濟度。又方便品初明佛知見卽是佛性文　問。
且付身子尊者。語有疑難。夫此文說小乘之
昔疑也。若爾亦是小乘所解之法性。單空偏
眞眞諦理也。今所論佛性者。眞如法身之異
名。如來藏性之理實也。若以彼小乘之法性。
爲今佛性者。那非凡魚目爲夜光採瓦礫謂
黃金乎　爾此文難消如何。可答申乎
答。三乘雖異。同依眞如之一法。凡有斷證無。
不由佛性之眞理。三獸渡河。三鳥出網。盡此
謂歟。觀中道有三人者。涅槃之誠說得實相。
有三人者中論之格言也。設雖小乘之悟解。
寧非般若之氣分乎。加之今正案之身子入
法性有三時譬喩品義疏今且取第三時。以大乘經
正明中道佛性。身子歷聞。大品及方等疏經
明三乘人同入法性。此卽中道佛性。非小乘
敎空無我理也。今宗家明義門。多有傍正之
意。若論正意者。可存中道佛性。若論傍義
者。亦兼小乘之法性也。會入大故。得是般若
之氣分故。故以身子所解之法性。卽云佛性
之異名也
云何名會三歸一乎　答。昔開一乘爲三乘。
謂指大乘因。爲小乘之果也。今還指小乘究
竟之果。卽是大乘所行之因。云是其會三歸
一義也。故章云會三歸一釋會。彼三行歸一
佛乘文　問。引何文證會三歸一義歟　答。引
法花藥草品之文故。章云故云。汝等所行是
菩薩道文　問。依大親論文。案藥草品此說。是
種子無上之文也。非會三歸一之意。夫種子
無上者。過去結緣之昔所發之菩提心也。故
論文解種子無上云。汝等所行是菩薩道者。
謂發菩提心。退已還發前所修行。善根不滅。
同後得果故文　疏解此文云。今卽凡前後善
提心爲種子無上文　既取菩提心種子。爲種
子無上。不取小乘善根。然今會小果爲菩薩
道。其旨遙異也。若依彼文成會三歸一者。專
違論之旨趣。既背四依之定通。誰信一家之
解釋乎
答。今此文云。汝等所行是菩薩道者。正會聲
聞小行。行菩薩道也。經目云於一佛乘分別
說三云云　本開一佛乘爲三乘道明也。今明
開會義之時。合三乘爲一乘。其理亦成故。知
汝等所行是菩薩道之文。正會三歸一之誠
證也。淨影大師。同爲會別一乘也。但種子
無上者。論發菩提心也。此則取初發心位。以
論種子義。總論聲聞人。有三時不同。初過去
曾發大心時。二中間退取小果時。三今聞法
花還發菩提心時也。初後是大乘。中間乃小
乘也。故且取初一億正爲種子無上也。第三
聞法花入大乘者。卽以雲雨潤其種子也。中
間小乘者。雖是有所得善是無所得之門也。
爲佛道之遠緣故。相從亦爲菩薩道。亦卽是
會三歸一意也。三乘雖異。猶是般若之支流
實相之章分也。例如地前所行。雖非眞悟。以
學無所得故。亦名無所得。乃至十信皆亦如
是。二乘善根亦可有取捨之二義。故取小乘
善根。爲菩薩道者。是會三歸一之意也。若別
論種子者。正取初時發菩提心。後時卽雲雨
潤之。中間亦相從爲緣。故解論文。其義雖以
異。然考理實更不可相違
意云。若論種子無上義者。取初發心是爲
正。餘是傍義也。但明開會義。其意寬通故。
雖傍義取小乘果爲大乘因也。宜可得傍
正之意歟
義疏云。故此善根卽無上種子乃至若轉悟者。
則會而不破文
意云。會二乘智斷亦爲種子無上也
章云。若就用爲談萬善爲乘體文心何
答。就一乘體有二義。謂就性明之。約用論之
也。今就用談之以萬善爲乘體。云此文意也
問。爾因位萬行果位。萬德俱爲乘體歟
答。今所言萬善爲乘體者。通因果二位也
問。付因位可取其萬善。何通果位功德乎。夫
乘是運出之義。運載行人。令出生死合至佛
果。故以因位萬行。可云乘體。何取果地之衆
善。可爲乘體乎　依之習報兩因取習因爲
乘體云云　明有漏無漏立遠乘近乘之名也。明
知因望果分別遠近也。論動不動乘萬行爲
動乘。佛經有運出之義。云竝就因乘義論之。
以運出明其相。加之勝鬘經中說佛果上更
無說一乘云云　般若經文。云是乘從三界出
到薩婆若住論之到薩波若邊反不名乘云云
經論之所論之所說明也。更不通果地之功
德。若爾文理共破義勢自違。如何可成申乎
答。乘有多義。不可爲一途。是以法花玄中。

第六　具明四句義。一但果乘。或但因乘。或亦因亦果等也。今玄章文。亦明義有多途。然總論之。大乘寬含因果萬善也。故云大乘卽因果爲乘云云　會勝萬文云。此約用爲言乘體不出佛果文意者果地萬德亦有運出之功。而自善已滿不更可運出。故雖無運出之用。猶有乘體備。可運出之功能也。加之自行雖滿。而有運他之用故。法花玄云第六　果乘但有運他之義云云　統略文云。車之運動。必由於牛。大乘化物要是慈悲文　又望自德亦得有乘用故。法花玄第四卷。以殺任自在名運載。望自德亦有乘用云云 取意　法花經中。自有二文。諸子所乘乃是因車如來所乘卽其果乘也。十二門論。明六義大乘。亦具擧因果之大乘。故今所答申。通果位之萬善也

　就法花大白牛車。唯果乘義通因果義有處處文。可考之

章云。各白文言願賜我等三種寶車文　顯何事乎　答。云爲經師意爲顯三乘人倶有索車之義。引經文也。所謂諸子於門外求三車云。故知三乘之人倶有索車義。云此文意也

問。爾章主許此義乎　答。以十義推之。非三人有索云云　此則菩薩無索車義云也　問。菩薩如何無索車乎。夫索車者。以今無三敎。徵昔三敎也。菩薩聞今無三之說。寧不徵昔之三乘乎。何況經明索車云。爾時諸子結三種寶車也。諸子語寬。何爲二乘人哉。旣擧牛車。知亦菩薩索車有事。　舊經師所存旣契於經旨。今何不許之

答。索車者。是一經之大宗。開會之旨歸也。八軸之通塞。蓋在一科之迷悟旨歟。夫舊經師者。是光宅等師。四乘之義家也。先難三車之六文之一也。具明十義。如榜釋文法花玄第六　今此中略明其兩三耳。謂本以三車譬三果。三車並在門外。然二乘人出三界之門外。至許車之處覓其自乘果。不得故宜可索之。菩薩未至許車處。無覓自乘果不得之義。何謂有索車乎　是其一義也。二乘聖果。昔敎說有。今經云無。故付今經以昔敎疑今經。可有索車義。今昔大小諸敎皆明有佛乘。始終無改反。故不索佛乘也。是其二義也。又二乘人。於正使之門外。覓果不得。故須索佛果在習氣無知之門外。菩薩亦盡習氣卽便成佛。故無索車也。但至諸子語寬者。義衆解之。云蓋是總相。稱爲諸子非是門外三人名爲諸子等文　心顯也。結云三種寶車又列羊鹿牛車者。義疏解之。云一人二人倶得索三無所疑也文

　意者。二乘人可得索三車也

問。二乘但可索二乘果。何可覓佛果乎。望昔敎故乎。又菩薩全無索車者。義疏何云亦有索也　答。二人未索三者。以今無三敎。總徵昔三乘。非必求覓自乘果也。又菩薩亦有索車之義。謂約門內疑情耳。故義疏云。若據門外無菩薩索。若通論門內約疑情者。昔說有三。今說無三。菩薩以無徵有。亦有索也文

章云。通而爲言三身倶常云云意何

答。付三身常無常。有通別二門。今依通門論之。三身倶常。云此文心也

問。且就化身常有疑難。夫隨緣起盡之形。無而忽有之身也。依何今得云常住乎。依之金光明文云。化身是假名之有。念念滅故。是無常也。法花義疏。云應化壽量有始有終云云　八相作佛猶不免。灰炭之無常。一時化現。亦不歸如幻之虛無乎。旣有一期刹那之二無常。何處有常住之義　答。疑難之旨。是別門所明也。今通門意。非唯法報二身是常住。化身亦是常住者。化身之用雖是無常。論其體實者。是大悲法門也。卽是眞如相應智慧。帶據苦之義。名大悲法門。故就體論之。化身佛亦是常住也。故章云。化身以大悲爲體故是常文　若依法花玄意者。化二乘人。無暫息時。故化身亦常也。若依四卷金光疏者。是相續常故常也。如來化身以二佛爲體。以衆生爲緣。體緣無盡故。化身亦無盡也。故化身亦云常住也

章云。一善滿不成乘用等文明正義意歟　答。是申不正義也

問。佛果之圓德。不可頓階。必備萬善。方可得證。依之一心具萬行。顯無生之證入。普賢包衆善。宗毘盧之果海。加之小乘淺近之宗。尚云依因圓德之力。得果圓德之位。雖無漏之淨惠。雖殊勝自性。念經不能斷煩惱。定以彼思之其義亦可爾。一善若不滿。不成乘用。豈非正義之意乎

答。有人之偏執。何當自宗之正釋乎。夫今意因位有萬善。各備運出之用。譬如百川萬

流之一一。有❶向海之義。是故佛果萬德。要雖由萬行之因滿。一一善行各可運出之功能云也。何執因成假之一義云一善。若不滿者。不成乘用乎。故其所言非正義之旨也。何名三後辨一乎　答。以法花一乘。名三後辨一。謂法花爾前之教明三乘之支末。今會彼三乘之支末歸根義之一乘也。故章云。三乘之後說。法花教門。會彼三乘。同歸一道謂後辨一文

問。開會之十門者。是爲明一乘之異義也。三後辨一者。是十門之第八也。會三歸一者。亦十門之隨一也第二門也　彼既云會彼三行。歸一佛乘。今後云會彼三乘。同歸一道云云　文言既同。義勢無爽。再論之者。重言非無用。還同前者。徒爲設劬勞。爾何可成之　答。三權一實大宗雖一。爲悟學者。委開十門。所以一往見之者。雖有相濫。再尋之者。朱紫易辨。彼會三歸一者。會三乘答法。歸一乘之行。此三後辨一者。會三乘教法。歸一道之教也。所望已異有何相濫乎　諸煩重言。必顯別義正理論文　豈非此謂哉。金鍮不辨勿妄謂一實矣

何名三中明一乎　答。鹿苑以後。法花以前。說有三乘。佛乘爲第一。緣覺爲第二。聲聞爲第三。即以第一佛乘。爲三中明也。故章云。從鹿苑說。於三乘佛乘。第一緣覺。第二聲聞。第三謂三中明一文

問。今此三中明一之義。其意未明。夫一者乃是無三之稱。同歸之義乎　於昔三敎之中。曾無有此義。若云三乘之中明一者。宛如涅槃中求水。豈非黑鐵之黃金哉。一乘實相之中。恐似交假論乎　答。無三同歸者。實雖一乘之宗極。十門辨一。亦是爲盡義門也。所以佛乘第一者。且取第一之一也。非是歸一之一矣。況復第一云一者。是密開一乘也。攝大乘論。解一乘亦即有此意矣　所以第一最勝故。以佛乘可爲一。若爾第一之一者。是同歸之弄胤故爲顯。無三同歸之旨。兼亦明之也

章云。第五文云。但以一乘法教化諸菩薩等文　引證意如何　答。三車八證之中。第五之文證也。謂教化諸菩薩者。是一乘眞實也。無聲聞弟子者。是無餘二乘也。故章云但以一乘。則有菩薩無聲聞弟子。即無餘二乘文

問。爲證三車可引三乘之文。然今此文者。總說大小二乘。不論緣覺之中乘。若謂文言之略者。亦可互四乘之義宗。若唯義准言之者。爲非文證。何備八文之一乎　爾如何可答申乎　答。於迷者非所論。若能解文義者。三車之旨可明。故章引此文已云。此文最分明。云云　聾瞽之輩。向明謂闇。對說爲默。何足擊揚乎。夫今此文意。以有無明義。二乘旨顯也。設於佛乘辨權乘者。但可云非究竟。何得無菩薩云哉。聲聞緣覺雖異。同是小乘也。故屬無聲聞弟子之句也。若無權乘菩薩者。何云敎化諸菩薩無簡別乎。即菩薩雖有。非究竟者。何復可屬無聲聞弟子之句乎

難云。雖菩薩乘若權乘菩薩者。可無之如緣覺。爲無聲聞弟子之句有何妨乎　答。聲聞緣覺。同小乘故。相屬明之顯也　菩薩乘者。設雖權乘義同。今敎始爲權乘。但擧聲聞之悟。何能攝之。若欲明爲權者。必須簡別說之。不得但義准擧之

章云。今二乘人。斷正使盡。而不見車等文　心何

答。爲明菩薩索車對之論。二乘索車也。謂二乘人至正使之門。外可得自乘果。而今教明無三故。有索車義云也

問。爾者緣覺中乘。唯斷三界正使爲當。亦有斷習氣無知義乎　答。今文唯明二乘斷正使盡。菩薩正使習氣俱斷。不論中乘斷習也。故中乘人無論斷習義也

問。所答甫不明。夫二涅槃之證得。專依斷結之差別。三乘人之利鈍。亦任習氣之厚薄也。是以聲聞遲鈍。由未斷習氣緣覺稍利依長斷無知也。統略中引同性經云。緣覺有習氣。薄地良由長斷習氣也云云　但至今文者。付正使習氣。並論其盡處。緣覺唯習氣微薄。非盡處故不辨之也。而何依今文。成中緣覺無斷習乎

答。大小乘之差別。依二障治斷。小乘唯斷煩惱。菩薩二障俱盡。是知緣覺斷習　經論所不辨也。但委細論了時緣覺人。非無少分斷習之義。統略文且引一經之隱文。成少分之義門耳。今文任大小乘之洪範。不論中論之斷習離言。今文意全嫌中乘之斷習。但任文大體不明此義也。加之譬喩品之義疏文之中乘斷習經論無文矣　者諸經論之無中乘斷習之也。若委細尋之者。微隱之文。非無其義

❶向＝四カ㊥

故統略之意。同性經之說。更非達文耳。今更思之。緣覺人者。於習氣無知有少分。伏斷非永斷。故無斷習之文云也。但同性經說者。約伏斷故。云習氣薄地歟（三藏師十行六心前伏云也）　習氣伏位斷位。可考名教知之

大乘玄問答卷第六

寫本云

永享五年（癸丑）十一月十五日子剋許於燈下書寫畢

三論宗　高信（生年四十六）

于時永享九年丁巳三月三日於東大寺北室密乘坊書之。今日談義稽古用意也。雖未講衆爲稽古書了書也

三論宗英祐（生年二十一歲）　戒八

永享十二（庚申）卯月六日

乞食云

身雖處於泥　心如滿月（五コツ坊主物語）

十方在淨土　何所西方

問云

山里ノクチキノ中ノタマリミツ人ハ知ラネト月ハヤトレリ

大乘玄問答第七（涅槃義 玄第三下）

問。付涅槃名有翻無翻二家分也。爾大師取何說成之耶

問。付涅槃名有翻義。爾相待絕待涅槃俱可翻之耶

問。有人意云。涅槃體者是法身之義。大師許之耶

問。修成涅槃以何爲體耶

問。就性淨方便二涅槃。且性淨涅槃可有萬德耶

問。付涅槃三德且顯三業自在故。明法身般若解脫三德。爾以何德顯口業意業耶

問。付三德四義。且第三義意法身依何義立之耶

問。涅槃名滅度。爾何釋其義耶

問。付五住斷位且菩薩何位斷盡見一處住地耶（又方）

問。欲愛色愛有愛三種住地同至初地初心斷盡之歟。爲當地前次第斷盡歟

問。菩薩何位斷盡四住煩惱耶（又方）

問。宗家意地前菩薩可斷無明住地耶

問。地前爲分段初地以上爲變易云云引何文證之耶

問。直往菩薩何位受變易身歟

問。廻小入大菩薩從初發心受變易果云云爾夫迴心已前不受之歟

問。勝鬘經中云。三乘初業不愚於法云云爾此不愚法人通利鈍云者歟

問。付三修八倒義且我無我義如何釋之耶

問。付三修八倒義且具足言時有四修八修云云　爾者經但明三修六修者有所除歟

問。果上四倒正迷佛果常樂傍迷生死無常苦云云　爾解常之解兼可解無常耶

問。前倒後倒各有四倒。爾者後倒是見惑所攝耶

問。於生死法起幾顚倒耶

問。內凡已上起生死四倒耶

問。學人所起八倒者爲是界內見思所攝爲是界外無明耶

問。付六修明眞俗觀。何可云之耶

問。付六修云通皆眞俗觀。若廣論八修時。共淨不淨亦同云耶

問。於菩薩位爲起八倒爲當何

大乘玄問答第七（涅槃義 玄卷第三下）

問。付涅槃名有翻無翻二家分也。爾大師取何說成之耶

答。今同有翻第六家云云　問。彼義一向云有翻。今意。相待涅槃有翻。絕待涅槃不可翻也。所明既不同。何云同有翻耶

答。且約相待一邊同云歟。又今雖有兩義。總言之者。涅槃有翻名云義也。故於有翻無翻之二家且有翻義云也

玄云。涅槃有二家。一云有翻。二云無翻。無翻有四家○有翻六家○六云。滅度若言涅槃不翻者。漢地衆生應無利益。二者大本云。大覺世尊將欲涅槃。六卷當此文處云。大牟尼尊今當滅度。經既有翻。云何不翻。今同有翻。第六家但彼一向有翻。今明相待涅槃有翻絕待涅槃不可翻也（文 六卷者六卷泥洹經也）

問。二故俱不明。初云無翻者。漢地衆生應無利益者。諸經呪法多不翻之。豈於漢地無利益耶　次就文證又不明。夫同本異譯不同不可必正翻其語。卽此文中上句云大覺世尊云大牟尼尊。非是正翻若正梵漢相對者。牟尼應翻寂也。覺者當佛陀。故知大覺言非翻牟尼語。但可梵文具列名。六卷略不擧佛陀名。大本不翻牟尼也。上句旣非翻名。何以之證下句有翻耶　答。初理證意者。若全不可翻者。漢上旣無名言。亦應無義。名義俱無者。何所益耶。況持不翻者。只是譯者恐減利益存多含之梵語耳。　非謂無翻也　次文證者正翻傍翻分也。翻牟尼爲覺是傍翻也。今總證有翻義思之

問。付涅槃名有翻義。爾相待絕待涅槃俱可翻之耶　答。相待涅槃有翻。絕待涅槃不可翻也文　問。相待絕待雖其義別至立涅槃名者其旣同者乎。若許有翻名者。絕待之上涅槃稱且可得翻。若言絕待故不可翻者。亦不可與涅槃名。若强與涅槃名者。亦可翻涅槃名耶

答。是一往釋歟。故絕待中不待空。絕待妙等並以存漢語。涅槃例之可齊。然言不可翻者。旣是絕待故名涅槃者是强名也。旣是强名。何定存有翻。故云不可翻耳

問。有人意云。涅槃者是法身之義。大師許之耶　答。今明。不然云云　問。昔凡位心識成今法身。卽此法身是萬德涅槃之體也。此義與大師所釋無異。今何破之耶

答。玄云。今明。不然以用爲體。不及涅槃體。今以中道正法爲涅槃○性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃以萬德爲體。然至論其體但以正法中道爲二涅槃體云云

玄云。有人言。涅槃體者法身是也。尋此法身更非遠物。卽昔神明成今法身。神明旣是生死萬累之體。法身亦是涅槃萬德之體文

又云。今明。性淨涅槃。是如來藏本有佛性顯爲法身亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累稱爲滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中道爲體○若言萬德體故明性淨涅槃有萬德亦得云云

問。修成涅槃以何爲體耶　答。以萬德爲體。又以正法中道爲體也　問。雖有二義且云正法中道義不明。　夫正法中道是性淨涅槃體也。修成涅槃且以中道爲體者。性淨方便相濫。正法修成難辨。然何與性淨涅槃同以正法中道爲體耶　答文如上

問。付性淨方便二涅槃且性淨涅槃可有萬德耶　答。玄云。有二釋。一云。有萬德。今明。無萬德云云

問。性淨涅槃亦名本有涅槃。依勝鬘起信等經論之所說。如來藏中具過恒河沙性得法門。專可云有萬德。依之淨影大師所釋。具過恒沙淨法滿足云云　今依何道理云無萬德耶

答夫性淨涅槃者亦名正法涅槃卽以正法中道理爲其體。但以平等一味性名其德故不如方便涅槃有萬德之相云也。但經論中說性淨法門中有恒沙功德者。約萬德之體爲論也。故玄文云。今明無萬德但以平等一味爲正法涅槃。若言萬德故明性淨涅槃有萬德亦得云云旨可勘勞之　又云。涅槃有二種。性淨涅槃。方便淨涅槃。亦名本有涅槃。始有涅槃。亦名正法涅槃。修成涅槃。別而爲論。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃以萬德爲體。然至論其體但以正法中道爲二涅槃體文

問。付涅槃三德且顯三業自在故。明法身般若解脫三德。爾以何德顯口業意業耶　答具般若故口業自在。有解脫故意業自在云云

問。般若是智慧內朗。正是意業自在也。解脫者無累之德。其相當無礙辨之德。正可顯口業自在也　答。其義亦可許之。然說法除疑之用正在智慧德。煩惱覆心不得解脫故解脫德顯意業義勝也

玄云。所以三德爲涅槃者略有四義○二者欲顯如來三業自在。有法身故身業自在。具般若故口業自在。有解脫故意業自在文

問。付三德四義。且第三義意。法身依何義立之耶　答。無感不應名法身云云　問。無福不備。名法身可云也。旣云無境不照名爲般若。云無累不盡體解脫云云　旣盡累又可備德。德有福智。智是般若也。福當法身。其義決然也。今言無感不應者。偏論化用不明自德。其義似缺減。云何可成之耶。又法身者正可當法性身。何今論應用耶

答。無感不應者。顯佛身本卽當福德也。但雖擧應用。意顯感應之本。依法身起應用。總言無感不應。非唯取其迹也。若但迹者。應迹

各別也。何得云無感不應耶。故知總取本迹云並應云卽名法身耳

問。涅槃名滅度。爾何釋其義耶　答。玄云。今明。因滅果度。亦明。小乘言滅。今過小滅故言滅度。又凡夫滅而更生。今是永滅訖文。此有三解也

問。生死因無常故云滅者。果亦無常。何不云滅耶。若爾亦應云因度果滅俱滅俱度。例如破成實師法滅人度義耶。　次小乘亦名滅度。如法花明。昔小執云。爾時心自謂得至於滅度。　述昔小教了。我雖先說汝等滅度云云　豈以過小滅而名滅度哉。付第三義云滅云度。　其義無異。　云滅度時何異凡夫滅耶義章可見

答。因滅果度者。經云度脫苦衆生云未度者令度。如此等多就苦果明度也。言斷惑證滅者多就煩惱論之。故今且云因滅果度歟經云。滅除煩惱涅槃云云

次云。今過小滅故言滅度者。大乘滅度有此義耳。若小乘滅度者。但依餘義此有何妨耶。次云。今是永滅說者。重置度言意顯永滅故。雖滅之與度其義全同。　更以重言顯其別義有何疑難耶。況滅者是滅亡義。度者乃過度謂也。凡夫滅而更生。故滅義短也。無學滅而永不歸。故滅義乃長也。過度者謂滅之彌長耳

問。付五住斷位且菩薩何位斷盡見一處住地耶　答。十解斷盡云云　問。十信位名善趣菩薩。已於十信位離惡趣生。卽可盡見諦煩惱。與小乘初果齊。如何至十住位方斷盡之耶十解者卽方便也

答。菩薩從初心專大悲利物行不樂求疾滅。而修行增進時。自然斷道起耳。不增强勤勵斷道。故斷惑遲晚。非是道劣不及二乘斷惑耳　玄云。今明。十信伏見一處住地。十解斷盡證人無我解文

問。菩薩何位斷盡見惑耶　答。今明。十信伏見一處住地。十解斷盡文　問。凡夫我相障於初地斷之。四地斷身見。六地除二我見義章　故知見惑斷位非一時遙及地上。而何云十解位盡之耶　答。地上斷見惑者。應是習氣之障故。寶窟云。若此四住起正使者。若治斷時無明不必斷。論其習氣。要斷無明盡習氣方盡云云　玄云。十解斷盡證人無我解云云　寧至十地方始證人無我耶

問。欲愛·色愛·有愛三種住地同至初地初心斷盡之歟。　爲當於地前十行等位次第斷盡歟　答云云　問。若至初地初心同時斷盡者。所受生有勝劣。煩惱相分麁細也。至治斷時何無前後差降歟。依之見一處住地。於十住位盡之。欲愛·色愛何無地前斷盡耶。加之論其伏位。十解·十行·十迴向如次伏欲愛等三住地。斷位類之亦可有其次第也。若依之十行等位斷盡欲愛等者。　云初地初心斷四住地盡。不言十行等斷盡。爾何可定耶

答。且可云。斷盡位可云有先後也。謂十解伏欲愛。十解終心斷之。十行初心卽盡。十行終心斷。色愛十迴向始盡。十迴向終心斷。有愛方入初地盡之。　總言初地初心斷四住地盡也。今義推之。伏位長斷位短也。惑從十解初漸斷。欲愛至十行始盡之也。然准二乘斷惑。不可長久起斷道也。故先義應勝。更思決之

問。菩薩何位斷盡四住煩惱耶　答。初地初心斷。四住地盡云云

問。二乘小聖依三生六十劫修行起小時斷道能斷盡四住煩惱。菩薩何遙送一阿僧祇修行方同二乘斷惑耶

答。二乘樂求疾滅欲得現滅。故能速起斷道也。菩薩不爾。二慧並行多修利他行。故任自然增進不起速疾斷道也　寶窟中云。若爾卽二乘與初地菩薩同斷四住盡云云　又云。若依法花論。數處分明。文明地前是凡夫受分段身。捨分段身方入初地云云　❶問。菩薩何位斷盡四住煩惱耶　答。初地初心云云　問。統略文云。十行第七心去伏四住習及無明正使云云　准此釋文。十行第六心盡四住正使。七心已上方伏無明也。爾今文相違如何可會之耶

答。同統略上文云。依眞諦師意〇十解卽斷見諦惑伏修惑。至十行第六心斷修惑盡。與二乘齊。　十行第七心已去伏四住習及無明云云　窟中卷同之。故知統略下卷文且依眞諦三藏說云爾也。故彼文云。伏斷位義不同。且依一途十行第七心去伏四住習及無明正使云云　既云且依一途。知不爲究竟釋也

問。宗家意地前菩薩可斷無明住地耶　答。初地已。　上斷十重無明云云　不言地前斷也

問。地前菩薩分顯法性。賢首位中許八相

❶傍註曰，又方

成道。若不斷無明住地者。何能如此耶。依之有人意。從初發心斷五住煩惱。同麁同細云云 大師解義豈不恥他家讃仰耶

答。位義難知。懷生罪過。若依法花論數處分明云云（寶窟中也　又玄引涅槃文如次下）　以初地已上爲變易。聖人正是斷無明位也。又起信論云。根本無明住地初地分除云云　若論伏斷亦通地前。又四住中無明使亦名無明地者。十信已上亦有斷除義也（若論六重妄識者。前五重是習氣是恒沙。亦初地上斷之習之）

問。地前爲分段。初地已上爲變易云云　引何文證之耶　答。玄引涅槃經云。初地菩薩破二十五有得金剛三昧文　問。考本經文但云。無畏地菩薩得二十五三昧離二十五有云云 不言初歡喜地。何引不分明云文爲證據耶

答。初地菩薩離五怖畏故名無畏地。故知是初地也。加之楞伽經中說。初地菩薩得金剛三昧離二十五有云云　今彼經云爾歟（雖云。爾者宜引楞伽經。何引涅槃經耶　答。涅槃經無畏地明初地。但今以楞伽助之耳）

問。直往菩薩何位受變易身耶　答。初地已上

問。迴小入大聲聞從初發心受變易生頓悟菩薩。何勞僧祇功方離分段身耶　答。直往菩薩者多習方便不專厭離心。故離分段甚遲。至初地始離分段。故其時始受變易。迴小入大人本在小乘厭心强故不可類之

問。迴小入大菩薩從初發心受變易果云云　爾者未迴心已前不受之歟　答云云　問。兩方若云受之者。文但云迴小入大云云　若❶爲迴小入大其未迴心已前不受之者。愚法二乘入涅槃時。分段已盡乃生淨土。而其根鈍。至無量劫就小乘空三昧猶如醉人。久久方悟（方便品疏）略 故知未迴小入大已前亦受變易。爾何可決之耶

答。住小乘中亦受變易。然文且舉一類耳。謂但擧迴小欲對直往菩薩也。又擧聲聞攝緣覺。若但依文豈無辟支耶　又二乘生淨土中。若已迴心若未迴心並是迴小入大之類。謂直往迴小二類攝機乃盡故也

問。勝鬘經中云。三乘初業不愚於法云云　爾此不愚法人通利鈍云者歟　答。是利根人非是鈍根云云　問。大乘根熟不簡根性利鈍。依之法花明。五百羅漢同悟一乘。大經說。八千俱成果實（大經指法花卑也）　何不愚法聲聞必云利根人耶　答。❷寶窟云。有二種不愚。一者後業不愚。二者初業不愚○卽四依之人名爲初業。聞一乘經迴小信大○略擧始終二種。中間無定　問。小乘初業正據何位　答。謂小乘七方便云云（窟云。依法不依人等四依○是凡夫云云　此是別釋。與今釋異也。花玄第六亦明二種不愚法也）　玄云。夫大經不愚於法者。是利根人非是鈍根能爾也文　花玄第六有此釋　又同第五卷出五有說中第三有說云。此據利根懸悟之人聞三卽領一云云（此一釋與今文意同也）　又花玄第五卷擧多異釋云中有人言。三乘人初信大乘故名爲初業。此解無妨云云（淨影釋總以二乘所行名爲初業。爲大乘方便故也。取意　與初信大乘名爲初業釋同歟）

問。付三修八倒義且我無我義如何釋耶　答。玄義云。我者性實。無我者不自在文　問。以不自在爲無我者。以自在可爲我義。若以性實爲我義者。虛妄可爲無我。夫我無我是相對義。何不如是云耶　答互顯其義歟

問。付三修八倒義且具足言時有四修八修云云　爾者經中但明三修六修者。於四修八倒有所除歟　答。除淨不淨也

問。常樂我淨是涅槃四德也。故相對辨之。其足可有四修八修。何除淨不淨一對耶　答。玄云。三修者。一常無常。二者苦樂。三我無我○然此三種相對合辨名爲三修。離說卽是六修。若具足而言。應是四修。離卽八修。謂淨不淨。所以除淨不淨但明三修六修者。不淨觀是遠方便。因中除不淨觀故。果中除淨觀。若對治八倒應辨八修。因中苦無常無我不淨。果上取常樂我淨故八修文（果上者佛果之上也。因中者因位已還也。若因中佛性上有常等義者。乃可屬果義歟）

問。果上四倒正迷佛果常樂傍迷生死無常苦云云　爾解常之解兼可解無常耶　答。玄云。解常之解不解無常云云　問。計佛無常者非但不識其常之道理。亦卽不識無常所在。故以可在生死之無常義安在常住果德之上也。以解心准之。若能解佛果之常住者。生死全異佛果定是無常。其理自然顯。例如知唯有五陰卽解更無有我之道理耶（如餘處云。若解法空必解生空）也

答。玄云。惑性浮漫得言一惑兩迷。解性不漫解。無常解不解常。解常之解不解無常文

問。惑性滯礙故可留一事上。解性通利可兼及傍義。而何如此云耶　答。委言之可有例不例之義。然今釋意者。惑性浮漫爲

❶爲＝限　❷傍註曰下

障旁旁也。解者正對境分明也。故唯論當分之行相明了耳。若論其功能傍觀之道理者。何妨解常兼解無常耶

問。前倒有四倒。後倒亦有四倒。爾者後倒是見惑所攝可云耶　答。若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱等文　故知。非必見諦煩惱也

問。且付見諦煩惱有疑。於生死法計常樂我淨。此顚倒是見諦所斷三見也。於佛果計無常等者。見諦所斷煩惱中爲是何見所攝耶。故知但是無記邪智界外煩惱所攝也。故顚倒品疏引成實師前後八倒。皆是見惑也。更舉一說後。四倒屬無明云義評云。此解應詣云云　取捨顯文。其義既決。今何八倒俱見諦煩惱耶

答。玄具文云。若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱文　中論疏云。成實師云。前後八倒皆是見惑非思惟惑乃至　常謂無常皆是有而言無屬邪見攝。復有說者。後四倒屬無明攝。所以然者。二乘之人斷見思惑竟猶起後四倒。故知屬無明所攝。此解應詣文　論疏取無學猶起義云屬無明也。今亦有共義。但八倒共見惑者。且約凡夫所❶見論之也

問。於生死法起義顚倒耶　答。於生死計有常樂我淨文　問。於生死計常無常者。皆是顚倒之見也。何唯云起四倒耶。故論文云顚倒品　空中無無常。何有非顚倒。長行釋云。若著無常言是無常不名爲顚倒者。諸法性空中無無常。無常無故誰爲非顚倒。餘三亦如是文　今何違論現文云於生死起四倒不云八倒耶」

答。今據涅槃經意明三修八倒義。且生死涅槃相對明前倒後倒。各有四種耳。是約別顚倒也。今凡有所得八行皆顚倒云意也。謂是通顚倒也。故論疏云。此品中非但破八倒亦破外人八行。故知計生死常無常皆是倒。乃至四句悉是倒。則是破通倒正破四倒等。此是破別倒。若准此義。於佛果上執常等。亦是通顚倒攝也

問。於佛果上可起常等四倒耶　答。玄云。比丘佛果上更起苦無常無我不淨更起後四倒云云　常等四倒但於生死起之也　問。於佛果何但起無常等四倒不起常樂等四倒耶

夫常無常俱是對治悉檀非第一義。若於佛果起決定執計常等者。豈非顚倒耶。依之中論疏云顚倒品　雖無人我執有涅槃即是法我故有我倒云云　又云。亦破外人八行。故知計生死常無常皆是倒乃至四句悉是倒云云　既破八行。故知涅槃常樂等亦是所破顚倒也。於生死計無常既是顚倒也。於涅槃執常等豈非顚倒耶

答。於顚倒有通別之不同。若論通顚倒者。生死涅槃上俱可起八倒。今於生死起常等四倒爲前倒。於佛果起無常等執爲後倒之四。是名別顚倒。彼顚倒品疏望正觀意廣破一切有所得執。今且約涅槃經意生死佛果相對明前後八倒。且依別顚倒明之也　玄云。八倒者前倒者。常樂我淨。外道時起四倒◯佛破四倒故說無常苦無我不淨。比丘佛果上更起苦無常無我不淨更起後四倒◯前倒後倒合論故有八倒◯故涅槃云。但生死苦無常無我不淨。佛果是常樂我淨。破其佛果苦無常無我不淨故有八修八倒文　又云。八倒者謂三倒是也◯云。一切心了別是心倒。一切心想像皆是想倒。一切決了名見倒。今所用也文　此當論疏所明通顚倒也。異見者三倒也　顚倒品偈云。空中無無常。何有非顚倒　長行云。若著無常言是無常不名顚倒者。說法性空中無無常。無常無故誰爲非顚倒。餘三亦如此文　疏云。此品中非但破八倒亦破外人八行。故知計生死常無常皆是倒。乃至四句悉是倒。則是破通倒正破四倒等。此是破別倒文

問。內凡已上起生死四倒耶　答。玄云。外凡夫人起前四倒。入內凡位不復起之文

問。上文云。若學人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒者。是界外煩惱文　既云學人起八倒。亦是界內修道煩惱。而何云生死四倒內凡已上不復起之耶

答。生死四倒入內凡位更不起之者。正就見倒論之歟。若約想心倒或約通顚倒者。內凡聖位亦可起之等云。忍位已上不起見惑。煗頂猶起之。何云內凡不復起耶　答。且約總相位分歟。又可案此上正見之文歟。不審也

問。學人所起八倒者。爲是界內見思所攝爲是界外無明耶　答。界內思惟煩惱見　問。修所斷四煩惱者。但是迷事非顚倒性。不計常樂等相不計涅槃無常苦等。何云修道煩惱

❶見＝起ィ

耶　答。此義未審之。且可云。摧成實所說作此釋歟。可云。生死四倒者貪使所攝。又六垢中憍之所攝歟。佛果四倒慢使所攝歟。於勝佛果謂爲劣故也。若摧毘曇。學人全不起四倒也。又後四倒小乘不說故。但可云摧成實意。不可言直依彼宗也。或直依大乘作此分別無妨難也

問。付六修明眞俗觀何可云之耶　答。玄云。今明。通皆是俗皆是眞文　問。常無常等六行皆是對治悉檀。非第一義悉檀。是世界悉檀攝也。故皆可俗觀。依之他師云。六修皆俗觀。專叶道理。又無我是眞理。餘非眞理。以二無我理爲聖智所證故耶　又無常苦無我是十六聖行攝。故可云眞觀。其常樂我者涉世俗。故應是俗觀。而何今云通皆是俗皆是眞耶」答。玄不解其所以也。今且可云。非第一義悉檀故云通皆是俗也。　然此六修是出世道皆破顚倒。故云通是眞觀也。　又無常・苦・無我四諦中苦諦觀。常・樂・我者是佛果眞德故云眞觀。又常・樂・等是佛果眞德。無常・苦等卽顯佛果常・樂故相從云通皆是眞也

問。付六修云通皆眞俗觀也。若廣論八修時其淨不淨亦同之耶　答云云　問。兩方有疑。若如六修通眞俗者。不淨觀者是遠方便也。是五停心位不淨觀觀九相等也。　何通眞觀耶。若云不淨觀獨是俗觀者。玄中不論不淨之眞俗。案之與六修同故耳。若別義者何不明之耶

答。次上文云。不淨觀是遠方便云云　以之可知。唯俗觀故不辨之。依之但就六修云通皆是俗皆是眞。　不論淨不淨良以依有此別義也。又一義云。不淨觀亦與六修可同故。雖明六修意兼八修也。　謂不淨觀亦顯佛果淨德。爲出世觀行對治淨倒。　故亦可有眞觀義也。又九想不淨觀是俗觀也。　若觀有漏是生死雜染法穢汚不淨者。　應是眞觀歟

尋云。以不淨行何不爲苦諦聖行耶。旣有淨倒。何以不淨對治之耶　答。十六聖行之外不立不淨行相誠爲奇。可尋之。且可云。小乘智慧微劣。於不染汚法不能觀爲不淨歟。亦無我卽淸淨義故歟

問。於菩薩位爲起八倒爲當如何　答云云

問。兩方若起之者。見玄論文。唯約小乘位分別之。更不論菩薩位分。知菩薩不起之」若不起之者位分淺深或有麁細。　旣許起五住煩惱。何不起四倒八倒耶

答。凡夫起生死四倒。聲聞起涅槃四倒。是且約總相麁分菩薩不執生死常樂。　亦知涅槃四德故也。然就實細論者。菩薩亦可起此八倒也

大乘玄問答第七

永享十年戊午　六月十五日誂他筆書寫畢

三論宗英祐

文明十一年九月三日奉修複耳

沙門英憲十七

大乘玄問答第八　二智義之上　玄第四之上

問。翻般若爲智有三義其第二義如何

問。般若翻名以惠爲正翻云云　爾三德中般若德爲以惠名爲正翻爲當何

問。　翻般若名合秤智慧有三義第三義云欲明六度義含十度也爾者如何釋成耶

問。　翻般若有三名其中以惠爲正翻餘爲義翻云云　有何故耶

問。有人意云般若多義不可正翻爲惠云云　大師許之耶

問。般若經意明佛智常住義耶

問。以般若經可名三乘通教耶

問。玄文云觀智始生故名有爲般若文爾爲通果位般若爲當如何

問。本有佛性中可有觀智般若耶

問。二乘聖者入空時於空可名耶

問。因中方便用可立惠名耶

問。　智論初說四悉檀也爾者四悉且俱不可破壞云歟

問。　因位二惠之中方便至果位變爲一切種智云云　爾者有文證耶

問。付般若方便二道以方便知般若耶

問。　付大經所說五佛性且十二因緣能發觀智者爲是境智體別耶

問。大品般若意如合因果亦合境智耶

問。涅槃經意明合境智爾可合因果耶

問。淨名經中爲具五種二智爲當如何

問。淨名經中具三一之二智耶

問。法花教中具三藏二智以何證成立之耶
問。付明諸大乘經傍正義且法花經文云有佛子心淨柔濡亦利根等文指花嚴時歟
問。般若經意以三一爲傍說有何故耶
問。釋論中解般若體有六家說爾者第六家意以觀智爲般若體歟
問。涅槃經中迦葉菩薩亦在法花座耶
問。淨名居士爲第十地爲當何耶
問。付大品淨名二經同異云大品多明實惠與方便淨名多辨權實二惠云云　爾是明二經不同歟　　二十六條

大乘玄問答第八 二智義之上 玄第四之上

問。翻般若爲智有三義。其第二義如何
答。玄云。欲顯其名語便如云智度。若言慧度則言不便文　問。此釋難解。夫偈頌伽陀多依言便誦之。尋音韻結之。長行直說多任方域言辭依義趣通塞。何今依言便解之耶。如釋論云。般若秦言慧。或俱翻智慧。衆經多爾文　故但可如第三義云名異體同隨舉其一也
答。智之與度其音順。故言言便也。玄云。諸文非一。故以慧爲正翻矣云云　而取傍義稱智度良由言便耳
問。般若翻名以慧爲正翻云云　爾三德中般若德爲以慧名爲正翻爲當何　答云云
問。兩方有疑。若三德般若以慧爲正翻者。玄文云。果地般若爲智故。三德中有般若德云云　明智果地所成三德之般若正以智名可翻之。若依之云以智爲正翻者。總解般若名云慧爲正翻。餘皆義立云云　設雖果地德立般若者但以慧可爲正翻也。　彼此方言正相當故耶。爾如何可定耶　答。果地般若般若名同也。可以慧爲正翻也。但以果德之般若成智名者。上文云。慧名既劣且在因中。智則決了故居果地云云　此則義翻之意也。若直就名言翻之。雖果德般若猶可翻慧也。然於三德之般若者。但證果地亦有般若也
問。翻般若名合稱智慧有三義。第三義云。欲明六度義含十度也。爾者如何釋成耶　答。玄云。經中但明六度不明十者。以般若之名既含智慧。第十智度蘊在其中文　問。十波羅蜜何非經說耶　答。經中者般若經歟
問。翻般若有三名。其中以慧爲正翻。餘爲義翻云云　有何故耶　答。玄云。慧爲正翻。餘皆義立。所以知然。從多論也文
問。正翻傍翻但可尋風俗。又依文證。何以多分證之耶。如翻修多羅爲經者尤多。而尋正翻者是綖非經。豈以多翻爲經故得知經是正翻耶　答。以慧可爲正翻之證文多云歟　次下問中云。經中多云智慧云云　若取勘爲證者。慧卽多歟　玄云。此經云。慧與方便。釋論云。般若道方便道。涅槃云。般若者。一切衆生闍那爲智。卽配諸佛菩薩故智非般若。第六名慧。第十爲智。皆有彼此二名。故知以慧爲正。又論云。般若不屬佛亦不屬二乘。但屬菩薩菩薩則道慧道種慧。佛具一切智一切種智。又云。般若名諸法實相慧。如是等諸文非一。故以慧爲正翻矣云云　此經者。上文云。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父云云　此文卽淨名經文也
今一卷與淨名玄宗旨卷文言多同。又一乘義與法花玄同。故知取其要用編此玄章歟習之
問。有人意云。般若多義不可正翻爲慧云云　大師許之耶　答。今謂。不然云云　問。釋論云。般若定實相甚深極重。智慧輕薄故不能稱於般若云云　故不可以智及慧翻之。如何
答。玄云。釋論乃明不可稱義。非不可翻云云　玄云。問。稱與翻何異。答。稱則天竺已明。翻則來於震旦變彼爲此。前後不同義門各異。又論云。般若定實相故不可稱。不言多含故不可稱。故此釋爲謬矣文　又云。何名甚深極重　答。夫論可稱則不名極重。良由極重故不可稱論主欲釋經不可稱義故云重也○非如重物之重。乃是甚深故云重耳○般若體絕緣觀。智慧名主於觀云云　又云。般若體絕智慧。何故立智慧名耶　答。不知何以同之强名智慧。雖立智慧之名實不稱般若之體○今依梵本則云般若體深重般若名輕薄。但用此意則應云智慧體深重智慧名經薄。恐此義難顯故。譯經之人借此方言智慧不能稱梵文般若也○不可量則取無有邊際。不可稱明甚深極重例如此稱品明舍利不能稱般若經卷。今智慧名義不能稱絕觀般若

也云云

問。般若經意明佛智常住義耶　答。明之

問。兩方若未明佛智常住義者。敎迹義云。今依此論具明三佛(此論者智論歟) 又彌勒·天親釋般若經文亦明三佛。故知般若等經具明常住佛果云云 法花玄第二云。大品常啼品云。諸佛法身無去來○小品經分明辨法身不可遷變云云 花玄三云。攝大乘引般若云。○果乘者謂常樂我淨○論主亦明無爲般若。又云常住般若云云 若言明常住者。今章云。般若敎佛智猶有生滅云云 如何可定耶。答。般若明常住佛果義決定也。但今文者就他師意云爾也。破意以冥會義爲破般若。猶說佛智無常義也　玄云。又具四義故方成冥者。波若敎佛智猶有生滅則不得稱冥。亦無等法性義無定實相之義也文

問。以般若經可名三乘通敎耶　答。不名三乘通敎文 問。玄云。般若爲本出生三乘云云 又經勸云。欲得聲聞者當學般若文 若非三乘通敎者。何如此說耶　答。玄云此問難云。勸三乘人同觀實相般若。不勸三乘人同學摩訶般若○論云。般若不屬二乘屬菩薩○波羅蜜者到佛道彼岸。二乘不到佛道彼岸非波羅蜜。故摩訶般若波羅蜜獨菩薩法不屬二乘。問。經但云欲得聲聞等當學般若。云何乃言當學實相般若。答。釋論作此判也。尋文自當見也。又以理推之必非勸二乘人學摩訶般若。摩訶般若既是菩薩觀智。豈令二乘學耶　又涅槃云。下智觀故得聲聞菩提。上智觀故得菩薩菩提。此乃明三乘同觀中道。豈令下智學上智耶

問。摩訶般若乃若獨菩薩法。而般若敎中說三乘人同觀實相。卽是三乘通敎　答。若爾涅槃經中說三乘人同觀中道。應是三乘通敎耶○長者付財凡有二意。一欲顯敎菩薩二密敎二乘。此乃欲息於三乘同成菩薩云何乃言三乘通敎耶文 又云。問。波若本出生三乘。應是三乘通敎。答。勝鬘攝受正法出生五乘。猶如大地出四寶藏。涅槃云。卽是聲聞藏出生聲聞。卽因緣藏出生緣覺。卽大乘藏出生菩薩。可是三乘通敎耶。又如法花明。長者宅內非但具七珍亦有瓮器等物。而名長者大宅不名通宅。般若亦爾。雖具有三乘之慧而名菩薩法不名三乘通敎文 又敎迹義具明此義也

❶問。玄文云。觀智始生故名有爲般若文 爾爲通果位波若將如何　答云云

問。兩方若通果位般若者。論果地圓滿位者超有爲生滅之妄法證湛然常住之功德。何名有爲般若耶　依之下文。如來二智則是無爲云云 淨名玄文云。佛則無惑不淨無復生滅。故是無爲般若云云 明知有爲般若不通佛果也。若言不通佛果者觀智始生文 不簡因果二位也。又云。一切唯有此二云云 總論般若不出實相觀照二種云云 其中觀照般若何爲因位之智慧不亘果位般若耶。報身有始也。旣許始起功德。觀智始生之言可包因果智慧耶　答。此可有二義。一義云。通果位般若也。佛果位雖盡妄情之生滅而酬因始起之義故。傍文云。初證佛果是故有始。一證已復湛然不滅故無有終(壽量品疏) 一乘義文云。報身始起義是無常。敎迹義文云。報佛十力等是有法故言有爲非生滅有爲云云 雖非生滅之有爲以有始故義說名有爲也。又一義云。有爲般若不通佛果之智慧。下文分明也。但今此文且約菩薩位以觀智名有爲也。但云一切唯有此二者。但以實相觀智二種攝一切云也。然就觀智中且擧因位般若非簡果地無爲智慧。亦非以佛智攝有爲也。或以佛果智慧且屬法身。入實相般若與實相境冥會爲一故也

問。本有佛性中可有觀智般若耶　答。有云云

問。本有佛性者。但是實相眞如之理法正法中道之境界也。觀照是實相所生之功德。從因始起之般若也。故云。所生觀智名有爲般若。又傍文云。性淨涅槃無萬德云云 智慧者蓋是萬德之至也。何性淨涅槃中得云有其智慧耶　答。本有佛性中雖無萬德之相用而有萬德體性。故云本有之實智觀照之般若也　玄云。問。亦得實相爲實慧觀照爲方便心不　答。若以佛性爲實相本自有之名爲實慧。觀照修習始生名爲方便。此非照有爲方便照名爲實。若權若實始有之義皆名方便。本有佛性覺照之義名爲實也文

又云。地論釋。眞修般若則本自有之。緣修般若則修習始起○此猶是表本始之義文(此中緣修者。眞修中隨緣修生之德也。非妄想緣照也) 寶窟下云。如來藏中恒沙

❶傍註曰已下道門

佛法同一體義分○又就常等說爲解脫。離常等外無別有一解脫。自性法身般若類亦同然文　起信論云。從本已來有大智慧光明義故云云

問。二乘聖者入空時於空可著耶　答。玄云。二乘入空不存四句但是不著云云　問。二乘於空不能不證。何云不存四句但是不著耶

答。玄云。問。於空無著於空不證有何異耶

答。二乘入空不存四句。但是不著。而不能不證。菩薩入空既無可存又卽能涉有。故名不證文　玄次文云。問。二乘菩薩入空同無所依。何故聲聞住空菩薩不證。答。二乘以空爲妙極。依此無依。是故住空菩薩不以空爲妙極。知空亦空名不可得空。不依此無依故能不證。如大品云。行亦不受乃至不受亦不受。❶亦不受是名菩薩無受三昧○又二乘無願行資空故入空便證。菩薩大願大行資空故入空不證文　問。若爾二乘可著空。以住空故。是住與著其義同故耶　答。二乘入空觀時。是無漏觀故能不著空相。然不能起隨有之用。又不能知不空之義。故云證空也

問。因位中方便用可立慧名耶　答云云　問。兩方有疑。若不立慧名者方便卽是實慧之功用也。既以慧爲體。可名方便慧。依之論中因中名權實二慧也。若言立慧者。玄文云。因行實慧從境方便約用。故不得並名慧也文　答。玄云。欲相開避隱顯互說。般若顯其照名隱其巧稱方便顯其巧稱隱其照名○又慧名照空般若。既是空慧。所以名慧。方便涉有不得名慧云云　玄云。外國名般若。此方翻爲慧。梵本名漚和。此土云方便。譯經之人欲定彼此方言故分於二道云云　又云。問。若爾舊何得云實慧方便慧。答。欲明實法方便俱有鑑照之功故悉稱慧耳。此是義釋非立二道之名。但但慧與方便文　又云。因中名權實二慧果名權實兩智。亦得卽是論文文

問。智論初說四悉檀也。爾者四悉檀俱不可破壞云者歟　答。玄云。論初卷云。三悉檀可破。第一義悉檀不可破云云　問。以四悉檀攝二諦。前三悉檀是世諦也。第一悉檀卽眞諦也。若爾二諦是因緣二諦也。並不可破之。而何云三悉檀可破耶　答。玄具文云。三悉檀可破。第一義悉檀不可破。一切言語過一切戲論。第一義悉檀卽實相文　因緣世諦實雖不破且望實相云破耳。又三悉檀之中且據於諦云之歟妄情云於諦也。第一悉檀者。教諦·於諦俱不可破。於諦是諸佛如來之於諦故耳。具如二諦義抄之

問。因位二慧之中方便至果位變爲一切種智云云　爾者有文證耶　答云云　問云。此事云雖復無文理數應爾文　此事難思。夫般若經中因位名道慧道種慧。於佛果名一切智一切種智也。明知因中道種慧變名一切種智。豈非是以方便之巧用變名種智耶。文證既明也。何云雖復無文耶　答。玄引論云。因中名般若變名薩般若云云　此文極分明也。至方便變名種智者。無如此分明之文耳。而於因位有二慧。在果地有二智。理應是二慧變名二智。雖有此理而不分明也。然此文遂存其理亦可爲文證。故玄云。又因中名權實二慧。果名權實兩智。亦得卽是論文文　權實二慧卽道慧道種慧也

問。付般若方便二道。以方便知般若耶　答。有知不知二義也　問。俱不明。夫般若契實相時。內外並冥緣觀俱寂。若爾證實相者是實智也。方便豈能知實相耶。若不證實相者何能知實智耶。不知義亦不明。既是方便巧用也。何不能知實智耶。般若有鑑照之功。非方便者更以何還知之耶　答。玄云。○若知般若則是方便　問。般若契實相則內外並冥緣觀俱寂。方便照俗。何能知此般若　答。般若無知而知爲方便所知。知而無知則方便不知。○不二而二則無知而知名爲方便。知而無知稱爲般若。○二而不二皆具二也。不二而二般若所知之境是空能知之智爲有。故具智與無知。而方便能知所知境皆有。故般若有知有無知而方便但有知也文

問。付大經所說五佛性。且十二因緣能發觀智者。爲是境智體別耶　答。轉境爲智文　問。境是生死法。智乃菩提道也。俱是有爲生滅法。而染淨二法各別也。若論中道義者。卽第五非因非果也。又不得言轉境爲智。爾者此釋不明。如何耶　答。玄云。○略明四句。○開因果開境智者。卽般若所明因有道慧道種慧果則一切智一切種智。謂開因果也。實相能生般若則實智之境。世諦能生方便爲權智之境。謂開境智也。次合因果合境智者。如涅槃五性之義。○然十二因緣本性清淨未

❶〔亦不受〕—？

會因果亦非境智。故名非因非果。然此五性既無二體。則轉境爲智變因爲果。如斯因果未曾因果 故名合因果合境智也文 又云。不二而二故二經不同。若二而不二文無異也文可具見文也

問。大品般若意如合因果亦合境智耶 答。玄云。開境智云云 問。般若契實相之時。內外並冥緣觀俱寂也。 如涅槃經合因果合境智可云也。何只合因果云開境智耶 答。玄云。問二經何故開合不同 答。涅槃就十二因緣辨境智義。欲明衆生皆有佛性。衆生卽是十二因緣。因緣能生卽境所生卽智。更無二體故明合境節也。大品辨實相生般若。能生卽是無爲般若。所生卽是有爲觀智。故不轉無爲般若成有爲般若。故開境智也文

問。涅槃經意明合境智。爾可合因果耶 答。若初句意俱合。 若第三句合境智開因果也

問。付開因果義有疑。夫既云轉境爲智故名合境智。 亦可云因轉爲果故合因果也 答。玄答此問云。經開因與因因果與果果故。言開因果而取境智。並作因因因名。沒境智之稱故言合境智文問。是猶觀智立因因之名也。若依其義。可云開境智。何云合之耶 答。十二因緣亦同有因因之義故云爾歟 文案之

❶問。淨名經中爲具五種二智爲當如何 答云云 問兩方有疑。若具之者。淨名經宗旨明動靜二智。 知病識藥應病授藥諸經皆有故不待言。又明淨名經意文引問疾品。明卒有二智。依弟子品論常無常二智。引不二法門品述三一之二智而已。 更不云以三藏意明事理二智。 是知不具三藏教事理之二智也。若依之不具之者。總標文云。一經之內具有五文。別明淨名意云。淨名經中具諸智文 准此文。淨名經中亦明事理之二智也。如何定耶 答。如玄現文者。具四種之二智不明事理之二智也。大品一經備五二智云云 淨名經唯云具諸智不明云具五智。 又別明諸文不出之故也。 但委尋之者亦可具事理之二智歟。 如弟子品中明聲聞弟子傍顯依四諦理得小果也

問。淨名經中具三一之二智耶 答。具之也

問。淨名經中未明開權顯實義。何得言如法花明三一之二智耶 答。玄云。不二法門品明。聲聞心菩薩心不二。謂一乘實智。照大小差別。名三乘種智乃至 理既無二乘。豈三哉。但唱此言。卽知歸一又無二之理卽是一乘異名也。又尙明常住。豈不顯一乘。故知淨名亦具五二智文 問。常住與一乘更無勝劣。何云尙明常住耶。若抑論勝劣難易者。一乘者最勝又難說也。 設雖三乘中佛果可得云常住。如小乘中明數滅無爲常住也。若爾法身常住者雖明之。 何必具一乘眞實義耶 答。彼他師意明五時二智。以法花二智爲第四。以涅槃二智爲第五。故云第五常住尙明之況第四一乘也。 又法花前段說一乘後段說常住故云爾歟 問。 法花教中具三藏二智。以何證成立之耶 答。玄云。序品列衆。猶依小乘歎聲聞德。故知亦具三藏二智文 問。通序是集經者所置。 蓋是令爲滅後衆生先於經卷生信受也。故依顯示敎意歎聲聞德。何以之證經中之大義耶 答。 如是等六事依佛勸安之。列名中歎德又依 經部有異。何以經家所安云非經旨耶 問。 大乘經皆具五種二智者諸部何列耶 答。玄答云。諸大乘經通爲顯道乃至 雖一經之內具含五種而明義傍正不同文

問。付明諸大乘經傍正義。且法花經文云。有佛子心淨柔濡亦利根等文指花嚴時歟 答。指般若時也 問。玄自辨直往菩薩事也。然義疏中引花嚴事解始見我身聞我所說文也。卽以始見我身乃至入如來慧之文釋成有佛子淨等文。故知此文是始花嚴經時也。何可會耶 答。玄云。般若爲直往菩薩○故法花云。有佛子心淨柔濡亦利根。我記如是人來世得作佛。 此卽指般若時事不須明三乘。爲方便一乘爲眞實乃至 又常啼本求般若故以二慧爲正。中路疑佛去來故傍明本迹云云 涌出品疏云。始見我身聞我所說者。卽花嚴之會諸菩薩等聞說花嚴卽入佛慧乃至 又言。始見我身則見釋迦久成佛之始卽涌出菩薩是也云云 今取初釋爲鑒了 方便品疏云。有佛子心淨第一。歎菩薩現在早有堪聞之德○而云。說是大乘經者卽法花也。 昔爲直往菩薩早說法花竟。故涌出品云。是諸衆生始見我所說卽入佛慧云云 卽法花平等大慧但昔作花嚴般若之名。今爲迴小入大之作法花之說云云

❶傍註曰，巳下同異門

此釋始見我身之文通花嚴般若也
問。般若經意以三一爲傍說有何故耶　答云云　進云。廻小入大人道根未成。後分般若傍及三一義也。付之後分經明之。其時道根可成之。若後分經故不爲正者。法花後分明常住豈爲傍說耶　答。可劬勞之。然前分般若不明三一權實。至後分亦傍明三一之旨。語少又其義髣髴也。故玄云。而畢定品引法花經明退不退。蓋是般若後分傍及之耳云云　法花後段正明久成前段傍明常住。　故釋從久遠劫來文云密開壽量也。又法花明常亦是傍說也見玄也　玄云。問。疏經何故有此傍正。答。有二種菩薩〇般若爲直往菩薩〇又廻小入大之人於般若時道根未成等文　玄又云。三根聲聞於法花之座不執無常故未明常樂。但既說一乘之因。須辨一乘之果。是故後分略明於常〇等文
問。❶釋論中解般若體有六家說。爾者第六家意以觀智爲般若體歟　答。玄云。第六卽是實相云云　問。既是六家異說也。同於一法有異義分也。前五家幷約觀智辨之。第六師說無爲者但是以觀智謂無爲也。　依之淨影義章三般若義　幷僧佁師釋云。觀智般若也　答。玄云。又論辨六家解。般若第六卽是實相。仍引不住法住般若。故知第六卽是實相文　問。引不住法住般若故云實相云意何　答。玄次上文云。不住法者不住一切有所得法。以不住一切法故卽住般若。　此卽是實相無爲般若。　次下具足六波羅蜜中第六般若卽是爲般若文是大義歟
問。涅槃經中迦葉菩薩亦在法花座耶　答。爾也　問。開彼經。迦葉菩薩自云自此已前皆是邪見之人也。若聞法花何云邪見人耶　答。既云人中象王云云　玄云。始蓮花藏終跋提河但有利鈍二緣。爾前爲利根人涅槃之教爲鈍根人。　又般若法花之座皆已得道。今聞涅槃更復進悟。故云爲人中象王迦葉菩薩說是經也等文　涅槃疏第八四倒品云。迦葉白佛下品第二領解。自是已前我等是邪見人者。此言難解。若爾大品法花等悉是邪。若他解者卽如此。　何故涅槃之前並是無常敎。既無常卽是邪。　今卽不作是說〇若爾今何故得言自爾已前悉是邪見。今明。此是呵三修。三修人修無常來久。今寄呵之。故言爾前是邪見。又明。前後約大小判小乘爲前大乘爲後。今明。自爾已前者大乘已前也文」
問。淨名居士爲第十地菩薩爲當何耶　答云云　若言第十地菩薩者。玄之文云。淨名是八地已上之人也云云　若非第十地者。經歎云。住佛威儀云云大師引瓔珞經等覺菩薩學佛威儀解此文。　況不思議解脫是第十地十解脫中第一解脫門也。淨名居此法門。明知是第十地菩薩云事　答。是第十地菩薩也。但云八地已上者。破四時教師義中牒彼師通釋之詞也。故云。若言淨名是八地已上之人故法妙者云云　故知非大師自義云爾也　玄云。若言淨名是八地已上之人故法妙者。如來爲究竟果德說於般若則應最深云云　維摩疏第二釋經歎淨名德云。住佛威儀。瓔珞經云。等覺地菩薩於百劫內學佛威儀。故擧動進止悉如佛也文　同第一云。方便品久於佛道心也純熟當知是佛地無生金粟如來則斯文已顯文　同上文云。相傳云。金粟如來出思惟三昧經未見經本文此據本地耳
問。付大品淨名二經同異云。大品多明實慧與方便淨名多辨權實二慧云云　爾是明二經不同歟　答。明二經異見　問。權實二慧卽是實慧方便之異名。若如所言者。二經有何異耶　答。玄云。通則無別。皆是善巧之義。別而爲言。方便則長。權語則捉。今總明三句。一照實相爲實慧鑒萬法爲權。　二靜鑒萬法爲實外變動爲權。　三就動用以不疾之身爲實託疾方大爲權。初照實相名爲實慧。自餘三門皆屬方便故。權義捉者。但取外變動名之爲權故。權是方便中之別用〇方便之實則長。權實則捉。所以然者。方便既無所不爲。實慧照無所不爲。而實無所爲。是故長也。權智但是有中變動。實智是有智中之靜鑒。故權實則捉　問。外示變動爲權則照動無所動爲實。但立此二成權實不　答。外示變動爲權。此是應病授藥。必須內靜鑒根藥爲實方成二慧。空慧不知根藥故不成二慧也文此未文問答動無所動者空慧也。淨名經不取此實智云也　問。淨名云。善來文殊。不來相而來。又云。我觀如來前際不來等云云何云不取空慧爲實慧耶　答。以傍正意可消之。故始云淨名多辨權實二慧云云多言者顯正意也
大乘玄問答第八

❶傍註曰，第十一

大乘玄問答第九 二智義之餘 玄第四之下

問。大乘意明斷惑義耶
問。無所得二慧俱斷煩惱耶
問。金剛無礙佛智解脫斷惑障云云 爾者卽以無礙道遮未來惑耶
問。金剛無礙道位元品無明俱起耶
問。如以金剛爲無礙佛智爲解脫。以地前爲無礙以初地爲解脫耶
問。地前三十心有斷惑耶
問。七地已前菩薩有斷惑義耶
問。唯佛斷惑爾前不斷云云 爾依何說成此義耶
問。以地持所說清淨等三智於權實二智何分別耶
問。付加行等三智。且加行智唯地前起之歟
問。攝論所說一切智等四智於空有二智何分別耶
問。依法花明佛智如來智等四智。爾攝論所說何之耶
問。以四無礙智分別眞俗二智時。樂說無礙通二智耶
問。付婆沙所說我生等四智。且所作已辨滅智後。說不受後有苦智。有何故耶
問。付法住等五智。且願智相如何釋之耶
問。付法住等五智。且無諍願智依何禪起之耶
問。付法住等五智。且邊際名如何釋之耶
問。付法住等五智。且泥洹智以非三界法爲所緣境耶
問。以法住智何分別四諦智耶
問。無諍智以何法爲所緣境耶
問。以十一智攝入二智時如何分別之耶
問。四眼中具二智。佛眼亦具二智云云 依何文成此義耶
問。付十二因緣觀。且七十七智從無明觀之耶
問。四十四智從果起之。有何故耶
問。就常無常門。且常智照虛空常者實相虛空歟
問。常智還自照智者。後得智照正體智歟
問。無常智照常凡有三句。爾照非數滅常義有耶
問。無常智照常智義有耶
問。初地已上菩薩證眞如佛性。爾能證智慧可常耶

二十九條

大乘玄問答第九 二智義之餘 玄第四之下

問。大乘意明斷惑義耶 答。有斷不斷二義也 問。且付不斷義有疑 經云。一念相應慧斷煩惱習云云 又若不斷煩惱之迷何能得無漏聖慧耶。文理共違者。何得成其義耶 答。玄云。如上推之。卽畢竟無斷。如比了悟卽是斷也。所以然者。於一切處求解惑無從。卽心無所依。心無所依卽衆果清淨。故名爲斷也。斷與不斷不相違云云 上文云。今請問之。爲有惑可斷耶。如其實有卽不可斷。又經云。若法先有後無。諸佛菩薩卽有過罪。云何言斷。如其無惑竟何所斷等文 問。涅槃經云。本有今無本無今有。三世有法無有是處云云 今何云卽有過罪耶 答。無生觀不壞因緣之義也

問。無所得二慧俱斷煩惱耶 答。玄云。無所得空有俱能斷也。但不二而二開二慧不同。實慧能斷方便不斷也 問。且付二慧不同義空有權實二慧雖異。何不俱斷惑障耶。夫觀因緣空者。性執有卽斷。若觀因緣有者執空迷方可斷。依之明中假之伏斷云。自有中伏假斷。如求性有無不可得故名非有非無。目之爲中。此但伏性有無猶未斷也。次明假有假無卽性有無始斷。所以然者。識假有假無卽知畢竟無有定性有無。故名假斷云云 亦有假伏中斷及假伏假斷中伏中斷之義具可見文 答。空慧爲本故開二慧不同之時。但云以空慧本斷惑。可理實空有及中道慧俱斷惑也 玄文略如初重答也 又上文云。涉有卽屬方便之巧無者。由般若之力云云

問。金剛無礙佛智解脫斷惑障云云 爾卽以無礙道遮未來惑。 答。以解脫道遮未來惑。無礙道未遮未來惑也 問。無礙正斷位惑障不現前兼遮未來惑。佛智解脫累外而生證共數滅無爲。是常途之道理也。若爾遮未來惑事何非無礙道力爲解脫道功能耶 答。

誠難思。但今以解脫道遮未來惑者，鎭無惑之處故名遮斷也。若直約令未來惑於此念不起者。可開無礙道之力也。言一念正觀惑不現前。卽無礙正道斷之時。卽未來惑於此時不現前義成已。其解脫道非但果外生卽鎭無惑之處，令永不起也 問。佛道最上利根故卽以金剛無礙道力令永不起。何辨解脫之力耶 答。根本無明住地常行不斷也。然今以無礙道令不現前名爲正斷。令其永不起方名遮斷歟此義可委習定之 玄云。此義舊有二師。或言金剛心斷或言佛智所斷。卽薩波若斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中。行無一切闇。詳此文意。無礙解脫俱有斷不斷義。若一念正觀惑不現前卽無礙正斷。解脫出居果外故解脫不斷。故云佛在解脫道中行無一切暗也。若言解脫續於無礙鎭前無惑之處遮未來惑不得續生。卽有遮斷故亦名斷。無礙正斷故得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑得云不盡。故盡與不盡二旣不違文無礙道有不盡義卽成不斷義也 今案。此文依解脫相續令無惑可起時故云鎭耳。理實無礙正道力亦令永不起歟 梁攝十云。初刹那爲次第道。第二刹那爲解脫道。初刹那壞現在惑令滅。第二刹那遮未來惑令不生文 秘之 問。金剛無礙道位元品無明俱起耶 答。難定 問。兩方有疑。若與無明俱起者。無礙正斷位惑不現前。又云。無礙正斷故得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑得言不盡云云 不言金剛位中有無明故爲不盡。但言未遮未來惑故不盡。故知無有無明俱起也。若言金剛心位現在無惑者。傍釋中解金剛心云。未除一念元品已來。一刹那惑在。又云。以因對果。金剛心內猶帶分別故惑非永無云云 良以無明住地難斷惑。唯佛智猶深之。等覺金剛猶是因位也。何能得不起耶 況因位是有爲般若也。猶未出生滅之迷。又暗惑心體卽名無明。如何以生滅妄想心不爲無明惑障耶 答。玄云。但了煩惱本因不生今亦不滅卽是實相故名會實相斷云云 又云。若了悟金剛本不生滅。卽金剛是佛故不轉不謝。是故經云。一切衆生本來寂滅不復更滅也。出妄謂之心息生滅之見。故名爲謝。約了悟之者前謂生滅今悟無生滅。是故名轉云云 今案之有二義。一義云。金剛終一念位猶有無明體卽無明者。卽無礙道體正悟無生滅中道。現前。以是有爲般若未得無爲般若故。而言無礙道惑不現前故名爲盡。而未遮未來故言不盡者。且約與心別體惑言之。其金剛心實心體猶是無明亦是不盡也。又一義云。金剛一念了悟心體無生滅故實無無明。而言帶無明惑者未來無明容起故。若無解脫道續起鎭無惑處者。現雖無惑而後容起故言帶生滅。如此義故名有爲般若。故仁王疏云。以因對果心內帶惑。非是永無故言伏也云云 旣云非是永無。故知約現在得言無惑。與此玄文相會也二義俱可用之。但後義是玄正意耳 仁王疏云受持品 第一箇因異果者。云習忍至灌頂皆名爲伏者。從習忍至金剛未除一念元品已來。一刹那惑盡在。通而言之故名爲伏。又云。以因對果心內帶惑非是永無故言伏也云云 一卷疏云。又一云。以因對果金剛心內猶帶分別故。惑非永無故云伏也文 又一卷疏釋無礙道無常云。以能無生無滅者明能除彼生滅煩惱。亦可。若知因卽非因知起卽非起。故云以能無生無滅也。此心若滅則累無不滅者。是元品無明心也云云 三卷疏云。初云。此心者無明住地心。若滅者無明住地滅也。明因道離生滅也。言則累無不滅者。明累外遣障也云云 此文明云因道離生滅也 又仁王疏上卷云。生滅空者是無礙道空故。瓔珞經云。等覺菩薩與妙覺佛生滅爲異。此明法身帶於生滅文 問。如以金剛爲無礙。以佛智爲解脫。以地前終心爲無礙道。以初地始心爲解脫道可云耶 答。今謂。不然云云 問。初歡喜地是分證佛也。法花論爲阿耨菩提也。如以金剛爲無礙。以十迴向終心爲無礙。如以佛果爲解脫。以初地可爲解脫也。依之他師存此義如何 答。唯小乘義七方便伏苦忍斷之。於聖道中自開無礙解脫大乘。亦爾初地中自有無礙解脫耳 玄云。問。般若爲無礙薩般若爲解脫者。得言地前爲無礙初地爲解脫不 答。有人云。亦得。如此小乘卽苦忍之前。習行未久。但伏非斷。大乘地前。修行積時。是時能斷也。今謂。不然。大小乘義乃優劣懸殊如

來制立大格相似。小乘卽七方便伏苦忍斷之。大乘三十心伏初地斷也。初地中自開無礙解脫。無礙正斷解脫遮斷。如上釋也文 義章釋與今有人義同也

問。地前三十心有斷惑耶 答云云 問。兩方有疑。若有斷惑者。玄云。大小乘義乃優劣懸殊。如來制立大格相似。小乘卽七方便伏苦忍斷之。大乘三十心伏初地斷之也等文三十心位不論斷惑。明知無斷惑也。若言無斷惑者。傍文依三藏師釋云。十信伏見諦十解斷見諦十解伏思惟十行斷思惟文 地前斷惑分明於此文也。涅槃義文云。今明。十信伏見一處住地。十解斷盡。十解伏欲愛住地乃至 初地初心斷四住地盡。 初地已上斷十重無明云云 此文明地前斷四住地至初地乃盡見也。地前斷惑不可諍之耶 答。准諸文意。地前菩薩斷四住煩惱。 但云地前伏惑初地斷者。依十重無明論之歟

問。七地已前菩薩有斷惑義耶 答。地上菩薩正斷惑障也 問。釋論云。初地未捨結七地方斷結云云 解義家專可依龍樹解釋也依之他師作此釋 答。初地已來但斷麁果未除細惑云云

玄云。問。若地前伏初地斷者。何得釋論云初地時未捨結七地方斷耶 答。衆師不同。生公用大頓悟義。唯佛斷惑爾前未斷。故佛名爲覺爾前未覺。瑤師用小頓悟義。七地方斷。引向文證之。今明。皆無所妨。大經云。唯佛名眼見佛性。十地已還皆稱聞見。卽唯佛斷惑爾前不斷也。 初地已來但斷麁果未除細惑故云不斷。七地除細故言斷耳。故各有其義不應偏執文 涅槃義云。十解斷見諦盡也。今云。初地但斷麁果者。據習乘及無明住地耳」

問。玄云。唯佛斷惑爾前不斷云云 爾依何說成此義耶 答。玄云。大經云。唯佛名眼見佛性。十地已還皆稱聞見。卽唯佛斷惑爾前不斷文 問。此應是約斷惑究竟說眼見佛性。何以之證金剛已還未斷惑義耶 仁王般若中說至金剛頂皆名爲伏。又卽大經云。唯佛一人斷有頂種。以如此文可成此云云 答。案義意仁王經意通而言也。故云爲伏者。等覺已還通皆有伏惑也。非無斷惑故。雖云皆名爲伏不可以證無斷惑之義也。 大經唯佛一人斷有頂種文。明盡處之文也。又外證之但云眼見佛性之文可以爲證歟。 若因位明分斷無明義者。應說分有眼見歟。惑亦不遮。仁王亦爲因位是伏非永。所以然者。根本無明未永斷故。一切煩惱可依之起義故。與言之者。皆伏非永歟 猶可初勞之。末學不應任意立大義矣

問。以地持所說淸淨等三智於權實二智。如何分別耶 玄云。初是實智。後二爲權文 問。且以無礙智可云通權實二智也。 以是無功用智故隨照眞俗。皆可無功用。彼八地已上無功用道俱照二諦。 爾者何如此分別耶 又法花攝論無功用智通空有二慧也 答。於事法無功用義顯故且云爾歟 玄云。 次地持論有三智。一淸淨智。斷五住惑盡故云淸淨。卽第一義空智也。二一切智。卽照有智也。三無礙智。無功用智。照一切法無後功用故云無礙。初是實智。後二爲權文論第三卷無上菩提品

玄分別法花四智云。卽法花云。佛智。一切智。自然智。無師智也。前二別照空有。後二通空有也文譬喩品所說也 義疏云。自然智者。總明二種智。任運能知空有二境。卽是無功用智也文」

問。付攝論所說加行等三智。且加行智者唯地前所有智歟 答。玄云。地地中皆具此三智也云 問。加行者是方便之名也。以地前三十心擬小乘七方便。 故知是地前所有智慧也。初地已上但可有正後二智。旣得眞證無漏已。若起眞智卽正體智。若出世諦假名之時乃可是後智。 若爾正後二智外有何智而名加行智耶 答。私案之。約自分論正後二智。若望上位先向學之爲加行智。卽勝進分也。如因位中學佛功德是非加行智耶。餘地次第前望於後類此可知之 玄云。次攝大乘論有三智。一加行智。卽進求上地心。二正體智。證如之智。謂實智也。三後得智。卽寂而動謂權智也。此三智卽爲次第。前有進求之智。次正得實觀。後從實起用。地地中皆具此三智也文 攝論十二云。 前說無分別有三種。一加行。二正體。三後得。加行無分別自有二種。一在地前。二在登地以上。若依此二處加行所得。果是化身。正體無分別從初地乃至佛果皆名至得。若依正體無分別。所得果報是應身果報果文

問。攝論所說一切智等四智於空有二智如何分別耶 答。前二別照空有。後二通空有

也　問。地持無功用智爲權智。此何通二智耶　答。可難彼也　玄云。又四智攝入二智者。攝大乘云。一切智·一切種智·無礙智·無功用智。前二知空有。次一不從師。後一無有功用。卽法花經云。佛智·一切智·自然智·無師智也。前二別照空有。後二通空有也(文)(淨名玄引)(攝論四智云無相智·無功用智云云)

問。玄中引法花明佛智·一切智等四智也。爾者攝大乘論所說同此可云耶　答。同之

問。考攝論全文。更無明此四智。今所列之四智無於彼文中者。大師之鑽仰似誤來葉。後人之學窓眼暗卷舒貫矣。爾者如何可成之耶

　答。顯了·平等·迴觀·作事之四智名雖變改其義同也　難云。顯了·平等之四智者。圓鏡等四智也。此轉有漏八識所得也。與一切智等四智其義既異也　答。宗宗習異也。故今宗意者。顯了等四智與法花四智同也。付五陰八識等明轉依義者。可是一相之說。能能可思之　攝論第十三云(法身五自在之第五也)五顯了·平等·迴觀·作事智自在。釋曰。如來於一切法無有過失。證知非現前境如對現前。譬如人憶持熟習文句。是名顯了智。從通達眞如以來。於一切衆生得平等心。　由證平等淸淨法故是名平等智。　能守三摩提陀羅尼門於此法門中所欲取法如意無礙。　譬如財主守其庫藏取用無礙。是名迴觀智。能受兜率陀天生及般涅槃。　爲立聲聞及下地菩薩無漏善根能顯如來事。是名作事智。於此等事皆得如意故名自在。論曰。由轉識陰依故。釋曰。識云爲識陰。了別爲識體故。轉識陰依得此自在(文)　顯了智者。知一切法。卽玄所列第二一切種智。平等智者。證眞如平等。卽玄所列第一一切智。　論中云迴觀智卽云所欲取法如意無礙故當玄所列第三無礙智也。　論中云作事智。當玄無功用智也。餘人於所作事設功用力。佛卽不爾。於所作中無功用也。然玄云次一不從師者。當論所列迴觀智。如財主自在取用不從他求。卽無師智義也。玄云後一無有功用者。卽論作事智。於佛化業無功用故也。此四智新論云圓鏡等四智也。可勘勞之。而終無違之。後案作事智爲無師智也

　法花譬喩品疏云。求一切智者。謂空智也。佛智者一切種智。謂有智也。一切智或時通於二乘如般若三慧品說。二乘名一切智。若是一切種智。但在於佛故。以佛智標一切種智也。自然智者。總明二種智。任運能知空有二境。卽是無功用智也。無師智者。前之三智並不從師得故云無師智。　此釋意於攝大乘輪也(文)　攝論十四云。所作佛事皆自然成無惓無難故言無功用(文)　同卷云。一切一切佛〇釋曰。　一切者卽自智入(云云)　法花疏第三云。四智如譬喩品說(云云)　攝論十三云。以一切相滅故淸淨眞如顯現。卽是智德。如理如量智圓滿故。　謂具一切智及一切種智至得一切相自在卽是恩德。　依止一切相中所得自在。　由此自在如意能作一切衆生利益事。三德並以此轉爲依止(文)(第四果圓滿轉云此轉也)　同十云〇如佛所說法相及世間所立法相菩薩皆能了達。卽是如量智。如其數量善以如理智通達無分別相。　此二智能照了眞俗境故名善法光明。此二智果是無功用。修所得(云云)(已上二文)(可對上四智之文得意歟)

問。以四無礙智分別眞俗二智時。以樂說無礙可云通二智耶　答。樂說及辭皆世諦智(云云)　問。隨衆生樂欲說法是名樂說無礙。若爲樂聞眞諦者說之亦可眞諦智。　何云世諦智耶　答(云云)　玄云。次四無礙智。此有兩門。今略擧一義。知世諦爲知法。知第一義爲知義。此卽二智樂說及辭皆世諦智也(文)　十地論❶[ ]

問。依毘婆沙說分別我生等四智。且於所作已辦滅智後說不受後有苦智。　有何故耶　答。玄云。先滅現在過患後不受未來苦報。故前滅後苦(云云)　問。案婆沙意。證無學果時。於未來一切生得非數滅。後入無餘時。滅現在苦報。　何今云先滅現在過患後不受未來苦報耶　若言約斷集因云滅現在過患者。與我生已盡之斷集智何差別耶　答。　此以斷現在惑因名所作已辦也。　故正釋此智文云。所作已辦是證滅智。斷惑證滅名爲所作。無學證果功成名爲已辦(文)但與斷集智異者。彼直約斷集因。此約證滅故無相濫也

問。　付法住等五智且願智相如何釋之耶　答。玄云。願知未來一切事卽便得知。名爲願智(文)　問。三世中事皆隨願可知之。何唯云願知未來耶　答。實可知三世事也。然言願知未來者。且從加行位論之歟。謂先欲起願智

❶原本二三行白缺

時。願知未來世事故。且云爾歟。意者現在同
時易知故。於加行位願當起此智知同時境
故。云願知未來。若望智體應是現在境也。又
願名約當來立之。故且約未來論之歟　雜
心解願智云。緣一切法普境界故文　成實五
智品云。於諸法中無障智名爲願智云云　涅槃
疏十七云。舍利弗以願智力觀前後各八萬
劫略抄之　攝論十四云。此半偈明願智。於三
世一切事欲知力願。如來皆能證知力智文」
問。付法住等五智且無諍願智依何禪起之
耶　答。但第四禪起云云　問。智論中云。願智
依欲界及第四禪。無諍智依欲界四禪之五
地云云　今何違之耶　答❶［　］婆沙四十三
云。欲界具有一切功德相似法故云云
問。付法住等五智且邊際名如何釋之耶
答。報身最後名爲邊際云云　問。依邊際定修
得故可立此名如何　答云云　成實云。以一
切禪定勤修增長。若於增損壽命等中得自
在故力名邊際智文　雜心頌云。於彼最後得
六智自在性。長行釋云。於彼最後得者。若起
後智時○於第四禪從軟至中從中至增。於彼
增上第四禪後起願智等文　此明邊際智也。六
智者。三無礙際辭無諍願智後邊際智之正
從定可名也。而以壽名邊際是傍義也
問。付法住等五智且第二泥恒智以非三界
法爲所緣境云者歟　答。前二以三界法爲
所緣境文　問。知於滅諦名泥洹智云云　何云
緣三界法云云　答。約三界法辨其滅道。如云
法智緣欲界四諦法智緣上二界四諦也

問。以法住智泥洹智如何分別四諦智云云
答。知苦集名法住。知滅道名泥洹智。又知苦
集道名法住智。知滅諦名泥洹智也二釋也
問。且付後釋道是苦集之對治也。故知滅道
二諦俱可名泥洹智。道智非知生死相續何
名法住智云云　答❷［　］
問。無諍智以如何法爲所緣境耶　答。玄云。
無諍智者。但以欲界嗔心爲境文　問。考論藏
云。緣欲界緣事煩惱爲境云云　何局云嗔心爲
境云云　答❸［　］雜心智品云。無諍者煩惱
相違故○緣欲界未來煩惱。謂貪恚癡慢自
相煩惱非總相文　又云○我於往昔煩惱力
時。彼等於我起煩惱故受不愛果。況離欲等文
於聚落身起嗔過重故。且云嗔歟　又。成實
五智品云。不與他諍故名無諍。有人言。慈心
是也等文
問。以十一智攝入二智時。如何分別之耶
答。有二意。一者。十智是權智如實智是實智
也。二者。十智中具二智。如實智亦具二智也
問。且付初義十智中。知空無我理應是實
智。又如實智者。是離增上慢智也。何局實智。
設雖知世諦假法。至佛果得離增上慢智時。
亦可是如實智云云　依之論中十智在四眼。如
實智爲佛眼云云　四眼中慧眼應是實智。　又
佛眼中豈無權智云云　答云云　玄云。十智照
四諦是差別智屬權智攝。如實智照一實諦
卽是實智。謂無差別智。故屬實智也。又論
云。十智在四眼。如實智爲佛眼。若爾四眼中
具二智。佛眼中亦具二智文

問。四眼中具二智。佛眼中亦具二智云云　依
何文成此義耶　答。引論文云。十智在四眼。
如實智爲佛眼云云　依此文云爾也　問。次
上文云。十一智攝入二智者。十智照四諦是
差別智屬權智攝。如實智。照一實諦卽是實
智。謂無差別智。故屬實智也文　若爾十智在
四眼。四眼應唯權智。以如實智爲佛眼。佛
眼應唯實智云云　然何以此文四眼中具二智
佛眼中亦具二智云云　答。論云。四眼至佛
果方名佛眼。若爾四眼在因位故具二智。佛
眼至果故如前。四眼亦具二智也。如此云意
者。四眼中具二智。十智應具權實二智。卽此
四眼至佛果名如實智故如實智亦具權實二
智云。　然玄文略故但云四眼中具二智不云
十智具二智。　亦云佛眼中具二智不言如實
智亦具二智。但次上文是別義也。又論云。以
下是第二別義也。上文但云十智爲權智。今
卽異之云通權實。上文但云如實智爲實智。
今卽異之云亦具二智也　玄云。十一智攝
入二智者。十智照四諦。是差別智屬權智攝。
如實智照一實諦卽是實智。謂無差別智故
屬實智也。又論云。十智在四眼。如實智爲佛
眼。若爾四眼中具二智。佛眼中亦具二智文
如實智者。謂離增上慢智也
問。付十二因緣有四十四智七十七智。且七
十七智從無明觀之　答。從老死起云云　問。
七十七智觀因能生果故從無明觀之。依之
中論疏云。利根人觀十二有七十七智。謂無
明緣行乃至七十七際老死云云　淨名玄云　七

❶原本一行白缺　❷原本半行白缺　❸原本一行半白缺

十七應從無明起云云 成實論文云。是中不說老死性七十七智品意也 答。玄云。七十七智不從無明起。但從老死起。其觀易成云云 成實論七十七智品云。問曰。經中說七十七智。謂生緣老死不離生有老死〇乃至無明緣行亦如是。是中何故不說老死性及滅道等耶。答曰。爲利智者故如是說。但開其門耳云云 但中論疏不依成論說。但以義釋之。既明因能生果道理。應從無明觀之。必可有此義也。古人會云。大乘玄者正義也。論疏傍義也。今謂。論疏但以義立故云傍也

問。四十四智從果起之。有何故耶 答。玄云。以具四諦故。若從無明起無復因。云何得具四諦耶文 問。卽以無明爲因以行爲果。何不得具四智。 如從老死起卽以老死爲果具四智耶。若言無明上更無因故不具因者。亦可是老死上更無果。何得具四智耶 答。四諦觀時必先觀苦其上尋因。 故先於老死觀苦次觀老死之因。卽以生爲因也。若以無明爲初者。於無明觀苦已更無其因故。不得觀集云耳

問。就常無常門。且常智照虛空常者。可云實相虛空耶 答。今且據事以虛空爲常文 問。釋論云。虛空卽是實相云云 何不論此實相虛空。若事相虛空者。但是衆生妄心所取也。何爲常住佛智之所照耶 答。 常智照實相者別句也。 故爲異彼句今取事虛空論所照境也 玄云。二常智照虛空常境。如大經云。一切常中虛空第一。今常智照此常境也。若以實相。卽是虛空如釋論中說。虛空非有非無。言語道斷心行處滅。卽是實相。今且據事以虛空爲常文 問。大經云。一切常中虛空第一云云 卽應是實相。若事虛空何言第一耶。三無爲中何以虛空爲第一。 三無爲外更有何常法劣於虛空云云

問。常智還自照智者。後得智照正體智歟權智照實智歟也 答云云 問。兩方有疑。若權智照實智者。玄云。三者常智還自照智。卽是反照智義也云云 既云反照。 故知但是一智反照自體非二智也。若言一智反照自體者。實智照實相。權智照其實智。是則常智照常智也。何非此義耶 答。私推之。總有二義。一者以權智照實智。而權智只是實智之用更無二體。故言反照也。此對上二句示境智二義也。此能所照俱是智故云反照。二者。佛果權智反照權智。卽是一念反照也。若據實智是第一句。以常智照實相境故。非今此句義也

問。無常智照常凡有三句。爾者以無常智照非數滅常義有耶 答。不明此義也 問。三無爲是常途說也。何不明此義耶 答。私案云。世俗法畢竟不生者。屬虛空歟。若論生死煩惱等滅者。約實相上立之歟可尋之

問。無常智照常智義可有耶 答。無此義也

問。應迹無常智慧可照報身智慧也 又因位智慧照法身時。何非照常智耶 答。玄云。次無常照常凡爲三句。一照虛空之常。二照實相境常。三照法身佛性常。但是照境非照智常。以因中未有常智故也文 又云。次常照無常凡有二義。一照衆生無常。二照應迹無常也文 應迹無常故今取此爲難也。 然案之云。應迹雖無常而智是常。以佛智故可勘之 菩薩智不能照佛智。設仰願果德常者。但以心想取。不能照知之。以因位智不能知佛智故也

問。初地已上菩薩證眞如佛性。爾能證智慧可常耶 答。若以能證之智爲法身常者。是事不然文 問。既證眞如佛性。又從佛智慧出。何以眞悟之智慧不爲常住耶 答。玄云。釋論云。在菩薩心名般若。在佛心變名薩般若。若是常者則無明昧。不應有改變也。又涅槃經云。此常法攝屬是如來長壽品。凡箇三法。常義。一者外道。二者小乘。三者菩薩。並無常住故。以佛性常爲法身者。此是論江南舊宗。非北方異說也文

此評北土師義之文也。今難云。智體雖常住。隨無明厚薄。其相有明昧何妨耶 答。若與無明合。卽心生滅門義也 況大經云並是常住也

大乘玄問答第九

右此十二帖自師延英御方相傳畢則其加修補畢

文明十一年九月三日

三論沙門英憲生年十七

大乘玄問答第十 敎迹問答上 玄卷五上

問。付大經五味相生。且從佛出十二部經者。通相別相二種修多羅中是何
問。如來成道十二年中大小乘教俱說之文 爾者幾時說十萬偈般若耶
問。他師意大品般若後說法花文 爾者大師許之耶
問。大品意十力無畏不共佛法可云無爲法耶
問。於佛果位八識五根等始起法云云 爾者八識俱具之耶
問。智論所說法性身佛爲有色相音聲說法等事耶
問。佛從三道寶階歸人間時善吉尊者見如來身云云 爾者爲常住法身歟
問。玄中引般若經說云。十地行滿得無上菩提云云 爲證何事引之耶
問。般若經意遣三乘一乘亦亡云云 爾與法花同耶
問。般若・淨名毀小乘爲劣。讃大乘爲勝。顯一乘眞實也。爾法花一乘相望可有勝劣耶
問。付二教十門。且頓漸二教者爲卽半滿二教異名爲當何
問。付人四依。於小乘人可有四依耶
問。付四依位分。以初地菩薩可爲初依耶
問。付四依位。且以第七地屬何依耶
問。以十信位屬初依耶
問。大乘小乘中同明九部經有何故耶
問。付小乘九部經。且不明無問自說經有何故耶
問。於大乘明九部。爾除因緣經有何故耶
問。付十二部經相。且本事經者說自身過去世事耶
問。付小乘二十部本末不同。且從大衆・上座二部各別出幾部耶
問。三百年中上座部分爲十一部文 爾者曇無德部分別有逵磨鬱多部耶
問。十八部中五部盛行云云 爾犢子部在其中耶
問。世尊滅後五百羅漢造毘婆沙論。爾者滅後幾時耶
問。以般若經爲三乘通教耶
問。以聲聞緣覺智望菩薩無生法忍其體各別可云耶
問。法花意以佛性一乘俱爲正宗耶
問。非見佛聞法有感應義可云耶
問。付感應體。且唯以善法爲感見佛耶
問。以已生善可爲機感體耶
問。造像經書於正應表應如何判之耶
問。眞俗並觀義有四種階級云云 以初發心爲一階並觀耶
問。六地已還定慧不定也。爾何辨定慧多少耶
問。付四階並觀證佛地無生引維摩經文。爾何文耶

三十二條

大乘玄問答第十 敎迹義上 玄卷第五上

問。付大經五味相生。且從佛出十二部經者。是別相通相別相二種修多羅中是何　答。是別相修多羅也　問。可是通相修多羅。何云別修多羅耶。夫十二部經廣包長行偈頌也。若別修多羅者唯可長行之直說語言。旣云十二部經。故知通論長行偈頌。依之傍釋文云。若除通修多羅者卽無復十二部經云云　爾何可云之耶　答。十二部經中有別修多羅云也。非謂十二部皆是別修多羅也。雖有餘十一部。然爲對下通修多羅故且擧別修多羅耳。又旣云別修多羅。故餘十二部相待得成。但至傍釋文者。除十二部經卽可無通修多羅。以總十二部成通修多羅故。今文勢異之也玄云。今謂。不爾。十二部經是別相修多羅。從十二部經出修多羅者。是通相修多羅。從通別兩教起大乘萬行。故言從修多羅出方等等文 五味相生第十三卷也　又云。修多羅者有二種。直說語言爲別修多羅。從如是至奉行通修多羅文 三藏修多羅十二部修多羅相對辨長短廣狹云云　涅槃疏十二云　○而言除修多羅者。此是別相修多羅。卽是不被頌長行。非是除通修多羅。若除通修多羅者。卽無復十二部經。故知是別相修多羅文
問。如來成道十二年大小乘教俱說之云云　爾者幾時❶　偈般若耶　答。成道五年說也　問。案傍釋云。佛成道七年方說餘般

❶虫入不明

若云云 眞諦三藏義林云。成道七年在舍衞
國施慧江邊。去給孤獨園三里許處。爲諸菩
薩說諸法空般若等經云云 爾何云五年耶」
答。菩提留支別破章幷金剛仙論第一同云。
十萬偈般若成道五年說云云 今依此等說云
爾也 法花信解品疏云。佛成道六年說大
般若十萬偈。不來此土云云 仁王疏上卷云，
佛成道七年方說餘般若云云
問。他師意云。大品般若後說法花云云 爾者
大師許之耶 答。不必爾也 問。大品般若
在三十六年之前說之。法花是四十餘年之說
也。二經先後具顯經說。他師所釋既得文證。
今何不許之耶 答。玄云。又論云。善吉曾於
法花會聞說菩薩畢定後聞大品阿毘跋致品。
是故今同爲定爲不定。 故法花不必在第四
時耳。又成道已來常說般若。所以不屬第二
時也文 花玄三云。前分明退者在法花之前。
後分不退者在法花之後云云
問。大品意十力無畏不共佛法可云無爲法
耶 答。有爲法也 問。佛果位智慧離生滅
無常。是無爲般若也。十力無畏等者是佛智
之差別也。何云有爲法耶 答。玄云。對法身
眞如空邊故。 報佛十力十八不共等是有法
故言有爲。非生滅有爲也。又攝論云。無常有
二種。一者因中本無今有已有還無無常。二
者佛果本無今有已有不無無常。 而不同因
中生滅無常。 但是佛果上報梨耶八識五根
等始起邊名無常耳 玄又云破地論師四宗 今謂。不
然。此人罪過甚深而謗般若墮於無間。今此
論具明三佛。又彌勒・天親釋般若經文。今明
三佛。故知般若等經具明常住佛果佛性正因
十地了因。若爾何不名顯實教。應依四依大
聖莫依凡妄執也乃至 問曰。若爾何故此經明
十力四無畏十八不共等皆是有爲耶 答
曰○ 如次上攝之 大論第❶□
問。於佛果位八識五根等始起法云云 爾八識
俱具之耶 答云云 問。兩方若俱具者。楞伽
經中說滅七種識。 卽以七識是虛妄法於佛
果位不可具之。唯有第八識無七識。是虛妄
法於佛果位不可具。 若唯有第八識無七識
者。玄云。上報梨耶八識五根等。旣別擧利耶。
故知重云八識者。總擧八識也。況五根旣有。
識寧無耶 答。八識者有二義。一云。八種識
也。一云。第八識也。總意云。佛果唯更無餘識
古釋也。淨影引之唯有藏識也 但於第八識中隨用義分八識
可云也 義章云。集用六識等云云
問。 智論所說法性身佛爲有色相音聲說法
等事爲常何 答云云 問。兩方有之者。法性
身者是法身佛也。若云有色聲等者。應是邪
法之說。如金剛般若說耶。若言無者。論文說。
法性身佛色相端正光明無量。 爲十地菩薩
說法。 說法音聲遍滿十方云云 爾者兩方難
思如何 答。若直言法性身是法身佛。若言
法性身者是應化之細耳 玄云。又論云。佛
有二種。一者父母生身佛。二者法性生身佛。
父母生身者是應佛。法性生身是報佛。若但
言法性身是法身佛文 言報佛者。一義應化細也。一義云。亦通修成報佛也
論九云。佛有二種身。一者法性身。二者父母
生身。是法性身○色像端政相好莊嚴。無量
光明無量音聲。 聽法衆亦滿虛空○受諸罪
報者是生身佛云云 問。今論文云。法性身佛
有說法。 何玄云但言法性身是法身佛耶
答。意云。論文略言法性身耳。如此佛身具應
名法性生身云也 論三十三說二種身。一
隨世間身。二法性生身云云 同第三十云。佛
有二種。一者眞身。二者應化身。衆生見佛眞
身無願不滿云云 略之 又九十三云。法性身
佛無量光明。說法音聲遍滿十方。隨應度衆
生見佛優劣云云 略之 又云。 阿羅漢生三
界外受法性身取意 准此故知雖云法性身實
是法性生身耳 花玄九云。 釋論明法身者。
望花臺舍那丈六釋迦爲法身耳。 若望究竟
法身猶屬迹身乃至 說法之事皆是應身云云
觀經疏云。有二解。一云。報佛。是修成佛爲他
說法。二云。爲地上說法之報佛。然應他爲報。
此是他之細耳文
問。佛自三道寶階歸入間時。善吉尊者見如
來法身云云 爾者爲常住法身歟 答。常住法
身也見玄 問。善吉雖觀空理猶是小乘智慧
也。常住果德是大乘究竟之旨也。 然何云常
住法身耶 答。小乘以五分法身爲法身。今
文以空理爲法身。故道理當大乘之法身。故
且云爾歟 難云。若以善吉所見證般若所說
法身者。般若經恐可同淺近小乘耶 答。甚
難思。云得實相者有二。又是般若氣方也
玄云。問曰。更有明證云。此經已明常住已顯
眞實耶 答曰。明證雖多可爲煩今但取法句

❶原本一行半白缺

品以三學其明三佛　又云。諸佛色身有去來。諸佛無去來。有去來是應。無去來是法佛報佛　又論云。佛有二種。一者父母生身。二者法生身。佛父母生身是應佛。法性生身是報。若但言法性身是法身佛　論又云。花色比丘尼不見法身佛。善吉得見法身。又此經處處皆云十地行滿得無上菩提。　云何十地行滿還得無常身耶。是故涅槃經云。我無我無有二相。我於摩訶般若波羅蜜經中廣說。涅槃經明佛果眞我。卽此明無上菩提。涅槃經明生死無我。卽此經明因中菩薩無我。應知此經佛果眞我生死無我皆空其相無二。明八倒應可信受耳文

問。玄中引般若經說云。十地行滿得無上菩提云云　爲證何事引之耶　答。玄云。云何十地行滿得無常身耶云云

問。雖十地行滿何妨說得無常果耶。十地因既有爲般若也。不可必得無爲般若。若爾此證不明如何　答。十地菩薩證法性故云爾歟猶可悉之

問。　般若經意遣三乘一乘亦亡云云　爾與法花同云歟❷答　問。兩方若云同者。次上明法花意云。三遣而一存。一存未免守相。故以萬善爲乘體文　今申般若意云。　三遣而一亡云云　見文相明云二經異也。若云異者。法花宗旨以正法中道爲體。以因果爲用。故知不異也　答。　大師御意欲明二經同但且隨他師意。法花但會三歸一云云　但得用未得體故。付彼義云未免守相也　章云。問曰。或謂。此經未是會三咸歸法花。　以爲盛難此義云何答曰。法花會三歸一則三遣而一存。一存未免守相。故以萬善爲乘體。般若卽三而不三。則三遣而一亡。無有法之可得。故以無生中道爲乘體。無生絕於戲論。竟何三之可會。所謂百花異色共成一陰。　萬法殊相同入般若云云

問。般若淨名毀小乘爲劣讚大乘爲勝。顯一乘眞實也。　爾者與法花一乘相望可有勝劣耶　答。是故不可談二經勝劣耳云云　問。法花一乘對三乘方便顯一乘眞實相。其義殊勝。般若淨名但毀小乘爲劣讚大乘爲勝。　雖有勝劣三乘俱實也。與小乘三藏旨同也。何比法花一乘耶。　抑顯大乘小乘勝劣何名一乘眞實耶。其所以未明如何可云耶　答。一乘有二門。謂顯方便眞實及說三一勝劣也。說勝劣則顯一乘眞實。所顯一乘既無二也。何得論二經優劣耶　問。如所釋者。二經猶可有優劣也　玄云。又顯一乘眞實凡有二門。若是法花對三乘方便顯一乘眞實相。　若是般若淨名毀小密爲劣讚大乘爲勝。顯一乘眞實也。是故不可談其二經勝劣耳文　問。說三一勝劣何顯一乘眞實耶　答彼第二緣覺勝尙無。況有劣第三聲聞乘耶云云　以此可得意歟。又以毀讚令改小心。於根緣漸就顯一乘眞實也。故云所顯一乘眞實耳可案後義也

問。付明二教有十門。　且頓漸二教者。爲卽半滿二教異名爲當何　答　問。菩薩聲聞二藏有餘無餘等二教。　竝於大小乘上依異名異義立之。　今頓漸二教准之亦可是半滿異名也。若依之言卽半滿之異名者。法花疏中云信解品化子不得。謂花嚴頓教也。從冷水灑面至法花教是漸說大乘也略抄之　明知別有頓漸二教也　答。　可有二義云云　若二藏外別教相者。玄文何不解之。然二藏如常故不解耳。又一義云。准法花疏別有頓漸二教也

問。付人四依。於少乘人可有四依耶　答云云

　問。兩方若有小乘四依者。證據何處耶　依之玄云。舉小乘大乘四依已云。今是後四依也云云　若有小乘四依者。何唯云後四依耶。依之言無小乘四依者。　小乘賢聖於佛滅後宣通正法。應如大乘。亦可爲四依也。如何可定耶　答。　正以大乘人爲四依傍以小乘賢聖爲小乘人之四依。亦有其謂也依之付法藏二十五師多有小乘人矣。　故玄舉小乘大乘二種四依也。但云今是後四依者。付法四依人四依取後人四依。　上文云。　應依四依大聖莫依凡妄執也云云　今取之問起云。　前言應依四依莫依凡妄說者何等是四依云云　故雖有人法二種四依言聖者是人四依立也。但上云大聖故以菩薩四依爲正歟　玄云○人四依者依小乘。五方便爲第一依。須陀洹斯陀含爲第二依。阿那含爲第三依。阿羅漢爲第四依。若依大乘。地前四十心具煩惱性爲第一依。初至六地爲第二依。七八九地爲第三依。第十地爲第四依。今後四依也文

始云四依者有二種。　法四依等等文　言五方便者。准大乘四十心應云七方便。然草五字

❶次少少白缺

濫七字。故謬爲五歟。又小乘外凡不可爲依止。但總相念處近內凡。故合取爲五方便歟更考他本文 又云。四善根及外凡歟

問。付四依位分。以初地菩薩可依初依耶 答。初至六地爲第二依云云 問。人師制釋必任四依解義。然天親涅槃論以初地判爲初依。今何背之爲第二依耶 答。經說初依云是凡夫人具煩惱性云云 故知以地前凡位爲初依也。然涅槃論以地前❶三十心屬初地且云爾歟

問。付四依位且次第七地屬何依耶 答。七八九地爲第三依 問。七地以前同是有功用位也。八地已上爲無功用。若爾合前六地可爲第二依。何屬第三依耶 答。七地是無生忍位故。與八地上合爲第三依歟。又稱等定慧地故就定慧不等爲第三依也 中論疏記上卷云仙光 此論序疏云初地七地是二依八九二地是三依者。就功用無功用判之云云 又有以七地屬三依義。就定慧等不等而解之 問。以十信位屬初依耶 答。四十心具煩惱性爲第一依云云

問。十信輕毛位何爲依止耶 答涅槃疏第七云。今明。爲依要是師位。此必取不退。如花嚴所明十住。初心便能八相成道。尙能現涅槃說法度人。豈當不解涅槃小分義。今時所判十信初心在是初依師位也。十信三十心並是初依也

問。大小乘中同明九部經有何故耶 答。是一數之圓故。又爲九道衆生故說九部云云

問。且付後所以有疑。九道者六道三乘也。地獄衆生非聞法器。又爲小乘說九部。除方廣・授記・❷者無問自說三部。爲大乘說九部。除因緣・譬喩・論義三部。若爾爲大小乘別說九部。若通論三乘。應具十二部。就何爲九道衆生說九部經云耶 答。此總相對所化機根論其教門。非別約大小乘人論之歟。又可云。大小乘教所化各可有三乘六道。地獄受大乘教其義顯也。小乘雖無入聖然有小分聞法。如阿含等說也

問。付小乘九部經。且不明無問自說經有何故 答。小乘法淺有人能問故。除無問自說經。又大❸士人能爲不請之友要待請方說故取意 問。先付初釋有疑難。夫請轉法輪者未聞說法之前能爲之。故不可論淺深。設雖深法未聞之前何不能請爲我等衆說之耶。設雖淺近佛獨能知其說時。餘人何必知其說時耶。若爾雖淺近教無問自說有何妨耶 付次釋小乘教意許佛世尊有恩德。何不自進爲衆生說法耶。非以小乘人爲能說者。此故乃爲無用耶 答。初釋意者。淺近教者說時亦易知歟。次釋意者佛同所化故亦無自說事歟。此並是一往對大乘明其不同。非盡理之談也

問。於大乘明九部。爾除因緣經有何故耶 答。大乘之根利直說解不須因緣及以譬喩等文 問。因緣者戒經也。設雖利根何不爲說戒經耶 答。因緣寬戒經狹歟。於戒經大乘戒不待破戒緣而頓制之故非因緣經歟 玄云。因緣謂起罪本末。隨本末而說名因緣經文 仁王疏云。戒經如○梵本名尼陀那。此是因緣經。以因事制戒經云云 涅槃疏十二云。尼陀那此云因緣經。卽是說經之因緣故云因緣。如說羅網捕鳥事是勿輕小罪。偈之因緣經文

問。付十二部經相。且本事經者說自身過去世事耶 答。本事說他過去世事文 問。本事名言是寬。何唯說他身事耶。依之傍釋云。前本事經說自他十八界故文 答。本生經說自身事。今本事經說雖說自他十八界等。爲對本生經說佛自過去世事故且云說他事歟 又難云。以說自身過去事可名本事經也。故❹仁王疏釋本事如云。以說自身本生事故云云 答。彼以本生經釋本事如也。涅槃疏十二云。闍陀伽此云本生卽是本事云 今玄所言本事者與本生經乃別也。不可以彼爲難也

問。且付仁王疏釋以本事經卽可爲本事。何以本生經爲本事耶 答。法界如者。梵云伊帝曰多伽經也。是云本事經亦云如是語經亦名法界畔也。此說自他十八界也。亦名界經。分別罪福各有界分故。故以法界畔解法界如也。本事卽法界畔故。由此義故更云本事如者。只是本生事卽本生經云也 玄云。本事本生者第二自他一雙。本事說他過去世事。如藥王本事品等。說自過去世事爲本生經文 仁王疏云。法界如者。西國名伊帝曰多伽。此間應云本事佛說法界畔。亦云。以說過去十八界事故。本事如者。外國名周陀伽。此間名本生經。以說自身本生事故。前本事

❶三＝四カ㊇　❷者＝并カ㊇　❸士人二字虫入不分明　❹仁王二字虫入不分明

經說自他十八界故云云涅槃疏十二云。第八伊帝曰多伽。此云如是語經。成論云。印法藏如云界經。及甘露類等語也。大論云。釋迦所說名界經。分別罪福各有界分。如淨名說是。說是地獄是餓鬼等也。第九周陀伽此云本生。卽是本事。十二部中本生的說過去事。授記的未來[1]事。無別一經的明現在事云云

問。付小乘二十部本末不同。且從大衆上座二部各分出幾部耶　答。玄云。從大衆部分爲九部〇上座部因諍論事分爲十一部云云

問。案文殊問經及眞淨部執論。大衆部分破爲八部。上座部分爲十二部。依之中論玄云。大衆部分爲八部。上座部爲十二部云云　爾者今釋相違如何　答。十八部論說大衆出八部。本末合爲九部。上座部分爲十一部也。今依此說歟(宗輪論同之)　文殊問經部執異論如所出難。中論玄實依之。故知本是相傳不同。彼此釋文各存一[2]說也(部執論眞諦譯)　玄云。從大衆部分爲九部。一名大衆部。二名一說部。三名出世部。四名[3]窟居部。五名多聞部。六名施設論部。七名技提部。八名[4]阿婆羅部。九名[5]欝他[6]羅部文　文殊問經下卷分別部品云〇從摩訶僧祇出七部〇出一部名執一語言〇後出一部名出世間語言〇又出高拘梨阿[7]部。多聞部。只底舸部。東山部。北山部云云　大乘玄異之(中論玄同之)　十八部論云(什法師集)〇摩訶僧祇中更生異部。一名一說。二名出世間說。三名窟居〇復生異部名爲多聞〇復生異部名施論〇復建立三部。一名支提迦。二名阿婆羅施羅。三名欝多羅施羅。如是摩訶僧祇中分爲九部云云　大乘玄依之爲本末爲九部　今案部執論缺此西山部。文殊問經缺此分別說部。故云本末八部也　大乘玄云。三百年中上座部因諍論事分爲十一部。　一名薩婆多部。二名雪山部(十八部論云。先上座部亦名雪山部)　三名犢子部。四名達磨欝多部。五名[8]跋陀羅耶尼部。六名三彌底部。七名六城部。八名彌沙塞部。九名曇無德部。十名迦葉惟部。十一名修多羅部文　文殊問經云〇從體毘履部出十一部。於百歲內出一部。名一切語言〇從一切語言出一部名雪山〇雪山出犢子。法勝。賢。一切所貴。荷山。大不可京。法護。迦葉比。修妬路[9]句云云　此上座雪山爲二也　十八論云〇立爲異部。一名薩婆多。二名因論。先上座部。三名雪山部(乃至如大乘玄)　如是上座部中分爲十二部。一名上座部。二名雪山。三名薩婆多。四名犢子(餘准上此文亦順大乘玄二順中論玄。但若二十部者。應取上座十二部也。大衆九部故。思之)　四論玄第十云。什法師云。僧祇出九部。上座生十一部[10]陵波山云上座出十二部此是近代胡僧所說今以十一爲定(取意)

問。三百年中上座部分爲十一部云云　爾者曇無德外別有達磨欝多部耶　答。玄中各別列也　問。達磨欝多梨(十八部論名也)　名法常。然中論玄云。法尙部舊曇無德云云故知卽一部異名也。今何別出之耶　答。法尙部從犢子部出四部之中第一部也。曇無德名法護亦名法藏部。此自正地部出故是各別部也。然中論玄云。法尙部舊無德者。若是古人所傳云歟。或可云曇無德正地部出也。法尙若是正地部異名歟。意者法尙是爲曇無德之本故云舊曇無德歟(達磨欝多梨者。正地部歟法尙部歟。此亦可習之)

問。十八部中五部盛行云云　爾者犢子部在其中耶　答。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五者迦葉惟部云云

問。中論玄文以犢子爲第五不擧薩婆多。今何相違耶　答云云　四論玄十與此同之　玄云。五部之中薩婆多部盛行故。佛滅後二百年中從上座部出薩婆多偏弘毘曇云云　問。上文云。三百年中上座部因諍論事分爲十一部。一薩婆多部。二名雪山部云云　四論玄十云。三百年[11]後　文殊問經云。我入涅槃一百歲。此二部當起。〇於百歲內從體毘履部出十一部。於百歲內出一部。名一切語言云云(一切語言者說一切有部。此文勢見者可云二百年歟)　十八部論玄。至三百年中〇一名薩婆多云云

問。世尊滅後五百羅漢造毘婆沙論也。爾者滅後幾時分可云耶　答。六百年文　問。考婆沙論云。佛涅槃後四百年云云今何云六百年耶　答應是相傳不同。所出者是新婆娑翻譯後譯者所置頌也。非論文。今不依其文也三論玄云。四者六百年間有五百羅漢。是旃延弟子。於北天竺共造毘婆沙釋八揵度云云　舊婆沙序云(道挻)　六百餘歲時北天竺有五百應眞云云(挻又皆延也)

問。以般若經爲三乘通教耶　答。非三乘通教文　問。般若經文云。欲得聲聞地當學般若。乃至欲得菩薩地當學般若。又云。是般若中

[1]事字虫入不分明　[2]說字虫入不分明　[3]傍註曰，亦名灰山部　[4]傍註曰亦名西山部亦名東山　[5]傍註曰北山部歟　[6]羅字私推讀　[7]部字虫入私推讀　[8]傍註曰，十八部論也　[9]句字虫入不分明　[10]陵波二字虫入不分明　[11]次有脫文歟

廣說三乘之教云云 依之他師意云。是三乘通教。尤叶經旨。今何云非三乘通教耶　答。論云。令欲為彌勒等廣說菩薩行故說般若又論云。般若不屬二乘但屬菩薩。又論云。在菩薩心中名般若。在聲聞心中名道品云云

故知非三乘通教。正是菩薩法也。又智論云。十種大經中般若最深最大。又小般若經云。此經為發大乘者說。最上乘者說云云 故非三乘通教也。但至三乘通學般若者。涅槃經亦云二乘人同觀中道。豈三乘通教耶。彼既非通教。是何爾耶。又玄云。又說。三乘同學般若般若者是密會一乘。若因同果亦應同。又說。聲聞緣覺若智若斷皆是菩薩無生法忍。又說。一切處求人不可得。云何分別有三乘耶。當知卽是密說一乘。又古舊義。般若已會法。但未會人。會法者。一切法皆入法性皆入摩訶衍中文　問。若因同果亦應同者。為云三乘同學觀照般若歟　答云云　可劬勞之

問。以聲聞緣覺智斷望菩薩無生法忍。其體各別可云耶　答。引經云。皆是菩薩無生法忍云云　問。小乘智斷尤❶□淺近。設雖迴心向大猶當十信位。彼無生法忍者在初地七地。設雖通廣論之可在十信之初心。然何以小乘有所得之小善為大乘無所得無生法忍耶

答。玄云。當知卽是密說一乘云云　故依通門會云也。若淺深別論者。但可為初門耳。然小乘亦無漏善根猶是實相之氣分故。與大乘無生忍亦可同體。但是十信之初心分齊歟

問。法花經意以佛性一乘俱為正宗耶　答。法花廣明一因一果為其正宗。無所得及佛性為其傍義文　問。以正法中道為體以因果為用云云　考其旨歸於宗旨中論其體用也。是故一因一果辨其用也。正法中道卽正因佛性也。況復法花玄明十七種大意。第八卽云。復次欲明一切衆生皆有佛性故說是經。○此經始未多有佛性云文。方便品云開佛知見使得清淨。卽是佛知見者。謂佛性之異名。衆生本有知見乃至　晚見法花論。明佛性義有七文。今略引二文○諸法實相者。謂如來藏。法身之體不變故○次第二文釋法師品云。知去佛性水不遠故得成三菩提云云

既云欲明佛性。今何云傍義耶　答。說經因緣明十七種者。非必正宗。今就大意更辨傍正也。又十七種因緣者卽正宗也。但於正宗中更復分別傍正耳。此卽轉勢明義歟。又廣明者以言說之廣為正宗耳。非謂佛性是隱密之說也

問。非見佛聞法有感應義可云耶　答。有　問。凡論感應不可過見佛聞法。然何如何云耶

答。玄云。感者不同。略有四種○四者不見佛不聞法直感神力密益文

問。付感應體且唯以善法感見佛耶　答。善惡俱感也　問。唯可以善❷因感佛之來應也。夫佛❸□善所❹成人也。見佛❺二可依善行之力。善根未熟者不能見佛身惡是障道之基。只是可見佛之障。而何云善惡俱感耶　❻答　玄云。今明善惡感者。將滅惡可生善文

問。以已生善可為機感體耶　答云云　問。兩方若以已生善不為感體者。玄云。今明三世善感云云　若亦通已生者云可生善云云　可生者唯在未來。若已生何云可生耶　答。玄云三世善感。明知亦取已生也。但云可生善者。且對將滅惡耳。意者有善可生時佛為緣令其善得生。此則以已生善為種引未生善也。謂於已生善上論其功能也　玄云。今明。三世善感。過去現正感。未來傍感。故經云。過去久修善根及今念佛得見如來。今明善惡感者將滅惡可生善文　問。造像經書於正應表應如何判之耶　答。故為表應非正應也文

問。形像經卷何必非正應耶。或佛自圖八相或留形像於白疊之上。何非正應耶。又經書既是正法也。以色表義可云正應也。若如所言者。四依傳佛說正法。所傳正法豈非正應耶。何唯云經書。亦可以菩薩語言所誦非正應耶　答。今言造像書寫者。但是衆生所作也。若佛自作影像等非所論。故彼可是正應攝歟。或猶是表應類歟。至書寫者。玄云。雖是正法既由衆生書寫亦相從應也文　至四依等所誦者可是正應攝。與佛說極相似故。或可云亦表應之類歟。可劬勞之　尋云。經名表應者應身云歟　玄云。佛滅度後有形像及經書。此名表應。非為正應。所以然者。以丈六及言教觀機而現既其應機。應謂之正應。衆生見聞之後故。造像表其所見。寫傳其

❶虫入不分明　❷因字破損不分明　❸虫入　❹成？　❺有傍註處虫入、二＝亦？　❻次半行白缺

所問。既有由衆生非正由佛。故爲表應非正應也。今若相從說者。亦入應中。何以知之形像既相從入佛寶。何爲不得相從入應。經書雖是正法既由衆生書寫亦相從應也文直云表應與相從入應其意少異也

問。付眞俗並觀義有四重階級云云 爾以初發心爲一階之並觀耶 答。四階者。初地・七地・八地・及佛果也。故初發心非其類 問。菩薩初發心位既得無生正觀也。 故先學諸師異說云果代靈味寺嶷亮也 靈味師初地並觀。什肇七地並觀。成論師八地並觀。已云今謂從初發心則學無生習於並觀故。涅槃云。發心畢竟二不別文 中論疏云。無階之階級不壞五十二位。階級之無階唯一無生云云 故知初心亦是無生位也。今辨四階並觀。何不論之耶 答。地前是學觀故。若通門者可加之也。若具證無生正在地上故。於地上論四階耳。玄結云無生具在四處。衆師偏執。一徒以失其旨云云

問。六地已還定惠不等也。 爾如何辨其定惠多少耶 答。智度論云。前三地惠多定少。後三地定多惠少。故定惠不等文 問。四五六地是惠行成就位也

問 付四階並觀證佛地無生引維摩經文。爾何文耶 答。 文於佛道心已純熟之文也

問。此歎淨名居士之功德也。此菩薩第十法雲薩埵等覺無垢大士也。 位在因位究竟邊學佛地功德。於學習分其心可純熟。若爾只是勝進分功德也。何忽爲佛地無生耶。凡經論說佛智究竟。其文甚多。今何强引歎菩薩之一說耶 答。玄云。四者八地雖無功用猶未究竟。究竟無生在於佛位。方便品云。久於佛道心已純熟。當知是佛地無生金粟如來。則依斯文已顯無生具在四處云云 淨名是金粟如來化身云說有也 尋云。 佛地無生理在絕言。何勞引證文耶

大乘玄問答第十

永正十一年八月上旬之比千代丸仁申付令寫者也。 願遁虫鼠水火之難遠傳萬代之學徒矣 末學英訓三十八

大乘玄問答第十一 敎迹義下 玄卷五中

問。付淨不淨土五種佛土。且衆生業感不淨土外有如來所現不淨土耶

問。安樂世界有九品往生。爾亘九品並有凡聖耶

問。香積佛土分段變易中何可云耶

問。大小同住土之外有變易土耶

問。就相論淨土體有幾種耶

問。報佛淨土以何爲體耶

問。經中說。衆生見劫盡我淨土不毀。爲一質異見耶

問。人所見水於五塵境有幾塵耶

問。付異質同處義。淨穢二質在一處不相障礙。有何故耶

問。就應迹土明一質二見義時。梵王依淨業見佛淨土耶

問。付一質二見。穢土劫燒時淨土亦壞耶

問。西方淨土敎明常住。爾引何文證之耶

問。極樂世界可有聲聞耶

問。法藏比丘願有聲聞歟

問。於安樂世界有證小果者。爾中輩歟下輩歟

短冊

章云。從十二部出修多羅等文意何

何名二藏敎耶 又方二

章問云。有人言般若是三乘通敎等文意何

章云。亦如西方九品往生爲凡。復有三乘賢聖文 心何

就西方淨土有聲聞無聲聞義如何

章云。非唯八萬諸天人得須陀洹果等文 心何

自餘問答亦可用之也 二十四條

問。付淨不淨等五種佛土。且衆生業感不淨土外有如來所現不淨土可云耶 答。玄云。報土既五。應土亦然 報據衆生業感。應就如來所現。故合有十文 問。穢惡不淨之國土偏是可衆生業感。設雖佛住其土。但可是佛現居衆生土中。 何報土應土各別論之耶 答。雖非各別土。但是義分爲報應兩土歟。又隨衆生業感之土能化佛以神力示現穢土。 如鏡中像似而非眞。 佛功德法門力所現國土亦如此

問。安樂世界有九品往生。爾者亘九品並可有凡聖耶 答云云 問。 兩方若九品並有凡夫者。安觀經說。上品三生。生種姓已上聖人。中品上生是前三果人也。 其餘五品是凡夫

人也。若依之凡聖各別者。既云九品往生爲凡復有三乘賢聖云云　故知九品並有凡夫也。況云同居土。何凡聖異所居耶　答。九品雖異猶是一種土也。生雖有優劣不隔所受境界。故云同居土耳。有人雙卷經記云。下人往生證九品皆是凡夫也。今謂。不爾彼以六地已還菩薩爲下人見也　問。上品上生中生是地上菩薩也。何生分段土耶　答。可云不繫業分段歟依寶窟可案之寶窟中末云。第三明因緣門者。繫業分段用罪福不動業爲因四取爲緣。不繫分段用微業爲因悲願等爲緣云云

又云。大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴少入大名爲大力者。以不爲業繫自在受生故言大力云云　又云。今謂。位義難知。憶生罪過不可定判也。若依法花論。數處分明文明。地前是凡夫受分段身捨分段身方入初地。則知初地已去是變易生死大力菩薩也云云

問。香積佛土分段變易中何可云耶　答云云

問。若分段土者四階淨上自劣至勝從淺至深。第二階十既超三界分段。是界外淨土也。第三階淨土何還是分段土耶。若言非分段土者於維摩經時此土人天共受用彼界香飯。若非分段土者。何能得如此耶　答。今安此應是實報無障礙土。此乃是變易之中勝爲獨菩薩所居土也。仁王疏云。十聖住實報無障礙報土云云三賢住分段同居報土。佛住常寂光土也　玄云。諸淨土位不出此四。卽從劣至勝爲次第云云

問。大少同住土之外變易土可有耶　答云云

問。兩方若有者。羅漢辟支大力菩薩三種意生身之外更有何變易耶。安勝鬘所說思實窟解釋。此三人變易外更無變易耶。若更無者。第三獨菩薩土者應是變易生。故仁王疏云。初句云三賢十聖住果報者。住分段變易報土也。第三句云暫住報者。前二土皆是生滅無常云云　爾何可定耶　答。菩薩受變易應有二義。一菩薩自報所居。卽獨菩薩土爲第三階。二與二乘變易同。住勝者於劣得自在故。此爲第二階。故大力菩薩變易者別爲獨菩薩土。然以二乘所受變易名大小同住土。然言大小同住者。亦有菩薩爲化二乘助佛化故來生其中。以利他行之所感故名變易報也　問。爾者爲物變易歟　答。窟云。爲物變易在佛果取意會釋云。佛果無自報變易。唯有爲物變易。故且云爾。實亦通因位。爲化物而受之也。或爲物變易唯在佛果。菩薩生大小同住土者亦是自報。以利他行受生死報故從淺可爲正也

問。就相論淨土體有幾種可云耶　答。一相云云論其體有五云云　問。其五種者化處淨·化主淨·教門淨·徒衆淨·時節淨也。若就相論之者。唯可取所居之處爲淨土體。何取化主徒衆亦爲其體耶　答。相者廣論其淸淨相。並是國土家之相也。謂化處是體相。其○化主等是標相也

問。報佛淨土以何爲體耶　答。亦是報佛淨土。七珍爲體文　問。內應身佛亦名報身佛。此身與法身同土居中通第一義土。今何云七珍爲體耶　答。此可是外應身佛非內應身歟。卽如花藏世界盧舍那佛所居❶處也

問。經中說。衆生見劫盡我淨土不毀者爲是一質異見耶　答。羅什云。是異質同處義文

問。螺髻身子見淨穢爲一質二見也。既是同婆娑一國也。何彼此二說其義致背耶　答。此望義別不相違也　玄云。問。經云一質異見。是何物一質耶　答。一質多種云云

問。人所見水於五塵境有幾塵耶　答。如人見水卽有三塵文　問。可云四塵除何云三塵耶　答。成實說云。天雨無香云云　若據此說歟

問。付異質同處義淨穢二質在一處不相障礙。有何故耶　答。玄云。麁細不同故不相礙云云　問。此故不可爾。夫衆生業行難思所見各不同。如恒河四見。彼鬼畜同是惡業所感。何必有麁細不同耶。如人畜貴賤異所受境界互相隔礙。泥梨同業所感百千衆生亦不違妨。豈以麁細不同不相礙云耶　答。誠異如首眞天子事及醍醐麁器譬成之耳。卽以麁細不同顯業報各別也。故或有麁細差異。亦由業別不相妨也　玄云。問。經云。衆生見燒盡吾淨土不燒。是何淨土耶　答。羅什云。是異質同處義。淨穢麁細不同故不相礙。如首眞天子身不礙於地。又如無間地獄雖百千共處亦不違妨。又如醍醐不礙麁器。況淨穢二質而相妨耶。故燒穢不燒淨土文麁細同者猶何不障況麁細不同耶

問。就應迹土明一質二見義時。梵王依淨業

❶處字虫入不分明

得見佛淨土可云耶　答。梵王見天土。而
佛土非人天土云云　問。經云。身子不依佛直
見穢土。梵王依佛直得見淨土云云　依之玄
上文云。梵王見眞成淨土云云　而何今但云見
天土不見佛土耶　答云云　玄云。就迹爲論。
一質二見者。身子見佛土穢但見人土。梵王
見天土。而佛土非人天土。如經云。寶莊嚴土
而況釋迦眞土文　又云。身子見穢土。梵王見
眞成淨土。下文十七句所明淨土是報土❶是
指安地等淨土是應土云云　私會云。且對身
子所見穢云眞成淨土耳。非云見眞土歟
問。付一質二見。穢土劫燒時淨土亦壞耶
答。惡業故見不淨燒。而淨實不燒也　問。淨
穢二見雖異。同是一質也。穢土壞時淨土何
不壞耶。例如淨土壞時穢土隨壞耶　答。以
淨土爲質寄見穢故。其本質淨土壞時穢土
隨失也。若於穢土寄見淨土者。亦應穢土
壞時穢土隨壞也。如恒河水竭時天不見瑠
璃也　河水竭時天不見瑠璃事更考知之
玄云。問。一質二見可然。復淨質見穢。穢被燒
淨燒不耶　答。惡業故見不淨燒。而淨實不
燒也　問。淨質壞者穢亦壞不耶　答。穢隨
也。於淨寄見穢耳。以淨壞故卽穢緣無所
見。如鬼本於水見火水竭不見火也。於穢質
見淨土亦然文
問。西方淨土教明常住。爾引何文證之耶
答。文云。究竟一乘至於彼岸。故知是常。依論
種種說常文　問。法花明一乘云。佛種從緣起
云云　雖明萬善同歸佛乘何必明常住義耶

答。究竟一乘經說有如來藏云云〇法花遊意
引寶性論也　等云。就極樂淨土明常住耶
答。亦有其義云。通而論三種淨土皆以中道
爲體故也　問。極樂世界有細三界云云　爾引
何文證有三界耶　答。文云。〇汝見彼國於
地以上至於淨居天等文　問。雖見地及諸天
不云三界。何忽爲證。如法花經。天人充滿云云
但是無障礙土非分段三界。今何引之爲證
據乎　答。既云淨居天等。豈非有天趣耶
既有人天故亦是三界也
問。不云有云云無色天。何云有三界耶　答。經
依有色明所見。理實亦應有無色天義准成
也
問。極樂世界可有聲聞耶　答。可有也　問。
無淨念王願云。國中無有二乘之名云云　應如
香積佛土無有二乘如何　答。學者異義一
云。無實聲聞。但有應化聲聞也。一云。有退
心聲聞無二乘者。據譏嫌者。可謂無決定聲
聞也　玄云〇今謂。如香積佛國無有聲聞
之名。今此經言。有故應有聲聞云云　或一本
云。故有應聲聞也云云　又云。實無禽獸而有
應禽獸。故經云。池中有❷鳥鴈文　上文云爲凡
復有三乘賢聖云云
問。法藏比丘願有聲聞歟　答。願國中無有
聲聞二乘之名云云　問。四十八願中云雙觀經　聲
聞無量云云　答。悲花經說。無諍念王願云。無
聲聞云云　與法藏比丘願可是一事。但二經
互有出沒歟。復可會釋之。或約應化云有。
約實類云無。或約不定令有。約決定聲聞

云無也　約一化名決定也。所引國中無有
聲聞等云。他師所引非今所引也。然不許
之。違經故。今取之。問答耳。但不可進之歟
問。於極樂世界有證小果者。爾中輩歟下輩
歟　問。兩方玄云。一云。下輩生於花中退菩
提心。出生之後受二乘果云云　知是下輩也。
若云爾者。觀經說。中輩取小果云云　大經下
輩亦不云取小果如何　答。此以中輩望上
輩且稱下輩歟。又非大師自所引也

教迹義短釋

章云。從十二部經出修多羅等文　意何　答。
成論師意梁三大法師也　依大經說。以五味相生立五
時教歟。卽引經說云。十二部經。修多羅。方等。
般若。涅槃次第相生云此文意也　問。爾者
章主許此義乎　答。以五味相生配五時教
者。是成論師之古義也。章主以教行因果相
生明之不許彼五時次第也　問。今見大經文
相可是諸教說時之次第是以初云從佛出十
二部經乃至云般若涅槃。並是教門之名稱
諸經之部類也。以說時配次第擧諸教論相
生。能叶經旨巧存義理。今宗家何不用此釋
乎。若不取其義者。今依何義門成五味相生
乎　答。夫今宗者廢立四五妄談顯一極玄
宗。於諸大乘經無有淺深之差別。何以一味
大乘之習令同五時之穿鑿耶。故出成論之
五時已云今謂不爾云云　於大乘諸部強論淺
深者。遠違三經三論之誠說。近忘一極一味
之稟。是以依教行因果之相生成五味之次
第是明也。十二部經是顯別相修多羅。出修

❶是＝足カ㊄　❷鳥＝鳧カ㊄

多羅者卽通相修多羅也。從通別兩教起大乘之萬行故。云從修多羅出方等萬行❶之般若爲主。是謂終方等出般若。從此二因明得涅槃果。故云從般若波羅密出大涅槃。故章云。此乃教行因果相生。非是判五時教也。文（淨影涅槃義記五約教理因果解也。與今釋意大同也。天台配五時教。與成論小異也）玄云且是一道三義說之。無境不照故名般若。眞極無二稱爲妙法。常恒不變目爲涅槃文　三論玄云。略引三經三論證之〇（大品經・法花經・涅槃經也）智度論云。佛法有二。一者三藏。二者大乘藏。地持云。十一部經名聲聞藏。方等大乘名菩薩藏。正觀論曰。前爲聲聞說生滅法。次爲菩薩說無生滅法。以經論驗之唯有二藏無五時矣❷法花遊意云。大品・思益・法花・涅槃此四部經皆對昔少稱歎今大文　仁王疏上云。今依菩提流支直作半滿分教言。對諸經論斯言當矣文　又云。夫欲弘宣正法須識教之偏圓云云　偏圓卽半滿也

何名二藏教耶　答。二藏者。一聲聞藏。二菩薩藏。是其二藏教也　問。爾於此二藏教攝一代諸教悉盡歟　答。以聲聞菩薩二藏攝諸教悉盡可云也。故章云。但以二門攝無量法藏文　問。以二藏教攝教門可不盡。夫佛爲三根之衆生設三乘之教法。以四諦六度之教非被聲聞菩薩。以十二緣起之法更授中乘之機根。故經中云。爲求辟支佛者說應十二因緣法云云。二藏之外何無緣覺藏之法耶。依之考普曜經說案入大乘論文。以三乘之教法卽名三藏也。今唯立二藏者何能盡說教耶　答。雖立二藏不漏緣覺之法藏。夫立大小乘教門存半滿教。❸不同諸教併盡。卽以半滿二藏立聲聞菩薩之二藏也。緣覺猶是小乘故屬聲聞藏中。故淨名玄第一卷云。聲聞藏中亦有緣覺文　但至普曜經文入大乘說者。佛爲緣覺之因人說教法門爲三藏。亦無相違可答申也　問。所答申疑難未遁。夫佛爲緣覺不說法者。不立緣覺藏可爾。既許說教。於其機何不存緣覺中❹機法藏耶。加之經論說三藏習三乘之教法者。何强沒緣覺藏偏存二藏之教耶。大少半滿名義寬故攝諸教可爾。聲聞菩薩者其名既狹。何以彼成此義乎。三乘人行因得果不同。所學之教門何得相從耶。若强許相從者亦緣覺藏以聲聞可從之。偏立聲聞藏以緣覺從之有何道理耶。況復以三乘爲三藏再非唯經論誠文有。亦章主❺傍釋中立大小合論之三藏。謂聲聞緣覺菩薩之三藏也。今唯立二藏兼違傍解釋。爾者何可答申乎　答。依教法之偏圓立二藏之教迹。所以二乘雖異同是狹劣偏小之行也。所設教門合爲一種之小乘。然於小乘中以聲聞爲正立其名。以是稟教之機故。夫緣覺之人非稟教之機。其得道之時以不從師故也。但言爲求緣覺人說十二緣教者。約發心位依遠方便論之耳。故❻中論疏云。立教之意正爲稟教人。緣覺不稟教。聲聞稟教。故名聲聞藏文　淨名玄文云。第七聲聞藏中亦有緣覺聲聞。稟教故偏名聲聞藏云云　於大乘中□□具辨。然以菩薩立教迹名不依佛□立佛藏之名。亦依稟教之義也。不立緣覺藏之名准例之也。但法花疏中立大小合之三藏者。是一往之傍義非立教之正意可答申也　難云。菩薩成佛之時亦不依師教授故得無師智。若爾如緣覺亦不可名菩薩藏乎　答。菩薩入聖之時亦有稟教人。如緣覺入聖得果並不依教也

何名二藏教耶　答如前　問。且於菩薩藏中可有淺深勝劣耶　答。今宗家意廢四五之穿鑿立一極之玄宗（維摩疏一・花玄一）故諸部大乘相望無淺深勝劣之異也　問。於大乘教中何無淺深之差別耶。夫或說初心淺位之所行。或說果地究竟之三身。豈無淺深之不同乎。或談任道不正之法門。如花嚴之一乘。或說屈曲隨情之化教。如般若法花等也。若爾根本法輪之花嚴平道法門之教迹可勝餘教。皆是隨宜屈曲之方便也。何齊其旨乎。何可成之耶　答。諸大乘經所說雖異考其宗致遂是一味也。同以無得正觀爲大乘。以眞如中道爲正意。俱是無生滅之法輪悉皆一圓中之佛乘也。然一部一切部故。隨義有諸部。爲成諸部之不同一往論其異義時。義有傍正說分諸會也。但可任顯道無異之正意。不可滯隨義分別之傍論。故❼法花玄文云。一切大乘❽經明道無異則顯實皆同文　今玄章中云。須傾衆經顯道無異而異名說之文　若夫存顯道無異之大宗者。淺深傍正之枝條不可勞之者歟　問。所答申其義未成。夫以顯道之一邊謂之雖似無淺深。論開權之差異之時

❶之般若三字虫入　❷傍註曰第四卷　❸不字虫入不分明　❹機字虫入私推讀　❺傍註曰安樂行品疏　❻傍註曰第一　❼傍註曰第三　❽經字虫入不分明

寧可無勝劣。 夫直說一道清淨可是圓極之法門。猶如鈍金光晃若夫爲❶少根難方便爲漸機開絕權。屈曲隨緣與奪任機。譬如鍊金鑛似瑩玉□。 何不顯開權有異之勝劣。 偏可云依顯道無異之一偏乎。 是以淨名玄文云。花嚴淨名相對之。卽花嚴明不思議事深。淨名辨不思議事淺。 雖同是不思議而有淺深云云 淺深之言既留大乘之內。 强執顯道之一偏。勿全廢差別乎 答。宗家明義專存傍正之意。所以顯道無異是大乘之正意。開權有異乃諸部之傍義也。 何者爲諸菩薩說佛乘究竟之旨。 其教理因果悉依中道正法。故花嚴經云。文殊法常爾法王唯一法。 智度論文云。 般若是一法。 佛說種種名。 法花稱一乘淨名談不二。 何於清淨之一道强存分破之偏執耶。 但義用自在亦兼有淺深勝劣之談。 諸部不同時時存傍正取捨之意。 或❷住言方之不同或隨一機之領解。雖且申淺深之義門。遂顯正法之旨歸。正論無得玄宗大乘諸部全無淺深也 問。 花嚴是花臺舍那於淨土中爲純諸菩薩直說圓滿法門。 法花等釋迦迹身於穢土境爲諸乘機緣所施之屈曲教門也。 說處化主徒衆教門淺深隔□。❸泥本定教相約機根之領悟任言教之能詮。何□云言方不同隨緣淺深强明二藏之相傳立一種之大乘耶 答。 夫以大乘無礙之法門卷舒自在之義宗也。 卷者收一塵舒盈法界。若夫隨機宜開爲教迹。萬珠聚教如塵。誰執四時五時。何但三宗四四耶。 亦可立五十二地之教迹。或亦可存塵□之立教。若唯存一教者。言由弘大法。以何能可得悟學者耶。依之今對小歎大。 故略存二藏之教迹廢異成一。故又廢四五之穿鑿也。雖非言淺深之傍義專所存一圓之正意也

何名二藏教耶 答如先 問。且付菩薩藏教迹法花般若相對可有淺深之異耶 答不可有淺深之差別 問。 凡案教門之不同原由所被之根緣。機根雖多不過大小之二種。然諸部般若雖大乘教門猶未廢小乘之機教。雖明實相之眞理共勸三乘令學之。至法花教門者。調根機於一乘會今昔於權實。純以大乘等教萬類。若爾般若者三乘之淺教。 法花者一乘之深法也。是以龍樹智論文云言法花甚深祕密法。明羅漢作佛故。般若非甚深祕密。不明二乘作佛故云云 若爾般若雖大乘。於菩薩藏猶未圓滿。 法花爲純諸菩薩之教。其義既具足。今何背文理云全無深耶 答。法花。般若二部雖異。考其旨歸遂是一道也。故❹章云。逗緣❺事相開避。只是一道三義說之。 無境不照故名般若。眞極無二稱爲妙法文加涅槃云三義也若約傍義雖有勝劣。若論正意全無淺深。又論聲聞作佛之時亦何必可異耶。 後分般若明二乘成佛故。但不欲爲經正宗故。且云不明聲聞作佛。 前分般若多不說聲聞迴心故。前法花之祕密之許也。至論大乘之正意者。二種更無有淺深可答申也

章。 問云。有人言。般若經是三乘通教等文意何 答。 舊經師意以般若爲三乘通教爾者此義是非如何 定云。此問意也舊經師者五時教之師也 問。章主如何答之乎 答。引智論。涅槃等諸文明般若經非三乘通教。 是卽非舊經師義也。故章云。卽知般若非三乘通教等文 問。有人所存能叶經旨。夫般若一教普益三乘根緣。大小齊學。誰云獨菩薩之法耶。三乘通教之名誠有其謂耶。是以般若經文云。欲得聲聞地當學般若乃至 欲得菩薩地當學般若云云 又經文自云。 是般若中廣說三乘之教云云 此既異法花但教菩薩之說。又異花嚴一因一果之旨。豈非三乘通教耶 答。般若教奧專在廣說大行。 良般若不在二乘心但在菩薩心中。故章引論之三處文云。今欲爲彌勒等廣說菩薩行故說般若。又論云。般若不屬二乘。又論云。在菩薩心中名般若。在聲聞心中名道品等文 加之若三乘通學般若故爲三乘通教者。 涅槃經文三乘之人同觀中道。下智觀故得聲聞菩提等云云 亦同可是三乘通教。 又智論中舉十種大經云。般若波羅密最深最大。小般若經又云金剛般若經也 此經爲發大乘者說。爲最上乘者說云云 考經論文唯大非小也。又經說三乘同學者密說一乘也。更非三乘通教之意文。此於密說一乘有三經師已會法花也 章主依此等意破三乘通教之習也 問。 既許三乘同學。何非三乘通教耶。 若以三乘同學習密說一乘者。 涅槃等說同觀中道。 亦可是密說一乘。若舉涅槃難他師者。還以涅槃可難自宗也。況復云。密說一乘若未及顯了之一乘。彼三乘通教之義彌可成耶 答。 三乘通教三

❶少＝下イ㊥ ❷住＝任カ㊥ ❸泥字虫入不分明 ❹章云二字虫入不分明 ❺事字虫入不分明

乘同觀其旨遙異也。夫三乘通教者。以般若一教通被三乘。三乘並以般若得道果習也。經勸三乘同學般若者。令三乘人同入一乘也。但聲聞乘人一乘機根未熟故。雖聞此說猶未改自乘之保執。若望教大旨者。專明一乘法也。夫摩訶般若者。此云大慧。即聲聞寶稱嘆云平等大慧是同。故是菩薩所得不屬二乘。若論三乘同觀者。只是實相之境。三乘之人雖同學之。唯大乘人能生大慧。其二乘人但生少解。是般若氣分舊經師不解其旨。故便謂般若經爲三乘通教。故中論玄云。般若有二。一者摩訶般若。此云大慧。是菩薩所得故不屬二乘。若以實相之境則三乘同觀等文 至密說一乘❶□三乘通教者。顯說密說雖異。考宗致者只是一乘也。二乘人未悟之者機緣不相叶也。何判教門可云三乘通教耶。非於舊經師之說其意如此

章云 亦如西方九品往生爲凡。復有三乘賢聖文 心何 答。付凡聖同居土出二種淨土。且安樂世界有九品往生差別故。凡夫賢聖共居一種淨土云此文意也 問。爾於九品往生凡聖各別受生云歟。爲當九品一一共有凡聖類歟 答。於九品往生之中總有凡聖二類。如上品上生中生及中品上生者是大小乘之聖者。餘品之往生是凡夫之類可云也 問。所答申不可爾。見章文相。先擧九品往生總云爲凡也。故❷如九品皆爲凡夫設云事。次云復有三乘等者。於九品往生名交賢聖云也。況案道理本爲凡夫人設下劣淨土。九品雖異並應凡夫生處。若凡夫互隔者。何得同居名耶。依之說三輩九品之行。並是凡夫之分齊初心之境界也。何分九品之階級可相配凡夫耶 答。夫凡聖同居者。於一佛淨土凡夫賢聖共生。於五塵之境界互交見聞也。九品往生者依行業之階級感果致貴賤。如此穢土之中人九品之果報何以云凡聖同居。一一悉具凡聖耶 章文先擧九品往生意顯凡夫共生也。若以九品不分凡聖者。直云西方淨土可足。而先標九品。知以之爲分凡聖也。加之經說行業或說大乘不共之業云。於第一義心不驚動。或說非凡之因行云孝養父母行世仁善云云 修因分上下作業異凡聖也。不可九品修因皆是凡夫之行業。故九品往生以凡聖可分之也 問所答申猶未明。夫上品上生中生人者初地已上菩薩也。既離分段生死不感三界之果報。定知於分段之土唯可應化之受生。若爾權化必同實行。定可有所引之實類。上品上生無實行之凡夫者。地上權化何所引耶。又三果學人生彼土之時。於凡聖雜居之處受生。雙觀經中說彼土相。別有淨居天宮殿與實❸地上處異也。若夫生凡聖雜居之處者何云中品上生偏是聖人耶。爾者何可成之耶

答。地上菩薩生分段土之時。偏是應化之受生也。故上輩之三生各別成能引所引之義也。中品上生雖是住凡聖雜居之處。然依果報優劣約得益早晚開三品不同。又不可相違故。猶云凡聖別配九品可無其過矣

❹就西方淨土有聲聞無聲聞義如何 答。經中說。於西方淨土有得羅漢果者云。此解釋不同。或實有聲聞或實無聲聞云也 問。此二義中以何可爲正義耶 答。以有聲聞義可爲正義也。故章云。今此經言有故應有聲聞文 問。欲知佛土之相狀先可尋因位之本願。然經說彌陀本願云。令我國中無有聲聞辟支佛名。所有大衆純諸菩薩文明知實無聲聞也。天親菩薩淨土論文云。大乘善根界等無譏嫌名。云非但無三體亦無三種名云云 經說。本願非全嫌二乘。明論國土相亦遮譏嫌之體。然何背經論文存有聲聞之義耶

答。二義雖異同依經論之誠文。但文有強弱義分優劣也。故今依明文取勝義矣是以觀經雙觀等諸經皆云有得羅漢者。十住婆沙及大智論並云有聲聞。衆經論說聲聞衆有。其文分明亦盛也。嫌小乘之文其語隱又希也。若存取捨之時可任文理之強弱耶。故以有聲聞爲正義。但至無有聲聞純諸菩薩之願者。付始終明之。要以發菩提心之業往生彼土。既生彼已。由其本習雖暫時取小果。終能入大必至一生補處。故由純諸菩薩。論亦云無譏嫌之名體。然雙觀等說本願云有無量聲聞衆也。章云。今謂。如香積佛國無有聲聞之名。今此經言有故應有聲聞文 如彼香積佛國者。云無有聲聞之名云云 今此觀經者全異此說。明云有聲聞。故知實可有聲聞也。若如第二師言。仍本立名者。香積佛國中亦可有其迴少入大人受生事。何不仍事云有聲

❶□＝云？ ❷如＝知？ ❸地＝池カ㊥ ❹傍註曰雙觀經下品云

聞耶。故知西方言有者非仍本立名云也(更可尋問)
(答之)　玄云。經云有得羅漢果。解釋不同。一云。下輩生於花中退菩提心。出生之後受二乘果。實有聲聞。二云。法藏比丘設願願國中無有聲聞二乘之名。今言聲聞者。仍本爲名。實無聲聞。今謂。如香積佛國無有聲聞之名。今此經言有故應有聲聞(文)　一義云。應有聲聞者。應化者有聲聞云也。別本玄云。故有應有聲聞(云云)　又玄次下云。實無禽獸而有應禽獸(云云)可准例之。雖有此義不如先義也。言法藏比丘設願者。是悲花經無淨念王所設願也。曇鸞注上云。問曰。案王舍城所說無量壽經。法藏菩薩四十八願中言○是有聲聞一證也。又十住毘婆沙中龍樹菩薩○讚云。聲聞衆無量。是故稽首禮。是有聲聞二證也。又摩訶衍論中言。佛土種種不同○或有佛土菩薩聲聞會爲僧。如何彌陀安樂國等是也。是有聲聞三證也。諸經中有說安樂國處。多言有聲聞不言無聲聞○此云何會。答曰。以理推之　安樂淨土不應有二乘○既非五濁。無三乘明矣○羅漢既未得一切解脫必應有生○是知唯應於淨土生。如言聲聞者。是他方聲聞來生。仍本名故稱爲聲聞○又此論但言二乘種不生。謂安樂國不生二乘種。何妨二乘來生耶(云云)　此師謂。羅漢生彼國。今宗不爾。無學不生。但三果人得生。觀經云。生彼得羅漢者。先出花胎中退。經言不退者約出生時言耳

章云。非唯八萬諸天人得須陀洹果等(文)　心何　答。引論無作品云。初轉法輪時非八萬天人得須陀洹果。亦有無量人得大乘益云此文意也　問。開大智釋論考無作品文云。初轉法輪八萬諸天得無生法忍。阿若憍陳如一人得初道(文)　況簡陳如一人云得初道之益。舉八萬諸天云得無生法忍。今乍引無作品說何背其文耶　答。初轉法輪得益廣亘人天亦通大小。非陳如一人得初果。八萬諸天亦證須陀洹。是以八萬天子得無生法忍者。卽是小乘無生法忍亦名法眼淨也。故法花義疏云(方便品)　智度論云。八萬天子得無生忍。餘經云。得法眼淨○小乘法眼淨卽是小乘無生忍也(文)　加之考無作品之釋論云。初轉法輪聲聞人見八萬一人得初道等(文)　故知八萬諸天得無生法忍者卽是須陀洹果也　難云。初轉法輪時亦有諸天得無生法忍。若爾應是別有大乘無生法忍。何義疏文會之云卽是小乘無生法忍耶　答云。八萬諸天共數當初果得益。若論別有大乘無生忍者。可云無量諸天也。故智論。涅槃等並云八萬得須陀洹。智論別云無量衆生得無生法忍(云云)　涅槃經十三云(聖行品)　或昔於波羅奈城初轉法輪。八萬天人得須陀洹果。今於間拘尸那城八十萬人不退轉於阿耨○菩提(文)　大論六十五云(無作品)　初轉法輪八萬諸天得無生法忍阿若憍陳如一人得初道(文)(方便品疏釋此文云。小乘無生忍也)　又同品云。諸佛事有二種。一者密。二者現。初轉法輪聲聞人見八萬一人得初道。　諸菩薩見無數阿僧祇人得聲聞道○無量衆生得無生法忍等(文)　廣問答之解雖有短冊。然可以彼通用短冊也

大乘玄問答第十一

永正十一年(甲戌)八月二十一日千代松丸(仁)申付令寫畢。　願遁蟲鼠水火等之難遙傳萬代學徒遠及龍花說法之慧場矣

末學英訓三十八

大乘玄問答第十二(論迹義　玄第五末)

問。今宗家以四論爲宗旨。爾者誰人所造論耶

問。釋論三論相對辨同異。爾同是大乘別論歟

問。智論三論相望付明同異義。且亦取亦破義同可云耶

問。中百二論相對用智有長短(云云)　爾者長短義必如何解釋耶

問。四依菩薩申佛教具隨緣等四假耶

問。他師意云。毘曇立而不破成實亦立亦破(云云)　大師云何許此義耶

問。他師意云。三論破而不立(云云)　大師許之耶

問。付破立有無如佛具足破立二門菩薩亦可爾耶

問。付諦智之傍正。且論主以二智爲能論以二諦爲所論耶

問。付中觀論題。且所對緣有幾種耶

問。引毘曇說云。分別無所捨。是名第一義。玄解云。十一種色共成色陰云云爾者能成所成共云第一義歟。爲當所成色陰是世諦攝耶

問。於迦毘羅等外道宗解中道義耶

問。有人意解山門之中道義云。非有非無爲中。而有而無爲假云云 大師許此義耶

問。經中欲令深識世諦故說第一者。以俗爲眞諦家義耶

問。龍樹菩薩弘佛法作幾部論耶

以上十六條

大乘玄問答第十二 論迹義

問。今宗家以四論爲宗旨。爾者誰人所造論耶　答。龍樹・提婆所造也　問。三聖助佛化。謂馬鳴・龍樹・提婆所造。何唯依龍樹・提婆所造不取馬鳴之論耶　答。今案之四論者蓋是依山門相承任關中傳受。故專依智論・中・百十二門立一家大義也馬鳴論者梁眞諦所傳也　玄云。大師講此論。遍數不同形勢非一。今略出十條。一者有明四論宗旨云云　又云。今次第二明四論宗旨義同異。問。四論既興。爲當是一。爲當定異云云　〇三論玄明。雖有四論而稱三論略明八義。具如文云云　又云。今玄云。大格爲論不出四人。一是調御世尊。是能化主。其餘三聖助佛宣揚。三者所謂馬鳴開士與龍樹・提婆也云云　答於定取何人破邪顯正之問也

問。釋論三論相對辨同異。爾同是大乘別論歟　答。玄若三論即別通論。通申一切諸教等文別之通論即通論也　問。八不義云。中論是釋論之骨髓也文　四論玄同之。般若燈論第十答文　牟尼法王子大智阿闍梨以般若妙理開演此中論文題下云。分別明菩薩釋。法珠云。淸辨云云　又云第一卷　於深般若波羅蜜中審驗眞理開顯實義云云　因緣品引般若經明十二因緣不可盡也。故知如智論偏解般若經也。何通申諸敎耶　答。正申般若心。而般若是大乘之大宗也。故自申一切敎也。然智論別釋一部之文意故云別論也。故玄云。[1]□□釋論卽是通別論。意致乃復通漫而的釋一部文言。是故名通別論也。中論如釋論亦意致通漫。而復不的釋文故是通論也

問。智論三論相望付明同異義。且亦取亦破義同可云耶　答。玄云。釋論亦取亦破。三論唯破不取取心　問。智論三論通別雖異俱申如來之聖敎。於三論意何不云亦取亦破耶。依之處處文多云三論具破申俱有云云　何異智論之破邪顯正耶。加之云中論是釋論之骨髓云云　然何今云三論唯破不取耶　答。此智論三論相望一往分別云也。謂三論多橫破諸法竪除五句。故云唯破不取。釋論破迷敎之情申所迷之敎。故名亦取亦破。但諸文多云三論具破申者。卽申其破病之敎也。又如四諦品亦爲是假名亦是中道義云云　依此等意者。實可有亦破亦取義也此以文義之强弱增減一往分之耶

八不義云。龍樹稱佛本意申佛敎也

問。中・百二論相對用智有長短云云　爾長短義如何解釋耶　答。百論用權實二智其用即短也。中論用實方便智其用是長云云　問。此釋不明。若夫中論唯用實之方便智者。對百論用權實二智之時。百論用智卽長中論可短。又中論明八不中論之理談三觀一實之旨。何偏云用方便智云云　若言實智方便智俱明之者。與百論用權實二智有何差別耶。又付百論用權實二智不可爾。唯是一時之善巧非平道之正義。故云正是權智能此用卽短云云　並云用二智者立處致相違耶　答。標章用智短長。終文結此用卽短云云　今正論智慧之功用不實智之宗歸。故中・百二論雖俱明二智。且約權智之用論其長短也。中論廣依諸敎所說大正佛敎之宗致。故用方便慧。此乃動靜內外雖異。其用涉有。內照萬法外施動用總名方便。故用智爲長也。百論是面對僧佉・衞世之輩拆其邪論。釋是一時之對立破邪之善巧也。於方便之中只是破邪執之一門耳。故用智是短也。但言用權實二智者。雖擧實智意取權智。爲相成故並云二智也。云權智云方便智其義雖通然亦有分之。謂方便長空有之有也。權者方便之中別用也。見二智義文或又權實二智俱短。實方便智俱長也　[2]玄云。第三明用智短長。若是百論則用權實二智。中論所用實方便智。然者百論主與外道鬪一時頰舌折挫僧佉衞世。此是權智之能。若中論主欲提綱振領匡正佛法辨敎之大宗。非諍一時脣舌。故用實方便慧匡持佛法。不可一時對邪。爾其用則長。若百論主善巧一時挫外道。未是要論佛法正。是權智之能。此用

[1]□□＝大智？　[2]傍註曰論迹義

卽短也文 ❶二智義云云。問。權與方便有何異耶。答。通則無別。皆是善巧之義。別而言方便則長權語卽短。今總明三句。一照實相爲實慧。照萬法爲權。二靜萬法爲實。外變動爲權。三就動用。以不疾之身爲實。詫疾方丈爲權。初照實相名爲實慧。自餘三門皆屬方便。故權義短者。但取外示變動名之爲權。故權是方便中之別用。所以言權。問。權與方便旣有短長。兩實亦得爾不。答。方便之實則長。權實則短。所以然者。方便旣無所不爲實慧照無所不爲而實無所爲。是故長也。權智但是有中變動。實智是有智中之靜鑒。故權實則捨○外示動變爲權。此是應病授藥。必須內靜鑒授藥爲實方便。二空慧不知❷根藥故不成二慧也文 問。百論所破緣有三根。且下根者云何釋耶 答。聞提婆破不解讀佛經亦不悟。至龍樹論始得悟解也取意

問。龍樹造論在先提婆造論在後。龍樹於佛滅後五百三十年出世。提婆佛滅度後八百餘年出世。明知提婆造論在後。而何云聞提婆破病未悟者至中論始得解耶 答。可有二義。一云。百論先造。中論在後。傳云。龍樹在世時提婆破外道云云 二云百論在後。而今文約尋文次第也。 如言聞提婆破不悟讀佛經乃悟豈得言佛經在後說耶後義可爲正也 玄云。百論所破緣根性有三種。一者上根。聞提婆破卽解。二者中根。聞提婆破不解止生信心讀佛經乃悟。三者下根。聞提婆破不解讀佛經亦不悟。看龍樹論始得悟解也。若上根人則與中論所破緣得悟者齊。中下之徒卽校一階也文 又玄云○復有深致。何者明。龍樹出世之時是正化之末像法之初。衆生雖復尋教失旨而佛法猶與邪徒由❸蠑。朋成大道衆生甚多。偏學小心其寡蓋少。龍樹旣興望風懸揖。止須著筆邪徒自喪。無敢對面與共磬揚。是故龍樹不對也。提婆出世是八百餘年。去聖旣遠。邪儻盛興正化訛替○菩薩雖與猶生拒抗。自非對面折挫辭屈言下。邪正轉盛無肯改迷云云

問。四依菩薩申佛教具隨緣等四假耶 答。有具不具二義。謂有偏圓之二意也 問。且就不具義於所申教旣具四緣。菩薩隨佛申所說教。何不具四假耶。抑不具者何假闕耶

答。玄云。佛當化主。所以具足四假。菩薩助申教旨唯有兩假。所謂就緣對緣。菩薩雖具二假而用復有強弱○中論初云。諸論師種種說生相。就其責覓生相不得故言不生○卽是就緣假義。百論借一對破異等卽是對緣假義也文 問。論家多申相待假以顯佛法正義成中道旨。何不辨因緣假耶。又論末後二品申小乘觀行。豈非具隨緣假耶 答。玄云。就四緣中則有偏圓圓偏義文 若依圓偏義者。菩薩不具四假。若依偏圓義者。乃具四假也因緣假尤深。必佛說之。隨緣假照機尤勝。說非小事故亦闕能化耳 玄云。假乃衆多略明四種。一因緣。二隨緣。三就緣。四對緣。若辨甚深因緣義卽是因緣假。 隨緣所宜而說卽是隨緣假。就緣撿責卽是就緣假。若一一須對破如對常說無常等卽是對緣假也文」

問。他師意云。毘曇立而不破。成實亦立亦破云云 大師云何許此義耶 答。玄云。若言成實破毘曇故名亦立亦破者。毘曇亦破成實。何故非亦立亦破耶○若止言毘曇立而不破成論亦立亦破不可也云云 問。成實多破毘曇所說亦自立別義也。 毘曇雜心等專申自義不破成實。若爾他師所存善叶二論意。何不許此義耶 答。玄云。成實破數人根見立用識見云。若用根能見。死人有根亦應能見。眼識在耳中眼根何意不見耶。 而今有根無識根不見者。故云。根不能見故破根立識名爲亦破亦立。數人立根見破識見。若用識見識無障礙。應見障外色。但見障內不見障外者。故知但是根見非關識見。 豈非亦破亦立耶云云 成實論第四卷根無知品云。非根能知。所以者何。若根能知吾則可一時通知諸塵。而實不能。是故以識能知。若眼能知何須待識乃至 又應言以眼識見色。略中說故但言眼見云云 具可文也 成實根不定品云。問。根童子及舌身可以眼見。耳鼻在內不可得見 答。死人亦有童子舌身。而實無根。問曰。童子二種。有是根非根。死人根童子滅非根者在。答曰。根童子無能見者。故非眼等所得。如經中說。五根是色不可見有對 若是可見則可分別。此童子是根。此童子非根○業力不可思儀。以業力故四大變而爲根。佛恐弟子謂此五根自從業生故言是色文 此見論正義也。然問答云。二家俱云死人無根也 問。考成實論不言死人有根亦應能見然今引云。

❶傍註曰大乘玄四卷　❷根＝授？　❸蠑＝嚮？

若用根能見死人有根等專無所從。全違論文。如何　答。今明。數人爲所破。明知是學成論人說也。雖判論意。而以學者說顯本論歟。又是他師所引歟。又論文云。若眼能知何須待識文　此文可有二意。一者總無心時義當死人等也。二者識在餘耳等根中也。故取此意爾釋諸文云。而方善根云云　故難也。　實窺下卷有文可見

問。他師意云。三論破而不立云云　大師許之耶　答。玄云。亦不然云云　問。彼師引醫師有論序云。言而無當破而不立文　又大師自云。佛有破有立。菩薩唯破不立。略又云。菩薩助佛揚化。直破邪迷顯佛方便。無所樹立。是以唯破不立也文　又云。他云論有破有立。此乃是增有所得○今論但破會不自立○故大師舉猛將爲譬。前無所立後無所顧云云又云。三論望釋論則唯破不取云云　唯破不立專叶論意。順宗家釋如何　答。玄詳引百論序云。論序云破而不立者。亦不執此破故言破而不立乃至下文云破如何破○只不立有此破故云破而不立也文　彼師云有決定之破。故非序旨也。又云。今明。論顯中觀經明正法。既稱中觀正法。是更有破立可論云云　又云。傍明四句。一者但破而不取。如迦彌延子所造。自作此說。非佛三藏中義。二者取而不破。即顯佛方便教門也。三者亦破亦取。破能迷之緣取所迷之教也。四者不取不破。破取非取。取破非破。非取非破乃名實也文　傍明者。此文正明釋論與三論異。而今四句釋論與三論同故云傍明也。又云。非但佛亦破亦立。論主亦得亦破亦立乃至論主亦能教示前緣亦得有立也文　又云。論主以二諦爲能論以二智爲所論文　又猛將譬云。前無所立。復無所顧。故能剪彼兇醜顯我皇威。菩薩亦爾。無生正觀云云了內外諸法畢竟清淨故。能破洗虛妄斷常顯出如來眞實正法文

問。付破立有無。如佛具足破立二門菩薩亦可爾耶　答。佛具足破立菩薩唯破不立取意

問。菩薩學佛化四依弘佛教。故同佛可具破立二種。而何云菩薩唯破不立耶　答。此是一往相對也。非盡理釋歟。故玄下文云。佛既能當前緣既得有立。　論主亦能教示前緣亦得有立文　但云菩薩唯破不立者。玄云。菩薩助佛揚化。直破邪迷顯佛方便。無所樹立。是以唯不立也云云　蓋是以菩薩相待且分別之耳。故玄云。就佛菩薩相望。若是佛不具足而具足故有破有立。　菩薩當具足而不具足故唯破不立。佛破虛妄邪見後爲說眞實正法。是故亦破亦立文

問。付諦智之傍正。且論主以二智爲能論以二諦爲所論耶　答。論主以二諦爲能論以二智爲所論文　問。菩薩造論必助世尊所說。然佛既以二智爲能說以二諦爲所說也。　以權實二智力說二諦言教故也。　菩薩亦同之隨佛發生二智論佛所說之二智言教。　所以可云二智爲能說二諦爲所說也。　然何翻之云以二諦爲能論以二智爲所論。　若如所釋者。背助佛揚化之旨非師資相成之儀。如何耶　答。玄云。好體佛以二智爲能說二諦爲所說。論主亦以二智爲能說言教爲所說。就論主無別智。悟佛教生智。論主無別說。還說佛所說。論主無別論。還論佛所說。故佛若佛若所並是所論。論主若所若能並是能論○論主稟二諦教發生二智。諦智不二。以諦成智故通受諦名。佛以二智說於二諦。諦智不二。以智成諦故通受智名○故論主以二諦爲能論以二智爲所論云云

問。付中觀論題。且所對緣有幾種耶　答。緣乃無量。大略爲言不出三種。一者即是稟教失旨之緣。二者即是邪見推獲之緣。三者流俗汎爾之緣云云　問。雖得教旨然猶未究竟者有。謂如四依弟子淺位菩薩也。今何不列之耶

問。引毘曇說云。分別無所捨是名第一義。玄解云。十一種色共成色陰云云　爾者能成所成共云第一義歟。爲當所成色陰是世諦攝耶　答云云　問。兩方若云所成色陰是世諦者。上解世諦云我責不得。我名字施云云今十一種色共成色陰實錄如此云云　上下二文相望此文但說第一義也　若言所成亦是第一義者。毘曇意五陰以聚集爲義。若以十一種色分別之者。無別色陰體。如瓶衣等又如假我可是世諦乎　答。且見文相。能成所成俱是第一義也。以十一種色分別之。一一色猶有色集。故色隱義猶亦不失歟乃至極微其義猶不失體。可聚集故。色陰義猶亦不失歟

問。於迦毘羅等外道宗解中道義耶　答。解

釋也　問。中是正義亦是實義也。於外道邪僻之宗何能解中義。所計虛妄也。何爲中實義耶　答。玄云。家家盡言忠理。解解並謂忠文。是故釋中其計非一云云　忠者直也。如迦毘羅解中云。泥團非瓶非非瓶。優樓迦云。聲非大非小。勒沙婆云。光非明非暗也。付彼計云正義。又似佛法之中道也

問。有人意解山門之中道義云。非有非無爲中。而有而無爲假云云　大師許此義耶　答。此義不可等文　問。案四諦品文云。衆緣具足和合而物生。是物屬衆因緣故無自性。無自性故空。空亦復空。但爲引導衆生故以假名說。離有無二邊故名爲中道文　此文明說有空爲假名。以離有無爲中道文有人所言既叶論文。何不許之耶　答。玄云。今難。大經言。非內非外亦內亦外。故名中道。若爾非有非無亦有亦無。故名中道。那得偏用非有非有爲中而有而無爲假等文

問。經中欲令深識世諦故說第一者。以俗爲眞諦家義歟　答。以眞爲俗義取意　問。爲欲深識世諦故說第一義。故知說眞諦時須深知世諦。卽以所深識之世諦可爲其義也。何云以眞爲俗之義耶　答。玄云。何故說第一。只爲欲令識世諦。是不是俗以眞爲義。眞是俗家之所以。故俗以眞爲義也云云　問。若爾而竪論表理之義有何異。彼云。如俗表不俗。不俗是俗家之所以。故俗以不俗爲義云云今云。俗以眞爲義。眞是俗家所以等文　其義全同。何今云橫論顯發彼云竪論表理耶　答。此眞俗兩假互顯發。彼說世諦假表世諦中。說眞諦假表眞諦中。故橫竪義別也文　故橫論顯發之文云。今明。何故說世諦。只爲欲令識第一。豈不是眞以俗爲義。俗是眞家之所以。故眞以俗爲義。何故說第一。只爲欲令識世諦。豈不是俗以眞爲義。眞是俗家之所以。故俗以眞爲義文　言橫論顯發者互相釋義。只云因緣釋義也。竪論表理者顯道釋義也。

問。龍樹菩薩弘佛法作幾部論耶　答。作百部論文　問。考唐和諸師相傳。多云龍樹造千部論云云　如何　答。相傳不同不可奇　玄云。龍樹菩薩作百部論大行閻浮提文　敎迹云。造大乘百部論云云　法相了義燈云。龍樹菩薩作千部論云云　非濮州燈也。得意云云可考之　四論玄云。龍樹千部論之未考　❶二敎論云。龍樹造千部論文

以上論迹義問答畢

大乘玄問答第十二

永正十一年甲戌八月下旬之比書寫畢。遁蟲鼠水火之難遙傳萬代學徒遠及龍花說法之慧場矣

末學英訓三十八

❶傍註曰高野大師

No. 2304

❶一乘義私記

❷一箇之破三明一。自具二義。謂破三者昔昔也。歸一者向今也。餘義齊爾

玄云。乘以運出者乃至運則趣涅槃文此別釋乘名。運之與出各是一義。然運是總。就此運中有運出生死義。及運到涅槃義也。此文之中。且以運之與出各配二義。謂以出配生死。以運屬涅槃。又運截義中亦有運動義。謂約化他論之。故統略云。車之運動必由於牛。大乘化物要是慈悲文 亦有縱任自在故名為運。此約果德受用自在義說為運。故法華玄第四云。若縱任自在明運者。果德具有此運也文 今此文中且約因乘故。無慈悲運動及縱任等義也

玄云。若通明乘乃至所成留滯也文 此別釋乘義之文殘也。通論五乘皆有出義。人天出三途。二乘出三界。大乘出二死(此是傍義也) 然此中意。五乘善根並望佛果。皆得為因。以有所得是無所得之初門故也(此是正意也) 若別言之。大乘正是乘。即一乘也。十信以上所有善法皆為佛果。其餘人天二乘則非也

玄云。三一開會凡有十門乃至十者無三辨一也文 以下廣釋一乘之名義。即此下一紙餘文。與法華遊意文同也。又寶窟上卷明有七義。一者對昔三故名一。如法華云。為聲聞說四諦 為緣覺說十二因緣。為菩薩說六波羅蜜。為對彼三。是故明一。二者破三明一。三者會三歸一。四者本來無別故言一。以三乘人同一法身故。五者三即是一。悟三即是一相。六者覆三明一。謂常有三一之兩緣。今為一緣覆三明一。七者非三非一歎美為一(取意略抄) 義章一乘義有四義。一簡別名一。二破別名一。三會別名一。四無別名一(具如文) 七中對別與彼簡別名異義同。七中破別與彼破別名義相當。會三歸一即會別一也。餘義同異可尋思之。或同或異可類攝

玄云。開三顯一者乃至故開五也文 開三顯一者。如經云此經開方便門示眞實相也。昔以三乘覆一乘。今說三為方便故。一乘眞實乃顯。名為開方便門。是開三顯一也。會三歸一云汝等所行是菩薩道者。是藥草文也。義疏云。今指小果為大因故。二乘之果是菩薩道文 問。法華論解種子無上云。汝等所行是菩薩道者。謂發菩提心退已還發。前所修行善根不滅同故❸得果故文 論疏釋云。今即取前後菩提心為種子無上。文云。種子無上即菩提心文 今此文中直取小果為菩薩道者。便違論意耶。答。義有多途。亦有傍正。法華玄第七解論意云。此意明取菩提心善根是菩薩道耳。二乘善根智類。皆是菩薩道之遠緣文 論中正取菩薩心耳。而二乘善根是遠緣故。雖非種子亦是菩薩道。今會三中取為緣義也。又一義云。若約時論之不取中間退大之時。故論疏云。彰聲聞人有三時云云若論善根體。即指小果為菩薩道。雖取小果為菩❹薩。但約後時發菩提心不論退時。故經義疏引論已云。此意明。本菩提心不滅故。此善根即無上種子故。今聞法華即是雲雨。後得成佛云云 意云。經中正意指小乘果是菩薩道。論則舉其前後發心。釋成小果即大因義。問。此二義中以何為是耶。答。義有傍正。前是傍義。後是正意也。問。若爾法華玄文如何。如但云二乘智斷是菩薩道之遠緣。不言即是菩薩道耶。答。二乘智斷是遠緣者。即會之意也。論云菩提心之善根者。發菩提心時所有大乘小乘善根。皆成菩薩無所得善。二乘善根亦是實相之氣分故。而言遠緣者。且緣退時為言耳。若還發心便成近因。又菩薩道有二門。謂發菩提心。修菩薩行。論意正取初發菩提心為種子無上。餘並資助。如雲雨等(見佛聞法等屬其雨歟。聞種子故❺義如其雨耳) 然取小行亦為種子無上體。故義疏云。故此善根即無上種子乃至若轉悟者則會而不破文 此善根者菩提心善根也。言轉悟者。轉悟大乘時。即小乘果會而不破。便成無所得。是種子無上以發心為主屬。發菩提心乃為種子也。廢三立一者。捨方便教置而不用。不同破三。破彼情執。破三明一共義易知。覆三明一者。還約教論三一互覆。但今以一覆三耳。今案。開三顯一。廢三立一。覆三明一。三前明一。三中明一。三後辨一(已上六義見今文也)對三名一。❻名一及歎美為一(寶窟)

❶【原】貞和三年寫東大寺藏本,【甲】日本大藏經 ❷(東大寺禪那院珍海,釋名門第一補入此一行)＋一【甲】 ❸得＝約【甲】 ❹薩＋(道)【甲】 ❺〔義〕－【甲】 ❻〔名一〕－【甲】

用之簡別名一義章出之　此等並依教門以明。開❶三顯一者約昔顯今。廢三立一者止昔用今。覆三明❷一者隱昔顯今。三前明一者對末顯本。三中明一者於末捺實。三後辨一者望前辨後也。所言對三名一者待權談實。歎美爲一者以理成敎也。簡別名一者與廢三立一其義大同。亦與對三名一同也。問。三後辨一者。以會彼三同歸一道。云與會三歸一有何異耶。答。三後辨一約敎門論。故云三乘之後法華敎門云云　會三歸一爲行。故云對昔三善故言會三文　又會三者正約義論之。三後者約時言之。所望異故別立爲二。故云前之五種就義論一。後之五種約時處也云云　言會三歸一者正約行。言破三明一者破執顯實。言絕三無三者約處顯實。就此絕三者顯理。無三者顯行。舉人顯行而已。實窓所言無別者約理明一。三即是一者約解明一。非三非一歎美爲一者約敎明理。皆應寄思。言無言世界❸者。言香積佛土者維摩經所說衆香世界也。香積即佛名也

玄云。問云何名會三歸一耶乃至故名會也文　已下盡釋名門。總有五番問答。此初也。歸會是一乘大宗也。故別問答而已。昔開一爲三。今還合三爲一。是答意也

玄云。問小乘人乃至是迷因也文　前答云還指小乘究竟之果也。是唯佛說。而小乘人執爲決定。故今問云。且執爲迷因爲迷果耶。答云迷因也。此義如非因計因戒禁取迷苦諦也

玄云。問以何義故乃至非三乘中之一也文　問中意云。開三顯一者分權實也。故云一乘在三中或在三外。然❹何以義故爾耶。此越而問也。正應問云。一乘爲三中一爲三外。即應答云有二義。須如此問答已。方可問以何義故也。然今直問何以故。即顯前重之答已。爲文略故越而問答而已。答中意云。若就出世乘明有無之權實者。一實二權。權者實無權有。有者眞是有也。若就佛乘中復開眞應。應非究竟。眞是究竟。此爲權實非有無也。若約三車言之。亦是牛車。是三車中牛車。復是三車外牛車也。故化城喩品疏云。問。三車中大車爲是實爲是權耶。答。具有二義。若道理無二唯有一者。則二權一是眞實乃至二者云一乘是眞實。三乘是方便。密遣二人故二乘是方便。脫珍御服著弊垢衣以是方便得近其子。此之佛乘亦是方便云云　此文既云佛乘亦有方便。故三車中牛車亦爲是權。即四車義也。問。三車四車本來二義故云爾歟。答。四車義所引佛以方便力示以三乘敎等。並非四車。唯是三車取捨而已。然就信解品意更解三車。則三車外別有大車。此非三車之大宗。唯是傍義耳。故法華玄第六卷索車義云。正就三乘有無義明索。不就佛乘具足不具足明索義也文　傍正之義此文顯矣。師子座長者喩舍那身佛。即是本也。垢衣長者喩釋迦身佛。乃爲迹也。此雖並是迹。而迹中更分本迹也

玄云。問此經中始末乃至不相違也文　問中舉二文顯違厳通意云。上既明三權一實三權一實具有二義。人聞此語以方便示三乘亦以三乘俱非實義有。今恐有此謬故作此問答。明示三乘敎者但就總說以三爲權。若次第別說。三中一實二權也。問。准化城疏具有二義。何不約三乘皆權義釋方便說三之文耶。答。此等說文並明大宗。故但三乘一實二權。然論傍義。准信解品亦有四乘。今廢不論

玄云。問爲會三歸一爲會二歸一至不相違也文　此亦恐濫問答以顯。但以二權會。於此義中得言會三爲會二也。智度論❺者

出❻體第二

玄云。出體第二至以波若爲體文　此約體用明乘體。望乘名故。以乘體用並爲體也。此有二種。一者乘體。謂是中道。即是眞如法身體也。攝論❼者。二者乘用。即六度等萬善諸行。就此用中以波若爲體者。謂以波若爲乘主也。餘行爲隨耳

玄云。報習兩善至增上緣起文　報習兩善者。報因者俱舍等異熟因性。習因者是同類因及增上緣義也。此依一善約二義分。若造善業感人天報名爲報因。若由此善復更起善乃爲習因。故云分取習因義邊爲一乘體。不取報因義邊。任生死故。而會人天者取習因義耳。就習因義。人天善根望大乘果。唯是增上緣而非親因也。若准法華

❶三十(一)㊞　❷[一]—㊞　❸甲本註曰者字下有脫文　❹何以=以何㊞　❺甲本註曰者字已下存空白耳　❻體+(門)㊞　❼甲本註曰者字下有脫文

論意二乘亦應是增上緣非親因也

玄云別而爲論至爲近乘文此有漏無漏分別也。別論簡有漏唯取無漏。無漏運出生死故。言乘有二種等者通論也。遠近通取爲乘體故

玄云乘有二種至故名爲乘文此動不動分別。言以其不動故等者。勝鬘經云。若無如來藏者七法不住也。准此應知以其中道不動故能持萬行。萬行依起能動出也。體雖不動而爲動依。爲動依故乘義得成

玄云。初教以果爲乘至不至佛果文此因果分別。凡論乘義。小乘初教以果爲乘。准今經說在門外故。所言果者是無學果。故云盡智無生智也。依此釋文。前三果者卽非乘體。問。四向三果正應是乘。云此運出三界故耶。答。求無學果修道斷惑。故望所樂以辨乘體。起願求心修諸道品卽能乘義。論其所❶乘唯是無學。問。法華義疏云。釋三❷車中云。然羅漢報身實在界內。以人從法亦得名羅漢爲出三界外。以法從人。人在界內。亦得云羅漢在三界內也。若身法各分則內外兩屬。初果所得無漏卽非三界計法例此可知文 旣言初果例阿羅漢。明知四果所得無漏並在界外。通爲乘體。今何嫌之。答。彼此二處別作兩釋。彼約無漏體非三界繫。故云出三界也。今約斷惑盡不盡義以明內外。盡無生智後得智中。云我生已盡等。非前三果起此智故。云唯無學以爲乘體。言大乘因與果爲乘者。法華玄第六云。以文義推之具有四句。一但果車 如三車皆在門外。二但因車非果車。如大品是乘從三界出到薩婆若住。論釋云。到薩婆若邊則反不復名乘。三亦因亦果乘。具如此經二文。諸子所乘卽是因❸乘。如來所乘卽是果車等文 問。大乘旣具因果二車。小乘何不爾耶。答。大乘因果俱令行人運出。故名爲乘。但小乘中唯取果者。法華❹玄云。今正爲二乘人作譬。無學人出界外。令其從界外更復進趣。故是界外車也文 問。法華亦令學人迴心向大。何無因車耶。答。學人本來執無學果以爲究竟。故望所期唯取果耳。又法華玄六云。解小乘云。就譬但果無因。就義亦有。如諸子聞父許車之言此卽是敎。❺竟共馳走謂如敎修行。如敎修行卽因車文 問。大乘因長。亦在三界外。何以在門外但爲果乘耶。答。門有二種。一者近門。卽正使爲門。二者遠門。是無❻知習氣。故羊鹿在正使近門外。大白牛車在於習氣遠門外也見同異門也 言經言於佛果上更無說一乘法事者。遊意引勝鬘經也。經一乘章云。得究竟法身。於上更無說一乘法事文 言此約用爲言等者。運載行人令至佛果名之爲用。至果卽無此用。然萬行體至佛果位反名佛德。雖無運用德體❼於有。故至佛果。問。至佛果位應捨因行令有爲下劣法故耶。答。大品云。是乘至薩婆若反不名乘。若定言捨何名反耶。然因轉爲果至果❽也。湛然不反。故果爲常因爲無常也。又云。乘體者卽是佛性如來藏也。又萬德中自行雖非乘。化他亦有令他人至果。卽運他用。故法華玄六云。果乘但有運他之義文 又應云我本行菩薩道今猶未滿。故至佛果化他用自進。卽自運載。又統略云。車之運動必由於牛。大乘化物要是慈悲文 乘大涅槃周旋濟度亦是運用。又佛果德縱任自在名運載。望自利德亦有乘用。故法華玄第四云有此運也。今此章云約用爲言果上無者。約自德進❾趣義無耳。若約化他縱任用等於佛果上非無此也

同異門第三

玄云。次同異第三至一於萬善文 同者明同舊說。異者捨古顯今。此同異門略分爲三門。初明三假三車等義。第二別明索車義。第三明一乘壽量。就初文中更有四別。一明三假二明三車三論四句四明緣正。此文是初。文中先舉有人義。此有三說。此應是成論師義。初云以因成假爲乘用也。如五陰成人四塵成❿桂等。是名因成。萬善和合方運行人至於佛果。設一善未具卽不能至佛故也。言合⓫爲一力者。衆善和合作一因。卽一因之力名一力也。或應是萬字寫誤。分爲兩字也。萬者是萬善。卽具足名也。言樑椽者。舍宅支分。如法華云棟樑椽柱也。衆分具足便有蔭覆用耳。第二說云。相續假爲乘爲乘用。文可知之。第三說云相待爲一者。以因待果。善行雖多而名一乘者。以佛果一故合萬善爲一。故云

❶乘＝成(乙)　❷車＝軍(乙)　❸乘＝車(乙)　❹傍註曰第六　❺竟＝競(乙)　❻知＝智(甲)　❼於＝猶カ(乙)，猶(乙)　❽也＝地カ(乙)　❾趣＝取(甲)　❿桂＝柱カ(乙)，柱(乙)　⓫爲＝以(甲)

於萬善也

玄云。今明萬善至相待有乘用文此明正意。初言萬善悉有運出之義者。此破初說。彼云要萬善合方有運用。故今對云萬善悉有運出之義。言悉有者。顯一一善各有運用也。又一一善各有運用。即顯念念自有乘義。兼破第二義也。言亦如百流一一自有等者。舉喩以顯。前一一善悉有運義。即破因成。亦如百流一一自有者。正破因成兼破相續。以一一流兼喩一一念也。不以海一故百流爲一者。兼破相待義。彼云果一故因亦一。今云不以海一故百流爲一。意云海水雖一百流自別故。不可以果一故令因爲一也。問。次中若非因成復非相續。以此故知先破因成相續二義。乘此爲問也。然傍破相待者。相待中有正不正義。取相待故。此文非正破相待。然有人相待義不成。故云不以果一故因亦成一也。言不運爲運不續爲續故者。兼立因成相續二義。非運爲運者。爲顯因成假也。不續爲續者。顯相續假也。謂中道佛性體不動故名爲非運而一念善根是起作法。故有運用不運而運。不續爲續者。一念善者非相續起而此一念由前起故。引後生故。即於一念得有續義。即不續而續。故有因成相續義也。言終是相待爲本等者。究竟終成歸相待義。相待即因緣義。中論因緣品疏云。正用通因緣。因緣即相待假也。非但因果相待。亦是非運之運是相待也。不續之續亦爾

玄云。次引經文至異昔三也文此引法華偈頌而爲問也。爲明三車四車之義故爲此問答也。有人者光宅。即見此下文耳。聲聞緣覺爲二。今破云無二。偏行六度菩薩與二乘合爲三。今亦云無三也。又昔三乘皆方便等者。上遮破二三。今開三乘皆爲方便。幷顯一乘方爲眞實。異昔三也。爲顯有四車故云別有一車也

玄云。問何以知然至則有四車也文此上文殘。光宅義引二證文成四車義。初引方便品略說一乘末句也。通以三下。釋成也。次引譬喩品索車之文。與所不索者。經云。是時諸子各乘大車得未曾有非本所望文故云爾也

玄云。評曰三車四車至此釋爲謬文三車四車是會三歸一之詮也。會三歸一即一部之旨也。言七軸者。即法華一部。今略以八文徵四車義也 ❶異昔云問。何又云一人二人俱得耶。答。法華玄第六云。當法華坐唯有羅漢無緣覺乘。故唯一人索三耳。非二乘果人索三也。問。若是一人者。何得文云諸子耶。諸子就父覓車乃至此約羅漢非一故有諸子耳。又雖無緣覺懸爲緣覺果人作索車譬。令緣覺因人領解亦無者等文一人者羅漢也。二人者加緣覺因也因人未至許處。故云就果作譬令因人解耳云云已上裏書

玄云。第一文云至則執四爲謬矣文第一文者八文中初也。但以一❷有唯獨一也。即此獨一亦是第一。若二若三即第二第三也。問。此文與前光宅所解。十方佛土中唯有一乘法無二亦無三。其言全同也。前文既以四車解之。今以此文徵難四車。光宅何答耶。直可以三車解之而已。何足難他義耶。答。雖引別句即解前文。謂前無二亦無三。亦非四車可證三車也。問。經直云二三不言第二第三。故今加言設劬勞。光宅以此文可難三車也。答。以文義見。第二第三明如文自解之

玄云。❸問經常列三乘至二乘爲方便也文此二番問答。初以經常例徵今也。答。從上至下是次第也。次問。何故從上向下。答。初明有後辨無也。問。或文云無有餘乘唯一佛乘。雖明有無先辨無後明有。然何辨有無。故作此上下次第耶。答。如言無有聲聞辟支佛乘所有大衆純諸菩薩。如是等文亦先無後有。但今設若言。無有一乘二乘唯有三乘。作如此次第說者。恐濫非一乘經。故不作從下至上。唯從上至下耳

玄云。又普門品中至與今同矣文此引法華中文以爲證耳。玄叡師大義抄第四云。天台師破嘉祥云。何處經論以聲聞乘而爲第三。都是妄說。通云。觀音品說此次第。又善戒經第一列菩薩緣覺聲聞。如次爲利中鈍。又花嚴三十五。如來慧光先照菩薩。次緣覺。後聲聞。又南岳大師。菩薩爲第一。緣覺第二。聲聞第三。天台文句既謗祖匠乎已上取意大義抄私引證文助顯之。十住毘婆沙云第十一卷一者佛乘。二者辟支佛乘。三者聲聞乘文天親

⊙ ❶裏書乃至裏書九行甲本有云云下cf. p. 644. 註 ❸ ❷有＝佛⊛ ❸問＋(曰)⊛

涅槃論云。第一第二第三乘法名之爲濁等文 寶性論云第三 一者大乘。二者中乘。三者小乘文 生公疏云。一者第一乘也。二者第二乘也。三者第三乘云云 慈恩玄賛第四 勘梵本云。無第二第三。今鈔之略。故云無二亦無三也

玄云。第二文云至況第三耶文 大論擧況者凡論也。皆擧勝以況劣者。問。如隨喜品云如是展聞其福無量何況初聞耶者。擧劣況勝。然何必云擧勝況劣耶。答。但約義勝劣非約物勝劣。謂傳聞雖薄得勝功德。此爲甚難。何況親聞應得勝理在其易。此亦擧勝以況劣也。以前知後後則易知。易知卽劣義耳。問。此中何故以無緣覺況無聲聞義云云 答。明佛乘爲有者。旣其最勝也。緣覺次之尙以非乘。何況下劣聲聞法耶。問。自一至二自二至三。是數之理也。然更無二乘況有三耶。此應是文意。何必云第二第三耶。答。若爾但破二乘非破三乘。所以然者。但無聲聞緣覺唯有大乘。卽無三故。便助三車非四車也

玄云。三者偈云唯此一事實至全同前矣文 第三第四證文明矣。問。略明二乘非盡擧耳。卽前文中但無言一箇也。如敎化諸菩薩無聲聞弟子。豈不明無緣覺耶。答。聲聞菩薩但在會中。若應破應會者。何唯破小乘不及菩薩耶。不如緣覺果人非在此會。但屬聲聞或不別說也

玄云。第五文云至卽無餘二乘也文 此文但云無聲聞乘有菩薩乘。不云無菩薩。故知非四車。問。旣不云無緣覺。亦應唯是二車。何云三車耶。答。亦應言無緣覺乘人。然類聲聞不別說之。同小乘故。知以同爲一。化城等故。問。亦應言無偏行六度菩薩。而類聲聞不別說之。同執三乘方便敎故也。答。敎唯一乘。人唯菩薩。故總說云敎化諸菩薩也。何得忽言無菩薩耶。若如汝意。應外說云敎化乘菩薩。如何說言諸菩薩耶。

玄云。六者信解品云至息處故說二文 第六七八證文亦可知

玄云。諸文甚多至會三亦失文 此結破四車八文也。唯有一乘法無二亦無三。又化城品云。爲止息故說二涅槃。又云。若衆生住於二地等也

玄云。復有人言至非三外別有一也文 此叙三車義也

玄云。評曰至復害六文文 若立三車不違八證還背六文。此等以四車證文還破三車說也

玄云。佛以方便力至隨宜說三文 三證可知 初二方便品。後一信解品

玄云。又諸子索三至父無所賜也文 經云羊車鹿車牛車願時賜與。又云。是時諸子各乘大車得未曾有非本所望文 故知諸子索三車父皆不與。所與大車非先所索三車也。若三中之一是實有者等者。三十諸子中。菩薩子已得大車。應無所索。父無始賜也。非云三乘諸子皆無所索也

玄云。又虛指門外至子出應見文 意云。父說虛車但是設三便。方是耳指。諸子索三車。明不見三車也

玄云。又三中之一至❶歸一文 此以有人自言會三歸一。故取此爲難。又是關中舊說故爲龜鏡矣 惠觀法師法華宗要序云。同住之三會而爲一乘之始也文 注法華序云 明珠密繫。衡一而遊三。眇目潛迎。甜三而會一云云 無量義經劉虬序云。法華接唱顯一除三云云 道生疏云。無三之唱歸一之實云云 開會之言雖改。三一之談大同。故今以會三歸一徵三車說耳 方便品偈云。我有方便力。開示三乘法。又四車文也。化城云。諸佛方便力。分別說三乘。文

裏書云 方便品。佛以方便力。示以三乘敎文 又❷云。諸佛以方便於一佛乘分別說三文 信解品末云。種種籌量分別知已。於一乘道隨宜說三文 已上三文章引之 譬喩品云。是以方便說三乘文 又長行云。當知諸佛方便力故。於一佛乘分別說三文 方便品云。而用方便力。爲諸衆生類分別說三乘云云 又云。我有方便力。開示三乘法文 化城喩品云。諸佛方便力。分別說三乘文 化城長行云。但是如來方便之力。於一佛乘分別說三文 已上裏書

玄云。問立四則違八證至會義可領文 此中問意。八證六文既其相乖。須會通之。令諸學者無毛許疑滯。答中。初總明佛語無異說言鉾楯者相違之辭也。次正會通。此中正意唯無三車。會通諸文。謂三車之中。一實二權。其實者以有爲有。權者以無爲有。故云餘二非眞。復言三是方便。故唯三車一實二

❶(會三)十歸(甲) ❷傍註曰長行末

權。而諸文不相違也。四文雖通第四第五猶未分明。至下索車中悉之

玄云。晚見法華論云云光宅失旨也文　此上答文殘也。上答中唯取三車而會諸文。云考實唯一實二權。故更引論證是三車也。晚見者先得義也。後見論文故云晚見也。經[1]言二三。論但言二。即以第二第三總爲二也。故論疏云。問。經云無二無三。今云何但解無二乘。答。經以緣覺爲二聲聞爲三。此之二三並是二乘文　論既但云無二乘。不云無偏行六度菩薩也。問。偏行六度菩薩誠文其多。智論九十二云。六波羅蜜是菩薩初發心道。過二乘地是生身菩薩。又一切法皆是菩薩道。是法性生身菩薩略抄攝大乘論云梁攝論第十五　喜欲捨大乘本願修小乘道故言欲偏行別乘云云　涅槃論云。聲聞緣覺六波羅蜜菩薩。計有煩惱可斷爲煩惱所汚。十地菩薩通達大智故不爲煩惱所汚云云

又寶窟上卷解一乘名云。對昔三是故名一。如法華云。爲聲聞說四諦。爲緣覺說十二因緣。爲菩薩說六波羅蜜。爲對彼三是故明一云云　准此經論。新學菩薩爲別二乘四諦緣起偏行六度執有三乘。或欲退偏行小乘故名偏行。而自本修六度故名偏行六度菩薩。若爾今教唯說一乘。應破新學菩薩。而何非偏行六度菩薩耶。答。若約傍義非無破新學菩薩。解菩薩聞是法疑網皆已除文菩薩昔有舊疑。未知爲進成佛道爲退作二乘。今知有一無二故但進不退云云　如是等文但明傍兼二乘方便。於自乘所期佛果即古今無異。又小乘說佛果功德少者。但教中說而無實行菩薩。若論一乘大宗但明有一無二。餘皆傍義。今廢不論也。光宅失旨者。執四乘之傍義失三車之大宗耳疑見行光宅疏不見　問。淨影一乘義釋破別一乘引無二無三文云。無權家所對二乘菩薩無權大故言無二文權大者三祇修有漏六度道樹成佛也　爲是四車義歟。答。先德傳云。淨影者四車義也。今謂難知。何者。三[2]者四車者一化之大宗。無二無三者四義之一支也。彼權大者雖方便現實無行者。但小乘人見爲眞實。今教破其小乘人執故。是破別中論之。若論會別唯會二乘。故引大經一切世界唯一佛乘更無餘故。無別二乘得二涅槃云云　是故考實唯會二歸一。更無權大可會歸一。無有修行權大之人。經三僧祇唯修有漏六波羅蜜故。不知三車約會別義。何必以破別文定四車耶。問。若會羊鹿爲大牛耶。答。法譬之體不必盡同。是故爲求羊車鹿車爭出火宅。出火宅者是二乘行。到無畏所即二乘果。會此行果歸大牛車[3]向牛車故會義便成。此是一乘大宗。爲明此義先破其病。破病意爲顯道故也。若傍論破病亦應是四車。如今章主意兼有四車以垢衣長者爲方便大乘也

玄云。次論四句至遠令至佛也文　此下明開會四句。上具有十義。今但解四句者是要故。又法華玄第四卷中論此四句與今文同。然此文答四句之中。且辨會三歸一不論後三。以存略故。言會教等者。此章初云。對昔三教故言開三。對昔三善故言[4]開三。[5]對昔三善故言會三。不言約教及人朗會三者。爲對餘門且舉一邊。實義寬通也。昔開三乘者。異開三顯一意也　昔覆今開故名開三顯一。昔開一爲三故云昔開三乘也。言一道者不二中道也。又是一佛乘道也。言念教正是一時者。正就一代會今昔異。此約說時。若約教門所詮還是行及人也。又就能詮教門通論。統十方三世諸佛說教。故云十方佛土唯一佛乘。又云未來諸佛當出於世唯爲一佛乘故等也然論所歸行等。望當果論歸會。若其教門望今所說明會義也

玄云。問會有幾種至致非會歸也文　言融會者互相和會。言會歸者片從其原會歸。正就三行者。兼亦有會人又有會教也。故法華玄云。若取設教之意爲顯一乘。此名會歸之會也文　此文且就正言。故言融會之義宜就教門者。就行就人亦應有融會。例教應云。即疑言。三若歸一何故有小乘行及人耶。應言由根未熟故有小乘行及人也。然由教說名小乘行及小乘人。故此融會猶主教也。言不用教門作佛故等者。問云聞一乘經必致作佛。如云聞我所說法皆成佛無疑。而何云不用教門作佛故耶。又以小乘九部等法爲大乘本。故云我此九

[1] 言＝云㊥　[2] 者＝車カ㊥　[3] 向＝白カ㊥　[4] 開＝會㊥　[5]〔對昔…三〕八字－㊥

部法入大乘為本。就權實二門尋之。教必有作佛功。何云不用耶。答。由教起行由行成佛。以教望佛非親因。故不用也。所以簡別融會正就三行。且云爾耳。問。破三歸一等三義何。答。准問應具解四句。然於釋名已顯故不重解。然會三中有委曲。故更重辨之。問。若爾何故標云論四句同舉四句耶。答。佛是義要故應相對辨。為驚覺故並舉四句。而存略故答中不辨耳

玄云。問❶曰有人言（至）不開五性也（文） 此中問舉二說尋是非也。覆相常者。遊意委明。彼釋云。經未除八倒不明四德。但明壽命無窮。故是覆相辨常等（文） 成論淺悟者。梁朝三大法師（光宅莊嚴開善之類）習成實論以為大乘。雖釋大乘經。於執五時不解經旨。故云淺悟也。溺喪與窮子反走於舍宅者。若失鄉土故云溺喪。不知自富貴故名窮子。此則溺喪者信解品所說窮子之異名也。窮子者亦則譬喩品宅內諸子。不求大車。此則走火宅內不知出處。又卽見父富貴馳走而去。去父舍宅反走。故云反走於舍宅也。卽顯成論聞法華深經反向迷教之貧里耳。引經三句論一文。明常斥無常。經上二文正明正果。下一文明依報常住。論辨三身。正取法報二身為證耳。又卽總取論意不別三身而取捨也。言又處處下引佛性說也。法華經說法性文多。故云處處。此中且舉二文。身子言同入法性。及佛智見也。問。身子本是小乘人。今舉昔時疑也。故知言法性者應是小乘空無我理。何以此文忽證佛性耶。答。譬喩品義疏云。身子入法性有三時。一者初遇頞鞞卽聞空法。二者身子得初果也。後聞佛與長爪論義明諸法空便成羅漢。三者從得羅漢已後。歷聞大品及方等經。皆明三乘同入法性（略抄） 今且取第三。以大乘經正明中道佛性。故取此為證耳。或通取之。故義疏云。法性者卽是實相。三乘得道莫不由之。中論法品云。得實相者有三種。謂三乘人。大經云。觀中道者有三。皆是其事（文） 因之明身子入法性有三時。明今總取三時也。然考實論望小乘時解。但是空無我。非實相法性。若依此言何經不辨。豈得法華明佛性耶。故知前義勝。問。若爾何故引經論三乘皆悟實相耶。答。論當昔疑時但知空無我性。而今以大乘反望前所得空。卽是實相分。解空卽波若氣分也。故且云爾。今別此經明常住者。意明大乘方明常住。不濫小教也。問。佛知見者是佛果智慧。何云佛性。佛性者衆生身中所有性故耶。答。法華論釋云。以聲聞辟支佛。法身平等故。如經欲示衆生佛知見故出現於世。身平等者。佛性法身更無差別故（文） 遊意云。人語難依。聖語宜信。天親法華論七處明佛性。一者方便品云。唯佛與佛乃能究盡諸法實相。論云。諸法實相者。謂如來藏法身不變故。乃至釋法師品云。知去佛性水不遠故（文） 今考殘五文在于中間。第二文釋示佛知見云。佛性法身更無差別故。第三文釋三平等中法身平等云。以不知彼此佛性法身悉平等故。第四文釋不輕授記云。示諸衆生皆有佛性故。第五文釋三佛中法佛云。不離衆生界有如來藏故。第六文釋八生一生菩提云。隨分能見眞如佛性。第七卽遊意所引文。在論後文釋勝妙力無上中法力文也。如來藏者正是佛性之名也。問。論中更有處處明佛性文。謂釋方便品中。依法諸佛法身之性。同諸凡夫聲聞辟支佛等法身平等（云云） 又釋云。畢竟知者。法界者名為法性（云云） 其文既多。何云七處耶。答。不的言佛性故且除不論。問。若爾如來藏文何出之耶。答。如來藏等佛性其名全同。不須劬勞也。乘有三種等者。顯說一乘卽說佛性。以佛性是理乘故也。凡論有五佛性。出涅槃經。謂因性十二緣。因因性六度。果性菩提。果果性涅槃。正性謂中道也。言因因性境界性屬正因者。十二因緣為境界性。以中道觀因緣故。以境界屬中道正因也。然舉因因性者卽是行乘。已別說之。更不可攝屬正因。亦其義不相應也。應是文誤。更可考他本之。果果屬果。或以涅槃從菩提。果乘不相離故。或合菩提涅槃二果總為果乘。故不別開也。問。有人但云未明四德故名覆相辨常。不言無常。故所設難定為無用。答。既分明說常。何名覆相。故不辨四德有無也。而實此經明四德顯法華論也

玄云。索車義第二（至） 何有索佛果義耶（文） 別

❶〔曰〕－㊥

明此義者。譬喩品疏云。索車是一經大宗文問意云。爲三乘人索三乘耶。爲二乘人索三耶也。答舊經師者。光宅等師意四車義也如光難三車之六文。以此爲難可以此知之。又所以索三者下。三車義也。昔教說三。今則言無。故以今無三徵昔三也。此約二乘聞無三略說而疑。非是三人各求自乘也。評曰下以十義非耳。是菩薩無索車也。此十義具如法華玄論第六卷索車義申之。今略中三義耳。言菩❶薩未至許處等者問二乘人雖不❷至許大車處未至習氣無知門外故。而聞今敎無三得徵昔三。菩薩雖未至許處。既聞無三何不索當果耶。答。若約此義亦有索車。故義疏六云。若據門外無菩薩索。若通論門內約疑情者昔說有三今說無三。菩薩以無徵有亦有索也文 問菩薩索二乘耶。聞今昔有無相違故耶。答說敎疑爾。故法華玄云。菩薩疑三亦爲疑二文 又以二乘類大乘而疑之。故法華玄云。昔明三乘俱有。今忽言二乘無者。雖言佛乘是有今亦可無。脫有此疑非正意也文 已上。菩薩有者是傍義也 若約正意。唯是二人索三車也。故義疏云。問。若爾但二人索。但應索二。何得索三耶。答。一人二人俱得索三無所疑也。問。若言二人索者。何得文云諸子索耶。答。蓋是總相稱爲諸子。非是門外三人名爲諸子云云❸

❹入玄第六文緣覺索車文 上問何又云等裏書可入此處歟

玄云。答曰原索意者至 故不索也文 此是十義中第三義也。准法華玄云。此中先應有問云三藏敎中所說佛乘今卽無也。可以無徵有故菩薩有索車也。故答曰今昔皆明佛乘是有故不索也。應知此是三車大意也然無問辭者。恐是脫落歟

玄云。問乘以何物爲障至 六弊爲別障文 此文正不應在此處。謂次譬中云❺以下十行許。猶是索車義也。准法華玄其中正使習氣二門是破菩薩索車之十義中第四義也。兩義相接共明菩薩無索車義。中間勿交以乘障。是必文誤也。恐是後人亂續歟。言六弊者。布施以慳貪爲障乃至般若以愚痴爲障也。通障有三。一者生死。卽五道生死菩薩狹劣者二乘善根。有所得者。若准階級應是大乘初心未成無所得善也。若通論亦統人天二乘也言爲通障者。且示有所得而義通三也。六弊爲別障。還顯前爲別也

玄云。譬中云三車至 亦無索也文 此猶明菩薩無索車義也。此文正應在乘障之前。如上明之。又一義。任文料簡者。乘障文接上生後義有也。言接上者。上明今昔兩敎皆明佛乘是有故不索佛乘也。學者見之疑今昔佛乘雖俱是而權實定異。的約今敎論之。昔權敎佛乘卽無。何云佛乘是有故不索耶。爲決此疑故明乘障。通障有三重。一運出義。謂出世法運出生死。以貪著生死爲障。此義共二乘。二乘亦出分段生死故。二是大白牛車高廣義。卽以狹劣爲障。不共二乘。唯在大乘。三是無所得六度。應在地上。故云出世。或通十住無生法忍。或復通攝十信學無所得也。此約大乘簡初發心有所得行。卽以三界二乘乃至初心有所得爲障。障既隨義階級。乘亦隨義階級不同。而但於一大乘法上隨義有三重障。亦但於一大乘中隨義淺深具不具異。與佛乘唯有。此是攝上意也。次言後生者。障既不同。乘亦有近遠。小乘但以分段爲障。在正使限域近門外。大白牛車以二乘爲障故。卽在習氣無知遠門外也。此卽乘障不同故乘所在亦異。由此應言乘障問答正屬第三義。先學法也。譬中云約三車譬明之也。此料簡尤佳矣。此中以四住煩惱爲正使。以不染汚無知爲習氣。不論無明住地。若約五住具論正使。終至金剛心也。今且以二乘所斷名爲正使。菩薩所斷名爲習氣。習氣細故。卽與無明住細惑合論爲習氣無知也。又義卽以無明住地名爲習氣。且以麁惑名爲正使。從無始來隨逐衆生受生死故。以無明住地微細之惑說爲習氣。以正使盡後細惑猶在。義當麁者家餘習。故約相說名習氣。實是根本非習氣也。已上明菩薩無索車義竟

玄云。問何時索車耶至 待法華方索也文 此中約小乘人索車問其時也 問意云。爲聞法華方索。爲未聞已索也。答中。❻舊中。舊經師❼云。未聞法華討已索也。言又難者。❽今章家難舊經師義也。上無難而發初置。

❶薩＋(之人)㊥　❷至許＝許至㊥　❸　❸此下甲本有裏書九行 cf. p. 640. b. ❹　❹〔入玄…歟〕二十三字ー㊥　❺以＝已㊥　❻〔舊中〕ー㊥　❼傍註曰當疏云義也　❽傍註曰玄云以死生智見未來生死故索耳略抄

又言者有三義。一云。此文與法花玄索車義中明時節同。彼文云。評云略開三顯一。爲動執生疑也。何得未聞法華已動執耶。又難。未說法花應云於自智生疑爲是究竟爲是行道耶。豈待法花方有此唱。又云初聞佛所說心中大驚疑。若前已執動。何今而始驚疑耶略取意 竊見之。今又是取彼之言也。故略初難而越記第二難。卽以又言顯更有多難也已上一義 二云。上述舊說。❶爲以今難以簡於舊說。故置又言也已上二義 三云。上已難舊經師菩薩有索車義已。今又難舊經師索車時。故云又也三義 第三義勝也。問。經中身子舊疑云。欲以問世尊爲失爲不失。豈非未聞法華已生疑耶。答。法華玄擧此問云。文已釋之。此文不明理中無三。聞教有三。但保執昔教謂永失大乘亦見如來諸勝功德而悵快遲迴。或恐不失。是故致有此嘆耳云云 問。文已釋之者。當義疏矣。然義❷疏釋云。自教而觀應是永失。自理而觀應由不失。故悵快遲迴。意由未決。故云爲失爲不失文 此釋但云理教不云見佛勝功德。爾二釋相違歟。答。義疏次上文引瑤法師註云。已見同歸之理云。今謂不然。若身子利根。玄知理教同異者。亦應玄鑒理教權實。又旣知理一教三者。未說法花執根已動。略說之言更動何執。而又何云初聞佛所說心中大驚疑乃至 今所釋者。蓋是知法性空理同耳。非知一乘理同也文 意云。瑤公以同歸爲理。大師以空理爲理故。身子但以空理同恐由不失。良由見佛勝德生欣樂心故。強以空理爲不失由也。不同瑤公未聞法花已知同歸之道理而以三教疑之也。問。舊云羅漢以死生智見未來猶有生死故有索也。其義可爾。如何遮之。答。二乘神通麁淺。不能知微細變易。如生得天眼雖在色界而不見中有色也。此義甚易。不須劬勞之

壽量果❸第三

玄云。次論一乘乃至何事非常文 上已問答辨常無常義。引成論說。已以經論四文破非常覺。今此重明常無常者。上分別正因緣因。辨正因義便明常果也。今明一乘果辨三身差別。文勢各異。又上有義雖明常住。但是麁相辨常。是中根義也。今直云未明常住。正至下根義也。言又難者。一義云。以難簡有人。故云又也。一義云。上已引經論破無常義。故云又難也。一義云。次上難舊經師。今又難有人也。五百者是五百由旬。卽三界二乘爲五百。雖表二乘而義在變易也。故法花玄二云。若未免二死則未度五百由旬云云 二乘執變易分齊以爲自乘果故也。意云。佛度二種生死故是常住也。若汝言度五百而未常者。亦應反對云未度五百卽應是常。此義定無。以生死無常故。若汝言未度生死是非常者。今則云佛已度生死故是常也。若爲成無常義故云此經中佛未度五百故經雖說度五百而汝強違經言未度者。昔小乘教明度三界。亦應小乘佛未度三界。若汝許昔小乘教云度三百故佛實度者。今教亦應如經說度五百也。若順經許五百者。則已免三相。謂生老死也。分段大期生老死已度。變易剎那生滅亦過。何事猶非常耳。難殺已竟

玄云。今所釋者至 明法身佛云云 此明章家正義。壽量品中具明三身。此擧經說。次擧法花論顯之。十無上中第八成大菩提無上者。卽三佛也。論正文云。一者應化佛菩提。隨所應見而爲示現故。如經皆謂如來出釋氏宮去伽耶城不遠坐於道場得阿耨多羅三藐三菩提故。二者示現報佛菩提。十地行滿足得常涅槃證故。如經善男子我實成佛以來無量無邊百千萬億那由他劫故。三者示現法佛菩提。謂如來藏性淨涅槃常恒清涼不變義故。如經如來如實知見三界之相乃至不如三界見於三界故文 三身雖俱有常住。而今具擧三身者。以法報二身爲常住也。以離生老死無常轉變故云報佛云得常涅槃證故也。法身云常恒清涼不變義故也。問。經言實成者爲顯涌出菩薩之能化佛故。淨影云。當知彼說涌出菩薩不見之應過倍數劫息應歸眞略抄 良以經說佛壽云復倍上數。豈是湛然常住耶。答。論云所成壽命復倍上數者。此文示現如來常命。善巧方便顯多數。過上數量不可數知故文 法花玄二云。證常之時尙非補處所知。今言復倍上數者。證常已後此豈可知。

❶爲以＝以爲〔甲〕　❷倭註曰第五　❸甲本註曰玄論無第三二字

又倍上數者。欲敍佛無始終義也。又云。明行菩薩道時所得壽命等[1]今不盡。況得佛壽[2]而可盡耶。如在太子之位資財猶尙未渴。況登天子之位倖祿可盡耶文(倖奉[3]字通用也。正可奉字歟) 又云。三者愈影再思已決也。故法華論云。復倍上數者。示現如來常命。方便顯多數過上數不可知故也。余見此文悲喜交至文 論疏釋巧方便云。上明四種數。一世界不可知。二末世界爲塵不可知。三將塵數劫劫不可知。四明佛壽復過上三數不可知。今是第五數。復前四[4]籌數不可知故。所以爲常。言巧方便者。數如來有善巧方便能作如此多數盡上數量不可得知以顯壽。以數不可知故所以爲常文 善巧者只是巧辨。非如施權方便也。問。淨影云。問曰。若言前盡恒沙。未來倍數。是應非眞。何故論中說爲報佛。釋言。約化顯實故耳。化來多時明眞久矣云云 意擧涌出能化約之顯眞身云也。爾尤叶論意。答。師說云。淨影嘉祥二師釋大同。謂法花具明眞應常無常。以常在靈山佛卽畢竟不滅。又俱明化久。然異光宅等義也。又釋法華論意云。以多數顯常住義也。其旨既同。不可劬勞云云 又先德相傳多云。二師釋旨異也。嘉祥直云常住眞身。淨影云約化顯實。正說應化佛云過倍數劫也云云 今案。大同少異也。故先德二意各存深旨。俱不乖背。然得大旨不領少異者。應言義家之大將也。以論文解眞身常命之中義勢小異也。嘉祥又云。天人所見常擊天鼓者。顯常土無障礙用。無障礙者卽十地菩薩所在實報名無障礙報土也(見法花論疏幷仁王般若疏) 卽當淨影釋人天所見明知是應也。又淨影云。若論眞身畢竟無盡云云卽明法花說眞身常住也。豈但假說耶。復何指餘經論說常住明法花意耶。但是法花明法報二身壽命常住無盡也。然小異者。復倍上數之一句耳。淨影意云。佛以善巧擧應用久用顯眞身常命。嘉祥意。佛以善巧說塵數譬之倍數顯眞身常命。此句不取無障礙用。長久可知。故取一句配兩義。其意雖異。至眞應並明以數顯常者共義全同。故於此中不如云二師意是大同也

玄云。但三身不同至化地前名化身文上偏法花一部中壽量品意明三身耳。此凡明諸部中三身不同也。略擧二說。謂法華論攝大乘論耳。諸餘經論付之自顯也。法華論云謂如來藏性淨涅槃者。章家以爲佛性也。勝鬘經說隱名如來藏故。論云十地行滿足得常涅槃證者。章家以爲修行顯佛性也。由十地因所得涅槃。卽顯佛性以爲報身也。言若攝大乘論所明等者。以勝鬘所說對顯論意也。勝鬘經云。若於無量煩惱藏所纏如來藏不疑惑者。於出無量煩惱藏法身亦無疑惑文 攝論意以此勝鬘所說二種合名法身。卽此攝論就應身爲二。一化菩薩名報身。報身卽應身異名故。攝論但云應身也。二者化二乘名化身。言或云化地上等者。唯化地上名應身。化地前三乘皆名化身也。問。法身且爾。應化二身分別既有二義。爲攝論中自作兩釋。爲章家二義耶。答。論中未見分明。但應是章家二釋也。問。初釋云化菩薩名報身者。地前地上皆明應身耶。答。爾也。問。攝論十三云。若離應身。登地菩薩善根則不得成就。故須應身文 寶窟上卷云。攝論云地前見化佛登地見應身者。是[5]良爲眞如相應名爲應身。應身有二。一內與眞如相應。二外應住淨土云云 准此等文唯登地上方見應身也。又論十四云。無量菩薩修道轉依。如菩薩數量應身亦爾文 轉依者滅妄識顯眞如。在初地已上。明知爲十地所見也。亦此說契心地觀經等說。而何地前菩薩見報身佛耶。答。寶窟是二釋中一意耳。攝論十三卷云 若離化身聲聞緣覺所有善根不得成就云云 爲登地須應身者。且約內應身。故統略云。初地見應身者是內應身云云 或且約正學登地理實兼地前也。論云修道轉依者。修道者通地前。轉依在初地已上。或可云修道轉依正在地上。若通言之亦通地前。從初發心皆學三性。故轉依者轉依他起得眞實也。言地前見應身。雖異心地經。亦契金光明應身者謂地前身說。 又會同性經報身居淨土等也。既許三身不同。異說何咎耶。問。後釋復云何。謂論云。若離化身。下顯衆生謂聲聞緣覺所有善根不得成就文 明知化身化二乘。非地前菩薩所見。地前菩薩見應身

[1]今＋(尙)㊞ [2]而＝卽㊞ [3]〔字〕－㊞ [4]籌＝算ヵ㊞ [5]良＝卽ヵ㊞

也。答。一具文云。地中菩薩善根亦因化身成就（正依登地所見名應身。文有此難也。然言化他身）此種性解行地名地中也。謂登地爲上二乘爲下。以種性解行爲地中歟。或以地前類同二乘。未證眞如故。故且擧二乘也。雖有二釋前釋爲正。諸文多爾故

玄云。地論法華論至不體其意文此欲會通經論異說。先擧三部論共同異。地論第三云。一切佛者有三種佛。一應身佛。二報身佛。三法身佛文雖擧三佛不解釋之。又論云。以大神通力見諸佛者。以勝神通力見色身佛大願力者。以內正願力見法身佛文此文但明二身。卽眞應二身也。義記釋云。非唯法性名法身也云云此以功德法名爲法身。謂是報身名法身也意云。法性實報總爲眞身名法身耳。謂諸菩薩證入佛法得見眞身。然非自分故名願也。然此文中且取三身以辨同異。故下文明地論法花論說同也。此中意。作者同故不應相違。然譯人別故致不同。其不同者。良由釋人不解論主意故耳。言或當者。恐違聖意未敢決定。故云爾耳。不體者不解也。此卽會本而不會末。顯譯者失以通論主故也

玄云。今欲融會者至起諍論耳文此會經論文異義同。合本迹者。本迹各一。故云合也。金光明者。如❶此大論者。法華玄第九明此四句中云。如五凡夫論明有四佛。又餘文中引五凡夫論明五十二位。貞元錄云。五凡夫論一卷。隋開皇錄內僞經八十餘部之一也。法花論所明等者。文如先引。問。法華論唯以佛性如來藏有垢眞如爲法身。不通顯時無垢眞如歟。答。通隱顯二時也。問。玄云以佛性爲法身。修行顯佛性爲報身文以顯佛性既爲報身。明知法身唯在隱時。法花玄第九亦爾。又論疏云。此論正以如來藏爲時身。顯卽名報身。又云。性淨涅槃是法佛菩提。方便❷淨屬報佛也。二淨卽是攝論有垢眞如無垢眞如也文准此等文。法花論意唯以有垢眞如名法身也。答。論疏下卷云。論解二種法身。一者隱時名法身。此非多寶也。二者顯時名法身。卽多寶也。問。若爾與報佛何異。答。體一義殊。假因義邊目之爲法。衆法所依正法爲身故名法身文言此論正以如來藏爲法身者。正取隱時兼取顯時故云正。然爲對報身且取隱時實通隱顯也。問。報身是酬因義者本無今生歟。本有今顯歟。答。二義俱有。問。云何爾耶。答。既云隱顯故知本有今顯也。又玄敎迹義引攝論云。佛果本無今有已有不無無常文又云。佛果八識五根等始起云云故知有二義也。又涅槃經說菩薩有生因。故知本無今有也。問。淨影經意以本有今顯爲法身以本無今生爲報身。今何以二義但爲報身耶。又本有今顯與本無今生二義全別。何以別義不爲別身。而合爲一報身云云答。今案章家意。果位眞身有三義。一者中道正法爲身。古今常湛也。此名法身。亦名性淨涅槃。二者本有佛性修道斷惑後得顯之。此名報身。卽是方便淨（若依淨影前二義不別。合名法身）三者本無今生。謂凡夫時本無功德。修因乃生。此亦名報身。亦是方便淨涅槃也。（與前第二義同酬義故只爲報身）然後二義者。以嘉祥淨影二師見之者似別。若依嘉祥之義宗見之者二義無異。只是酬因始淨一義。於一義中或名始起或名始顯也。問。始起與今顯其全別。何爲一義耶。朱紫一貫珉玉不辨歟。答。玄涅槃義云。修成涅槃以萬德爲體。又解性淨涅槃云。一云有萬德。今明無萬德。但以平等一味爲正法涅槃。若言萬德體故明性淨涅槃有萬德亦得文准此釋文。性淨涅槃本是一味無有萬德。唯是萬德之性。卽是方便萬德家之性也。故知萬德正在方便耳。由此應知由修萬行方得萬德。卽此萬德望本之萬德性爲顯。以性本有故。若依本無萬德義者。由因方起名之爲生。以本無故。故於一佛或生或顯俱不相違。言四開迹合本如攝大乘論所明者。梁朝眞諦所譯攝大乘論第十三第十四十五。廣分別說之。言合佛性及佛性顯皆名法身者。第十五云。若法身無始本有。又云。諸佛證得法身一切是有。又第十四云。淸淨眞如是常住法諸佛以此爲身故諸佛常住云云問。攝論意以如如智屬法身歟。屬應身歟。答。此有二義。一云屬法身。二云屬應身也。問。各云意何。答。屬法身者既云合本故知以如如智合如如法爲法身也。又云。

❶甲本註曰此字下疑有脫文　❷〔淨〕—㊇

化菩薩名舍那。舍那卽應身。今是化他用故。以如如智不屬之也。次其屬應身者。法華論疏下卷云。攝論明應身與眞如相應。卽是此論報身文。法花論以能證智爲報身。故知應身卽報身。以如如智可屬應身也。統略云。金光明合本。如如智如如境皆名法身。攝論如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也。應身已外皆名化身略抄問。且難初屬法身❶云義。一違攝論文。第十四云。法身是斷德。應身是智德。化身是恩德文二。十三云。一自性得是法身。二人功得是應化兩身文明修因所得能證智。豈非應身也與法花論報身同也三。又十三云。以眞如法爲身。於法身中。色行不可得文若以智慧屬法身者。行應可得也。色例可爾也。四違法華論疏。五違統略文耶。答。此文旣云合本開迹故。境智雖異竝是本故合爲法身。其義決定。又法華玄九云。攝論法身爲自德。餘二化他。化他中化菩薩身總名舍那身取意又攝論十三云。唯有眞如及眞智獨存。說名法身文此文明矣。又論同卷云。若離應身登地菩薩善根則不得成就文故知不以自德眞智屬應身。必可入法身也。次第通前諸文者。言法身斷德應身智德等者。且以三德配三身時。約相顯論之。自利之中斷德相顯。已斷一切障得究竟果故。化他中智用顯。以說深法化菩薩故。若理實通論。以智屬法身。卽如如智也。理實三身竝有智斷及恩德故也。次自性得是法身人功得是應化者。如如智實是常住故。竝爲自性得。以如如智實是本有故。起信論等其文分明。勝鬘經云。如來藏中具恒沙法故。然釋文中云。智爲能證能證始有者。境是理故。一味平等本有義顯。智則不爾。有照用故。且約相論。言酬因始有。若究竟言。如如智性亦是本有。是自性得非人功得也。言法身中色行不可得者。且就眞如無相法論之。法身豈必無色耶。但言非色是邊執義。非章家意也。故知此文非盡理說。次法花論疏云。攝論應身卽法華論報身者。以三身次第相當。且攝論以應身當法華論報身。然實以內應身自德屬法身。以外應身爲應身。言眞如相應者。外應亦有此義。所化菩薩分與眞如相應故。非以內應身爲應身也。故論疏次文云。又攝論及同性經。淨土中化諸菩薩名曰應身云云明非內應爲應身也。次統略云攝論開本者。是且述別義也。彼云。內應身十地菩薩亦見之。不如法花論報身唯佛與佛也。旣由別義不須劬勞耳已上義乎一問。後義云屬應身意證文如何。答。法花論疏竝統略文如前引之。又引論本文云。有三處文應身是智德一人功得是應化二法身中色行不可得三亦卽前難文也。問。此中云攝論合本。故知如如智合爲法身也。又法花論疏云。又攝論化菩薩名應身略故知自德中智屬法身也。如是前義所引文今皆相違。何通之耶。答。今云攝論合本者。且約佛性及佛性顯合名法身義邊。而以如如智屬應身。花玄第九云。餘二化他者。且三身相對一往判之。約外應邊爲化他。理實內應亦是應身。故不相違。論十三云。眞如眞智獨存名法身者。擧能證智取所證眞如。正爲法身體。若理實論之。以眞智屬應身也。同卷云。若離應身登地善根不成者。且約外應說。意云。登地善根必由應身。非必應身皆化登地。次法華論疏云。又攝論化菩薩名應身者。意云。攝論應身卽法花論報身者。約內應身也。又化菩薩名應身者。又顯外應故置又言也會意又云。前義不能通統略云是別義也。今則取之爲定。餘皆會通。又更引本論誠證。謂第十五卷云。如來自圓德。及利益諸菩薩。此二事與如來恒不相離。此二事卽是應身。故應常住文已上以如如智屬應身義竟。今更一義云。攝論有二意。一者以眞智屬法身。第十三文是也。二者二種應合爲應身。以如如智名應身。卽十五文也。法花玄及今文據第十三。法花論疏及統略依第十五文也。雖有此義。處處釋文不云攝論有二途意。故應審思之。猶可取屬應身義耳。新譯論云受用身。卽古譯應身也。然受用身。自受用他受用俱有之。但可劬勞者攝論第十三文也。化菩薩名舍那等者。文如前引。亦皆不體其意故起諍論。學人不解故起諍論也

玄云。若言常無常者至義是無常文此約開本合迹爲論。故云法應二身爲常。應者卽

❶云＝之㊥　❷意＋(也)㊥

是報身故也。又一義云。攝論三身中應身有內外兩應。今約內應故判爲常。又依寶窟云內外兩應並與眞如相應取意故以應身總爲常也。言三身俱常者。二身常住義在可知。化身以大悲爲體故❶是。是常者。以報身中大悲卽爲化身體。以用從體故說化爲常也。又花玄九云。以有法身常化菩薩而無息時故。應身亦常化二乘亦無息時。故化身亦常文　七卷金光明三身品云。如是三身以有義故而說於常乃至化身相續不斷故是故說常云云　法身有隱顯故義說無常者。體雖不變。而約緣論相故。位有隱顯說之爲無常也。應身始起者。卽報身本無今有。義說爲無常。此約內應不論外應。又一義云。外應亦是眞如相應故無窮盡。但始起爲無常耳。有一本章。此文次云。金光明經云應化二身無❷常開迹合本已上　有此句亦佳矣

玄云。問三身有幾名耶云云又名法性身文此明三身異名也。或三身而立名不同。此有三說。又有四種。約能見者分之。卽本爲一迹爲三也。或菩薩分見本身。佛是究竟見耳。又唯約法身明有異名而已

玄云。問若如是者云云立三身也文此明廢立。謂法華論及攝大乘。但立三身餘廢不論。謂或增或減者廢而不說之。問中云六身八身者。法應化各二。故成六身。法身分隱顯。應身亦二。內外兩應。化身亦二。聖所見凡夫所見也。八身者。法報應化各分二種。各有論智故。又法身有隱顯二身。報身有功德智慧二身。應中精麁。地上精妙。地前麁應也。化身亦二。化二乘化凡夫也。或是佛身及六道身爲二也。一身是總法身。卽三點中法身。或身土中唯一佛身。一身本迹如金光明。此等增減並依上文勢見之。故云若如是者也。答中。法華論二身自德卽是本也。亦應化爲化他。❸卽耶。攝論法身爲自德。以眞如及眞智故。或唯眞如耳。二身爲化他德。二中應身唯化菩薩故。或通內應。今且約外應爲化他也。若爾法身等者。通約二論故。應身今自亦他。或攝論意。於此文兼顯之。亦可法身下且約法花論三身相體相用立云云

已上一乘義私記畢

保延六年六月二十二日酉時也云云

永萬元年晚夏之比以草本書之此私記者故禪那院已講所被草也餘業不遑之間以他筆書之手自一交畢依爲草本不審事多加愚見可正之　三論末學明遍記之

承元二年十一月十日書之　執筆勝圓

禪那院之草本傳弊房而建仁元年四月炎上之時成恢燼畢一本書之由相存之間愁❹彰無極之處光明山本自出了仍以件之本所書寫也此冥感之至也尤可悅尤可悅

東大寺三論宗求法沙門貞乘

貞和三年十二月二十二日於東大寺三面禪室西室實相院書寫畢東南院御本中出之間早早爲返上依急存競寸陰書寫之文字散散也更不可及外見而已　沙門憲朝

No. 2305

❺八識義章研習抄目次

八識義章研習抄卷上

沙門珍海❻記

章八識義十門分別至對治邪執十　訓云。將欲分別經中所說諸識之義。標舉名義以開章門。法界法門塵算❼叵窮。今據一門且論識❽意。雖說一義備攝諸法。八識義者是總標也。是中八識舉能詮名。義標所詮卽所以也。或八識者舉能詮名兼顯所詮

❶〔是〕－㊥　❷常＋（者）㊥　❸〔卽〕－カ㊥　❹彰＝障カ㊥　❺原日本大藏經，㊥建久八年寫高野山正智院藏本　❻記＝撰㊥　❼叵＝難㊥
❽意＝義㊥

所言義者卽彼能詮所詮之義。或八識者總擧經中所說名義(經言八種識等者是說名也。言譬如海波浪等者❶卽是說義也)義卽如前。言十門分別開章門也。門別名門、辨稱分別。釋名一❷之下列章門也。凡欲知義宜須先知能詮名言。故初辨釋名上義。旣識名言方知其義。故後分別義中之義就其義中有正有邪。釋義大宗意在顯理。故先辨正。邪執不除正理❸叵顯。故後破邪。就顯正中有總有別。總❹卽別本故先顯。❺總別依總立故次分別。就其別中根塵有無大小有無。此之兩門廢立明義。有卽立也。無卽廢也。眞妄依持。眞妄熏習。約前立上明體用義。其依持者卽體立也。其熏習者卽用存也。迷悟修捨。迷悟分齊。修捨分齊。此之三門約前立上染淨明義。於中初一直明染淨。後之兩門就位辨之。迷者染也。悟者淨也。所言修者謂取淨也。所言捨者謂棄染也。十門大概略言如斯

釋名門第一

章曰第一釋名至且論八種　訓云。此釋總名。就中初標所從之處。楞伽阿跋多羅寶經第二云。大惠白佛言。世尊。不建八種識耶。佛❻言已上所言識下依經解釋。識與神知同體異名。所以擧彼神知別名顯其所詮同一體也。此且顯示制名之所詮。非直釋名。若釋名者應以了別爲其識義。若入楞伽第二文云識能了所識。唐本云了別故名識(已上二經與阿跋多羅寶經同本異譯。檢日錄知)　又攝大乘論第二云。識以了別爲義已上章次下文中依此義故云。依此生心能有了別故名眼識云云

言隨義❼分別識乃無量者。染淨諸法無非識故。隨其法別識卽衆多無量無邊。今據一門略說爲八。或❽約應言隨義門別論其識者或二或三乃至六十。有如是等無量數門。今據一門處中說八。阿跋多羅經第二云。大惠略說有三種識廣說有八相已上此對三識說八爲廣❾說。無量所以。經中或言一切諸法悉是妄想。或言眞中過恒沙淨妙法門。故知眞妄識數難窮

章八名是何至八阿梨耶識　訓云。此依楞伽經立八種識文及餘處文合用以列八種識名。故入楞伽第八卷云。善不善者所謂八識。何等爲八。一者阿梨耶識。二者意。三者意識。四者眼識。五者耳識。六者鼻識。七者舌識。八者身識已上攝大乘論依止勝相說第七識名阿陀那。故彼第一曰。論曰。二有染汚意與四煩惱恒相應。釋曰。此欲釋阿陀那識(本無著說。釋天親造。)又第四云。阿陀那識若未滅能反異本識生六識。又第五云。所餘生起種種相貌故。釋曰。所餘卽阿陀那識。生起卽六識反異爲七識。卽是本識相貌已上准此等文以弟七識名阿陀那亦名意也。問。攝論第一引解節經云。廣惠。此識❿或名阿陀那。何以故。由此本識能執持身。又論結曰。阿梨耶識亦名阿陀那已上此文旣說第⓫八以爲阿陀那識。此中何故爲第七耶。答。上所引文其言明了。爾以第八亦說名爲阿陀那者。只是一名通其二識。如心意等不勞致疑。相法師疏分文解釋。檢之可知。問。入楞伽第七云。如來藏識不在阿梨耶識中。是故七種識有⓬其生滅。如來藏識不生不滅已上准此經文以阿梨耶置有生滅七種識中。云何第八名阿梨耶⓭云云　答。上所引文列八識名。於七識外有阿梨耶。又攝論等以阿梨耶爲第八識。爾彼不在梨耶識文若依流支。阿梨耶名通七八識。故不相違。又第八中自有眞妄。故中論觀行品疏引攝大乘師釋云。八識有二。一妄。二眞。有解性義是眞。有果報識是妄用。起信論云。生滅無生滅合作梨耶體。楞伽經亦有二文。一云梨耶是如來藏。二云如來藏非阿梨耶已上　檢入楞伽佛性品自有二文。一處文云。阿梨耶者名如來藏而與無明七識俱共。又一文云。如來藏識⓮識不在阿梨耶識⓯中。故知梨耶雖第八識眞妄別說且言不在。若准此義應解彼文云。七種識者卽是陀那及與六識。此七從彼本識之中染種生故在本識中。本旣生滅。其末隨爾。如來藏識不在妄中故無生滅。依此義釋亦不相違。相法師疏引起信論釋梨耶識有二種義。准依此釋應如前辨。今案。菩提流支西天論師親譯自講。云有二種阿梨耶識。雖不可捨。然以第七名阿梨耶者未見誠文。不可輙依。是故且依攝論師義釋經文也。問。依下章文八識有二。一離分門。二共相門。今列八名爲是總攝一門八識爲別一門。答。通就二門總列八種。下依楞伽⓰云。

❶〔卽〕－(甲) ❷〔之〕－(甲) ❸叵顯＝難窮(甲) ❹卽＝是(甲) ❺總＝相(甲) ❻言＋(建立)(甲) ❼分別＝別分(甲) ❽約＝亦(甲) ❾說＝理詮識廣說(甲) ❿或＋(說)(甲) ⓫八＋(識)(甲) ⓬〔其〕－(甲) ⓭〔云云〕－(甲) ⓮〔識〕－(甲) ⓯中＋(云云)(甲) ⓰云＝立(甲)

八識文❶者。開❷制。離共二種門。故
章八中前六至復分二　訓云。自下別解八
識名義。此先略釋。言體含眞僞者。眼等六
識體中含二。分取僞邊以爲第七。分取眞
邊爲第八也。此略釋文。偏就離分。故約眞
僞分七八識。若就共相。七識八識幷含眞
僞。文依離分。故以第七爲六識體。若據共
相非第❸八識爲六識體至下當知
章就前六中乃至意識　訓云。生滅之緣有
强有弱。强者爲根。弱者爲塵。眼耳鼻舌身
意是根。依眼生心乃至第六依意生心。能有
了別六❹種塵境用。故名彼識了是了知。別
是分別。且如眼識了知是色分別。非餘聲
香味等。是名了別。餘亦如此。眼等五識
雖無分別。對境起用必有此相
章阿陀耶者至虛妄相故　訓云。阿陀那者
天竺之❺詞。正當此方無解之言。名爲正翻。
餘無明等或雖體同言非相當。或於言中
傍顯其義。爾非正當故爲傍翻。謂業識等
❻而無解識同體異名。故得以其業識等名
翻阿陀那。無明無解其義大同。是故宜說阿
陀那言兼顯無明。又攝論中以執❼識義釋
第八識阿陀那名。准此故知阿陀那言亦得
兼顯執識名也。釋執識中言執取我約其
相識。又執一切虛妄相者。據離分門第七識
也。問。餘名云何配二門耶。答。正翻無解應
在二門。傍中前七偏約離分。其中是非煩
故不記。問。此等翻名在於何處。答云云
章阿梨耶者至名別如是　訓云。阿梨耶者天
竺之語。此方之人言無沒者正當其言。故
爲正翻。餘藏等名以別義翻。非正對言。故
爲傍翻。於中無沒通於共相離分二門。❽云云
俱有梨耶名故。以正翻故。問。離分門中
第八唯眞名爲無沒。其理可爾。共相門中既
含生滅。何名無沒。答。以此識中親含眞體
故雖攝妄亦名無沒。傍翻之中前六離分。
後之二名通二門也。是以經言如來之藏等
者。阿跋多羅寶經四云。如來之藏是善不善
因乃至惡習所熏名爲藏識生無明地已上
❾涵含法界恒沙佛法者解釋經也。依一識
門還攝諸法。以恒沙❿法體義分不離脫
故言如來者卽是所藏。恒沙諸法是佛體故
名爲佛法。亦名如來。所言藏者卽是能藏
眞識心也。又爲空義所覆藏者。一切妄法以
虛無故名爲空義。故勝鬘經義記下云。問
曰。妄法云何名藏。以能藏故。云何名空。
以虛無故已上　問。阿跋四云如來藏及⓫義
識已上　准此經文說如來藏與藏識別。今
此何故以爲一耶。答。若依識門說如來藏
者卽藏識也。若約餘門說如來藏⓬者卽別
也。何者餘門。所謂眞如及佛性等。今就識
門以如來藏說爲識故卽名⓭義識。言大
聖者所謂佛也。會理名聖。衆⓮生之中佛聖
爲勝。餘不能加。故名大聖。在纏之識出生
大聖。出纏之時爲聖所用。故楞伽經說之以
爲第一義心者。阿跋多羅經第一云。性自性
第一義心已上故經說爲自性淨心者。勝鬘經
說如來藏曰自性淸淨心已上　言眞識者。
阿跋一云。略說三種識。廣說有八相。何等
三。謂眞識現識及分別事識已上　論自釋言等
者。起信論釋心眞如云。此眞如體無有可
遣。以一切法悉皆眞故。亦無可立。以一
切法皆同如故已上　今見此文。言雖少異
其義實同。章主引文多分皆爾。言宅識者
阿跋四云。意識之所起識宅意所住。達磨釋
云。八識爲七識爲七識等依之而住。故名
如來藏⓯依識宅已上　轉識論云。亦名宅識。
一切種子之所栖處已上言虛妄法者。依離
分門。無明已還皆名妄法。依共相門。根本
無明⓲業而不⓱論本識攝故。餘八妄等分別
之心及所分別執識生起所攝之者以爲妄
法。言本識者。入楞伽九云阿梨耶本識。又
攝論文如前所引。言妄心者若依離分亦
攝無明。以妄源故。又體僞故。若就共相
以八妄等名爲妄心。根本無明是本識攝
章八中前六至云何名識　訓云。此欲釋⓰業
先爲問也。前六事識依根了塵。有所了境
可爲能了。有了用故名識可爾。後二異
此。無所了別。不應名識
章釋有兩義至名義如是　訓云。初釋⓳章云
事相境界彼此別異。六識別知是其了用也。
後二識者是六識體。推事六識卽以眞妄爲
體性故。以其眞妄是彼了別六識體故名
了體。以了體故亦名識矣⓴後意云。三重並
有了別之義。凡了別者別知爲義。事妄及眞
三重雖異。並有了知通名了別。雖俱了別
其義各別。故立事相妄想眞實三種了別。言

❶者＝方㊥　❷〔制〕－㊥　❸八＝七㊥　❹〔種〕－㊥　❺詞＝語㊥　❻而＝與㊥　❼識＝持㊥　❽云云＝二門㊥　❾涵－統㊥　❿法＋（同）㊥
⓫義業＝識藏㊥　⓬者＋（亦）㊥　⓭能＝藏㊥　⓮生＝聖㊥　⓯依＝作㊥　⓰業＝識㊥　⓱論＝識㊥　⓲業＝異㊥　⓳章＝意㊥　⓴後＋（釋）㊥

事相者。彼此隔礙名之爲事。隔礙體[1]狀名之爲相。前六事識立法定性。諸法各定[2]名爲隔礙。是故名爲事相。了別言妄想者。實無境相。妄謂爲有。攀縁分別故名妄[3]相。雖無實事而有境相。故妄心中有妄了別。言眞實者。眞識中備有諸法。雖有諸法悉皆離言無戲論[4]性。無戲論故名眞[5]心。於彼法同體照[6]明知。同相異相容不容等諸義門故。能了所了悉是眞實也。是故眞中有眞了別。此義卽於第七第八各各自有了別之義。不假有識方[7]各了別。末後一句總結一門。

辨相門第二

章第二門中至開合不定　訓云。言體相者。對前名義。以能詮爲名。以所詮爲體。名中所以爲名義。體上相狀稱曰體狀。言廣略者是數多少。言開合者是說聚散

章或說爲一至總名爲心　訓云。增數辨相。此初門也。起信論云所言法者謂衆生心已上　慮知之法名之爲心故。三有爲章云。慮知[8]思。相法師攝論疏第二云。能縁是心義已上

章或分爲二至曲有兩門　訓云。自下分識爲二門也。此約開章。曲者委細

章其一義者至故說爲通　訓云。通者貫通。別者[9]局別。於此門中。問起爲別。常有爲通。故七八識[10]恒以常有爲其通義。事識對之問起爲別。爾言隨事取境[11]各異[12]者顯問起言。隨事者隨[13]境異也。取境異者識用異也。隨境用異故問起。七八二識不隨事別。所以常有。

章問曰前六至不得並生。　訓云。自下就初門中有[14]異問答。於中初三重累問答。此卽初重。前雖顯示隨境故別。爾猶未知隨境別由。此故起問顯其所由。前六心境別體已下二義釋之初義[15]意。前六事識心境別體。以別體故能縁功能不易至境。以難了故要須作念資助之力方得縁境。言作念方知者。成實論不俱品云。如經中說乃至若無能生識念眼識不生。故知諸識以待念故不一時生已上　此憶[16]念心數於縁發悟名之爲念。不同念數記識不妄。六識作念各各別異。故隨境別不得並也。次後義中。所依六根爲增上縁者。汎論增上萬法不障皆是此縁[17]也。於中實有非增上者。爾[18]言就勝爲論。攝大乘論依止勝相四縁章中。二增上不相離。如其眼根爲識作縁。一者但有自顯界。此中增上是不相離勝用者也。所餘三縁如四縁章。無有一時具足六種次第縁者。婆娑十一。雜心界品。及成實論識不俱品並云。心法不並起者。以[19]無次第縁故。章依彼說。問。何故次第縁要無第二耶。答。婆沙釋云。衆生法爾一一心次第生。不得有二。何者。無第二次第縁故。又成實云。問曰。何故正有一次第縁。答云。法應如是。如汝一神一意。我亦如是一意。一次第縁。如牙屬種應次[20]第生乃至　又識相定爾。一一起滅次第相[21]屬如火相熱。又云。一人身中一心生故名爲一人。若識俱生卽一身多人。而實不爾。是故一身識不並生已上。准此等文。衆生法爾唯有一識。故爲一人。不得一身成多人理。若事六識一時並起成辨異事。彼此隔別。實爲一身成多人義。是故本[22]末唯有一心。問。設許並起無有一人成多[23]人。以從一種次第生故。答。爲遮此難。借彼牙種相屬之譬。良以因縁相屬道理應爾。故不從一縁生異類也。問。若恐一人成多人過。言無二心。於大乘中許七八等俱時而有。爾無一人成多人過。是故此難卽爲無用。答。事識分[24]齊實唯一心。多義別分不相妨也。問。若爾[25]事雖有多類。推本一故亦應並起。答。此有二義。一云。推實[26]亦容並起。以大乘中說前六識依妄起故。爾言不並依事分齊。入楞伽經流支疏第二云。此大乘了義明。六塵並至卽六識並生。境界不具卽隨次第已上　一云。事識心不可並。故下文云。事中六識無並用義已上　以事六識行相乖違。若許並起應成多人。設許所依眞識妄識無別異體。能依事識分異成多。終不免過。故不俱起。此就離分六識以論。故不並生。若就共相亦得並生。眞妄六識許俱起故。章中二義合成一理。非是別異二種釋也

章問曰若言至皆[27]同並生　訓云。[28]前乘答中次第縁義問難心數從少至多。答意可知。趣一者隨一也。此中大意者。欲以心數例難心。故作問答。雜心第二明三性心品多少義矣

章問曰心法至何[29]寧得並　訓云。以心數法

[1]〔狀〕一(甲)　[2]名＝故(乙)　[3]相＝想(乙)　[4]性＋(以)(甲)　[5](實)＋心(乙)　[6]〔明〕一(甲)　[7]各＝名(乙)　[8]思＝曰心(甲)　[9]局＝爲(乙)　[10]恒＝但(乙)　[11]各＝界(乙)　[12]者＋(助)(甲)　[13]境＋(界)(乙)　[14]異＝八(甲)　[15]意＋(者)(乙)　[16]〔念〕一(乙)　[17]〔也〕一(甲)　[18]言＋(增上)(乙)　[19]無＋(第二)(乙)　[20]第＝種(甲)　[21]〔屬〕一(乙)　[22]末＝來(乙)　[23]人＋(過)(乙)　[24]齊＋(理當小乘故彼所說定爲證驗然大乘中許七八等並有理者七八分齊)二十八字(乙)　[25]事＋(識)(乙)　[26]亦＝二(乙)　[27]同＝得(乙)　[28]前乘答＝乘前前(乙)　[29]寧＝容(甲)

例難心王。答中意云。心與心數共辨一事。六識相望辨事[1]者別。若辨一事容多依一。辨異事者卽不同之。言從來者無立心數道理來也。或從無始本際已來。言相扶者[2]力相扶佐。故立數法。或可直爾相扶而起。言共造一緣者相伴至境。言共辨一事者。自前相伴至一境也。或可相伴辨一果也。[3]如受等於一心品無第二等。心王亦爾。[4]心數劣稍當不辨各別自事。何心王竝起各用。問。若爾[5]使爲直成無竝。何開一種次第緣義。答。設六識心成辨有異。若不繫屬一次第緣。何妨同時。如他身法及色等法等。故爲顯示成辨有異不竝之理。先辨一種次第緣義。辨一緣已而後方明成辨有異

章問曰楞伽（至）經論大同　訓云。楞伽說者。阿跋云。譬如海波浪鏡中像及夢。一切俱事現。心境界亦然。境界不具故。次第業轉生已上 此文意說。一切境界同時俱現。然非諸識一切時中恒竝用也。經中既說有竝用義。云何乃言定間起耶。問意如是。言集用者。妄識分中集起作用爲六識也。問。妄識之中義別六重。此集用六識何識分齊耶。答。現識已後三重分齊。若實細論。業識已後竝有六識。其間理非繁故不辨。問。云何得知是妄六識非事識[6]耶。答。事識不竝。經論大同。故言竝者非事識也。言經論大同者。凡諸經論說[7]中識處不說竝用。其意略同。凡說竝用多是妄識業用門說。故言大

同。毘曇成實所說如前。又入楞伽第二云。分別事識分別取境界。流支疏二云。六識分別六塵各各事別。不能總緣。故名分別事識。攝論第二云。是故六識不竝起。故無熏習已上 此破經部以立大乘第八識義。若大乘中許竝用者。何得或立種子識義爲第八耶（檢論文[8]矣）故知[9]又許事識不竝。阿跋經一云。何等三。謂眞識現識及[10]分別事識。大惠。譬如明鏡持諸色像。現識處現亦復如此已上 此說竝用在於現識。不關事識。故知事識不說竝用。又起信論說現識相。其言相似。故知經中說竝用者非是事識。又攝論中[11]明。解節經云。若一[12]現識生。是時一分別意識生（相法師引之。應知勝相云。陀那本識意識所攝。故此意識非第六也）與眼識共境。此眼識若共二三識。或三四五共起。是時一有分別意識與五識共緣境生。如一大水流（乃至）猶如水流及鏡面。依此本識若有一能起眼識緣至。卽一眼識起。乃至若有能起五識[13]因至。卽五識起已上 此文大旨同楞伽等說現識相。爾彼論中說共相門。故不別說事識妄識六識別也。雖不別分。然說竝用義當妄識。[14]問。若言竝用是現識者。常應竝用。起信論說現識相云以一切時任運而起。故爾。楞伽經及解節經。說境不具識次第生或一二等。而非恒竝。何相關耶。答。識相明了如鏡水故。境界若至卽得現前。非一切時皆俱[15]起也。故下引起信論云。隨其五塵對至卽現無有前後已上 既說隨言意顯不定。彼楞伽中說境界不具

故次第生。卽[16]其意也。問。何故境界對至不同。答。依事識中熏習[17]差別。根本無明所有功能展轉有異。乃至轉識現境有別。故於現識對境不同。問。大地山河無時不有。六塵境界何時闕少。何故現識境不具耶。答。理實轉識恒常轉現六塵境界。現識恒時對至竝現。然言不具且約一種內身報果正對受用差別論也。又相法師攝論疏第一。解六識心竝不竝義三門分別。一對[18]境分別。小乘前念六識爲根。所以不竝。大乘宜說本識爲根。故得竝用。二前後分別。小乘法中前念爲根。是故不竝。大乘法中以其同時本識爲根故名爲竝。爾非五識互相竝用。設言竝用多人合說。三凡聖分別。小乘唯就凡夫二乘。故不竝用。大乘通論諸佛菩薩自在根塵。故識得竝（取意）此望共相六識釋也。又別本[19]章釋云。楞伽雖說竝用暫爾非[20]恒名[21]竝起已上 此本不可必依信學

章問曰何故（至）竝用亦爾　訓云。由前別分事識妄識竝不竝故。今問其由重累辨釋。言眞中六識竝用亦爾者。義便兼論。非釋楞伽竝用文矣

章問曰事中（至）故不名通　訓云。事識起時執境定性。分取此義說爲無明。迷無性故。一切事識皆取定性。故此無明始終常有。言通六識者顯常有也。答中意云。所取既別故攝別中。所以然者。前[22]念雖同無明。然互相望所取別故不卽爲一。以非一故猶名互起非爲通也

[1]者＝有(甲)　[2]力＝義(乙)　[3]如＋(想)(乙)　[4]「心數…各用」十八字－(甲)　[5]使＝便(乙)　[6]「耶」－(乙)　[7]中＝事(乙)　[8]矣＝知(乙)　[9]又＝亦(乙)　[10]分＋(分)(乙)　[11]明＝引(乙)　[12]現＝假(乙)　[13]因＝自(乙)　[14]問＝同(甲)　[15]起＝現(乙)　[16]其＝斯(乙)　[17]差＝著(乙)　[18]境＝根(乙)　[19]章＋(云)(乙)　[20]恒＋(對)(甲)　[21]竝＝互(乙)　[22]念＋(後念)(乙)

章問曰眞妄至一義如是　訓云。前釋事識非通義已、今顯❶眞無別義也。問中意云。眞妄六識根境各別。應許間起。何不名別。答中❷意。相雖別異。體實一心。故雖間起從體爲通。應知眞妄所有六識推體論之定不間起。若論其相亦有間起不間起義。雖亦間起。然依體論猶爲通也。末後一句總以結上

章第二義者至此一門竟　訓云。於此門中六識相❸□皆名爲別。以間起故。隨境別故。論其心性悉名爲通。以常有故。無別相故。問。事中取性各立定性不取爲一。故於前門判屬別中。今此何故❹且爲通乎。答。取義左右。不可定判。取性之心雖各立性。迷性闇相卽無有別。故於此門判爲通也。結文可知

章次就眞妄至此二門竟　訓云。迷於因緣虛假之法者妄心所起一切諸法和合❺集。且如無常苦等諸法和合成色。此一色法❻假因緣和合成故名因緣法。色法已爾。餘法亦爾此因緣法性無故名虛。相有故稱假。心於此法不知無性名之爲迷。迷無性故返立定性言心外無法妄取❼有相者。根本無明但是癡闇不取妄相。業識以後漸次動轉。反爲色等種種相貌。爾時雖有色等相狀。但是心相非爲境界。現識已後心境始分。境卽相識。心卽見識(相見二識出攝論文)色等相識對能見心心上影現。影現卽是心取境用。❽爾取所境非卽影也。爾時境界雖異非識所取實境。*爾有境相似非心法。以本心外無有法相。爾其妄心取爲有故。應知此中二迷異者。轉識已前於無法相而反色等。現識於彼無境界中妄取爲境。問。根本無明不取妄相。何名爲妄。答。由不知故❾起妄相。以妄想本故亦名妄。又無明者迷眞照明妄爲闇相故亦名妄。*爾又但言妄取有相者。據末論也。解眞識中有三種義。初對妄名眞。以出妄故說名爲眞。次對染用明眞。用有興敗僞而非眞。體無失壞眞而非僞。又前就其依持門義對妄明眞。此約緣起約用顯體。如一味藥者。涅槃經第七云。譬如雪山有一味藥其味極甜乃至如一味藥隨其流❿處有種種異。是藥眞味停留在山猶如滿月已上此前二門離⓫僞論眞。後一義者得實明眞。眞法集成體⓬義成實也。內照眞法用成實也

章次就體相至是其心相　訓云。自下體相分爲二種。此先引證起信論云。依一心法有二種門。云何爲二。一者心眞如門。二者心生滅門。又云。是心眞如相卽示摩訶衍體故。是心生滅因緣相能示摩訶衍自體相用⓭故已上於一心法有二⓮種狀。一者淨相。二者染相。淨相顯示心體實性。心性淨故依淨相顯。染相顯示心之相用。不顯其體。體非染故不由染顯。故以眞如門名爲心體以生滅門爲心相也。*爾論中言自體相用者。舉其自體取彼相用。以用必依體性起故。體祕⓯密故名爲自體。用彰外故稱曰相用。問。清淨相用亦是心相。何故爲體答。此已論竟。淸淨之相必顯體故攝入體門。若非淨相終不能顯淨心體也。以體祕密不可顯示。若欲顯者要假其相。相有染淨。誰能顯體。顯體者唯是淨相而非染用。由此道理以其淨用爲眞如門。*爾有一本起信論疏⓰現行流布。其題下云⓲惠遠師撰。檢其文義多同章主。或⓱引師講以解論文。今私推之。門人聞講制此文歟。*爾於題下云⓲惠遠師撰者。應是後人誤以置之。彼疏中自有二釋。一以淸淨用爲眞如門。二以淨用屬生滅中。今檢章旨應取前義

章⓳就眞至名心生滅　訓云。此釋二名。妄其妄義。直論眞法是眞如門。於此門中釋名有二。初義云。平等名如。卽是名眞。或可常寂名之爲眞。平等一味故名爲如。此卽就空義之中釋眞⓴釋如。論云。一切諸法從本已來離言說相離名字相離心緣相。畢竟平等無有反異不可破壞唯是一心。故名眞如㉑文已上後義意云。不空爲眞。空以爲如論文前㉒釋名門引據生死妄以攝眞法論其心相。眞㉓如闇相生無明地與之共合。緣集起盡。與報爲㉔由名之爲緣。令報積聚名之爲集。報㉕根生名起。終滅盡妄想諸法本㉖是無法體從緣始起。所以有生其性浮僞無力停住故生卽滅。問。若如前言心與生滅本末別異。如何得言心生滅耶。答。心與生滅不相離脫。㉗故說爲心生滅

❶眞無別＝七八差別(甲)　❷意＋(云)(甲)　❸□＝用(甲)　❹且＝亦(甲)　❺集＋(成)(甲)　❻假＋(諸)(甲)　❼〔有〕－(甲)　❽爾＝然(甲)*　❾起＋(八)(甲)　❿處＝支(甲)　⓫僞＝假(甲)　⓬〔義〕－(甲)　⓭〔故〕－(甲)　⓮種＝相(甲)　⓯密＝內(甲)　⓰現＝見(甲)　⓱引＝以(甲)　⓲〔惠〕－(甲)　⓳就＋(眞論)(甲)　⓴〔釋〕－(甲)　㉑〔文〕－(甲)　㉒標＝釋(甲)　㉓如＝心(甲)　㉔由＝田(甲)　㉕〔根〕－(甲)　㉖〔是〕－(甲)　㉗故＋(得)(甲)

也。生滅諸法是心相故。能起心生滅體故。又復本識及與生死、且分本末。心與生滅二名別[1]配。卽本末竝是心法竝是生滅。以義通故

章心眞如中義別有二　訓云。於前所說心眞如中義分爲二。此之二義實是一義。於一義中依言爲二。故本[2]說云。依言說分別者有二種義已上問。[3]若唯一設[4]倚言說何得成二。答。如敎迹章云。聖敎宗趣有其所說。[5]前依二義所表之。[6]義是一種。爾於所說有無量門取意。此亦如是所表眞如本唯一種。體是一故。爾依言說分空不空[7]唯有二門還表、義。凡說深法一切皆爾。問。若爾所說所表既別。何得相開分前眞如爲二義耶。答。以其所說顯所表故故得相開。爾言眞中有二別者。自就所說明其[8]問答。非於所表一眞如中分爲二種所說義[9]也。一表法勝故且名所表。說二不爾且名依言。理實通論說一說二俱是所說。說一說二同表一法。不可得言總說眞如爲所表法。分爲二種名依言也

章一如實空至餘亦如是　訓云。如實法中空無妄想所取相故名如實空。或於眞中空無妄想是理如實。是故名爲如實空也。如實空中具論有二。一者離相。謂眞如中無有一切染淨等相。二者離性。謂眞如中恒沙佛法無守自性。前離相中亦有二義。一者離他相。謂無妄情所取之相。二者離自相。謂眞[10]如中恒沙佛法無守自相。今此文中且說一種離他相義。問。如來藏性恒沙佛法實有不空。設言空者但無妄想所起諸法。故本論言。若離妄心實無可空已上今見此文其義朗然。何得推求眞如之中自相自性皆悉空耶。答。[11]此悉空其義廣論如涅槃章且一[12]論文云　又地經說。自體本空名爲性淨。同相涅槃云何不空已上具論如文。良以眞中恒沙佛法不離不脫不守自性。云何得言眞中諸法[13]之有自性。既無之性相焉有。又復眞中備有一切過恒沙法。空義一種寧可闕少。爾論文言若離妄心實無可空者。眞中空義不可遺故還卽不空。是故且言實無可空。若實具論。自性亦空。言從本已來者顯空非始。言不與一切染法相應者。諸虛妄心不能觸故。此意卽顯空無妄者。本際已來法爾無染。非云後際離妄如空。言離一切法差別之相者。妄取法相彼此差別。眞如一味。是故離之。言非自相者。謂妄所取法中自相也。不同前言離自相空。直指眞法爲自相也。餘文易解

章二如實不空至眞如如是　訓云。謂離妄想者。本論文云。已顯法體空無妄故已上此指前門以爲所由。顯此門中不空[14]藏也。謂從本來妄不相應名曰離妄。非論對治離妄想也。言常恒不反具過恒沙淨法滿足者正明眞實不空之相。此中常恒約竪明不空。淨法滿足據橫辨不空。言雖復不空無相可取者。此簡失也。學者勿謂言不空故於眞法中有相可取。又卽此文明離自相攝不空中。直就眞中辨空藏故。[15]以不可遺故。言離念境界唯證相應者。此顯得也。若於眞中無相可取。云何說爲眞實有者。應知但是離念眞智所證境界。謂佛菩薩離念證慧能見本來[16]唯眞實非餘能了。故離無相而不空也。又准此文。眞如淨用顯本淨故卽眞如門。應知未證所有之心不能相應如實之理。[17]爲得淨心便得相應。若爾不可以其淨用退屬生滅。眞如攝

章心生滅中至生滅中妄　訓云。生滅之心體含眞[18]假。眞名本覺。妄稱不覺。問。本論但言一者覺藏不言本覺。[19]今何故名本覺耶。答。論釋覺義名本覺故。良以生[20]滅生死法。故所有覺但名本覺無有餘義。有以始覺亦攝生滅。甚乖章意。謬亂師宗。若[21]其義通本始者。何不依文直名覺義。別云本覺。然唯本覺是覺義故。爲遮謬取簡言本覺。問。始覺之心應生滅攝。此有五[22]證。一者始覺是心相故應生滅攝。故本論說眞用大云能生世間出世間善因果故。章下文釋云。一者染用。二者淨用。淨用有二。一隨緣顯用。二隨緣作用取意性淨方便二種果德皆是隨緣轉反之用。定應[23]攝生滅相用。又本論云。復次本[24]然見隨染分別生二種相。與彼本覺不相捨離。一者智淨相。二者不思議業相。智淨相者。謂依法力熏習如實修行顯現法身智淳淨故。不思議業相[25]者。依智淨能作一切勝境界。所謂無量功德之相取意已上法報二身已是隨染分別之相也。

[1]配＋（實）㊥　[2]說＝論㊥　[3]若＋（義）㊥　[4]倚＝借㊥　[5]前依＝所表㊥　[6]義＋（唯）㊥　[7]唯＝雖㊥　[8]問答＝開合㊥　[9]也＋（或可說）㊥　[10]如＝心㊥　[11]此悉空其＝个㊥　[12]論＝證㊥　[13]之＝定㊥　[14]藏＝義㊥　[15]以＋（此空義）㊥　[16]唯＝是㊥　[17]爲＝若㊥　[18]假＝偽㊥　[19]今＋（此）㊥　[20]滅＋（是）㊥　[21]其＋（覺）㊥　[22]證＝補㊥　[23]攝＋（在）㊥　[24]然見＝覺㊥　[25]者＋（以）㊥

應生滅攝。又章下釋熏習義。染淨諸法眞妄共起。單眞不生。唯妄不成已上 彼智淨相既依熏習。卽[1]云是眞妄緣集之義也。 良以淨相依熏習故。熏習有眞妄卽不盡。何得攝在心眞如中。 二者生滅攝諸法故。 故本論云。是二種門皆各總攝一切法已上 疏解之曰。眞如門中攝染淨之體。生滅門中攝染淨之用。以此義故二門之中各攝諸法云云 若生滅門不攝淨用。 卽非二門各攝一切。故知淨用又生滅攝。三者說在生滅文故。謂本論文及章文中。 竝以始覺在生滅門。尋文入義定非眞如。四者依不覺說始覺義故。故本論云。依不覺[2]故說有始覺[3]云云 雖始覺[4]心同本覺。 *爾依不覺有無之別建立二覺。本則前際不覺生時。[5]如卽後際不覺滅時。但是心相生滅中有本始別。[6]是非眞如離一切相平等一味無有前際後際異也五者究竟覺中無始覺故 故本論云。以無念等故。 而實無有始覺之異已上 覺心源時無初相故實無始覺至果覺心[7]向無始覺 何況法[8]衆平等門中猶得存立始覺義耶。答。 以六證故定知始覺[9]是眞如非生滅義。第一以染淨別分體相故。 謂生死中所有染相不顯眞體。 非心眞如俱顯心用。卽爲生滅。 果中淨相便顯心體便卽說爲心眞如門。 故上下文多以生死爲生滅門。豈以淨相顯示生滅。 故知淨用始覺心眞如門攝。第二佛果眞德離生滅故。故本論中說始覺云得見心性[10]性卽常住。 又楞伽七云。 如來藏識不生不滅已上 *爾諸如來所行之處唯有藏識更無餘識。 始覺唯存不生滅心。離和合相捨生滅法。 云何强執爲生滅耶。第三生滅二義無始覺故。 謂論但云二者覺義。章主爲簡[11]□爲本覺。 故知始覺非生滅攝。 若言始覺卽同本覺故不論者何故對始別說本覺。又若反質眞如二義無始覺故非眞如者不。*爾。 如實不空中亦顯始覺故。第四以究竟覺名始覺故。謂立始覺非爲顯示始淨之義。但爲成立究竟覺相。 依言顯示覺心源時無有初相。無初相故卽是本[12]淨阿摩羅識眞如門也。依言說故且名始覺。 理實始覺卽非始覺。如依言說空不空別。爾爲顯示一心體故。實無有別卽眞如門。[13]此是何名生滅 第五眞如相用還卽體故。 故本論云。雖實有此諸功德[14]藏。而無差別之相。 等同一味唯一眞如。 是故滿足名爲法身如來之[15]義。眞如用者除滅無明見本法身。 自然而有不思議[16]業種種之用。卽與眞如等遍一切處。又亦無有用相可得。諸佛如來唯是法身智相之身。第一義諦無有世諦境界。離於施作。但隨衆生見聞得[17]答。 故說爲用已上略抄 准此論文。佛果衆[18]像若相若用。唯是眞如無差別相。 無有前際後際之別。 勿執用相爲非眞體。而用果德置生滅中。第六從生滅門入眞如故。故本論云。復次顯示從生滅門卽入眞如門乃至 若能觀察知心無起。 卽得隨順入眞如門故已上 准此文意。 觀心無生入眞如門故。[19]如佛果始覺之心已得證入眞如門中[20]攝眞如門中。不可還攝生滅迷中。引證已爾。 通前難者。第一通彼心相難者。淨用顯體故屬眞如。 又染淨法眞妄共起。熏力不盡心相存者。彼依他義止在生死不開佛果。 何言佛果[21]眞妄共起。又復妄修熏力雖存。 妄體已盡。 何得猶名心生滅相。又復熏力猶不盡者。謂諸妄心依眞如力還順眞如進習趣向。由修入眞還[22]顯眞如。眞如淨相存名不盡。 非謂妄修染相猶在。又自就妄雖說不盡。 自就佛論唯顯淨法。故雖用相卽眞如門。 第二會通攝法難者。雖於生滅不攝淨用。*爾猶得名攝諸法盡。謂彼法界恒[23]沙法[24]輪轉緣起名爲染法。還歸本性便名爲淨。 如言卽此法界輪轉五道名曰衆生如是等也。若言淨染性雖是一。*爾其位別非[25]其攝者汝分體相同有此[26]過。 若言體用共相開故猶名攝盡。染淨又爾。 以同體故共[27]相盡。本論說云以是二門不相離故者。 卽此義也。第三遮遣文處難者。對始覺義說之。文者對顯故來。 彼究竟覺爲顯眞如從生滅入故。究[28]竟正是眞如。 究竟覺者卽始覺義。寧可得言始覺之義在生滅門。況見論文[29]二三雜。良以二義不相離故。 盡是眞如生滅參雜。非於生滅明始覺也。 第四通依不覺說[30]離由對生滅說眞如義名始覺也。如對妄染明空不空二義立已顯眞純淨不等一味。第五會[31]釋究竟覺理當眞如。

[1]云＝是(甲)　[2]〔故〕一(甲)　[3]云云＝已上(甲)　[4]心＋(卽)(甲)　[5]如＝始(甲)　[6]是＝定(甲)　[7]向＝何(甲)　[8]衆＝界(甲)　[9]是＋(心)(甲)　[10]性＝心(甲)　[11]□＝簡(甲)　[12]淨＝識(甲)　[13]此＋(亦如)(甲)　[14]藏＝穢(甲)　[15]義＝藏(甲)　[16]〔業〕一(甲)　[17]答＝益(甲)　[18]像＝生(甲)　[19]如＝知(甲)　[20]〔攝眞如門中〕一(甲)　[21]〔眞〕一(甲)　[22]顯＝順(甲)　[23]沙＋(淨)(甲)　[24]〔輪轉…法界〕二十二字一(甲)　[25]其＝互(甲)　[26]過＝失(甲)　[27]相＋(攝)(甲)　[28]竟＋(覺)(甲)　[29]二＋(門)(甲)　[30]離＝雜(甲)　[31]釋＋(究竟覺離其究竟覺卽是始覺更無餘義然)十七字(甲)

爾言實無始覺異者。本說始覺❶故爲顯眞如。顯眞如故實無始覺。非云始覺眞如中無。生滅中有。凡欲立義必師宗。但應順章安立道理。若離章旨推求別義。理有百途不可制止

章言本覺者至故名本覺　訓云。本論文云。以有不覺妄想心故能知名義說爲眞覺。若離不覺之心卽無眞覺自相可❷知已上所引文中上三句卽此文也。又論文云。本覺義者對始覺義說已上後三句卽此文也。等虛空界者。疏云。此是眞實法性虛空已上法身本體者。隱如來藏。爲彼顯時法身本也

章問曰凡時至廣大智等　訓云。此有兩重問答辨釋。初問意云。凡時迷謬無有智解。依何道理說有覺❸也。對釋本論。文云從本已來性自滿足一切功德。所謂自體有大智慧光明義故。遍照法界義故已上是義云何者。重累徵問。眞心已下對問辨釋。智本有故。但離虛妄卽是智慧。此是性淨本來而有。若論方便一如問意。凡時實無言一切德者❹況擧諸德意顯智慧。本論文者卽前所引初三句也。智慧之性以爲智慧者。直顯智義。名照一切❺境之義者。約境顯❻知也。此卽釋前所引之論文。六十華嚴性起品二云。無有衆生無衆生身如來智慧不具足者。但衆生顚倒不知如來智慧。遠離顚倒起一切智無❼所智無礙智。佛子譬如有一經卷如一三千大千世界。大千世界一切所有無不記錄乃至❽經卷如一大千世界等經卷❾在微塵內。一切微塵亦復如是。時有一人出興於世乃至爾時彼人卽作方便破彼微塵出此經卷饒益衆生佛子。如來智慧無相智慧無礙智慧具足在衆生身中已上　寶性論第二引此經說。文全同此。於此文中❿其有五智。謂如來智一切智無師智無礙智無相智。又別本章及起信論疏具⓫引五智。擧廣大智際一切智。今案一切及與廣大言雖反改義遂是一也。今此章文但擧四智等無相也

章言不覺者至故曰不覺　訓云。根本無明名無明地。失眞稱迷。障實名覆。八妄想等名虛妄法。無明能生說爲出生。正取妄本說⓬名爲不⓭覺通論之所生虛妄亦不覺攝

章此覺不覺至體相如是　訓云生死果⓮報有彼緣作名曰有爲。此唯取染不收淨用

章或分爲三至無盡之義　訓云。自下分三。此開章門

章初分其相至三識如是　訓云。此三重識但是一心。於一心中義分論三。於中先約就反迷悟解之義迷推明三。或約道理非據行門。廢本論末。根塵識中⓯分其識以爲事識。於會事入虛中。能起心者是無明地。妄分別者八妄想等。⓰於中會事識分根塵識等亦爲妄也。經中說者。楞伽經中廣說此義。如阿跋經第三云一切法妄想已上於會虛入實中。能起心者是眞心體。反爲諸相者此是眞心用⓱也。於此分中會事妄識悉入眞用。涅槃說者。迦葉品三云。一切無明煩惱等結悉是佛性也。何以故。佛性⓲同故。從無明行及諸煩惱⓳得五陰。是名佛性乃至是故我說從諸煩惱及善五陰得阿耨多羅三藐三菩提已上如是等也

章從本起末至此一門竟　訓云。此約從※同順推顯果以⓴開三重。集㉑滅眞法者就眞相論。非緣起用。言㉒認實者乖眞性也。言爲虛者起妄想也。非有見有者現妄境也。此卽顯上爲虛之相。言※認虛者迷妄無也。言爲實者爲事實也非實見實者立定性也。此卽顯上爲實之相。妄識之心於非有中直爾見有未有性實至事識心方立定實

章次第二門至故不名妄　訓云。相狀顯已名義易了。故分相後方釋名妄。此先解釋事識名也。此中前引經論文者。阿跋一云。諸識有三種相。謂轉相業相眞相已上起信論曰。隨事攀緣分別六塵名爲意識。亦名離分識。又復名分別事識。又云。復次生滅因緣者。所謂衆生依心㉓意識轉故云云此章中亦名分別意識者義准立之。非直論說。言㉔幡虛爲實故。不名妄者准前㉕當知。於彼虛妄無性法中反立㉖定性名爲實也。一切皆實者。此是法相一切皆實。非彼倒惑所立定性及與橫計我衆生等一切實也。※爾㉗而妄境有差別者。彼直取相而未有定。此立因緣決定相也。遺教文云。佛說四諦

❶〔故〕－㊥　❷知＝說㊥　❸也＋（擧論）㊥　❹汎＝凡㊥　❺境＋（界）㊥　❻知＝智㊥　❼所＝師㊥　❽經卷如一＝彼三千㊥　❾在＋（一）㊥　❿其＝具㊥　⓫引＝列㊥　⓬〔名〕－㊥　⓭覺＋（若）㊥　⓮報＝法㊥　⓯分＋（取）㊥　⓰於＋（此分）㊥　⓱〔也〕－㊥　⓲同＝因㊥*　⓳得＋（苦）㊥　⓴開＝明㊥　㉑滅＝成㊥　㉒認＝謬㊥*　㉓意＋（意）㊥　㉔幡＝翻㊥　㉕當＝應㊥　㉖定＝實㊥　㉗〔而〕－㊥

不可令異。佛說苦諦實苦不可令樂。集眞是[1]因。苦若滅者卽是因滅。因滅故果滅。滅苦之道實是眞道更無餘道已上

章言妄識者至故名爲妄　訓云。推求定相實不可得名爲無事。非謂妄識都無是不見相稱無事也

章言眞識者至此二門竟　訓云。證實之地名爲實處。或約道理眞實分齊名實處矣。非據行相

章次第三門至各有四[3]重　訓云。重者累也。謂從末至本重累明義也。或從麁至細亦名爲重也。或但累義名之爲重。不必於中求其次第

章事中四者至道理心故　訓云。此初四重。言用相者了別境界正是識用。故名用也。我相闇相分取迷義。迷中有二。一者立邪。二者迷正。立邪名我。迷正稱闇。理者心上道理之義　卽前我相闇相所迷。因緣假有及有識等事相有者。於事分齊道理非無。諸法定性及實我者。是畢竟無。道理非有。言非有眞諦非無世諦者。一非有中初性非有破性眞諦。次我非有立性眞諦。二非無中初因緣有破性世諦。次事相有立性世諦。此中事妄及與眞者。自就事中且隨義分

章妄中四者至道理心故　訓云。此妄四重也。了別自[4]身所作六塵者。據理顯和。非言妄識迷心謂爾。若諸妄識知境心起。何假學習觀察外境唯心起乎。下迷悟門其義顯矣。阿陀那者執我識也。卽當業識已後五重以無明起是八妄[5]故。業識已[6]迷皆妄取相闇中有二。一無明地不了眞如。二無明起緣而不了理相之中妄[7]相無體卽妄想無妄情集起是妄相有。又心所起根塵等無是妄想無妄心虛現是妄相有。問二諦章中以其心外無[8]別法之義爲妄想[9]者。今此何故名非有乎。答。彼取能現妄心爲有。此中以其所起妄法說爲非有。雖俱說言心外無法。*爾取義別。故不相違。言非有眞諦非無世諦者。於二非有非無之中偏約後義依此判耳。若據前義第四宗中非有非無俱爲世諦。前三宗中未明此義。則不應判其二諦義。故知但就後義判也。或應言初義約就第四宗中判其二諦。*爾於此中自就妄想且分二[10]諦。章意別也

章眞中四者至爲眞六識　訓云。自下分別眞四重也。繩蛇喩者出楞伽經。總品之[11]說如下引。分取後義爲眞六識者。此中且依凡從依他爲論。若據佛果亦有[12]得眞六識也

章二者我相至我相如是　訓云。法實之我就體以論。集用之我就用論也。翻僞名眞不虛[13]爲實。常曰不反。此三義直就眞體據依持門爲妄所[14]依。據緣起門與妄爲[15]體。此二義望妄論也。此五義通是實義並約體論。涅槃章云。一者就體自實名我。如涅槃經哀歎中說。是眞是[16]實是依是常。不反者是名爲我已上　今此章中略無主[17]我。故涅槃云者。第七文云。我者則是如來藏義。一切衆生悉有佛性卽是我義已上　此證眞[18]識有我之義。非證釋名實我。雖通凡聖二位。*爾此經文且就凡說。故言衆生佛性名我。第二假名集用我中。應言亦有佛果五陰所成假我。及如來地八自在我。*爾此文中且擧一種衆生我[19]矣。言報心者。果報之心恒起不斷。此依現見道理論之。故勝鬘經寶窟下云。若不依眞妄不孤立。故無厭苦樂求涅槃。如人睡時若無報心卽無夢中[20]向河求水。此亦如是已上　言經說者。此是不增不減經說。故彼文云。卽是法身過於[21]恒沙無邊煩惱所纏。從無始世來隨順世間波浪漂流往來生死名爲衆生已上　涅槃六法者。獅子[22]吼六云。如彼盲人各各說[23]象雖不得實非不說*象。說佛性者亦復如是。非卽六[24]法。善男子。是故我說。衆生佛性非色不離色乃至非我不離[25]我者。卽是五陰。離陰之外更無別我已上　又涅槃經文者

章三無分別相至隨妄流轉　訓云。眞實了別離取捨故無分別。此通染淨兩位有也。未顯了名無分別者。唯是染位。妄熏之義下文廣辨

章四者理相至稱曰非有　訓云。如實空中離相有二義。如前辨。論文且說離他[26]相義。理應有[27]二。又離性義論文不說。今亦顯之。不空之義一如前解。此唯[28]就分空不空。後[29]文一對約體用分。眞體雖有亦不空義。*爾[30]對用有且說非有

[1]因＋(更無異因)甲　[2]〔是〕－甲　[3]重＝種甲　[4]身＝心甲　[5]故＝想甲　[6]迷＝還甲　[7]相＝想甲*　[8]〔別〕－甲　[9]者＝有甲　[10]諦＋(故與＝諦)甲　[11]說＋(文)甲　[12]得＝獨甲　[13]爲＝稱甲　[14]依＝託甲　[15]體＝性甲　[16]實＋(依)甲　[17]我＝泥甲　[18]識＝我甲　[19]矣＝耳甲　[20]向＝閑甲　[21]恒＋(河)甲　[22]吼＋(品)甲　[23]〔象〕－甲*　[24]法＋(不離六法)甲　[25]我＋(衆生)甲　[26]〔相〕－甲　[27]〔二〕－甲　[28]就＋(體)甲　[29]文＝之甲　[30]〔對用有且〕－甲

章此四重中至此三門竟　訓云。中二眞相者。我相中實我是性。假我是❶用。爲別故對理稱相。於理相中雖明緣用。就理說故名爲性也。問。如前二識四重分義。此亦得分事妄眞耶。答。通亦得爾。然不論者。中間二種非唯迷故不借妄稱。以❷無故不分事妄及眞別矣

章次明相起至起相如是　訓云。❸相起者本末❹相待名之爲相。本能起末。末從本起。名相起也。以❺眞熏妄起我執故者。❻除因熏習起我見也。又聞性我起於妄❼執者。緣性我名起我執也。　謂依性我立性我名依性我名起我執也。　如涅槃說者❽稱說處也。第八卷云。菩薩摩訶薩說我眞相。說已捨去。凡夫愚人說言一切有我有我已❾上　依無分別起無明者。於無分別二種義中。從未顯了無分別義生無明也。若無取捨無分別義不生無明。阿跋四云。　如來之藏是❿名不善因。能遍興造一切趣生乃至爲無始虛⓫僞惡習所熏名爲藏識生無明地與七識俱已⓬上　依藏識起無明地必須妄熏藏識生之展轉迷推。無明無始。故生死始定不可得。起信論文云。云何熏習起染法不斷。所謂以依眞如法故有於無明已上

餘文可知

章言相攝者至此四門竟　訓云。本末觀待名之爲相。本以能攝末爲所攝。故名相攝。於妄法中執爲事故者。執取妄我爲事我也。爾所執我無實自性。還以執心爲其體性。竟無別體故維摩云等者。彼經中卷入不二品云。電天菩薩曰。明無明爲二。無明實性卽是明。明亦叵取。離一切數於中平等無二者。是爲入不二法門。又云。淨解菩薩曰。有爲無爲爲二。若離一切數卽心如虛空以清淨慧無所礙者是入不二法門已上　此中無分別者是離取捨義。非⓭不顯了無分別也。故經宣說者。十地經第六地云。經曰。是菩薩作是念三界虛妄但是一心作論曰。但是一心作者。一切三界唯心轉故。云何世諦差別隨順觀。世諦卽入第一義諦⓮義記第五釋云。一心作者一眞心作。以眞作故名第一義。若本識作生滅可諦卽是世諦非第一義已上

章次明有修至思擇修故　訓云。自下明其事妄眞中用相有修別相。三道章云。進習名修已上　此事妄眞三重識中六識之心竝皆有修。事妄識中意識可知。事中五識隨其意力亦能修習。　妄中五識若在聖位以自在故亦能習修。　眞中六識隨妄有修。　近友聞法⓯者聞慧也。思量思慧。修習修慧。准此等文離妄想觀亦六識分。更無餘義。爾言斷同體自性無明者。對治起時在心中。故名爲同體。爾義分之無明是闇相。　對治是用相

章事妄二種至眞修如是　訓云。起信論文言少改反。檢本可知。　前卽是下章宗語也。以妄心熏習證妄有修者說⓰熏。　云發心勇猛趣涅槃故。　故知妄識修習諸行言眞識有修攝論廣辨者。⓱本檢彼論具明⓲此義。言彼說眞心與妄和合名阿梨耶者。彼說梨耶爲依他性。爾依他性具有眞妄。故彼應知勝相中。明依他性有染淨二分。唯一分不成。依止勝相衆⓳名章中。說阿梨耶藏⓴識二種名也。本爲緣熏反生六識者彼論第五云。本識反異爲諸識故。又曰。所餘卽阿陀那生起卽六識反異爲七識。卽是本識相貌。又云。以七識熏習本識爲種㉑子。此復反異本識爲七識。又第二云。此六識云何說名生起識。自有二義。一本識中種子由此識生起故乃至㉒二本識中因熟時六識隨因生起已上　如是廣說眞識修也。言六中意識起聞思修等者。依止勝相應知勝相竝明此義。所謂就彼六識分中聽聞正法思量修等。具檢本論幷疏釋知。問。六識修習何是證此眞識有修。答。本爲緣熏反生六識。卽是此義。所謂依他本識反爲六識之心反起六識亦卽依他。其依他性具有二義一依種生。二具二分。二分卽是淨不淨品也。此義廣說如本論。文煩故不引。應知此中進修義者。近友聞法轉生三慧。依三慧力熏於本識成三慧種。　本受熏已令無明等次第轉滅。論第三云。聞熏功能有三品。謂下中上。下卽聞慧。中卽思慧。上卽修㉓慧。復有三品。就三慧中各開爲三品乃至此三品聞熏習。隨一品生隨能對治本識一品。若下品㉔生能對㉕治上品本識乃至若上品生能對治下品本識已上　疏第三云。　此㉖次下品

❶用＋(然)㊥　❷無＋(妄)㊥　❸相起＝云起信㊥　❹相＝觀㊥　❺眞熏妄＝熏眞心㊥　❻除＝染㊥　❼執＝我㊥　❽稱＝指㊥　❾上＋(略抄)㊥　❿名＝善㊥　⓫僞＝妄㊥　⓬上＋(雖)㊥　⓭[不]－㊥　⓮[義]－㊥　⓯者＋(是)㊥　⓰熏＋(相)㊥　⓱本＝今㊥　⓲此＝其㊥　⓳名＝生㊥　⓴識＋(本識)㊥　㉑子＋(此種子)㊥　㉒二＋(者)㊥　㉓慧＝習㊥　㉔[生]－㊥　㉕[治]－㊥　㉖次＝以㊥

解種治上品惑。上品解種治下品惑種已上此三品解各熏成共自品種子。然轉增者。論云。此中依下品熏習中品熏習生。依中品熏習上品熏習生已上意云。依下品解成下品種。以此說名下品熏習。下種①生時卽治本識下品惑種。惑種薄已生起後念煩惱卽薄。煩惱薄故先下品種生中品解。中品解力成中品種治中品惑。由此應知能熏所熏共品卽等。*爾劣種子能生勝解。由此道理後品轉勝。問。下品現起依何種生。答。依生得慧種子生也。謂生得慧有二②種別。一者但能生自品解。謂離善友聞法等力。二者能生勝品之解。謂依善友聞法等力。由此應知。緣力強故轉生勝解。卽是聞慧。聞慧生已進趣功成。無明漸薄。我執轉③滅。所成種子雖依劣品。現起④前熏能生勝品後念現起。猶如水流轉趣餘方。修義如是。問。起信論中說眞熏⑤習。何不引此證眞修乎。答。若細求之應有此義。*爾不引者。彼論文中雖說眞如能熏妄法不明眞法自有進修。何故如是。彼說眞體熏習妄心。不說眞識反爲六識還自修習轉作勝品。不如攝論說眞識心用爲六識自進趣也

章問曰事妄至成定慧故　訓云。問中意云。我相等三爲離用相別有修不。答中意云。離用相修無別修也。問。何故如是。答。如開解⑥義正在識用。故我相等無別修也。*爾我相等隨用⑦成修。謂所破等。言破我者。我本非有執謂有之。破其執心捨所執我。此破執心非直破我或所執我雖無實體而有妄相。故得破之。言滅闇者。闇本非無故修滅之。⑧理所緣於所緣中始名所觀。終爲所證。始觀離障終證成德

章問云眞中至此五門竟　訓云。眞中我⑨等非正修。以進習義正在用故。雖非正修隨⑩用亦得有修之義。以相開故。我相之中言所轉者轉是變也。不復與彼爲依止故者。不與妄法爲所依也。言所顯者。本有今顯。非所證者。以非理故。然實通論。應是所證。以我實性卽理法無分別中是所證者。以理分故。若約彼無顯了分別。亦應所息。若離攀緣無分別義。唯我相等應是所顯。隱顯不順無分故。理相之中般若空慧依非有成。戒定福行依非無成。證行離相依非有成。數行隨詮依非無成。證眞諦理成一切種。證世諦理成種智也。證非有故捨相清淨。證非無體故體德圓備。證眞諦理果體寂滅。證世諦理果用無盡。或證眞諦非無理故。依體起用便無盡也

章次論有盡至三識如是　訓云。熏力在眞者。眞德之中有依修習生顯之義。生顯卽是熏習勢力。其所有力性。雖非是虛妄浪取分取境。然彼事妄修之勢力亦得相從爲事妄也。隨妄用息者。於緣起門妄卽眞用。然於此中據緣集門。於彼依他變異分中分取妄邊正爲所滅。分取眞邊爲所息用已

章次第二門至後以喩顯　訓云。重重開章如文可知

章名字如何至名字如是　訓云。不等法中取此捨彼故名分別。入楞伽四云。云何三自性。謂妄相自性。緣起自性成自性。已上彼經廣說三性之義。應檢新古二本楞伽及彼新古攝大乘論幷⑪義章中三⑫自義應知同異。地持論者。彼論⑬第二云。如是如實凡愚不知。以是因緣起八妄⑭識已上攝大乘論者應知人勝相初云。論云意言分別釋曰。意識覺觀思惟但緣⑮意言分別。無別有義可緣。又必依名分別諸法。故言意言分別已上⑯此下有脫文　言覺觀心中言有色等者以覺觀者語言因故。此中且據麁分別說言妄起託眞眞隨妄轉者。攝論五云。依他性有幾種。若略說有二種。一繫屬熏習種子。二繫屬淨品不淨品性不成就。是故由此二種繫屬說名依他性已⑰上今此文中且依後義。於前義中不攝本識。以義不盡故不取之。但就後義備攝依他。又論始末總明三性。別婆羅門經所說及阿毘達磨修多羅等明煩惱品及清淨品。別爲二性。合爲依他。由此故知依他之義旨在此⑱矣。言眞體常寂無妄可隨者。若在生死若在涅槃論其眞體無妄隨也

章次引文證至文證如是　訓云。此三性義。攝大乘論應知勝相廣分別之。故彼文言者。第六文云。諸佛世尊於大乘中說誹佛略經。此經中說。云何應知分別性。由說無有品類。此性應知云何應知依他性。由說幻事

①生＝成(甲)　②種＝類(甲)　③滅＝滅(甲)　④前＝所(甲)　⑤習＝妄(甲)　⑥義＋(思量修習進習之義)八字(甲)　⑦[成]－(甲)　⑧理＋(是)(甲)　⑨等＋(亦)(甲)　⑩用亦乃至新古三二十八行原本缺今以甲本補之　⑪[義]－(甲)　⑫自＋(性)(甲)　⑬[第二]－(甲)　⑭識＝想(甲)　⑮[意]－(甲)　⑯[此下有脫文]－(甲)　⑰上＋(略抄)(甲)　⑱矣＝耳(甲)

龜謁夢相影光影響水月變化。如此[1]等譬應知。[2]其性。云何應知眞實性。由[3]說四種淸淨法。應知此性。又云。若說無色乃至無一切法。應知此言是說分別。爲此意用如來說依他性。以幻事等爲譬已上 毘佛略者翻名方廣。是十二部中方廣經也。言無品類者無體類也。言幻事者謂幻呪師機發草木瓦石等物。現作種種[4]禽馬等相。雖無實事而有所取境界相狀。依他諸[5]法相亦爾。言龜謁[6]者。見於陽炎鼓動。謂之爲水。心法又爾。言夢相者。夢中無有實塵可見。而見憎愛依他性中愛憎又爾。所言影者。鏡中無有實影塵體。而依識現善惡所感果報亦爾。言光影者。於障光處種種影現。實無所有而有種種塵現。亦爾。所言響者。谷響雖無實響塵體而現可聞。言說又爾。言水月者。如於水中無有實月而由水潤顯現可見。定境亦爾。言變化者。無實化塵而隨化者所作事成。菩薩受生實無六道。而受生身利他又爾。此依論釋。今此文中且擧三喩。四種淸淨者如下引之。地經說者。卽十地論九地中說。言心行稠林者義記七云。衆多義者解其林義。如世樹木多故名林。心等如是衆多聚集故名爲林。難知義者釋其稠也。如世林木希疎易辨稠則難識。心等又爾。久乃一生易可辨了。以生稠數故難知也乃至由無證信心等集起。故名爲行已上 分三性者。以此九句論中爲八。義記釋云。經有九句相從爲八。前七各一。後二爲一。故有八耳 次廣辨釋八中前四是其妄心。後四眞心。妄中初三是心體性。後一心用。體中初事次法後理乃至下眞心中初句心體後二心用體則性淨。用隨緣故有[7]染淨乃至下三用中前兩句隨煩惱用。後之一句隨業生用。前中初句隨起煩惱。後一隨使已上 准此釋文。初四句直論妄故爲分別性。就後五中初直論[8]眞卽是眞體。後四句約妄辨眞卽是眞用。問。心隨[9]業生何名眞用。答。業果相續必依梨耶。若離第八不能住故。又與依他一類說故

章次以喩顯乃至此一門竟 訓云。水波喩者。妄法熏動如風動性。眞識體[10]性寂如水本靜。眞識隨妄緣集起盡具有二分。如水隨風集起波浪。波浪卽有水動二分。此取楞伽起信等中水波之喩以顯攝論三性義。繩蛇喩者。如人闇中見繩爲蛇。所見蛇中卽有二分。謂情與繩。所以然者。蛇繩無別體。但是闇中繩依亂情[11]變爲蛇。又其亂情依闇中繩變化爲蛇。故於蛇中有繩及情之二分也。由此應知如繩[12]爲蛇者喩依他中眞。蛇依情作者喩依他中妄。亂情取捨如分別性。繩體不變如眞實性。問。本識中眞猶未變異。不如其蛇繩所變異。何名依他。答。雖未變爲七識心。而與無明俱生滅故說[13]得安用名爲依他。問。攝論第七云。人見藤相執言是蛇。藤相喩依他。蛇喩分別性。見藤相時蛇亂智滅。唯藤智在。譬見依他入法執[14]執[15]滅依他智在。見四塵相藤智亦滅。譬見眞實依他智滅取意 此卽以蛇喩分別性以闇中藤喩依他性。以四塵分喩眞實性。今章合譬與本論違。其義云何。答。欲知此義。先[16]須明其三性有二種門。一就實通論。一切依他必帶分別。要具二分成依他故。一切分別必帶依他。離眞妄法不獨立故。二隨義別論。此有多義。或五法中分取妄想爲分別性。分取名相爲依他性。依妄想心名相生故。或以本識爲依他性餘一切法是分別性。或約智論凡夫二乘不知依他。而所取法皆名分別。地前菩薩見我法塵依心生義。其所緣法判爲依他。若初地上證眞如理知眞識性名眞實性。此約位分。龜判如是。若據前門。理實三位俱有三性。此等義門應檢本論及相公疏三自性章方乃知矣。[17]復入勝相文。[18]初約位分明漸捨義。卽三無性次第觀也。故先息滅分別性智。爾後方遣依他性也。若就實通論。息分別性依他必隨沒。有依他分別必存。無有前後以依他中具二分故。隨一若無定不成故。由此應知彼文且約隱顯門故。三性次第兩重轉捨。借蛇藤塵三重譬喩明次第捨。今就通相不辨次第。但約三性總[19]別故。雖取彼繩蛇譬喩顯義有異。況此繩蛇譬喩出[20]於楞伽經文云。如人不識繩而取以爲蛇。不識自心義分別於外法已上 此一偈中。初二句明喩。後二句合譬。不識卽是根本無明。喩人不識自心義者眞識之性[21]也。譬其繩矣。分別[22]於

[1] [等]一(甲)　[2] [其性云何應知]一(甲)　[3] [說]一(甲)　[4] 禽=象(甲)　[5] 法+(其)(甲)　[6] 者+(龜渴)(甲)　[7] 染+(有)(甲)　[8] 眞=者(甲)　[9] 業=道(甲)　[10] [性]一(甲)　[11] 變+(作)(甲)　[12] 爲=作(甲)　[13] 得安=隨妄(甲)　[14] [執]一(甲)　[15] 滅+(唯)(甲)　[16] 須+(應識)(甲)　[17] 復=彼(甲)　[18] 初=約就(甲)　[19] 別+(明義)(甲)　[20] 於=楞伽經故(甲)　[21] [也]一(甲)　[22] [於]一(甲)

外法者。即是三界虛妄法。喻彼蛇也。而地持論說。不知眞實。起八妄想。大況相似。不識眞實而起生死故。[1]前不識繩是眞實。不識亂情似。彼分別所取蛇者即似依他。此中引喻[2]依此經說。攝論一文何得爲難。凡取譬類隨義用之。何守一邐而忘九邐。又相法師[3]疏釋人勝相三無性[4]中。開藤之譬一如論說。謂見藤捨蛇智。喻見依他捨分別相。又一處云。由無相無生理[5]顯現故[6]遣生滅法。窮名爲俗諦。似人見藤遣蛇塵。皆盡已上 此見藤捨蛇智。喻觀眞實捨依他也。故知用喻隨時改變。又章上下六處引此繩蛇之喻。其義不必同。或以蛇喻依他。或以喻妄識。又於餘處數引此喻。隨時改變故不可以一文爲難。又論宜說依他如[7]地等者。前已自取經意引喻已訖。今依論說復引喻也。論第六云。譬如金藏土中見有三法。一地界。二金。三土。於地界中土非有而顯現。若以火燒練。土即不現金相自現乃至是故地界有二分已上 金藏有二義。一者是別。即地界也。故論釋云。地界是金種子。故說名金藏土已上 二者是總。所謂地界及色塵等總爲金藏。故論本說。[8]與金藏中有金有土。今云依他如地者即別地界。又亦如鑛者總金藏土。言沙石者所謂土相[9]全金相。言喻相衆多耳舉斯耳者。顯示更有衆多喻[10]相。謂起夢身迷方等喻

章次辨體相乃至 分別如是 訓云。虛僞相者妄識分境。所取相者事識分境。作實相現來應己心者。心謂實境離心有故境作實相還來應心。地持文者。論第二云。過去妄想生現在妄想緣事云云 四對中初一對妄識心境。後三對事識心境。就事識[11]心中前二取名。後一取相。前二名中初之一對內起名字。後之一對外起言說。一一對中初心後境。言於是生死互相熾然者。依本起末。末還熏本故無窮滅

章依他性中乃至 依他如是 訓云。開分眞妄別爲二者。取眞識中隨染之用名爲依他。以體從用亦攝依他。取妄識中依眞之[12]儀名爲依他。以體從用亦攝依他。言無始惡習者。熏習有三。一染因熏。二妄心[13]熏。三妄境熏習。若別論之[14]依染因熏故起信論以根本熏偏爲無明之所熏起。若通論之通依三熏。故楞伽經依末宜說妄境爲風言此心恒與俺起無明等者。攝大乘論第一云。二有染污意與四煩惱恒相應。釋曰。此欲釋阿陀那識何者四煩惱。論云。一身見。二我慢。三我愛。四無明已上 此四惑者若以離分對望論者應是第七妄識之中五住煩惱。以何得知不通事識者。以六識中別有我故。故知事識所有煩惱攝生死中何故如是。以其相俺前後間起非恒執故。言無始我習[15]者。三種熏中我見熏習。執識心體依名言熏。今略不論。似我識者。即所執我。然熏習門所熏之中。第七執識名似識識。所取之我爲似我識。別分雖*爾。今就總相爲執識也。以所取我無別自性。還以執心爲其體故。又以其心名執識者。由[16]我執故以似我識即爲執識也。如夢中身體是睡心者。夢是妄想[17]身。睡是昏昧也。今此喻中不別[18]分其夢心夢身。[19]但夢身即攝夢心。以夢中身喻於我執。以其睡心喻本識也。生起六識對離分識以論其相。通非妄眞二重之識也。云云中用相爲此識也。論文如下。世俗諸法無非識故者。以依他性生滅心故唯世諦攝故就世俗以明其類

章眞實性中乃至 此二門竟 訓云。在染恒淨者。就生死中廢用論體。除染始淨者。始顯之[20]時淨體[21]顯也。此二並是眞如門中之差別也。問。在染恒淨眞如可爾。以其自[22]性恒淨[23]義故。其始淨義非是體淨。何爲眞如。答。此義如前。淨相顯體故。非依他故以轉依位會本性故。是眞如義也。言論說者。攝論五云。論曰。眞實性亦有二種。一自性成就。釋曰。謂有垢[24]眞如。論曰。二清淨成就。釋曰。謂無垢眞如已上 並如上辨者。空不空[25]二俱如上辨。爾上所說如實空中唯明離相不辨離性。雖不論之義必有也。分三之中。無垢如者唯眞體全無有妄。有垢如者傍雖有染不污眞體。即前門中有垢如同。離垢如者[26]淨相用也。所顯之體判屬第一無垢眞如。離本淨外[27]別無離染。眞如體故。亦得分四如攝論說者。第六云。論曰。四種清淨法者。一此法本來自性淸淨。謂如[28]如空實際無相眞實法界。二無垢淸淨。謂此法出離一切

[1]前＝所㊥　[2]〔依〕－㊥　[3]疏＋（中）㊥　[4]〔中〕－㊥　[5]顯＋（理顯）㊥　[6]遣生滅＝遣相生㊥　[7]地＝蛇㊥　[8]與＝於㊥　[9]全＝金即㊥　[10]〔相〕－㊥　[11]〔心〕－㊥　[12]儀＝義㊥　[13]熏＋（習）㊥　[14]依＝作㊥　[15]者＋（於）㊥　[16]我執＝執我㊥　[17]身＋（是妄相）㊥　[18]分＝明㊥　[19]但＋（樂）㊥　[20]時＋（顯）㊥　[21]〔顯〕－㊥　[22]〔性〕－㊥　[23]〔義〕－㊥　[24]〔眞〕－㊥　[25]〔二〕－㊥　[26]淨相＝眞淨㊥　[27]別無＝無別㊥　[28]如＋（由）㊥

客塵障垢。三至①得道清淨。②謂一切助道法
及諸波羅蜜等也。四道生境界清淨。謂正說
大乘③法。釋曰。道及助道法生所緣境界。謂修
多羅等十二部正說。是清淨資糧。故亦名清
淨。論曰。何以故。是說清淨因故非分別。清
淨法界流出故非依他已上略抄。又第三云。是聞熏
習從④是清淨法界流出故不入本識性攝。
此顯法身爲聞熏習因已上。此文說⑤彼法界
所流正聞熏習。又云。所⑥流者正說正法。謂
十二部經已上。相法師疏第三云。從淨法界
流起應身。從彼應身流起化身。從彼化
⑦身十二部經。流有二義。一是流起名之爲
流。二是流⑧法名之爲流已上。涅槃五佛性
者。出涅槃經。彼經二十七云。佛性者有因
有因因。有果有果果。⑨因者即十二⑩因。因
因者即是智慧。有果者阿耨多羅三藐三菩
提。果果者即是無上⑪大涅槃乃至十二因緣
不生不滅。不常不斷。非一非二。不來不去。非
因非果已上。涅槃因者。謂即經中十二因緣。以
十二緣眞所作故。窮之得實便成涅槃。故
十二緣望彼後果名爲因也。菩提因者。謂
即經中所說智慧。智慧即是菩提之道⑫也。
菩提道起必由十二因緣。觀彼生⑬故。從因
起因故名因因。菩提果者方便菩提。及對
前因名之爲果。涅槃果者性淨涅槃。涅槃
即是其菩提家果。果上果故名果果也。實性
⑭論者。彼論如來藏品廣說十性。⑮且彼文初
列十名云。一者體。二者因。三者果。四者業。
五者相應。六者行。七者時差別。八者遍一切

處。九者不變。十者無差別已上。解其相狀。如
本論文幷佛性章。故經說爲過恒沙法者。勝
鬘經曰。世尊。不空如來藏過恒沙不離不脫
不異不思議佛法 又彼不增不減應云。法身
者過於恒沙不⑯離不斷不異不思議佛法已上
章次明三性至此三門覓　訓云。不一不異
者。攝論第五云。如依他性與餘二性。爲一
爲異。餘二性互論亦爾。論曰。不一不異應
如此說已上。於中眞法即名眞實者。自就眞
中義別有二。一無常用。謂依他中眞識之
心。二常住體。謂眞實性。正論依他是隨染
用。*爾以眞⑰諦體用爲論。⑱用即攝依他
故。依他中得有眞實。又依他中分取眞邊
說名眞實不辨體用
章次明有修至皆悉有修　訓云三性之中皆
有六識。故悉有修
章分別性中至無別妄體　訓云事識中修應
有如觀。略故且說生法二空。妄識中觀總
有三重。如下章辨。此中且明初二觀也。心
外無境者。妄境即心也。無別妄體者。謂八妄
想本識變爲。無別體也。是觀即是第二妄
想依眞觀收。於本識中有眞性故
章依他性中至乃至究竟　訓云。此二空觀義
即眞通。以二空中攝諸空故。不如事識三
重觀中生法二空。先起聞慧聞二無我者。攝
論疏第三云。耳識納教名爲聞體。此是生得
慧悟教解心是方便善已上 聞所成故⑲名聞
慧。*爾言起聞慧聞二無我者。⑳如聞解
義名爲聞也。成聞熏習者。熏成聞慧種子

也。眞受淨熏妄受染熏者。淨是三慧。染是煩
惱。本中眞識受淨行熏以成淨種。本中無
明受㉑染熏以成染種。問。一切諸法眞妄共
起。何不相熏耶。答。染雖熏眞但成資助
而㉒不種。淨熏無明其義又爾。問。三慧淨行
即是依他。體有染淨。何故偏熏眞中淨種
而不㉓熏無明中乎。答。理實三慧又有妄
義。且依增勝㉔影其淨。故此三慧妄修義
邊。應於本中無明成種。又無我解雖成陀
那。*爾就顯相偏名爲淨而熏眞也。淨行已
*爾。煩惱例爾。或又應言三慧體性實唯是
眞。而言共起但是資成也。煩惱又爾。唯是
妄染。設言共起但是資㉕成而非種生也。此
就依他中從本識起餘七識故。不說無
明種子轉薄。理實眞中有無明種。如來藏識
爲無始已來惡習所熏生無明故。此種修
時漸漸薄也。或如來藏生無明時不依種
子直爾生也。後義應勝。以末熏本者熏轉
熏成。以本熏末者熏轉熏生。至下當悉。言
成就出世法身種子者。思修二慧熏成出世
法身種也。種性已上有五種身。於中法㉖報
名法身以功德法所成身故。准之故知聞
慧熏習在善趣位。思慧熏在種性上。修慧
㉗熏在地上也
章眞實性中至此四門覓　訓云。以有修故
妄盡之時眞獨成德者。以進習義名爲修
故。由妄有時進習之力妄盡獨眞成勝德
也。言妄盡攝本成就證行者。妄法盡滅攝
彼眞心隨妄之用以歸眞體。顯眞體寂成

①〔得〕－㊞　②謂＝諸㊞　③〔法〕－㊞　④是＝最㊞　⑤彼＋(法界所流十二部經爲聞熏習是所聞故故上文云)二十字㊞　⑥流＝緣㊞　⑦身＋(流)㊞　⑧法＝類㊞　⑨(有)＋因㊞　⑩因＋(緣)㊞　⑪大＋(般)㊞　⑫〔也菩提〕－㊞　⑬故＝死㊞　⑭論＋(說)㊞　⑮且＝思㊞　⑯離＋(不脫)㊞　⑰諦體＝體從㊞　⑱〔用〕－㊞　⑲名＋(爲)㊞　⑳如＋(所)㊞　㉑染＋(法)㊞　㉒不＋(成)㊞　㉓熏＋(成)㊞　㉔影＝偏彰㊞　㉕成而＝助㊞　㉖報＋(總)㊞　㉗熏＋(習)㊞

證行也。言從[1]體起用成就教行者。從眞體中起作用也。體寂離相唯智所會名爲證行。眞用非無隨[2]證所顯名爲教行。證教二行前加行者皆是眞修。證前加行二種之中。初息妄顯眞。後眞法平等。教前加行二種之中。初[3]加行因。後正起行[4]因

章次明有盡云云立相如是　訓云。此中隨妄用息者。非但妄盡眞亦息滅。[5]前滅眞者是眞用也。言轉依會本者。攝大乘論學果寂滅勝相初云。論曰。本依者是具淨不淨品二分依他性。釋曰。分別性是生死。眞實性是涅槃。從本已來此二品以依他性爲依止。卽說依他性爲本依。論曰。轉依者對治起時此依他性由不淨品分永改本性。由淨品分永成本性。釋曰轉依亦屬依他性已上　此中依他有總別。總者二品和合總名依他。卽是本識。別者二品別分名爲依他。卽生死分[6]菩提分也。此二別分雖非正是依他之性。以本依他爲其體故亦名依他。故疏七云。生死涅槃名爲二分。本識爲體名依他已上　二品依他以共本識爲共所依。別依總故。故疏云。言此二品以依他性爲依止者。同依本識。卽梨耶爲本依已上　所言轉者具有三義。故疏云。本識染種有轉改義。本識淨品有轉成義。本識眞如有轉顯義已上　所言依者是本依止。由染滅故令本識中染種轉[7]滅。由淨生故令本識中淨種轉成。由此義故名爲轉依。言會本者。依他之中眞如是本。以轉依時淨品成故還會本眞。歸會本時無他妄故獨眞不依。實非依他。爾其淨品還卽[8]本第一分淨故[9]暫屬依他。故論釋曰。轉依[10]今屬依[11]他已上　本依他中所成淨種圓滿成時。但成本性更無別法。是故依他亦不盡也。言眞性體寂名之爲盡者。盡衆相故義說爲盡。非是前有後方盡也。或息染用顯體常寂名爲盡也

章遣相云何至第二門竟　訓云。就前三性各明無性。故又得名眞妄離合。攝論六云。論曰如取不有[12]故三性成無性。釋曰由分別性所顯現實無所有故無相性。分別性無體相故依他無所依止故無生性。此二無性無無性故眞實無性性。[13]此無性但大[14]乘有已上　如取不有者。如情所取相不有故立三無性。卽以三性轉名無性。問。若爾何故就本識明無分別。就實推異明無生耶。答。非卽本識依他之性名[15]無別。但取分別無處說爲無分別也。無生亦爾。非直取眞以爲無生。但以依他空無之處名無生也

章次第三門至無盡之異　訓云。自下辨明共相八識開章可知

章初定共相至此一門竟　訓云。如攝論說者第一勝相廣說此三。言共爲神本者。神者卽是識異名也。爲餘識本故[16]爲神本。或識中本故曰神本。言故論說言者。此有二義。一義云卽攝論說以本依彼明此三故。又章上文引攝論云。彼說眞如與妄和合名阿梨耶已上　眞心常故名不生滅。妄是無常故名生滅。故彼攝論第二曰。阿梨耶者是依他性　又第六云。此依他性由眞實性分常住。由分別性分無常。由二性分非常非無常。依此義說乃至有生無生無二。有滅無滅無二已上　故知此中引彼攝論。一義云。是起信論。故彼文云。不生不滅與生滅和合非一非異。名爲阿梨耶識。此識有二種義。云何爲二。一者覺義。二者不覺義已上　章自釋彼覺不覺義以爲眞妄。故知此中引起信論。問。既依攝論明此三種。故知此應是攝論。答。彼攝論中雖有其義而無此文。知此中引起信[17]論成攝論也。良以攝論義有[18]文無。故相法師引起信論以釋攝論阿梨耶識以解爲性之文。故彼疏第一云解性有二。一是常住眞如解性。二是無常生滅解性　故馬鳴論曰。不生不滅法與生滅和合名阿梨耶識已上　若彼論中自有此文。何[19]求外得。准此疏文此中亦爾。引起信論釋成攝論。問。下章文中起信論不生滅法與生滅合證離分門阿梨[20]耶。故知此中非引彼說。又起信[21]論以依阿梨耶識說有無明已上　准此文意。梨耶識中不攝無明。以別說故。於此門中。明共相識。何得引彼爲證據耶。答。以彼所說梨耶識中有[22]其識心隨妄用故。分[23]取爲證。[24]如攝論[25]主六識有修之說[26]引證成眞識有修義。又雖梨耶具攝眞妄。爾梨耶名正主眞邊。以無沒故。故引彼證離分識亦得無傷。又於此文具有兩義。一非異門。亦名同相。若依此門。覺與不覺同是眞

[1]體＝本㊥　[2]證＝詮㊥　[3]加＝知㊥　[4]〔因〕－㊥　[5]前＝所㊥　[6]菩提＝涅槃㊥　[7]滅＝減㊥　[8]本＋（中）㊥　[9]暫＝繫㊥　[10]今＝亦㊥　[11]他＋（性）㊥　[12]故＝相㊥　[13]此＋（三）㊥　[14]乘＋（中）㊥　[15]無＋（分）㊥　[16]爲＝名㊥　[17]論＝說㊥　[18]文無＝無文㊥　[19]求外得＝得外求㊥　[20]耶＋（識）㊥　[21]論＋（云）㊥　[22]其＝眞㊥　[23]取＝說㊥　[24]如＋（引）㊥　[25]主＝生起㊥　[26]〔引〕－㊥

識也。眞識中覺是體性。不覺相用也。故論文曰。言同相者。譬如種種瓦器皆同微塵性相。如是無漏無明種種業幻。皆同眞如性相已上。故知不覺是眞識相無有妄識。唯是離分梨耶識也。二非一門。亦名異相。若依此門。覺是眞識。不覺是妄。故❶論曰。言異相者。如種種瓦器各各不同。如是無漏無明隨染業幻差別性已上。共有眞妄即共相識。爲攝二義。故云非一非異名阿梨耶。有二門故。上下二文各取一義。不相違也。爾彼論曰。依阿梨耶說有無明者。應有二釋。一云。依共相門。阿梨耶中有不覺故說有無明。一云。阿梨耶識中具有二義。此文且約離分以論。後義應勝。言此種力故起阿陀那者。依我見熏生自他識陰身之時。即起能取似識識也。或離心外無別所取故。依我見熏即生執識也。又設別論能執所執。我見熏力應通生二。故我見熏起執識也言依此我想起於我見等者。名執我心爲我想也。或執心邊想心數也。依❷止我想取想之力方起見愛。此心心數一❸身義分

章次辨一異至此三門❹竟　訓云。六識分中有見聞等。於佛菩薩六塵境界隨應見聞或覺或知。依見聞故方起行修。言阿梨耶識是修所因者依本中種起修行故。修所熏者成淨種故。修所轉者轉染種故。以無念者未起想故。不起念者偏著一境無發悟故

章次明有盡至　三識如是　訓云。眞識體雖不滅盡。和合用息名本識盡。此即義盡非體盡也。論說者。攝論三曰。由聞熏習四法得成。一信樂大乘是大淨種子。二般若波羅蜜是大我種子。三虛空器三昧是大樂種子。四大悲是大常種子。常樂我淨是法身四德。此聞熏習及四法爲四德種子。四德滿時本識都盡。疏第三云業惑果報永改名證聞熏淨品生滅相息永成名息已上。體還歸本者。顯不盡也。用盡之時如本性淨。故曰歸本。

❺八識義章研習抄卷上

寫本云　保安元年十二月二十九日刪削畢

去年爲御堂竪義所抄云云

以此善根力　往生安養奉覲彌陀

慧眼開明遂見佛性矣

珍海生二十九年

八識義章研習抄卷中

沙門珍海記

辨相門之餘

章或分爲四四有四門　訓云。標章門也

章一開妄合眞至　通前爲四　訓云。楞伽文者。阿跋一云。心名採集業。意名廣採集。諸識識所識。現等境說五已上　集起之本故說爲心者。妄境集起以心爲本。由心分別妄想起故。此即以本顯❻末緣慮取境之義以釋心也。是阿跋經子注所❼所念慮心也。或言本者即以此本釋心義也。　故阿跋經子注釋第一義心云。肝栗大宋言心。謂如樹木心非念慮心。念慮心胡言云質多也已上　心義有二。今言本者如樹木心也。集起境界是心作業。是故說名採集業也。遍司諸塵故說爲意者。由第六識遍❽至諸境。故於五塵有五識生。此即顯示所依義也。通司六塵名廣採集者。對五識❾心了一境。通取六塵名爲廣也。隨境了別名爲諸❿識。隨境非一名之爲諸。⓫別了名識。識義雖通然此偏勝。以各了一塵了別⓬義故識現五塵名識所識者。以識言對⓭經識。以現五塵對經所識。唯知現在五塵境別者。以現在言對經現也。以唯知言及不通言對經等也。齊義屬義限義名等⓮唯義亦爾。故以對釋以五塵境說五。此中意云。言諸識者先標體類。次言識者顯其用也。次言所識現等境者。擧所了境以成識義言說五者擧其數別以顯諸也。問。經上文曰。七識亦如是。心俱和合生已上此說七識與眞心俱。乘此文勢方云諸識心如是異亦不可得。心名採集業等。故知此文眞識名心。又楞伽⓯經文說心意⓰意識及以五識。如總品云心能造諸業。意是能分別意識能知法五識虛妄見已上如是非一。故知此中亦說此四。故達磨法師以藏識爲心。七識爲意。意識爲識⓱疑脫眼等二字爲五。此釋開四⓲契首尾。眞識名心甚順文勢。云何成立章主意耶。答。心意識名實通諸識。故攝論疏第二曰。就通以辨。三識皆有心意識義。今就隱顯三名各

❶論＋(文)(甲)　❷止＝此(甲)　❸身＝體(甲)　❹竟＋(訓云一眞心作名一心作是緣起門章次明起修至此三門竟)二十四字(甲)　❺〔八識…之餘〕八十四字－(甲)　❻末＝示(甲)　❼所＝云(甲)　❽至＝主(甲)　❾心＋(狹)(甲)　❿識＋(者)(甲)　⓫〔別〕－(甲)　⓬義＋(顯)(甲)　⓭經＋(中上)(甲)　⓮唯＝准(甲)　⓯經＝處處(甲)　⓰〔意〕－(甲)　⓱疑脫眼等二字＝五識(甲)　⓲契＝共(甲)

別已上又以八種俱名爲識。三[1]又下文云。心聚法中總名心法。十二處中合爲意[2]處。名雖同眞妄兩別。意名雖一何妨差別已上故處處文作種種說。或[3]說第八說名爲心。如彼心倶和合生文。或說妄識說名爲心。如入楞伽第七卷云。餘七識者意意識等。勝鬘經云及心法智。起信論云心滅卽種種法滅。攝大乘論云。佛說心名此名目第二識已上如是非[4]一。或說四種。或說共相。或說離分。或唯說妄識。或通說眞妄。如是異說不可一途。*爾今此文以現境五顯其諸[5]識言不攝第六以此推之。上二句說六七識也。又說第七名業相識。採集業稱正當此義。故菩提流支既以心能集諸業之文解業相識。卽釋心能集諸業文云第七識。*爾達磨釋亦叙一途不須和會

章二開眞合妄至故合有四　訓云。本論文云所言義者卽有三種。云何爲三。一者體大。謂一切法眞如平等不增減故。二者相大。謂如來藏具足無量性功德故。三者用大。謂能生一切世間出世間善因果故。又云。復次眞如自體相者。一切凡夫聲聞緣覺菩[6]薩佛無有增減。非前際生非後際滅。畢竟常恒從本已來性自滿足一切功德已上此文卽[7]釋體相也。今此章中合取二文。經說者勝鬘經說。如下引之。不增不減經者。彼文云淨用之中亦有二種者。起信論曰。復次眞如用者。所謂諸佛如來本[8]性。因[9]他發大慈悲修諸波羅蜜[10]已上似有如是大方便智除滅無明見本法身。自然而有不思議業種種之用云云見本法身者[11]是本法身是隨緣顯用。不思議業是隨緣作用。問。何故法身名爲用乎。答。[12]自性淨德雖是本有而不用之。今得聖位方乃用之以照法界。故名用也。言性淨者。顯本自性以成淨德。故名性淨。言方便者。施造方便之所起也

章三眞妄俱開至故合有四　訓云。就眞識中體爲摩羅。相爲梨耶。問。此阿摩羅名出何處。答。十八空論云。阿摩[13]羅是自性淸淨心(天親所造眞諦所譯)攝論疏云云。此眞如門判爲摩羅識故。無相論曰。無相無生卽是阿摩羅究竟淨識已上　起信論文雖說共相　*爾於此中分[14]相取眞邊。又一文中具二[15]識故亦得證成離分識也。問。若通二義不可定證離分識耶。答。此難不。*爾。但爲證[16]成眞有染用。不淨梨耶是共是離。所以不可作如此難

章四體相不同至四相如是　訓云。文顯可知。准之文意。心生滅門唯是生死依他義。全無淨用。不應於中攝始覺心

章亦得分五至是共五也　訓云。義顯可知

章亦得分六至六識所收　訓云。如經說者大品。維摩說者。彼經觀衆生品曰。如第五大。如第六陰。如第七情。如十三入。如十九界。菩薩觀衆生爲若此已上此說六識攝諸識盡。問。章下文中[17]觀此文云。經中所言[18]無七情者。事識之中無第七情。非無妄識已上　今此何故言攝餘識。答。下文雖言唯約事識不遮事識以攝餘本。故不相違。言經說想受等者。諸經多說五陰法中[19]五更行也。今言諸識者不過六種。是故問起想等攝處[20]作如下答。成實者。彼論立無數品云。受想行等皆心差別名。又無相應品云若人取想是見已取非是時。故知識等次第而生已上以想受[21]識非對現境故意識攝言通名[22]無別名。意識唯識陰攝不通想受。若緣想等名意識者。是通名也。餘經論者。准下章文。毘曇智論涅槃經等。又起信論曰。心異念異同知同緣。又攝論二云。是心與欲等同生同滅已上是等又是心數倶起

章亦得說七至從末言耳　訓云。意根過去無間時在。以所[23]生識正現在故。若通論之。隨於何時前能生後[24]皆名意根。又若約性論。設不生後[25]同名意根。是依性故也

章亦[26]得八至不遍在妄　訓云。楞伽經文如前引之

章亦得說九至通前九也　訓云。第九云。依諸邪念法。長故有識生。八九種種識如水中諸波已上邪念法者妄想心也　依妄熏習諸識得生。言種種者所謂九種八種七種乃至三種二種等也。但擧八九不說餘故。爲攝七等更言種種。此中九識正爲證文。所餘八等但是隨來。問。依邪念法生相云何。答。[27]曰。心法本一(起信論曰依一心法。今取此意)　*爾無始來展轉染用爲惡習故。次第爲緣恒生七識。有七識故合本爲八。八識卽是生第八[28]識體。實雖

[1]〔又下文云心〕－(甲)　[2]處＋(又下文云心)(甲)　[3]說＝以(甲)　[4]一＋(或說三種)(甲)　[5]識＋(故諸識)(甲)　[6]薩＋(諸)(甲)　[7]釋＋(上)(甲)　[8]性＝在(甲)　[9]他＝地(甲)　[10]已上＝乃至(甲)　[11]〔是本法身〕－(甲)　[12]自＝此(甲)　[13]羅＋(識)(甲)　[14]〔相〕－(甲)　[15]識＝義(甲)　[16]〔成〕－(甲)　[17]觀＝釋(甲)　[18]無＝言(甲)　[19]五更＝受(甲)　[20]〔作〕－(甲)　[21]識＝等(甲)　[22]無＝者(甲)　[23]生＋(滅)(甲)　[24]皆＝智(甲)　[25]同＝名(甲)　[26]得＋(說)(甲)　[27]〔曰〕－(甲)　[28]〔識〕－(甲)

不生。然作八數依邪念起。本無始有即生[1]藏故本是一識無有八識。八識依念方始生也。八識已爾。九識亦爾。以本一心喩如海水。分爲八等如波浪也。或亦應言離分七識共相八識依邪念生。其第九識及離分中第八眞識非依念生。是以說言有識生矣。非一切識皆依念生。故置有言。八者第八。九者第九。種種識者前七識也。[2]識九第八喩如海水。八識七識如波浪也。

章亦得分十至故有十種　訓云。義顯可知

章亦得開分至故爲十一　訓云。可知

章妄識六者至麁細分異　訓云。此中相續識亦曰不斷者。論云。二者不斷相應染云云此[3]云六種於一妄識義分麁細故。隨說一名亦得總顯也。如楞伽經說。業相識或說現識。又釋名門總爲妄識之異名也。若約義別論其體性開分亦得。故隨位別上下斷也

章無明心者至論說如是　訓云。此依論釋六重名相言依阿梨耶識說有無明者。阿梨耶中有無明故。或依眞識有無明也。言能令過去已經之事忽然而念者。本論文曰。能令現在已逕之事忽然而念[4]云云　此論文云現在已逕。爾章引之曰過去已逕者。論擧二世謂現[5]在。言已逕者是過去也。章偏取一。謂過去世即已逕也。言如夢所見者。章主加也。論文披論勘校而知

章然此六種至通眞爲七　訓云。此[6]八喩顯。不覺知心者。不知眞實一法界義名不覺知。此不覺心但是癡闇未取妄相也。微動之念者。妄想心始微發也。轉起外境者。見心漸麁[7]及似色等。[8]而對心別有境用。至後現識方有境故也。境界成已還顯自心者。心相轉麁。境界相成。境相成已還現心上。心境相對能所始分。分別染淨違順等別者。於色等上更起分別。增益妄想種種差別。境界牽心心隨境界者。智識已前心强境弱。此相續識境界强堅能引妄心。心隨妄境不能捨離恒續起也。問。此六重爲前後別起爲同時起耶。答。但於同時義說次第。猶如燈炷無有前後。問。若爾何故云依前業識心慮轉麁等。答。此依相生次第義說。非實前後。或約起說前後爲論。餘文可知

章事識四者至合爲十一　訓云。本論文云。三者執取相。依於相續緣念境界住持苦樂心起著故。四計名字相。依於妄執分別假名言相故。五者起業相。依於名字尋名[9]執著造種種業故。六者業繫苦相。依業受果不自在故。又云。執相應染。依二乘解脫及信相應地遠離故已上言取性者。迷因緣[10]相立定性。所取境界作事實現而無實性心謂有性者但是妄作耳。如横計我至無共性。*爾上文云事識分中根塵實有。見即成聖謗墮地獄者。據相以論。非[11]無體實。計名字者。於名相中更立如其名相定性。餘文可知

章若就事中至通前十三　訓云。若事識中開分六者。通前眞妄七種之識合爲十三。非是通十一識也

章若就眞中至通前十五　訓云。若眞分三。通彼前門十三之中事妄十二合爲十五。非通十三

章又隨義別至故但言八　訓云。若使已下引經爲問。阿跋四云。善不善者謂八識。何等爲八。謂如來藏名識藏。心[12]意識及五識身。達磨釋云。心者法智心也（訓云。以勝鬘經心法智對顯）心意者皆七識也已上此文既說如來藏[13]識別爲一種。故知此文說離分門。經中既合眞識妄識[14]名爲一種。獨事分六。若如[15]前言。何故經中不說眞妄各有六識。爾唯經說三重識中各有六識。定非正說。良以已下。答文可知

章又隨義別至故有六十　訓云。業識已後六識易知。是妄想故。以妄想者取境相故隨境說六。無明與眞亦有六者。本隨末轉亦有六也。或復眞識及無明地雖名是二在六識中皆有其體。故約得分爲六識也。

章若復廣論至體相如是　訓云。或有或千乃至無數如是衆多。故言難窮。非眞無量爲難窮也。問。何故數量如是難窮。答。染淨諸法無非是識。*爾諸法門數量難窮隨彼說識亦無量也

根塵有無門第三

章第三料簡至三門分別　訓云。此就根塵明廢立也。三階開章如文可知

章一通別分別至故說有之　訓云。此中言以互起故生必有依者。非恒有者其性羸

[1] 藏＝識（甲）　[2] 識＝第（甲）　[3] 云＝之（甲）　[4] 云云＝已上（甲）　[5] 在＋(者則現在)（甲）　[6] 八＝以（甲）　[7] 及＝變（甲）　[8] 而＋(未)（甲）　[9] 執＝取（甲）　[10] 相＋(取)（甲）　[11] 無＝言（甲）　[12] 意＋(意)（甲）　[13] [識]－（甲）　[14] 名＝各（甲）　[15] 前＝所（甲）

劣。❶故起時各須依託。或生起故必託因緣。強者爲根弱者爲塵者。內外異故。親疎別故。不共共故。隨不隨故。強弱分也。問。眼等五根以何爲體耶。答。若依毘曇。四大所造淨色爲體云。異四大。若據成實。攬四大成。體卽四大。離大之外無別體❷也

章問曰楞伽至故立根塵　訓云。初番問答如文可知。楞伽經文如前引之。次問答中言心外無境者。妄識分中境從心起。此約理論。非言妄識知境心起。要待修習方能解知。若於迷時不能知故。言非心作法者。非事分中境非心起。凡言境界從心起者。要是約就妄識論也。事識之心但於妄心所起妄境謂爲實有。卽於爾時妄所❸取之境作實相現來應自心。雖非起作爾爲緣助。要依事識境作實故。以事識心非生境界。故云非心作法而已

章七八常有至不說根塵　訓云。以常有法性堅強。故不須依託。或非始起故不待緣

章此就凡時至無量根塵　訓云。此❹則約凡分別有無。故於七八不說根塵。若就種性已上聖位。七識緣照反易法身。八識眞證常住法身。卽有根塵言緣起者。以五陰法集成身也。言無量者。一一根塵種類衆多。非言根等六根之外更有餘根。色等六塵境界之外更有塵。以何得知。覺時無故迷時亦無。如於寤時離六塵無第七等。卽於夢時亦無第七❺塵等也更思之

章問曰前六至通別如是　訓云。四番問答相接可知。言無隨事了別用者。❻且說無其事識麁用。若論細用後二實相有。言此二心識之體者。是彼事識之體性也。體卽是識者。自體卽識也。猶如濕性水流之體❼是卽水也。言此識體不依根用等者。根塵識三雖各有體而非和合相對用有。以識不依根故不說識有所依根。識不了境故亦不說識有塵也。此就識體說❽云根塵。非❾曰直言無根塵體。問。若有根塵何故不得依根了塵。答。實卽有❿也。卽下門意。⓫爾此文中不論此義者。爲別後門隱細不辨

章二眞妄分別至不說有塵　訓云。此中第七妄識無常法者。妄法虛僞不堅實⓬性。故是無常。問。若爾何故前言常有⓭耶。答。彼約相續此據刹那。是故前後不相違也。言眞識常法體無起滅者。若論其用似有生滅。爲簡此義初約體辨常。問。前言事識互相起故得說有塵。此應翻之言以常故無所了塵。何故不爾。答。爲對妄識攀緣法故說爲有塵故。偏彰其非攀緣故不說有塵。略而不論常故無塵。問。何故妄識但由攀緣得說有塵。不依生滅而得有塵。答。細窮亦得。而不論者。妄識雖是念念生滅。但由無始無⓮得勢力展轉相生非⓯此境力。以妄境界勢力劣故。不能牽生能緣妄心。但由妄想境界現前。不如事識境強心弱要依境力心得現前。問。若爾何故楞伽經說境界爲風。又相續識妄境牽心。答。據實亦⓰得。故無有過

章三就通分別至通有如是　訓云。總品文云。依境及根識故有八識生已上以依三義故有識義。一者有所依根。二者有所緣境。三者有了別義。生者成也。或可依此三和義故八識相生。生者起也。第七識中有體有用者。無明住地是七識體。業識已後是其用也。言眞法卽是所迷之塵者。根本無明唯是闇心。於眞法上闇心起故無別境也。卽前事識所依根塵者。若別論之。非必卽是事識根塵。以現識等自有境界。與事識境分齊別故。境界已爾根亦應爾。然言卽者且約會事爲妄以論。又亦應言用義隱故卽事尋妄。以明其用⓱次第。根塵妄爲體故就之以尋。故經說言者如來藏經爲此說也。故彼文云。我以佛眼觀一切衆生。貪欲恚癡諸煩惱中。有如來眼如來身結跏趺坐儼然不動已上起信論文如前引之。窮實皆是眞心所作者。會事入虛會虛入實。推⓲究其實終歸眞性。歸眞卽無別衆生故。衆生根塵卽眞實也。是就眞實緣起門論。若約眞妄緣集門言。衆生根塵眞妄緣集。分取眞實爲眞用門也。此文且約一義以論。是故但以衆生根塵各爲眞用。若具論之亦有聖位緣起法身。所有根塵離衆生。⓳別外有其用

章問曰八識至有無如是　訓云。此中經者是楞伽經。故阿跋經第一云。大慧。不思議熏及不思議反是現識因。大慧。取種種塵及無始

❶(是)＋故(甲)　❷也＋(大乘)(甲)　❸取之＝起(甲)　❹則＝前(甲)　❺塵＝根(甲)　❻且＝思(甲)　❼是＝體(甲)　❽云＝無(甲)　❾[曰]－(甲)　❿也＝之(甲)　⓫爾＝就(甲)　⓬[性]－(甲)　⓭[耶]－(甲)　⓮得＝明(甲)　⓯此＝依(甲)　⓰得＝許(甲)　⓱次第＝以事(甲)　⓲究＝窮(甲)　⓳[別]－(甲)

妄相是分別事識因。大慧。若覆彼眞識種種不實諸虛妄滅。則一切根識滅已上此文但就分別事識說根塵也。又於餘文說離分門。眼等八識亦應是其。但就事識說有眼也。若說共相八識之文。[1]及彼依境及根識故有八識生等之文。亦說眞妄有根塵矣。今就一文故爲此[2]釋以前事識以下答也

章次明所依至此一門竟　訓云。於六識中前五識依色根故對現境故。其相易知所以是麁也。第六不爾故名[3]細。言心道者心是諸法所行處故名之爲道。以一切法依心轉故。名心以爲法處行處。或復道者謂道理也。理者義也。心法即是三聚法中一種義門。故名心道。同類相依中不論五識者五識一念不相續故云五蘊。義云五識一念無思量性不辨得失。爲是無悔已上　更檢[4]之知

章次就眞妄至辨之麁爾　訓云。生起識中。言唯是似塵都無實事者。似塵識故所謂都無。凡夫所計定性之塵。非是因緣法相都無。陀那識中言都無實事者[5]是都無所計實義。非[6]是本識之所[7]及爲我相都無以非都無故名似塵。謂所反異我法相狀似所計故名似塵也。言內迷眞法者。無明迷故眞用又迷。眞識之中無分別相。與無明地和合起故。所迷眞性相隱不[8]顯故名內也。或本識中無明住地。即迷本中所有眞法。不向外迷故云內迷。若准此義。亦應說言以眞爲根。而不論者存略故爾

大小有無門第四

章次第四門至大乘說八 [9]疑大等四字故元第八　訓云約大小乘明廢立也。第七第八小乘不說大乘即說。此約總相故言大乘說八識耳。若別論之第四宗中具說八識。第三宗中有不說者。謂第八識一向不說。未顯實故。第七識中凡有二門。一者妄相有無之義。彼宗說之。二者妄想有無之義。彼宗不說。問。二門何別。答。妄識分中心名妄想。境爲妄想。境界相狀名之爲相。心取境[10]緣名爲想也。問。彼宗何故但說所緣不明能緣。答。彼宗淺故。[11]但心外[12]就觀察諸法。不[13]說自心妄想之義。設觀心法唯見外心。境界分中觀察相狀。未見己體以爲妄想。故彼宗中雖說心境。但爲妄想境界分也。問。設雖宣說妄想有無。不說眞識應名爲淺。何[14]故淺故不說妄想。答。凡於大乘明二宗者。爲別所教二人差別。云何二人。一者地前信位菩薩。但觀空如無相之義。未證眞實。二者地上證位菩薩。能觀妄想漸漸捨離。能證眞實分分增進。以教地前名破相教。以教地上爲顯實[15]教。故以經中說妄想義名顯實宗。不是破相明妄相也。問。若爾妄想依心之觀彼第三宗亦應說之。地前觀故若許說者。此觀觀察三界妄想唯從心起。如夢所見心外畢竟無法可得。此所觀義當二諦章妄想之有。[16]辨心外畢竟無法。但是惑心妄相所見。此妄想有。前三宗中未說此義。云何破相明其妄想依心觀乎。

答。第三宗中不[17]說。以此正觀妄想有故。此觀雖是地前所有。但是究竟解脫觀門。非於教門正被地前。是故種性解行菩薩雖作此觀判屬地上所行分齊。如彼地前隨有證大位判之但名信位。此亦如是。地前雖觀妄想依心所依[18]依心是妄想故。大判言之屬第四宗。問。勝鬘經中空如來藏爲破相宗。爾答如來藏具攝五[19]位。五位之中無明即是妄識心體。云何破相不說妄想。答。雖說五位不論惑心妄想之有。取彼五位妄想[20]塵寂爲空藏故。境界分中論其相空爲破相也更思之　彼小乘中未說心性妄想之義故無第七者。且就本故言無妄想。若且論之[21]者亦應未說妄想義也

章問曰小乘至[22]無辨 辨無二字本作故非 眞識　訓云。初二問答明無妄識。第三問答辨無眞識。就明妄中初約迷時。後就解時。言取性者成實所說。故彼論無明品云。又不見空者常有無明已上彼論不說相應心數。常有無明即心闇也。又彼論說破性空理。不見空者即取性也。妄取自性不知名用無性之義者。彼成實論假名品云。又如佛語比丘。諸法無常苦空無我。從衆緣生無決定性。但有名字但有憶念但有用故乃至遮實有法故言但有已上妄取自性即是憶念。名者即是但有名字。用者即是但有用也。無性之義者遮實有法故言但有也。　次問答中乃至亦無因緣之相者。即破相觀第三宗義。但是妄想闇惑心現者。唯第四宗。後問答中言

[1]及＝爲㊚　[2]釋＝雜㊚　[3]細＋(矣)㊚　[4]之知＝知之㊚　[5](亦)＋是㊚　[6]是＝言㊚　[7]及＝變㊚　[8]顯＝彰㊚　[9]〔疑大…第八〕九字一㊚　[10]緣＝像㊚　[11]但＋(就)㊚　[12]〔就〕一㊚　[13]說＝觀㊚　[14]故＝言㊚　[15]教＝宗㊚　[16]辨＋(明)㊚　[17]說＋(此觀)㊚　[18]依＝之㊚　[19]位＝住㊚*　[20]塵＝虛㊚　[21]〔者〕一㊚　[22]〔無辨…本作〕八字一㊚

因緣虛法者。因緣有中虛無定性故名爲虛。非因緣相卽爲虛無。此擧性虛顯相[1]假有

眞妄依持門第五

章第五明其云云三唯就眞　訓云。依持之義雖通體用。此中爲明體存立義。兩重開章如文可知

章眞妄相對云云　依持義也　訓云。此中情有體無者妄情而有。體實無也。勝鬘[2]經文云。世尊。死生者。此二法是如來藏。世間言說故有死有生。死者舊諸根壞。生者新諸根起。非如來藏有生有死。如來藏離有爲相。如來藏常住不變。是故如來藏是依是持是建立已上言是依者是所依也。卽以生死爲其能依。地經亦[3]曰。第六[4]地如來所說十二因緣分皆依一心。義記五曰。此依何心。謂依眞心妄心所爲依眞起故。云何得知。下論釋此名二諦別和合之觀。能依因緣是其世諦所依一心是第一義。若以本識爲一心者能依所依悉是世諦。云何得名二諦和合已上七法不住。本文如下

章妄是依眞云云依持如是。訓云。以此喩顯依[5]持狀。楞伽文者。阿跋第一有此兩頌。言全不改溟者溟海。壑者深也。而彼眞相隨妄境界起於七識者。依眞識相生七識矣。非卽七識名眞相也。若眞識相卽名七識。應是緣起非依持門。或又應言七識卽是眞識之相。*爾此不同緣起門者。以於緣起相生法中以所生法從本名眞卽爲緣起。取依住邊爲依持義。隣次明其非一非異以顯依持。明知依持非必異體。[6]定彼[7]疑定彼二字衍　楞伽[8]經中境界爲風等者。擧經論違問其所由。論文曰。如風依水而有動相。無明亦爾。依心體而動已上略抄言此等皆有飄動[9]義故等者答也。論說熏習總有四種。今論染故但取後三。言大偏者。經中或說七識喩海。如阿跋經第一偈云。譬[10]如海波浪。鏡中像及夢。一切俱時現。心境界亦爾已上此說三喩以顯妄中集用六識。以海水等喩妄識心以波浪等喩妄境界。經中或說第八眞識以喩海水。卽章自引。有人不識通有二問。偏執一隅故云大偏。又應言譬如海波浪鏡中像及夢者。亦說眞識以喩海水。現識集用以喩海波。以妄境界喩起浪。緣卽是風也。而偈文中略不說風。義必有之云云爾彼有人偏執一義總違經文。故爲大偏。或又應言次下所引如水大流盡波浪卽不生之文。卽[11]是七識喩於海水大海總轉名大流水。上文現名爲波浪或大流者但是河流非大海水。經自說言[12]者。阿跋第一有此文也。彼文復云者。第四文曰。如來之藏是善不善因乃至云云爲無始虛僞惡習所熏名爲識藏。生無明地與七識俱。如海浪已上言世人者世間之人。卽常世中愚鈍學人迷覆眞心者。於眞識中不習解也。妄取空者。[13]同說相空謬[14]證究竟爲眞識也。故爲此論者。謬謂眞識偏是空故。*同說心體有起作用。謂是妄識不以海水喩眞識也。問。若如所言。[15]解外凡人皆無習解悉覆眞心終不能知眞識義乎。答。其無[16]其位者執自見故終不能覺。若其信者依教可知。以於經中彼相現故。是又隨分習解處也

章問曰眞妄云云和合生矣　訓云。是義下答也。眞妄別體名爲不一。本末性一稱曰不異兩義兼通非全一異。問。本末性一體唯是一設分眞異但是相異。若言一體亦爲異體二言相違。何會一理。答。諸法體性本無定實。但隨義別建[17]立體性。故一異體不相妨也。楞伽文者。阿跋一云。非異非不異海水起波浪。七識亦如是。心俱和合生已上今略引之

章次就妄中云云依持如是　訓云。楞伽文者。阿跋二云。如水大流盡波浪卽不起。如是意識滅種種識不生已上言大流者是大河流。劫盡之時大河竭盡。爾時波浪卽不起也。或大流者大海水也。海水隨風迴轉流注。此是水體卽總流注也。劫盡之時大流竭盡水上浪滅。或風止時水卽靜住。動轉息盡水不動故。於其水上浪不起也

章次唯就眞云云此一門竟　訓云言繩蛇者。總品云。如人不識繩而取以爲蛇。不識自心義分別於外法已上等者等取迷方睡夢伎兒等喩

章次就眞妄云云能依如波　訓云。此中本能持末流[18]住不斷者。若本不持末無勢力。何能引發後後念耶。要假本持方得續起

章問曰末中云云[19]此二門竟　訓云。言共起

[1] 假=似(甲)　[2]〔經〕－(甲)　[3] 曰+(者)(甲)　[4] 地+(云)(甲)　[5] 持+(相)(甲)　[6] 定=日(甲)　[7]〔疑定…定衍〕六字－(甲)　[8]〔經〕－(甲)　[9]〔義〕－(甲)　[10] 如+(鏡)(甲)　[11] 是=說(甲)　[12]〔者〕－(甲)　[13] 同=聞(甲)*　[14] 證=執(甲)　[15]〔解〕－(甲)　[16] 其位=信(甲)　[17] 立+(體立)(甲)　[18] 住=注(甲)　[19] 此二門竟=依持如是(甲)

者。共者與❶之。謂阿陀那與生死識也。或生死識眞妄俱起名共起也。陀那生❷死竝從本中種子而生。故於末中無相生義。無相生故不說依持。若據資助。亦得說有依持義也。不從夢中執我心起者。於夢❸心中從睡心❹與起。二種相望無依持義。如❺是有二種事。一者起身。二者見聞等。此二竝與聞不相關也。言經說者謂地經說。故六地云。世間所有受身生處差別。皆以貪著我故。若離著我❻者卽無世間生處已上所言❼處身者內六處也。或五陰聚名之爲❽身

❾眞妄熏習門第六

章次第六門至三廣顯熏習　訓云。此門正顯諸識功用二重開章如文可知

章熏習法者至初虛僞事　訓云。起信文曰。復次有四種法熏習義故。染法淨法起不斷絕。云何爲四。一者淨法名爲眞如。二者一切染因名爲無明。三者妄心名爲業識。四者妄境所謂六塵也已上眞如體淨而無垢可處故名淨法。或熏起淨名淨法熏。眞如雖亦熏起染法。然非正起猶名淨也。根本無明雜染性故名之爲染。與妄作因稱曰因也。或爲染法而爲因故名染因矣。業識已後妄取相故名爲妄心乃至相續通名業識者。有動作故。妄識分中所有六塵未有定實。故名妄境。地持論者。第二文云。如是如實凡愚不知。以是因緣起八妄想而生三事已上上說眞實。故指彼云如是如實。生三事中初虛僞事者。論文曰。所謂妄想處虛僞事。見我慢事貪恚癡事云云此引地論對顯起信熏習法體。非顯熏相

章問曰事識至此一門竟　訓云。以此下答也。始從無明次第轉熏。事根根塵識在枝末故。能熏法中不顯說之。此約一種次第義心略而不說。考實有之。故下淨法熏習中有事識熏在識既爾。根塵豈非。問。熏習法中何無妄根。答。根義隱故相從塵識而不別說。謂意屬心。五根屬塵

章次第二門至此一門竟　訓云。論中說者起信論也。自下乃至竟別相識所引論說皆是起信論也。論文曰。熏習義者。如世間衣服實無於香。若人以香而熏習故卽有香氣。此亦如是。眞如淨法實無於染。但以無明而熏習故卽有染相。無明染法實無淨業。但以眞如而熏習故卽有淨用已上方便對治者是淨用也。眞如染相實是淨法。而似染相故攝染中。妄心淨用體是雜染。似淨用故攝屬淨也。況論熏習應有二類。二熏起自類。如眞如熏習生無明地。意熏習等能生眞德。此等齊是熏習之義也。於彼令有此氣分故。斷此文中且說同類不論異類。又於熏生同類之中應有三別。一於熏同類令生同類。如因位中所修淨行熏發眞如能生勝行。又復妄心熏無明生妄境也。二於異類熏生疑衍生同類。如彼眞如熏習妄法令起淨行。又無始虛僞熏習眞如生無始無明等。三眞熏生同類之法。如眞如熏習生於淨行。又無明等同類相起。此三種中。前之二種有所依託。如以香物熏依生香。後一種如花熏發空中香氣。此三種是同類中差別也。於異類中亦復有三別。一熏異類生異類。如眞如法熏習無明能生後念無明令相續。又如妄識熏習眞如令生淨德。二熏同類生異類。如眞如法熏習依修對治無漏生後無明地熏習妄心令生淨行。三眞熏生異類之法。如依眞如法生無明地。又依無明熏生淨行。此約染淨以分同異。若眞若妄順菩提義同爲淨法。若眞若妄順生死義同爲染也。今此文中且說於彼異類法中生同類。以義顯故應以喩況知其相也

章次廣辨釋至所起不同　訓云。兩重開章文顯可知

章相生義者至相生如是　訓云。論文云。所謂以依眞如法故有於無明。以有無明染法因故卽熏習眞如。以熏習故卽有異心。以有異心故卽熏習無明。不了眞如法故不覺念起現妄境界。以有妄境界染法緣卽熏習妄心。令其念著造種種業。受一切心身等苦已上此中第一重細法眞熏生於麁法。後之三重以麁熏細生於轉麁。此從細法次第生麁。乃至轉展生事識中愛見等也

章次明熏習至起染如是　訓云。如論中說者。總指說處也。從末尋本次第辨之者。依論顯示起說次第。云何次第。謂四熏中妄境爲末妄心爲本。非妄境爲愛釋。末乃至非

❶之＝也(甲)　❷死＝起(甲)　❸〔心〕－(甲)　❹與＝而(甲)　❺是＝見(甲)　❻〔者〕－(甲)　❼〔處〕－(甲)　❽身＋（八識章抄卷上建久八年丁巳七月四日申剋於智積院之暗坊以東大寺東南院之勝本書寫了于時生年五十一一夏臘三十六蓮榮敬白）五十四字(甲)　❾以下至卷末及下卷全部甲本缺之

次眞如熏習爲無明末以熏習法其所起非是末故。言妄境者。是妄識分六塵境也。言愛見者。此事識中見愛煩惱也。此猶是前相生中說起念著也。言妄心者。業識已後五重妄識也。言變易者。前反後異故曰變易。故論文曰。生滅苦故云云 言分段者。六道果報三世分異名曰分段。此猶是前相生中說不覺念起便生妄境也。於中細論。變易之中一分者是妄識中境。餘二乘人所受變易及分段等是事識境。無明可知。言種子者因本義也。唯於無明成就因義。言妄識者是業識也。言眞如熏習所起亦二 論說所起雖不辨之。爾依前文卽爲斯論。起無明者。卽前門言以依眞如法故有無明也。起妄心者。 卽前門中熏習眞如別有妄心也。問。妄心妄境亦妄識。何故不辨耶。答。此中且就次第推本。故於所起還論麁者爲隣而說。理實亦應有餘義矣。問。若依眞如熏生無明妄心者。卽應生死有始起理。便同外道經中說耶。答。眞如雖生無明等法。爾無明地從本來有。故無生始起難。問。若爾無明但應依自種類而生。何依眞如。答。此理甚深。應是唯聖所知境界。亦彼因果法爾故。又說法性法實體爲眞如法。故云明等依自體眞如法起。又生死法刹那不住。必依常住眞如而轉。問。若許眞如無明起。證佛果已應作凡夫。答。無始惡習已永離故。照明顯了唯淨相故。成佛已無成凡理。問。凡熏習者是氣分義。 由染有染由淨有淨應名熏習。依眞如淨法起無明染法。但是因果。何名熏耶。答。由彼有故此方得有。故名氣分。何必同性。又眞如中無分別義生無明地同不了故。又妄染法窮實皆是淸淨無染。 故從眞如實性起也。又一法界無染無淨。但從體性起其相用。義說熏習。故無有妨

章次明起淨至二眞用熏習 訓云。 借開章見而可知

章體熏習者至能熏妄矣 訓云。本論文云。自體相熏習者。從無始來具無漏法。備有不思議業作境界之性。 依此二義恒常熏習。以有熏力故能令衆生厭生死苦樂求涅槃。自信己身有眞如法發心修行已上 以法身性名之爲體。以報身性稱曰相也。以相屬體但云體熏習。或望其用總名體也。依法身性信有眞如。依報身性發心修行

章問曰若使至自成涅槃 訓云。問中意云。眞如門故發心應齊一切有情。 應曰一時修行得果。云何不等。論釋文云。 眞如本一。而有無量無邊無明。從本已來自性差別厚薄不同。故過恒沙等上煩惱依無明起差別如之。一切煩惱依於無明所起前後無量差別。唯如來能知故已上初釋 一切衆生同一眞如。爾煩惱異故發心別。煩惱有二。一根本無明。二恒沙起惑。此二煩惱俱是不等。問。 云何無明有不等耶。答。以起惑中有差別故無明地中所有種子有厚薄。薄者速得。厚者遲也。此是無明用有差別。非體有異。問。無明住地已同等。所起恒沙何有別。答。作意前後別故境有異也。 故隨因緣者差別也。問曰。何知因緣差別。答。因緣道理唯聖所覺。爾今卽相以論其義。諸法勢用略有三異。 一生等分。二生勝分。三生劣分。 如寒時凍。 初夜分末不增不減後夜分增至四分減。又於其中離合不定。設用劣者若合勝者便成大事。離卽不爾。設用强者若會違緣所作卽滅。 離時不爾。 由此道理起善起惡。 或從微至巨或從麁至細。或時迴覆。或時應起。如是如此展轉無窮。猶如水流依風託地。風有微大地有應曲。故其水流相有差別。難可度量。諸法因緣皆亦如是。問。 若依因緣有差別者。與後義門如何有差別。答。此就自心妄法以論。後門就他故不相違也。問。雖知緣相展轉差別。 而未能知何由如是。以諸妄心皆無明起。以諸無明皆眞所作。根本眞如既無差別。因緣何故忽爾有別。 答。因緣不同。眞力所作。眞如作用證處所覺。是故論主仰推佛智。涅槃經中。十地菩薩十二因緣之始。 因緣道理次第推無住爲本所以覺者不可易知。但至心原方乃見之。 由此道理敎中但說因緣差別。 不說眞中還有不同。但可依託敎量分齊知緣有異。不可責因緣不同所由也。 又佛法中等者。論文曰。又諸佛法有因有緣。因緣具足乃時成辨。如木中火乃至廣說 此義意曰。正因雖同外緣有別。或會或離故有前後。問。 諸佛菩薩慈悲平等功德同一也。 何故與衆生作外緣

有別。答。依平等緣卽如所難。爾有異者。卽下門中差別緣也。良以諸佛菩薩於諸衆生有緣無緣各各別故。作利益事種種不同。此意卽顯。眞體熏習雖無差別。而用熏中有差別故。於成佛有前後也

章用熏習者至應身化也　訓云。卽是衆生外緣之力。如是外緣有無量義。略說二種乃至廣說言證如起用者依論以釋。言若見若聞等者。修行者於佛菩薩若見其身若聞名也。或爲眷屬等者。諸佛菩薩作如是事。若初發心諸小菩薩。但隨宿習乃作此事。若得聖位自在菩薩。以其方便資宿習力能爲此事。若無宿緣卽不能作。謂佛菩薩本在生死。與諸衆生或聚或離。於諸國中或住或去。展轉宿習無量差別。若作益時偏在有緣。無始已來多經習者。至於現在乃得見聞。以有緣者別異無緣故名差別。又有緣中有近有遠種種差別言應身化者。下平等緣名眞身益。以此名爲應身。化者二種。但是諸佛菩薩證眞如力所起之用也。爾此佛身唯有緣者獨得見故。隨緣義强應義顯故。判爲應身彼卽不爾。諸佛菩薩內證境界眞如所作。故雖似用實是眞身。此義應檢三佛章中說不說門而得知之　又約能見衆生別之以能見心有差別故。所觀佛身眞應分異。　謂不知眞如但見相貌名之爲應。若知眞如便見眞身。問。衆生見自心境爲當外耶。答。以佛菩薩化用爲緣見其自心所現色像。良以諸法唯心所作而非外事。故見內塵。故論下文曰。凡夫二乘心所見者名爲應身。以不知轉識現故見從外來。取色分齊不能盡知故已上　此意卽顯。事識所見本從妄中轉識現也。問。若爾但是衆生自見自業所感。如何爲佛應化身耶。答。由佛本願三昧法身。令彼有緣一分衆生見佛身故名佛應身。雖諸衆生自心所見。據佛以望則是佛身。衆生與佛同一眞故。佛見衆生爲眞用故。此義其猶可審思。

章平等緣者至能熏如是　訓云。本願力故自然現者。卽是報身。故論文曰。自然而有不思議業已上　良以報身名不思議業。故報佛性名不思議作業性也。示佛報身依三昧力平等見者。是法身。法身雖等非一切能見。唯種性上方乃得知。故知諸衆生皆法身體也。與不知者猶名未得。此亦如是。知者乃見。此法報身相資不離。依本願力令法門現。本願力邊分爲報身。法身起邊名法身也。總此二身名曰眞身。問。已云隨應見。而現應是應身。何名眞耶。答。約相通論亦是應身。所以此二或時名爲報應法應。爾於此中名眞身者。廢相論實也。但是身諸功德法門身故。故下論云。見本法身自然而有不思議業種種之用　卽與眞如等遍一切處已上　此說報身所有用也。又曰。亦無有用相可得。何以故。謂諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦境界。離於施作。但隨衆生見聞得益。故說爲用已上此說法身所有用也。此眞實用。種性已上乃至十地方得見之。故論下文曰。謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報身已上　問。地前菩薩未顯眞實。云何能得見佛眞身。答。論曰。復次初發意菩薩所見者以深信眞如法故少分而見。知彼色相莊嚴等事無來無去離於分齊。唯依心現不離眞如已上　此位菩薩雖未證實。而依信力亦能得見。如淨水爲緣知空中本日。

章言所熏者至集起淨法　訓云。由熏習力染滅淨生。名爲所熏。論文應檢。本言凡夫者外凡善趣。初發心者種性已上。凡夫二乘六識中修。初發心位七識中修。言法身者初地已上成法身故。言唯依法力者。一切所修悉依眞起。設有妄修亦信法力。故云唯也。言趣佛智海者。佛智深廣猶如大海。從喩爲名故曰海。地行如流趣入智海。

章下次明共至有總有別　訓云。兩重開

章總熏習者至總相如是　訓云。論文曰。云何熏習起淨法不斷。所謂以有眞如法故能熏習無明。以熏習因緣力故卽令妄心厭生死苦樂求涅槃。以妄心有厭求因緣故卽熏習眞如。自信己性知心妄動無前境界修遠離法乃至心相皆盡名得涅槃成自然業已上疏曰。又遠法師解曰。云何淨法不斷者。此文早著。次有眞如法以下樂求涅槃以還攝上眞如熏習也。爾後應著云何起淨法。以此妄心已下第二起淨文也已上今見此章上下文勢其意相當。所以爾者。於前起染所起不同。明眞如熏有二所起。

一是無明。二是妄心。此論文云能熏習無明即前所起無明也。即合妄心等即前所起妄心也。又此門中以有妄心已下爲總熏習明知此文乃明起淨。問。厭生死苦樂涅槃應是起淨。何爲起染。答。雖順淨法而體是染故。亦屬起染門也

章別熏習者至能熏如是　訓云。本論文曰。妄心熏習義有二種。云何爲二。一者分別事識熏習。依諸凡夫二乘人等厭生死苦。隨力所能以漸趣向無上道故。二者意熏習。謂諸菩薩發心勇猛速趣涅槃故已上識亦是虚妄不眞。所以亦名妄心熏習。問。何故妄熏眞中不說無明及妄境耶。答。理實應有。略故不說。其義如何。一切所修眞妄共起。若離無明即無修也。又淨土中妄境六塵皆作佛事。故知妄境亦能起淨。爾論正修必在六識。故不說彼無明妄境。由之應知。意熏習者亦是妄中集用六識也。問。眞熏妄中直說熏習不論修義。妄熏眞中何故初約修辨熏習耶。答。妄熏眞如必在修習。離進修不能起淨。眞熏妄法即不如是。所以不例

章所熏有二至熏習如是　訓云。此妄熏眞起淨之中。論不說別所起法。謝於能熏明總相中其義自顯。故論文曰。心相皆盡名得涅槃成自然業已上涅槃即是性淨功德。義當法身。成自然業是方便德。即報身也

章問曰眞妄至無宜不記　訓云。熏習義雖不可頓顯。故總結已迴復問答。必在同時者。況論熏有二種義。一者同時。如於七識起淨行時熏發眞如生諸功德。如是等也。二者異時。如依因中修行之力發生果德。如是等是。今言相熏在同時者。熏習所生或在同時。或在後時者自就能熏。眞妄相對正起熏力名爲相熏。稱曰同時。或又眞妄相熏習。正與熏力要在同時。故作此釋。眞妄相依方能造作一切諸法者。是三性中依他義也。問。生死分中有依他故熏有可爾。何故諸佛能爲外緣熏習起淨。以唯眞故。答。此約依他相熏爲論彼非相望。故不相違。又約緣由佛與衆生有相熏義。由衆生善感佛應身。是妄熏眞也。佛化用力生物善行名眞熏妄。故佛爲緣能熏妄也

章次就眞妄至如攝論說　訓云攝大乘論初二勝相廣說三識相熏之義。應檢知之

章於中曲有至不受熏異　訓云。熏習相狀名曰熏相。是總相也。明其種類稱曰差別簡擇是非名爲受熏不受熏異

章熏相如何至乃至窮盡　訓云。陀那本熏成種子。本熏陀那熏轉現起。攝論第二互爲因果章云。論曰。云何阿梨耶與染汚一時更互爲因略釋譬如燈光與燈炷生及燒燃。一時更互爲因。釋云。由炷體作依止能生光焰故。炷是光焰生因。光焰即此生剎那中能燒燃炷。光焰即爲炷燒燃因已上此明梨耶與六七識能熏習法相因之義。若約熏種本非能熏。若約因義亦爲能熏。言我性者。即無明中所成我種。謂本識中無明住地受我見熏成我種子。還引彼種能生現起執我心也。種子即性成之義。所生即體是現起惑也。言往來無窮者。爲因生果名之爲往。還爲其果稱之爲來。往來不息爲無窮也。問曰已下明報識中執我盡義。此以六識中三慧淨行對治我執。此非正論。義便兼明。言聞無我教修無我解者。厭顯樂聞慧此約初門故偏學聞。理實應有三慧修矣。又約一義且明無我。若治無我阿陀那時。應以眞觀能對治之。無明薄者無明體滅也。我種薄者無明用損也。由體滅故用亦隨亡。言轉生陀那執我亦薄者以種損故現起隨微也。言如是展轉者。以其緣由執我薄故。六識之中染過轉滅。以染滅故淨行轉增淨行轉增故淨種勝。淨種勝故現起更增現起增已令其無明轉更微薄。無明薄故我執亦薄。如是如是展轉相熏。此義猶隱。應就位分以顯其相。且以解行終心位中現起淨行熏習本識以成其種。淨種成故染種微前。爾時染淨二品種子未生現起。淨種至彼初地始心方生其現轉勝於前。即彼現起熏習種子踰勝前念所熏種子。又即此行能壞染種功力轉强。又能生彼第二念行轉更增勝。如是展轉。問。解行位中所熏種子何得能生初地行耶。答。本中眞心受彼解行終心熏已。得勢用故能令後念無明等薄。遮重闇故。故解行中所熏種子流至後念漸出能障。爾時能生初地始心。應知眞如淨法力故前念現起。進向力故彼

此佐助。前品種子功力得增能生勝品。如是展轉請審思之

章次將六識乇此一門竟　訓云。向前執識唯是染汚。以此執故。此六識者卽通染淨。以識用故。煩惱穢汚名之爲染。善法無垢稱之曰淨。言所有闇性者是無明地。言受彼染熏者。染法雖是眞妄共起。而所起染以妄爲本。故偏於彼無明地中成染種子。又云此中生起六識必含眞識反異之分。以是亦是依他性故。其眞識分依本識中眞種而生。雖有此義隱而不論。眞起染過理不顯故。言染種成已無明轉厚（轉厚本作厚故）者。隨用說增。非是體反。謂種子者。本識功能增故說爲增也。問。若唯種子說爲增者。云何別說染種子成及無明厚。答。功用成故。卽說無明轉厚於前。故論第二不一異章曰。此識前未有功能。熏習生後方有功能。故異於前。前識但是果報不得名一切種子。後識能爲他生因。說名一切種子已上積習無窮者。無量染蘊在本中。故言積習。習習不息故曰無窮。此起染也。於六識下明其起淨。言解性者。攝論第一衆名章云。此阿梨耶以解爲性已上解性受彼淨法所熏。其淨行實是眞妄共起。以依他故。亦依本中無明所起。無明住地亦是受其熏。爾於此中偏言解性受淨熏者。淨用增故偏彰淨邊。又染種子但是本有非始熏。以本識中染種滅故。所起六識染過轉滅。其依淨行熏習增者。但是淨種無妄染也。論說如是者。初勝相中第二相品熏習章等。及引證品生不生淨章出世淨章。廣說此義

章次明能熏乇能熏如是　訓云。能熏所熏各有多種。故云差別。非言辨相能所相望有別義也。況論能熏應有多種。此中且說熏種子者。又熏成中且說染熏不說淨品。若論淨品。多聞熏習非此三攝。差別品曰。三種者由三種熏習異故。謂言說我見有分熏習差別已上言說熏者。彼云。言說以名爲體。名有二種。謂言說名思惟名。此二種名以音聲爲本。約能見色根有聲說謂眼數習此言說於中起愛熏習本識。此熏習是眼根生因。乃至如眼根於耳等根一切言說熏習生。應作如此知已上論又名爲名字熏者。又彼云。不受起者名言熏習種子已上以字與言通而用故。章主引爲名字熏矣。我見熏者。又彼云。有染汚識。由我見等依止故於本識起我我所等熏習。由此熏習故起分別。謂自爲我。異我爲他已上此論文云我見等者。取我愛及我慢也。有分熏習者。彼又曰。由隨善惡不動業於六道中所受六根有差別。是故本識有三有六道差別已上是三有因名爲有。分者是因義也。本識差別非是能熏。合本異者爲能熏也

章言所熏者乇細分十一　訓云。由前三種熏成種子。從其種子而得生者說名所起。況論所熏雖有多義。今且說種之所生也。論名事用釋差別品云。總有二章者。一熏習。二事用。別有七章者。一言說。二我見。三有分。四引生。五果報。六緣相。七相貌已上前三熏習別爲一類。故論文曰。三種者由三種熏習異故已上後四卽是熏習所起別爲一類。故論文曰。四種者謂引生。果報。緣相。相貌差別已上二章者。卽總前三種爲一熏習。總後四種爲一事用

章麁分四者乇一切種子　訓云。此卽是前四種所起。言引生差別者是熏習新生。若無此緣行生識緣取生有。是義不成。已上此中意云。於本識中熏成善惡業種子已。本識便引彼所成種令生當品。卽取此種引生之義以爲引生。言熏習者有分熏也。言新生者。種子成已更新起用。謂種子者但是功能。此引生者正是作用也。若彼種子未起用時。雖經多時不能生報。至起用位方乃生果。功用義細。作用義麁。以細爲本。以麁爲末。其本功能直是有分熏習所成。其末作用依種而起。以是義故名新生也。若無已下返顯理。緣行生識者從業生果也。緣取生有者從惑起業也。論意如此。言果報者。又彼文曰。果報差別者。依行於六道中此法成熟已上此法卽是苦樂果也。此亦應是有分熏習之所起也。言緣相者。又彼文曰。緣相差別者。於此心中有相能起我執已上本識變易爲自他相。以之爲緣。於六七識便起我見執之爲實。此是我見熏習所起。問。若彼本識未受我見熏習之時。爲諸衆生無自他別唯一體乎。答。眞如一故衆生

本一。所起我相亦無差別。爾爲無始我執所熏成自他異。自他異時見自識相執之爲我。見他識相執以爲他。唯見他身。實見自心所現他相非直見他。雖不直見爾以彼他爲緣而見。如見鏡像。以是義故無明雖一味轉依來。依我見熏自他恒異。從無始來我隨逐故。至轉依時。對性爲論雖無自他由有我時熏習力故。依眞如法自在用故。亦有假人自他別異。而無執故爲無異也。言相貌者。彼文曰。相貌差別者。此識有共相有不共相。無受生種子相。有受生種子相略釋論。共相者是器世界種子。不共相者是各別內入種子。復次共相者是無受生種子。不共相者是有受生種子。此是言說熏習所起也

章又更分四至麁分如是。　訓云。論第五曰。若略說有四種識。一似塵識。二似根識。三似我識。四似識識已上　本識反爲故名爲識。實無所有而似有故名似我識似根識等。言謂似凡夫所計之有故名爲似識者。雖前七識亦依他故實非非有。爾言非有者。凡夫所計有其性實。此前七識但是有因緣法相而無性實。故曰非有。似於凡夫所計之有故名爲似。若准此義。似根似塵。又是因緣法相雖有。但似凡夫所計性實故名似也。爾不言者。以根塵等非識義顯。於其似言無勞釋也。此四種中似我　識我見熏起。餘三正從言說熏起。若約報論。亦從有分熏習所起。又實論。似識識中第七識者。亦說我見熏習所起故上文中亦作此釋。又復理推。其似我識亦從言說熏習所起。隨逐名字執取我故

章細分十一至此二門竟　訓云。論第五曰。身識謂眼等五界。身者識謂染汚識。受者識謂意界。應受識謂色等六外界。正受識謂六識界。世識者謂生死相續不斷。識數識謂從一乃至阿僧祇數識。處識謂器世界識。言說識謂見聞覺知識如是九識是應知。依止言說熏習差別爲因。自他差別識者。謂自他依止差別識。我見熏習爲因。善惡兩道生死識者。謂生死道多種差別識有分熏習爲因已上對前四識明相攝者。此十一中。身識受者識攝八識中似根識也。此身者識攝前似識識。此應受識攝前似塵。此自他識攝前似我。此國土識亦攝似塵。塵差別故。此言說識。若口言說亦似塵攝。若心語名應攝似識。此生死識通四種攝。或除似塵餘三所攝。或除我餘二所攝。世識數識通四種攝。或除似我餘三攝也。又論文曰。由身識身者識受者識。應知攝眼等六內界。以應受識應知攝色等六外界。以正受識應知攝眼等六識界。由如此等識爲本。其餘諸識是此識差別已上　此中以身者識攝六根者。以第七識亦爲意故。若准此文。前四識中應以第七攝似根識。若准前文。此身者識不應攝彼內六界中。　又唯一類辨之義應攝意識。更互相從並得無傷。其餘識是此識差別者。其自他識身識差別。執五根身以爲我故。或應攝彼似識中。以所取我全無有體。還以能緣執我之心爲體性故。餘准前知

章次明三識至三者熏成　訓云。案無合有名之爲生。改轉先有稱之爲轉。成就種子名曰成安

章言熏生者至相生之義　訓云。三識俱是依他性中之差別故。皆心生滅。言相熏相生者。三種識中隨應相形名之爲相。更互熏習更互相生。以此三識生滅門攝故皆有生。卽生名熏

章問曰本識至生於無明　訓云。言若爲者猶如何也。楞伽經說如前引之。共爲本識故名爲生者。依經釋義。言熏於眞心生後無明者。由前無明迷覆眞心。故彼眞心更生無明。問。云何此名相熏生。答。眞依無明能生無明。無明依眞亦生無明。此卽眞妄相對爲相。各有所生名相生也。或前後念相對名相。後從先起名之爲生。所餘二義且明本識望六七識爲所熏所生義邊。後門合用卽爲相熏相生義也。言此種汚眞不見法實者。此我種子在無明故。無明轉深不見眞也

章阿陀那識至名爲智障　訓云。此明陀那爲餘二識所生義也。　何故如是者章主徵也。我執無處等者有人重釋。道理不盡者章主總非其義。云何者有人反徵。凡夫已下成不盡相。卽顯正義。執識非唯執我之心。亦通計著無我義也。言數聞說我者聞我名

也。或聞凡夫說生死我、或聞菩薩說涅槃我。言生於我想者。六識分中取我相也。若聞生死我。於名字下即取其相。若聞涅槃我。於善說中妄生倒也。生於執心定計有我者。即執識也。言生無我解者。亦是六識無我解也。定計無我者。還即執識。言何爲不得者結成例意。爲是一切聲聞緣覺等舉事爲證。地前菩薩望彼地上大聖名小。此約顯相且說小者。若就實通論。初地已上應有此執。乃至金剛末得悉除分別心故。凡諸分別皆有執故。三乘聖人常觀無我者。由執無我故。若無執者。小菩薩等何能長時速往不斷觀無我耶。小菩薩等觀無我解唯是分別緣智解故。離計著心不能相續。故知有無我執也。此我無我皆從熏生者。二執俱從本識生起。三所熏生由六識分聞說熏故。從本識中種子生故。於大乘中下約就二障顯我見我俱是執也。況論二障總有三番。如二障章具廣分別。今且略明。一以四住爲煩惱障以無明地說爲智障。二以五住性結爲煩惱障。以事中無知爲智障。三以五住及事無知通爲煩惱障。以分別緣智爲智障。此無我解爲智障者應有二義。一云。初番智障攝。體是癡暗無明性故。一云。第二番智障所攝。以事無知之一分故。云何得知。以鈍無漏名爲障根無知故也。問。何故不攝第三番中之智障耶。答。有深意趣。何者。分別緣智是六識分。以正修故。無我執者非即空智。但出空解所起執也。以第七識非正修故。修是用相。執是我相也。如是等異。故不攝也。問。若爾何故言鈍無漏爲障根無知。故以無我解名事無知耶。答。即由此難不應取此義以爲正也。或障根無知即非此執。爾以彼障准知此執亦事無知也。或障根無知實非即無漏。以義別故而言障根是無漏者。不論義別。相從言多

章六識之心至熏生如是 訓云。此明六識爲彼本識陀那不生。言得有相熏者。前明六熏生陀那已。亦爲陀那生於六識。方有相熏相生義也。言熏於本識成我種子生起六識見我轉增者。執我種子以爲緣故助於六識我見轉增。非執識種親起六識所有我也。問。本識還由本識熏生。陀那生起何不如是。還由自類而相起耶。答。應有此義。不辨以依自種而得起故。依自類生義易知故。略不辨也

章言熏轉者至熏轉之義 訓云。三識俱是因緣生故自相不定。故於其中有改轉理

章於本識中至是眞觀矣 訓云。初約六識七識種以顯轉義。以種是共本識攝故。後約體論。以無明識眞體顯故。依六識分正修之力熏轉本識。其所轉眞觀法本來唯眞妄無。但是所轉非正修也。上辨相門其義顯矣

章阿陀那識至名除智障 訓云。初明修無我轉離我執。後聞性我轉無我執。言本不成故種子不立者。體不成故用亦不立也。謂我種本中不立。言執不生故無我解滅者。以體滅故用隨已也。又因滅故果不生也。言經中名爲滅煩惱障者。涅槃經說斷除一切貪瞋癡等得心解脫。勝鬘經說但斷四住。如是等也。言後離無我名除智障者。離無我執。經中說爲除智障矣。非言無我解滅爲除智障。以於此中正明執我。舉其解滅以顯離我。故此文中但取離不論解滅。此又經中除智障者。此說即顯離無我執也。若約三番論者。此第一番或第二番。或又應言離無我者無我解滅。以離與滅義相通故。若准此義。智障即是第三番中智障也。問。此中但明執識之□應辨其執。何故明❶明滅無我解乎。答。無我之解雖非此中正所論義。爾以相從亦明其義。謂執滅時解不生故。爲顯滅明除無我解智障也。問。若爾前言大乘法中以無我執爲智障者。亦應是共第三番智障。答。前言執故定非緣智。所以不類

章六識之中至熏轉如是 訓云。初就汎爾六識種子。或善不善遷轉以論。次二約就修習觀解趣涅槃果永滅以明。於中第二滅分段中六識心。第三滅其反異六識分段依事識分空觀而滅。反異六識依妄識眞觀而滅。事妄雖異。入共相門俱是六識。正修必在六識中故。問。事識分中如觀之力能滅心識。何言修習空觀滅耶。答。以三重通名爲空。以如觀者正是畢竟破相空故。空故應知三重俱是能滅心。謂生法空能滅迷

❶〔明〕一ヵ[illegible]

心。第三如觀能除解心
章次辨熏成至餘悉不受　訓云。此釋成義
總明是非。攝論二云。譬如於麻以花熏習。
麻與花同時生滅。彼數數生爲麻香生因
已上六識七識與本識俱同生同滅。本識受
於諸識熏習反異其生後諸識卽彼生因。義
說爲種子。故彼復曰。或約一生或約一時。
先未有熏習。今反異爲彼生因已上所言因
者。所謂生後諸識功能。故彼復云。熏習生
時有功能異說名一切種子已上　此功能者
本識體上而假立之。識與種子非一非異。
故彼復云。不由別體故異。如此和合雖難
分別而非不異。又云。而能依是假無體。所
依是實有體。假實和合。異相難可分別。以
無二一體故已上　熏習之義依之可知。而言
成者應有二義。一云。本識反爲種子故名
成種。一云。現起六七識等久習性成在本
識中。名爲種子。故名成種。此亦卽是成就
之義也
章何故如是至麁況且然　訓云。別釋本識
獨受熏義。本識之中備有七義。餘者不具。
故悉不受。第一義者。以本識是緣生本故
能受熏習。以本名能積聚種子散生諸法。
故偏受之。第二義者。於餘諸識起善作惡。
能熏之法皆是本識之所作故。還受其熏以
成其種。前約熏習所生之法以明其源。此
就能熏論其本也。第三義者。本含明闇故
能通受染淨熏。餘七識者體是染法。唯闇非
明。故不能受。故攝論曰。阿梨耶識是依他
性。餘一切法是分別性已上問。三識俱是依他
差別。所以上文三識之中各分眞妄。又攝論
曰。論云。如此等識虛妄分別所攝唯識爲
體。釋曰。如此等識卽顯十一識及四識。一
切法中唯有識更無餘法故唯識爲體。此
體由有故異分別性。由虛妄分別性攝故
異眞實性已上言十一識及四識者。卽前熏
習所起差別。言虛妄分別者卽是妄識。言
唯識爲體者是眞識也。此體有故異分別性
者。有眞故異分別也。由虛妄故異眞實性
者。由有妄故異眞實也。含眞僞故異餘二
性。俱是依他。其似識識正受識等既含眞僞
何故此中偏言本識是依他性具明闇乎。
答。理實通論。三識俱是依他性攝。各具眞
妄。爾於此中偏言本中有明闇者。且約增
勝故。謂六七識從無始來我見言說有分熏
等惡習所熏。是隨染用。正從本中無明所
起。設本中眞心起之。但是隨助而非正起。
又設六識修習三慧。但由諸佛及諸菩薩善
友之力。問。十二部法界所流津液之教漸息
其用。轉依會本。轉依會本猶末極時。本來
染用一分隨逐猶未全捨。故六識中所有淨
行攝屬本識。故論曰。此轉依眞起。但是眞家
隨妄之用。非是眞識明淨之義。轉依之時要
息滅之。本識不爾。雖而含妄。爾於其中
親眞體故。趣涅槃時依本中眞心乃至轉
依本識猶存。是故唯本得有含明。餘者不
爾。問。轉依位中亦有見聞覺知等事。應有
六識。若爾何故六識無眞。答。辨相門云。於
此三中所有之妄體滅故盡。所依之眞用息
故盡。體還歸本得言不盡已上　推此文意轉
依位中所有六識還本識攝。染用息時歸本
性故。以於本中解性有故。若隨其相判屬
生起。又生死家所存體故亦屬六識。問。前七
識者以染增且言唯妄。其理可爾。如何不
許有闇性故受染熏耶。答。此義應思。文
中不別但言不受。然考論之意遮淨熏或
無淨熏故染熏又隨無也。以從淨法起染
法故。又有一義。六七識中亦無闇法。以無
明地名爲闇故。無明是闇而已。何故但以無
明爲暗不通餘者。迷有二種。一者不了名
之爲闇。二者謬取但妄非闇。故以無明爲
暗非餘。故上文中闇相我相用相別論。闇
當無明。我擬執識。用對生起。所以唯暗受
染熏者。以闇法者妄中本故。問。若約本論
與上二門何爲別耶。答。上總今別。故不相
濫。第四義者。本含眞故體實不壞。堪能住
持善惡業果。以持業故受善惡熏以成業
種。以持果故由業種子能受果報。若總論
之。本含眞妄總爲其體。以含眞故能受
熏習差別論之。眞受淨熏卽體堅故。妄受
染熏假眞心力體亦牢也。然檢文相但就
總耳。第五義者。一切諸法本識爲體。體狀
隱密故曰潛通。諸法體故同共而生同共而
滅不相捨離。相隨觀故受諸法熏。如物觸
花香便能受香熏故。餘識相望卽不如是
故不能受。如在遠方物不能受香熏。第
六識者無分別故。不簡染淨色非色等皆

受其熏。言無別記念者。謂無分別念。非言無有心性記持。第七義者。本識雖無分別念。而是心性故能領記。領故能受諸法熏習。記故能持諸法種子。言非情者是草木等。於其中無有識故。故非有情數。故云非情。或非情者是非識法也。謂十八界中五根五境法界少分非心識法。名曰非情。攝論曰。熏義有四種。一若相續堅住難壞則能受熏故。若疎動則不爾。譬如風不能受熏。二若無記氣不爲香臭所記。即能受熏。猶如衣等。三可熏者即能受薰。是故金銀石等皆不可熏。以不能受熏故。若物如衣油等以能受熏故名爲可熏。四若能所相應即能受熏。若生無間是名相應。故得受熏已上略抄今七義中當第四義者。即當論中第一堅住。第二義即論中第二無記。此第三義即當論中第三可熏。此第五義即當論中第四相應。所餘第一第二第七隨義立之。終二句文總結上來一門義也

八識義章研習抄卷中

元永二年月日　爲記持錄之

保元二年正月十五日刪削畢　珍海

八識義章研習抄卷下

迷悟取捨門第七

章第七門中息六識也　訓云。不解爲迷。解知爲悟。習解名習。除名爲捨。五識之中不別明其迷悟修捨等者。以前五識無分別故。無有自力能修能捨。設有取捨要由意力。是故與意分齊無別。故隨意識顯彼取捨。問。五識如何依意修耶。答。先於意中觀五境已。後起五識不生貪等。乘前意力與信等俱。如是漸漸修習。或有受用衆香飯等聞香嘗味滅惑生道。如是等也。既得如是修成觀已隨意息滅。乃至畢竟。言謬執我人等者。理實無有定性人法。謬執爲有故名爲迷。解知其空方名爲悟。問。因緣法相非全無法。不如我人。何言取相以爲迷耶。答。因緣法相通不同彼橫計我及性實法道理全無。爾因緣相亦非定有。以如幻故。故以三重觀門之力次第捨之。生空觀者。衆生虛無名曰生空。觀彼空理名生空觀。法空觀者。法性虛無稱曰法空。觀此空理名法空觀。言如觀者不等名如。若有若無若境若想皆不可得。所以不等。而等故名如。觀此如理名如觀也。心外法中以求理故者。二空可知。第三如觀雖觀法相皆無所有。猶於心外法相之中推求其理以之爲如。是故亦爲觀心外法。又所觀理雖無心外境界法相。然言觀者但解其義而未契合。至解脫位契合其理即成妄識。所以觀中未能究竟捨外境也。問。如觀非直見境界相皆不可得。亦觀心想不可得義。何故但言心外法中以求理耶。答。雖觀心識相不可得。未能觀察心性妄想。爾言想者但擧心名。非其觀解起妄想義。以不能觀妄想義故。但是心識相狀空無。以空故還即攝在境界分中名觀外境。言增想者觀解轉增名之爲增。轉增相狀名曰增相。言捨相者。捨離事識名之爲捨相。問。前二空觀亦得能捨前前麁解。第三如觀亦能增進。何故前二偏名增相。第三如觀獨名捨相。答。考實論之其義齊通。爾爲別故且作此判。謂修觀時初淺後深。淺者但爲亦解增明修習觀行。非爲除捨心想故修。後至深時於境界中進求心上。但爲滅壽能觀心想故修觀解。是故初二偏名增相。後一名捨。又前二種但滅惑障不捨智解。至第三觀方滅觀解。於事識之中迷悟俱捨。爾時妄智漸現前也。此義猶難。宜須思之。問。此三重觀約位何配耶。答。初二二乘菩趣所修也。第三是其種性解行菩薩所起也。以此事識漸捨處故。問。約第四宗如何分別三觀。如次前三觀。答。以深攝淺俱亦言第四宗攝

章第七識中捨七識也　訓云。根本無明不知眞實。業識已後妄取法也。言妄相者謂妄境也。以本迷時不知三界五陰等法唯從心起。以爲心外法故。今修觀時方乃見之爲從心起。言妄想者謂妄心也。前觀妄境從心而起。未見心性是眞是實。今觀妄心依眞而立。乃見所依心性是實。言離妄想者。前雖觀察妄心虛構而有。妄心依眞得存。今觀妄境妄心悉無。凡所有法唯是眞實。及彼眞心緣起用也。增相觀者。但修

增進未捨解故。或可言未捨根本無明七識體也。後一捨相捨七識者。若通論之。前二又有捨七識義。解心增時分分之中。迷心滅故。三中初一地前所修。此位唯觀境從心起未見眞故。後之二種地上所修。以初地上證眞如故。以捨妄識故。證眞如中眞妄依持門爲第二觀。觀緣起門爲第三也。若唯反異。第三眞實離妄想觀唯八地上。以八地上受共報故。妄識變易因果無間非世別故。就下迷悟分齊門中。初地已上爲漸捨處。故知息相非局八地已上所修。又彼菩薩章曰。初地已上息妄顯眞。見一切法唯是眞實。如來藏性緣起集❶成外無法已上故知亦過七地已前。彼變易報亦隨滅受。彼以息相所受變易爲八地上之所受者。應是隱顯。問。此三重觀於四宗之中何宗攝耶。答。唯第四宗。問。三佛章中曰破相門。說七識中解空之智取意　此中總明妄識之解。如何不辨第三宗觀。答。此義如前大小有無門中論之。第三宗中未明心性妄想之義。有觀空者但觀相空。此中後二以觀眞故唯顯實義。其理皆然。應思初重觀亦非破相攝。以觀妄境皆從心起如夢所見。如夢卽是妄想之有。故知亦是唯顯眞實觀。故破相觀非此所明。所以此中不說之者。破相觀空雖是七識。猶與事識如觀和合。是習解分未捨事識。故非正解。此三重觀意明正解。故不論彼破相解空。問。如觀卽是種性解行菩薩所修。此位菩薩漸捨事識妄智現前。卽是妄識正解處也。若言與彼如觀和合。應是妄識正解觀門。何習解故不論耶。答。種性解行如觀無礙妄智解脫。從麁至細分分漸增。其無礙道如觀之邊所有七識猶是習解。卽破相中七識觀解以解脫道正解起故。以種性上爲正解處。如初地上緣照無礙眞證解脫。無礙道中眞德雖起猶與妄合。聖解脫道眞知獨照。此亦應爾。如觀無礙妄智解脫。故無礙中有習解也

章第八識中至眞用觀也　訓云。集解集悟解卽是有修捨。隨妄用故有捨也。息相觀者。觀照眞如離於他相。卽是觀彼如實空義。謂觀眞中無妄所取一切相也。實性觀者。就眞如中觀離自性如實空義。及性功德如實不空義。以此眞空不可遣故。眞用觀者。觀眞如識有淨用也。明次第者。入眞如門先捨妄相。妄相捨已方見眞性。見眞性已乃起眞用。此卽捨僞取眞從體起用。言證實返望者。本在取位未證實時見有妄想。修習厭觀趣向實際。到實際已顧望前際本自無妄。言唯是法界恒沙佛法者。所謂眞實法界門也。同體緣集互以相成者。卽是如如一實門也。言備含染淨三乘之法者。隨順世間名之爲染。非言緣起生死因果以爲染也。三乘於道名之爲淨。淨中別有三乘之法。總別併擧。故云染淨三乘之法。德無不施者。德卽是德用。有用皆作故無不施。言大聖者。諸佛如來十地菩薩。故經說言八萬四千者。維摩詰經菩薩行品曰。阿難。有此四魔八萬四千諸煩惱門。而諸衆生爲之疲勞。諸佛卽以此法而爲佛事已上凡夫不知貪等實性故爲所惱。大聖證會其實性故現起貪等卽爲佛事。如悉達處宮調達出世等。見聞衆生皆蒙利益。問。貪嗔癡等但以勞亂過患爲性。更無別義。聖人若起盡疲勞耶。若證實故不爲勞者。卽不起貪等煩惱。當以何等作佛事耶。答。以證實故性非煩惱。以隨物故現其相也。問。所言相者爲是外形。爲心狀耶。答。非但外形。亦於心上現其相。問。若於心上卽有愛恚諸煩惱相。還有前過。離染過外無別相故。答。麁淺事識相猶難識。況果位中眞心相乎。應知但是離言境界。勿強尋思。憶生罪過。若強識者或論其義。諸佛菩薩爲利有情起愛恚時。卽以其心照知實性眞如等義。雖照實性。相貌猶是愛恚癡等。若欲以此令衆生知。便能見其心相。所現貪嗔等相貌分明可得。如定心中所現色像分明可得而非色性。此亦如是。雖有其相無性實。問。凡夫所起貪嗔癡等亦無性實。但有假名因緣法相。應如大聖無疲勞耶。答。凡夫所起貪嗔癡等。望理以論。雖無性實。而由不解貪等性故。自是成性使爲疲勞。諸佛菩薩卽不如是。但令他人見貪等相內自了達本性清淨。故不同也。言業苦亦爾者。章主唯類。地經中者。第七地云。畢竟寂滅諸煩惱炎。而能爲一切衆生起滅貪嗔癡煩惱炎已上此第七地十種發起殊

❶校者曰此下疑有脫字歟

勝行中第五行也。佛道者。佛道品曰。維摩詰曰。若菩薩行於非道。是爲通達佛道。若菩薩行五無間罪而無惱恚。至於地獄無諸罪垢。至於畜生無有無明憍慢等過。至於餓鬼而具足功德行也。無色界道不以爲勝。示行貪欲離諸染著。示行瞋恚於諸衆生無有恚礙。示行愚癡而以智慧調伏其心已上略抄故經說言示現聲聞等者。維摩經問疾品曰。雖現聲聞辟支佛威儀而不捨佛法。是菩薩行已上經復說爲通達佛道者。又維摩經佛道品曰。示入聲聞而爲衆生說未聞法。示入辟支佛而成就大悲教化衆生已上畢華不捨菩薩所行者。恒示現行菩薩道故。又復菩薩隨願修行而願不盡。故常修行。如法華論曰。我本行菩薩道今猶未滿者。以本願故。衆生卽未盡願非究竟故言未滿。非言菩薩不滿足故已上所言本願者。起信論說相發心中云。四者大願平等方便。所謂發願盡於未來化度一切衆生使無有餘。皆令究竟無餘涅槃。以隨順法性無斷絕故。法性廣大遍一切衆生平等無二。不念彼此究竟寂滅故已上由此大願未滿足故。雖得涅槃圓滿。所化未盡願行不息。故菩薩行不捨也。楞伽經說菩薩闡提竟不涅槃。卽此義焉。良以大聖善入菩提作用門故。入此門中不證涅槃。由此亦應言雖得涅槃而終不得般涅槃也。問。若爾一切諸大聖人皆未能證菩薩所行。旣無世間得成佛者。答。種性已上十二住中一一能依一切住故。始終雖別行德皆同故。由此道理菩薩行中最上勝在佛地中佛德之中最粗品者在初發心。故雖不捨菩薩所行而得名佛。若不爾者應如所問一切無有得成佛理。以諸菩薩行願齊等無有一人所化盡故。言八相者。起信論曰。能現八種利益衆生。所謂都率天退。入胎。住胎。出胎。出家。成通。轉大法輪。入於涅槃已上十方世界無量無邊者。以依法性無窮盡故。故稱世界名曰法界。橫遍十方故云充滿。竪極未來名無窮也

迷悟分齊門第八

章第八明其乃至在於佛地　訓云。迷悟差別各有限量名曰分齊。或位分限稱分齊也。於六識中所言迷者。於用相邊有彼我相。闇相隨逐不解非有非無理相言習解者。以有漏中聞思修等學習而解。或學習後於無漏解名習解也。隣於善趣者。卽涅槃經四依弟子有六人中初發心也。故四依義曰。六中初一隣入善趣後五在於善趣位中。若相從言。亦善趣攝。故菩薩章曰。此前六人同在善趣。言正解者正證理相。卽事識中二空觀也。言漸捨者。依息相觀捨六識已。捨之非頓故云漸捨。言習種者謂十住也。爲衆性種及與道種故云。已上言終盡者。謂離已竟五中初一是迷非悟。第三第四是悟非迷。二習解又迷亦悟也。第五一種非迷悟。若總攝者後四爲悟。經中說者。又楞伽曰。初地菩薩得二十五三昧離二十五有者。入楞伽經第七曰。得初歡喜地時。證百金剛三昧法門。離捨二十五有一切果業已上更無有文云得二十五三昧。爾章引言二十五有者以此楞伽對涅槃經作是言耳。涅槃經聖行品之四云。菩薩摩訶薩住無畏地得二十五三昧壞二十五有已上此經但言住無畏地。而不正云是初地也。義記第五云。初言菩薩得二十五三昧壞二十五有總標擧。如楞伽說入初地時得是三昧故破初有已上此以楞伽對檢涅槃得知初地。還以涅槃對檢楞伽。便言初地以二十五三昧離二十五有。應知總擧百三昧門。而於眞中能破有者是二十五。二十五者。經曰。第一名爲無垢三昧能壞地獄。第二名無退三昧能壞畜生乃至最後名我三昧斷非想非非想處取意。經文具列二十五名二十五有是三界身者。卽涅槃經說。欲界十四。地獄餓鬼畜生修羅卽以爲四。四天下人復以爲四。欲界六天復以爲六。合爲十四。色界有七。四禪爲四。大梵無想及與淨居通前爲七。無色有四。卽空處等。是故總爲二十五有取意大智論者。□□□□□□□□若論殘習十地乃盡者。事識之中有正有習。論其正者雖初地盡。若論其習十地滿心方乃盡之。就因中滿故言十地。理實至佛畢竟窮盡。或據正捨故云十地。若論已盡應是佛故。彼二種生死義云。善業爲因悲願爲緣。四住殘習隨逐佐助受人天生。至佛乃盡。自前未斷。至佛盡故經嘆唯佛斷

有頂種已上次七識中。所言迷者。不知程相非有等也。常沒及與隣於善趣直名外凡。言習解者。於事識中修空觀時。妄識隨之知妄境空。學習而解故名習解。又學習後正解故名習解也。言正解處習種已上者。以事識中息相觀力漸捨事識。故第七識正解現前。言漸捨處初地已上者。謂初地上修息相觀。念念能捨第七識也。次第八識中言迷處者。善趣以還未能解知心性眞實所以迷也。言習解處習種已上者。以第七識漸學觀眞。眞識依之小乘學已性。然未能捨。與識解故眞智不現。爲習解也各有二義。准前可知。言正解處初地已上者。息與識故眞智現前。言窮滿者。以眞體實不可捨故。但言窮滿不云窮盡。若據用息名盡亦得

章問曰六識至非分別知　訓云。初問意云。見色聞聲覺香味觸知法等用在於六識。若初地上盡六識者卽無見聞等事。便同非情。又復應言如何得有見佛聞法受用香飯了知法性如是等事。答中意云。猶有眞妄所攝六識故異木石。或得演說見佛聞法了法性等。言七識緣照無漏所得法身者。以是緣照功德法故亦名法也。眞識緣起法身者。實報身也。依實修起名曰緣起。是功德法所成身故稱法身也。或可實報與法性身總說名爲緣起法身。俱是功德所集成故。以成名起故通法身。次問答中。知外無法者。以解心故能知心外無有法也。非諸妄識皆知無境。言自心相者。心反似塵相。非心識知狀。後問答中。言於眞法分別緣照者。妄取眞相有取捨也。言不能離緣者。猶是攀緣取相心中現眞法相。非自證也。言顯自心原者。眞識之中六塵境界與能緣心平等無別。故照色等六塵境時卽顯自心本性眞。言非分別者唯取捨也

修捨分齊門第九

章第九明其至後就眞識　訓云。向前迷悟分齊門中。直明迷悟前後分齊。今此門中開分種類次第捨之。由之前無迷悟法數。今無修得唯論修捨。修捨分限約位階定。故曰分齊

章事識有二至此一門竟　訓云。染能障淨名曰障相。淨能離染稱治相也。論中名爲執相應染者。論者所謂起信論也。根本取性者事中本也。計名字者愛見等也。故上文曰。二計名字相。所謂十使麁煩惱已上亦依麁者言所立我或就本也。成實論中說爲空心者。□□□□□□□□□言計名字者小乘法中見道時斷者。就麁以論。故言見道。理實十使亦思惟斷。又見惑者是所執。餘者是末。今就本故云見道也。若論其末後時令斷。問。若本斷已末猶在。寧伐樹根本枝條存耶。答。由迷理故迷事方起。迷事起已還卽難除。猶如先斷性使煩惱後除習氣也。起信論中者。論文曰。一者執相應染。依二乘解脫及信相應地遠離故已上彼說種性爲信地者。彼論說言信相應地是種性也。何以知爾。論中說三種發心。第一信成就發心者是種性地。彼文云。如是信心成就得發心者。入正定聚畢竟不退。名住如來種中正因相應已上入於無餘涅槃時滅者。入於無餘最後剎那正涅槃時。或可入已方得滅之言初地時盡者。以是六識窮盡處故

章次就妄識至故名治相　訓云。爲明修捨先辨種數。如起信論說者。二處說之。言一心不相應無明住地者。論一處云。以不達一法界故心不相應。忽然念起名爲無明已上不相應者下章主釋也。　故馬鳴言卽心不覺者。論一處曰。不相應義者。謂卽心不覺常無別異。不同知相緣相故已上此文通明諸不相應。言業識者。論一處曰。一者名爲業識。謂無明力不覺心動故。又一處曰。根本業不相應染已上言轉識者論一處曰二者名爲轉識。依於動心能見相故。又一處云。能見心不相應染已上言現識者。論一處云三者名爲現識。所謂能現一切境界。又一處曰。現識不相應染已上色等五塵通名爲識。言智識者。論一處云。四者名爲智識。謂分別染淨法故。又一處云。分別智相應染已上故論說言心與念異等者。論文曰。相應義者謂心念法異。依染淨差別而知相緣相同故。已上念法者是心數法也。此文通說諸相應義。非唯智識之相應也。言不斷者。一處曰。五者名爲相續識。以念相應不斷故。又一處云。不斷相應染已上攝此六種以爲二障者。論文云。又染心義者名爲煩惱礙。能礙

眞如根本智故。無明義者名爲智礙。能障世間自然業智故。此義云何。以依染心能見能現妄取境界違平等性故。以一切法常靜無有起相。無明不覺妄與法違故。不能得隨順世間一切境界種種知故已上言染心者。卽次上云。染心者有六種。一者執相應染二者不斷相應染乃至六者根本業不相應染已上取意於六種染中。初一是彼事識分故非此所論。餘五卽是章中所辨。於五染上加無明地名六種故。問。二障中有三番異。今此所論爲當何門耶。答。此有三義。一依論疏是第二番攝。故疏下卷云。今此論中辨二障者是第二番也已上意云。第二番中五住性結爲煩惱障。事中無知以爲智障。然染心者卽是性結。無明卽是無知義故其義相當。又二障章釋名曰。五住性結能起分段變易生死。勞亂行人。名煩惱障。事中暗惑能障如來種智明解。是故說之以爲智障已上五住性結起二死者。當彼妄心熏習能起分段變易果也。事中無知能障種智者。正當無明能障世間一切境界種種知也。又二障章對障辨脫曰。除煩惱中無明使得眞諦心脫。滅除智障於照世間一切種智得解脫也取意對本論文知其相契。又二諦章辨斷處曰。以事無知難斷除故。至佛乃盡已上此當勝鬘無明住地其力最大佛菩薩智之所斷也。良以無明能障世間種種知故。亦名事中之無智也。若言第二番以無明地爲煩惱障。應佛地除。然彼煩惱全斷

以還能斷除之。唯事無知佛所斷故。無明事無知佛所斷故無明事無知攝。由此等故第二番中之所攝也。第二義者。是初番攝 謂初番中以四住煩惱爲煩惱障。無明住地爲智障。於此門中義別有二。故五住章云。一隱顯論 彼事識中取性無明。以本從末攝爲四住。彼妄識中所有愛見。以末從本故收爲無明。二隨義通論妄識中所有愛見皆四住收。事識之中所有無明亦無明攝已上就五住中既有二義。初番二障仍有亦二。若依後義。妄識之中所有愛見是四住故。應是煩惱中攝也。妄中愛見卽是業識以後五重。云何得知。業識等五當愛見者。以無明地所起恒沙。亦名八妄。亦爲五重。故五住章云。以是因緣起八妄想。當知卽如恒沙惑也。又復如彼起信論說。妄識之中義別六重乃至六中初一是無明地。後五妄知是恒沙惑已上爾八妄想卽是愛見也。故八妄想章云。此八通論皆是無明。智障淨智所違離故。準末取本五住所攝。八中初三是無明地乃至次二妄想是五住中見一處地乃至後三妄想是其欲愛色愛有愛三種住地已上准後一義。明八妄中卽攝愛見。愛見還與五重相攝。論中既說無明住地以爲智障。以業識等爲煩惱障。是應攝在初番義中。第三義者。三番不攝。彼三番之中皆具五住。今此論中所說二障。且於無明更論二障。義既別故不攝三門。良以法門難可盡故。非必三番攝二障盡。故五住章云。問曰。若此是恒沙

者。二障之中應智障收。何故論中說初一種以爲智礙。後五種名煩惱礙。釋曰。二障階降不定。五住相望。四住及起同爲煩惱。無明及起齊爲智障。故地持中無明八妄同爲智障。就無明中隨義更論。所起恒沙復爲煩惱。無明住地獨爲智障。故爲此說已上此文但云就無明中更論二障。不言亦是以四住地爲煩惱障。故非初番。又二障章第二番中雖引小乘離心之說。不引此論文以爲證據。故亦非是第二番義。又無明說爲智礙。不論緣照分別智故。亦非第三。三義如是。問。上來三義何爲勝耶。答。且依第三。問。若爾如何遮餘二義。答。無遮初義。起信論疏非是章主親所制作。未必依憑。故非定證。又無明地卽事無知者。十障義云。十地望佛亦有二愚。一者一切爾炎微細正受愚。謂無明地障彼如來一切智德。二障礙愚。謂事中無知障彼如來一切種智。地論說曰。第十地中有智障者。當知是彼障礙愚也已上准之故知。無明住地與事無知體非全一。又二障章第三番云。如勝鬘中五住及起同名煩惱。明知五住及事無知是煩惱障已上准之故知。事中無知是起非地。若言細者與無明地同一體故。卽以無明爲事無智者。推體雖是無明住地。二愚既別。何得卽一。若言根本無明住地緣而不了。既說以爲事無知者亦不爾。六重之中根本無明唯是不了一法界義。非取妄相。如何得言緣而不了。若言起信論中自說無明能

障世間種種智。故不可得言非事無智者亦不爾。何以故。論中但謂根本無明不了眞故。便違法界種種相故。知法相智卽不得成。非謂事中別無智起。爾第二番正以離心不染無智顯事無知故。所障雖卽是一考其體性全別異也。爾其所引證文易會。不可勞也。次嫌初番違五住章問答旨趣如前已論。又復隨義通諸門中。雖言妄中愛見煩惱爲四住收。不言恒沙皆是四住。以八妄想通五住故。故知以彼業識等五爲煩惱障。具取五住。何開初番。問。二義遂捨不可取耶。答。第二番義猶以難捨。略有三所由。一者二障章遍攝一切諸教施設。若略若廣若淺若深何者不收。不可定言。就具五住以立二番。若强以彼具住制者。於業識等文論愛見具足五住。云何不得。何況論文總說染心爲煩惱障。六中初一是執取捨。執取捨者卽事識取性煩惱。如何得言非其四住。爾五住章問答之中。且就無明立煩惱障。故非定證。二者起信論疏多順章旨。設非親制不輒違之。三者以無明地約障世間種種知義爲事無知。其理亦成。煩故不記。思而知之。問。若爾初番爲取不耶。答。今意欲立初番之義所以然者。論中既以六種染心總爲煩惱。根本無明說爲智障。亦當初番無明住地爲智障也。爾無明中所起恒沙。二障文判爲知障。以無明故。論中退屬煩惱障中。以勞亂故。雖有少分進退階降。大宗猶是初番中義。以四住地爲煩惱障。無明住地爲智障故。良以四住爲煩惱故。彼五住章問答中。所起恒沙復爲煩惱。復言意顯兼於四住。又以此說是初番故。彼者根本業不相應染。依菩薩盡地得入如來地能離故。五住章偏對地持無明八妄同爲智障。以論階降。此義尤優。更審決之。謝與前立義勢有異。考而悉之。障相如是。治相可知

章次辨斷處至此二門竟　訓云。論文云。二者不斷相應染。依信相應地修學方便漸漸能捨。得淨心地究竟離故。三者分別智相應染。依具戒地漸離。乃至無相方便地。究竟離故。四者現色不相應染。依色自在地能離故。五者能見心不相應染。依心自在地能離故。不了一法界義者。從信相應地觀察學解。入淨心地隨分得離。乃至如來地究竟離故已上　以種性上妄識中智漸現前故。方能斷除妄中迷也。始從信地漸學斷除者。地前未得眞無漏智故。但名字斷未能正斷。淨心地時斷之畢竟者。得初地時方乃正斷。至地滿位斷之究竟。若始心時悉皆盡者。中間長時便無斷惑障。次智識從具戒地方乃斷故。又彼業識。菩薩地盡斷之畢竟。而復言入如來地故。故知業識金剛心時方乃斷盡。入如來地解脫證除。准之應言相續識者至淨心滿乃得畢竟。又由此義故論文云依具戒地乃至依菩薩盡地。此之依言卽顯以其地地之道能斷除也。言地前學斷初地分除佛地窮盡者。以無明地是諸惑體。潛通諸惑共相應故。隨前五重斷位分齊以明其斷。總相論之。業識等五始從信地漸學斷除。初地分斷。至佛乃盡。所以無明斷位似之地前學斷初地分除佛地窮盡。問。六妄識次第轉生。前爲後本。亦應除斷前麁品時後細隨斷。何故五重斷位令別。答。六重妄識現次第生。唯無明地是諸妄體。其性遍通一切煩惱。餘業識等行相麁故。彼此障礙不得相通。以不通故位別斷也。又前五重如無明地。隨前麁者後細亦斷。爾麁盡時細猶得存。至細盡處乃別顯斷。前義爲正。言勝鬘者。文云。於有愛數四住地無明住地其力最大乃至阿羅漢辟支佛智所不能斷。唯如來菩提智之所能斷已上　言對治相者。初地漸捨至佛乃盡。以初地上修習眞實離妄想觀。故能除捨鑑照對治。言種性已上亦分斷除者。於彼妄想依心觀中分分勝進能斷常品。或可少分能見眞如。修習眞實離妄想觀。於對治相所言斷者。金剛三昧義云。別而分之。唯斷闇惑無知之義。闇體盡故明亦隨滅。如燈油盡明亦隨滅。通而語之解惑俱盡。良以金剛觀眞大明故滅無明。觀眞寂滅無分別故能息緣治已上

章次就眞識至修捨如是　訓云。言緣治者。此中應有通別二義。若通論之事妄中智。若別唯妄觀合眞故。言初地漸捨者。就別以論。妄智局在地上滅故。言若復通論種性已上亦有捨義者。捨事識中緣照智故。

亦有捨妄智義故。言地持者。彼論種性品云。是菩薩六入殊勝。展轉相續。無始法爾。是名性種性已上。是此種性地菩薩所成行種中性種性也。此位菩薩顯現法性以成殊勝法身六入。六入卽是內六根也。六根卽是身之體性此也。種性至解行中名清淨向至地上轉名證道。至佛果位轉名法身。性淨菩薩性淨涅槃也。此上是一强隨位異名。性地菩薩既得證實。寧不捨離分別緣智。捨分別故離相亦除。問。性種性者卽是十行。若爾所言種性已上亦有捨者。爲不通彼十住位耶。答。就位分。十住習種。十行性種。就行體論。十住十行俱具二種。故彼二種性章云。若就行論性習同時。又云。二佛性流至性地名二種性已上以此二故。文相對故。知種性菩薩從始具足二種性也。言第三淨相八地漸捨者隱顯之義也。理實淨相從初地末能得捨之。云何隱顯在八地上方乃捨者。至第八地得十無生見法如如無染淨相。七地已前雖捨妄染。爾觀眞捨非頓。故云漸捨也。故八地中觀法無生者。謂第八識得十無生證法平等。故十地經說八地云。入一切法本來無生。無成無相無出不失無盡無行。非非經作有有性。初中後平等。眞如無分別入一切智智乃至是名得無生法忍已上。無生爲一。無成爲二。無相爲三。無出爲四。不失爲五。無盡爲六。無行爲七。非非有性以爲第八。初中後平等以爲第九。眞如無分別入一切智智卽以爲十。今此章中但學第一第二第四。餘略不論。知一切法畢竟平等無有染相亦無淨相者。總顯共相。問。以十無生名爲忍淨。何得以證捨淨耶。答。離染始淨猶未極。非染非淨乃至究竟淨。故雖稱淨還卽捨淨。問。若未離相名爲淨相。正當離相與彼緣治淨相合時未離相故。若已離相捨緣治者乃是眞淨。竟不可遣。云何八地能捨離耶。答。捨淨相時但捨能取淨相妄心。捨淨相時不見眞識始淨相故名捨眞淨。爾與離相有差別者。無礙道邊所有眞識猶與緣智共相應故名離相。至解脫道眞心獨朗。十地已還解說道邊自品所治雖既斷除。猶有後品微細之除。在解脫邊傍見爲淨。爾七地前雖轉勝進不能離前品淨相。至八地上卽不如是。解脫當品雖見淨相。轉至後念乃能□之爲顯此出離相外別立淨相論其捨也。大品中者已下脫文

對治邪執門第十

章第十門中至後就眞識　訓云。心相深細。學者多迷。迷執不除正理難顯。所以爲顯實義精勝。別更對破種種謬說。又起信論別有對治邪執門故。章主隨學亦立此門

章就事識中邪執有八　訓云。於此事學者謬取名事識中之邪執也。就此八執總有四對。定一定異爲第一對。定常定斷爲第二對。定有定無爲第三對。無數有數爲第四對

章一執定一至如是一切　訓云。於六識心相續生中有一相故。愚見執一作定計。所以爲邪。若非決執不爲邪說。如攝論中一類菩薩所說等也。餘執類之。言六向俱現者。向者而也。如有一室六面開窓。而有一猿猴籠其室中。轉遊六向次第現之。雖似六猴實是一也。識亦如是。依六根門一識施轉。實非別也。如成實論一心品云。又雜藏中比丘言。五門窟中獼猴動發。獼猴且住勿謂如本。故知一心於五根門身窟中動。今卽是本。故言勿謂如本已上。此於經說妄取義也。言對此邪執說心非一者。爲對此執佛說六識。如楞伽經勝鬘經等破有三別。一者離相無別體故。二者別生無往來故。三者所引喩不成故

章二執定異至明無別體　訓云。說心不別者。如彼攝論一類菩薩所說是也。破中有三。一者事相相續一處非全別破。二者展轉相推而生非隔別破。行者推也。三者別法不相礙破。如牛二角以別體故不相妨礙。麟角體一不得並也。此上爲第一對。問。道理云何。答。就刹那故不可定一。相續一故亦非定異。是故道理非一非異。又說一異而非決定

章三執定常至定知無常　訓云。有人聞說者。佛爲斷見諸衆生故。宣說雜業受果報有愚癡人聞此妄取爲定常也。說識無常者。如楞伽云。是故七種有生滅已上如是等也。破有三別。一者異相違常破。如經說者。涅槃經第十四云。樂相應心異。若相應心不

苦不樂相應心異乃至有別異。故當知無常。已上二者妄謂見常破。阿毗二云。譬如火輪非輪。愚夫輪相非有。三者縱責不反破

章四執定斷至明非是斷　訓云。聞說者。爲常見者宣說無業無受報等。傳聞此說起定執也。說心不斷者。如說雜業雜受起也。此有一破。所謂業果不失破。先於心中造作惡業。必於後時必受苦果。造善受樂。業果不改。故非定斷。毒乳之喩出涅槃經。故第八云。置毒乳中。酪卽殺人。是故不可說言乳中定無酪性已上　此上二執爲第二對。問。道理云何。答。非常非斷。又說常而非決定。涅槃經云。我經中說一切衆生作善惡業。捨身之時四大於此卽時散壞。純善業者心卽上行。純惡業者心卽下行。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說心定常。善男子。我於一時爲頻婆娑羅王而作是言。大王當知。色是無常。何以故。從無因而生故乃至今見是色散滅破壞。是故當知色是無常乃至識亦如是已上

章五執定有至一切皆空　訓云。毘曇說者。雜心一云。如一山中多有諸性。金性銀性等。如是一身種種性各異。故說十八界已上如是等也。但空陰上橫計我人者。設於十六聖教等中言有空者。唯空我人。非卽界空名爲空也。說識是空者。卽是文中前所引經。是破二種。一者推求無知故。二者佛經說空破邪。初破之中言爲中者謂作異也。言何闕一念具足四相者。縱計各別有知義者。便違一切有爲之法皆有生滅。故爲通也。言又復四相都無合理者。以四相用理不應並故無合也。問。起信論云。以四相俱時而有皆無自立已上云何得言定無合耶。答。爲對定有且言都無和合義也。又彼具據相扶之用假立四相。故云同時。今此緣就還法之用以推其理。故云無合。言經中者般若等經

章六執定無至不無心識　訓云。如楞伽經說八識等。破有三種。一者見用推體破。二者呵責邪見破。三者會眞成俗破。此上二執爲第三對。問。道理云何。答。理實心識非有非無。又雖有無而不決定故

章七執心識至寧無別數　訓云。成實說者。立無數品云。受想行等皆心差別名已上又非有數品明無數品或談此義。言說有同時心心數法者。卽是所引涅槃經等說。破有三別。一者佛說他不解破。涅槃經三十四云。我於經中作如是說。衆人色陰乃至識陰皆是無明因緣所生。一切凡夫亦復如是。從無明生愛。當知是愛卽是無明。乃至從愛因緣生於名色。無明愛取有行受觸識六入等。是故受者卽十二支。善男子。我諸弟子聞是說已不解我意。唱言如來說無心數已上二者引經證有破。涅槃獅子吼品之一云。十大地中心數定也。以是故言一切衆生悉具下定已上三者依論遮一破。智論第已下脫文

章八執心外至此一門竟　訓云。毘曇說者。如雜心論行品頌云。若彼心起時。是心必有俱。諸心法等聚。及不相應行已上如是等也。明非定別者。爲治別執辨相。心數非定別也。卽涅槃經說無數是。破有三別。一者佛說不解破。涅槃經三十一云。我於經中作如是說。從眼色明惡欲等四法卽生眼識。言惡欲者卽是無明。欲性求時卽名爲愛。愛因緣取。取名爲業。業因緣識。識緣名色。名色緣六入。六入緣觸。觸緣想受愛信精進定慧。如是等法因觸而生。然非是觸。善男子。我諸弟子聞此說已不解我意。唱言如來說有心數已上二者離心別起破。無心時者。二無心定無想報也。或但說無心之定謂離心別卽無心時。非謂二定可起心數。三者無別所依破。就中初縱許別依。是義不爾下顯應奪之。於彼宗中等者。如雜心論行品頌云。不善心品中。心法二十一。欲三見一滅。二見除三種。欲善二十二。不善有二十。無記說十二。悔眼俱卽增已上今此章中簡略引之。若無依下縱許。無次第緣經論不許者。依敎尋之。凡諸經論說心法生要由次第。設從無想滅盡定起。以入定心亦爲次第。是故心起皆由次第。若無別下條歸同依成非定別　問。爲次第緣必是所依。爲當次第非所依耶。答。次第緣者寬通心數。論其所依唯是意根。問。若唯意根爲所依者。何言無依卽無次第。答。此言乘前許別依。今通心數。故無依者合無可依意及心數。故無次第。若據正理所依唯意。問。諸心心數若多同依意根。而許別體竟有

何過。答。別體之法不相忓預故能所依性類必同。能依所依性類已同。能依之中何得別異。此上二門是第四對。言道理云何者。二說既非。當以何義爲道理耶。卽彼心下顯其理也。不同成實離心王外無別數故。但於心識分位差別前後建立受想行也。此顯非一。不同毘曇心數別體。此顯非異。非一非異卽爲道理。又同體故得名爲一。義別說故亦得名異。亦一亦異二義兼通。故非諍論。問。若事識中心心數法是同體者。以何義故五住章云。事識之中所有煩惱有其相應不相應義。現起之者與心相應。是義云何。煩惱之數與心別體。與心同緣故曰相應。如想受等已上況不相違耶。答。義別說體同不相違。問。若爾與彼性成煩惱有何差別。答。性成煩惱其相微細。望其心王無別異相。現起煩惱卽不如是。雖無別體相狀別異。故無相亂。

章次就妄識乃至邪執有六　訓云。於妄識義學者謬取。名曰邪執。就六種中初二有無一對論之。次二異法一類以明。後二斷常相對以辨

章一執定無乃至非無妄識　訓云。聞說等者。問。維摩說無第七情。文如前引。說有七識者。卽楞伽勝鬘說也。破有三別。一者擧經所說。破楞伽文如前數引。勝鬘經云。若無如來藏者。不得厭苦樂涅槃。何以故。於此六識及心法智。此七法刹那不住。不種衆苦。不得厭苦樂求涅槃。義記下云。於此六識及心法智此七不住。明其離眞妄體不立。若無眞此七一念不立。名刹那不住。不種已下明其離眞妄卽無用已上問。寶窟下卷引義記文已云。此造疏人不見攝論謂第七識名法智。論第七名阿陀那。此云無解識。況得稱法智耶。今所明者。六識不異舊釋。心法智者。六識已是心王也。智是心數法也。故言心法智。小乘人曰。由六識起煩惱種苦。由心法能厭苦樂涅槃。何須佛性已上今依此文。章主所釋難可依信。嘉祥講經深契經旨。所以攝論明第八識。多對小乘。明六識中染淨之用皆依第八。經中所明。況非之耶。答。寶窟之文其旨難明。今釋亦會佛經義勢。故彼楞伽阿跋多羅第四卷云。大慧。我於此義以神力建立。令勝鬘夫人及利智滿足諸菩薩等宣暢演說如來藏及識藏名七識俱生。又云。大慧。七識不流轉不受苦樂非涅槃因。大慧。如來藏者受苦樂與因俱若生若滅已上首尾所明是如來藏能持七識。卽勝鬘顯其說同明七法者卽七識也。爾彼攝論說第七識名阿陀那者。且約迷時我執以名。不遮悟時亦名法智。又第七識望彼眞心皆爲無解。爾於自分非全無智。故無有過。所以達磨楞伽疏第五云。心意者七識也。心者法智心也已上考之正是引勝鬘說解楞伽耳。豈獨章主以第七識名法智耶。問。若爾寶窟還入負門。答。不爾。當解言雖相乖。爾檢其意並會經旨。豈自違何諍是非。良以修多羅一言多義。金陵講經破小乘立是纒器義。淨影解義直顯七識卽顯示義也。又各解義義味不盡涌泉義也。應言折金杖作異器。合兩說遂會。勿犯執是非偏責取捨。由二者推小異大破。小乘無餘異佛果者。有無明妄識心故。故不得言妄識定無。問。前云事識初地盡。爾二乘人未到初地。云何涅槃都滅事識。答。六識分齊正在三界。三界果報永離爾言初地方窮盡者。此是細者依妄識存。有執定無第七識者但見麁法爲定量故。良以無餘猶有微細事識存者。依第七識方得立故。故應許有第七妄識。三者釋經示濫破。經中說言無七情者但無事中之第七情非無妄識。應如是解。問。前釋此文爲攝本從末。如何今言唯就事識耶。答。以事識中無第七故。以本從末但言六識。若離分說非無第七。勿執彼經定謂無妄。故前後之文不相違也

章二執定有乃至何得言妄　訓云。聞說者。聞彼楞伽勝鬘等說。明妄無體者。如入楞伽第二卷云。大慧。空者卽是妄想法體。大慧。依執著妄想法體說空無生無體相不二已上如是等也。破有三別。一者顯佛說竟破。迷夢等喩者。迷者迷方。謂如迷人謂東爲西。西卽是東。離東無有西方可得。夢者夢中所見之事。離心無體。等者等取波等喩。二者檢經知無破。若自有體離眞應立。既離體卽不住。明無別體。三者依名推義。妄言卽以虛僞義。虛故非有。僞故非實。非實有

故卽無法也。以上二執有無一對。問。二說旣非。道理云何。答。非有非無方爲道理。於一心中義分三重。以一心故不同第二定有之執。以義別故亦不同初定無之執。故非有無。又無別體故說爲無。以義別故亦說爲有。雖是有無而非決定

章三執事識至何妨差別　訓云。聞說者。如入楞伽經第七偈云。心如巧伎兒。意如和伎者。意識及五識。虛妄取境界已上 聞此等也。言宜說妄識不同事識者。卽起信論楞伽經等所說是也。就破之中初總顯別。異相已下別顯其過。破有三別。一者將論微一破。二者引經顯細破。阿跋一曰。如修行者入禪三昧微細習氣轉而不覺知乃至大慧。如是微細藏識究竟邊際。除佛如來及住地菩薩。諸聲聞緣覺外道修行所得三昧智慧之力。一切不能思量決了。餘地相智慧巧便分別決斷句義最勝無邊善根成熟。離自心現妄想虛僞。宴坐山林下中上修。能見自心妄想流注已上 此文通說七八二識。今此章中偏取第七以爲破也。　若彼意根爲妄識者。云何地前不能覺知。三者以滅顯異破。問曰已下通經論也。問卽外人。經說似雜章主釋經論文以成自破。楞伽經文卽前所引意如和伎者之也。起信論曰。所謂衆生依心意識轉故已上 借名顯示者。意名本是十八界中意根界。爾爲顯示第七妄識借以立之。問。名於諸法無定繫屬。隨善彼法卽是彼名。若以意名□□妄識界妄之名。何言借於意根界名。答。如來先於小乘教中宣說意名同第六根。後時說大借彼名顯。故攝大乘論第二云。若人不迷阿梨耶識。約小乘名成立此識。其義最勝已上 梨耶旣爾。陀那亦爾。實如來問名無定屬。爾且約就教起大第借彼與。何爲不得言如楞伽中說第七識以之爲心名採集業文也。馬鳴論文如前所引

章四執麁爲細至非第七識　訓云。餘亦如是者。餘耳鼻等亦如眼也。須顯其異者。論家爲對理須顯異。　故起信論妄識之外別說取性。或於此中須明異也。破有二別。一破迷心。二破解心。先取性者。此是成實所立懸也。卽起信論事識四中執取相也。執取定性故名執取。執取之狀名之爲相。非言執取境上相也。問。有人所言眼見色時不知空者。何必取性。若言色相空者便是妄識。答。若就相空不知爲妄。卽不須破。爾於此中破邪執故。但破執麁以爲細者。非關所問。或彼有人直指現事。故判爲麁。置事識中。後破解中云解知無性是事識者。聖人旣證性空觀已。雖見色相而不取性。名之以爲見色之時所有解空。　此上二執是第二分。此非對論。但執異法其類同耳

章五執不滅至火熱猶有　訓云。破不滅中有二。一直破之。二破轉救。此卽初也。說妄終滅者。卽楞伽經所說是也。破有三別。一者推理顯斷破。體唯癡暗者。妄心體性是無明地也。相唯分別者。妄心之相是業識等。捨其分別者相無存也。盡其癡暗者體卽盡也。體相已無常何猶在。二者引經又破滅。如楞伽者。阿跋三云。以三解脫無漏惡想究竟斷彼七種識佛名爲惡心出佛身血已上 此說行於五無間業不入地獄。祕密義也。又彼經者。阿跋二云。妄想爾炎識。此滅我涅槃已上 言爾炎者。勝鬘義記云。爾炎胡語。此云智母。爲智所依名智境界已上 准此釋文境稱爾炎。　妄中解心攀緣境界未會心性乃至觀察唯眞無妄。終不能捨分別取相。未窮心性。　故名妄想爾炎又❶爾也。三者依論責存破。唯識論者。此般若流支唯識論也。彼論文云。所謂諸佛如來所行處。如是唯有眞識更無餘識已上 凡論藏義有其二種。一含法界恒沙佛法故名爲藏。若言如來藏者。如來法身在此藏中名如來藏。二爲空義所覆藏故名之爲藏。若言如來藏者。從此藏中出生如來藏。若就前門寬通因果。若依後門不在佛果。今據前門名爲藏識故論但言唯有眞識。今於此中引云藏識。問。當於何處有佛果中存藏識說。答。勝鬘經云。如來藏者是如來境界已上 此文是也。又大智度論者已下脫文

章有人說言至說得說證　訓云。此破轉救。有人唯辨經說以設救也。問。若爾何故不卽以前所不通文責其轉救而別引文。答。實勝論中分明別說。故進引之。合彼外救勢頓盡也。或亦應言皆會前文。彼諸文說滅七種識及智滅者。約滅智中闇障以

❶爾二又爾識カ

論。不別說故。言藏文者非僞說故。又文明故。此文卽彼如來藏品文。今此章中取意略引。今更抄云有四種障。何等爲四。一者緣相。二者因相。三者生相。四者壞相也。緣相者謂無明住相。卽此無明住地與行作緣亦如是故。因相者謂無明住地緣行爲因。如行緣識。無漏業亦如是故。生相者謂無明地緣。依無漏業因生三種意生身。如四種取緣依有漏業因而生三界。三種生身亦如是故。壞相者謂三種意生身緣。不可思議變易生死。亦如是故。聲聞緣覺大力菩薩未得遠離無明住地垢。是故未得究竟無爲淨波羅蜜。亦卽依彼無明住地緣以謂細相戲論。卽未得永滅。是故未得究竟無我波羅蜜。又卽緣彼無明住地有細相戲論集因無漏業。生於意陰。未得永滅。是故未得究竟無爲樂波羅蜜。以未遠離不可思議變易生死常未究竟。是故未得不變異體。是故未得究竟無爲常波羅蜜已上略抄就變易身生滅義分。始起義邊名爲生相。終滅義邊說爲壞相。論文自引勝鬘經說建立四障。爾勝鬘經曰。此三地彼三種意生身已上義記釋之。聲聞辟支與地前大力菩薩爲此三地。引楞伽經說初地上三種意生身解彼三種意生身矣。勝鬘自云不思議變易生者。謂阿羅漢辟支佛大力菩薩意生身已上准此等文三種意生唯在地上。變易死者卽通地前。問。地前變易非意生身。如何得言意生身緣變易死耶。答。理實生相又通地前。具足

應言此三乘地變易之生。及彼地上意生身緣。有不思議變易死也。故勝鬘云。又如取緣有漏業因而生三有。如是無明住地緣無漏業因生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身已上爾論就後且擧意生。故義記釋是故三種意生身無漏業緣無明住地文云。據後以牒。是故偏言三種意生已上。後者地上。以在地前後故問。若以滅義分爲死。何故經云不思議變易者謂阿羅漢辟支佛大力菩薩意生身已上卽言意生明不別耶。答。此文且就總相言之。以生滅法不相離故。論家爲分四種障別。故分生滅以爲二障。問。寶窟中卷云。今依楞伽。三種意生唯在地上。云何會通耶。答。各叙一途不須和會。嘉祥不許地前受變易生。故以地上卽名大力。卽以三乘所受變易名爲三種意生身也。章主許地前有變易故。三乘地不攝地上。地上別立三種意生。言人言智體不滅盡者。是係有人所說言也。言不滅之體卽是眞心者。章主學得還以成失。問中意云。若許妄識都滅盡便是斷滅。卽無有人得證之理。許妄不滅卽無此過。以有七識終不斷滅。前凡後聖者得悟。故得說言有能得有能證。故定不滅。此卽有人所起問也。　或章主自問也。答中意云。凡夫之時所有心性終不滅盡。故說心性說彼凡夫修行能得菩薩道果。斷惑能證涅槃果德。所在心性唯是眞識。而非汝所立七識心也

章六執定滅至此二門竟　訓云。聞說者。如楞伽經說七識滅。聞如是等言。便言定無熏習義者。道理妄體雖畢竟滅。而有熏力終不都滅。爾有人聞說妄滅便執妄識功力亦盡。言更無所少何用妄熏者。執所聞言更立道理。眞性本來滿足無闕。不須妄熏令德生起。言說妄等者。卽起信論所說是也。破有二別。一者依論證熏破。問。設有熏習何必妄識不滅盡耶。答。彼有人言無熏習故。說有熏習便成違害。又熏習力不滅盡者。卽妄識不滅義也。如瞻彼華所熏之細所有香氣。卽瞻彼香華沒萎盡人。猶指其熏所生香名瞻香。妄修亦爾。熏習所生者功德法。卽妄習氣。豈言妄識定滅盡耶。二者分別法報破。如子無樹者。佛性章云。如涅槃說。衆生身中未有德體。如樹子中未有樹體。瑩篌之中未有聲體。如是等言。當知皆是報佛之性已上問中云相熏者。眞妄相對名之爲相。妄能熏眞故名相熏。若准答文。眞能熏妄妄能熏眞名相熏。此有人問。或章主自問。答中意云。相資故得相修。爾成上意者。眞妄和合起修之時。所作修中有眞有妄。於中妄心故能起眞修。名爲妄心能熏眞識。此所熏眞終不滅盡成佛之時妄體雖盡所熏眞德猶在不失乎。此眞德還名妄心不盡之力。此上二執是第三分斷常邊執。問。二說既非。道理云何。答。非斷非常。又說斷常而非決定

章次就眞識至我所攝故　訓云。學者聞說眞識相貌迷謬橫計。名曰邪執。如論中說

者起信論曰。對治邪執者。一切邪執皆依我見。若離於我。卽無邪執。是我見有二種。云何爲二。一者人我見。二者法我見已上 事實名我。若人若法皆有事實。故通名我。言我所攝故者。 我所有法名爲我所。凡夫執法以人爲主 故所執法皆是我所。故從人我名人我見

章就凡執中至別有四種 訓云。兩重開章。有執分四。無執爲一。合爲五種。五中初一違於眞我。第二違淨。第三違樂。第四違常。第五違有

章一執實同神至非命非人 訓云。聞說等者涅槃七曰。我者卽是如來藏義。一切衆生悉有佛性。卽是我義已上 人聞此說方起邪執。此執卽違涅槃眞我也。說如來藏非我衆生非命非人者。勝鬘經曰。如來藏者非我非衆生非命非人已上 此卽直標佛自破乎

章二執眞中至非無此義 訓云。起信論云。聞修多羅說。一切世間生死染法皆依如來藏而有。一切諸法不離眞如。以不解故謂如來藏自體具有一切世間生死等法。云何對治。以如來藏從本已來唯有過恒沙等諸淨功德不離不斷不異眞如義故。以過恒沙等煩惱染法。唯是妄有性自本無。從無始世來未曾與如來藏相應故。 若如來藏體有妄法而使證會永息妄者。 則無是處已上 修多羅者。勝鬘經云。世尊。生死者依如來藏。以如來藏故從本際不可知。有如來藏故說生死。是名善說乃至世尊。生死者此二法是如來藏已上 此經文中明二門義。故義記云。生死依藏。以藏說本。說本不可知者是依持義。有藏說死名善說等。 是緣起義取意 論云。生死依如來藏而有者。是依時義也。以一切法不離眞緣起義也。 今此章中但擧緣起。以眞染執正由此故。 此執違於涅槃眞淨。破有二別。一者從淨眞染無永離破。此直依論。若眞性中有生死者。證會眞性生死不斷卽有此處。永離生死無此處也。二者顯示正義對外執破。若有說言眞識之中有隨染法卽有此義。若如汝云有生死染卽不然也

章三執有染相至差別之相 訓云。論文云。聞修多羅說如來之藏無有增減。體備一切功德之法。以不解故。 卽謂如來之藏有色心法自相差別。 云何對治。 以唯依眞如義說故。因生滅染義示現說差別故已上 修多羅說者。 勝鬘經云。不空如來藏過恒沙不離不脫不異不思議佛法已上 如是等也。人聞此說便執定相。 此執卽違涅槃寂樂。以凡相故。破有二別。一者釋經對非破。翻對生滅染義故有差別法。 直依眞如卽無有別。 此正依論。今云因生滅者對生滅也。示現說等者顯示一切諸法別也。 卽准此文生滅門者唯在生死。翻對所說一切諸相。但是眞如不空門義。所生邪執卽以眞如空義對之。不可說言始覺眞心生滅門攝。二者顯理奪相破。眞中雖有恒沙佛法而體唯一互相緣集。色卽是心。心卽是色。 色卽心故不得別取異。心之色。心卽色故不得取異色之心。如是一切

章四執始終至有執如是 訓云。本論文云。聞修多羅說依如來藏故有生死。依如來藏故得涅槃。以不解故。謂衆生有始以見始故。復謂如來所得涅槃有其終盡還作衆生。云何對治。以如來藏無前際故。無明之相亦無有始。若說三界外更有衆生始起者。卽是外道經說。又如來藏無有後際。諸佛所得涅槃與之相應卽無後際故已上 修多羅者。勝鬘經云。有如來藏故說生死。又云。如來藏者乃至種諸苦得厭苦樂求涅槃已上 種諸苦者起染。厭苦者興淨。此中邪執正由起染。謂依如來藏起生死故。生死有始涅槃有終。爾擧興淨者是對未了。又生死始爲眞識執者。以迷眞識起染用故。言說如來藏無始無終者。勝鬘經云。如來藏無前際不起不滅已上 破有二別。一者顯示邪正離始破。仁王經曰。三界外別有衆生界藏者是外道大有經中說非七佛之所說也已上 三界正是生死之報。此生死報從三界藏也。 初始起者從衆生藏更起三界生死報也。此卽邪見外道經說。不受之。二者顯示所依所未終破。所依之藏既無終滅能依涅槃寧有盡耶。問。若爾者生死亦應無終。以依藏故。答。生死雖依如來藏有而違本性。證本卽滅。涅槃不爾。會理以成與體相應終不可盡。問。寶窟下卷云。有人言。佛性無始。生死有始。應知但與佛性合

用。故云本際不可知已上此釋經中以如來藏故說本際不可知文。唯依此釋經說可了。良以法身往來五道名曰衆生。卽指佛性爲生體故說爲無始。別論生死卽有始也。又涅槃云。十地菩薩唯見其終不見其始。義記釋曰。見已生死至佛方盡名見終。不見根本地之所由名不見始乃至佛性是其因緣之本。故佛如來見始見終名見佛性已上唯此等文十地已還雖不可見生死之始。❶□□有之。答。此不應許。非正義故。❷□但應如章主所釋以如來藏無有始故。依之生死又無始也。問。何處明說生死妄法無始來有。答。阿跋經第四云。生死本際不可知乃至無始虛僞過惡妄想。又攝論二云。依止三種不淨品法熏習後時此識得生。爲攝藏無始熏習故已上又前所引起信論云。無明之相亦有始已上明知非直佛性本有。其妄想法亦則無始。問。若定無始便是取相隨邪見中。何言決定無有始耶。答。爲對他立有始執且言無始。非於虛妄幻化法中有決定相。十八空義者。論自釋言。有始大惑說有始故。最初之身卽無因緣。是故菩薩先論其過觀法無始。觀無始時有始已捨。是故不但說有始空。但於所說□□始法中取相未捨。故今演說無始法空已上

章言執無者至邪執如是　訓云。此之無執亦由教起。故起信論云。聞修多羅說世間諸法畢竟體空。乃至涅槃眞如之法亦畢竟空。從本以來自空離一切相以不知爲破著故。卽謂眞如涅槃之性唯是其空已上此卽聞於大品經說十八空等起空執也。又涅槃經二十六云。般若波羅蜜亦空乃至檀波羅蜜亦空。色亦空。眼亦空。識亦空。如來亦空。大涅槃亦空。是故菩薩見一切法皆悉是空已上言說眞不空者。論云。云何對治。明眞如法身自體不空。具足無量性功德故已上此卽勝鬘經不空藏也。破有三別。一者顯示道理破。五知眞中備諸法不可言無。云何名空。二者引經證有破。勝鬘經云。不空如來藏過恒沙不離不異不思議佛法。涅槃七云。有如來藏雖不可見。若能滅除一切煩惱爾乃得入乃至若有修習如來密藏無我空寂如是之人於無量世在生死中流轉受苦已上三者會空成有破。楞伽中者。阿跋二云。於法無我離一切妄想。以種種智慧善巧方便。或說如來藏。或說無我。以是因緣故說如來藏不同外道所說之義乃至是故當依無我如來之藏已上會釋可知。唯識論者。又云爲遣虛妄法故。遮虛妄法者。以諸外道一切凡夫虛妄分別實有色等一切法體。爲欲遮彼虛妄分別故說色等一切諸法畢竟空無。非無言處皆悉空無。無言處者。所謂諸佛如來行處。如是唯有眞識更無餘識已上問。此□□□釋妄想空□□□楞伽如來藏性無我□耶。答。說妄法空有二說。一者直就妄法論空。如大品經十八空等。二就眞中明彼妄。卽起信論如實空也。今此文中就後門論。問。若說空無妄相法者。可知所釋若說眞如直是空者。云何會通。反問。何處直言眞如自空。答。十地經說。自體空名爲同相涅槃是也。問。若爾者何故不論此義。答。執空之者聞自體空便增空無。雖可對治故隱而不論也。問。設雖不學名自披疑心不斷。何不爲釋。答。若具論者實應有之。爾存略者。鈍根聞空契本執故。便成執著。雖□□聞會終不能解。若利根者以會一門餘皆准知。故不具論。問。起信論中對治法身卽虛空執。今此何故不破斥耶。答。□顯情執雖□窮盡故不具□□□諸令諸學者自披論文知此所明外更有邪執也。又以法身卽虛空執攝此無中故不別故

章次明對治至涅槃亦如　訓云。此彼鈍根二乘□也。起信論云。法我見者。依二乘鈍根故如來但爲說人無我。以說不究竟見有五陰生滅之法怖畏生死妄取涅槃已上菩薩利根具聞二空無得悟解。二乘鈍根唯聞生空隨分得悟。問。緣覺云何亦得聞無我。答。初就十二緣起門說空無我之義。聞此說者名緣覺。故亦得聞也。或得道時雖不聞說。於初發心亦得聞也。對治此執說如實空者。起信論云。云何對治。以五陰法自性不生則無有滅。本來涅槃故已上此卽阿跋經中所說如實空義。彼經二云。大慧。有時空無相無願如實際法性法身涅槃離自性不生不滅本來寂靜自性涅槃。如是等句說如

❶□□＝理應カ㊀　❷□＝此カ㊀

來藏已巳上依此空義除滅有見方解眞矣章二執定無至　八識如是　訓云。分見生空者。未得解大乘所說生空理故分見也。少見法空者。解法和合無性空故名見相空故云少也。便取此空以爲究竟者。執取妄空爲第一義更無餘法加過此故。能度眞有不空法也。對治此執說實不空者。卽勝鬘經不空藏也。八識如是者。總結一章所謂八識義如此也。別本章云。八識之義旨實難測。聊附聖言粗述諸

八識義章研習抄卷下　終

No. 2306

❶名教抄卷第一

案中論疏云。學有二種。一習無所得意。二識一切名數(云云) 今欲令玄事彙明。且出玄疏名數耳。附本八科於其法門。凡有一百四十餘篇。初二諦之中有二十五義

二諦略標義　四重二諦義　十番二諦義
三諦義　四悉旦義　三無性義　三聚法義
　心心數法義　二無爲義　三有爲相義
六種義　五陰義　十二入義　十八界義
二十二根義(已上初卷)　二空義　十一空義　四諦義　八諦義　四食義　四緣義　五果義
　六因義　十因義　十緣義(已上第二卷)
次八不義中有七義　佛性義中有五義
一乘中有五十六義　涅槃義中有十三義
二智中有二十二義　教迹中有八義
論迹中有六義　百四十二科

　此卷有十五科。至二十二根

　二諦義(略標)

二諦義。於大乘玄論初卷以十門明之。又別有三卷章。亦開十門。一大意門。二釋名門。三立名門。四有無門。五辨體門。六中道門。七相卽門。八攝法門。九辨教門。十同異門(義集略頌云。大釋立有體中相攝教同) 章初卷云。然師臨去世之時。登高座付屬門人。我出山以來。以二諦爲正道。二諦凡有二十餘種勢。或散或束。或分章段或復不分。分時或開爲三段。作作十重。所以爲十重者。正爲對開善法師二諦義。彼二諦義有十重。對彼十重故明十重。一一重以辨正之。師唯灣此義有重數。所餘諸義並皆不開。若有重數者。非興皇所說也。十重者。初則二諦大意。最後二諦同異也(章上卷雖云有十門。然其一部唯有七門。闕無三門。謂有無門。中道門。辨教門也。義集云。此略而已。義集又云。開善大義第八卷二諦義云。釋二諦有二十重。一序意。二釋名。三出體性有無義。四卽離。五攝法。六眞理無階級。七會衆難。八爽神絕果。九寂照昨世俗。十通惑通。云云。又引山門玄義第四卷二諦義云。雖相對立二十重。未必一一相主) 略章一卷義有八科。初明二諦義。而無重數(舊目錄言。八科章一卷。蓋祥撰。今見此大初立義目與內文有違。學者考之)

玄云。二諦者。蓋是言教之通詮。相待之假稱。虛寂之妙實。窮中之極號(文)

章上云。論文云。諸佛依二諦爲衆生說法。一以世俗諦。二第一義諦也(文) 又云。論四諦品。前釋二諦。次釋依二諦說法。前釋世諦云。世俗諦者。一切諸法性空。而世間顚倒謂有。於世間是實名爲世諦。諸賢聖眞知顚倒性空。於聖人是實名第一義諦。次云。諸佛依是二諦爲衆生說法。此則前釋二諦意。然後明諸佛依是二諦爲衆生說法故。二諦是本。說法是末。二諦是所依。說法是能依(文) 又云。所依是於諦。說法是教諦(文) 玄云。能依是教諦。所依是於諦(文)

敏僧都記云。大判二諦有三種。一所依於諦(亦名本於。亦名通迷)二教二諦。三迷教於諦(亦名學教於。亦名別迷) 義集同云。有三種二諦(云云) 問。於二諦爲得爲失 答。玄云。凡夫於爲失。如來於諦爲得。聖人於亦得亦失。而師云。於諦爲失。教諦爲得者。乃是學教成迷。本於是通迷。學教於別迷(云云) 意云。凡夫之於諦一向是失(於諦之世諦) 如來之於諦一向是得(於諦之眞諦。若細論之。具有二諦。且對凡論眞) 聖人知諦亦得亦失(此是小乘聖人也。望凡爲得。望教爲失) 若就迷論本末二種於諦者。如來於諦卽教諦攝。以因緣無礙教諦表不二理故。如來所有有無二諦卽教諦也 問。若爾。所表不二理(乃至離言之理)爲是於諦爲是教耶 答。不二離言亦是教諦。以因緣無礙互相圓通互相顯理故皆教諦。若分取所顯之義。異能顯義者。亦名於諦故 玄云。如來於諦爲得據此言耳 問。世法是凡夫所初也。何名諦也 答。玄云。有於凡實。空於聖實(小乘聖) 取兩情爲諦不取空有二境爲諦(文)(此明二於諦) 又云。能名諦者。卽是眞俗二教以能表道故名諦。言所名諦者。眞俗所表理實故。能表之教亦實。此從表實爲名(云云)(此明二教諦) 義章二諦義云(淨影) 世與第一審實不謬故通名諦。眞則可實。世法虛誑。云何名諦。言虛誑者。對眞辨義。然於世法事實不無故得稱諦。又復世法實是虛假故名世諦(文)(章雖不分教諦於諦。然此二釋其義自當。初云事實不無當於諦。次云實是虛假者則當教諦。故窮二諦理二師契當) 問。佛因緣二諦爲唯是教爲具教理 答。唯教也。玄云(攝法門) 問。何故以二諦爲教門 答。以有無爲教。略有五義。一對理明二諦是教。以理無二故。二望聖人有無未曾有無今說有無。此爲教緣立爲拔見。舊義執有無是理由來既久。

❶文明十三年寫東大寺藏本

攝嶺大師對緣指病。令捨有無故。說有無能通不二故名教也。四以有無是諸見根。一切經論咸呵二見斥於有無故。今明有無是卽教門通不二理不應住之。五稟教之徒聞有無是教。能通正道超凡成聖故。有無是教　問。以何文證二諦是教　答。文處甚多。擧一經一論。論云。佛依二諦說法故。二諦爲教　大品云。菩薩住二諦中。爲衆生說法。爲著有者說空。爲著空者說有略抄　又云。舊義明二諦是理者。此是於諦耳云云　問。義章意。二諦爲教爲理　答　義章總以五聚分之。二諦非教聚攝。是義聚中法門。故知正主理法耳　問。爾二師意殊耶　答。一往爾也。然窮論之。二義不殊。玄中且辨對不二理以有無義判爲教門。章中所明。約就四宗從淺至深意爲表法。且約諸經所說緣起法門辨二諦等。卽當教諦。故二師意互相成也

問。諸大乘經並依二諦說之。爾明何二諦耶　答。玄云。一切大乘經通明空有二諦以有名世諦。空名眞諦也　問。涅槃經說。空者二十五有。不空者大涅槃。以空爲世諦。以妙有不空爲第一義諦耶　答。玄釋云。此對三修比丘昔日灰身滅智爲無餘涅槃。今日妙有不空。非是判於二諦。若如所問。何故經云。迦毘羅城空。大涅槃亦空云云　迦毘羅城顯佛生。大涅槃顯佛滅。謂生滅始終並是空也　去來品疏明三種二諦。一生死本空名世諦。涅槃妙有名眞諦云云　花玄八云。亦是空不空二諦。無常卽是可空。涅槃名爲不空云云　此涅槃不空爲眞諦　略章二諦云。大品所明。空爲眞諦。涅槃所明。有爲眞諦者略抄　章下云。若涅槃空爲世諦有爲眞諦者。正對三修比丘斷無涅槃故。明斷無乃是世諦。有眞諦此是支牒傍義。非二諦正意取意

義章二諦云。妄想有後二宗爲世諦。妄想有第四宗爲世諦。眞有第四宗分爲二諦。體爲眞諦。用爲世諦。又妄想無第三宗爲眞諦。第四宗中。若就世諦辨卽爲世諦。就眞論之卽爲眞諦。妄想無第四宗中。若就世諦辨卽爲世諦。就眞論之判爲眞諦。眞實寂滅之無。第四宗一向說爲眞諦也取意略抄

問。此與今意爲同爲異　答。今通以空爲眞諦有爲世諦。義章二諦並含有無。故應是異。然考實論。二師意通。淨影以眞實寂滅之無一向爲眞諦。今嘉祥意亦許妙有不空爲眞諦。然取玄教致有不同。就理實同。餘義具如文義要抄之　重牒。八不疏云。論性空有四種。一者計有空性名爲性空。此從所執立名。二者破外人性空故名性空。三者此性執本自空名本性空。四者因緣本性自空名爲性空。此性空卽是佛性。彼若實相之異名耳。二乘人不見性空著。不見此性空。此以體爲性。非性執之性文

四重二諦義

玄二諦義云。一者有名世諦。空名眞諦此對毘曇事理二諦　二者有空並爲世諦。非空非有方爲眞諦對成論人空有二諦　三者二不二並爲世諦有空爲二。非空有爲不二　非二非不二方名眞諦此對大乘師依他分別二。無生無相不二　四者上三種二諦皆是教門並爲俗諦。言忘慮絕方是眞諦此對大乘師三性爲俗諦。三無性非安立名眞諦　問。四重二諦有文證耶　答。玄云。文證甚多。經云。或說世諦爲第一義諦。或說第一義諦爲世諦。或說空有爲世諦。非有非無爲第一義諦文　重牒。八不疏云○如大品云。菩薩住二諦中。爲衆生說法。爲著有者說空。爲著空者說有。卽初重意。大品又云。若有若無。世諦故說。非有非無第一義。卽第二重意。華嚴云。不著不二法。以無二故。卽第三重意。花嚴又云。諦了分別諸法時。無有自性假名說。悉欲分別世諦義。菩薩因此初發心。一切諸法語言斷。心行寂滅。如虛空。悉欲分別眞諦義。菩薩因此初發心。此以一切言說爲世諦。言亡慮絕爲第一義。卽第四重意也文　仙光院記云。彼經第八卷。法惠菩薩說十住已。承佛力歎有此二偈云云　問。今所明二諦。望開善等他師說何異　答。他家墮有所得。今明因緣無所得空有。故不同也　玄云。周顒明三宗二諦。一不空假。二空假。三假名空。空假者。開善等用。假空者。四重二諦中初重二諦。雖空而宛然假。雖假而宛然空。空有無礙云云　第二空假。第三假空。其言相濫。故釋其別。其空假者。亦名案瓜二諦。如手案水中瓜令體沒也。不空假者。如鼠嚙栗外有內虛。名鼠二諦也。今正義家卽以假爲空。不壞假名而說實相也。當時

學者但爲口遊。未辨其意。宜須審悉契宗旨矣

十番二諦義

章中卷云。涅槃聖行品明十種二諦義云云（南方本第十二卷。義集云二十番二諦）十番二諦者。一數二諦（世法於世法爲二諦）　二於二諦（世人所知於世人所知爲二諦）　三人二諦（有人世諦無人眞諦）　四法二諦（有法世諦無法眞諦）　五事理二諦（陰界入世諦苦集滅眞諦）　六如實知不如實知二諦（名句縛等五種世法若如實知名第一義不如實知是世諦也）　七續不續二諦（續壞不斷爲世諦念念滅實無相續爲第一義。疏釋云。無常非無常二諦。謂無常爲世諦也）　八生死涅槃二諦（有八苦爲世諦無八苦爲眞諦）　九因緣二諦（父母和合生爲世諦。十二因緣生名第一義）　十菩薩聲聞二諦（聲聞所知爲世諦。菩薩所知爲第一義。又一義云。聲聞自有二諦。菩薩亦具二諦。此二義私推然後義爲正也）　涅槃疏第十一卷爲六重二諦。一人二諦（此當章初三。今合爲一）　二名實二諦（當章第四第五）　三著不著二諦（當章第六）　四無常非無常二諦（當章第七）　五有八苦無八苦二諦（當章第八）　六親疏二諦（當章第九）　義集云。疏除初一後一。於中間八種開合爲異云云　章下卷云。九種中數於二諦正明二諦義。從我無我下。就世諦中自有淺深。此七種二諦須辨淺深云云　不論聲聞菩薩二諦也　義記第五卷云〇下廣釋中文爲八番。初約人釋名（世人知者爲世諦等）　〇後之七番當法辨相〇初三是其立性宗中所辨二諦。次二破性。次一破相。後一顯實（略抄）　此於十中除初二後一餘七爲二諦法也

三諦義

玄云。有三諦。有諦無諦非有非無中道第一義諦云云　此出論文　四諦品云。衆因緣生法。我說即是空。亦爲是假名。亦是中道義（疏云。是華首經佛自說之故稱我說。云云。撿經第三卷云。是心及衆緣。皆空無自性。乃至是法即無生。云云）　二諦章上卷云。從來明此是三是義。一因緣即是空二是假（因緣即是假也）　三是中（因緣即是中也）　論疏亦有此釋　又疏云。初句明世諦（有）　第二句明眞諦（空）　第三句以有空並爲假名（爲對中故重合說之。私案）　第四句明中道（非有非無第一義也）　仁王疏上云。因緣生法即空即假即中。言假名者。寂滅無得之名云云　仙光中論疏記以三性釋云。空謂遍計。假謂依他。中謂圓成。亦如次是相生勝義三無性也（取意略抄）　問。何名因緣生法耶　答。論疏一云。總談論意。因緣有三。一四緣攝生義盡。二因緣總以生死涅槃凡聖解惑皆是假名。相待無有自性。稱爲因緣。又對外道非因緣義。明一切佛法皆是因緣。三者十二因緣。故云。觀因緣品三種中。正用通因緣（略抄）　若就三中以十二因緣言之。唯就內法有爲五佛性義。就十二因緣論之。此亦爾。若就四緣通攝一切有爲法盡。若相待因緣有爲無爲一切攝盡　大論第百云。因緣和合有故無性無名不相待不相因（略抄。一宗大綱在此。宜須審記）　九十五云。因有爲故有無爲。如長短是相待義（略抄）今以因緣之有名因緣生法也

四悉旦義

四悉旦者。出大智論第一卷說。論云。有四種悉旦。一者世界悉旦。二者各各爲人悉旦。三者對治悉旦。四者第一義悉旦。　四悉旦總攝一切十二部經八萬四千法藏。皆是實相。無相違背云云　二諦章上卷云。二諦即是四悉旦。三悉旦即世諦。第一義悉旦即是第一義諦〇二諦是所依。依二諦說四悉旦。法（文）　准此文意。四悉旦者即教二諦也　問第二第三云何別耶　答。義章云。對治爲人別相難識。是以釋者種種不同。今以義分相亦可知。然彼一切二諦諸法無不爲人。斯皆治病〇應病授藥治物心患。即名對治。即彼一切對治門中。異門相望互返不同。彰其爲人差別故爾云云　二諦章上卷云。隨三毒等有三法藥等。名對治悉旦。各各爲人者。前明三法藥八萬四千波羅蜜。則明一切法盡。更何所論耶。解云。於各各爲人中更攬之。今何故諸經或說我或說無我等。前後相違耶。是故次明各各爲人。無相違也（略抄）　論以爲人爲第二。以對治爲第三。今章以對治爲第二。以爲人列第三。此依一途義次第。若爾好體應云於對治中更攬之。而言於各各爲人中更攬者。對治實是爲人故云前對治。雖是各各爲人。而於其中更別取相違名各各爲人也　華玄第四釋云。第三名爲對治悉旦。如來所以各各爲人說八萬法藏及塵沙法門。皆爲對治衆生煩惱故也云云（此釋順論文。而義顯也）

問。悉旦名何義耶　答。義章云。言悉旦者。是中國語〇如楞伽中子注釋言。或名爲宗。或名爲成。或云理也（本文）　二諦章上云。然四悉旦只是二諦。但合離爲異〇四悉旦

實義名二諦以實釋諦義也二諦究竟義名四悉且以究竟義釋悉且名也 今案。究竟卽宗義也 問。論云。前三悉且可破。第一義悉且不可破壞。玄疏常引此文。而言前三悉且是世諦云云不壞假名而說實相。何得世諦可破壞耶 答。論云。第一義悉且者○上三悉且中所不通。此中皆通○所謂通者。離一切過罪。不可變易不可勝。何以故。除第一義悉且諸餘論議諸餘悉且皆可破云云 玄二智云。三悉且可破。以此證方便爲用實相爲本取意 花玄三云。第一義悉且不可破不可壞最上無過者云云 准此等文世諦非無上故。方便是用故。望實相且言破壞。非除破也。故仙光疏記中卷云。問。有處云。三悉且爲世諦。今言三悉且可破者。應破世諦。答。爲顯第一義故說世諦。是未究竟故名可破耳。非除破言者也。又三悉且可破者。以能謂之心三悉且爲世諦者。以所執之因緣法。何故就本於二諦。以俗諦是失名能謂之心故。於第一義悉且具二諦義如常已上此中有二釋也 又同上卷云。說四悉且處處不同○又此疏第三卷說師又云。此非世諦之第一義。卽是中道之第一義耳。有處云。三諦之法皆名第一義。言說之敎名三悉且故。此疏第二卷云○三種中道並是第一○ 又二諦章云。三悉且是世諦。第一悉且是眞諦也云云 又云○三悉且法體亦三悉且上執著病。亦詮第一義敎。以此三義名可破是病云云 今謂。雖有諸文。且以三卷章云。依二諦說四悉且法。爲正意耳。然前三悉且遂歸第一義悉且故。三諦皆名第一義也。應善學之

三性三無性義

言三性者。一分別性。二依他性。三眞實性。言三無性者。一者分別無相性。二者依他無生性。三者眞實無性性也。此並出天親攝大乘論。是今宗家所用。若其學者執敎成迷乃破之也。二諦攝法門云○爲學攝論人不執三性存三無性理。三性者。依他分別眞實。分別性者。卽是六塵爲識所分別故。言分別性。依他性者。本識爲種子所依故名依他。眞實性者。一無我眞如。三無性者。知塵無相故言分別無相性。依他無生性者。知本識無生故言無生性。知無我理無性故眞實無性性。三論云。無性法亦無中論偈也 他家不遣三無性。今論遣三無性。故言皆得相待也文 淨名玄六云。爲學攝大乘及唯識論人不取三性存三無性理○三性謂○分別性者。卽是六塵以爲識所分別名分別性。依他性者。心識依六塵及梨耶本識起爲依他性。眞實性者。卽是涅槃○三無性者。知六塵無相可得名無相性。六塵無相故六識無生名無生性。無相無生乃是眞實性。但塵識虛妄旣無。眞實性亦不遣不遣者。無餘也。卽盡也 無性性故。用此以爲妙極。今對此故 中論云○無性法亦無 一切法空故 問。二論主云何相破 答。二論主義實相成云云 言分別性者卽是六塵者。梁攝論五云。若談變異爲色等相貌。此屬分別性。色等相貌離識無別體云云 又第二云。於世間中離分別依他二法更無餘法。阿梨耶識是依他性。餘一切法是分別性文 第五亦云。欲顯依他性具有三性。一識從種子生是依他。有種種識相貌是分別。分別實無所有是眞實性文 又云。變異爲七識卽是本識相貌文 第六卷云。分別性以煩惱爲性 眞實性以淸淨品爲性。依他性由具兩分以二性爲性文 又第五云 以此分別性攝一切諸識皆盡文 問。此諸文中。初文云。色等塵爲分別性云云 法塵不明也。次第二卷文。除阿梨耶識所餘諸法。皆爲分別性。故知六塵及前七識並是分別性。次第五卷兩文相對。以七識是相貌爲分別性。次第六卷文。以染汚分卽煩惱爲分別性。末後文云。一切諸識皆盡也。四義相違如何耶 答。依論難解。新舊諸師等異義非一也。大師且可述攝論師所習。又一義云。且以六塵爲分別性。諸文無違。故云實無有塵。唯有識體。顯現爲塵。是名分別性論第五文 末後所引文云。攝一切諸識皆盡云云 此是第六意識緣一切識以爲法塵也此是少分一切。謂妄心所取一切識耳。第二卷云。阿梨耶識爾餘一切法爲分別性者。本識中持諸種子生一切法。皆是因緣生。從其種子皆屬本識。故唯以本識爲依他性。餘一切法者。謂非因緣生。但妄情所現法。並是分別性。以因緣生義邊屬阿梨耶竟故也。

言變異七識相貌等者。實是本識中種子所生。是本識之相貌似有七識現。取其種子所生義爲依他性。取其相貌❶似離本識有名分別性。七識分中。所取是五塵。能取是法塵攝故。與六塵爲分別性亦不相違。次文云。煩惱爲分別性者。妄情現其色等塵相。從其所現爲分別性。或以色等立分別名。因妄情故。云煩惱爲分別性。實是所現色等爲分別性也。或玄云。色等六塵者。且論所分別耳。理實亦以能分別爲分別性也。是故諸文不相違也　問。二諦章以本識爲種子所依名依他性。淨名玄心識依六塵及本識起爲依他性。如何相違耶　答。應是學彼論者有異義也。又可云因緣生法名依他性故。能生所生並是依他。然至極論。七識並是本識變異。皆屬梨耶故。二諦章唯論本識。然淨名玄文且論因緣所生法。其相顯故。唯明諸識種子所生耳。故二釋文亦不相違　問。中論破無性法且可爾。攝論但遣三性不破中論。何言二論之爲相違耶　答。淨名一具文云。但天親借無性破性故。偏歎無性云云　彼歎此破其言相違理當相破故。同之云二論相破也　問。三性三無性望二諦。云何相攝耶答。二諦義大意門云。問。何故非此四重二諦耶。答〇(對毘曇明第一重。對成論師明第二重。)三者對大乘師依他分別二爲俗諦。依他無生分別無相不二眞實性爲眞諦。今明若二若不二皆是我家俗諦。非二非不二方是眞諦故。有第三重二諦。四者大乘師復言。三性是俗。三無性非安立諦爲眞諦。故今明。汝依他分別二。眞實不二。是安立諦。非二非不二三無性非安立諦。皆是俗諦。言亡慮絶方是眞諦云云此破彼執。若依天親無得意收之樣者。三性應是第二重二諦。三無性應是第三重二諦也　仁王疏上卷云。三藏師就三性解法假是眞實性。受假是依他性。名假是分別性。法是眞實法。假立以對俗。受是妄想依他之心。受納前境。名假。即是一切名相與大品相應文三藏師者。眞諦法師。譯攝大乘以之爲宗。又云。與大品相應。故知依憑也(疏次下云。若依正觀。一切假不知此者。但爲執著成。虛等。別出中論三是蕪耳。非不用三性也)

百論疏下卷云(破空品疏)　大業四年爲對長安三種論師。謂攝論・十地・地持三種師明三無我及三無性爲論大宗。今立此一品正爲破之云云　仙光院云。三性即今三觀也。分別性者。是因緣所生法我說即是空也。依他性者亦爲是假名也。眞實性是亦是中道義也云云　即當第二重二諦之心矣

三聚法義

三聚法者。色法・心法・非色非心法也　論觀苦品疏云。數人言。色心等三聚。皆苦有爲之法。皆欲樂住等文　此文明三聚是有爲法。若爾。非色非心聚不攝無爲法也　又料簡云。有爲之中無漏非苦。然總言有爲。又三聚中雖有無爲。然總言三聚。爲對成實唯以心法爲苦餘二聚無故也(故就此文。三聚中攝無爲不云)事未決之　義章三有爲義云。三有爲者。所謂色・心・非色非心三聚法也。質礙名色。慮智曰心。不相應行違返前二名非色心。此之三種同名有爲云云　此文亦以三有爲法即爲三聚。三聚即名三有爲法。然未明了簡別無爲故未審也　三相品疏云。〇就薩婆多義明法有三種。一者色法。二者心法。三者非色非心法。因緣已來破色染者破心。今破三相破非色非心。三聚名有爲滅。此三名無爲。此文亦就有爲法中立三聚法。今案。五陰亦名五衆。衆以聚爲義。故就有爲明三聚耳。理實無爲亦是非色心法攝。體雖不可聚。而教文中類聚說之。又佛法報身云具三聚法。故知亦是無爲法也　涅槃疏五云。數人解云。無想天無有心得非色非心法求補處文無有心得者。無心位中無心上得也。或可云。但不現行。而有心得。今此文中。得字應屬下句。謂得無想果非色心法也。言求補處者。行者先修因時。所欲求之。今舉此以成無心法補其心處也。亦可云。非色心法義言求補處耳。此得有無可尋習之

心心數法義

涅槃疏十八云。若薩婆多等則明有心數。橫論五品心皆有心數。故彼偈云。欲善二十二。不共有二十。無記有十二。悔眠俱則增。此則是有心數。若是根本佛陀提婆人呵梨等明無心數故。言譬如挾道乃至不受二人並行。況復多人經中明心王心數者名前起者爲王。後起者爲數。亦得此是心

❶似＝以イ

之❶著駞之名也。今明經不導。此經只一時並起有王有數。何時導前後耶。今前則破論人無心數義。❷從無明生愛。愛不異無明。只轉無明以爲愛故。無別心數。餘下類然也。❸我於經中說。從眼色明惡欲四法。此明有心數。從眼色明惡欲等。眼識此卽是心數並也文　同第十五云。若是數人則有不放逸根。是心數法故。善十數中之諸根。有慚愧信猗不放逸不害精進捨等言諸根者。卽是三善根○若是成論人明無別有心數應。是心別用耳云云　問。十八述呵梨義云。後起者爲心數。今十五各心別用。如何爲問爲異耶　答。言雖有異義卽一也　寶窟中卷云。心王一念緣境。煩惱數法隨心而起。同時不相離故。言刹那相應。故馬鳴言。心異念異而同知同緣名相應染○彼名愛結爲念也。有人用成實論釋欲明。從地起煩惱轉麁。便識想受行四心之異。前後想受同緣一境故言相應○四心前後同緣一境故名相應○下釋心不相應無始無明住地　此無明住地卽指妄相心體以爲無明。不別心外有別數法。共心相應。是故說爲心不相應。故馬鳴言。卽心不覺常無別異名不相應云云　此明妄識之中麁者有心數。細者卽無。義章云。五住地義勝鬘說無明所起是心相應。然起信論明所起有五。智與相續是心相應。業轉現三是不相應。故知所起中亦有不相應者也取意

三無爲義

小乘法中有三無爲。虛空・數滅・非數滅也。大乘有五。前三更加眞諦與佛果故有五也　百論常品疏云。總有五常。小乘有三無爲○大乘其有眞諦及以佛果○虛空涅槃內外大小同明是常云云　仁王疏上云。佛得三無爲果者。總擧三德。智緣滅者名數緣滅無爲。非智緣滅者非數緣滅無爲。虛空者法性虛空無爲。薩婆若果空者明佛果體空也文　不同小乘虛空無爲故。云法性虛空也。薩婆若是智慧。三無爲是非心法。是故別說此文。但明四法不說世間無記虛空也。涅槃疏十一云。若滅諦是無爲攝。無爲法不盡。何故云云有三無爲。滅諦但是數滅無爲。此是善法。而不攝虛空無爲與非數緣無爲。此二無爲是無記故。攝法不盡也。若是論人○而三無爲同體。既攝數滅無爲則得二無爲體。此則是盡義。而約三種義邊亦是不盡也文

有爲三相義

有爲三相如中論觀三相品・十二門觀相門等廣辨也。三相者。一生相二住相三滅相　三相品疏云。薩婆多云。離法體外別有三相故。法體通三聚。而三相但是非色非心屬行陰攝　成實僧祇等云。離法體外無別有相○　❹毘婆闍婆提云。有爲之法體不自固。何能相他。當知三相是無爲法。曇磨掘云。生住二相是有爲法。滅相是無爲法略抄　十二門疏云。又有異部云。三相是相應法○如彼卽法沙門義。色法生住滅卽是色體。乃至心亦如是云云　問。三相爲一時爲前後耶　答。三相品疏云。譬喩部云。前生次住後滅故三相前後。成實文三有爲法皆在云云。現在。淨名經云。汝等比丘。卽時亦生亦老亦死。觀此經論。是一時有。阿毘曇云。體卽同時。用有前後文　仁王亦云云。是法卽生卽住卽滅也。義章曰。優樓那義相授之用剋必同時。遷法之用用在先後。文　問。成實論明二世無義故云皆在現在。雖皆現在亦有嬰兒小年老年。何不許唯現在而前後三相耶　答。此義甚難。先考論文然後通釋。成實無相品云第二卷　問○以世諦故說過去未來爲有爲無。答曰。無也。所以者何。若色等諸陰在現在世能有所作可得見知乃至　又佛說。有爲法三相可得。生滅住異。生者若法先無今現有作。滅者作已還無。異者相續故住變故名異。是三有爲相皆在現在。非過去未來文　此次下有二世有無兩品。卽同與答也　第七卷不相應行品云。五陰在現在世名生。捨現在世名滅。相續故住。是住變故名爲住異。非別有法名生住滅云云　論文誠如來難。但是二世無故現在相續中前後立三相。非云三相一刹那俱　又義章三有爲義云。若依成實但說諸法初生次住終異後滅。不說法外別有非色非心四相文　此釋順彼成實論之意。今言一時似非論意。然於此中應有多意。一者且就一文不顧餘句。謂說三相皆在現在。然色等陰念念滅壞。若生滅先後者。先法唯生。後法唯滅。而皆念念具生滅故。一一現在皆具三相。若爾。餘文捨現在名滅

❶傍註曰著駞可考之　❷傍註曰此擧無心數義　❸傍註曰下正破也　❹傍註曰光法師云此分別論師也卽化地部也

等不可以爲難。二者但於現在總立一時實有先後微細生滅。且就總相現在一時故。依此言是一時有。三者此是莊嚴等師。取彼論文自立一時義。非大師正義。若爾違論是何咎耶　十二門疏云。莊嚴云。刹那卽生卽滅。❷寄柒云。刹那有初中後分開善云。三分復有三分無窮也。釋云。現在止有生住唯滅在當。此四釋並見成論。數人云。一刹那有初中後三分略抄　若准此文。第三義爲勝　問。或云三相。或云四相。何故不同耶　答。十二門疏云。迦旃延舊云。生住老無常。後人云。生住異滅耳。故有四相也。或說三相不明住相。言三相者。謂生老無常也。無常卽滅相。問。何故不明住。答。是有餘義。又住似無爲故不說。又若能令法歷世者。則說是有爲相。住與彼法相著無捨離時。意云。不捨離故不能令遷法　又住相隨無爲部中故不說住○問。若住滅中間立異相者。生住中間何不立長。答。數師云。非無此相。然說四相。爲明過患令物生厭故不說長略抄　又論說相有大小相。是毘曇義。一法生時九法共起。大生除自體能生八法。小生但生大生。疏引婆娑云。如猪犬有生一子者生八子者云云　問。數人云。四相用前後者。一刹那中有先後耶　答。十二門疏云。數人云。一刹那有初中後四分云云或本云云三分達數人義也　中論三相品疏云。一刹那中有三分　光法師釋婆娑云。生住滅相作用先後有二說。一云。三相先後總爲一刹那。一云。先後三刹那。然一一刹那具有三體。又是一解。生用爲一刹那現在。住異滅復爲一刹那略抄　寶法師云。婆娑二說。初說三相一刹那。後釋生滅別刹那。然異與滅同時先後文不決定略抄　俱舍正理住異滅同時　法相人師云。古薩婆多生住異滅四相用先後。新薩婆多住異滅相用同時略抄　如此紛紜異釋非一。　良以生滅法相微細難覺故耳　次明十相。涅槃疏八云。十相者。謂五塵生住滅男女等合爲十。今涅槃修空。空無此十相故是常。若不修空者有此十相。生住滅故卽無常也文　既舉十種已更言等者。如法花序具列八龍已更言等也。先德云。等有二。一內等外等也。今是外等

六種義

六種亦名六大。謂地水火風空識也　六種品疏云。依毘曇義。六種但是有漏。若依成實釋者○四微成四大。四大成五根。五根成色陰。色陰成衆生○毘曇四大有二種。一者實法四大。謂四觸也。二假名四大。謂形相地等也。毘曇識種但是有漏。成論則通漏無漏。毘曇明虛空有二。一者有爲虛空。如衆生身內及井穴門向等空。二無爲虛空。鳥飛所不及處是也。成論明。虛空是無法。但是無爲文　鳥飛所不及處者。謂上空界。此實亦是有爲虛空。然無爲虛無礙爲性。由無障故。色於中行。卽以鳥飛處顯本無爲虛空也。然言不及處者。謂空界廣故。其邊不及耳。非云飛有爲虛空而不及無爲虛空也　又云。成論云。四大圍空識在其中。假名爲人云云　仁王疏云觀空品　阿含經云。六王各諍其大。地云。我能勝載一切萬物。故稱爲大。水云。我能漂潤一切。火云。我燒照一切。風云。我能生動一切。空云。我能容受一切。識云。若無我者。色卽敗壞。雖復各稱我大。識爲主也。故云四大圍空識居其中云云　水火風三各有二用。餘三各一用也

五陰義

五陰者。色受想行識。中論五陰品就此五陰明本空義。以本空故不壞色等。色等不壞故假名有　問。對界入開合如何　答。疏云五陰品　依毘曇。十二入中十種色入並法入中少分無作色以爲色陰。意入卽識陰。法入除無爲取想受爲二陰。餘卽行陰。陰與界開合者。十八界中十種色界及法界少分無作色爲色陰。七心界爲識陰。法界中除無爲取想受二數以爲二陰。餘爲行陰○問。何故偏取想受二數爲二陰　答。略有二著。一者想能生見。受能生愛。二者想修無色。受修諸禪。有此強力故偏取也　成實明十四種色爲色陰。五根五塵及以四大○成實觸是實法。四大是假。故離之也。曇摩多羅者是五百部中一人也　問異數人顯何成論　答。成論但言無作而不言無作色。此人言都無無作故異也　問。論人無作何法所攝　答。是非色非心。何者。從心起故非色。非慮知法故非心已上　涅槃疏十八云。薩婆多等計有造色。彼明有十一

種色中。十色是所造、一種是能造。言一種
者。則是一觸色。觸中復有十一種觸。四觸是
能造。七觸是所造。七觸者。以是輕重澁滑飢
渇冷。此是所造。餘四大堅濕煖動是能造。不
造色義。根本有佛陀提婆復呵跋摩等不明
造色。破數八徵俱等也。而經中復明有造
色者。諸論師復解云。若是外色者不造。內
色各成爲造。四大成五根。五根成色陰等。
如此各造。不如前家明造。若大判者。前則
明造色。後則明無造色也○論文 彼明青
黃色爲識心所得。非是對眼色也文 問。
成論明外色以四塵成四大。何云外色
不造耶 答尋之涅槃疏十八又云。若是薩
婆多明有無作。而無作是色。無作色從身
口二方便善生。則是受戒時身禮敬口言能
持等生。故無作有色。故偈云。十色謂色入、
亦無作假色。是分別色陰。牟尼之所說若僧
祇部人明無有無作。故非是色。明此戒
直是制惡法。若不作惡則是持戒無別無
作也。若是呵梨所明有無作而是非色非心
法 問。此法爲攝屬色耶。彼明此戒是非
色非心。而從心生故屬心。是行陰攝。故云。
離思無報因離受無報果。皆從心生而是
非色非心也。若是今文所明。前言有無作
色。薩婆多人是用也。菩提王子是摩伽國附
庸國王子 問意如文。佛答。有無作色故。
雖在惡無記中。猶不破戒故。睡眠悶等是
時常生也○我於餘經明戒則是遮制。此
則破薩婆多。然復是破僧祇不得佛意故。

云無無作色也文 偈云十色謂色入等者。
雜心界品頌也。十色卽十二入中十種色入
也。亦無作假色者。雜心業品云。作因故作
果故○無作亦非色。以作是色故。彼亦名
色云云 意假彼作故。無作名色。故云假色
也 涅槃疏十三云。此中明十種色。如數
人明十一種。謂五根・五塵・無作。故彼偈云
○如論所引 成論人有十四色。謂五根・五塵・四
大也。此二家應不與今文相應。今明十種
色者。是誰所計。今明是毘婆闍婆提部人
義。此部人正計十種色也。佛何得用其十
種色義耶。解云。如來說法此無定。適緣所
用。此中明於十種。五根卽是內。五塵卽是
外。略明內外十種云云 涅槃疏十一云。問。
五陰攝法盡不。解云。不盡。不攝無爲法
云云 問。大乘意佛果有色法耶 答。五陰
品疏。大乘有三釋。一云。佛果有色。故涅槃
云。捨無常色獲得常色。二云。佛果無色。而
經云有者。此是妙有炳然故云色耳。三釋
云。從七地已還。此則有色。八地已上無後
有色。亦無四心。識受想行名四心也 故地經云。爾時
過意界住在智業中也文 義章三佛義明三佛俱各有三聚。破法
身無色義。實窟上卷明有無色論正義云。實非色非心。强歎美爲色爲心。云云。涅槃疏十六明法身有色無色論已云。今明。法身佛性未曾色非色。然取見了了義名爲色。教迹義云。玄第五卷。佛果八識五根等始起。云云 今案諸文大意。佛果本身總名法身
者。是究竟法身。唯能見理智具足。自有體
用。體則非色非心。用則亦色亦心也。不能
具記 問。色等五法何故名陰 答。論疏

云。通稱陰者。陰蓋爲義。有此五陰蓋於衆
生不得解脫。如雀在瓶物覆其口○ 又
云。陰者蔭也。其義主殺。此五法能害惠命
○羅什復翻名爲五衆。以此五法共聚成人
目之爲衆。又此五法各有衆多。如色陰
有無量色。餘四亦爾。故名衆也文 又云。
依成論取境次第者。識得實法。想得假名。
受領好惡。行起善惡。依毘曇有二種次第。
一麁細次第○二觀行次第○ 並云色受想行識諸經□□

十二入義

十二入者。六情・六塵爲十二也。六情品疏
引衆事分毘曇有十二卷 婆羅門問○佛答。十
二入攝一切法云云 問。六情者何 答。疏
云。六情亦名六根文 眼耳鼻舌身意也 問。意可是
情。餘五云何是情 答。疏云。意當體名情。
餘五生情識之果。從果受稱也○五根生
五識。意根能生意識。六情亦名六依。爲六
識所依云云 問。六塵者何 答。疏云。六塵
亦名六衰。令善衰滅。亦名六欲。是人所欲
也文 百論破塵品引經名六賊也 問。何
故名入 答。入之言處故亦名十二處。卽此
十二生六識處欲名入也 仁王疏釋陰界
入空云。五陰果報空。十二入是受用空。十八
界是性別空云云 此中以受用釋其入義。意
云。假人以此十二起六識故。受用十二
也。又六識依六根緣六塵。卽識受用根塵
也。又根塵能起六識。卽根塵受用識也
問。法塵中攝幾法耶 答。法塵攝心數法・
無作色・不相應法・無爲法也 毘曇說 問。無爲

無起作。何有受用義耶　答。此亦爲境能生心法故。有受用義也

十八界義

十八界者。謂六根六境及六識也。是十八法性別名界　故仁王經觀空品疏云。受想行識空者。明五陰果報空。十二入是受用空。十八界是性別空文　總明說意者　仁王疏又云。大智度論云。以對病不同說斯三種。爲疑心數衆生說於五陰。爲疑色衆生說十二入。爲疑色心等衆生說十八界文　五陰品疏云。上六情品具破界入偈云。此眼等六情。行色等六塵。則是十二入義。復偈云識等四法無。則明無六識。則是破十八界文　四法者。識觸受愛。此四各六也。義意屬六識耳。加前十二入故云十八界也　問。何故破十八界耶　答。爲破小乘之執心。以顯正因緣之十八界也。故論主就十八界明本來空。本來空者。卽不壞假名故。因緣十八界存耳。故五陰品疏云。見陰界入不得解脫。知本性空便得道也文　問。根塵離合如何　答。六情品疏云。數云三根合知謂鼻舌身。三根離卽眼耳意。成論六根爲四句。眼但離不合。鼻舌身但合不離。耳亦離亦合○意非離非合。以無形故文　法花法師功德品疏云。小乘人有三說。一者婆沙云。三根合中知○三根離中知○雜心云。意不當離合也。成論云○云云(同上者略之)　問。法塵中無作戒。諸部同許有是色耶　答。不爾。五陰品疏云。成論曇摩掘不許無作色也　涅槃疏第十八云(迦葉品無作色有無諍論)若是薩婆多明。有無作而無作是色。無作色從身口二身方便善生。則是受戒時。身禮敬口言能持等生。故無作有色○若僧祇部人明。無有無作故非是色○若是呵梨❶依明。有無作而是非色非心法○彼明。此戒是非色非心。而從心生故屬心。是行陰攝。故云離思無報因離受無報果云云(佛說無定見文也)　問。無爲總有幾種　答。百論破常品疏云。總有五常。小乘有三無爲○大乘其有眞諦及以佛果○虛空涅槃內外大小同明是常云云　仁王疏上云。佛得三無爲果者。總擧三德。智緣滅者名數緣滅無爲。非智緣滅者非數緣滅無爲。虛空者法性虛空無爲。薩婆若果空者明佛果體空也文(虛空者是法性。薩婆若者智慧也。故三無爲外別說也。此文說四法不說世間虛空也)　問。隣虛細塵可見不　答。百論破塵品疏云。微塵若可見(隣論)此破內義內道計。隣虛塵爲天眼見故。智度論反覆破之。若有極隣色則有十方分。若有十方分則有見此不見彼。又有十方分不名極塵。若無十方分則不名爲色文　內道許可見卽色塵攝。此且取顯論可見。實通十色。應有可見不可見也。若他宗大乘雖云有見有對而爲法處攝。今義則不爾。若可見者應色塵攝也。論迹義云。成實破數人眼見立用識見云。若用根能見。死人有根。亦應能見。識在耳中。眼根何意不見耶。而今有根無識。根不見者。故云根不能見云云　寶窟下卷釋經諸受根沒云。眼耳等六根生識領納六塵。故云諸受。又此六根能容受識住。故名爲受。此六能生識故名根。沒者死也○(生分已謝次死起也)不受根起者。雖有根相不能生識領納前塵故。云不受根○問。若其不受亦應非根。云何言不受根起。答。成論文云。同性不依時皆名爲根。是就體爲言。然其實非根。論又云。根童子滅非根童子在名根云云(又以五受釋諸受根起今略之)成實根不定品云。問。眼童子及舌身可以眼見耳。鼻在內故不可得見。答。死人亦有童子舌身。而實無根。問曰。童子二種有。是根非根。死人根童子滅非根者在。答曰。根童子無能見者故非根等所得。如經中說。互根是色不可見有對。若是可見則可分別此童子是根此童子非根○以業力故四大反而爲根。佛恐弟子謂此五根自從業生故言是色文　五根是色者色等塵成四大四大變成五根。故論釋云。恐謂五根別從業生故佛說言是色耳。意顯色外無別根生也。總意云。根非眼所見物也。竊文言非根童子在名根者。考論文但云非根童子在。而不言名根也。今言名根者。取義意耳。童子只是根異名故。而文言非根者。據實根也。以受根是實五根故。故論文云。死人亦有童子而實非根云云　既云實非根。故知有相似根也。同性不依時皆名爲根者。色相品云。眼根者但緣色眼識所依。及同性不依時皆名眼根。餘四根亦如是文　案論意。但是生時不起眼識時與識起時同性者

❶依＝似イ

亦名眼根耳。何以此證死時之不受根耶。此如倶舍有執受也　答。甚難。然可云成文正明受之根而識不依時也。然以此推釋之不受根也。謂根以四大爲體故　死時猶有四大故。就體爲言耳。考實論之不受者實非根也。成實論意不可全同勝鬘經說。
但多相似故引來耳　論迹義云。死人有根者。根無知品云(第四卷)　非根能知。所以者何。若根能知塵。則可一時遍知諸塵○若眼能知。何須待識云云　根不定品云。死人非根童子在(具如上引)　故取義意云爾。　又是學成論人釋故。不必全當論意。童子者正可作瞳。切韻云。音童也。目瞳云云　今通用耳。謂眼精也。涅槃疏十三云。如來說法此無定。適緣所用。此中明於十種。五根卽是內。五塵卽是外。略明內外十種。十種中一對眼明色可見餘不可見云云(此明色法)　大品疏四云。此中分別三性。十八界中八無記如前。十界通三性也○三無爲中❶三無記也文(如前之二爲須考之)　又大品疏三云。約六識爲見聞覺知。眼見。耳聞。意識餘三名覺也。以三相用異能知世事復知出世事。又能得三業也。色見。聲聞。法意思惟前❷得道。又通緣三性也。餘三但緣無記。但知世間法。以香味觸但是無記。色聲法通三性。然此一時無分別。分別故也。香積以香爲佛事。豈無記耶文　涅槃疏十一云。若是四諦四念處及十二入十八界。此攝法則盡也○十八種各有分齊故名分亦名性。各有自性。如石有石性金有金性文(此中四諦攝法盡者。如下四諦消之)

二十二根義

仁王疏中卷云。二十二根義如別章文　八十餘部中應有別章之制也。然今不得。以爲恨之(寶窟中卷明五住斷位已了其不盡者。地持法花疏中已釋。云云。禪林云。法花疏者。純略中下卷也。而不考地持疏之。古人錄亦不見之。故知未渡之書也。今云。別章亦爾)　又云。二十二根者。眼等六根。苦樂憂喜捨五。合爲十一。男女命三。爲十四。信進念定慧五。爲十九。三無漏根未知根知根知已根爲二十二云云
又下卷云。五情根五受根男女意命。此十四是生死根。故成實論名往來根。生死過患故。菩薩先須觀之。三無漏根入聖位非過。不須觀之。信等五根不斷善根。亦不觀也。是故二十二根中。除八根但觀十四。喜樂捨意。此四雖通漏無漏。是染污根本。所以不除也文　仁王疏云。二十二根不出三界云云　疏中卷云。三界有二種。一分段。二變易云云　又云。二十一根不出分段三界。知已根在無學。出分段三界。不出者不出四住習氣三界云云　四住習氣三界者。則變易三界也

名教抄第一

于時文明十三南呂第二天欲遂一部十五之寫功不顧惡筆於此帳書寫了

三論宗英憲　生十九

名教抄卷第二

二空義　十一空義　四諦義　八諦義　四食義　四緣義　五果義　六因義　十因義　十緣義

二空義

二空者。生空法空。又有二空。謂析法空本來空。又復但空不但空。又性空因緣空(今案。相空)
略章生法二空義云。五陰中求衆生不可得名衆生空。求法不得名爲法空云云(眞空此亦有文有義之)　百論破空品疏云。大業四年爲對長安三種論師。謂攝論十地地持三種師。明二無我理及三無性爲論大宗。今立此一品正爲破之○破神明人無我理。破一已下明法無我理竟。今言破空卽是破人法二空。豈非破二無我理耶。此是提婆自爾勿答講人云云(破空者且破執空)　中論疏第一云。一者小乘人但得衆生空○未得法空○二者設如成實論及智度論明小乘人具得二空○但是折法明無生。未得本性無生。大乘卽明本性無生云云　二諦義云。小乘觀行先有法體折法入空。但見於空不見不空。今大乘觀相待者不立法體。諸法本來不生。今卽無滅云云　大論云(釋不共法)　復次不大利根衆生爲說無我。利根衆生說諸法本來空云云　成實論滅法心品云。若佛弟子深厭生死。皆以見法本來不生無所有故文　小乘雖有此說。又云。是人於

❶三＝二イ　❷〔得〕イ－

後見五陰滅云云是故先立法體後乃見其滅。既前立法體故不名本來空也。但空不但空者。涅槃疏十四云。大論云。空有二種。一者但空。二不但空。聲聞所行名但空。菩薩所行名不但空云云 三論玄云。但空不可得空云云 性空因緣空者是三論家要樞耳。所以然者。他家言經說空者。皆是破其遍計所執。此是遣相空理而已。今言因緣。諸法宛然卽空。名本來空。亦名眞空。卽是不壞假名而說實相。亦是正體智所觀依他卽空。不同遍計所執。見因緣時。先已遮竟。此就法空中更有此二別。宜須審記

十一空義

十一空者。出涅槃經。內空·外空·內外空·有爲空·無爲空·無始空·性空·無所有空·第一義空·空空·大空。是十一也。大品經中說十八空。仁王亦明十二空矣 涅槃疏十二云。第二別解。釋十一空。今初解內外空。與大品十八空中內外空異。大品內空。空無六根。名爲內空。故眼眼空鼻鼻空等也。空無外六塵。名爲外空。此卽可解。今此中明十一空。具辨難解 舊云此中解釋內外空。約衆生非衆生數判。空無衆生數故名爲內空。空無非衆生數名外空。今謂作此判內外空則不盡。若空衆生數名內空者。只應無父母怨親中人。那得言財物。既言財物者。則通非衆生數。今明空衆生。復取成身之急要財物等。空此物並屬內空。若空外山河石壁等。此屬外空也。今言內空而言無常樂我淨者。此明內空中無常樂我淨等。故言無有常樂等。非是言常樂我淨是內空也。是內空中雖有佛性云云此復簡佛性佛性非內外。故不屬內外攝也。外空者亦復如是云云此釋外空。空外山河石壁等。而言亦復如是者。此如內空。若爲言如是耶。既言外空。外空中卽無有內法。所以言如是。若然者。前釋內空亦應言如是空無外法解云。亦例既言內空。內空中豈當有外法。若有外法在內空中。豈得名空。爲此故亦得言如是也。內外空如是者。如前前內外空。空無內外法故名內外空。前是離空。今是合辨也。唯有如來法僧佛性不在二空者。明如來等四法不空故不爲二空所攝○有爲空是第四空。取其二空。並是有爲空。言第一義。此非復第一空。此是如來一乘名第一義。有爲空中無此第一義也。無爲空第五。文可尋。簡佛等四法非無爲。以其善故非無爲如文。小乘亦明涅槃是善。爲異虛空與非數滅無爲。今亦得並異三種無爲。涅槃是妙有故非無爲也。第六無始空。常解無始有二種。一云。無有始我者故言無始。二者無有始。今明只此無始亦空。空無此無始故言無始空。第七性空也。第八無所有空。大品云不可得空。此中正取貧窮人爲喩。此言貧窮人者。不取其家內無物故言空。今取貧窮業重者四方求財畢竟不能得。今菩薩亦爾。推求一切法畢竟不可得故不可得空也。第九第一義空與大品第一義空異。彼言第一義空者。謂涅槃爲第一義。涅槃空故名第一義空。何等名爲第一義者。何故復有此文○(河西解於大師評文)略之 第一義自有多種。此中是一種云云明第一義雖無作作者而有果報也。故前明第一義空。未云何物是第一義。今更出第一義也。第十釋空空。與大品異者彼言空空一切法空。更有空能空此空故名空空。如有人能勝一切。更有人復勝此人也。今釋空空則異。前歎非二乘境界也。是有是無是名空空者。是有亦空。是無亦空。故言空空此正約涅槃上作是有者卽是涅槃妙有。是無者卽是涅槃斷德。空無二十五有之無。今空無此有空無此無故言空空也。是是非是是名空空者。此句有二種意。一者還結上兩句。前兩句有二是。一是有是。一是無之是。今此中還結之。一結前是有之是。一結前是無之是。故言是是。次非是者。還非上兩是。故名空空也。第二意卽轉勢解。就生死涅槃上作亦好。就佛衆生上作亦好。今言○此中兩是。一是是佛。一是是衆生。故言是是。次言非是者。此則互非。佛是非衆生是。故言非是。衆生是非佛是。故言非是○是名空空者。佛是非衆生是。此則空衆生。衆生是非佛是。此復空無佛。是既共兩空。是故空空也。何以得知。此中釋空空。但就涅槃佛果釋。然下文云。十住菩薩通達小乘猶如微塵。故知是佛果。若共餘事明

空空者。十住何故不見耶。次復簡空空三昧。小乘得重空三昧故。云重空擊聖道。彼云。空空三昧者。初明境空。既境於空。次觀此智亦空。故爲空空〇若數解。單空至深。重空至淺云云 第十一卽是大空。大品明大空云。東方東方相空。南西北方皆爾 空於大方。故言大空。今明。般若空故名大空。卽是空於大智。名大空也。何意最後明波若空耶。此明。前十空卽是所觀境空。大空卽是能觀智空。前境空卽是緣盡於觀。今智空卽是觀盡於緣。此明。緣觀俱寂。卽是空空平等地也文 大品十八空者。釋論第三十一卷解之。當疏第二卷。此疏總十卷。今闕無第二卷。存九卷耳 仁王疏上云。若依大論。明十八空先總問。若廣說諸法無量。空隨諸法亦應無量。略說應一空。所謂一切法空。今何以但說十八空。答。若略說卽事不周。若廣說卽事繁。知服藥小則病不除。多則更增其患。空亦如是。若說一空則不能破種種邪見及諸煩惱。若隨種種邪見說空則過多。今說十八空正得其中。今辨十二亦如是。內空者。所謂內六入無神我。外空者。外六塵無我所。內外空者。內外合觀皆無我我所。有爲空者。色心因緣和合生。諸陰界入等無所有。無爲空者。虛空數滅非數滅也。亦應有有爲無爲合觀文略故也。無始空者。將明無始故先明有始。涅槃云。從冥初生大。若依釋論從世性生覺。是名爲始。破此始故名無始空也。性

空者。諸法本無。衆生計不同。或謂未來性有乃至性諦如來性等決定是有。並爲此空所破。如經說眼空無我我所。何以故。性自爾。乃至意等亦如是。第一義空者。諸法實相不破不壞。對世諦得名也。是諸法實相亦不可得。何以故。無受❶者故。般若波羅蜜空者。涅槃云。大空者是波若空也。釋論云。十方俱空名大空也。因空者。金剛已還皆悉空寂名因空。佛果空者。十力乃至十八不共法等空名佛果空也。空空故空者。釋論云。空空者。先以法空破內外等法。後以此空破是諸空名空空 問。空與空空有何等異。答。空破五陰空空破空。如服藥能破病。病破已藥亦應出。若藥不出卽復是病。以滅諸煩惱病。恐空復爲患。是故以空捨空故名空空文 今以此十二望涅槃十一空。不論無所有空而加因空佛果空也
　釋論第三十一云。般若波羅蜜有二分。有小有大。欲得大者先當學小方便門。欲得大智慧當學十八空云云 又云。問曰。般若波羅蜜空十八空爲異爲一〇答曰。有因緣故言異。有因緣故言一。異者。般若波羅蜜名諸法實相滅一切觀法。十八空則十八種觀。令諸法空。菩薩學是諸法實相能生十八種空是名異。一者。十八空是空無所有相。般若波羅蜜亦空無所有相云云 問。涅槃疏云。般若空故名大空。卽是空於大智云云 論云。般若波羅蜜名諸法實相云云 准依論文以實相境名般若空也。何爲能觀智空

耶 答。論言實相者。擧境顯智也 義章十八空義云。波若之空見法實相滅一切法差別之相云云 問。若爾以般若令諸法空非空於能觀智耶 答。十八空義亦云。般若體寂是眞空故。龍樹說爲大智慧門。大智門者卽是涅槃所說大空云云 意云。般若體寂卽能觀智自空也。付此顯見實相又論滅諸法之差別相也。故知正空能觀智之義也 問。涅槃疏云。數解單空至深重空至淺者。毘曇單空空於境界。重空空於能觀與大經十空空所觀境大空空能觀智同也。豈得言十空至深般若空至淺耶 答。毘曇單空者是無漏智。重空者是有漏智。故就彼宗分淺深云單空至深也。大經般若空明見實相故爲甚深耳 問。涅槃疏云何以得知釋空空但就涅槃佛果乃至若餘事明空空者。十住何故不見耶云云 今疑。設就餘事十住菩薩不及佛智皆爾。何必以此云約涅槃佛果耶 答。於所知境有通有別。隨於何法說因位智不能及者。卽顯佛智獨窮了義。此卽皆爲顯佛果德耳。故非可疑之 問。涅槃疏解無始空云。無有始我者故言無始云云 云爾意何答。此就外道明無始。謂自我之前更無物故云無有始我者。今空無此無始故云無始空也。此意明。實錄我爲始。故實是有始。而言無始者。於我前更無始者故名無始。如仁王疏從冥初生大。從世性生覺也。宜初者卽僧佉義也。冥初亦名世性

❶者＝著イ

其性常住不從他生。卽以爲始。准此以我常亦爲身始也　問。仁王疏云破此始故名無始空者。此爲破始名空。空卽無始故名無始歟　答。未詳之。但准涅槃疏意。仁王疏文略也。破外道始先明無始。今空此無始故云無始空也　問。涅槃疏云佛等四法非無爲以其善故者。仁王經云佛得三無爲果云云　何云並異三種無爲。　同是應善故耶　答。付涅槃妙有。顯佛等四法是善故。異小乘之三無爲也。仁王所說佛得三無爲果者。卽不可異也　問。仁王疏云亦應有有爲無爲合觀文略故也者。意例內外空也。然內外同是有爲。易合觀故可合觀之。有爲無爲其義遙異。何得合觀耶以義章意爲難也　答。菩薩利根觀行自在也。何不得合觀爲無爲耶。但可言難易。不可言全無合觀爲無爲也。然文略者。應在難合觀義也。又於外空中。外六塵通有爲無爲。豈必外空爲無爲別觀耶　問。釋論云。欲得大智慧當學十八空。又云。般若見實相滅一切觀。十八空則十八種觀云云　爾者般若空十八空大小差別如何　答。義章云。十八空者並是相空。非是眞空○良以十八非眞空故。龍樹說爲小智慧門。般若體寂是眞空故。龍樹說爲大智慧門云云　此以破相顯實二宗空理分之也　中論行品疏云。智度論云。十八空是相待空。獨空是不待空。今偈卽是破於獨空○佛說十八空爲破有見說獨空破於相待。亦是破於空見文中論序疏云。問。獨空與絕待中何異。答。人多不體(サトラ)獨空之旨。但依智度論文。十八空是對有明空稱相待空。非空非有無所因待稱爲獨空。今謂。蓋是一種方言。尋獨空意不然。本來畢竟無所有唯實相法性故稱爲獨。正宗爾也。攝大乘云眞如獨存亦同此意。問。何故此獨作空名說耶。答。以畢竟無一切患累有法故稱爲空等文　意云。先諸師但云非空非有爲獨空者。但是破病空之義也。今師意以眞如法名爲獨空。但此眞如上無患累之有且說爲空。非謂無其妙用之有也。淨影義宗與此同也。然今獨空有二意。一者但破病空還爲正觀所破。非究竟義。卽中論行品所破也。二者眞如獨存。且以空名說。卽是滅觀般若大智慧門也　釋論九十四云差別品　內外空等是小空。畢竟空無所得空等是甚深空。自相空是中空。自相有理破故。而心不沒而能入甚深空中云云

大品疏十云卽釋此處也　下明菩薩用自相空者。論中云云。此是中道空。內外等三空爲小空。畢竟空爲深空。此是中道空。有理破故。心不沒也。若諸法不空智力利令空卽非理也。今得諸自相空名爲理破也文　意云。內外等三空是淺故云小空也。畢竟空乃是中道空卽深空也。自相空是中空者。以自相空成畢竟空義。中空者卽中道空也。當正中義也謂道理是空。非智強令空之。此空是正。故云中道也　問。案論文明三類空。謂內空等爲小空。畢竟空爲深空。以自相空爲其處中之空。謂淺深二盈之中間耳。而何云論以自相空成畢竟空乃爲中道之深空乎。謂有道理能破妄情故。心不沈沒。雖破諸法而有理存。理存故心不沒也。如是方便得入甚深空中。只是入甚深空之近方便耳。非卽甚深空也。故望二種爲中容耳　答。疏釋既明。何強如此致妄分別耶。甚以爲無用也。既有理能空空不壞法故心不沒。卽是因緣無所得中道空也。豈非深空耶　問。若畢竟空是中道甚深空者。何云小智慧門耶　答。十八空是相待空故總爲小智慧門。而於相待空中復論淺深。無妨歟。或總相門爲小智慧。若細窮之亦通眞空。中道空者是眞空故

四諦義

苦集滅道名曰四諦。此四名四聖諦也。所以名諦者。中論四諦品疏云。二義。一者實是苦。二生不顚倒解故名諦○聖人所解故名聖諦。又昔有凡夫與聖人諍諦○凡云❶常樂❷我。聖云❸無之佛云。如聖人所知。以聖人諍得此諦故名聖諦云云　又云。四諦有二種。一有量。❸無量云云　此中且論有量四諦。　四諦品疏云。釋有量四諦。諸小乘論師不同。鞞婆沙云。毘曇者說五盛陰苦名苦諦。有漏因是集諦。數滅是滅諦。學無學是道諦○云云譬喩部及鞞婆周婆提說略之　次明攝法盡不盡者。四諦品疏次文云。四諦攝法盡不。答。虛空及非數滅此非四諦攝。欣厭立四諦。彼非厭故非苦集。非可欣故非滅道。又此二無漏故非苦集。

❶(有)十常？　❷我十(淨)？　❸(二)十無？

是無記故非滅道。又因果立四諦。彼非因果故非諦文此中三義。初約心明。謂諸賢聖心厭欣故。二約法體善惡明之。以有漏劣法爲苦集。無漏善法立滅道耳。三據生死涅槃因果以立。彼二無爲六因之中雖是所作因而非此中二門因也　大品疏十云差別品　四聖諦攝不攝者。三諦攝諸有爲盡滅諦但攝數緣故攝餘二也。菩薩了攝不攝法皆入實諦中文　涅槃疏十一云。若是四諦四念處及十二入十八界此攝法則盡也云云此文亦明四諦攝法盡也。然此疏上文依論人意明攝法盡故。云攝法盡者依成論師義也故涅槃疏十一又云。今此明攝法盡不盡。今且問。小乘四諦攝法爲盡不盡。答。小乘攝法不盡。若是苦集二諦與道諦。此三是有爲。攝有爲法盡。若滅諦是無爲。攝無爲法不盡。何故。有三無爲。滅諦但是數滅無爲。此是善法。而不攝虛空無爲與非數緣無爲。此二無爲是無記故。攝法不盡也。若是論人明三諦攝有爲法亦盡。而三無爲同體。既攝數滅無爲。則得三無爲體。此則是盡義。而約三種義邊亦是不盡也文論人亦是小乘。以是成論故。或此文中且與爲大。以彼三大法師等學成實論謂爲大乘故。據彼意故。且爲大乘。以對毘曇專以毘曇爲小乘耳。次明毘曇成論不同者。論疏云。數明三聚。成論但是心。論通三漏無漏。數但有漏也。數集通三聚。成論但取業煩惱。數因集生緣。酬前是果。生後爲

因。但能生義屬集。所生是苦。成論卽此能生亦是苦報故。毒蛇之嗔卽是報法苦諦也。數但取煩惱滅爲滅諦。無漏法滅非滅諦。成論明無漏法滅亦是滅諦也。數明方便道中永伏諸結是非數滅。論明五方便中滅亦是滅諦也。數明一切無漏行是道諦。不取相似。成論明眞似皆是道諦也。數明無被導法義。成論明有被導之心。卽此能生亦是苦報者。問。毒蛇之嗔雖是果報苦諦所攝然取能生義不可爲苦諦。彼取煩惱爲集諦故。但可云取嗔表是所生義爲苦報何云能生亦是苦耶。答。此是成論人之失耳。不可劬勞。又取能生義卽爲苦報以先業煩惱力有此嗔恚後苦相續非但嗔恚現在愛惱之苦爲果報也。故嗔爲能生義通苦集直望後苦爲集。由前集因力故有此能生卽爲苦報故。非無其謂也。論明五方便者疏記云。四念處爲一。並四善根爲五方便也云云　成論眞似者。疏記云。成論者云。苦忍眞無漏。方便相似無漏。皆爲道諦也云云　言無被導法等者。疏記云。無被導法義者。數義但入觀時起無漏心。出觀之時若佛若羅漢不起無漏心。唯緣有漏境故。有緣縛義有被導之心者。非但入觀時起無漏心。亦出觀時被入觀時無漏心而無漏心不爲緣縛也云云　義章言名用無漏用也。涅槃疏十一云。初苦集二諦是有爲有漏。滅諦則是無爲無漏。道諦是有爲無漏。雖有三句。無有第四無爲有漏文　又云。問。四諦與二

諦同異耶。古舊解云。苦集道三諦是世諦。滅諦是第一義。此約空有判。故勝鬘云。三諦入有爲相。一滅諦是無爲也。次晚代三師等解云。四諦並是世諦。何故爾。四諦只是因果。有因果故是世諦。非因非果故是第一義也　問。今若爲耶。今明。經中具有此意。非諸師自作○若約爲無爲判二諦。則三諦是有爲故是世諦。滅諦是無爲故是第一義也。若約世出世判者。苦集是世間因果故是世諦。滅道是出世因果故是第一義諦也。漏無漏判亦然。若約有因果無因果判。如前約四諦並是世諦也文　次明卷舒義。涅槃疏十一云。初明四諦。次明二諦。三明一實諦。四明無諦。是卷舒義。卷四爲二。卷二爲一。卷一爲無。次舒無爲一。乃至爲四也云云　又云。若卷二諦爲一實諦。以眞俗是二諦。非眞非俗不二中道爲第一義云云　此明卷舒與開合。其義少異也

八諦義

八聖諦法出勝鬘經。經云。如是八聖諦。寶窟解云。權實各四。故云八諦○云云　仁王疏云。有作四諦無作四諦爲八諦文經云四諦八諦也

勝鬘寶窟預以八門解之。一來意。二釋名。三名義。四出體。五約人。六漸頓。七料簡。八大意。下卷首云。說無邊聖諦。章略作八門釋之。一來意門○第一明一乘行。從此已去說一乘理。行所以得成要由於理故。次行明理○就別而言。界無邊聖諦有量無量。有量之諦非究竟諦。無量之諦爲究

竟諦。以顯一乘二乘究竟非究竟義。○又此欲論佛法大事。佛法大事所謂四諦。如來出世初轉四諦法輪。小乘之人執爲究竟。今欲破之。明昔說四諦此是不可了義說。無量四諦是了義說。令彼小乘識無量諦。更知苦斷集證滅修道得成佛也○又一乘是佛果德。四諦是佛所證。前已明果。今次辨證。故有此章來也。又一乘依如來藏。要由見佛性故得成一乘。如來藏由四諦而顯。故須明諦也。第二釋名門。今前釋四諦名。餘三名後當釋。此章名爲說無邊聖諦。無分別中善巧分別故。名爲說苦集滅道。審實不虛故名爲諦。又能生不顚倒實解故名爲諦。聖謂諸佛。就聖辨諦故云聖諦。又此諦能生無漏聖解。目之爲聖。故云聖諦。有量之諦名四有邊。無量之諦名四無邊。故云無邊聖諦。第三名義門者。苦者逼惱爲義。經云逼迫相。集者招集牽後義。經云能生長相。滅離有爲相續義。亦是已有還無義 經云寂滅相。道者能除義。除謂除障。經云除障。又能通義。通至於滅。經云大乘相。第四出體門。二種生死果爲苦諦體。一切煩惱無漏業爲集諦體。五住惑無名滅諦體。常無常戒定慧爲道諦體。第五約人門。經云。凡夫有苦無諦。苦集二種凡夫之人然不能解。是故無諦。事滅無爲。或有或無。凡夫之人斷惑則有。不斷惑卽無。道諦一向無。聲聞有苦有諦。一向無眞實有有量之苦故云有苦。了達有量是故有諦。未有大乘正

觀。故無眞實。經言。菩薩有苦有實有諦。凡夫有一。謂有苦也。聲聞有二。有苦有諦。菩薩有三。有苦有諦有實。經又言。菩薩之人解苦無苦。一向有眞實。此據諸佛菩薩也 問。何位菩薩具有三耶 答。三藏言。從十解至十行菩薩與聲聞大同。十迴已上乃至諸佛具三義也。第六漸頓門。若依雜心及此經。二乘漸漸見諦。初見苦乃至後見道。若依成實。見道以前漸見四諦。見道已去頓見四諦。有人言。十解菩薩與此經同明漸見義。十行已去與成實同。至經文當更釋也。第七料簡門。問。四諦中道與菩薩道何異。答。莫問大小乘。四諦中道名爲因道。卽是無常故。云集諦爲因。苦諦爲果。道諦爲因。滅諦爲果。無上菩提謂果道也。卽是常住 問。大品云。菩提卽是道。道卽是菩提。此明何義 答。菩提者卽是無上菩提果也。道者謂因道也。此欲明因果不二。所以言卽。但名字之中。菩提據外國音。道就此間說 問。前無漏業因無明爲緣生三種意生身。此卽無漏屬集諦。今復用何爲道諦耶 答。三乘無漏凡有二義。一爲無明潤牽生之義。名之爲集。卽此無漏有進趣斷惑之功。說之爲道。第八大意門。花嚴經云。法界非有量。亦復非無量。牟尼悉超越有量及無量。此意明約虛妄重輕故分量與無量。虛妄重者名爲有量苦集。離重虛妄名有量滅道。虛妄輕者名無量苦集。離輕虛妄名無量滅道云云 釋名門云。前

釋四諦名餘三名後當釋者。有量無量等名餘三名。窟云。權名有作亦名有量。實名無作亦名無量也。言作無作從行立名。學小乘諦望後。更有大乘觀諦可以修作。名爲有作。以有作觀智照所釋諦故名有作諦。學大乘觀諦望後。更無餘觀可作名四無作。以無作觀智照所觀諦名無作諦。又釋。有邊四諦是二乘所觀。其人未是究竟。方有所作。無邊四諦是如來所照。佛是究竟。更無所作。故作無作從人爲別。又云有爲諦名作。以有爲法是起作義。無爲諦名無作。以無爲法無起作故。故下文有爲生死無爲生死。亦云有量無量者。二乘智力有限量。佛智無限量。邊無邊亦如是。二乘智有岸極爲有邊。佛智無岸極爲無邊。悉是隨人爲名文 有爲生死無爲生死者。窟云。分段果名有爲。變易果名無爲。對界內有漏語界外爲無漏。然實是有漏。對界內有爲名界外無爲。然實是有爲。又出三界分段桎梏籠煩名爲無爲。而有念念生滅稱爲生死。如法花云。諸子出於火宅到於空地。空地卽是無爲也云云 出體門云。二種生死果等者。出無量四諦體也。窟下文云。今以四義釋之。一麁細門。若說分段因果及能治滅道稱爲有量。若說變易因果及能治滅道稱曰無量。二廣狹門。若說苦集唯其分段因果。滅道唯是分段對治名有量。若說苦集該通分段變易兩種因果。滅道該攝分段變易二種對治。故名無量。三淺深門。小乘

觀唯知染淨因果法相。此毘曇宗也。又設極深唯知四諦因緣假有無性之空。此成論宗也。故名有量也。大乘所觀。明空卽本性寂滅。辨有窮如來藏。故名無量。四總別門。小乘法中。雖觀四諦。總相麁知。名爲有量。大乘法中。隨別細知。名爲無量。如一苦中具知法界微塵數苦。集等亦然。故涅槃經云。所說苦等中智所知。分別苦等有無量種。非❶謂聲聞緣覺所知。我於彼經竟不說之文　漸頓門云至經文當更釋也者。經文云。無有出世間上上智。四智漸至及四緣漸至。無漸至法是出世間上上智文　寳窟云。對二乘人觀有作聖諦有四智漸至及四緣漸至。是故今明出世間上上智無有四智漸至及四緣漸至○上上智者。二乘觀有作○對凡名上。對觀有作之上。明觀無作是上上智。又菩薩智慧是出世。佛智過彼名上上智。如涅槃經云。上智觀故得菩薩菩提。上上智觀得佛菩提○正對二乘也○一切境界於佛心內顯現故。言無四緣漸至也。以佛頓得四智頓見四境故也○（又有人破略之）有人言。小乘宗有二。次第見諦。二一時見諦○今勝鬘詳量道理用無漸至不用有漸至○無漸至家凡有二種。見諦道前次第見諦故有漸至。見諦已去空平等頓見四諦無有漸至。見諦道前從四念處至世第一法。名之爲上。見諦已云過於彼上故上上。今檢佛性論。聲聞有二種。一利根人於一念中等觀四諦。八十八惑一時俱斷。皆名爲見諦。

若鈍根人次第觀。卽初念見苦不見餘三諦。但苦下四諦名爲見諦。今用前解。以聲聞爲漸見。佛爲頓見。以聲聞多漸見諦也文　學者一義。佛性論意。初念名見道。第二念後屬思惟云云　今云。漸次見四諦皆名見道。十六心後屬思惟耳。佛性論四云。初出世聖道所破者。始自苦法忍初念之道能破煩惱。名爲見諦。自此後去並屬思惟。平等觀者有利有鈍。若利根人於一念中則等觀四諦。八十八惑一時俱斷。皆名見諦。若鈍根人於次第觀者。則初念觀苦不見餘三諦。但斷苦下四諦。名爲見諦。餘未斷者皆屬思惟文　言苦下者。以苦爲首三諦在苦諦之下故。總云苦下四諦也。中論四諦品疏云。但四諦有二種。一有量。二無量。三界苦果名苦諦。感三界苦業煩惱名集諦。無爲涅槃名滅諦。治此煩惱名道諦。此有量也乃至　次無量四諦者。二生死爲苦。五住爲集。滅二死五住爲滅。治此五住惑眞解爲道諦也云云（釋名亦不通寳窟釋耳）　問。就無量四諦。云何分別常無常耶　答。寳窟云。三是無常者。謂苦集道也。此之三諦四義故無常。一相異故。二因緣故。三本無今有故。四已有還無故。滅諦翻此四故名爲常。然若通就理謂之。則四諦同入眞如故。悉名爲常○宜開四句。一三諦但是無常。二滅諦但是常。三道亦常亦無常。若是四諦中道諦。此是因道。故名無常。若是佛果之道。稱之爲常文

勝鬘經云。此四聖諦。三是無常。一是常云云　寳窟云。此四者牒上無作四也云云　今就此經文作解釋也　問。以佛果道爲攝道諦。爲當何耶　答。不攝之也　問。若爾何云道亦常亦無常。若不攝果道。何有常義耶。又有何證云不攝耶　答。旣云四諦中道是因道故名無常云云　故知道諦不攝佛果。又上文云。莫問大小乘。四諦中道名爲因道乃至　道諦爲因滅諦爲果。　無上菩提謂果道也云云　又經云。三是無常云云　故知佛果非道諦攝也。然四句中云道諦亦常無常者。道名同故。凡總爲句。以顯佛果是常。非四諦中道也　問。小乘云道諦通學無學。何云大小乘皆爲因道耶。又言道諦爲因滅諦爲果者。約證因論之。何嫌果位耶。菩提涅槃相對。以涅槃爲果。果故以菩提望涅槃亦可得名爲因理。如何云爾耶　答。今經云三是無常之意者。以道諦爲因位也。以因義相順故。就因位說之。非云爾故全無果位道諦歟（更思。又一共滅諦可見寳窟）又更有別八諦之義。故仁王疏中卷云。亦可修八法爲八諦。　謂無常苦空無我爲四。常樂我淨爲四。故有八也。又云。八諦者。相諦差別說諦事盡諦無生智諦令入道智諦。菩薩及成就如來智諦。覺有爲諸相續故善知生諦。覺煩惱滅故善知盡無生諦。此之八名與瓔珞經十六諦中八名相似。未詳所出文

四食義

四食者段觸思識也　隨喜品疏云。依正法

❶ 謂＝諸ヵ

念經。畜生有三十四億種類具四食文　論疏云(十二因緣品)　六大四食中。識唯取有漏。爲成凡夫身牽有。故論云。無漏識不立六界中。是食說一切有漏。爲長養當來有故說於四食文　料簡此三。初雙擧六大四食。簡無漏。言爲成凡夫身者。先釋六大中識。言牽有故者。別釋四食中識。言故論云無漏識不立六界中者。成六界識簡別義也。是食說下成四食中識牽有義也

四緣義

四緣者。因緣。次第緣。緣緣。增上緣。此四緣義。中論因緣品及十二門觀緣門辨。因緣者。中論云(阿毘曇人言也)　因緣名一切有爲法。十二門云。隨所生法。若已從生。若今從生。若當從生。是法名因緣文　次第緣者。中論云。除過去現在阿羅漢最後心心數法。過去現在一切心心數法。十二門云。前法已滅次第生。是名次第緣文　緣緣者。中論云。緣緣增上緣一切法。十二門云。隨所念法。若起身業。若起口業。若起心心數法。是名緣緣文　增上緣者。中論文如上。十二門云。以有此法故彼法得生。此法於彼法爲增上緣文　中論疏云。觀四緣有二義。一者破毘曇人執世諦生。不知第一義無生。二者述假名四緣生義。顯假緣生故無自性生略抄　問。次第緣除阿羅漢二世最後心者意何　答。疏云。二世羅漢最後心。但是次第緣。果無後心可生故非緣也。未言未來○數人未來世亂。凡聖心都無次第故不說之○問。二世羅漢無後果可生。云何名意根。答。意根當體立名。雖無後果可得名爲根。如地雖不生草得名爲地。次第緣從果立名。無果可生故不名次第緣文　問。十二門釋緣緣云。起身口業起心心數❶者。中論疏釋緣緣名五解。皆以境對心。又十二門疏云。緣緣果但心文　而今論文並擧身口二業爲所起如何相違耶　答。身口業此擧所起顯能緣心差別之相故。唯取心爲緣緣果。不相違也。第二門疏云。四緣義中論已出。餘未盡者。今略明之云云(中論已出者指疏也)　次文云。四緣六因能生所生體無廣狹。而有六四者。化物不同故也。此初總明說意。四緣得名有三。增上從果受名○因緣當體立名○餘二因果通稱。心心數法是詮次之法故名次第。爲次第作緣名次第緣。則從果立名。又云。用次第法爲緣。從因立稱。論文用前釋(論云。前法已滅次第生。言前法已滅者是緣也。次第生者是果也。故用前解從果名矣)　緣緣者。初緣字是心。謂心體是能緣之法。萬法爲緣作緣名緣緣。從果立名。集師舊用。又解。一切法皆是所緣之法故名緣。此法能生心緣故名緣緣從境立名。論文用前(論云。隨所念法。乃至若起心心數法是緣緣。既云起心心數故。云從果名也。問。論文不的從果立名。或可所緣故名緣。而爲心法作緣名緣緣。從內體立。何云從果立論文用此耶。答。上釋因緣名云隨所生法。而爲因者能生。今云隨所念。故念亦是能念。此並以所而取能。其意可例同然此義未審。更思之。第二門釋名竟)　次第緣但是心。果通二聚。謂滅盡定及無想定。定上四相逐定而來。雖與定俱不爲心所求。非次第緣果○(雜心四句第二念定次第非無間。是第三句攝。故今初出之初念定上四相無間非次第。餘句可知)　無想天非心所要。但任運而來。前心雖滅彼非次第也(第三門三聚竟)　次第緣最難解。有二十心不出四句。一非緣非次第。二亦緣亦次第。三緣而非次第。四次第而非緣。方便。生得。報生。威儀。此四心備四句(方便生得二心是善。報生威儀二心是無記也。且欲界方便善心。與欲界及化心非緣非次第。望自界色界穢汚心。名次第而非緣。以下從彼生名次第。不生彼名非緣。餘心諸句准此可知)　二煩惱心(不善及穢汚無記)　與工巧心無記。此三心備三句(三句者。除緣而非次第句。此❷觀欲界故有三句也)　變化心唯備二句(亦緣亦次第。及非緣非次第二句也)　無有一句也。現雜心廣心章(廣心章者。彼論第十說二十心相生。文也。二十心者。欲界有八。謂二善四無記二煩惱。色界六。除不善工巧。無色四。二善及報生穢汚。合有十八。及學無學二無漏心成二十心。第四門竟)　幾通三性。答。次第緣。緣緣。增上緣。緣果並通三性。因緣中有五因。須簡別之(通論因緣。亦緣果通三性也。五門竟)　四緣並通漏無漏。而遍報二因但有漏(就因緣中明差別者。欲❸界分別法門故爾。六門竟)　四緣中凡聖備有。但因緣有具不具。如五因中說(聖人有下不具遍因者也。七門)　四緣中次第緣。緣果隔世。緣緣增上緣亦隔亦不隔(異世名隔。同世不隔。八門)　四緣中心法能作四緣。色及不相應能作三緣。無爲能作二緣(歷法明緣多少。色不相應除次第緣。無爲但作緣緣增上。九門竟)
問。法既具從四緣生。何故不具從六因生　答。緣門是疎。又是總相明義故。得言具從四緣生。因門是親。又別相明義。則分別染淨法。如煩惱是染法。必不從報因生。如無記等是淨法。必不從遍因生。故無有一法備從因緣中五因生　問。攝五

❶者＝法？　❷觀＝欲イ●　❸〔界〕イ－●

因爲緣名因緣者。亦攝三緣爲所作因何故不名緣因。答。若言緣因卽濫恐謂四緣並爲緣因故不言緣因。問。若言因緣亦謂六因並爲因緣。答。緣門是疎。可得爾也。因門是親。所以非類緣門疎故。或容六因並爲因緣。亦得之也 問云云已上六因明義。十門竟 增上緣與緣緣兩果異者。緣緣果但心。增上緣果通三聚論釋緣緣云。若起身業等。何云緣緣果但心耶。答。此擧所發意取能發心爲緣緣果 又增上緣亂生果。緣緣生果不亂。如色是眼識緣緣。一切法是意識緣緣此就果明四緣不同。十一門竟 問。幾義非次第緣 答。有三種法。一無學最後心。二隔念心。三未來心。此三非次第緣。如雜心說也文 此委分別簡是非。且就次第明之。十二門竟

五果義

五果義者。是毘曇論地持論中之所說也。所言五者一解脫果。二依果。三報果。四功用果。五增上果 百論因中有果品疏云。數人六因五果〇言五果者。一解脫果。從道諦生。若緣由爲言。亦從所作因有。但六因正生有爲。解脫果是無爲。非六因生也。餘四果從六因生。自分遍因生於依果。報因生果報。相應共有生功用果。所作因生增上果〇大乘明因果者。如地持論明十因五果。五果與數義名同云云 解脫果從道諦生者。解脫果是數滅無爲。但從道得。非從道生。而言生者。據能得說。若通論得。從無礙道生。卽自分因生。今約能得論其無爲故非自分。但言所作因耳。又於顯中以生名說。實非生也。又言從所作因有者。亦以理言。非論說也。言非六因生者。正是論意。毘曇所說無爲雖是果。而無有因。非六因生故言無因。非無證因。從道得故。法華方便品疏云。法身爲果。報身爲報。故涅槃云。涅槃無因。而體是果。卽是本有云云 又云。依涅槃經。無漏之法但從因生。更不作因。名之爲果。有漏之法更能生果。稱之爲報云云 無漏但從因生者。佛果功德歟

六因義

六因者。百論疏云。言六因者。一相應。二共有。三報。四遍。五自分。六所作文 因緣品疏云中論疏第三 毘婆沙中有種種解。一解云。四緣是佛說。六因非佛說。但迦旃延子作六因解佛四緣義耳〇次解云。六因亦是佛說。但文脫落。故應在增一阿含六數法門說也。次解云。六因實是佛說但佛散說旃延後集之耳。眞諦三藏云。佛在天上說六因經。諸天見旃延欲造毘曇故送將來。旃延以宿命智觀知。是佛說〇云云 問。六因四緣云何開合 答。因緣品疏云。因是親義。六因則開親合疎合三緣爲所作因。開因緣爲五因 緣門是疎義故。四緣合親開疎開所作因爲三緣。合五因爲因緣。云云 又云。因緣攝因廣。謂攝五因。一者相應因。心王與心數同起同緣不相違背。二者共有因。心王心數與四相等同時共起名共有因。三自分因。善還生善。惡無記亦然。四遍因。十一遍使生一切煩惱名爲遍因。五報因。善惡之法能生苦樂果報。爲報爲報因文

十因義

論疏一云。十因地持論明文 疏記云。依地持論列十因名。一隨說因。二以有因。三種殖因。四攝因。五生因。六長因。七自種因。八共事因。九相違因。十不相違因文地持論北涼曇無讖譯 義章十因義廣分別之。寶窟中卷云。以有無明樂求淨法淨法得生故十因中名已有因文

十緣義

疏第一云。十緣如舍利弗毘曇敍之。疏記云。秦〇佛陀耶舍譯舍利弗阿毘曇論有二十二卷是也。玄奘三藏新譯曰集異門足論。是薩婆多宗之書。列十緣名者。舍利弗毘曇第九卷諸分遍品云。一因緣。二無間緣。三境界緣。四依緣。五相緣緣。六業緣。七報緣。八起緣。九異緣。十增長緣云云 但列十緣而不述其義因論疏記出集異門足論以爲舍利弗毘曇同本也。此論二十卷。又舍利子所造。然今考兩論其文相大體是異也。目錄家亦不云同本更考之 三論玄列六部毘曇之中云。二者隣極亞聖。名舍利弗解佛語故。造阿毘曇。凡二十卷。傳來此土云云 大論二云。有人言。佛在時舍利弗解佛語故作阿毘曇。後犢子道人等讀誦。乃至今名爲舍利弗阿毘曇云云

名教抄第二

建仁二年五月二日於東大寺塔本坊爲興法佛法利益衆生書寫之訖

三論學者沙門覺澄　生年二十五歲

留贍後見　共期佛慧

一交點畢云云

娑婆電泡之國誰免無常之悲分段生死之鄉誰綏有涯之剋非修學讃仰之業得何時菩提之道扇攝嶺興皇之遺風寫名敎十五之新草者也於此卷者勸他筆遂其功了

文明第十三八月二十一日

三論宗英憲 生年十九

名敎抄卷第三

此卷有十二科

八不有七科

八不略標義　方言義　三種中道義　四種中道義　不二法門義　阿字門義　捨罪福義

佛性有五科

佛性略標義　五佛性義　二河義　十二因緣義　八識義

八不義

八不者。則正二諦之旨歸。顯中道之極說。横該衆敎。竪貫眞俗。理無不盡。盆無不兼。其八不者 中論初云 不生亦不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不出　玄云。八不者。蓋是諸佛之中心。衆聖之行處也云云　疏第一云。八不者。蓋是正觀之旨歸。方等之心府。定佛法之偏正。示得失之根原。迷之則萬法藏冥若夜遊。悟之則十二部經如對白日 文　玄云 證具中假二諦 文則八不處處經論散出。但菩薩瓔珞經下卷云 佛母品 二諦義者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅也　又大經二十五師子吼品云。十二因緣不生不滅。不常亦不斷。不一亦不異。不來亦不去 文　又云。八不具三種中道。卽是二諦也云云 三種中道者。一世諦中道。二眞諦中道。三二諦合明中道。言卽是二諦者。是二諦假也。故八不一一具中道。假名眞俗二諦也。具如玄第二卷幷因緣疏等明之　涅槃義記第八 淨影 此不生等釋有兩門。一依世諦緣相解釋。如中論說。因緣假集無有一法自性可生名爲不生。亦無一法自性可盡說爲不滅。分分盡謝稱曰不常。連連新生故曰不斷。前後分異名爲不一。從前起後非餘處來故言不二。緣集始生非本至今故曰不來。因謝果興非前到後所以不去。前無自性所以非因。後無自性是故非果。二就眞諦緣實解釋。因緣實性不從緣生。是故不生。不從緣盡故曰不滅。體無定性所以非常。不可斷滅是故非斷。體備法界恒沙佛性。故曰非一。諸法同體不離不異故曰非二。不從緣變故無去來。亦無隱顯。故非因果良以。就實以論其體。體別無緣。是故不可約設生滅乃至因果。此後一義與聖行中辨性相似。今此所論義當後門云云　此中意云。涅槃所說與中論別。今嘉祥解乃以涅槃成中論說

方言義

二諦義中道門云　初就八不明中道○師有三種方言。第一方言云。所以牒八不在初者。欲洗淨一切有所得心。有得之徒無不墮此八計中。如小乘人言。謂有解之可生惑之可滅。乃至衆生從無明流來。反本還源故去。今八不横破八迷竪窮五句○然非生非不生。既是中道。而生而不生。卽是假名。假生不可言生。不可言不生。卽是世諦中道。假不生不可言不生不可言非不生。名爲眞諦中道○然無生滅生滅。豈是生滅。生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅非無生滅。名二諦合明中道。第二方言云。所以明三種中道者。爲顯如來從得道夜至涅槃夜常說中道。又學佛敎人作三中不成故墮在偏病。今對彼中義不成故辨三中○今明中道者。無生滅生滅爲俗諦中。生滅無生滅爲眞諦中。無生滅生滅豈是生滅。生滅無生滅豈是無生滅。故非生滅非無生滅。二諦合明中道○第三方言云。世諦卽假生假滅。假生不生假滅不滅。不生不滅爲世諦中道。非不生非不滅爲眞諦中道。二諦合明中道者。非生滅非不生滅云云　次料簡之。玄云。問。第一方言出諸師計。後方言出諸師三中不成。云何異耶。答。第一方言破性外道八迷。破性明中。但出諸師計。諸法師計亦有性義。亦言。正破外傍破內。故出諸師計 文　又辨第三云。問。此與上何異。答。此有二意。一者卽世諦生是不生。如色卽是空。故破不生。卽是世諦。眞諦不生者此卽相因義。因世諦生名眞諦不生。二者世諦中不生不滅。卽是眞

諦假。非是破性明中。爲明世諦假生雖生不起。世諦假滅雖滅不失故。生滅宛然而未曾生滅故。世諦中卽是眞諦假文意云。二種方言明破性中。此唯明假。宛然中也。然第二方言云因緣表中道者。破因緣故。在因緣之上名因緣表也。破者但破因緣之病。不破因緣法也。故玄云雖同生滅爲俗不生滅爲眞。但不生有三種。初方言破定性生。明不生。第二方言破假生。明不生。此中有異。破定性生但破不收。破假生亦破亦收。第三方言約平道門。本來不生故言不生。不言破病文古人撰方言義私記。先德又目錄云。方言義一卷今未得其本言方言者方域之言也。又是方法之方也。謂輿皇和尙謂八不文之言方也　中論疏一云。就初牒八不述師三種方言。第一云。所以標八不在初者。爲欲洗淨一切有所得心。所以然者。有得之徒所行所學無不墮此八計之中。如小乘人謂有解之可生。有惑之可滅。生死無常爲斷。佛果凝然是常。眞諦無差別故一。俗諦萬有不同故異。衆生從無明流來故來。反本還原故出。今二十七品橫破八迷豎窮五句。以求彼生滅不得故云不生不滅○然非生非不生既是中道。而生而不生卽是假名。此假生假不生卽是二諦故。無生滅生滅以爲世諦。生滅無生滅爲第一義諦。然假生不可言生。不可言不生。卽是世諦中道。假不生不可言不生。不可言非不生。名爲眞諦中道。此是二諦各論中道○然無生滅生滅豈是生滅。生滅無生滅豈是無生滅。故非生滅非不生滅名二諦合明中道。師又一時方言云。所以就八不明三種中道凡有三義。一者爲顯如來從得道夜至涅槃夜常說中道○二者此論既稱中論。故就八不明於中道○三者爲學佛教人作三中不成故墮在偏病。今對彼中道義不成欲成中義故辨三種中也○他云。實法滅故不常。假名相續不斷。不斷不常名世諦中道乃至　以此推之。三中不成爲對此三種中不成故今明三種中道○生非自生。但世諦故假說生。滅非自滅。但世諦故假說滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中道○待世諦假生明眞諦假不生。待世諦假滅明眞諦假不滅。非不生非不滅爲眞諦中道。二諦合明中道者○無生滅生滅豈是生滅。生滅無生滅豈是無生滅非生滅非無生滅名二諦合明中道○前明二諦中道是因緣假名。破自性二諦故名爲中。第二雙泯二假稱爲體中乃至　後意明漸捨義。卽世諦破性生滅以辨不生不滅○眞諦破假生滅以辨不○卽世諦生是不生。如色卽是空。故不生卽是世諦也。眞諦亦不生者。此卽明相因義。因世諦生故明眞諦不生云。　此是師正意也。二者欲示階漸明義者。世諦中不生不滅卽是眞諦之假。非是破性明中。爲明世諦假生雖生不起。世諦假滅雖滅不失故。生滅宛然而不曾生滅故。世諦之中卽是眞諦之假。眞諦假不生滅。此是生滅無生滅故不生滅宛然而未曾無生滅故。是眞諦中道。雙泯二諦。大意如前○師云。方等大意。言以不住爲端。心以無得爲主故。說世諦爲令悟眞諦故。以眞諦假爲世諦之中○方言甚多。略明三種。乃至後重牒八不廣料簡之文　二諦義中第二方言云。無生滅生滅爲俗諦中。生滅無生滅爲眞諦中云云　此疏所明第二方言云。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中道云云　非不生非不滅爲眞諦云云　其言似異。而今案之。今文具明也。二諦義文略也。宜善記之

三種中道義

三種中道者。一世諦中道不有。不無。又不生。不滅　二眞諦中道非有非不有。又非不生。非不滅　三二諦合明中道非有非不有。非無非不無。又非生滅。非不生滅　此義廣如玄論八不義第二門及論疏釋八不文也。又有三種中道。一者有。二者無。三非有非無。前二用中。後一體中。此三亦名三假故。論疏云第二卷　非有非無爲中。而有而無爲假。蓋是一途論耳。若辨三中三假。卽中假常通云云　有與無卽是二諦亦是敎門。非有無者爲一實諦。卽名爲理。雖有百是百非不出有無。雖云超過百是百非不過一實。　然此三中亦名三諦。三諦皆正故卽名中　二諦義云。有時有三諦。有諦。無諦。非有非無中道第一義諦云云　此卽一往開中假意。而實中假常通。故成三中也

四種中道義

四種中道者。三論玄云。所言四中者。謂對偏中。盡偏中。絕待中。成假中云云 序疏云。但中有三。一對偏中。二盡偏中。三絕待中。取意略抄。 玄又云。對偏中者。對大小學人斷常偏病。是故說對偏中。盡偏中者。大小學人有斷常病。即不成中。偏病若盡。即名爲中。絕待中者。偏病既除。中亦不立。非中非偏。强名爲中。成假中者。由非有無故說有無。如此之中爲成於假。謂成假中略抄 又有四中。一有。二無。三非有無。四非二非不二。四中具足方是圓中。此圓中義見玄二諦義第五門也。又有四中。一者不生不滅。二者不常不斷。三者不一不異。四者不來不出。故論疏二云。八事四對。一一相對。病無不破。中無不顯云云 若單中者。八事即八中。若複中者。四對即四中。又有四種中。故三論玄云。釋中不同。得有四種。一外道明中。二毘曇明中。三成實明中。四大乘人明中也云云 此是邪正淺深通論總有四也

不二法門義

言不二者。是八不中之第六不。維摩經中說此不異爲不二法門。花嚴經中說爲一道。起信論云一心法界。大智論名曰獨空。亦是攝論眞如獨存獨空釋在序疏及大品疏第八 正法中道超過數量。故言不二。眞性可軌。名之爲法。開通無滯稱曰門也 淨名玄云。不二法門明聲聞心菩薩心不二即是一乘〇問不二法云何即一乘耶。答。不二之理即是乘本。由體不二之理故生不二之觀。由不二之觀能導引衆行出於生死到彼薩雲云云 義章云。不二法門有二。一是遣相門。無所留。二是融相門無所遣取意 玄二智義云境智門 今對此一門略叙大乘樞要觀行淵府。經云大論第六引文殊本緣云 貪欲即是道。恚癡亦復然。如是三法中。無量諸佛道〇境智不二云云道者正道即中道也

觀經疏云。花嚴經云。心佛及衆生。是三無差別。 中論云。生死及涅槃。無毫釐差別。 淨名經云。觀身實相。觀佛亦然。今亦爾。只心即是佛。只佛即是心云云 維摩疏第一云。有人言。不二法門即眞諦理成論師所用 有人言。不二法門謂實相般若智論師所立 有人言。則阿梨耶識地論師所用 有人言。即阿摩羅識攝大乘師眞諦三藏之所用 初二約境。後兩據心云云 又云。教有三階。而理無二轍〇淨名寄默然之相以顯無言之理。所詮無言即爲是理。能表之相稱之爲教。是以教有三門。而理無二揆〇仲尼之遇伯雪。可目擊而道存。 妙德對淨名亦二默而相領云云三階者。諸菩薩以言遣相。文殊以言遣言。淨名以默遣相 義章云。此三階是化益分齊。息相教人之階降也。若論自覺相應境界。不可言彰。回以默顯乃至 問曰。維摩淵玄之極。自覺境界何故不論。不可陳處從來未辨。豈獨今哉云云 問。今既得顯自覺境界。何無勝彼維摩之者如今顯耶 答。嘉祥之意受無深勝無言所顯不二理也可別論之

阿字本不生義

玄二諦義有無門云。諸法本從無生。皆以阿字爲本。是即諸法皆歸阿字・無生門。故經言。四十二字皆歸阿字文 論疏二云。釋道安明本無義。謂無在萬化之前。空爲衆形之始〇師云。安和上鑿荒途以開轍。標玄旨於性空以爐治功驗之。唯性空之宗最得其實。詳此意。安公明本無者。一切諸法本性空寂故云本無。此與方等經論什肇山門義無異也文 言本性空寂者。肇公宗本義云。實自無非推之使無故名本無云云 今見諸文。本有二義。一者諸法是末。無生是本。故云本不生。故疏文初云無在萬化之前。玄文云。諸法本從無生云云 二者諸法本自不生。非由推無以不生非始故。云本不生。二義如此。若融會者。有本自無。故亦以無爲先。二義無用。然諸法本自無義爲正意耳

捨罪福義

捨罪福者。百論初品所明。疏云。罪以摧折爲義。造不善業感彼三塗得於苦報。摧折行人目之爲罪。福是富饒爲義。起於善業招人天樂果故稱爲福。捨者入實相觀心無所依故稱爲捨。罪招苦報可得云捨。福感樂果云何亦棄。答。罪住時苦。福滅時苦。以二時並苦故宜須雙棄文 又云。福報生時樂故。依之捨罪。福報滅時苦故。依空以捨福文 又云。今明。捨者非取捨之捨。下云。捨名心不著以無得無依故名爲捨云云

佛性義略標　此中有五科。如卷首注之

佛性義。大乘玄第三卷廣明之。卽大意云。甘藥停山由來已久。圓珠沈水實自積時。而隨其流處六味不同。競捉瓦石三乘滅異。謬言羊角之刀復據如縄之像〇少失鄉土名弱喪。不知反本稱曰無明。蕩識還原目爲佛性文此中句句皆以譬顯之。卽涅槃及法花說也 意六道衆生本從一味佛性中出鈍根謬取成三乘異。故六道三乘隨迷還識原。悉當成佛云也　法花方便品疏釋佛種從緣起文云。種子有三。一以一乘教爲種子。故譬喩品云。斷佛種故卽是破教也。二以菩提心爲種子。故花嚴云。下佛種子於衆生田生正覺芽。三以如來藏佛性爲種子。今初偈正以菩提心爲種子云云　此以中道佛性爲如來藏。卽名藏識也。緣略亦名本有佛性。本有種子。本有一乘也　義章佛性義云不改名性佛因佛果性不改故。　衆生究竟必當爲佛。不作餘法。經說佛性旨要在斯文　又云。能知性者。謂眞識心。以此眞心覺知性故。與無明合便起妄知。遠離無明便爲正知〇若無眞心覺知性者。終無妄知亦無正知〇此能知性局在衆生。不通非情。故經說言。爲非佛性說於佛性。非佛性者。所謂一切牆壁瓦石。又經說言凡有心者悉是佛性。此等皆是能知性也所知性者。謂如法性實際。實相。法界。法住。第一義空。一實諦等。如經中說。第一義空名爲佛性。或言。中道名爲佛性。如是等言當知皆是所知性也。此所知性該通內外。故經說言。　佛性如空遍一切處文　涅槃疏十七云。佛性是靈智之法。異於牆壁瓦石等要須修習方得。不修不得也文　玄出十一師釋已云。但河西道法師與曇無讖法師共著涅槃經。親承三藏作涅槃義疏釋佛性義。正以中道爲正因佛性。爾後諸師皆依朗法師義疏得講涅槃。乃至釋佛性義。師心自作各執異解云云　又云。　非眞非作中道爲正因佛性云云　又引師子吼文云。卽是三菩提中道種子也。是故今明第一義空名爲佛性。不見空與不空不見智與不智。無常無斷名爲中道。只以此爲中道佛性也云云　問。　淨影義章與玄意同歟異歟　答。十一師中第三師云。以心爲正因。故經云。凡有心者必定當得無上菩提云云　第六師云。　以眞神爲正因佛性。第七師云。以阿梨耶識自性淸淨心爲正因佛性也。此等並非所用。義章大旨以能知性眞識之心爲佛性宗。以中道第一義所知性爲傍義也。　今以中道第一義空爲正因佛性。其言顯矣。故知是別。然勝鬘寶窟以藏識爲佛性也　寶窟下云。二明約佛性不約緣。染淨之興只由藏實〇如楞伽說〇藏識受苦樂文法花義疏云。種子有三。一以一乘教爲種子。二菩提心。三如來藏佛性爲種子云云　緣略上初云。衆生成佛亦具二義。一者緣因佛性〇卽是菩提心〇二本有種子。卽是本有佛性。方得成佛性云云　緣略但云本有種子以對緣因。　本疏卽云如來藏佛性。　寶窟云藏識。故知以如來藏識爲正因佛性。然此如來藏識非妄想所染名爲中道第一義等。玄一乘義云。如來藏佛性中道爲不動乘云云　故明正因二師實同餘義具如別抄之

五佛性義

五種佛性出涅槃經師子吼品。玄佛性義簡正因門。疏第一卷分別解釋。疏云。大涅槃經明五種佛性。蓋是諸佛之祕藏。萬流之宗極。蘊在因緣之內。所以然者。十二因緣不生不滅。謂境界佛性亦名因性。由十二因緣本無生滅發生正觀。卽觀智佛性亦名因因性。斯觀明了名菩提果佛性亦名果性。正觀既彰生死患累畢竟永盡。卽大涅槃果果佛性亦名果果性。然十二因緣本性寂滅未曾境智亦非因果。不知以何目之强名正性。正性者五性之本也亦名非因非果性。然此五性更無別體。但因緣一法轉而爲五文　因緣一法者。卽是中道正性。染淨緣起轉爲五性。五性只是中道正法之本末也　玄云。是因非果。是果非因。是因是果。皆未名正。若言非因非果。此乃是正。故經云。非因非果名爲佛性也。　故於四句中更足第五句方是正因。於三句中更是第四句方是正因。故以中道爲正因佛性。故經云。佛性是三菩提中道種子也云云　又云。以中道因爲正種子云云　疏十云師子吼品　此從因果入非因果。正因果卽爲正性之種子。故云佛性爲中道種子。　又云。　十二因緣境界性故。發生觀智。由觀智得菩提。以得菩提故得涅槃。就根本爲論境界性。卽是三菩提

中道種子〇今此文中意。正以觀智爲菩提中道種子也云云 三菩提道名爲中道。非凡所得故。非下無求上心故。非上非上非下故。名中道取意 玄意以正性非因非果八不爲中道。疏即以菩提果非上下故名中道也更審察之

二河義

略章二河義云。二河者凡有五種。一因緣河佛性河。二生死河涅槃河。三衆生河佛性。四善法河惡法河。五煩惱河智慧河。釋迦教多河爲喩。舍那敎多借海爲喩。深廣無邊流注沈浮爲義略抄 十二門疏上云。問。河有幾種。答。略明其二。一十二緣河。二佛性河。生死深廣迴流不息。悉能漂沒六道衆生故名爲河。佛性亦爾。深而無底廣而無邊。五十二位大乘賢聖皆在其中故名河云云

法花玄第九云。但自攝嶺相傳有二河之說。一者菩薩在佛性河中行。佛在佛河中行〇菩薩猶是無常。未勉三世之法。敎就三世中修行〇如來已離三世。而今作三世者。此是無三世。爲衆生故作三世方便。故佛河中明無三世義也云云 涅槃疏第十九云迦葉品疏 前明七人是生死河中七人。今明七人是涅槃河中七人云云前者師子吼品即文中見也 又云。前生死河中借七人爲喩。非是水中物那得反在水中不離於水。亦是涅槃河借七種衆生爲喩。初即惡大魚乃至最後是龜。此是水中衆生故不離於水。此兩河譬意異正於此云云 四論玄義第九卷有一科立二河義之

十二因緣義

十二因緣者。蓋是生死之江河。佛性之淵底。觀智之由生。教門之旨歸也。是以三獸俱度同期彼岸。七人並就分浮沈。緣覺競觀緣起之生滅。大乘部小乘。只任有支之淺深。豈唯一科之大義而已。凡是二藏之洪範者也。玄八不義引涅槃師子吼品云。十二因緣。不生不滅。不常不斷。不一不二。不來不去。非因非果云云 此就大乘深義明十二因緣也。 中論第二十六品就十二因緣幷觀行。此就小乘教門明佛說緣起也。且就論一品略明十二相生。疏云。佛爲破無因邪因故說十二緣生。 此是借妄止妄〇毘婆闍提定執十二是無爲法。餘部以言是有爲法云云 言十二者。始從無明乃至老死具如常列之 論疏第一云。 過去二因生現在五果。現在三因生未來兩果云云 三世兩重因果如此。言無明者。論疏第十云。從所無受稱。謂無智慧之明稱爲無明。又云。十使中無明。唯取無明使爲無明。三毒中無明。除貪嗔二使已外皆是無明。今此中通取一切煩惱患爲無明。爲發業故。又雖通此一切煩惱亦無明是生死本故。但說無明文 又雖通下釋體寬名狹也 問。若取發業者。無記煩惱應非無明支。何故通取耶 答。通取遠因故亦收無記。由此義故。所起之業亦通善也。所言行者。疏云。行者以起作爲義。謂起作生死果也。即身口意三行亦是罪福不動等三行文 論云。爲後起三行 又云。五陰四識中。行除四陰餘一切有爲法悉是行也。此中若別取行體唯取善惡二業。若通相說之亦攝一切善惡有爲等法文 論云。以起是行故。隨行墮六趣文 言識支者。疏云。以諸行因緣識受六道身者論牒文也 〇識是當體受名〇五陰中識通攝一切有漏無漏〇六大四食中識唯取有漏〇六大爲成凡夫身故。四食中識爲率有故 四空識處體是四陰。緣識故名爲識處。所緣之識通漏無漏。此中明識唯此受生。一念染污識爲明受生故。若就時分論之。與識同時一切諸法皆名爲識。成實論云。五陰中識名了別識。識支名染著識。問。何故此識必是染污。答。此識託生必與煩惱相應故。是染識也。問。若爾何故復云識支是報耶。答。識託生時分中有命根衆生種類及精血。此是報法。而識非報。今云報者。謂命根等爲報耳。精血等猶如輕毛。必須惑潤然後得立文 精血者生時色根也 又云。問。中陰屬何支。答。識支屬生陰攝。中陰屬行支攝。又解。中陰雖未受生報而屬識支攝文 言名色者。疏云。一云。四陰名名。色陰名色。以當名識支時。四陰微弱。纔有其名故云名也。阿含經云。痛想受樂思惟爲名。四大所造爲色。故知爾也 引經證四陰爲名也。疏記云。痛謂識陰。想謂想陰。受樂謂受陰。思惟謂行陰。痛者覺惱識故。有人傳云。痛者受陰云云 論文云。以有識者故增長於名色。問。若爾者。何故疏云以當名識時四陰微弱耶。此文明下當彼識支時即爲名色也。答。當名識者正應云當名色。而作識者是書之誤也。又名色支結是識支分。而非初識故。分與別故云當名識。論文據相生故云增長於名色也 次云。

即以色陰爲名色。言此色受衆生之名。異非衆生之色也。故成論引經云。心依名色。問。化生云何識緣名色。答。婆沙云。識緣名色。此說胎生不說化生。評云。化生亦識緣名色。如化生者。初得諸根未猛利時說是識。若諸根猛利名名色文 問意。化生諸根頓具。應識支後即是六處。應云識緣六處。何名名色。評家意。六根未猛利時爲名色。若六根猛利方名六處。見下文也。而云未猛利爲識猛利爲名色者。以類例也。名色望識爲猛利。望六處爲未猛利也。故云。如初念雖有六處但名爲識。亦第二念後望後猛利時名名色無過也。此位未生四種色根。乃有五位。謂羅羅乃至婆羅奢。此疏意也。然第五位中四根生已乃爲六處也 言六入者。疏云。謂六根生六識。爲識所入之處也。數云。六根能發於識。名之爲入。發者是根之功能云云言觸支者。疏云。觸以觸對爲義。毘曇別有觸數。能和合根塵及識使根識對塵故名爲觸。成論人無別觸數。但明心法觸對前緣也。婆沙云。諸根以能爲觸作所依。但未能別苦樂云云 毒蛇不淨等 言受支者。疏云。受以領納爲義。謂領納違順等緣○爾者但起貪愛。即涅槃經云。染習一愛也○但明觸後之受故。觸與受因也文 法花化城品疏云○所言愛者。涅槃經云。染習一愛。爾時但有一食愛未有欲愛故稱爲一愛。所言取者。煩惱重四方馳求故稱爲取云云已上釋受支畢然本經說受文云。染習一愛故。論疏合經也。法花疏文爲顯愛支具有餘愛故。引引說受有一愛文。非即此文說愛也 古人云。引經論文有異。或引有故字者必是證文也。若無故之字者或爲顯異義引來而對耳。今文不云故涅槃云。直云涅槃經云。故知非必爲證據也。言愛支者。疏云。愛以染著爲義。然三受通爲愛作緣。爲苦受所逼故。貪求於樂云云 四禪以上不苦樂宗愛也 又云。愛支復有欲愛云云 言取支者。疏云。以助業取果故名爲取○婆沙云。初生愛愛增長名取○成實者云。貪使爲愛。餘九使名取。此文云。四取者五陰品已釋。婆沙云。云何名取。以貪境故。四方追求故名爲取。此即以四方追求名爲四取文 取有二義。一取果名取。二追求取境名爲取。此文云四取者。此中論文也。五陰品已釋者。五陰品論疏俱無。此言。此言在六情品末近五陰始也。四方追求名四取者。此四取者即欲取等四如疏明。故知以數爲名名爲四取。言四方者。但是釋取義。非釋四也。言有支者。疏云。能有來果名之爲有。又能令後世三有相續故名爲有。即從果立名。婆沙云。追求之時起於三業。是名爲有文 言生支者。疏云。數人以生起爲義。故云世中起故生。成實是本無今有義數人又云。生是生相。從相得名文 言老死者。疏云。衰耄爲老。終盡爲死。數人云。老死是異滅兩相。從相立名文 又云。從老死故有憂悲苦惱者牒論文也 此四於老死支中離出故不別立支也。經云。將死之時戀生畏死。名之爲憂。發聲啼哭。因之爲悲。五根相對爲苦。意根相對爲惱也文 問。三道何分別 答。無明愛取名煩惱道。行有二支名業道。現在五果未來兩果名爲苦道 問。過未各二。現在八者何 答。疏云。已滅未起相微故少。現在相顯故立於八。又過去前故唯因。未來後故唯果。故各立二。現在兩望具前後義故。因果雙說立八支也 取意略抄 又引婆沙云。無明有因。謂不正憶念。老死有果。謂憂悲苦惱。又無明因謂老死。老死有果謂無明。以愛取即無明。名色等在未來爲老死 取意 問。三界具不 答。疏云。婆沙云○欲界具十二。色界除名色。無色除名色六入。評云。三界皆具十二。如初生色界諸根未猛利名名色。無色雖無有色而有名。雖無五入而有意入 取意 上文云諸根猛利名名色者。望識論耳 又云。現在世識未來世生但一人念。餘並是相續。增一阿含三十卷云。識支具六識。則時節長久非一剎那。若猶託生唯一意刃身識無四識也 問。初生若一念者。應唯一意。何云刃身識耶。答。初生有身根故。約所依且與云有。唯四識全無也。俱舍頌言。擬染退死生。許唯意識中。云云 大福德人託胎則具六識。化生識支具六識六根頓足 此據位長說耳 大集經七七日前屬識支。智度論云。三七日屬識支 文就識支長受出異說也 疏又云。五果幾在胎內。答。觸受二果在胎外。餘三在胎內 文識名色六處在胎內。上云。六處乃至婆羅奢者。婆羅奢位長。初屬名色後名六處也 又云。問。無間地獄具幾支。答。極少有八。極多十一 文 疏記云。極少八者。除名色愛取有。極多十一者。除名色也文 無間初生頓具諸根故。且除名色。若如色界亦具十二。極少八。除愛取有者。彼處苦果顯故不說現在三因。又愛順樂故除之。取有屬愛。餘勢亦除之也。

疏又云就六因分別十二既是前後相生。相應共有是同世因果故除之。有所作自分遍因報因。無明望不善業。是所作自分遍三因也。若生善業唯所作因。行生識者所作及報二因若望初生染識論者。應是自分因而略不言識生名色者所作自分二因且望報果相生不云遍因也名色生六入乃至觸受者。所作自分二因如上受生愛者唯所作因且以報望惑也愛生取者所作自分二因愛且就名說。若約體說。亦應有遍因取生有者同無明生行望不善業具三因等有生生者同行緣識。生生老死同識緣名色略抄又云。若正取次第相生支體者。無明通二性。若就時說。無明通三性。行支亦通三性。別唯善惡識支。若取一念託胎識是不善無記若就時通三性若論報果應唯無記若色等四通別俱攝三性此言別者。正就名說。若別論報。應唯無記愛取同無明。有同行說。生同識。老死同餘四果略抄又云。十二同是有漏。同是有爲。同是非學非無學婆沙云。十二中若心心數染汚。餘通染不染略抄。就正相生故。心法唯染。若就位論。應通染不染又云。問緣生與緣起何異。答。婆沙云。因是緣起。果是緣生。又云。作四句。一緣起非緣生。未來世法也云云未來法是果。而云非緣生者。此是別義。非約果爲緣生義也又云。毘曇有四種十二因緣。一無始十二。謂始不可知。二連隟十二。謂展轉三世相傳。三剎那十二。一剎那具。四分段十二。謂過去二現在八未來二也略抄連隟者。隟字可作環也問。爲從果觀十二爲從因觀耶答。疏引智論。論云。愛多者從果觀。見多者從因觀。菩薩

利根爲衆生故亦從果觀。婆沙解云。隨順法故先見老病死而尋因也。此解與智論同意隨順衆生可觀法也又解。爲初學者前觀於果。菩薩最後生名爲初學。曾無數劫觀於因緣。後若觀時還從本起。如人雖數上樹。後若上時還從根上此明三藏小乘菩薩。若本大乘菩薩。觀因果無定。亦不作因果。而觀涅槃十二因緣具足十不略取意此文明從老死起名從果觀。從無明起名從因觀也。次文云。問。若小乘菩薩既於果觀十二。今此文云何從因觀耶。答。聲聞法中自有利鈍。鈍者從果觀。故四十四智。謂老死果。老死集。老死滅。老死滅道。一支有四故成四十四智。利根人觀十二有七十七智。謂無明緣行。此是生法智也。非不無明緣行此審法也。一世有二。三世爲六。此六是法住智并泥洹故稱爲七。一枝有七故合七十七也。四十四除無明。七十七除老死文今此文者。中論文先明無明也。成實論七十七智品云。問曰。經中說七十七智。謂生緣老死不離生有老死。過去未來世中亦如是。是法住智觀無常有爲作起從衆緣生。盡相懷相離相滅相亦如是觀。乃至無明緣行亦如是。是中何故不說老死性及滅道等耶。答曰。爲利智者故如是說。但開其門耳知。餘亦如是云云問。中論疏言。利人從因觀有七十七智。謂無明緣行者。成論文初明生緣老死。乃至無明緣行也。成實論既見從果觀起七十七智。大師解釋何違之耶答。中論

疏不正依成實文。但以義說之。若正依成實文者。可云從生緣老死始之也。故淨名玄第五云。問。四十四及七十七同從老死起。有何異耶。答。四十四觀果由因。其觀易成。故爲鈍根人。觀果由因者。初觀老死是果。次明老死集者。觀果由因也。七十七即觀因生果。如云生緣老死。生是因。爲老死之緣。不離生。緣老死亦爾。觀因生果者。事既難故。爲利根人。四十四成論文云。在方便中。七十七文不判位。多師云在四現忍中也問。何故不從無明起耶答。尋末至本此觀易成。又四十四但從果起。以具四諦故。若從無明起。無因緣無後因。云何得具四諦耶。七十七應從無明起。但從老死起觀易成故。不從無明起也大乘玄二智義云。七十七智不從無明起也問。菩薩觀十二屬何智耶答。菩薩無方。不可定判釋論云。菩薩爲衆生故從果觀十二因緣文大乘玄二智義文全同之。但應從之應字作不也。此土古人以從本至末名順觀。從末至本名逆觀也。本文中以十二相生名順觀。以十二還滅名逆觀也。且付本末之順逆。淨名玄云。四十四智七十七智。同從老死起云云此釋與成論文合。此依文作釋。十二因緣品疏見。七十七智從因觀。謂無明緣行也。古義會云。淨名玄云逆觀者正義也。論疏言順觀者是傍義也。意云。此依文云正義。但以義論之云傍義也。非是判勝劣矣。故成實論七十七智品終云。如是等

諸因緣智無量無邊。自應當知文 雖有此文猶不同大乘菩薩無定也 七十七智雖從末起。而以因爲本故。云是中不可說老死性云云 問。淨名玄云。四十四具四諦云云 成實四十四智品云。問曰。有論師言。老死智名苦智。是事云何。答曰。非也 所以者何。於是中不說苦行故非苦智○此名老死性智○此是因緣門。非眞諦門。是故此中不應說苦行。應說集等以相順故云云 品初云。問曰。經中說四十四智。謂老死智。老死集智。老死滅智。老死滅道智云云 論自云非苦智。何云具四諦耶 答。名玄雖云四諦。意在集耳。以尋無明無集義故。又論且云非眞諦理耳。而約因緣門說。亦是苦諦攝也。故四諦品云。 苦諦者謂三界也四生四食陰入界十二因緣二十二根 如是等法苦諦所攝。 能知此者名善知苦諦云云 義章四諦義云。若依成實生死因果莫問麁細。一切皆是事善事集○即此事上○緣用虛假是世諦理。 無性之空是眞諦理云云 問。緣起緣生四句如何 答。十二因緣品疏云。婆沙云。因是緣起。果是緣生。又云。應作四句。一緣起非緣生。未來世法是也。二緣生非緣起。過去現在羅漢最後死五陰是也。三亦緣起亦緣生者。除上二世羅漢死五陰。餘過去現在法是也。四非緣起非緣生者。無爲法也。所言緣起者。體性可起待緣而起故名緣起。 又一切衆生等從此緣起故名緣起文此與上云因是緣起之義異也。是各別義也 涅槃疏十九引雜心云。分十二因緣爲二分。五果二因爲前分。三因二果爲後分也云云 百論疏下云。十二因緣譬如大樹。二因爲根。五果爲體。三因爲花。二果爲實云云

八識義

明八識義。今開三門。一標列名目。二料簡文義。三辨綱領。第一標列者。仁王疏解空諦色諦心諦云。八識心是心諦云云生死涅槃各有三諦。此明生死三諦之心諦 法花玄第二云。此經所與不正明八識。八識之義別付餘❶科說耳云云 壽量品統略云。凡夫有三心。一起事心。二依根本心。三根本心。初是六識。次是陀那。後是梨耶云云 大乘玄教迹義云。但是佛果上報梨耶八識五根等始起云云 上文等多明染法中八識。今此一文明淨法之八識也 佛性義云。涅槃經中名爲佛性○於勝鬘中名爲如來藏自性清淨心。楞伽名爲八識云云 此亦明淨法體也。依統略文列八識者。起事心是六識。謂一眼識。二耳識。三鼻識。四舌識。五身識。六意識。第七阿陀那識。第八阿梨耶識。次料簡者。寶窟下云。於此六識及心法智者。有人言。六識者。六是事識及心法智。是第七識。迷時名心。解名法智。第八名藏識。是阿梨耶。此造疏人不見攝論。謂第七識名法智。攝論第七識名阿陀那。此云無解識。豈得稱法智耶。今所明者。六識不異舊。及心法智者。六識既是心王。智是心數法。故言心法智○所以舉此七法者。舉六識不能染及以種苦。舉心法智明不能厭苦樂求涅槃。故楞伽說六七不受苦樂非涅槃因也。六七不受苦樂者。猶是不種苦。非涅槃因。猶是不厭苦求涅槃也。待❷至後釋云云 楞伽說六七等者。六識及第七識也。言非涅槃因者。是第六識中心數智也。勝鬘經中以第七識攝第六識 但云六識耳。意云。六識及心數智。此七法依佛性也。故云小乘人云。六識起煩惱種苦。由心法智能厭苦樂求涅槃。何須佛性云云寶窟文也

淨影義記下卷云。六是事識。及心法智是第七識。迷時名心。解名法智。此七不住。明其離眞妄。體不立事。六妄一合爲七法。若無眞。此七一念不立。名剎那不住云云 勝鬘經云。若無如來藏者。不得厭苦樂求涅槃。何以故。於此六識及心法智。此七法剎那不住。不種衆苦。不得厭苦樂求涅槃文 其心法智若第七識者。應說言七識剎那不住。而言六識及心法智者。此正說六識義也。入楞伽七云。我依此義故。依勝鬘夫人。依餘菩薩○深智慧者說。如來藏阿梨耶共七種識生文 四卷楞伽云 我於此義 ○分勝鬘夫人及利智滿足諸菩薩等。宣暢諠說如來藏及識藏名七識俱生乃至偈言 甚深如來藏。而與七識俱文 問。准楞伽文見勝鬘經明說七識妄法與如來藏俱也。若如寶窟者。闕無第七識。又第八識不分明耶 答。此經正說如來藏故。以七攝六無失。窟云。須解此章大意。此章爲破外道二乘人不知有佛性。欲勸一切衆生信有佛性故。說由佛性故得厭衆苦樂求涅槃文 由此

❶科＝解イ　❷至＝其イ

義故。擧小乘人所知六識染淨對顯佛性。不論第七也　問。第八識眞妄義如何　答。中論疏云行品又云。舊地論以七識爲虛妄。八識爲眞實。攝大乘師以八識爲虛妄。九識爲眞實。又云。八識有二義。一妄二眞。有解性義是眞。有果報識是妄用。起信論生滅無生滅合作梨耶體。楞伽經亦有二文。一云。梨耶是如來藏。二云。如來藏非阿梨耶文又云。八識有二等者。更出攝論異義也　中論因果品疏云。又攝論師云。梨耶體無生滅。名用生滅。亦是此義違楞伽。楞伽明八識滅義也文此破學者義耳　玄敎迹義釋般若十八不共法是有爲文云。又攝論云。無常有二種乃至不同因中生滅無常。但是佛果上報梨耶八識五根等始起名無常耳文此文用攝論釋般若經。故知依用也。言上報梨耶八識者。因位有果報梨耶。於佛果上亦有果報梨耶。但可是善。此名上報之梨耶。言八識者。此梨耶識上有七識用。總說八識。而體是第八如來藏識中解性梨耶顯爲眞識也。因位第七是無解識　無斷惑能果上第七可云執持涅槃眞我耳歟之法花玄二明經宗旨中云。第七師云〇妙法者卽是佛所得根本眞實法性也〇評曰。此師學應出北方。謂第八識自性清淨〇評意得果而失因也　又攝大乘論阿僧伽菩薩所造。及十八空論婆藪所造。皆云八識是妄識。謂是生死之根。先代地論用爲佛性。謂是眞極。昔般若未度。遠師已悟眞容。涅槃不盡生公照知佛性。諸地論師有

❶悲先見之明矣云云禪林云。此所破義若淨影意歟又菩提留支楞伽疏明有二種梨耶。此義叶楞伽起信之說。何今偏云地論師爲佛性耶。答。言諸地論師不的云留支。故知地論師多云以梨耶眞云佛性歟。去來品疏出攝論師義云本識中解性成報佛。自性清淨心名法身佛。解性與自性清淨心合略抄　仙光云。梨耶二分一生死根本爲第八。二涅槃根本爲第九云云　攝論十四云。對治起時離本識不淨品一分。與本識淨品一分相應。名爲轉依云云　義意云。第八識中有二分。卽眞與妄。妄爲生死本。眞爲涅槃本。　又眞識中分取心體清淨爲第九識。有可起淨用義爲第八識。又於眞心具有染淨二用。雖有多義。只是梨耶之差別耳。觀業品疏云。梨耶至金剛治際時本識都盡。旣是果報心。是苦諦攝云云　此文且論果報梨耶也。　寶窟下云一依竟　汎論能所依義。具如攝論。一有能依非所依。約本識言之。是煩惱種子。約佛性言之。是生死妄想。二所依非能依。約種子言之。謂本識。約生死妄想言之。謂佛性。三亦能依亦所依。約生死言。卽是本識。本識依如來藏。故是能依。又爲種子所依。名爲所依。四非能依非所依。卽是法身。顯時不復名藏。故非是所依。法身無生死。不爲生死所依文非能依義顯故不釋之　此明本識唯是妄想耳　又寶窟云〇二明約佛性不約緣染淨之興。只由藏實。不言從緣而有。此如楞伽說。六七非受苦樂。非涅槃因。藏識受苦樂。是涅槃因文　此明藏實佛性如來藏爲藏識也　教迹義云。上報梨耶者。元魏般若流支譯一卷唯識論云初云唯識無境界　所謂諸佛如來行處唯有眞識更無餘文　此眞識者是如來藏識顯爲法身唯是解也　佛性義云。唯識論云。唯識無境界。明山河草木皆是心相。心外無別法。此明理內一切諸法依正不二云云　理內者依正觀意論之。正觀者只是大乘之實義云也　寶窟下云。然經論中釋染淨緣起要有四別〇一約緣不約佛性者。只由六七妄緣不由如來藏。此小乘教。及大乘教相中彰染淨緣中因果自相招感故有。都不言由藏實而有。如是一切。二明約佛性不約緣染淨之興。只由藏實〇如楞伽說。六七非受苦樂。非涅槃因。藏識受苦樂。是涅槃因〇三明亦約緣亦約佛性者。此亦如楞伽說。藏識海常住。境界風所轉種種諸識浪。騰躍而轉生〇佛性亦爾。心俱和合生。亦非異非不異〇故知眞妄和合方起染淨〇佛性亦爾心俱和合生非異非不異者。彰佛性與六七妄心和合生時。不可眞外求妄。妄外求眞故言不異。而妄體眞顯故言非不異。亦可。在緣常靜故言非不異〇四不約緣不約佛性者實相之外無緣故無染淨法可起云云此明六七爲妄識第八爲眞識也　又寶窟云問〇若由佛性得種衆苦。卽是佛性令物受苦。此乃是於魔性。何名佛性。答。此乃明有佛性衆生故得種苦。非是佛性令其

❶悲＝慚イ〔原〕

種苦。亦明有佛性衆生令其厭苦。非是佛性令其厭苦。如有海水風吹成浪。非是海水令其成浪云云是於魔性者。是於者只是也 問。起信論說眞如體熏習云。恒常熏習。以有力故。能令衆生厭生死苦樂求涅槃云云 ❶令云非佛性令其厭苦豈不違耶 答。義記下卷解不種衆苦不得厭苦云。 明其離眞妄卽無用文 二師意同也。欣厭正是妄心之用。而必依眞有此用耳 問。若爾但有依持義而無緣起義歟 答。依持緣起義恒俱也 ○次明種子義。寶窟中云。五住種子並依本識生文 統略云弟子品 正取繫著內衣喩。以菩提心種子在衆生心內。天親論明一切種子皆在梨耶識中文天親論者攝大乘也 同第一卷云 衆生成佛亦具二義。一者緣因佛性○卽是菩提心。二本有種子。 卽是本有佛性方得成佛云云 此本有種子非今所論。言種子依本識生耳。又菩提心者。但以發心望佛爲因名爲種子。非的本識所持之種歟。上所引文云菩提心種子者是此所論本識所生之種子也 寶窟中卷明相應不相應有二義。中云。不作緣念法不相應。卽五住種子是也云云 問。種子者何物耶 答。梨耶識中所持種子也。中論業品云。不失法如券。業如負財物。此性卽無記。分別有四種。見諦所不斷。但思惟所斷。以是不失法。諸業有果報云云此外人問有大小諸部說 疏云。阿梨耶不失法是大乘。阿梨耶翻爲無沒識。無是不之異名。沒是失之別目。故梨耶猶是不失法耳。又梨耶

體是果報無記。能持一切善惡種子。正是今外人義文分別有四種者。疏云。梨耶通持三界內外種子。持三界內種子卽三界繫。持三界外種子卽不繫。 將攝論意解之太易云云 又云。 攝論梨耶長觀是生死果報心是有漏。而梨耶通三界內外。故通漏無漏故有四種文長觀者攝論二種生死是有漏也。通漏無漏者。且望三界以界外爲無漏云也 但思惟所斷者。疏云。 攝論依大乘義判見思。初地爲見道。二地至金剛心爲修道。梨耶至金剛心治際時本識都滅。梨耶既是果報心。是苦諦攝。解漸明生死果報心漸滅。至治際時斷梨耶中集諦盡 梨耶苦諦邊亦滅。實不斷也。就見思解。斷本識中見思惑種子但是斷集耳。 而梨耶苦諦邊都不被斷。而集滅故苦亦滅也○梨耶是生死苦諦報無記被見思惑縛。見諦解但斷見諦緣縛無記不斷思惟緣縛無記。故見諦斷緣縛不盡。思惟解斷緣縛盡故。言見諦不斷思惟斷云云 此有二意。初約種子明斷。次約緣縛斷明思惟斷也。 種子卽染法斷也。緣縛是無記法斷也。 又云。 曇無德人都不斷業。但斷煩惱業種自枯。數人得繩通云斷及不斷。不得釋此文云云 又云。今謂正量部唯善惡業起有不失法。若無漏及餘法起。但有至得無不失法。而云分別有四種者。上總唱無記耳。 今廣況分別。 則三界之不失法是無記。所持之業既三界繫。能持之法亦三界繫。 若不繫者此是至得通三性也四種者三界及不繫也。故亦通無漏云也 至得通三性總唱無記

者。總者略也。故結云。則知無記偏不失法。不釋至得也云云 總意云。大種不失法是今所言梨耶也。 種子是梨耶中所持三性諸法之種子也。次約三性論之。淨名玄六云。學攝大乘及唯識論人。 不取三性存三無性理。 三無性理卽是阿摩羅識○三性○分別性者。 卽是六塵以爲識所分別○心識依六塵及梨耶本識起。爲依他性。眞實性者卽是涅槃云云 二諦義云。 分別性者卽是六塵○本識爲種子所依故名依他。眞實性者二無我眞如云云 明依他二文是異也。至義同異可尋之 問。相見二分文如何 答。統略下云。總法身二無所有。謂相及相處二無所有。卽攝論中相識見識。相識是前塵。見是能識云云 心數有無者。寶窟中云。心王一念緣境。煩惱數法隨心而起。同時不相離。故言剎那相應。故馬鳴言。心異念異而同知同緣名相應染。若非起煩惱。心自緣境煩惱不起。不與心相應云云 寶窟又云。此無明住地卽指妄想心體以爲無明云云 又云。無明住地是妄識心文今案。 梨耶中報無記心體卽爲無明。以解性爲如來藏亦名佛性也。取所起我執爲阿陀那。卽無解識。 前六識中意識修起斷道耳。 次論有始無始。 寶窟下云。 以如來藏故說本際不可知者○如來藏本際無始不可知。依藏有生死。生死等無始○若不依藏有生死。卽不得無始來有生死也。有人言。佛性無始。生死有始。始應可知但與佛性合用 故云本際不可

❶令＝今カ

知。文釋。佛性無始。生死有始。背佛性故有生死。須見佛性方了生死之始。唯佛能見其始。十地亦不知其始。故云本際不可知

問。龍樹云。生死有始無始皆是邪見。今何故偏言生死無始　答。雖二俱邪見。但為破衆生有始故說無始。無始者欲明其有因義也。又中論中佛說無始者。欲明空義○云云　涅槃疏二十云（解納衣梵志論義也）○若是開善云。此正難流來義。無明初一念識託空起時○佛既言因煩惱有身者。今問身為在前煩惱在前也。若是莊嚴解。明不難流來義。但就卽身為難。只此身為煩惱在前為身在前。今明具有此義云云（正義難云流來。而不的云有始也）仁王疏中云。實相與無明住地。本來無前後。但衆生於無所有中。橫生憶想分別。長流六道。反迷得解知。煩惱是涅槃。有何初後。故此經云。初一念識支。本識解性。故異木石耳云云　本識解性者。卽如來藏也　又疏云。文言衆生根本者。結初一念識是成衆生之本。又解。初一念者。此明相續之始。此乃無始為始文　此二解俱依無始義也

寶窟中釋無始無明住地云。有人言。此無明是生死本因。故云無始。是以攝論云無始者。卽是顯因也。若有始卽無因○所以明有因者。顯佛法是因緣義。有人言。無始無明者。始背明入暗時。煩惱微細。唯同是一無明。無有四心次第起。故言其心不相應○無始者有二種。一云。無明無有始故。衆生無頭。波若無底。二云。無明最在初。實錄有始。但無有一法在此前者。故言無始文（准諸文有始者勸師義也）　信解品疏云。智度論云。深水火坑俱能害人○花嚴經云。有始無始是無記

問。此一句是學者致迷之處。略述之文　瓔珞經下卷大衆持品云。以智知一切衆生識始起一想○其四住地前使無法起。故云名無始無明住地。金剛智知此始起一相有終。而不知其始前有法無法○唯佛知始知終云云（其四住前使無法起之句可案之）　法鼓經上卷云○若有士夫出於世間。智慧多聞如舍利弗。長夜思惟終不能知佛之無始。誰最為先○十地菩薩如彌勒等悉不能知。如佛無記難可得。衆生無記亦復如是云云　瓔珞經佛母品云。諸佛還為凡夫故不空。無無故不有○云云若依此文。似生死有始也。然勝鬘經云。生死生死者。諸受根沒。次第不受根起云云　窟下云。生死中有其二種。一生死生死。凡夫所起。二涅槃生死。如涅槃說。住大涅槃能建大義。種種示現。今為簡復涅槃生死偏舉初門○今明○初生死兩字標生死也。生死者此三字。將欲解釋故牒之也云云（准此他師義可備瓔珞經文歟）　涅槃義云。攝論師四種涅槃○（本性寂滅及有餘無餘）　四無住處涅槃。法身故不住於生死。應化二身故不住涅槃云云　今依無住處涅槃可得此文意也。淨影明九重觀。是第九真用觀中凡夫作用門義耳。第三明意。佛性義云。乃至第八阿梨耶識亦非佛性。故大乘論云。是無明母。生死根本。故知六識七識乃至八九。設使百千無量諸識。皆非佛性。何以故。皆是有所得。五根所不見故文又云。涅槃經中名為佛性。卽於花嚴名為法界。於勝鬘中名為如來藏自性清淨心。楞伽名八識云云　寶窟下云。染淨之興只由藏實○如楞伽說。藏識受苦樂。是涅槃因云云

問。諸文或取或捨。何故不定耶　答。寶窟下卷云。問。前言○見涅槃常是為常見。今何故言於佛法身起常等想名為正見。答。前據執著故是常見。今約信悟故非常見。又前❶約正道實不可說其常為無常。而衆生於非常無常。橫謂言常。故是常見。今明雖非常無常。無名相中強名相。說歎以為常。還如歎信解故是正見文　又釋無量四諦云。明空卽本性寂滅。辨有窮如來藏云云此明因緣二諦之意也。法花玄二云。涅槃花嚴無梨耶之文。則涅槃花嚴應未明八識文　此破他師法花未明佛性義也。意云。涅槃花嚴未分明說八識。而義實有之也

名教抄第三

建仁二年五月三日夜半於東大寺塔本坊
為興法利生書寫之畢　三論末學覺澄
留贈後見　共期佛慧

文明十三年九月十三日於東大寺密乘坊
命松公居士於此帖寫了冀臨終正念群類
共遂西方往詣者也
三論宗英憲　生十九

一交了

❶約＝就（㊥）

名教抄卷第四

一乘中有五十六科

此卷有十三義

一乘略標義　六種大乘義　十種一乘義　四二究竟義　發菩提心義　願行二法義　四弘誓願義　四無量義　四攝義　六波羅蜜義　二種莊嚴義　三學義　懺悔等五法義

一乘義

一乘義。玄第三卷別有一科明之。又法華經勝鬘經幷明一乘。其玄疏中文義廣博。今此略出一兩文也　玄云。若究竟爲言。中道爲乘體。攝論云性乘。若就用爲談。萬善爲乘體。萬善之中以般若爲乘體。報習兩因取習因爲乘體。報因住生死不取文　法花方便品疏云。大品明其近不取其遠。故無所得善能動能出。有得之善不動不出。此經近遠通說並云成佛〇以有習因値佛菩薩聞說大乘生一念無所得信。是佛道種子。藉前有所得生後無所得。故智度論云。有所得者是無所得初門故。言是遠緣也云云　花玄四云。乘通因果。果乘以萬德爲體。因乘以萬行爲體文　義章一乘義云。問曰。乘者人之所行。三乘人別隨人說乘。乘應定別。云何爲一。釋言。此以理一故爾。故經中說。三乘雖異。同一佛性。其猶諸牛色雖種種。乳色無別。三乘如是。佛性無別。性無別故。證之末圓。唯一佛因。證之圓極。唯一佛果。是故就實唯一大乘云云（即由此文淨影亦以理爲正因也）　又云。因雖衆多無出滅道。果雖無量不出菩提涅槃之德。問曰。因行運人至果。可名爲乘。果德窮滿更無進趣。云何名乘。釋有三義。一乘因至果。果仍因名故說爲乘。二者至果雖無去處。非是果德不能運去。如劫盡火更無所燒。非火不能〇三至果中自行雖竟。化他未息。乘大涅槃周旋濟度一切衆生故得名乘文　勝鬘經云。一乘道法得究竟法身。於上更無說一乘法事文　玄釋云。此約用爲言。不言乘體。不至佛果文（此同義章第二釋也）　華玄四引唯識論云。乘是顯載義。由眞如佛性故出福惠等行。由福惠等行故出佛果。佛果載出衆生文（義章第三釋同之）　花玄二釋果乘義云。廬通自在縱任無礙。目之爲乘文　同第四云。果乘但有運化之義。佛既已出無勞更運。若縱任自在明運者。果德具有此運也文　此縱任義佛果自有運載義也（此義章不論之也）　玄一乘義云。如來但以一佛乘故爲衆生說法。無有餘乘若二若三。此文次第列三乘也。但以一佛乘者。謂佛乘爲第一也。無有餘乘若二若三者。無有緣覺爲第二。聲聞爲第三云云　義章云（破別一乘）故經說言。十方佛土唯一佛乘無二無三〇言無二者。無實大家所對二也。言無三者。無權大家所對二乘。並無權大故言無三云云（權大實大如章釋之）　問。釋無二無三文。二師意別。可會通不　答。於此文中二釋不同。不須和會。然嘉祥意亦明大乘有權有實。化城品疏並遊意並有其文。化城疏。問。三車中大車爲是實爲是權也。答。具有二義。若道理無二。唯有一者。則二是方便。一是眞實〇二者〇脫珍御服著弊垢衣。以是方便得近其子。此之佛乘亦是方便文　遊意云。問。今明一乘爲是三中一爲是三外有一耶。答。此經始終具有二義。一者猶是三中一云云　二者一乘非是三中之一。如信解品說。長者以方便力密遣二人〇脫珍御服著弊垢衣〇即佛乘亦是方便云云　此中一義云。遊意不明三車直明佛乘亦有方便。故統略云。三車明義與樹王佛其義不同。三車通是諸佛立出世乘之大意。出世唯有三乘。三外更無餘文

化城品疏。且總幷擧三車四車二義故。云具有二義耳。又更一義云。三車四車是諍論義也。今正用三車釋文。然傍有四車意。實不相違。故異由來二說相乖也。所以然者。大白牛車有二義。一總喩三身。此即三車中大車是實。二正喩法身。即三中大車是權非實。但顯應身不顯法身故。故知牛車有二義也。應知此約能乘言耳。實通能所也

六種大乘義（附性相十法又十無上）

大乘義。十二門論發初明之。疏云。略以六義釋大。第一待二乘小故名爲大。諸佛所行實非大小。但對二乘小。是故名大。第二從所至處受名。所至之處爲大。能至之乘亦名爲大。第三從能乘人受名。有人言。乘

體是因。從果受名。故稱為大。今明。前是因乘從果受名。今是果乘。當體為因。如法花云。佛自住大乘。如涅槃云。乘涅槃船。皆是果地之乘也。第四就用明。大乘有二用。一所除用。謂滅二種生死苦果及五住因。二能與用。謂與涅槃因及大涅槃果。第五從因中之人立名。此中舉四菩薩者。前二他方。後二此土。總攝一切。第六就功用立名。明。波若正觀能窮源盡理。照無不同。故稱盡法邊底。波若既爾。諸度亦爾。故名大也(略抄)論云。摩訶衍者。於二乘為上。故名大乘。諸佛最大是乘能至故名為大。諸佛大人乘是乘故。故名為大。又能滅除衆生大苦與大利事。故名為大。又觀世音德大勢文殊師利彌勒菩薩等。如是諸大人之所乘故。故名為大。又以此乘能盡一切諸法邊底。故名為大(文論疏二文相對可見之)。疏云。地持論中七義釋大。一是教大(方等經)。二發心大(大道心)。三解行大(道種性)四淨心大(初地無生)。五衆具大(福智資糧)。六時大(三大僧祇)七果大(大菩提果)(已上取意)。六義七義相攝如文。次明性相十法(古云十如是彼義也意云。彼者他宗)。方便品疏云。問。此文十句明何法耶。答。通而言之。明一切法皆具十門。故智度論明。一切法皆有九種。與此大同。法花論經略明五法。亦通一切法。今依後偈文。且就佛因果明於十法。故偈云。如是大果報。種種性相義。故知約佛因果明性相也。佛因果通萬行萬德。今且寄波若因果顯之。如是相者。波若以無著為相。無著之相體不可改。故稱為性。波若以正觀為體也。波若有斷惑之功。故名為力。波若有照境之用。故稱為作。從習無所得觀生故稱為因。即四緣中因緣也。由實相境發。以實相為緣。即四緣中緣緣義也。如是果如是報者。有人言。一體義異耳。遂因力為果。酬因義為報。依毘曇義。果通報別。有為無為皆稱為果。報但有為。果通有漏無漏。報但有漏。果通三性。報但無記。依涅槃經。無漏之法但從因生更不作因。名之為果。有漏之法更能生果。稱之為報。攝大乘論云。生義名果。熟義為報。共用為果。獨用為報。今且依佛果義釋者。般若為因。薩婆若為果。五度為因。福德莊嚴為報。又佛德酬因為果。更起應用義為報。又法身為果。報身為報。故涅槃云。涅槃無因而體是果。即是法身本有修因所得故稱為報。如是本末者。波若為因名本。薩婆若為果名末。亦得云。由薩婆若說般若故。薩婆若為本。波若為末。故智度論云。波若為佛生因。佛為波若說因。十地經云。如是十地義。諸佛之根本。即十地為本。佛為其末。又言。如是十地義。從佛智慧出。即佛為本。十地為末也。究竟等者。攝上因果歸於非因非果不二之理。故藥草喩品云。究竟涅槃常寂滅相終歸於空(文)。言佛德酬因為果起應用為報者　問。上句可爾。下句云起應用義。何名報耶　答。應者是報義。謂報衆生機感故為應。亦即為報也　問。涅槃無因而體是果者。本有故無因。若爾何名果耶　答。酬因顯之故亦有果義。問。若爾與報佛義何異耶　答。直取酬因顯義為報。分取所顯取萬德體之義為法身。此法身是果德故亦名果也。又取生義為報。取顯義為果。此依淨影意。而於今義者。只是傍義。非正意也　次明十無上義

十種一乘義

玄一乘義云。三一開會凡有十門。一者開三顯一(開昔三乘是方便。示今一乘是眞實)。二者會三歸一(會彼三行歸一佛乘)三者廢三立一(廢昔三教立今一乘)。四者破三明一(破執三之情明一乘之道)。五者覆三明一(昔以三覆一。今以一覆三)。六者三前明一(鹿苑三前寂滅道場一乘)。七者三中明一者(鹿苑已後三乘中佛乘第一)。八者三後辨一(三乘之後法花會三歸一)九者絕三明一(如無有世界不論三一。此為佛事是一)。十者無三辨一(如香積佛土無二乘名。但有菩薩。是無三有一)。前之五種就義論一。後之五種約時處明(略抄)。義章明四。一簡別名一(隨化分三簡別彼也)。二破別名一(為破執三是故)三會別名一(攝三歸一故名會別)。四無別名一(就實論乘)(由來無別)

二究竟義

二究竟義者。法華玄第二云。今明。藥草品分明有二究竟。凡學兩果。一者初文云究竟至於一切種智。此學智果究竟。顯二乘人智不究竟也。二者云究竟涅槃常寂滅相終歸於空。此學❶能究竟顯二乘人*能不究竟。既明兩義。是以前後開二文也。以後明斷究竟故。所以涅槃空無諸相。問。何以知學果及果果耶。答。譬喩品合大車亦學

❶能＝斷？＊

二果。皆以如來滅度。謂果果也。諸佛定慧謂果也。佛德雖多莫出斯二也。又惠龍法師爲法花之果。其人云。大涅槃空無諸相。又云。空無煩惱。與今意同也○云云　藥草品疏云。究竟至於一切種智。釋上一味。離前三相故。累無不盡。由離三相故。照無不圓。照無不圓故非無。累無不盡故非有。卽是中道之法也云云　三相者。煩惱業苦三道也。見次上文。又云。究竟涅槃常寂滅相終歸於空者。有人言。雖過去過塵沙。未來倍上數。終入無餘灰斷涅槃。故言終歸於空。因此釋壽量佛無常也。今明。若佛壽雖長終入無餘。此乃是壽羅漢。非是佛也○今明。有二種義。一者凡聖終歸大涅槃。故言終歸於空。亦如鑒師涅槃無名論云。視聽之所不曁。四空之所昏昧。九流於是乎交歸。群聖於是乎冥會。九流者六道三乘。終證大般涅槃。卽用此文意以作論也。二者自昔已來。開五乘教用。至於法花息用歸體。則無復五乘。故言終歸於空○問。上明終歸一切種智。與今何異耶。答。皆通是一道清淨。隨義立名。或稱種智。或名涅槃。或名一乘。或名波若。故前明終歸種智。謂三菩提果也。今言終歸涅槃。謂果果也。卽由二乘智非究竟智故。終歸佛智。二乘涅槃非究竟涅槃故。終歸大涅槃也。上合大車亦取此二義合之。如前釋也文　如前釋者。譬喩品疏云。如來滅度合彼大車。所以前擧大涅槃合大車者。二乘正宗小滅故。今用大滅以代小滅故也。又上見滅小苦故。與其小滅今滅大苦名如來滅度也。是諸衆生下。第二擧衆德以合大車。悉與之言合等賜也。諸佛禪定合大車也。前卽是果果合大車。今用果義合於大車。果果謂累無不盡。果謂德無不同云云　又釋偈云。是乘微妙者。德無不圓也。淸淨者累無不盡也。以德無不圓。累無不盡故。超出二乘稱爲第一文　今以二究竟顯宗大義。古以終歸於空之文偏爲以空爲究竟。今所習義旨趣稍異。以二究竟合成中道不二理矣。法花玄二云。二究竟。上文明智究竟。下文明斷究竟。卽異他師唯明空也

願行二法義

願行二法是大道云綱領也。願是發菩提心。行者修菩薩行也。淨名玄第八云○初章明爲物名土。卽是發菩提心心卽淨土根本。所以然者。旣欲取佛土。宜發佛心。故菩提心爲淨土本。次章明淨土因。卽修菩薩行。修菩薩行方得佛土。趣佛之門唯此二意。是故花嚴善財童子遍遊法界諸善知識。皆云。先已發菩提心。未知云何修菩薩行。今此二章還明兩法文　維摩經佛國品有二章文。初云。衆生之類是菩薩佛土。次章云。直心是菩薩佛土。今則釋此二章文也　問。於衆生類亦起攝取行。於佛土起直心。亦是發菩提心。旣爾如何以爲物取土爲發心以直心爲行耶　答。先爲物起願。欲取淨土發心義顯。次修直心方名爲行。此約義顯。且分爲二。理實相通。不可全別。又發菩提心卽是行菩薩行。求佛果德時。其心起作故。修菩薩行卽發菩提心。起諸行者皆以心爲主故。然爲分別初後次第故分心行二章亦爾。雖各具心行。且分章句耳。法花譬喩品疏云。若就因車釋者。略擧願行。願則上求佛道爲高。下度衆生爲廣。行趣無上菩提爲高。遍諸道爲廣也文

釋其車高廣也。此就行願各有上求下化二種也

發菩提心義

問。如何名爲發菩提心乎　答。凡言發菩提心者。該通三乘。若別論大乘者。具應言發無上菩提心也。然大乘亦得直云發菩提心。以存略故。又由勝故。此發菩提心或名大道心。或名發道意。復名淨心也

已下出諸文

大意第一 發菩提心者是佛因。因中有二。謂發菩提心與修菩薩行也　淨名玄第八云。爲物取土。卽是發菩提心。心卽淨土根本。所以然者。旣欲取佛土。宜發佛心。故菩提心爲淨土本。次章明淨土因。卽修菩薩行。修菩薩行方得佛土。趣佛之門唯此二意。是故花嚴善財童子遍遊法界諸善知識。皆云。先已發菩提心。未知云何修菩薩行云云　法花論云。乃至童子盛聚沙爲佛塔。如是諸人等皆已成佛道者。謂發菩提心。行菩薩行者。所作善根能證菩提。非諸凡夫及決定聲聞本來未發菩提心者之所能得故云云　疏中卷云。一明菩提心菩薩行。此二善根能證佛果。非諸凡夫下。此

明凡夫及決定聲聞。此二善根不得成佛。○問。經曰。言一切善根皆成佛。云何但言發菩提心善方成佛耶。答。佛意雖修一切善。要須發菩提心也。又假一切善爲菩提心因緣。可終須發菩提心也。菩提心者是佛心。發佛心方得成佛 文 此等文意對修菩薩行以明發菩提心 考經依論其義已顯矣

名義第二 菩提與道及以佛是其所求果。發心者因之體也

勝鬘寶窟上卷云。書傳威德。面覩妙身。故前歎佛。發心願求。歎佛既發菩提心。次明作菩薩行 云云 又云 釋於大乘不欲之文 若約位論者○於大乘不欲。則無內凡三十心○ 下有人釋也 初地發心求佛大乘。名欲大乘 云云 法花方便品疏云 解佛種從緣起之句也 此菩提心假緣而起。起卽發也 云云 准此等文。願求佛果名菩提心。起此願求心名發菩提心。此亦卽是菩提心之大意耳。又更檢求其義非一。謂信菩提故。念菩提故。趣菩提故。證菩提故。名菩提心。此等諸義皆是枝條之傍義。並非發心之大宗矣。其文下出之 方便品疏云。值佛菩薩。聞說大乘。生一念無所得信。此無所得信是佛道種子 云云 信解品疏云。聲聞迴小入大。始得入十信之位。故前文云。汝舍利弗以信力故得入此經。卽其證也 文 准此等文。以信名菩提心也 觀無量壽經疏云。別則以菩現心爲業主。餘善爲緣故。雙卷經云。十念菩提爲因得生 云云 經云。發菩提心乃至十念念無量壽佛。釋意卽爲十念菩提也 勝鬘寶窟中卷云。今所明者。初心卽行攝受正法。故涅槃云。發心畢竟二不別 云云 經云。攝受正法終不忘失也。意不忘失者卽是念也 智論四十一云。菩薩初發心緣無上道。我當作佛。是名菩提心 云云 此明念知我當作佛卽念菩提也。此直明知當來之果非必約願求等也。或卽顯願求作佛。以是發心三大宗故。准此等文。念菩提故名菩提心也 法華玄八云。五人發菩提心時。必是雙厭之人既登聖位必不作凡。今復發菩提心。則厭二乘道。是故此人不起凡夫行。亦不起二乘行。所以至佛道 云云 五人者五果聖人也。此文明。厭心爲發菩提心。但此厭心離凡夫二乘故卽趣佛道。非是定欣求菩提緣念菩提等也。此中或有別體厭心。或於欣求心上義分說之。又菩薩初心修空觀解。或觀中道第一義諦入無願三昧等。雖不欣求念當果等。但趣菩提名菩提心耳。又度衆生心卽此義例也。或同自厭欣義也 提婆品疏云○四一生補處發心。謂第十地 云云 依伽耶山頂經明四種發心也 大乘玄佛性義云 興皇解 涅槃所明十地應是地前未得眞悟菩薩○華嚴所明十地從佛智慧出。此是眞悟菩薩故。云初發心時便成正覺 文 十地眞般若位。開出佛智中也。非考經文。在十住功德者。此擧眞般若功德。以成初住相也。以是義故名相似般若。淨影云分證菩提也。此等並明證菩提故名菩提心矣。一義云。花嚴以十住名十地也。此非正義 維摩經疏第四卷云。一念知一切法是道場。成就一切知故。二乘法以三十四心成道。大乘中唯以一念則豁然大悟具一切智 文 大品第二十四。智論九十四等。明一念相應慧斷障成佛也。此謂階級之無階級也。或是大頓悟義也 此是菩薩於無生觀道場成法身果。亦是證菩提故。爲菩提心也

菩提心體性分齊第三 有所得無所得通局及何位名爲發心等也

法花方便品疏云。今明善自有受報不受報義。有所得善受有所得報。無所得善受無所得報。謂受報義也。有所得善不受無所得報。無所得善不受有所得報。謂不受報義也。故大品云。有所得善不動不出。無所得善能動能出。卽是證也。問。人天善根既是有所得。云何此經明皆成佛耶。答。人天善根蓋是得佛之遠緣。故云成佛耳○問。人天善根云何遠成佛耶。答。人天善根有二種○報因卽感人天身。以有習因值佛菩薩聞說大乘。生一念無所得信。此無所得信是佛道種子。籍前有得生後無得。故智論云。有所得者是無所得初門。故言是遠緣○今明。有所得善前後相生義自是習因。感報之義是報因。此之習報並不成佛。故法花論釋。童子聚砂爲佛塔。皆已成佛者。要是發菩提心方得成佛。非謂凡夫善根及決定聲聞善根得成佛也 云云 法花論意非凡夫者。以非有故。非小乘。非空故。故非有空方入中也 此明。依法花論意。唯以無所得善爲成佛因。只是大乘發菩提心對彼凡夫小乘善根名無所得也。准此文意。雖欣佛果法身淨土。若不依無所得意者。便成凡夫小乘善根。不名爲發菩提心也 觀經疏云。通論以三福十六種觀皆是生淨土因 云云 別則以菩提心爲業主。餘善爲緣。故雙卷經云。十念菩提爲因得生。此之菩提業非但生淨土而已。終至佛果爲因。但衆生聞佛道長遠。望崖而退。故示淨土近果。作進趣之緣。爲淨土因。故經云易往而無人也。畢竟成佛之本。故經云。始發菩提心能動無邊生死大海也。問。爲有得因生。無得因生。答。二義皆有之 云云 此明有得無得並生淨土。又云。淨土因者卽是佛因也。而法花疏云。唯以無所得爲因。有所得但是遠緣而非

因也。欲會二文者。法花疏唯取種子。觀經疏通取遠緣攝爲因耳。 又法花疏以大乘善根總名無所得。 觀經疏意於大乘中別開有得無得二種因也。 若爾二文不相違也 觀經疏又云。 若滯慳貪所發勝業不生淨土。唯以一時廣濟之心爲菩提心。雖未現起而未斷之。煩惱具足有之。以勝劣業迴向淨土命終後生文 此明具煩惱人但少時發廣濟之願。即菩提心。乃生淨土。此以慈悲爲菩提心。慈者與樂。與上欣求菩提義同。欣求他人菩提果故。悲者拔苦。與上厭離之菩提心同。若別論之總有三種。一求佛果。二厭生死。三度衆生。即與淨影義同也 觀經又云三福等 所以第一是世間凡夫善者。文云。 孝養父母修行十善〇第二三歸五戒乃至二百五十戒等。 此是佛法之容善小乘之善〇第三發菩提心信因果讀誦大乘經典故。是大乘之善〇然此三善得是三人得是一人云云 此中許三人別修三善。若爾唯第三人發菩提心。前二則非。而上文云以菩提心爲業主。云何相違耶。此文且約無所得發心別爲第三。 若前二人生淨土。要由發菩提心。而是有所得。又一念少時。故憶而不論。故不相違也秘案之 智論九十六云。 新學菩薩有二種。一者深心著世間樂濡心發意。 二者深心發意不著世間樂。濡心發意者。佛不以爲發心云云 玄應云。濡軟耎三字。佛經通用之。以此論文。證三人三善皆有發心。但先二中。濡心發意。故不說耳 寶窟中卷引大品云。 菩薩從初發心即行無所得文 法花玄七云。 未發心授記有二種〇一都未發心 二者依首楞嚴經意。 其人過去久已

發心行行。但在輕毛隨風東西。未可是諮故云未發心等文 准此等文。大乘初心欣求佛果及淨土等。皆是學無所得。而未決定。故亦名未發心。就實通論。有所得發心亦生淨土。遂得佛果。以大乘善。故皆屬無所得也 法花弟子品疏云。大乘中道之解。譬之寶珠。理中之極。故稱無價云云 又云。本說大乘之旨。不令暫受而已。乃爲染神。歷劫不朽〇珠者喩菩提心云云 染神者。附著梨耶識也。統略云。菩提心種子在梨耶識中云云 法花論疏云。 種子無上即是菩提心。華嚴云。 菩提心者是十方三世諸佛種子乃至 中間雖退而菩提心種子不滅。如攝大乘論云。此種子並附著梨耶云云 准此等文中道之解即無所得爲佛種子。而只是一念無所得信未得決定。猶是退位。問。此無所得信者是何相違耶。由何而發無所得解耶。答。以無所著爲無所得。此由人法發法華疏云釋佛種從緣起也 種子有三。一以一乘教爲種子。故譬喩品云。 斷佛種故即是破教也。二以菩提心爲種子。華嚴經云。下佛種子於衆生田生正覺芽。 三以如來藏佛性爲種子〇今辨因緣佛種者。 即是無所得菩提心爲佛種子也〇佛爲說一乘令發菩提心。一乘教即是發菩提心緣云云 過佛菩薩之人及一乘教之緣發無所得菩提心也 又同卷云。值佛菩薩悟此有所得本無所有。 便生無所得云云 弟子品疏云。大乘中道之解。譬之寶珠。又云。珠者喩菩提心云云 此等文中。明中道解爲無所得。而復云悟本無所有者。是本來空也。以因緣有。自體本空。空不折法即無果二諦。二諦不二即是中道。又若有若空若非

有空。蓋是理內因緣之義。即名無所得。此義如淨名玄宗旨等中廣辨。欲知分齊者。五種菩提中第一發心菩提。大論釋無生品解之。若就四種發心者。正據終成。若通論之。三十心乃至十信亦是初發心攝。然初發心時發四弘誓願。願即菩提心也 提婆品疏云。伽耶山頂經明四種發心。一初發心。初入初地。二行發心。二地至七地。三不退發心。謂八地九地。四一生補處發心。謂第十地。龍女發心成佛是第四義也。 然十信菩薩亦能八相成道。位不可知文 花玄一云。初發心時結四弘誓願。欲普濟六道云云 藥草品疏釋未度者令度等四句云。瓔珞經約四諦立四弘誓。未度苦海願令度之。故云未度者令度等文 解脫集諦令安道諦令得滅諦涅槃也 花玄略述云。四弘誓願其例非一。且示一文。花嚴經云。 衆生無邊誓願度。 煩惱無邊誓願斷。 法門無邊誓願知。 無上菩提誓願成已上 今云。此亦即四諦四弘也。但菩提涅槃俱是佛果。互學一耳。然法花正約利他。花嚴通自他利也 維摩經疏云淨名居士爲魔女說無盡燈法門 無盡燈者。譬如一燈燃百千燈。冥者皆明。明終不盡。如是諸姉。夫一菩薩開道百千衆生。令發阿耨多羅三藐三菩提心。於其道意亦不滅盡云云 展轉相教令道意不斷也 涅槃經疏明三種緣。一放涅槃光令諸衆生發菩提心。涅槃光者是聲光也。二者聞經若不能發菩提心者。夢中令見羅刹發菩提心。三者若見羅刹猶不發心者。夢中令見地獄受苦發菩提心也 次明發心即成佛 大品疏第三卷云。問。發

心云何則成佛。答。梁武用和師義云。有接識佛。故識生則接之以作佛。破。何故不並接耶云云 又常解云。此是應迹不同。如大通智勝佛十劫坐道場方成佛。今一發心便成佛也。論云。有二菩薩。一發心後方行福德。二行無量福德智慧。然後發心。是人遇佛聞法卽成佛。成佛如行人有或乘羊馬及神道云云 問。未發心云何修福德。答。此是久作發心已後作發心名也。又若望華嚴。此是初心佛。以初是後初故。後初不異初後故大經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難也。故初後不二也。更釋禪中發心四人言。初人是新發心。第二人是行發心。第三人得無生忍發心。第四人是補處發心。彼云。伽耶城作此說也。又云四發心人異者。初發心卽是菩薩爲菩薩化。次行發心卽菩薩爲佛化。次無生忍發心佛爲佛化。次補處爲發心佛爲菩薩化。今明四發心或可。然將此四發心理通方義亦可然。的釋今文四人者。卽不著也。他問。小乘三僧祇劫行之方得佛。大乘無量劫修行作佛。如十信久劫行行得十住。十住久劫行行得十行。乃至久劫行行得十地乃佛。今云何初發成佛耶。今明。如五種菩提。發心菩提。伏心菩提。乃至佛菩提。今亦然。如華嚴自有發心菩提。自有十信得菩提。自有三十心得菩提。自有十地得菩提。自有佛菩提住涅槃亦然。發心住大涅槃。乃至佛住大涅槃。自有發心具萬行不退。三十心具萬行不退轉。乃至佛乃具萬行不退轉也。自初發名發心。自有十信發心。自有三十心發心。自有十地發心。自有佛方發心。故知發心成佛五通語也文 依此釋文。十信之前別有初發心也。又華嚴初心佛與涅槃二不別。說意同也。言今文四人者。今般若文明四人也。謂疏文云。次發心四人。第一發三行欲。是不生三界。但生益物處也。第二菩薩發心入菩薩位自益也。第三發心卽成佛。第四菩薩發心卽應般若淨六道爲淨佛土云云 又第二明自利。第三成道化物。云云 仁王受持品說習種菩薩云。卽發無上菩提心云云 疏云。智度論云。五種菩提是第五無上菩提心也。涅槃經四種菩提發第四上上觀菩提也。大品經三種菩提第三佛菩提心也文 問。菩薩位發心也。何云智論第五涅槃第四耶。答。今言菩提心者。欣佛果菩提之心故云爾猶可問答之

四弘誓願義

仁王疏中云。四弘誓願者是利他願。未度苦令度苦。未解集令解集。未得安道令得安道。未得涅槃令得涅槃文 法花藥草品疏云。內德之中。前明四弘誓願者。此述如來出世意也。如來所以出世者。良由昔有四弘誓願○ 故肇師云。結僧那於始心。終大悲以趣難。卽同此文意也。瓔珞經明約四諦立四弘誓願。未度苦海願令度之。故云未度者令度。衆生爲集諦之煩惱所縛願令解脫之。故云未解者令解。未安道諦者令安。未得滅諦涅槃者願令得之。故約四諦立四弘誓。又前二則是大悲願。後兩卽是大慈願也。大悲願有二。拔苦果斷苦因。大慈願亦二。與樂因與樂果也。又卽顯如來出世利益意。故先明四願也文 法花玄略述二云。四弘誓願共例非一。且示一文。花嚴經云。衆生無邊誓願度。煩惱無邊誓願斷。法門無邊誓願知。佛道無上誓願成云云 私云。衆生無邊誓願度等四句。卽當未度者令度等四諦之四弘也。第三云法門無邊者。卽泥洹法寶當滅諦也。佛道無上乃當道諦也 又可云法門無邊修道覺知法門也。佛道無上得佛果也。但法花等擧果果德。華嚴擧菩提果德。二果雖異同明佛果也後義爲勝 譬喩品疏云。寶繩絞絡者。次歎四弘。軒不施絞絡則飄鼓飛揚。是以安繩而遐持令不動。由此四弘御子四等盡未來際不捨四生。又復防持令無愛見之過也云云 涅槃疏三云○明佛昔四弘誓欲度衆生。前肇師云。結僧那於始心。終大悲以趣難云云

四無量義

四無量者亦名四等。涅槃疏第十五云。慈悲喜捨四等之心。仁王疏上云。慈悲喜捨。慈能與樂。悲能拔苦。喜與衆生增上樂。捨捨於煩惱。又捨上三心文 涅槃疏十五云。成論云。開慈以爲四等云云 維摩佛國品疏釋四無量心是菩薩淨土文云。小乘四心但緣欲色二界衆生云云 義章云。如毘曇四

無量心唯依欲界衆生而起。非上二界。以欲界中有苦須救故偏緣之。上界無苦。所以不說。成實法中通緣三界。故彼論言○佛說慈悲普覆一切。豈獨欲界。又色無色諸衆生等亦有退沒墮惡道等。何爲不緣云云 維摩疏云。但緣欲色者何。答。今所未詳涅槃疏十二云。二乘慈等橫遍於十方。竪從但欲界不遍上二界。上界無苦故。菩薩慈等橫遍十方竪窮三界略抄 義章云。然成實中○通緣三界。止一三千云云考成實不言止一三千也 仁王疏中卷云。言四無量心者是利他心。此具三緣。一衆生緣。緣假名衆生與樂。二法緣。緣五隱法數三名無緣。緣諸衆生五隱無所得。一慈是與樂心。二悲是拔苦行。三喜是慶物心。四捨是平等心。緣境無限故名無量文 涅槃疏十七云。非是不緣衆生名無緣。今明菩薩大慈緣衆生欲與其樂。緣無所緣與無所與。故言無緣文 同疏十二云。衆生緣者。卽緣五隱願與其樂。法緣者。衆生所須衣服而欲與之。無緣者緣於如來。如來如是非二緣之境。故名無緣文 法花玄八云。慈悲有三。一衆生緣。見有衆生。二法緣。❶不見有法。三無緣。此三異者。亦得三人具三一人具三三人具三者。外道有衆生緣。二乘法緣。菩薩無緣也。一人三者。始行爲衆生緣。中行爲法緣。上行爲無緣。今品所明者。既發跡標生法二空。則以無緣爲正宗也。問。既言無緣則應不緣衆生。何名慈悲耶。答。緣衆生如實相故名無緣。無緣者不復起衆生見及法見。如實相而識衆生。故名無緣文 涅槃疏十二云。言淺深者。初未得衆生空故名衆生緣。第二法緣則得衆生空而未得法空。第三無緣則具得生法二空最深云云 又云。生處不同者。三藏中解。修慈心之極者生第三禪遍淨天云云 悲極空處。喜極識處。捨極不用處。具如文耳 又云。修慈心從下禪極至遍淨。今據初爲言故言生大梵處也 四無量難解。毘婆娑中兩三解。五百羅漢不能分別也文 又云。文云。除無利益名大慈。此慈乃拔苦與利樂名大悲。悲復與樂。此兩用與從來則反文 涅槃疏十二云。明菩薩於衆生中三品分別。一怨二親。三者中人。於三種中復開七品。於怨人中更開下中上。於親人中復開下中上。中人不開。故合爲七品。所以開怨親者。意欲均怨親故。所以各開爲三也。復有師通開爲九品。今直爲七。菩薩修慈漏次上親與上怨平等與增上樂。雖爾猶不得名大慈。以難成故也。初地菩薩名大慈。三十心菩薩故是小慈也○文云。除無利益名大慈。此慈及拔苦與利樂名大悲。悲復與樂。此兩用與從來則反也。此是轉用無所以不通。若爾者治病亦爾。慈亦得治瞋癡等。隨意無礙云云

四攝義

大品般若第七十八章名四攝品。疏第十卷中解之云。外化方便。布施。愛語。利益。同事。是四攝也。大品疏第八云。四攝具足自行化他。同事是自行。餘三是化他也。行十善具四攝。說十善卽是布施。布施具財法。今法施布施也。隨其所應爲讚十善行十善得長壽無病無苦等。卽是愛語也。現世行此十善得法利益是利益。菩薩亦得十善。是同事也文 同事是自行者。四攝總是利他。然於其中細分。亦有自利行也 譬喩品疏云。寶繩絞絡者。次歎四弘○垂諸花纓者。次歎四攝。雖有四弘誓願。復須四攝之行。花纓垂下悅於來衆。四攝俯順仰歸若林云云 仁王敎化品疏云。初地行布施攝令生信。愛語攝令生解。利行攝令起因。同利攝令得果。亦名同事。謂苦樂事同也文

六波羅蜜義

法花序品疏云。菩薩所行不出六度。六度卽是因乘之體。故智度論云。六波羅蜜名爲乘體。今欲令菩薩乘是實乘直至道場。是故六度行也○經中或但明內外施攝一切施。或明三施。一內。二外。三亦內外。亦內外者。如菩薩吐其所食施與餓鬼。問。金剛般若明三種檀。今是何檀。答。彼以檀攝於六。初一爲資生。次兩名無畏。後三名爲法檀。今既別有六度。但是資生檀也。問。以何爲施體。答。毘曇以無貪相應思及起身口業用爲檀體。有人言。諸心數內別有捨數名爲檀體。有人言。施心財物及以受者。因緣和合名施體○明菩薩有三種戒。一息一切惡。謂律儀戒。二修一切善。謂攝善法戒。三度一切衆生。謂度衆生戒。此文是菩薩出家必

❶不十(有衆生而)？

具受三戒而未行餘二。正明是攝律儀戒也　問。三戒以何爲體　答。有人言。初戒以上善爲體。後二以行善爲體。今明不爾。若後二以行善爲體。初受戒時未修行度人。則應但受得一戒。菩薩之戒便不具足。今明三戒並以上善爲體。　初戒止息威儀之惡。次止不行善之惡。後止不度人之惡。故初受戒時具得三戒。　但後時修行善法及度衆生耳（私問）　初受戒時未修善行未度衆生。如何能止不行善之惡及不度人之惡耶　答。初受戒時頓捨放逸不修善心及捨衆生心故。二止善並得生也　問。若爾初受戒時頓得不放逸能修一切善之心及得大慈度衆生心故。後二行善亦應得戒。何不許之　答。止是防非。於一體上無多惡故。頓得易成。行是集義。初心一念不能頓起一切善也（已上私注之）　問。何故但明三戒　答。息一切惡戒後得果無不盡果。行一切善戒後得法身德無不圓。度衆生戒亦令得此二故持於三戒自他俱證法身　問。戒以何爲體　答。毘曇以色爲體。成論非色非心爲體。譬喩僧祇明。離思無報因。離受無報果。故以心爲戒體。今明大乘適緣所宜無有定執。若有定執卽成諍論趣。向闡提○忍有三種。一他不饒益忍。二安苦忍。三法思惟忍。今云獨處閑靜遠離五欲抑制六情。是安苦忍及法思惟忍也○精進有三。一弘誓精進。出生大願故。二集善精進。自修諸善故。三利益衆生精進。度衆生故○禪有三種。一現法樂禪。內心寂靜故。二出生功德禪。生四等五通故。三利益衆生禪。度衆生故○惠有三種。初第一義惠。次知五明世諦惠。三度衆生惠（文）　問。釋名如何　答。法花疏文云。通稱度者。一是時度。謂三阿僧祇劫滿。二果度。謂得菩提果是。三清淨度。謂窮實相。一一度有四句。一是施非度。初二僧祇劫行施也。二是度非施。第三僧祇餘行也。三施亦度。第三僧祇劫施行也。四非施非度。初二僧祇劫餘行也（文）　問。經說十度與六度同異云何　答。法花疏云。經有二文。一者方便伴前三度。次以三度伴後三。以願伴精進。以力伴禪以智伴惠（文）（新撰同之。向云經有二文者。似欲出異說。次明相攝無異說。如何。更可考之）

二種莊嚴義

二種莊嚴。一者福德莊嚴。亦名功德。二者智慧莊嚴也　法花分別功德品疏云。如涅槃師子孔品說。故地前爲功德。登地爲智慧（文）　涅槃師子孔品疏云。釋二莊嚴經論不同。今案此文就優劣論之。智慧爲勝。福德爲劣（略有三對）　今初一對。智慧莊嚴者。從初地至十地。福莊嚴者。從檀波羅蜜至般若非般若波羅蜜（云云）　此取聖位無漏智慧爲惠莊嚴。故云從初地至十地也。福德莊嚴者下明地前三十心名福德莊嚴（文中就行直云。檀波羅蜜乃至般若。云云）　非般若波羅蜜者。此非初地十地般若故言非也。檀等亦爾。復所以別簡波若者。正明福德莊嚴。般若屬智故別簡也　問。言檀波羅蜜乃至般若非般若波羅蜜者。前五波羅蜜及般若中非波羅蜜者爲福。唯取般若波羅蜜爲智。此見文中。而何釋云地前六度爲福。地上六度爲智耶　答。旣云十地爲智。故知初地已上六度並屬智也　問。若爾何故唯簡云非般若波羅蜜。不云非檀等波羅蜜耶　答。疏釋云。據般若一類餘可知。又復般若屬智故別簡耳　問。檀等非智。何名智耶。又般若屬智故別簡者。地上前五波羅蜜攝屬何耶　答。地前地上並有福惠。而地前無無漏惠故隱惠顯福。地上惠勝顯惠隱福。故地上檀等猶名智慧。而文別簡般若者。欲別福智二莊嚴故。故此二釋唯成一義　又云。第二對者。佛與十地爲惠莊嚴。凡夫二乘至於九地皆是福德。第三對者。從凡夫至十地皆是福德。唯佛一人智慧莊嚴。以於此中約常無常漏無漏判。若論十地並是無常。佛始是常。十地望佛並是有漏。佛是無漏。故十地等望佛是凡佛乃是望。而言汝今具足二莊嚴者。此歎菩薩極與佛同（取意略抄）　義章云。四依涅槃經。前之五度及事中波若同爲福分○照理般若說之爲智。見實義故（云云）　問。法花經明三軌四行。於二種莊嚴何攝耶

三學義

三學者戒定惠也。涅槃疏十二云。聖行以三法爲體。謂戒定惠。然三法有二種。一者小乘。二者大乘。小乘人所行有持犯戒等。此爲小。今此中明三法爲聖行體者。此是不

持不犯戒等也　問。此三法通因果不　解云通。前既云佛及菩薩之所行故。故名聖行。豈不通耶。又望文爲論。前二卽不通。何故爾。前明菩薩持戒得初不動地果。修定得堪忍地果。但在菩薩故不通。唯後就惠釋聖行則通○爲取義通者。三種皆通因果。問。何文意但取惠通因果。亦二不通　解云。三法中前二則淺。惠行則深。今據深者卽通。淺卽但在因也文

懺悔等五法義

菩薩六時行五法也。五者所謂懺悔・勸請・隨許・迴向・及發願也。涅槃所行總有二種。一離過行。二攝善行。離過行中具有五法。攝善行中但有四法無懺悔也　金光明疏云。離過行體不過五種。五種者何謂懺悔・勸請・隨喜・迴向・發願。菩薩何故行此五法者。欲反起惡根本心故。起罪根本亦有五。一者無慚悔心。二者不樂佛法心。三者嫉妬心。四者三有取著心。五懈怠心也。菩薩懺悔以慚悔心爲體。故對翻第一心。然慚愧有三人。一者慚愧師友。恐處不犯。不見處則犯。此是下品人。二者慚愧賢聖與天。憶時不犯。不憶則犯。此是中品人。三者愧自身。與諸佛同性。而諸佛已證已得。己性我未得故。愧自身不作諸惡。此是上品人。第二勸請以樂佛求佛心爲體。故翻對第二。第三隨許以四等中喜心爲體。故相對第三。第四迴向以向菩提心爲體。故翻對第四。第五發願以願樂利益自他心爲體。故翻對第五。故釋論云。菩薩六時行五法也○凡懺悔所有三障。不出因緣時節處所。故以此三攝一切盡云云　疏文雖廣。今略不出之。應對經文可料簡耳　言三障者。煩惱障・業障・報障也。此文具懺三障。而諸文多對業障明懺悔法耳　中論觀業品云。諸業本不生。以無自性故。亦復無有滅。以其不生故。疏云。此文雖是一行之偈。實是方等大懺悔法云云　法花勸發品疏云。問。修行法耶。答。今依普賢觀經略明六法。一在靜處莊嚴道場燒香散花等。二洗浴自身著淨潔衣。三六時禮十方佛。法身遍一切處。應身佛在淨土。化身處於穢國。六通五眼常見行人至心禮拜。對十方佛及對普賢懺悔六根罪。無始已來至此生。內於一一根生六種煩惱。一見好色生貪。二見惡色起嗔。三見不好惡色起癡。四見色起斷常等諸見外道。五見有無墮二乘。六見色作有所得心菩薩障。以起此六種煩惱故起業。故不得離生老病死憂悲苦惱。障菩提心障菩薩障於佛果。一根既爾。五根亦然。深自呵責起重慚愧。於一一根三過對十方佛及普賢說之。請諸佛菩薩慈悲受其懺悔。及請六道衆生受其懺悔。四於淨處請釋迦爲和上。文殊爲闍梨。彌勒爲教授。此三人卽是三世佛。釋迦爲現在。文殊爲過去佛。彌勒爲當來佛。故請爲三師。次請十方佛爲證人。十方菩薩爲善友。請普賢爲懺悔主。於此六師前自受三歸。受三歸竟自受三戒。一從今身盡未來劫誓息一切惡。二從今身盡未來劫誓修一切善。三從今身盡未來劫誓度一切衆生。此三攝一切法皆盡也。五晝夜讀誦大乘經。六端坐思惟第一義甚深空法。達此六根如幻如夢。從因緣生。因緣生卽是寂滅。寂滅卽是實相。實相卽是法身。作此觀時。念念見十方佛法身及普賢菩薩。於一彈指頃能滅百萬億阿僧祇劫生死之罪文　言因緣生卽是寂滅等者。明三觀也。因緣卽假有也。寂滅是假空也。實相者不二中道也。言懺悔者。金光疏云。外國云懺摩。略。此云知厭離。亦云改悔。胡漢具存故云懺悔文　懺悔者亦名悔過也　涅槃疏十三云。懺悔有二種。一者顯示因果罪福決定不失名爲懺悔。二者破除因果等見名懺悔云云　可見之　同十云。昔教所明四重五逆謗法之罪。猶如拆石斷多羅樹。畢竟不可懺悔云云　又云。有六種藥。所以能治三種重罪。一者發菩提心。二者生重慚愧深自考責。三者建立正法種種方便護持正法爲人解說。四者見有護法之人隨喜讚歎○五者深識罪相○六者讀誦大乘經典○爲人解說有此六事罪卽當消滅云云

名教抄第四

建仁二年五月七日於東大寺爲興法利生書寫之

三論學者覺澄

留贈後見　共期佛惠

一交點畢

此帖又是勸他筆書寫了早斷煩惱之闇速證中道朗月矣

文明十三年九月二十日

三論宗英憲 生年十九

同十月之比以寫本一交了

名教抄卷第五

此卷有七科 附一乘義

三障義　五濁義　五逆義　三業義　四業義　三聚戒義　七衆戒義

三障義

言三障者。煩惱障。業障。報障。是其三障。金光明疏云〇修功德故離業障。修智慧故離煩惱障。離煩惱障故與理相應。即得應身。離業障故隨物無礙。即有化身。二障既離。果報阿梨耶即滅不起。法身之體究竟顯云云 言報障者。謂八難也。金光疏云〇輕謗難者。謂心無主。當即是散亂煩惱。若配八難即是世智。近惡友難者。即是惡緣。若配八難即是無想天等外道也。三有險難者。謂起惡處所。若配八難即是北欝單越。無求出世意故。三毒難者。謂起惡內因。若配八難即是三途。多癡生畜生。多貪墮餓鬼。多瞋入地獄故也。元難難謂惡報也。若配八難即是根不具足難。値好時難下。明作惡時節。若配八難即是佛前佛後文 法華提婆品疏云。成實論明四輪治於八難。今明一念信法華經不疑此品具離八難不墮地獄。離三途難。生十方佛前。離佛前佛後難也。常聞此經。離世智難。若生人天中。離聾盲難。若在佛前蓮華化生。離邊地長壽天難也文 言四輪者。彼論四法品云。又經中說天人四論能增善法。一住善處。二依善人。三自發正願。四宿殖善根。住善處者。謂處中國離於五難。依善人者。生値佛世。宿殖善根者。不聾瘂等。自發正願者。正見是也云云 仁王疏云。難有八。一疾病苦難。二杻難。三械難。四枷難。五鎖難。六檢繫。七四重五篇等是八五逆。殺父。殺母。殺眞人羅漢。出佛身血。破和合僧。此八難也。又復八者三途難即三。四佛前佛後難。五邊地難。六聾盲瘖瘂難。七世智辨聰難。八長壽天難文 此文明兩種八難。後八難者正理修道爲難。前病苦等八難直以苦因苦果爲難也

五濁義

仁王屬累品疏云。所言五濁者。一衆生濁。二命濁。三見濁。四煩惱濁。五劫濁文 法華玄五。別有五濁義。初明大意爲釋前三後一之義云云 次釋名云。若通而爲言。凡是衆生有此五。皆名爲濁。所以然者。有衆生即衆生濁。有時即劫濁。有生死涅槃凡聖等見。皆名見濁。有所得生心動念勞役觀心。皆煩惱濁。未得法身惠命。即是命濁。有此五皆不得一乘淨觀障礙正道。豈非濁耶〇所言五者。煩惱與見此正是濁。此二所成衆生名衆生濁。即此衆生連持之命爲命濁。此四種時謂劫濁也。若無前二後三不名爲濁也。因果分者。煩惱與見謂因濁。餘三果濁。人法分者。衆生爲人濁。餘四爲法濁。時法分者。劫爲時濁。餘四法濁。三障分者。衆生命時爲報障。煩惱與見即煩惱障。而業含其中也。但五濁通輕重。三障但是重。謂障聖道。聖道方便故立三障名也　問。三障五濁見思辨何異耶　答。見思正取惑性品數煩惱相番五濁及三障則通惑非惑皆是障。又不論品數煩惱相障也〇今明五濁但是界內唯據穢在也。三似接五濁者。衆生爲因成假命。謂色心連持不斷是相續假相待可知也。又大乘三假者。衆生爲受。餘四爲法。此二皆有名。謂名假也。次二別論之。煩惱與見開爲二者。煩惱名通。諸身語別。又見謂五利。煩惱謂五鈍。又屬❶受名煩惱。屬見劫爲見。又煩惱據在家衆生。見謂九十六種外道。又六十二見名爲見。餘皆屬煩惱。衆生者會衆法而成爲宰一之主。故名衆生。即一世論也。處處受生故名衆生。三世論也。前通凡聖。後但凡也。命與劫異者。劫時長。命時短。劫但時。命以法❷常時。劫通內外。命但據內。又三小劫但害衆生不損外物。三大劫但損外物不害衆生。三小劫但人中。三大劫通三界。此皆短狹。若是命通三界通於五道。又劫名苦濁。命各各有。謂不共濁故異也。然取小劫爲劫濁。大劫時通也　問。幾時名小劫　答。八萬歲至十歲爲一小

❶受＝愛イ　❷常＝帶イ

劫。如是八十反爲大劫也　問。但煩惱與見成餘三種。故三種名濁。當餘三種亦名爲濁耶　答。餘三亦因是濁。如短命惡時惡人皆是苦果。能令起煩惱及見故是濁也。然終是相常不無強弱也云云初明通門。自所言已下別門義也。維摩疏三云。從百二十歲下至三歲。悉是命濁云云　問。玄論云。下至十歲。今何云下至三歲耶　答云云　觀經疏解濁惡不善五苦所逼之文云。言五苦者。此如無量壽經五痛五燒。如彼文出。又亦得是五濁。說五濁爲五苦文五痛者。謂五戒所離五惡所招五種苦果。現在後世名爲痛燒。又法華經方便品疏云。法花論云。正爲釋疑云。諸佛於何時中說三乘是方便爲斷彼疑。諸佛出五濁惡世。謂劫濁等故。初明劫濁也。又劫濁通於劫濁內分五濁耳。若辯心法辨時。應言濁劫。今以時目法故云劫濁耳。次煩惱濁者。成前劫濁及復衆生濁也。以衆生濁後明見濁者。衆生必起煩惱。不必起見。欲明前是在家起愛衆生。今是出家起見外道故明見濁○具起愛見者。去三小劫近是短命衆生故。後辨命濁。經列此五即次第也。煩惱與見正是見體。此二成衆生故名衆生濁。故經云。心垢故衆生垢也　問。五濁與三障何異　答。三障障聖道及聖道方便。此義即重故。有三障者不得入於聖道。五濁則通故。諸佛爲五濁衆生說三乘教　問。既有業障。云何無業濁　答。毘尼母經亦說業濁。沒於見濁屬煩惱濁攝。今明即衆生濁是業濁也。所以然者。既有愛見煩惱即起身口意三種惡業故名業濁。何以知然。若但意地有諸煩惱不起身口業者。非惡衆生。不名衆生濁也。故知衆生即是業濁　問。五濁俱障一三。何故說三不說一　答。一深三淺。雖有五濁得說三乘。然有四句。一者有五濁障一乘。即昔聲聞人不堪聞一乘是也。二者有五濁不障一乘。謂凡夫人有五濁得聞一乘教是也○雖有五濁。但有一乘機則聞。無則不聞三者無五濁得聞一乘。即法華會聲聞是也。四者無五濁不聞一乘不聞法華聲聞是也○　問。有一乘機則聞。無則不聞。云何五濁障一乘不障一乘耶　答。五濁必障一乘。但一乘機強五濁障弱。是故得聞○　問。云何名濁　答。濁是不淸義。譬如濁水不能見物。衆生心濁不能見一乘理故名濁也。薩遮尼犍經有十二濁。一示現劫濁。二示現時濁。三示現衆生濁。四示現煩惱濁。五示現命濁。六示現三乘差別濁。七示現不淨國土濁。八示現難化衆生濁。九示現說種種煩惱濁。十示現外道亂濁。十一示現魔濁。十二示現魔業濁文劫時二說者。私云。劫是總。有火災刀疾等。時是別。末世近小三災也。業濁通三業。而唯意惡非衆生濁者。依起身口意三業乃具得成業。但有煩惱便惡衆生。故先云以煩惱濁成衆生濁然約顯現云不起身口非惡衆生也。三障重五濁通者。普賢觀云三障重人能見普賢也。故知三障雖有猶修一乘而言三障障礙聖道五濁則通者。私云。且約小乘論此輕重。有三障者不得小果及方便道。五濁通輕重。輕者得聞三乘教乃得入聖。若望一乘凡夫之人雖有三障故不得小果。而得聞一乘亦見普賢。大機強故　問。五濁通輕重。聞一乘可爾三障是重。何不礙一乘耶　答。凡諸法門望義非一。本望聖果立彼三障。有三障故不得入聖及忍法也。又不得入大乘初地。但於大乘初心不爲障礙。此是一往論凡聖耳。若論實義。得聞一乘見普賢者。應言無三障也。若與言有者。先得小果時亦有輕三障同五濁也

五逆義

仁王疏云下卷五逆。殺父。殺母。殺眞人羅漢。出佛身血。破和合僧文　涅槃疏第六云。五逆有正逆有相似逆。正逆者。出佛身血。殺阿羅漢。破法輪僧。殺父母也。相似逆。謂破塔。殺三果。破和合僧。汚父母。又似逆者。殺決定菩薩。即三十心菩薩。以其菩薩爲衆生作父母故也文倶舍云殺住定菩薩住定者百劫修相位也　問。逆既有正有似。阿鼻亦爾耶　答。疏次文云。一云。別有似阿鼻。如餘經說。一云。無別處。但受苦輕重取意　涅槃疏十八云決逆此云曇摩留支　此人是提婆達多伴侶。提婆達多造三逆罪○如常若是曇摩留支作四逆。殺父母。破和合僧。殺阿羅漢也文　觀經疏云。大初作逆。亦有人諫。有人名表淑上

諫諫事云云　大初遂不受諫。便斬其首。今世王猶可得諫。便退不殺母。繫之深宮也云云（大初是人名也。諫者諍也。渝者熟言也。訓善也。可作渝也）破和合僧者。涅槃疏六云。破僧二種。一者破羯磨僧。二者破法輪僧。故毘曇偈解云。三方極小八。是名羯磨壞。閻浮提至九。是名法輪壞○除北欝單○至極小八同在一界內。此一界內有八人。卽作兩衆作兩羯磨。此卽是破羯磨僧也○正就閻浮提破法輪明。極少至九。四人是正僧。四人是邪僧。一人是破僧。王卽是調達。達爲破僧之主。作是言僧已忍五法爲正。八法爲邪。言八正道是邪法。五是正法。瞿曇所說卽是邪。己之所說卽是正。此卽是破法輪也。明破法輪非白衣亦非尼及以沙彌。要大比丘方能破僧。彼明六時中不破僧。故彼偈云。不結戒前後。牟尼已涅槃。息肉未起時。及無第一雙。於此六時不破僧。初兩卽是未結界前後兩時。第三是牟尼已滅度。第四息肉未起時。卽是惡見不生則不破也。及無第一雙者。謂舍利弗與目連。此二人佛法中第一。若此人在徒衆分屬其人。彼不耐。所以破此二人卽是無。故足前爲六。此時不破僧云云　小略　言初兩卽是未結界前後兩時。謂未結界爲一。前後兩時爲第二。前謂佛初成道時。後謂佛臨入涅槃時也。未結界者。成道後時而未結界故是別也。正理論云。初謂世尊成佛未久○後謂善逝將般涅槃○未結界時無一界內僧分二部可名僧破云云（一初。二後。三皰前。四雙前。五佛滅。六未結界也。而今一未結界。二前後。三已滅度。四息肉未起。無第一雙開爲五六。故有異也）又一料簡云。一不結界前。二結界後經久時。三以下同前。故成佛未久卽未結界。不別立也。又第一雙者。新論云。法爾由彼僧還合故。今云徒衆分屬。彼不忍故。故又爲異也　問。二種破僧俱名逆罪歟　答。破法輪僧是正逆。破羯磨僧相似逆攝。涅槃疏明相似逆列破和合僧者。應是破羯磨也。俱舍云。奪僧和合緣也。但奪和合之緣既名逆罪。況破羯磨乎。和合緣者。神泰云。飮食資具等。若浸脫時衆離散故略抄　問。提婆達多造逆前後何　答。法華玄第九引釋論云。初則破僧。次出佛身血。後殺羅漢。次第如是。此中次第與律中明不異也略抄　義章云。律中說。先出血。後則破僧取意　檢律決之

次論五逆定不定　成實論不故品云。問曰。云何名定報業。何等是不定報業。答曰。經中說五逆罪是定報業○餘業中亦有定報分。但不可得示文　同論三報業品云。六足阿毘曇說五逆是定報。又監第經中亦說不定云云　法花疏一云。阿含經云。世王懺悔竟。猶墮拍毱地獄。後從地獄出成辟支佛。涅槃經云。阿闍世王不値耆婆。來月七日當墮地獄。而懺悔竟不復墮。又經云。懺悔竟得柔順忍。所以大小乘經不同者。以小乘經力劣故。重罪微薄。猶墮輕地獄。大乘經力勝。重罪都滅。所以不墮○至涅槃時身瘡發者。涅槃經既唱滅五逆之罪。闍世王是權行。欲顯正教能滅罪。邪教不能滅罪。爲衆生作滅罪良伴故至彼發云云　觀經疏云。十惡四重五逆並得生西方云云　涅槃疏十云。昔教所明四重五逆謗法之罪○不可懺悔○今明聞懺悔四重等三種罪。卽今此三種罪人及以二乘得近無上道文　又云。有六種藥。所以能治此三種重罪。一者發菩提心者。二者生重慚愧深自考責。三者建立正法種種方便護持正法爲人解說。四者見有護法之人隨喜讃嘆○五者除滅罪相○六者讀誦大乘經典受持爲人解說。有此六事罪卽當消滅云云　大論五十九云。五逆罪等得般若卽時消滅云云　入大乘論下卷云。若能受持信解大乘乃至五無間等皆悉消息文　寶性論說。因書持法華等經滅五逆等罪取意　觀佛三昧經二云。謗方等經作五逆罪。一日觀佛一相好者皆悉盡滅略抄

三業義

言三業者。身口意業是其三也。罪福不動亦是三業。又現生後爲三業也　觀業品疏云。業有多門。約身具則有身口意。就品有罪福不動。就報則有現生後云云　問。業體如何　答。疏又云。毘曇取善惡色聲爲身口二業體。以思爲意業體也。成實云。三業並以心爲體。身口但是業具而非業也文論述阿毘曇說云。思是心數法。諸心數法中能發心有所作故名業因。是思故起身口業文此明三業也。又有七業。論文云。身業及口業。作與無作業。如是四事中。亦善亦不善。

從用生福德。罪生亦如是。及思為七法。能了諸業相 文 此中言從用生福德文。最隱疏解云。猶如造經。是非作善。若復轉讀之。即是從用善。 望下長行具有此意(上是引二作師釋。) 望下長行具有此意者。疏主評辭也。亦即有人語也 所釋者○前一偈明身口內業。次半偈明身口外業(次一句明二意業。後一句歎二七業之用) 所言內者。自起身口業故名為內。從他而生目之為外。身口二業不出此內外也云云 又云。但從用有二。一身從用。二口從用。身從用者。如身運衣與他。他若受用著之。便生無作之善。屬於施主名身無作也。口無作者。如法師誦說。學士覆述之(學士者弟子也) 則生口無作屬於法師○就內業有身口作無作四業。屬於行者。次復有外二無作業。還屬行者。若從用作業即屬前人(前人者他人。對造業主也) 故不數之。所以但取無作也云云 偈言善不善及罪福者。明三性別言七法者就業體明數也。內業有四。謂身業作無作為二。口業作無作亦二。合為四業。外業有二。謂身口無作也。及思業為七也。 又更有三業。謂上中下三種業。論中外人引經明此三業。疏云。一下品業。謂惡者入地獄。二中品業。修福生天。三上品業。行道得涅槃 略抄

四業義

四業者。謂現報業。生報業。後報業。不定業也。論業品長行云。現報業生報業後報業。如是等無量云云 此文不列不定業者。只是略也。若准餘文應具有四業。又此且約三時分業。而含定不定也。又為顯大乘諸業皆不定業。無別定不定故。云諸業皆空無性如幻如夢等。既皆無定實。何得分別定不定別。為顯此義故不別舉第四不定。論云。諸業本不生。以無定性故。諸業亦不滅。以其不生故。疏云。此文雖是一行之偈。實是方等大懺悔法云云 又引涅槃師子吼云。一切諸業無有定性。唯有愚智。愚人則以輕為重。無而成有。智者能轉重為輕。轉有為無。今明若執業決定則是愚人。如今亦觀之名為智者○無始已來起六道業。深而且大。故喩之如海。非實相觀無由滅之云云 言轉重為輕者轉重輕受顯也 轉有為無者。直滅罪也。涅槃師子吼疏云。師子吼前問。云何輕報重受重報輕受。佛言下正答。就愚智二人判云云 觀音品疏云。有定業者稱猶不脫苦等云云 今云。有定業不轉者。此約一類別人論之。實無定業。作正觀力令不定故 問。若言諸業皆不定者。何名四業 答。約小乘意則有四業。又大乘中亦有定業。於不修無所得懺悔者猶有定業。故涅槃疏一云。欲顯般涅槃慈悲實益故。所以不來。實益者。即如梵行滅於四重五逆。闍世王如此重罪得聞梵行即滅云云 小乘專以五逆為定業。既云滅五逆定業。何有定業稱觀音而猶不滅耶。故知學定業明不脫苦者。且約不依無所得教修懺悔耳 問。念觀世音即應是無所得善耶 答。若極劣者雖念大乘未成無所得善。但結緣耳。應云雖是初心凡夫亦先造五逆等。若依大乘教能生深信。便成方等懺悔得脫苦果。 如下品人滅罪生淨土也。若依此義。設雖不依無所得意。餘不定業可脫苦也(具如文義要等抄之) 復有四業。謂黑白雜三及無漏業。 凡論諸業明一業二業乃至十業。如文廣辨之

三聚戒義

三聚戒者。法花序品疏云。明菩薩有三種戒。一律儀戒。二攝善法戒。三度衆生戒 略抄 寶窟上云。攝律儀戒。攝衆生戒。攝善法戒 略抄 次為明三聚戒體。先明止善行善不同。然後就之辨其攝屬 百論疏上云。問。他釋二善其義云何。答。舊有四釋。一云。發無作為止。不發為行。二云。作止惡心行善是止。不作止惡心直汎爾而作。名為行善。三云。從息緣後生善體能止惡為止善。從息緣後生善體不能止惡為行善。四云。從息緣後生為止。隨❶身起滅為行。成論師又作四句。一心止無作止。二心行無作行。三心行無作止。四心止無作行。如人欲受戒發初作止惡意。請師僧等中間未發無作。此是心止無作止。心行無作行者。即興心正受戒時。發無作也。心行無作止者。即是道定戒。第四可知耳 文

次明相攝 百論疏次文云。問。攝善法等三聚戒屬何善耶。答。一云。攝律儀戒屬止。餘二屬行。二云。三種戒並是止善。如動身口及求戒心。發得作戒即生無作。謂誓息一切惡。誓行一切善。誓度一切衆生。並生三

❶身＝事イ

種無作。如誓行一切善即有漏善法無作生。止不行一切善之惡也。而後遂行一切善者。此是隨順持戒耳。不以此爲戒後不行一切善即破此戒。攝衆生戒亦爾。故三戒並屬止善云云 問。此二義中。爲有取捨耶 答。大師正意取後義耳。法華序品疏云。有人言。初戒以止善爲體後二以行善爲體。今明不爾。若後二以行善爲體。初受戒時樂修行度人。則應但受得一戒。菩薩之戒便不具足。今明三戒並以止善爲體。初戒止息威儀之惡。次止不行善之惡。後止不度人之惡。故初受戒時具得三戒。但後時修行善法及度衆生耳文 問。初受戒時。未修衆善未度一切。何能止不行善之惡不度人之惡耶 答。止善是制限義故頓得之。又於一善止無多惡故。初時頓得。行善不爾故初不具也（寶窟受戒不同舊釋如下出之）

次明戒體 寶窟上云。毘曇以色聚爲體成實用非色非心爲體。譬喩部以心爲體。瓔珞云。一切菩薩凡聖戒盡以心爲體。心若盡者戒則盡。心無盡故戒無盡。故六道受得戒但解語而受得不失。若依瓔珞別明三戒體者。攝律儀戒謂十波羅蜜。攝衆生戒謂慈悲喜捨。攝善法戒所謂八萬四千法門。此以四等爲化他故是攝衆生戒。十度是自行故取爲攝律儀。攝善法通自他故取八萬四千法門爲攝善法也文 涅槃疏十八云（評論） 若是薩婆多明。有無作而無作是色○若僧祇部人明。無有無作故非是色○若是呵梨所明。有無作而是非色非心法○而從心生故屬心。是行陰攝。故云離思無報因。離受無報果○云云

次明所治 寶窟云。大宗此三種戒。則無惡不止。無善不行。無人不度。五住地惑通是所治也。然戒法以止善爲體。止棄物之惡爲攝衆生戒。止不修行之惡爲攝善法戒。除此二外止起惡之心爲攝律儀。故三戒別治三惑也。 又此三戒斥二乘之戒惡。攝律儀者遍防三業罪非。斥二乘但防身口。攝衆生者不棄物之心。斥二乘獨善之行。攝善法者誓行衆善。斥二乘偏近小行文

次作無作分別 窟云。一云。單用作善爲體。二單用無作善爲體。三合用作及無作善爲體。然此三戒並有作無作。作即誓心。無作即是從心生戒遠至菩提。小乘正以無作爲體。作心難恒。大士即兩取也。若尸羅與波若合用。則以心戒爲本。常有心即無作常生文

次通別門 窟云。通而爲論。悉是攝律儀戒。戒皆有被物之用。是攝衆生戒。地持云。律儀總三聚戒通名律儀。於律儀中分出餘二聚。餘殘者是律儀。律儀既通。餘二亦通。但約立意不同故分爲三耳文

次明次第 窟次文云。瓔珞經先明攝善。次明攝生。後明律儀。又初明無惡不息。次即無善不行。後明無人不度。今文明三戒次第者。前要須自行息惡故第一明攝律儀。然後方能及他故第二明攝衆生。自行化他必須生善。通自行化他故明攝善法也文

次明因果門 窟次文云。依攝大乘論。三戒爲三德因。息一切惡爲斷德因。修一切善爲智德因。度一切衆生爲恩德因。初一累無不寂。次一德無不圓。謂自成佛也。恩德亦令衆生具得二事。則他成佛也。故受此三戒。若自若他一切成佛。即是不可思議廣大之義文

次明大小相對 窟云。第十大小門。小乘無重受。大乘有重受。小乘有捨戒。大乘無捨戒。小乘有簡衆。大乘無簡衆。故奴婢畜生解佛語者皆得受戒。小乘戒二師十師二十師。大乘唯一師。小乘防二業。大乘防三業。小乘盡一形。大乘竟佛果。小乘隨犯漸制。大乘未犯頓制。小乘戒有定數。如從十戒乃至五百。大乘不定。或六重或八重二十八輕。或三十二種。或十重四十八輕。涅槃疏內具會其同異也文（此有八異。又窟此文於二十大受作十門釋之也） 言涅槃疏內具會其同異者。涅槃疏六云。若是聲聞戒漸制。不頓制不因事。不逆制。若是菩薩戒即頓制預制。如今先合後誅也。以菩薩利根一聞即能不起文 言不頓制不因事者。此應是一句也。謂非其頓制之不因事也意云。漸制即因事而漸制耳 仁王經受持品疏云。六重者。四重加不沽酒爲五。不說四衆罪過爲六。二十八輕者出善生優婆塞經。第一不供養父母師長。二者耽樂飲酒。三者不能瞻身病苦。四者有乞食

不能隨多小與而令空去。五者❶若比丘比丘尼長老前宿處優婆塞等不須禮拜問訊。六者若見四果犯戒生憍慢心。七者月月不能持六齋受八支戒。八者四十里有講法處不往聽。九者受招提僧臥具床座。十者疑水有虫故飲。十一險難之處無伴獨行。十二獨宿尼寺。十三若爲財命打罵奴婢僮僕外人。十四若殘食施四部衆。十五若畜生猫。十六畜養象馬牛驢一切禽獸不作淨施。十七若不儲僧伽梨衣鉢盂錫杖。十八若爲身田作。十九❷不得自爲身命若作市易斗秤賣物。一說價己不得前却捨賤取貴。二十若在非處非時行欲。二十一商賈販賣不輸官稅盜棄而去。二十二若犯國制。二十三得新菓菜不先奉三寶先自受用。二十四僧若不敢說法讚歎輒便自作。二十五若在沙彌比丘前行。二十六僧中付食不得撰擇取美過分而取。二十七不得養蠶。二十八行路之時遇見病者不往瞻視方便付屬而捨去文

次明受戒方法。百論疏上云。此中明三根得戒。一者上根人心生得戒。隨大小乘。大乘人於佛像前或無佛像想念五師。從今身盡未來劫誓息一切惡。誓修一切善。誓度一切衆生。卽便得戒。故普賢觀云。但生心請五師。不須和上及與闍梨。卽便得戒。次中根人得口語。如迦葉等自誓。佛爲我師我爲弟子。作是語時卽便得發戒。若受戒者謂下根人內有求戒之心外具人法二緣方乃得戒。人緣謂十師。法緣白四羯磨。問。受菩薩戒具得心生口語受戒三種不。答。得也。八戒等亦爾。但多就師受耳。問。受菩薩戒具幾種受。答。通具三受。一就大乘師受。二者若千里內無師。就像前受。三直對想十方佛受。出普賢觀。餘戒亦通方例之。又釋此文。一人受戒必具三業。意爲求戒之心。故云若心生。口隨順師僧故云若口說。合掌禮拜卽是身業故云若受戒。問。此中三種攝十種得戒盡不。答。十種得戒不出三根及與三業。今明此三則攝十種。問。辟支佛於十種中是何得戒。答。依俱舍論。是自然得戒與佛同。問。佛定是何時得戒。答。舊引二文明兩種得戒。一引彌沙塞律十九卷。佛剃頭著出家衣時得身然戒。二用僧祇律二十三卷云。種智初心得戒。有人會之云。依前得是共聲聞戒。依後得不共聲聞戒。故佛具二木叉。今依俱舍論同僧祇。所以爾。前不得戒者。若爾前得戒。佛六年苦行受外道法。應當破戒。而未得戒。雖受外道法不破戒也文　問。十種得戒爲局大比丘戒。爲當通諸戒耶　答。此文但以之對三根三業得戒明相攝見其文相。應汎明得戒緣。不局大比丘戒。案大乘義章意。三歸得戒通一切沙彌俗人也。但俱舍等多分約勝擧大比丘戒耳尋之　寶窟上明十門中云。第三明受戒不同門。依瓔珞經受戒有三種。一者諸佛菩薩在前得眞實上品戒。二者諸佛菩薩滅度後。千里內有前受戒菩薩者。請爲法師。敎授我戒。我前禮足。應如是語。請大尊者爲師。授與我戒。其弟子得正法戒。是中品戒。三者佛滅度後。千里內無法師之時。應在諸佛菩薩形像前。胡跪合掌自授受戒。應如是言。我某甲白十方諸佛及大菩薩等。我學一切菩薩戒者。是下品戒。第二第三亦如是說。今勝鬘現前値佛。是上品。但是自授受。非佛所授。但第二從法師受有二種。若依瓔珞經。戒師不作羯磨方法。初令禮過去一切佛。次禮未來佛。次禮現在佛。如是三禮已法僧亦爾。次令受三歸依戒法。次令懺悔三世罪。次後正授十無量戒。若如地持。菩薩戒師前爲作羯磨。然後授戒。說戒相乃是前後方便。非正受戒。又如受五戒十戒。受三歸已說戒相者。方名受戒。此則受三歸後說戒相乃得戒何以知之。如直受三歸人。但得歸不得戒。如受大比丘戒。前羯磨時已受戒竟。後說四重等令受者堅持。非說戒相爲受戒也。以此證知。須前羯磨方得授戒。而瓔珞梵網無羯磨者。或可存略。或可敎門不定適時而用。問。菩薩戒師爲用在家人爲用出家人。答。通於道俗。瓔珞經云。夫妻六親得互爲師也。問。第三於佛像前受戒。若無佛像得自誓受不。答。依普賢觀經。但虛心奉請釋迦爲和上。文殊爲闍梨。彌勒爲敎授師。一切佛爲尊證。一切菩薩爲同學。不論有像無像也。問。何故戒法一種要須受耶。答。欲顯聽

❶若十(見)?　❷[不得]一?

可頓止。以戒是止惡爲宗故有受法。以要期頓發故也。善難並生。餘行皆是修善爲宗故無受法。以漸生故也　問。若惡可頓止。善不可頓生者。亦應惑可頓滅。解不可頓生。答。戒是止相。其相卽靜。故常有戒法。惡有頓止之義。餘善是動相。修習方生。不可一時並修諸善。滅惑生解並是行善。故與此非類　問曰。自誓發戒與從師發戒何異　答。若從戒師。作法成時則一時俱發。今既心發口言隨發隨生。非一時　問。授戒受戒得何功德。答。瓔珞云。若能教一人出家授菩薩戒。勝造八萬四千塔。其受戒者墮在菩薩之數。超過三劫生死之苦　問。受戒而犯。何如不受不犯。答。瓔珞云。有戒而犯。勝無戒不犯。有犯名菩薩。無犯名外道。問。五戒有受一分乃至具足受五。菩薩戒云何。答。瓔珞云。十重戒中有受一分名一分菩薩。乃至二分三分。若受十分名具足受戒。十重有犯無悔。得使重受。八萬四千威儀戒盡名爲輕。有犯得悔過。對首便滅文　涅槃疏第十一云（解菩薩護戒）問。五篇七聚亦是菩薩戒。十重四十八輕亦是菩薩戒者。此中何意不明護十重四十八輕戒而言護五篇七聚戒。解云。不得云十重四十八輕戒。何故爾。此戒通出家在家。五篇七聚但是出家戒。今明出家菩薩護戒。所以明五篇七聚也云云同疏四云　問。四依出世何意不作菩薩而作四果。答云。釋迦法中無別菩薩僧。若出家卽入聲聞數中。今菩薩何意出家同聲聞。解云。四依要須出家以其內有深解故能弘宣大乘。同聲聞形服故得康持戒律。所以須同羅漢文（同第七亦有此文）此云菩薩同聲聞者。且論形服。非示所證同聲聞。故非是應化聲聞也　窟中云。小乘法中受十戒爲出家。受大戒爲具足。大乘發菩提心爲出家。受菩薩戒爲具足。又淨名云。發菩提心是卽出家。是卽具足云云勝鬘經云。是故說大乘威儀戒是比丘尼。是出家是受具足云云　意會小入大也　窟文廣之　問。涅槃疏云。十重等戒通出家在家。今明出家戒故明五篇七聚云云　今何受菩薩卽爲具足耶　答。菩薩戒中通含出家戒。故出家菩薩卽持之也　仁王疏中云。天無出家法。今言出家者。心依佛出生死之家入。有剃除鬚髮出家成比丘衆。天有捨俗入道成菩薩僧文　問　窟云大乘無捨戒者。於菩薩豈無退捨犯重捨耶　答。且對小乘盡壽戒。大乘至佛云無捨耳。非先退菩提心時捨菩薩戒也　百論疏上云。要期受戒時有三。一短時。謂今日至明旦。二次時。謂盡形。三長時。至佛云云

菩薩戒大意　窟上有七意。一云。菩薩之行以止惡爲本。故前明受戒○五○住在佛家以戒爲本○今顯生佛家以戒爲本。是故受戒。六涅槃經云。一切衆生皆有佛性。悉當成佛。要令持戒然後見性。戒卽是引出佛性。是故受戒○云云（具如本文）

七衆戒義

七衆戒者。仁王疏下卷云。四大衆。一比丘。二尼。三優婆塞。四優婆夷○七衆前四大衆外加式叉摩尼。沙彌。沙彌尼爲七也　涅槃疏十七云。受持七種淨戒。有解云。是七聚戒。今明身口七支戒也文此七聚戒七支戒者。非七衆戒。但於此義中兼之　同疏六云。佛法大判不出經律。律卽是戒門。經卽是勸門云云　中論疏三云。律是住持佛法之本文

觀經疏云。三歸五戒乃至二百五十戒等。此是佛法客善云云　仁王疏下云。明四部衆。在家二衆名優婆塞優婆夷。有本云婆差優婆差。外國語音不同。有此異耳。此間名善宿男善宿女。亦云善男子善女人。出家二衆一名比丘。此名破煩惱。二名比丘尼。此名爲女文　問。善男善女名語寬。可通在家出家有戒無戒。今何在家二部耶　答。以善宿男略云善男。此卽隨時意或寬通而語正在優婆塞耳。善女准之　法花疏一云。出家未受具戒。莫問聖凡通名沙彌。具戒以上凡之與聖通名比丘也文又云。比丘者名爲乞士。從如來乞法以練神。下就俗人乞食以資身。故名乞士○退無積蓄之果。進有福物之功○餘怖魔破惡淨命。如智度論中說之　仁王疏上云。比丘五義。如智度論釋。一名乞士。二名破煩惱。三名號比丘。四受戒名比丘。五怖魔乃至能怖魔軍故名比丘云云（名號比丘者。胡漢等各各有號故。云云）　寶窟上云。五戒有受一分乃至具足受五云云又云。小乘戒有定數。如從十戒乃至五百云云

窟中云。佛法五衆。出家得攝三衆。謂沙彌・沙彌尼・式叉摩那尼。具足卽攝比丘・比丘尼二衆。又出家三衆防惡不盡。但防身三口一。故與出家之名。二衆防惡義盡。謂身三口四。故與具足之稱 文 釋出家受具足之文也 寶窟中云。波羅提木叉此云報解脫。持戒之因得解脫之報。故云報解脫。故經云。戒是正順解脫之本○毘尼者此翻爲滅。謂滅現在身口七非。離過爲稱○又解脫出於三界。毘尼滅於三塗。此一戒法有斯功能。是故如來立於兩稱。律名通上二義。亦得律是此間之名。木叉毘尼爲外國之稱。如玄章已說云云 涅槃疏六云。舊翻波羅提木叉爲報解脫。持此戒報得解脫。又云保解脫。保解脫也。眞諦三藏翻爲直向解脫。河西師翻爲遠離。此於是解脫義。謂遠離繫縛也○上波羅提木叉從善爲稱。欲令人生欣樂。今墮者從過爲稱。欲令人怖畏。此卽是逼引○又後墮者墮地獄。地獄有三百一十所的在何處。明阿鼻也○又復墮者長養地獄。此後釋墮○波羅提木叉○前釋就行門。今釋就止義。謂離身口意不善爲止○律者論量輕重。分別是非持犯。欲令持戒得福也。九十一墮。秀法師不解九十一墮。問印律師。律師解云。九十種一一皆墮故云九十一墮。此是謬言。僧祇律有九十二墮。謂尼不病往寺爲說法。又知檀越欲與僧物迴向他。若依彌沙塞律。九十一種。謂知檀越欲與僧物通與他人。今經據此爲言故

云九十一墮 文 同第八云○九部經中不說方等及與佛性。而云雖不說道謂有者。實有。九部不說有。有而言無。卽是妄語。豈不犯婆羅夷耶。作此讀文可見。佛答。不犯婆羅夷○佉心而說故不犯也。問。謂有而言無。奈非妄語。解云。雖有教不說不迷心犯。故非妄說 云云 又云。偸蘭遮重於突吉羅。有四人偸蘭大衆偸蘭。破佛身血焚燒塔寺五逆罪亦名偸蘭也 云云 又云。夢行婬亦應有罪故。夢者覺時生快卽得罪。如夢中殺怨家。覺也生快想卽犯罪。若無心想而夢覺時猶是生厭離卽無罪。不厭離伏心卽得罪。故云有緣思生無緣思不生乞食亦爾。若作食長色力得罪。若厭離治飢瘡不得罪也 同疏十二云。四重說偸蘭遮者。成論師解云。如盜佛物此實是重。而佛無心守護之故止得偸蘭遮罪。若約護人邊則得重。故云四重說偸蘭遮。今明不爾。佛臨涅槃時。有一比丘非梵行事慰憂惱欲發狂。佛若不慰喩則應發狂命終墮地獄永不出。佛因語云。汝向是狂心所作。非是本意。故不犯重止犯偸蘭。比丘聞此心寤。則懺悔罪滅也。偸蘭遮說四重。若人不知畏罪。謂此是輕故不後悔者。佛爲此人說偸蘭遮卽是四重也。犯非犯等。此如尼數數食不犯。僧卽犯。僧獨行尼則犯。輕說重重說輕者。如不將比丘行房處此是小事。說爲第二篇殺畜生止得波夜提也 文

次治罪法　涅槃疏五云。雖實治罪。而不實殺。若是俗法治罪則有殺不殺。罪重則殺。罪輕不殺。佛法治罪一向不殺。既不殺者作若爲治罪。明有三種四羯磨 云云 其三種四羯磨者。疏次下云。今前言駈遣羯磨。卽是馬師滿宿行惡行汚他家。所以集衆作法駈遣令出聚落也。呵責羯磨。般頭盧比丘數數作罪數數懺悔。懺悔復作。所以須苦切呵責也。今亦云依止者。既呵責後令依止有德名人押領。故云依止也。置羯磨者。河西解云。或逼布薩或罪相未明。如此事故云置羯磨。有解云。卽車匿比丘好輕諸比丘。見諸比丘聚在堂中卽云。此諸比丘猶如旋風吹諸落葉聚在一處。見諸比丘散在路行卽云。此諸比丘猶如風吹草葉散在餘處。輕諸比丘事如草芥。所以佛令置不共語如梵法 云云 擧罪者。衆中知前人有罪。推一人令擧前人罪。正當推有德之人擧前人罪時。未作羯磨。罪定彼人自言有罪方復作羯磨。羯磨擧罪之後也。不可見此者。還是車匿作罪擧其罪。彼云今作罪。而言我不見此罪。故作不見羯磨滅羯磨。未捨惡見羯磨者。此是阿梨他比丘。雖見故作未捨惡見羯磨。反問。佛法意論婬欲障道爲不障道。答。如無行經大論維摩等所明者則不障 云云 若如今人所作此一向障道生死過深。大論云。一人引得婦既無生方婦卽呵罵令其人求覓錢物。其人不

得伴。便逐他治生。逐伴不及。便遇寒雪在石窟中坐。飢寒並至。山神來試之。作女人形說偈云。白雪覆廣地。烏狩皆隱藏。我獨無所恃。唯願見愍傷。此人便手掩耳閉目答云。火燒水漂者。不足聞汝聲。自妻尚不是。何況起邪婬。若如此人自能裁斷。餘人無志擬此須斷欲也文

次受戒要期不同　寶窟上云。小乘盡一形。大乘竟佛果云云　涅槃疏十八云。八戒○此一日一夜則名爲具云云　觀經疏云。中品中生持一日一夜八戒。一日一夜沙彌戒及具足戒○問。八戒可一日一夜。沙彌戒及具足戒云何一日一夜耶　解云。此言一日一夜也。非是唯一日一夜　持妙彌戒及具足戒。但受一日一夜便死故云一日一夜也文

涅槃疏七云。如今受二百五十戒。即是隨身。身滅戒亦滅。故云盡共壽受持云云同十八云。疏品明五時捨戒義。一死時捨○云云又云。我本受戒要期盡形壽。佛法雖滅而戒不失云云

問。五篇七聚戒爲是聲聞歟　答。通聲聞菩薩也。涅槃疏十一釋菩薩護戒云。此浮囊正譬五篇七聚戒　問。此明菩薩護戒。應護十重四十八輕戒。那護聲聞五篇七聚戒耶　解云。五篇七聚何當大小。聲聞持故名聲聞戒。緣覺持故名緣覺戒。菩薩持故名菩薩戒。猶如道品從來是聲聞法。非菩薩行。論主非此云。是語出何處。何處菩薩行。故即是菩薩行也○問。五篇七聚亦是菩薩戒。十重四十八輕亦是菩薩戒者。此中何意不明護十重四十八輕戒○解云。不得云十重四十八輕戒。何故爾。此戒通出家在家。五篇七聚但是出家戒。今明出家菩薩護戒。所以明五篇七聚也云云　同八云○復有說言。無四波羅夷下。第十謗失五篇七聚及諸戒律即是魔說。　隨順此行即魔弟子。若言有五篇七聚者。佛說是佛弟子文　同四云。釋迦法中無別菩薩僧。若出家即入聲聞數中云云　問。身口戒體有幾種耶　答。身三口四。謂七支戒也。或身口各四也。百論疏上云。龍樹十地毘婆沙引寶頂經明。尸羅身口各有四種。如前所說。此八種戒從受生。身口心受。合二十四戒。教他受。隨喜受。修習。行時亦二十四。合九十六戒文　又上文云。口四身亦四。不答亦具四。智度論云。身口律儀有八種。謂不惱害。不劫盜。不邪婬。不妄語。不兩舌。不惡口。不綺語。不飲酒。不飲酒還屬身攝。故知身亦具四也文　問。百論明十不善道身三口四意三也。是常途說也。若云身口各四。豈不相違耶　答。論疏亦云。明十惡外惡○有正是十惡攝非正十惡攝云云　又云。十惡所不攝惡者。十八部論明。身口中有八。身中四者。如鞭杖等不斷命。此非殺業攝。又如火燒人屋失財。或障他行施令傍人不得財物。並非盜業攝。若俗人非時非處非道行婬。名爲邪婬。若直爾摩觸非邪婬攝。此三是身業攝非十惡攝。故知身中有四○文　又云。明十惡前後方便惡。如行杖有二。一爲殺故行杖。此是殺家方便。亦直爾行杖但是身業。謂十不善業道所不攝也文　意云。行杖二種之中。初是前後方便惡。後是十惡外惡也。既云非正十惡攝云云故知雖非正十惡。猶屬十惡耳。若爾飲酒隨應攝七支歟。且如因醉起殺業者。便攝屬殺加行也詳之　又云。十善爲總相戒。別相即無量戒。不飲酒不過中食入不貪中攝。不加杖衆生入不嗔中攝引智論　此明攝之則入十善。若不攝則不入也文　准此文者。飲酒應入貪業道歟思之

次明無作戒生時　百論疏次文云。問。無作於前何時生耶前者初時。見次上文也　答。成論師云。後止惡心第二念生。無作心是因。無作是習果。因果不俱生。故至第二念方生無作。道定無作亦爾。數人在道定心時有戒。出道定心即無。成論人出定時亦成就。屬行故常有無作文　窟上云。又如受五戒十戒。受三歸已說戒相者。方名受戒○如受大比丘戒前羯磨時已受戒竟○問曰。自誓發戒與從師發戒何異　答。若從戒師作法成時一時俱發。今既心發口言。隨發隨生。非一時云云　此文雖不的言無作生時。而以此可知無作生時也云云　涅槃疏十八云。若是薩婆多明有無作○無作色從身口二方便善生。則是受戒時。身禮敬口言能持等生故無作有色文言能持者何時作是語耶　答准寶窟文可案之

次明於何事發戒　百論疏次文云。問。於

衆生及草木等發戒云何異。答。一云於衆生邊別發多無作。於草木等邊總發一無作。又釋衆生與草木同於衆生邊總得一不殺戒。於一一衆生邊皆得不殺戒。以殺一一衆生皆犯不殺戒故。於草木邊總得一不殺草木戒。則於一一草木得無作戒。以殺一一草木皆犯此戒故。問。制戒意本取不惱衆生。云何於草木發戒。答。以殺草木惱於衆生故。就草木邊制耳。數人但現在發戒。以現在有衆生去來無衆生文

次明三歸於止善作善是何　論疏次文云。問。三歸爲屬止爲屬行。答。因三歸得戒。三歸屬行善。戒屬止善。問。三歸止邪。云何屬行。答。雖復止邪意在歸向。如下云。布施雖止慳。而善行爲本文　問。寵云。菩薩戒師通於道俗者。八戒等云何　答。百論疏云。問。俗人亦得授他八戒不　答。得也。如夫前受後爲婦授。如昔有輪王授人八戒。八戒既爾。五戒類然。但多就出家人受耳文

次十種得戒　百論疏上云。十種得戒不出三根及與三業。今明此三則攝十種云云

疏文如三衆出之。然疏文不具列十種得戒名相也

次明受比丘戒師　涅槃疏十七云。如今受戒有三師七證。白四羯磨爲緣。此戒從衆緣生文　仁王疏中云。天無出家法。今言出家者。心依佛出生死之家入。有剃除鬚髮出家成比丘衆。天有捨俗入道成菩薩僧文　三論玄云。於二百年滿有一外道名大天。爾時〇諸外道爲利養故皆剃頭出家。便有賊住比丘。大天爲賊住主。大天身自出家。所度弟子依大天衆出家受戒。爾時衆人共諍斯事。上座部云。和上無戒及破戒。闍梨有戒。大衆亦有戒。受戒則得。大衆知和上無戒而與共受戒者。大衆得突吉羅罪。　問。戒既不從和上得。何故稱和上名。　答。欲令受戒。後和上攝錄教論弟子耳。薩婆多用此解。餘部言。和上無戒及破戒大衆有戒則不得戒。戒從和上得故云云

涅槃疏五云。破戒離僧。此云破戒者非自破戒。其自身持戒。而與破戒者往還同共說戒布薩。卽是破戒文

次明犯重捨戒不捨戒　涅槃疏十八云。若是薩婆多八犍度・毘婆沙・成實論等並言。犯重不失戒。直是汚戒。唯有四卷文云。犯重失戒。不知何意作此說。彼既抄毘婆沙。婆沙中無此語。不知彼何處得此語。爲當是翻者誤也。復有善見毘婆沙。此是善見律毘婆沙。然外國八十部律。有八十部毘婆沙。唯有善見律毘婆沙度此。而不具足。彼文云。受戒中間。若値佛法滅者。戒則失。如年二十受戒。至年二十五佛法便滅。此人爾時戒自然失也。舊明五時捨戒義。一者死時捨。二犯戒時捨。三還俗時捨。四邪見時捨。五法滅盡時捨。復有師解。法滅盡時不失戒。我本受戒要期盡形壽。佛法雖滅而戒不失。但佛法滅後而受戒。不復得也〇今明。失不失無定。爲不畏罪衆生者唱失戒。亦犯重則失戒。不淨受壇越信施。佛法死人也。若爲畏罪之人者。意犯重作已生重慚愧。迷悶欲犯死者向此人明戒於在不失。但汚染。應便懺悔也云云　律師會釋。體不失用失。俱舍頌云。捨別解調伏。由故捨命終。及二形俱生。斷善根夜盡。有說由犯重。餘說由法滅。云云。今文舊義五時捨中闕二失二形生及夜盡。但夜盡非盡形壽。故不明歟　問。大師所覽毘婆沙是西凉所翻本。既爲兵火所焚。唯三犍度存。其文多闕。何疑❶四卷毘曇爲譯者誤耶　答。此意見捨戒文存。而但說犯重不失戒也

次明五戒八戒具受不具受　涅槃疏十八云。若是薩婆多人明。五戒要須具受方得。不具受則不得。他難。若具受則得。不具受不得者。何有一分優婆塞乃至滿分優婆塞等耶。彼解云。受時要須具受。持時或持一戒則是一分優婆塞。二三等皆爾也。若是成論卽將受以例持。若持則隨持一戒二戒持得者受亦得。然此則不具足受義〇若不受五戒直依三寶。亦得名優婆塞。故有三優婆塞。一者三歸。二五戒。三八戒也〇此是互例五戒既明不具。卽兼八戒亦不具。八戒既明具。卽兼五戒具。今此中明戒具者。非是八中具足持八爲具。持一二三等爲非具。今明。或晝持夜不持。夜持晝不持。此一日一夜則名爲具也〇經中明。億耳比丘〇其在家時。人謂爲福德人。要其入海採寶爲薩縛主。出海邊後時船夜發。其在岸不得上船。船去。卽在海邊宿一樹下。忽見金床帳出。有一天女天男出在此床帳中。歡

❶傍註曰阿毘曇心也

喜受樂飲食適意。至明白日即見。鑊湯煮之。還是此二人受罪。億耳因去更宿餘樹下。後於白日見金天男天女受樂如前。而夜中受鑊湯之苦。億耳因問。何故爾。彼答云。若是前時男女。此人晝日破戒。夜中受迦旃延戒。以夜持戒故夜受樂。晝破戒故晝受苦。後人類可知。前人即是屠兒。晝殺生。夜持戒。後人夜殺生。至天曉則持戒不殺文

以明斷肉　涅槃疏六云〇食三種淨肉者。昔令離見聞疑三事。外名爲淨肉。即許食也。佛答。此即是隨事而制也文　佛答迦葉菩薩問也　又云。扶制〇明。若行來傷路純食肉國土都無米糧。但有肉者。是得肉食。云何得食。當以水洗令無氣味得者亦食云云。文　私云。扶制者傍助歟　又云。所以於今時一切斷者。今時一切衆生悉有佛性。皆當成佛。豈容佛佛自相食。爲此故今時悉斷。又欲明長壽因云云　法華序品疏云。餔饍者。肉食爲餔。細劈肉也。菜食總名餗速音此經未制斷肉。故明菩薩施肉。涅槃四相品已去斷肉。至大衆問純陀持諸餔饍來者。爲純陀從哀歎品還家不聞四相品制故爾。大衆問品云所食無異者。同化成菜食也文　涅槃疏六云。他明。昔未有斷肉制。今始有斷肉義。小乘教並戒律中猶未制也。而楞伽經但菩薩戒方制斷肉。問。若楞伽經已唱斷肉者。今教何意更斷。古老法師云。楞伽經制止制菩薩未制聲聞。今教始制聲聞。所以有今文也。今明不爾。彼經何時但制菩薩不制聲聞。彼即普斷。故偈云。爲利殺衆生。持錢網現肉。三業皆不善。死墮叫喚獄。此不的言菩薩也〇前雖制竟。而此是大事。今臨涅槃故復重制云云　既言重制者。那言從今日始不聽聲聞弟子食肉。他見此文云。今斷聲聞。昔斷菩薩。今明。從今日始者。此是涅槃時之始。非不前時爲始。故言從今日始也文

問。前教中制聲聞斷肉者。何云今始不聽耶。又有何證耶　答。如文　問。涅槃時始者。其意未顯。既以涅槃時爲始。猶是前時未制也。又偈雖不的言菩薩。而楞伽經大意爲菩薩。說至極大乘。其會座上亦無聲聞。故知唯爲菩薩制斷肉耳。設雖一切人制斷肉。而於其時未對聲聞故。古師釋爾。今何爲不爾耶　答。是涅槃之始者。謂涅槃經始制。楞伽經亦始制也。凡論制戒。並是始耳。若非始者。何言制耶　問。若前已制者。爲何重制耶　答。經分前後故。以後時望前爲重。而論部別。機宜各別。自有機聞前教之制。自有機聞後教制也。故雖涅槃始制。亦得前經制也。不可以聲聞菩薩分別之。　涅槃疏次下云。夫肉者斷大慈種者〇殺生傷大慈。食肉傷小慈〇小慈爲大慈之種。今既食肉斷於小慈。即是斷大慈種。又解。只此食肉即是斷大慈。故云斷大慈種文　初解易知。後解意者。即以大慈望佛果爲種。又義云。大慈皆盡云斷大慈種歟。又斷十種不淨肉九種清淨肉之釋可見疏文。此斷肉制對文殊問經知之。但彼是方便說耳

次無作色有無涅槃諍論也　涅槃疏十八云。若是薩婆多明。有無作而無作是色。無作色從身口二方便善生。則是受戒時身體敬口言能持等生。故無作有色。故偈云。十色謂色入。亦無作假色。是別色陰。牟尼之所說。若僧祇部人明。無有無作。故非是色。明。此戒直是制惡法。若不作惡則是持戒。先別無作也。若是呵梨所明。有無作而是非色非心法。問。此法爲攝屬色耶。彼明。此戒是非色非心。而從心生故屬心。是行陰攝。故云。離思無報因。離受無報果。皆從心生而是非色非心也〇菩薩王子問　佛答。有無作色。故雖在惡無記中猶不破戒。故睡眠悶等是時常生也〇我於餘經明。戒則是遮制。此則破薩婆多。勝後是破僧祇。不得佛意故。意無作色也文　薩婆多義所引偈云。亦無作假色者。此是誰心。論界品頌也。長行云。無作假色者。如業品說。即彼業品云。又復作因故作果故。見因說果。如世尊說。形質故是色。無作亦非色。以作是色故彼亦名色文意云。業體是實。而非質礙。無其色義。而名色者。因作色生故。故色名是假耳。非法體是假也

次明頓制漸制不同　涅槃疏六云。明。如來在舍衞二十五年。何不爲波斯匿王頓說經頓制戒。何言說經初說無常淺教。今日方復說常住深妙教。何意制戒即不頓

制。波斯匿王兩過請佛頓制。一者因舍利弗明制戒有十利。佛亦不頓制。二者因跋耆（跋耆者亦云是舍衞國也。本注也）比丘犯戒。波斯匿王又請佛頓制戒。佛亦不聽。何如此耶○或名爲犯或名不犯○何初開三種淨爲不犯。三種不淨爲犯。乃至後時復明十種爲犯等云云（此釋問意也。三種淨及十種者。斷肉制也）　同卷又云。若是聲聞戒漸制不頓制。不因事不逆制。若是菩薩戒即頓制預制文　言漸制不頓制不因事者。總是漸制。對菩薩戒頓制也。不逆制者。對菩薩預制也。言漸者。謂諸戒次第制。即戒成自相望云之。言不逆者。望所離惡未起之前不預制也　同卷又云○衣未有孔不可前補。衆生未有罪不得先制。衣正譬教。即是戒。孔譬犯戒。補譬制戒。戒善以補之。須提那初犯戒。因即制之。前言衣譬戒者。此譬通戒。諸惡莫作諸善奉行也文同第三云。佛初出即云。諸惡莫作諸善奉行文又云。昔爲父鱗瞽龍說三歸。五百價客云云說五戒也文　法華疏第一引集法藏經云。侍者阿難凡發四問。一問。以誰爲師○三問。云何與惡人共住○如來答云。戒能訓誨。可以爲師○梵法默然伏彼惡人○云云

百論疏上云。一切善法戒爲根本者。戒如大地。爲衆善之根。地持云。如來三十二大人相由持戒得。若不持戒。尚不得下賤人身。況大人相云云

名教抄第五

建仁二年五月九日黃昏於東大寺爲興法利生書寫之畢

留贈後見　共期佛惠

三論宗覺澄

名教抄卷第六

此卷有十三科(附一乘義)

三歸義　十二頭陀義　八解脫義　八勝處
十一切處義　三十七道品義　三聚衆生
義　九道義　三乘義　三乘共十地義　五
菩提義　七方便義　三惑義

三歸義

三歸蓋是立信之源由。入正之洪基。論其能
歸者乃戒法之首也。四衆五篇無不由此。
語其所歸者方三寶之體也。萬善衆德。悉皆
攝之。且其所歸佛法僧寶。略有二種。一別
體三寶。小乘所明是也。二一體三寶。大乘
正明之也。百論疏上云(釋論歸敬序也)提婆初在王
庭擊於論鼓。八方論士。一時雲集。故先則
登高座立於三寶。謂一切諸聚中。佛聖最
第一。一切諸法中。佛法最第一。一切諸衆
中。佛僧最第一。若能屈我。此言斬首相謝。破
邪已後。還於閑林。撰以爲論。方有此歸敬
○問。此論爲敬一體一寶。爲敬別體　答
○昔爲破外道邪三故說三異。今爲破內
學三異故明不異(云云)　昔者小乘敎。今者大
乘論已。又疏云。考而言之。實不歸於一異。
據方便用一異雙歸。欲申正三破彼邪三。
故。歸於異三。今因異三悟於無異。故歸不
異三　問。雙歸一體異體。應雙是大小乘
論　答。今正以雙合一異乃是大乘。又雖
明大小意。正明大故是大乘。又一體爲實
異體爲權(云云)　問。別體三寶爲亦有種類
耶　答。疏云。略明爲二。一翻邪三明於
正三。二治病三。一切衆生皆是病人。佛爲良
醫。法爲妙藥。僧爲看病人。故衆生病愈(文)
(涅槃五意)一體三寶者。疏云　問。今說一體。指何
爲一耶　答。大意而言○正因一道淸淨故
名爲一。但此一道隨處目之。若依涅槃
義。則三寶皆以涅槃爲體。是以經云。菩
薩思惟。云何三事與我一體。佛自釋言。我
說三事。卽大涅槃故名一體。若依佛性義。
則三寶皆以佛性爲體。所以經云。如是三
歸性。卽是我之性。若就眞諦明三寶。三寶
同用眞諦爲體。是以經云。若能觀三寶常
住同眞諦。若就常義明三寶。同用常爲
體。是故經云。我亦不說佛法衆僧無有差
別。唯說常住無差別事。若依淨名入不二
法門。明三寶皆無爲相與虛空等。卽以無
爲爲體。此皆隨義說之。無相違背　問。經
云。名一義異名異義異何者。是一體異體耶
答。同一常名爲有三義。謂一體三寶也。
名義俱異。此是異體三也(文)言名一義異者。
一往見之。正應言義一名異也。謂佛法僧
名雖異。而一道無二故。而涅槃疏六云。只說
名爲義。說義爲名○何以得知。如此上句。
以常爲一名佛法僧爲三義。而下句言。佛
法僧名爲名異(乃至)故得答上問也(云云)　涅
槃疏八云。前爲外道邪三故。示別體。正三
後爲別體故。明一體三寶。今示此三卽涅
槃。他云涅槃是法。何得言三寶卽是涅槃
耶(意云。唯可法寶也)　今涅槃何曾人法。而具人法。卽
是三寶。佛性亦然也(文)　又云。佛法三寶性無
上第一尊。正是唯今同三寶皆得第一。昔不
得。爾皆云階梯三寶猶如今踰蹬。爲佛最
上法居次僧最在下。今三寶卽皆第一。如
百論初。與外人擊揚。集八方論士前登高
座立三寶義。一切衆聖中。佛聖爲第一。一
切諸法中。佛法爲第一。一切聖衆中。佛僧
爲第一(云云)(文)同疏五云○若言三寶別異。
此卽爲異。淸淨三歸。卽無依處者○卽異淸
淨三歸之處○所有禁戒皆不具足○汝歸
依異體。卽不識歸依之處。既不識歸依處。
卽禁戒不具足也(他解云。三歸爲受戒之境云云。今不用此意云所歸是境也。)
(何云三歸爲受戒之境哉爲言)　仁王敎化品疏云。佛是佛寶。
衆是僧寶。法是法寶。一體三寶包含蘊畜。
稱之爲藏。無德不備故。云攝在其中(文)
(釋佛衆法海三寶藏偈也)　問。一體三寶爲唯大乘明之爲
亦通小乘耶　答。正爲大乘。若通論之小
乘亦有。維摩疏第五云。一體三寶三處辨
之。如一佛果上具三覺義爲佛。可軌名法。
和義爲僧。此通大小數論。二者三寶皆是
空。亦通大小。但毘曇所無。三者一體三寶
唯大乘有○涅槃經文不同。若依涅槃義則
三寶皆以涅槃爲體○(佛性義眞諦義常義明一體亦爾云云)　問。
小乘毘曇明一體三寶。無文違理。又背大
師自釋文(百論疏云。昔敎明別體云云。如上抄之)　答。小乘雖明
別體三寶。但就其中一寶。但義說三寶多。
又雖有小分一體義。而就大宗唯爲別多。
又小乘別體爲正。一體爲傍義。次明三寶

各有種類。就佛法中有眞應二身三身四身等。又有自他二利三德四獸等也。法寶者。百論疏上云。數論師云。有四種法寶。一境界法。二無爲果。三善業。四文字 智論五十一卷❶解發趣品云。法有三種。一者無上法。所謂涅槃。二涅槃方便。謂八聖道。三者一切善語。謂八萬法藏十二部經文 凡論僧者。涅槃疏第五云。釋論明四種僧。一有羞僧。二無羞僧。三啞羊僧。四清淨僧云云 又云。涅槃經文。略列三衆破戒雜僧。自身持戒。而與破戒者往還。同共說戒布薩。卽是破戒愚癡僧。大論啞羊僧也。淸淨僧善持經律等卽論清淨僧也。取意略抄 三寶次第者。百論疏云。但三寶次第有三。一修行次第。前法次僧後佛。以前有所行之法。次修行未滿爲僧。行滿具足名佛。二應迹❷次。前僧次佛後法。初厭世出家名僧。行行已滿成佛。得佛竟方轉法輪故次有法。三化儀次第。前明成佛。次明說法後方有僧云云 問。仁王偈云。佛僧法今何無此次第耶 答。且可云。偈頌多依音韻。言便今正申義次第故不取彼歟 問。此經次第應是從末尋本。謂佛先出世。佛由何成。厭世出家爲僧。僧修行滿成佛也僧由何成。謂依法修行故成僧 爾者何無此義次第耶 答。此亦是修行次第。但逆推多故。於二義各應有逆。今且擧順次多故。總有六次第思之。百論疏上云〇三寶藏中。自當委說云云 大師自可有別章歟。法花疏釋喜稱南無佛云。南無者歸命也。數我也。歸命者。以命歸投十方佛也云云

十二頭陀義

十二頭陀者。是戒行之莊嚴。出家之威儀也。大品疏第八云。十二頭陀者〇二善中頭陀。但是行善莊嚴於戒行之者得福。不行無罪也。四聖種中除陳棄藥攝餘三也〇三毒中〇偏破貪使也。一者阿蘭若者。極近三里。極遠彌勝。爲居家煩亂故出家。出家後師徒相結故捨之。令身離得心離也。食有二。一受請。二衆僧食。此二人食生憂妨道故令乞食也。衣三。三種如上過故。令納衣恐妨衣生貪。又成偸也。次一食亦恐生貪妨道故。不令數食也。五節量既開一食盡力便噉卽致患。後生貪故節量三分留也。不飮漿亦恐生貪妨道也。塚間住令行者見世間死三苦惱故悉厭也。又見燒死尸蟲滅悟空之。見尸不淨得不淨觀成。樹下住者。於塚間得道故歸樹下。又塚間不得道。取是死尸相於樹下思惟。如佛成道說法入滅皆依樹下也。於樹生貪。謂爲半舍涼樂。此樹好彼樹惡等。又爲烏糞毒蟲故捨往露地則空向故觀易成也。次常坐者。恐煩惱賊來故。不敢行住不安隱故亦不爲也。不著食味不輕應生等心次第乞食也。俗人多爲衣外道戒裸形故。佛敎但三衣也云云 十二者。一阿蘭若·二乞食·三衲衣·四一食·五節量·六不飮漿·七塚間住·八樹下住·九露地坐·十常座·十一次第乞食·十二但三衣也。言二善中但行善者。止善行善是二善也 問。頭陀者是❸科揀以離著爲義。正可是止善。若寬論之應通二善。何云但行善耶 答。本意爲欲遮離貪著易得道。故行頭陀可然。正論行體正是行善非止善也。所以然者。以行此善得故是行善。若不行之而無別罪。非止身口七枝惡業故非止善也。言莊嚴於戒等者。卽釋此義也。四聖種中等者。義章云。四聖種者。亦名曰依乞食等法。能生聖道與聖爲種故名聖種〇一盡形乞食。二盡形壽著糞掃衣。三盡形壽樹下常座。四者有病服陳棄藥云云倶舍云。飮食喜足聖種。衣服喜足聖種。臥具喜足聖種。樂斷樂修聖種。不論醫藥攝前三故也取意 今此文中。同前所說故。有陳棄藥而對十二頭明相攝故。於十二頭陀中。除一攝三也。義章云。頭陀胡語〇如衣抖❹揀。能去塵垢修習此行。能捨貪著故曰抖揀。頭陀之行具有十六。經論隱顯故說十二。言十六者。衣中有四。食中有六。處中有六〇依四分律。衣中立二。食中立四。處中立六。合爲十二〇依涅槃經衣中立三。食中立三。處中立六。合爲十二。依大智論亦說十二〇就衣立二〇食中立五〇五後不飮漿不作餘食法攝入一座。實不別立。處中說五。除却隨座云云具如章文 此疏明十二。卽依智論耳。十住毘婆沙第十三卷頭陀品云。廣說空閑法及與乞食法。餘十頭陀德。皆亦應廣說〇一著糞掃衣·二一座·三常座·四食後

❶解≒釋？　❷次＋(第)？　❸科揀≒抖擻？　❹揀≒擻？次同

不受非時飲食・五但有三衣・六毳衣・七隨敷坐・八樹下住・九空地住・十死人間住。是名十二頭陀。令戒清淨云云 毳衣者。義章云。如涅槃說鳥狩細毛名之爲毳云云 糞掃衣與衲衣。經論互出其名。而不並擧之。依四分律。擧衲衣及三衣不論糞掃衣。依涅槃經。擧糞掃衣及毳衣三衣不別細衣。智論與四分同。十住論與涅槃同 問。糞衣毳衣二種爲別可爾。經並擧故。衲衣糞衣卽應是一物耶 答。義章云。衣有四以爲別也。章云。所謂火燒牛爵鼠嚙死人衣等○棄之❶卷野事同糞掃名糞掃衣○言衲衣者。朽故破弊縫納供身。不著好衣云云 今思之。糞掃多是縫納故。經律互擧細論相別故。章依名相別論論也。言一坐者。一坐食也。此十住論衣中有三。處有六種。與涅槃同。食有三。二同一異。經擧節量。論列食後不受非時飲也。節量食者。疏文云。節量三分留也云云 頭陀義章云。隨已所堪三分留一。施諸鳥狩。餘便自食。能少益善云云 四聖種義云。於自所食三分留二。餘者淨處施與衆生。隨所欲食上奉諸佛・次獻賢聖下施衆生・然後食之云云 意云。三分以一分施餘。二分留而自食之。言留二者。不施之者名爲留也。言留一者。自所不食之者名爲留耳。言雖女異。而義全同矣。言極遠彌勝者 上大品疏文 問。頭陀之行須者多事。若極遠者行分❷漸時 分❸行者乞食也 遠行疲極妨廢修道。何得彌勝耶 答。義章亦云。如雜心說。一物處半名阿蘭名處。計有三里許。頭陀行者。極近在此能遠益善○又在聚落。男女參雜多增欲染○音聲慣鬧修道意云云 意云。阿蘭若處意在遠離。故遠彌善。若據乞食往反疲極遠不必勝。猶可尋之。解脫道頭陀品云。何者爲頭陀十三法。二法衣相應。謂糞掃衣及三衣。五法乞食相應。謂乞食・次第乞食・一坐食・善量食・時後不食。五法坐臥相應。一無事處坐・二樹下坐・三露地坐・四塚間坐・五過得處坐。一勇猛相應有一種。謂常坐不臥云云 義章云。一坐食者。有人雖不數數正食。而於中前數食其餘餅果粥等○故受一食云云 故一坐食與時後不食別也

八解脫義

八解脫者。仁王疏上卷云。歎八解脫。一內有色相外觀色。二內無色相外觀色。三觀淨色。四空處。五識處。六無所有處。七非想處。八滅盡解脫文 八解脫亦名背捨。智論第二十一卷說八背捨義

八勝處義

八勝處者。仁王疏云。八勝處亦名八除入。一內有色相觀外色小若好若醜。二內有色相外觀色多若好若醜。三內無色相外觀小若好若醜。四內無色相外觀色多若好若醜。五青六黃七赤。八白文 同下卷云 釋觀四大四色勝出相文 內觀四大外觀色少不壞內外色觀一勝處 內觀四大外觀色多二勝處。內無四大外觀色少三勝處。內無四大外觀色多四勝處。此壞內色不壞外色觀後四勝處者青黃白文

十遍處義

十遍處者。舊名一切處。亦名一切入。仁王疏上云十一切入。入之言處青・黃・赤・白・地・水・火・風・空處。識處合爲十也文 仁王受持品云。觀四大四色勝出相 八勝觀成故云勝出 四大四色不用識空入行相。疏云。次明十一切入。觀四大四色卽爲八。不用是無所有處。識是識處。空是空處。此三合爲十處文 或本云。合爲十一處。此亦有過 若八處加三。應有十一之處。何名十遍處耶。略疏解云。此但應十。而爲十一者。除火一切處加不用處。並擧增減故云十一耳文 義章云。涅槃何故除火一切立無所有爲一切處。如❹增集論釋。彼爲事火婆羅門故作如是說。若當宜說火一切處增彼邪見。是以去之無所有處。雖無多識非無識爲成十數。故通說之爲一切處文 涅槃疏十七云。此中明十一切處與餘處異。餘處文取四大・青・黃・赤・白・及空處・識處。今文四大中無火。長取不用處爲十也云云

九次第定義

九次第定者。四禪・四空・及滅定也

三十七道品義

三十七道品亦名三十七覺分。亦名菩提分法。又稱助道法也。大品疏第五云。明三十七品。開菩提道趣無生方便也。然道名通因果。若云佛道此果道也。菩薩行道此因道也。論意云。此中佛已到故不名道。但因道也。此道趣菩提故。諂作菩提道。從果立名。菩薩之人行。趣菩提之道故名菩提

❶卷＝巷？　❷漸＝衝？　❸衍＝衝？　❹增＝緣？

道也。論云。三十七品是菩提近道。六度爲遠道。何故然今此文此判耶　正言前明六度爲淨菩提道。今道品爲淨菩提道。故知。六度是遠。道品近　他問。以無得而論。道品六度俱近。有得而論。道品六度俱遠。何故云道品近六度遠耶　論主云。六度有世出世雜故。所以爲遠。道品但是出世故。不雜故近也　問。何故爾　答。六度中布施持戒雜定惠故。有淺有深故。雜所以爲遠。道品但有定惠不雜施戒故近也文　法華玄八云。今明此義可有四例。一者六度道品是無所得故俱近。二俱是有所得故俱遠。三無所得六度爲近。有所得道品爲遠。四無所得道品爲近。有所得六度爲遠。今明六度爲遠道品爲近者。爲釋無生品經文。經文云。有世間六度出世間六度。道品但明出世不明世間。論主解此一義故。明六度爲遠。道品爲近○六度雜有世出世故遠。道品能是出世間故近　問。六度何故雜。道品何故不雜耶　答。六度中明淺深。如布施持戒忍辱等。通於淺深可得有雜義。道品中明定惠。定惠深故。於施戒就此一義故。六度遠。　道品爲近○若就大小乘一往分者。道品是小乘行故爲遠。六度正是乘體故爲近。若就菩薩具一切行皆是無得。悉是正行。六度道品俱是近乘文　涅槃疏十九云。若離道品不得聲聞及阿耨三菩提。此釋論解。道品是趣涅槃近道。六度是遠道也云云　大品廣乘品疏云 第五卷　七科中二處與正名。

謂四正勤與八正也。精進心義發動是錯謬與正名。行道趣法是墮邪道故與正道也。得四處故。得智惠後加精進榮發。則惠强弱。若得如意。則定惠均平稱行者之心故名如意足。以得定惠均平。無事不辨。如行者意令滿足也。數解。四足爲因。此是心精進。思惟此四故。得定故爲足也。斷行成就者。行於斷欲之行故得於定也　前問云。勤斷二惡生善。與二乘何異　答。須取前不住法不生故。具念處等。今雖滅惡知無所滅無所滅故名滅耳。進亦爾　問。三科何異　答。惠多則說念處。進多說正勤。定多說如意足也。此十二法若鈍根人心中名根。在利根人心名力。又根增長名力也文　仁王疏上云。三十七品者。三四二五單七隻八。名雖三十七。以十法爲根本。謂信・戒・念・定・惠・精進・思惟・除・喜・捨。十中開六合四爲三十七。開六者。分信爲二。信根・信力。戒分爲三。正語・正業・正命。念分爲八。四念處・念根・念力・念覺支・正念。精進有八。四正勤・精進根・精進力・精進覺支・正精進。開定爲八者。四如意足・定根・定力・定覺支・正定。開惠爲八者。四念處・惠根・惠力・擇法覺支・正見也文　言三四者。三箇四也。謂四念處等。二五者。二箇五也。涅槃疏十九云。第三明九法。此極難解。若有數人明十法爲道品體。成論人明九法爲道品體。然此中九法非是數人十中之九。又非論人九法也　論人九法者。正思爲惠戒。義章見。可有此義也　然此中九法有念定惠。

是道品正體。畢竟是道品果。其中五法是道品因。得此三意。則讀此中文可解也。前列九法次解釋。然此中欲與不放逸同是道品之因。欲親故爲生因。不放逸疎故爲了因也。若是言說佛爲道品之根本修行自證者。則欲是根本也。淨根戒卽是防五根不起惡也。波羅提木叉卽是防七枝。淨根戒亦得同上。又如數人明有斷律儀戒。謂苦忍等見諦得無爲果○迦葉言如佛所說。畢竟者。卽是涅槃文　又云。前約道品。今約十相。此文二科。高則俱高。下則俱下。但此文中明道品是無漏。十相通漏無漏也。就十相或名爲念。或名爲解。或名爲智。今所以明十相通漏無漏者。說此十相通引十信十住十行十迴向十地。是通漏無漏。道品一種但是無漏也文　大品隨喜品疏云 第七疏 ○三道盡去入無餘時捨八正道也云云 文有五句之中是第三句也

三聚衆生義

法花經勸發品疏云。聚有三種。一者邪聚。必入地獄。二者正定聚。必得解脫。三者兩❶盈中間名不定聚 兩盈者。月二滿。二滿之間名二盈。中間故取此爲言。言二際之中也　約位明者。舊云。內凡夫。性種菩薩得生空解名爲定聚。今謂十信第六不種不退。信亦得名爲定聚 云云或云。十信第七必爲不退。或云。十住第七住不退也 新撰疏云。十解種性位。得人無我證不退位故名定聚已。後諸位雖並是定。但十解是無漏之初故得定名 義疏云。性種性者是十行。此云。十解者是十住位也　問。於佛智之境界有不定聚耶　答。十

❶原本傍註曰又作楹謂柱也二楹之中間如屋二楹之中名爲間故云爾耳盈楹音同又略作

住毘婆沙說。佛有四十種不共法。其中有一名善知不定法。由此故知。佛眼親見衆生分別三聚。知可度不可度也　問。佛以現量知一切法三世無礙。若盡知未來始證卽盡。若爾望佛眼應無不定之聚耶　答。若望用門應有三句。謂一切定爲一　一切不定爲二　有定及不定爲三　若望體者。非定非不定是爲四句　體用合論總有四句也

九道義

法花疏三云。通明九道衆生不解。唯佛能解○九道者。六道及三乘人也文　大論三十三云。衆生九道受記者。所謂三乘道六趣道。此人經爾所阿僧祇劫當作佛乃至餘六道。亦皆後世受報云云　問。以佛攝九道耶　答。可攝之　問。若爾何故云九道不解。唯佛能解耶　答。此約迷者論九道耳。故云九道衆生。衆生之言。正是對佛若通而言。佛亦名衆生。而多以有生死者名衆生也　若總論九道者。三乘中佛乘因果該攝故。智論文明記衆生所得九道果也。故云衆生九道受記。不云九道衆生受記也　問。他宗云十界。是擧數員。今言九道。何不足數耶　答。敎迹義云。九亦是其一數之員云云意以三爲圓數。如伊字三點故。又如三品煩惱三各有三故。以九句員數故。佛法中多用三也。今九道者。亦是三數。謂三乘爲上。三善趣爲中。三惡趣爲下。此三各三品故成九道也

三乘義

法花統略云。立出世乘之大意。唯有三乘云云　譬喩品義疏釋長者❶謂子。若十二十。或至三十云。求大乘者少如一十。求緣覺稍多如二十。求聲聞者轉多如三十。此釋出花嚴經賢首品。又卽如此經三根人。上根得解者少如身子一人。中根稍多如四大聲聞。下根轉多乃至五百也云云　又解三車云。菩薩化世。聲聞從師並居人間之類。故如牛羊。緣覺進不化世。退不從師。喩之如鹿。以表山林之況。又釋。羊之爲狩其性遲鈍。譬於聲聞。鹿性捷疾。譬於緣覺。牛力强壯。門引重之遠。譬於菩薩。又解。羊形小譬小乘。鹿形處中譬中乘。牛形大譬菩薩乘也　問。爲約三智明三車優劣。爲約三斷耶　答。有人言。具約智斷優劣。聲聞但斷正使。緣覺使斷少習。菩薩結習俱傾。今謂中乘斷習。經論無文。但取智有優劣譬三車不同耳。今在門外者。門者宅也。立此三車同止生死之外。所以然者。三果雖異。或盡義同故。同在門外。又三乘人所得法。謂數滅無爲。及盡無生智數。經云。六法爲聖果體。謂無漏五陰及數滅無爲。並在生死外也。然羅漢報身實在界內。以人從法六得名羅漢爲出界。解人以法從人。人在界內。亦得云羅漢在三界內也。若身各別。則內外兩屬初果。所得無漏。　卽非三界繫法。例此可知也云云　言三果雖異者。謂三乘果也。言初果所得無漏等者。就聲聞乘既明極果已。更論有學三果也。然言初果者。且擧極劣耳。初果猶非三界所攝。況後後果乎。中間二果雖亦有漏道證。而正論果體是無漏耳。言中乘斷習經論無文者。化城喩品統略云。釋合譬中說二涅槃經聲聞小涅槃。緣覺中涅槃爲二。涅槃者。同性經明緣覺有十地。十地中習氣薄地。以根利故長斷習氣名中涅槃。聲聞不斷名小涅槃也文　言長斷者。長者餘長也。旣斷正使餘長斷習故言長斷也　問。義疏文云中乘斷習經論無文。統略引文云緣覺十地習氣薄地。若爾二處相違如何會耶　答。此是難義不能輒通。然有人言。義疏先制。爾時未見同性經文。統略後造。乃記既見。又有會云。如俱舍等說。聲聞獨覺雖滅諸冥。不染無知猶未斷故云云　如是等文。唯明世尊斷二無知。二乘之人未斷習氣故。云中乘斷習經論無文也。今云。經論無以斷習別於二乘。同性經文亦非以斷習簡別聲聞也。花玄六云。若取三車優劣義分。則以智爲正。三乘智有優劣。同入無餘無優劣。二乘斷正使盡亦無優劣。故知。正取有爲爲正以分三車也。若取根本所求者。二乘人本爲求涅槃。則無爲爲正也。所以然者。二乘畏生老病死本求涅槃故。正以涅槃譬車也。設使斷結亦爲涅槃云云　畏老病死求涅槃者。厭果患已。設使斷結者。除因患也○問。文中何故合羊車而取涅槃合餘二車擧智慧耶　答。一者互擧也。二者若並云求涅槃者。則三車無異。今欲辨三車異義故。後二擧智也　問。若爾

❶謂＝諸？

可言聲聞正求涅槃。餘二乘不爾耶　答。義實爾也。若三乘人皆求涅槃爲正者。但直取涅槃行聲聞行便足。但緣覺人鄙聲聞從師而智便鈍故。求自然惠欲得。利根菩薩復鄙緣覺智鈍不能化物故。求佛智也　問。大車云何具爲無爲耶　答。下云。皆以如來滅度而滅度之。是無爲文。又云。是諸衆生脫三界者。悉與諸佛禪定智慧等是有爲也。又此文若指法身衆德者。皆是無爲。皆以如來滅度而滅度之。謂果色悉與諸佛禪定等。謂果德也文　言禪定智慧等是有爲也者。且約應用故。下別約法身論之。此即自德總名法身。故知。先云有爲是應用耳。又義云。離生滅故實是無爲。以有法故假言有爲。上下二文。各據一義。大乘玄敎迹義云。對法身眞如空邊故。報佛十力十八不共等。是有法故言有爲。非生滅有爲云云　一乘義云。應身始起義是無常云云　此名報身爲應身也　大論四十四云。十八不共法。雖爲無爲法。以作法故是爲有爲法云云

三乘共十地義

三乘共十地出大品般若也。一乾惠地。二性地。三八人地。四見地。五薄地。六離欲地。七已辨地。八辟支佛地。九菩薩地。十佛地。大品深奥品疏云 第九卷 乾惠地者。未得定水。於小乘是四善根前也。於大乘未得順忍三十心前也。性地小乘四善根。大乘是順忍三十心也。八人小乘見道十五心。大乘無生忍入菩薩位也。見地小乘初果。大乘是阿鞞地也。然無生忍即是阿鞞地。但八人地據入初地心。見地據初地滿心也。薄地小乘第二果。大乘二地至十地。論云。過阿鞞乃至未成佛。正斷煩惱及習。立亦薄名薄地。離欲地小乘那含。大乘不配地。但明菩薩離欲得五通也。已辨地小乘無學。大乘佛地也。此七地不列別名故配菩薩辟支。既列別名故不辨配也。菩薩地二解。一云歡喜等。二即從初發心至法雲。皆名菩薩地也文

問。薄地至法雲地。不可爾離欲地無所配耶。若爾可七地已還爲薄地。八地已上爲離欲地。以八地是色自在地故。應云得五通。而何薄地遠至十地。離欲不配地位耶　答。依論說云過阿鞞乃至未成佛故云爾耳。此意即顯菩薩地中實無薄地離欲地等。其薄地等但是小乘四果名耳。若欲一一相配亦不可嫌之歟　問。此七地不列別名故配菩薩辟支。既列別名故不辨配者意何　答。自乾惠至第七已辨地。不列聲聞小乘別名故。配大乘菩薩含大小也。辟支既擧小乘別名故。不以菩薩位配之云也　問。涅槃疏七云。三乘共十地者。一乾惠地。二性地。三八人地。四見地。五薄地。六離欲地。七聲聞地。八辟支佛地。九菩薩地。十佛地云云　第七既名聲聞地。何云不列別名耶　答。彼名聲聞地者。且依義稱之。非經本文　問。論云薄地得阿鞞云云 今何復云過阿鞞耶　答。不證品疏云 第九卷 薄地者。論云得阿鞞菩薩也。非是三乘十地薄地。三乘十地薄地過阿鞞位也。論意初地名薄地。古解云。此是六住名爲薄地也。北人亦釋不同。一云。三十心斷四住或餘四住習及無明住地正體及習故初地名薄地。二云。三十心斷五住正體及四住習無餘無明住地習在故初地名薄地也文　仁王受持品疏云。依智度論。先世因緣七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道借相解義故。云七地有肉身也云云　七地者。玄達菩薩。即遠行地也。辨忍云得無生法等忍也　問。若爾何故云七地聲聞地耶。此既非共地。何云七地爲聲聞地耶　答。經結位云住第十地阿羅漢也。引三藏師云 眞諦 〇二結盡名羅漢。七地見三界惑非有非無〇又云。分段生死盡名羅漢云云　又云。言十地者。前三賢加以七名第十地云云　義意云。遠行地名阿羅漢故名聲聞地歟。此非三乘共十地也。花玄六云〇如三乘共十地。八地即是二乘因果。九地與十地爲大乘因果也文

五菩提義

法花新撰疏云 分別品 大品無生品明有五菩提。彼直云。菩提有五種意不列名。大論兩釋。一以三乘菩提。及柔順無生二忍爲五。第二直就大乘作之。一發心菩提。二伏心菩提。三明心菩提。四出到菩提。五無上菩提。論雖列名亦不判位。人有三解。今略陳。一發心在善趣。伏心在種性解行。明心在初地至六地。出到在七地至十地。無上在佛地也。依此義今八生得初地明心菩提

也　問。既是明心。云何經言阿耨菩提。答。若作五菩提明義。第五始是無上。今總對二乘菩提有上故云無上也云云 此與大經五果迴心云八萬劫乃至十千劫得阿耨菩提其義同也

七方便義 附三觀處之

七方便者。涅槃疏十二云。有二種。一者即是數人所用七方便。五停心觀爲一。總相念處二。別相念處三。足四善根爲七也。復有七方便者。一色苦二色集三色滅四色道五色過六色味七色出。亦云離亦云滅也。然前四即是四諦○後三復是三諦者。解云。後三偏觀愛之過患。色過即是愛。色味即是愛果也。滅即滅於愛果也文 意云。愛過重故復觀之。問。何不重觀愛滅道乎。答。義章釋可見之。今以阿毗三諦答。大論云。隨相十二因緣義云釋言生道即是第八第一義觀爲是不論等文 仁王疏下釋修七賢行云。即七方便也。一五停心二別想念處三總想念處四煖法五頂法六忍法七世第一法文 涅槃疏文。先總想念處。今先別。然先別後總當俱舍等說也。仁王疏上卷釋七賢有二義。一依小乘 始下卷所引 二依大乘云。一初發心人二有相行人三無相行人四方便人五習種性六性種七道種性。此七在地前調心順道名爲七賢文　問。觀色空等七方便配位何。答。涅槃疏十二云。若論人解云。位在四念處。假名空中三惠爲論。在聞思二惠未得修惠也。數人判則深爲學人說七方便。此即是無漏道。婆沙兩解云在思惟道。次有一論師名波賒。解云。前四方便在思惟道。後三在見諦道也文 數人則漢土學毗曇人論人者漢土學成論者也 義章十二因緣云。若依毗曇。前四方便在四現忍及見道中。後三在於修道之中云云 釋文相違可撿決之

問。經亦云三觀處者何。答。涅槃疏十二云。三觀處者。謂無常苦無我。即是二修。論人解此三位在四善根中煖法以上。但是有漏。數人解三觀處二云。但是無漏。次一解云。界入以爲三觀。在於念處位中。若依成實說。觀無常無我及苦。以之爲三。此觀在於❶四現忍中文 判成實意二師釋同。判毗曇意即異也。此中煖等四心者 仁王疏上卷云

涅槃疏十八云。曇摩掘部解云。世第一法通三界○若是無漏非三界繫。次阿毗曇人解。世第一法但在色界。何故爾。六禪初但發見諦無漏○ 六禪者。四禪與中間未來也 第三瞿沙解云。四善根若煖頂二法是欲界。欲界極善名之爲頂也。若後二忍法世第一法。即是色界也。今初文云猶如欲界修習世間第一法。則破薩婆多與瞿沙解也。又我說在於初禪及第四禪。此正破前家義。後云存無色界已後破兩家也文

三惠義

言三惠者。聞思惠及修惠也。法花藥草品疏。釋念何事等文云。然三惠不同。或以三乘人爲三惠。聲聞智淺如聞惠。緣覺智女深爲思惠。菩薩盡理如修惠。亦得三乘各有三惠。作意守境爲念即聞惠也。歷心思惟是思惠。深入是修惠。通稱事者。以境爲事。依毗曇三乘人同觀四諦境生三惠。毗曇聞惠但緣文。修惠但緣理。思惠或時緣文。或時緣理。成實通觀一滅諦境。大乘同觀一實相境。緣理三惠位者。毗曇前三方便是聞思位。四善根是修惠位 成實四念處是聞思惠位。煖法以去是修惠位文 新撰疏云。惠者觀達眞理名之爲惠。其義不同有其三種。謂聞思修。耳食聲教名之爲聞。從聞生惠名爲聞惠○之心美度名思。思心解悟名爲思惠。證理明。稱之爲修。修心觀達名爲修惠。初聞惠從境得名。只修二惠從用受稱○攝論云。聞惠以十二部經爲境　問。念云何是聞惠　答。攝論解念惠行以聞惠爲念。思惠爲惠。修惠爲行。故知。念即聞惠。又作意聽聞是念義。故念是聞惠○攝論云。思惠以十二部經所詮法相是思惠境○修惠以十地眞如爲境○通達十二部經是聞惠功能。即聞惠體○通達十二部經所詮法相。是思惠功能。即思惠體○通達十地眞如。即修惠功能。是修惠體也○依攝論意。本識中三惠種子爲因也云云 譬喩疏云。從佛教生聞惠解。故云從佛口生。從法化生者。從理法生思惠解也。得佛法分者。生修惠解也。毗曇云。聞惠一向從教生。修惠一向從理生。思惠或時從理。或時從教。依今文。思修二惠並從理生也文 或本云。依今經聞思修三惠。並從理生也。新撰疏同也。即云。依今經。思修二惠。並從理生也文 大品疏第九云 三惠品 經及論無三惠

❶原本傍註曰四現忍者煖等四心也

名直云行生修般若耳。若以般若爲惠。於
義得也。三惠有二。聞思修三❶此此多就無
階級階級爲論耳。行生修三惠。多就階級無
階級爲論故經云。從初發心至坐道場應
行修也。但法師及論釋不同云云　又云。有人
言。梁武解。初地具行生修。但義說三也云云
建仁二年五月十日。於東大寺塔本坊爲
興法利生書寫畢
三論學者覺澄
留贈後見　共期佛惠
于此帖有二卷第五惡筆染墨了第六須
他之助筆畢
文明十三年十月一日　三論宗英憲生年十九
同極月之比。以寫本一交了

名教抄卷第七

此卷有三科附一乘

四果義　四種聲聞義　五種緣覺義

言四果者。須陀斯陀那含羅漢也。百論疏
上卷云。四果四向名爲八輩。初但是向非
果。後但果而非向。中間三人亦向亦果。故
雜心云。以有五事故。說有八人名。前後
事各一。中間則有三。然數論及十八部異釋
云云　幷非正意。今但約虛妄重輕。就觀解
明昧。故無階級中作階級說。不如數論所
定執也　問。今明大乘之論云何乃敬聲
聞僧耶　答。八輩通於小大。不偏局聲聞
故。龍樹釋三乘共地明聲聞菩薩。相配釋
之。故知。八輩通大小。問。聲聞八輩其文
易知。菩薩八輩請陳其相　答。將智度論
釋三乘共地。配之亦可知矣文　金剛般若
疏三云。如三乘共十地。八人地見地即須陀
洹果。薄地即斯陀含果。離欲地即阿那含
果。已辨地阿羅漢果。菩薩法中。已辨地屬佛
地。是知。大小皆得名地云云　此中八人地是
見道。正是須陀洹向。而相從故云即須陀洹
果也。次下文云。所以菩薩名地者。是勝持廣
普能生能成。有此衆義故與其地名。聲聞
無此諸義故。不名爲地。聲聞之人厭老
病死欲入無餘故。斷除煩惱數辨蘇息。
遂其心期故與其果稱。菩薩無此諸事故。
不名爲果。然復有互舉之義。其事常通。何
以知之。三種皆乘。三種皆道。三種皆地。三
種皆聖人。然地豈不通耶。故知。隨學一義
耳云云　言欲入無餘故等者　問。聲聞求疾
滅欲入無餘者。唯證無學遂其期心。何故
數數甦息耶。若數數止息便遂期心者。乃非
欲求無餘耶　答。數數止息增其道力堪
任現得涅槃也。又前三果亦是涅槃分故。且
慰其心。然復遂其本心所期入無餘涅槃
也。同疏次文云　問。依小乘義明。或唯見
諦思惟。斷三界見諦惑既立初果。斷思惟
亦應立一果。若爾唯應有二果。何得有四
果耶。若斷三界思惟既立三果。斷三界見
諦亦應立三果。又若約界而判。既有三界
斷三界惑應有三果。何故斷欲界惑立於
三果。斷上二界惑立一果耶。若依靜散而
判〇斷欲界惑應立一果〇斷二界惑亦
應立一果〇答。此是如來善巧假名判立。
無有定相。通而爲論具如問也。而今不爾
者。斷三界見諦出三塗之表爲聖人故立
初果。人見惡道塵散八十八頭蛇死。就斷
三界思惟更立三果。斷欲界思惟立於二
果。斷上二界思惟立羅漢。所以然者。欲界
是苦難地。此既難可過度。是以斷欲界惑
立於二果。上二界非苦難地。已有解基惑
則易斷。是以斷上二界惑立阿羅漢果。言
斷欲界惑立二果者。欲界思惟有九品。斷
前六品名斯陀含果。具斷後三品名阿那
含果。所以斷前六品立斯陀含果者。毘婆
沙中和須蜜論師云。前六品煩惱。能發無
作聞於三塗。是故斷此六品制於第二果。
又且既開惑以爲九品。是上中二品其惑則
重。是以斷之立於一果。後三品既輕。故斷
之而立阿那含果。莊嚴師云。欲界思惟九品
煩惱潤業不同。前之三品閏邊地貧窮。次
有三品潤邊地富貴　問曰。立此四果出
何處文　答。毘婆沙以五義故立果。一者
捨於曾道。二者得未曾道。三者得一味解
脫。四者具修十六行。五得八智。今以五義
具立初果。下三果者可具三義。謂捨於曾
道。得未曾有道。及一味解脫也。如此等義。
數論中廣釋。但知。是假名方便。不如數論
有所得解數論。但得名字不知佛意也文
言如此等義數論中廣釋者。數是毘曇也。論
是成論。此則總舉上來四果之義。通指二論

❶此=惠？

家也。成實論賢聖品等明四果義。如云須陀洹者。如佛經說。若人斷三結○名須陀洹。不墮惡道。必得正智。極至七有○思惟所斷結有九品。若斷一二至三四五。是名行斯陀含者 乃至 盡離欲界九品結名阿那含○若盡斷滅一切煩惱名阿羅漢 云云 如是等也數者可知。言前六品能發無作闇於三途者。不善業果正在三途。然約初果人所感不在三途。若惡業果於人天受。言下三果者可具三義者。可具五義而言三義者。據顯除隱也。須陀洹果於向道中具觀上下八諦。具起八智具修十六行。故至得果時。乘其勢力頓得八智。具修十六行。後三果不爾。隨觀一諦而證果故。未來所修八智及十六行。其義隱也。舊婆❶沙雜心賢聖品云。得果時說五因緣。得未曾道。捨曾道。頓得八智。一時修十六行。得一味解脫果 文 涅槃疏十九云。如婆娑中釋。沙門則是見道沙門。果則是十六心果也。果有兩種。第十六心是有爲果所斷得無爲果。後諸果類然也。沙門那此應須離釋。沙門名乏。那者名道。此人斷九十六種之非道得聖道。今時之貧道亦離字釋故須離釋。擧類如息慈。息是息惡慈善也。沙門亦名樂靜寂志息心也 文 金剛般若疏三云。須陀洹者。此言修習亦名逆生死流。流有二種。一生死流。卽是煩惱。二者道流。名爲正觀○由入道流故逆生死流。由逆生死流故入道流○餘經云。得須陀洹名爲溝巷斷結前觀欲界苦斷欲界苦下煩惱。次觀上界苦斷上界苦下煩惱。還觀欲界集。次觀上界集。如是上下屈曲似於溝巷。故云溝巷斷結。三藏師云。得須陀洹者。此云至流。如煩惱引人至生死流。八正道引人至涅槃流也○斯陀含者。此云薄婬怒癡。亦名一往來。此人猶感欲界兩生。一生天上一生人中便成羅漢。故名一往來。亦名頻來。以頻受兩生故名曰頻來。第三阿那含者。此云不還。亦云不來。斷欲界結盡不生欲界故曰名不來也○問。四果十智中具幾智。　答。初二果七智。除盡無生及他心問。凡夫解道尙得他心。二果聖人何故不得

答。聖人非不能得。若得他心智。卽得四禪斷欲界。非後初二果也。第三果八智加他心。第四果具十智也 文 譬喩品疏云。數經云。六法爲聖果體。謂無漏五陰及數滅無爲 云云 仁王疏下云。斯陀含果梵本名息忌伽彌。此云一來。息忌名一。伽彌名來 云云 又云。證那含果。西方云阿那伽彌。此云不還。阿那名不。伽彌名還。此不還欲界也○略卽斷五下分結。廣卽斷九十二見諦八十八思惟四使也 云云 疏下云○但二乘漸見四諦。佛頓見也。有人言。小乘宗有二。一次第見諦。二一時見諦○今撿佛性論聲聞有二種。一利根人。於一念中等觀四諦八十八惑。一時俱斷。皆名爲見諦。若鈍根人次第觀。卽初念見苦不見餘三諦。但苦下四諦名爲見諦。今用前解。以聲聞爲漸見。佛爲頓見。以聲聞多漸見諦也 文 言但苦下四諦者　問。但以初念名見諦。第二念後並屬修道歟　答。利根人一時見諦。可第二念後屬思惟耶。若鈍根人起十六心。前十五心並名見道也。若爾何但苦下名見諦耶。言苦下四諦者。以苦爲首。次第觀四諦故云苦下四諦也。法華序品疏云。阿羅漢是外國語。以三義訓之。一者殺賊。以智慧刃殺煩惱賊。此約離因患就現在論也。二者不生。以煩惱糠脫故。後世田中更不後生。此約未來離果患也。三者應供。具足智斷應受供養。法花論凡有十七義釋應供。今略擧大意。謂內應眞理外應供養。雜心翻羅漢以爲無著故。經翻阿羅訶亦云無著故。　云如來無所著至眞等正覺也 文

次明退不退者

涅槃疏十八云。數明。初果人無退。上三果有退○下一果見諦無漏則不退。次有一部人解云。上三果不退。初果有退 初淺後深故 論人則明無退○瞿胝六反退失。第七邊得已則使自殺○論人解此文云○此是退失禪定非是退失無漏。數破此語明。若退失禪定何足可惜。而致自殺令自殺故則是無漏也 文 二十七賢聖。大品疏第六云。經論列二十七賢聖不得一種而定。今列二十七者。見諦中二人。謂信行法行。次初果爲四人。一極七生初果。二家家人。三現滅。四中間滅。足前六也。分第二果與向各一。足前

❶此下原本數行白缺

為八也。第九那含向斷第七品。第十一種。第十一卽上品。十二卽羅漢向。望後應有生滅行滅信解脫見得及身證為十八學人。足九羅漢成二十七也文 涅槃疏七云釋非第八人之文 數家無二十七賢聖義。但有七賢七聖。七賢者卽七方便。初五停心觀總相念處別相四念處煖法頂法忍法世第一法云云 七聖者。雜心賢聖品云。隨信行隨法行信解脫見到身證惠解脫俱解脫略抄 成實賢聖品云○先十八學人及九無學。是二十七人名為一切世間福田僧中俱足云云對義章賢聖可見之 問。大品疏列二十七既有生滅行滅。何無中般無行上流耶 答。若以羅漢向為第十二者。卽滅一數。若開羅漢向故不數之者。乃二不足。然中般等三。若如之者其數過多。若不爾者復除何耶。更尋之。唯涅槃疏行滅者。上流般者也。若爾闕無中般。而已現般者卽上品故。更不別論。只就受身之中開中般生般上流耳。涅槃疏十八云。時解脫者。此是鈍根羅漢。要得時衣鉢等方得道也。六種羅漢。謂退法住法思法護法勝進不動也文 問。初果四中。第四中間滅者何人乎 答。一品斷受生。二品斷受生歟見他師釋更可廣問答文 問。第十一名上品者是何耶 答。當那含果。然名上品者未知何義。若是九品道上上品故云爾歟。涅槃疏十九云。是須陀洹二種者○謂利根鈍根。鈍根者。極至七生十四二十八生二十八生出婆沙釋論略明七耳。若是利根。現身卽得無學。鈍

根人復有五種。六五四三二。有解不同。或云。得四品定者。今明此是就生為言耳。七生已下乃至二生得無學也。此出婆沙也文 不言一生者諸師異釋或云。濫第二果故不說之。或云。定無受一生者引證云云 義章云。利鈍不定故也。又涅槃疏次文云。若初得道名須陀洹者下。第二結成二難。若前得道名須陀洹者。初得苦法忍時。何故不名須陀洹。此初難。若初果名須陀洹者。外道入佛法在第十六心超證第三果。何故不得名須陀洹果耶。若本為外道時。斷欲六品。今十六心超證斯陀含果。亦應名須陀洹。此後難也。將此難外道斷結卽是難七十三人斷惑義故知。前數人道七十三人中。欲界有九品靜心。分為十八品。伏九品事惑之釋不是也。善男子。以初果故名須陀洹。佛答。答其第一難。若初得道名須陀洹。苦法忍何故不名須陀洹。今明第十六心果方名須陀洹。前是因故不名須陀洹。答一難。初得道難自然去也○若初果名須陀洹。超越那含應名須陀洹。佛今答以初果名須陀洹。至十六心超證第三果故。不名須陀洹也。然此答難猶未好去。雖復超證亦同是初。今何故不名須陀洹耶。後自更問答論之耳。然此出婆沙中。解此義云。若是具縛人。發初入佛法修七方便者。證於下果名須陀洹。若是外道斷惑至無所有處者。後至十六心卽超證第三果。不名須陀洹也。若不見婆沙則解此文

不去也。如初果是下故。初名為須陀洹。餘果超證故勝果故不名須陀洹文 次文云。八智卽苦此智。苦此智具八智。十六行者卽是具觀十六諦也。迦葉言。得那含亦復如是亦二得八智及十六行。何故不名須陀洹果耶。次更問答論前義未可解。此凡有三事。是同一者。初義是同。十六與八智二種又同。何故第三果不名須陀洹耶。善男子。佛答。前為共別出諸義。次別解釋。今前出義者。明。有漏十六二種。共與不共。無漏十六亦二。有向十六得果十六。八智亦二。向果八得果八。然向唯有七智。八忍今言八者。從合數為言耳。又忍是智之類。說忍為智也。須陀洹人於共十六得不共十六者。正為解釋。上難道有三義同。今明二種是同。同十六行及與八智也。不同者。一者明十六心證初果。本是具縛凡夫。未曾斷煩惱。若十六心證三果者。是外道斷結人。二者初不同。一是次第從七方便乃至十六心故是初果。但捨於向耳。彼是超證至十六心時。非唯捨向亦捨果也。又佛弟子則有共十六者。外道直從外來修煖法。不作前三方便。是故為異也。無有共十六。用此義證。七十三人是外道來入佛法也。若明此須陀洹者。既是具縛凡夫。發初為佛弟子。具修七方便觀。前三方便。卽是共於外道之法。從煖法去屬內凡夫。是不共。婆沙中自作此說。河西後有斯制。今用此文證知。前三方便亦觀十二諦。今於共得不共也。於

向八智得果。八智向時。八智悉於果法一時得八智也。超證那含果人是外道。無有共十六。又捨向後捨二果。是故雖同是初初不同。次明。那含唯觀一諦法。此非是用證前義。若是次第行人。具觀四諦有十六行。若超證那含則觀一事、此是涅槃出第三果與初果同耳文 涅槃出者。疑可作炎字歟。炎者字書云。火光上也。今案卽餘勢之義也謂非正答上難。但言便所出也 問。次第行人具觀四諦等者有疑。夫超越那含。依見諦證故觀四諦。若次第證者斷修惑時。隨觀一諦故應云觀一事。今何相反言之耶 答。今有二義。一云。超越證人。唯觀道諦得以第十五心。第十六心唯觀上界道故。若次第證通觀四諦雖不並觀而容觀四諦故云爾。又一義云。次第證者。於向道中通觀諸諦而具十六行超越證者。雖於向道通觀四諦而一一諦不具四行。唯觀一行不具十六行也後義勝歟 由此可知。超越第三果。與初果同唯觀一事。次第那含具十六行。與初果異也 問。言超越那含無共十六又捨向後捨二果者。疑云。超越那含。本不證初二果。何云捨二果耶。若言不得初二果故名於者。亦應捨共十六。從外道來者。不起前三方便故。彼既以先不起故不名捨者。此亦先不得初二果何名捨耶 答。共十六者。先不起故不名捨。其初二果。全不得故今名捨。所望各異。更有何妨耶。又一義云。其初二果。今時有非得

後更不可得。故名爲捨。彼共十六者。本不約得捨。次第證人。於七方便亦無得捨。但約所修勝進時名先位爲捨耳。故本不起者不名捨也 問。外道來不作前三方便故無共十六者。外道時不起之。何名共耶。若起之者何言無耶 答。外道時不起十六行。是行觀聖諦故名聖行。故入佛法方起而名共者未會理故。是外凡故名爲苦耳 問。若外道時斷欲界五品煩惱。後至十六心卽得須陀洹。此人前應無前三方便與超越第三果同。何名須陀洹耶 答。是次第證流類故。得名須陀洹歟。更思 問。前文云。前數人云欲界九品靜心伏九品事惑義不是者 數人者是毘曇家也。許外道斷結然何云伏耶 答。上文云。卽時數師皆作此釋。是故爲僻云云 毘曇婆沙雜心四卷皆云。依四禪起煩等。以欲界無定故取意 故知。所破者。是漢土諸師學毘曇者之解釋也。淨影義記云。超越那含一向不論。此非常行之次第故云云 與今所釋其趣異也。涅槃疏十九文云。遍觀已行者。此釋第五行人涅槃河七人中第五人也 更進斷欲界思惟煩惱故言已行。從斷初一品思惟至第八品。並是其結。此結中自有家家。往來種子人如常釋。○第六人阿那含所言住者。既得出於欲界。是故消息如雜心等諸小乘論明出於欲界爾時與無量煩惱戰爭。諸煩惱不聽出也。今既得出欲故消息故名爲住。是阿那含有三種者那含乃多。今且擧二種卽攝那含盡也。

然那含不出生爲不生不生者。於卽身現入涅槃生者更於身生色無色界也。是阿那含有五種者。簡第二人。凡有五種。後有六者。還收前一人來對辨也○後有七六如上。七無色涅槃○現般一人在於欲界。中間五人在於色界也。現般涅槃有二種。或言二身或言四者。招提釋云。利根生初禪二禪鈍根卽具生四禪 問。何故不言生第三禪。招提釋云。學初後中間可知。河西云。示此人卓越無定。或四或二生也。不判生諸禪。今師明撿阿含及釋論。皆明諸禪各有四天。當是遍生四禪中四天也。一有精進者。勤修於道無自在。定者於禪定不自在也。二者於禪定自在而懈怠。次後二種。一者具精進及禪定二種。二者不具或有定無精進或有精進而無定○言作業受生業者。解不同。今依雜心言作業者。是中陰業無生業者。無有生陰業也。中滅人唯有一無受生業耳。然中陰生屬生陰攝不屬死陰攝也。不問凡聖悉同爾是中涅槃那含人有四種心者初非學非無學心者。是那含人受生。必在有漏心中也。故○不得於無漏心也。二者學心既受中陰生竟。還入那含無漏心也。三者無學者。從那含無漏心中進得無學有餘涅槃。四者非學非無學入於涅槃者。卽是羅漢出世諦有漏心中入無餘涅槃也。二是涅槃二非涅槃者○受身涅槃者。卽是生滅人也。生者生色界受身者受色界生陰也○若是成論文解此人

云生色界即入涅槃。雜心有二解。一同成論。二云。生色界斷煩惱得有餘盡其壽入涅槃。評家用後釋同於涅槃文解也。故成論爲失。今佛解云。生色界修道盡其壽入涅槃。迦葉云。既云受身即應入涅槃。今何故言盡壽方入耶。佛解云。是人受身者。受身後方斷三界煩惱入涅槃耶。次釋行般涅槃。生色界常修行道故。行入涅槃。無行涅槃。不常修。任無漏熟入涅槃也。此之三人竝生初禪。於一生中得滅。受身人根利。行般人則鈍。無行處中。次釋上流人。言得四禪退失者。此是欲界人得四禪是退失。鈍根人遇因緣即退如遠行長病教化等五緣。即退退失亦具退四禪。亦言退三者。據退三爲語耳。若是色界無長病等緣。即無有退。欲界利根人不退。鈍人無退因緣亦不退也。此人既退上三禪。後捨命即生初禪。此有三種人。一者全超。二者半超。三者一切處生。言全超者。此人根利生初禪即超生五淨居天也。半超者。或生二禪三禪也。一切處生者。遍生四禪也。雜心作此判也。四禪有二種。一入無色界。二入五淨居報。無色滅人樂定。入三空無色處。若樂慧人入五淨居。五差熏禪業。此大勢修熏第四禪第九品定善也。兩無漏熏一念有漏十念無漏熏五念也。初則無量百千心出有漏已。復無量百千心入無漏。如常云云此中凡有三義。簡二人。一樂三昧。二樂智慧。又一樂論義。二樂寂靜。又一修熏禪。二不

修熏禪。此中凡有三事生淨居不但熏禪一種。數人明但熏禪得生此義爲陜。如首天子至佛所聽佛問。何故生彼天彼有三事無厭。一供養佛。二樂聽法。三樂供養僧。三事無厭故生淨居。故知。不但熏業。迦葉論中滅人。既是利根。何故不既入涅槃耶。次問。色界中何故無中涅槃。欲界中有耶。佛答。初問可解。阿難爲比丘說王求七寶莊嚴。一夜之中得道。初夜修道。後夜得初果乃至無學。即飛至餘方入涅槃。○答其第二問○明。欲中有二因緣。謂內之與外。爲五欲煩惱有二塗。觀此過後厭正生故有中滅也。言外者。即是外有五欲之因緣。色界無此外事。欲界後有二種愛心。欲愛及與食愛。色界無此。爲有此過。至心呵嘖於中涅槃也。得向果故者。明。欲界中得入初見道及向。色界則不得入。若是成論師解云五方便中有得生色界義。故得於彼入見道也。數義則不須也。善男子。中涅槃生凡有三種。此更簡中滅人。未離欲界者。終受中陰身也。非是猶是死陰也。至色界邊亦然。非是受色界生。但至色界邊耳。若受色界生則屬受生人也文　同疏十一云明八對今昔昔者八萬天人得初果者。此是天人合謂天有八萬人只有五人。○八萬天皆得初果○唯拘隣一人得初果○問。此八萬天是何界天。解云。上色界天等。無有初得道義。若在下界修得初果竟生上界故不論也。六就兩請主以判今昔。昔是梵王請。今是迦

葉請。昔是凡請。今是聖請。然梵王是那含人。何以知之。如瞿伽離。謗身子目連。梵王來之。瞿伽離云。佛說。汝得不還果。汝何意來。若爾即是阿那含也。若爾者何得言是凡。解云。當請是凡也。若請時是凡後得果者。則是有得初果義。何意上不得初果。解云。前時小乘意。若依小乘無得初果義。者。此王已應前得初果竟方生初禪。以此論者。請時已是聖也文　言前時小乘意者。指次上上色界天無有初得道義之文也。前時者只是前也　問。爾者梵王初是凡夫後得聖果者是大乘意耶　答。不爾。猶是小乘義也。何以知爾。第十九文云。明。欲界中得入初見道。色界則不得入。若是成論師解云色界得入見道云云具如上文　故知。是成論師義。非大乘意也　問。若爾何對小乘義而明之耶　答。小乘義者當數人義。謂成論師。以成實論謂是大乘故。假爲大乘師義故以毘曇家爲小乘也。又小乘三藏意正云色界身入見道。故云。小乘色界不得初果。對此明義舉成論師說非大乘義也。既是成論人自所推度故。非大師之所許也　問。依小乘義梵王已得初果方生初禪等者。依毘曇說可許之耶　答。未審。且云。此亦非論家釋意。但是漢士學者義耳。亦非正義。又成論師指數人云爾歟。涅槃疏十九云。終不造作共凡夫事者。河西解。不同凡夫斷善作五逆罪。今明。此解殊害綏。依今經前煩法無此事。況後那含耶。今

依婆沙文解此語好云。凡夫由有妻子枕頭洗面等事。下二果則同。第三果無此事也文 涅槃疏十九云。煗譬十六行。火譬須陀洹果。此義於數人後死。彼云。須陀洹果第十六心。至思惟道。彼云類阿羅果不至思惟至無學。故十六心至思惟道。今此中至見道也文 問。今文第十六心猶見道者經文如何 答。中論行品疏云。成實師云。第十六心猶屬見諦云云 譬喩品疏云。問。成論云。取衣時有煩惱。取衣已無煩惱。身子是大利根人。何故不卽成羅漢而證初果耶
　答。婆沙云。波羅蜜聲聞。必前證初果後成羅漢法如是故。有人言。身子博學多聞。於世俗智慧勝。於入道智慧劣故。不及取衣時有煩惱。取衣已無煩惱人文 問。若准此文。勝身子者。許超前三果得第四果耶 答云云 若依有人意可爾。但未必爲正更應尋之

四種聲聞義

中論疏第一云。聲聞有四種。如法花論說。一決定聲聞。謂本習小乘證於小乘。二退菩提心聲聞。本發大心退大取小。三增上慢聲聞。未得小果謂得小果。四應化聲聞。方便示現。總此四種若爲聲聞文 法花論云。聲聞有四種。一者決定聲聞。二者增上慢聲聞。三者退菩提心聲聞。四者應化聲聞。二種聲聞如來與授記。謂應化聲聞退已還發菩提心者。若決定者增上慢者二種聲聞。根未熟故如來不與授記。菩薩與授記者方便令發菩提心故文 同論疏下卷云○從菩薩授記者已下。第二釋疑。疑者云。若增上慢聲聞佛不與授者。不輕菩薩。何故通二人與之授記。解云。佛就根熟未熟故。與記不與記。菩薩約二種義故所以與記。一者如前明。有佛性故得與授記。二者方便令菩薩發心故與授記也 問。若爾。佛何故不依此二義通授此四種人記 答。以菩薩例佛義亦同也文 問。菩薩通四人與記。佛唯二種與記。今問中何唯牒上慢難之耶 答。上慢有二種。一者凡夫上慢。論卽名上慢。二者聖人上慢。謂決定聲聞也。又義云。且擧顯。謂不輕菩薩對上慢人。經文顯故也或且擧一類顯故。難云。菩薩何故通二人與記云云 二人者卽決定增上也。授記品義疏云。依法花論釋授聲聞記中有四種聲聞決定增上慢二人。根未熟故。如來不與授記。然決定聲聞。保執小乘增上慢人自謂究竟不信作佛。則不堪與記。亦未堪破執及會歸義。而此經會一切二乘已成佛者。蓋是對應悟之人故。說此經明破及會義耳。增上慢亦爾。如五千之徒不堪聞於破會以根未熟故。常不輕所對增上慢者其根已熟堪聞破會故。爲說一乘也文 此文於上慢前別擧決定爲增上慢也 又問。菩薩與記有二義中。後記云方便令菩薩發心者。論云令發菩提心。疏何云令菩薩發心耶 答。卽指上慢等名菩薩也。謂內有菩薩機根但未熟耳。故以方便令其未來發菩提心也。故法花玄第七云。問。無實行人得記者。常不輕菩薩與四衆授記是何等人。答。論云。方便令其發心故。此是與實行人授記。問。若爾前云何實行不得記。答。前明不得。如此中三根人。現前授記劫數之記耳。非無通記云云 此文明其得記人發心也 問。法花玄第七明五種聲聞○一者退大學小聲聞。如身子之流。二者發軫學小聲聞。三者以佛道聲令一切❶聞。四內祕菩薩行外現爲聲聞。五增上慢聲聞。增上慢聲聞中復有二種。一者得四禪時謂得四果。如釋論出之○二者不必得禪。但偏修厭觀三毒不起謂得羅漢也云云 旣有五種。今明四種爲不盡耶 答。玄又擧今四種已云。此四攝一切聲聞。皆盡與上五種不相違。但廣略爲異耳文 今料簡云。發軫學卽決定聲聞。故玄云。本學小乘行得證四果故名決定聲聞文 又云。若發軫學小聲聞。前是未發心授記也文 同是本乘聲聞也。但決定聲聞。唯是正位聲聞。若發軫學小正是正位聲聞。故云未發心。若通論。亦攝未入正位者也。第三以佛道聲令一切聞聲聞者。退大應化入一乘已之名也故中根。領解云。我等今者眞是聲聞。以佛道聲令一切聞。故知。退大人正取迴心已後名也。此若通論。通諸大人也。廣略雖異大旨是同
　問。本乘聲聞若許後時迴小入大者何名決定耶 答。現在無大機故云決定也。緣略上云末○故法花論有二種聲聞。有大機

❶聞十(聲聞)?

者。謂退大取小人。無大機者。是決定聲聞　問。此二人同生淨土。有何異耶　答。悟有早晚。根有利鈍　問。住羅漢幾時而悟　答。楞伽云。至無量億劫。耽小乘空三昧樂。猶如醉人久久方醒文

五種緣覺義

法品疏云。問辟支有幾種。答。略有五種。一本乘辟支。謂百劫修行。乃至極疾四世成道。二者退菩提心辟支。智度論云。菩薩若證四諦成辟支佛。三聲聞辟支。如初果人於第七生中。若不值佛法成小辟支。不及身子　問。此人爲在家爲出家　答。俱舍論云。往外道法中出家。著木皮袈裟也。又云。住山林中淨居天等施其法服。四者有犀角喩辟支。獨自出世則大辟支也。五者有部行辟支。亦有部黨眷屬也　問。辟支亦有多人共出世不　答。經云報恩經三　五百辟支一時出世。別有因緣略不具述諸義。委曲如法花玄章已論之也文　花玄五云。總說緣覺凡有四種。一者本乘緣覺。謂本發緣覺心後得緣覺果。但此人有多經劫而釋論及餘論略擧有二。一極遲百劫。百劫者。此是大辟支。俱舍論釋犀角喩百劫也。二極速四世。中間則多小不定。此二種人。成緣覺果決定不値佛故。花嚴云。菩薩從兜率天下放光照之。若覺知者。則捨壽入無餘。不覺知者。從置他方無佛世界大經譬之彗星義亦如是。中論云。若佛不出世佛法已滅盡。諸辟支佛智。從於遠離生○問。大小緣覺未得果時。見佛以不如四世得果。自三世已來得値佛不。乃至百劫未滿亦作是問　答。或値佛或不値佛。此無定也。二者非本乘緣覺。其人本是聲聞。於佛法中證得初果。初果人但十四生滿値佛。則成羅漢。不値佛成辟支。如此之人。或有値佛義。以其成辟支竟而佛便出世故。有値佛義也　問。花嚴云放光照之令滅及移他方。云何得値佛耶　答。此人本願見佛與前人異故不例也　問。但初果不値佛成緣覺。二果三果不値佛亦成緣覺耶　答。俱舍論云。二果不値佛法亦成緣覺而不出三果文。但得那含竟値佛成羅漢。脫不値佛前有成緣覺義。但此義旣小故。經論不出之耳○三者俱舍論復有部行緣覺。其人自有徒衆部儻。如佛有弟子眷屬故名部行。此人行行不必具滿百劫。亦可六十劫。如身子時節故也　問。此人値佛不　答。亦不値佛也。四者變化緣覺。以衆生應見此人在佛世而悟故。佛世有之也　問。迦葉是何等根性耶　答。此是本乘緣覺人。非七生須陀洹人也　問。本乘緣覺。有無量人始自四世終訖百劫。是何人耶　答。迦葉智劣。身子則應是六十劫已下人也已上　涅槃疏十二云。問。迦葉旣是大辟支佛根性。何得不及身子。解云。或可百劫行行未滿不値佛。更行行時滿百劫成大辟支佛也文　仁王疏上云。初大仙緣覺者。昔因中作國王。將諸綵女入薗遊戲竟。暫時睡息。未睡之間。樹木精妙色葉萎悴。忽爾綵女毀壞　王卽思惟。我不久亦當如此。以外況內。卽成大辟支佛故。名大仙緣覺。二佛去世後。閑居靜室。結跏趺坐。獨悟思惟。忽然成道。名獨覺辟支。三有七生須陀洹。藉前解脫分善根。人天七上生。更不受第八生。卽成少辟支佛。三種辟支佛中。前者最大。從因緣以得道故名大仙緣覺文　統略下云普門品釋辟支有八人。八實行八方便。八實行者。謂小大一雙。七生人是鈍根。但約聞教卽成鈍根羅漢。自悟成鈍根辟支。極利取百劫人。次於本乘辟支。後有利鈍一雙。極鈍四世。極利百劫。次獨覺及部行一雙有。從衆名部行緣覺無眷屬獨靜山林名獨覺。次菩薩辟支本乘辟支。智度論云。菩薩不値佛法。退證四諦成辟支。此可通利鈍應爲八人。一可知文　料簡之者。仁王疏列三種辟支。一大仙緣覺。二獨覺辟支。三少辟支佛。花玄第五列四種緣覺。一本乘緣覺。極遲百劫。極速四世。二非本乘緣覺。本是聲聞前三果人。三部行緣覺。不必具滿百劫。亦不値佛。四變化緣覺。中論疏列五種。一本乘。謂百劫乃至四世。二退菩提心辟支。三聲聞辟支。七生人。❶四犀角喩辟支。則大辟支也。五部行辟支。統略列八種辟支。實行八人卽四雙也。初小大一雙卽鈍利。鈍是七生人。利是百劫人。次本乘辟支。後有利鈍謂四世百劫。次獨覺與部行。次退心與本乘。實行如此。應化亦爾。總開有十六辟支佛也　問。三種

❶原本傍註曰一義云從聲聞七方便來成百劫麟喩也

四種五種八種等緣覺體義寬狹如何。彼此如何相攝耶　答。諸文皆汎論辟支故。名雖多少其義並盡。然且據文。花玄四種。統略八種。通實行應化故寬。論疏及仁王疏。不列應化故體應少。或可云。雖不舉應化名。准統略文。三種五種並通權實。又三種四種不舉退大。而仁王三種。及花玄第三攝之故。雖不別標而體攝盡也。次言相攝者。先以仁王疏三種辟支對論疏五種者。仁王三者即大中少也。第二獨覺辟支。雖不名中。而對前後耶是中也。然大辟支。應通本乘及退大人。然依經文。且是退大値佛聞法故。其第二獨覺是中根。中根應通部行。從多分故。且言獨覺。又一人自悟名獨覺。後化他有弟子。故名部行。其弟子者第三少辟支也。第三少辟支。亦應通本乘四世等人。從多分故。且云七生須陀洹人。若爾三根大少略攝皆盡。論疏云。五種者前三後二。二番明類。謂前三約先來行分之。第一本乘先辟支。第二退心先是菩薩。第三是先聲聞。後二約現在行分之。犀角獨出、部行有伴。此亦利鈍之差別也。部行多分鈍根。實通利根故。花玄云。部行緣覺不必滿百劫。亦可六十劫云云　故知。亦有百劫者也。獨出之聲聞是利根故。花玄引俱舍犀角喩百劫。百劫必是利根人也。然少分通非極利者故。仁王疏。大辟支後少辟支前。別舉獨覺辟支。故知。中根亦是獨出別稱獨覺。故知。非總名獨覺也。正明相攝者。三種中初

大辟支。是五種中第四犀角大辟支。亦攝第二退心少分。統略云。退心者通利鈍也。即仁王文正舉退心故値佛也。幷攝第五部行少分。義意云。自覺悟已。若部行者衆乃相依。若麟喩者唯獨處耳。三中第二獨覺辟支。攝五種中是一少分。或第二少分。三中第三少辟支者。是五中第三。及第一第二第五少分。次四種與八種相攝者。四中第一本乘緣覺攝八種中第二對本乘兩人。及第四對中之本乘也。幷攝第三對獨出及部行兩人各少分也。　四中第二十四生滿非本乘者。即攝八中初對之中七生滿人也。四中第三部行。攝八種第三對之中部行緣覺。除其獨出。及除第二對中極利。以其本乘極利是獨出故。餘可攝之。義意云。部行中百劫利根者。必非本乘。或從聲聞來。從菩薩退者耳。四中第四變化。即攝通八種應化。其義顯也　問。統略八中云。菩薩不値佛法退成辟支云云　此通實行及方便也。　花玄四種中云。變化緣覺在佛世。若爾如何相攝耶
　答。變化緣覺本在無佛世。是緣覺之本相也。而言在佛世者。意顯亦在佛世出也。此對上不値佛人。言此變化亦通在世也
問。三種四種五種八種單重增減義云何
答。今見諸文。其義或過或減。然以取類收之並應盡之。然多有重說。謂三中大辟支外。出獨覺辟支似重說。不舉應化退心似闕減也。四中非本乘不舉利根百劫。又不別舉退心似闕減也。一義云。非本乘者

實通利鈍。一義云。聲聞乘來者。仍本性故唯鈍根也。前義爲勝。退心緣覺即是第三部行也。本乘中鈍者。幷非本乘。先聲聞人。即是部行。然別說第三部行便似重說。應云。是退菩提心緣覺也。　故有滿百劫利根者。而如佛有弟子不樂獨靜。以是本菩薩根性故爾。故知。四種實不增不減也。五種中不言應化者易也。謂就實緣覺分別之。或應化通諸類也。　第三聲聞辟支。唯舉七生小人。不論百劫極利者便似闕也。一義云。若聲聞凡位中轉趣緣覺者。或名非本乘。即通利鈍。乃至百劫。或即此人名本乘緣覺。未證聲聞聖果故。不名先聲聞辟支也。其中獨出者。第四犀角攝。並出之者。第五部行攝也。於此五中。後二類中攝諸辟支乃盡。　如何別說前三種耶。應言。兩門明。義非無用重說也○次八種中多有重說。然以四門明義欲委悉故爾。智論俱舍論等多唯說二類耳。譬喩品疏云。狗舍論明。緣覺有二種。一部行緣覺。謂有部黨眷屬。是小緣覺。二犀角喩緣覺。即是獨覺名大緣覺。其人獨靜山間。即是今文樂獨善寂也文（新羅同之）　涅槃疏九云。若是大辟支佛。則獨出不並名爲偈伽狩角。此偈伽狩是獨角。只有一角譬大緣覺獨出世。小辟支佛。則得並出故云有五百辟支佛。　俱出明此小辟支佛。並是七生須陀洹人文（此文但明大小二類辟支耳）涅槃疏第十二云。　如大論明五百辟　支佛出世。此則是七生須陀洹人也。若是大辟支佛。

一向不並出故。婆娑中立大聲聞。如舍利弗亦不並出。況緣覺人也文 問。仁王經初八百萬億大仙緣覺在同聞衆疏名大辟支也。今何云大辟支佛一向不並出耶 答。涅槃疏合因緣覺及獨覺辟支為一大辟支。然言一向不並者。一人悟道。悟道已或有唯獨一全無伴者。或有餘鈍者來隨前。是不並義也。類身子故。身子出時豈無餘劣諸聲聞乎 問。若爾大仙應唯一人。何故仁王云八百萬億耶。除一人其餘皆少辟支故耶 答。實爾。而經言大者。且據其勝者言耳。或對七生滿鈍者故亦名大辟支耳。六種性中不動攝故。而不如獨出人。涅槃疏據極利者云一向不並也。又退菩提緣覺。雖是極利。亦有部黨也。又仁王三種非大中少。但是大小二人。而於大者分二類也。初是並出而大義意云退菩提心人也。次是獨覺不並。亦是大辟支。而唯獨一故別明之

問。若許大辟支佛有並出者。依何道理以大論五百辟支定七生須陀耶 答。此是一往二類之中。簡大屬小。非盡理義也。又約多分爾故。若細論之。雖非七生須陀洹人。亦有大辟支有多衆者。亦有本乘鈍根部行者也。法花玄第五引倶舍云。二果不値佛法。亦成緣覺者 考舊倶舍。未得之 又云。但得那含竟値佛成羅漢。脫不値佛亦有成緣覺。但此義既少。故經論不出之者。一義於無佛世得那含已。花不値佛得無學果便成辟支。前得第三果猶是聲聞人也。至無學果得獨覺名也。若爾七生須陀及斯陀果向無學時。是經那含何云此義既少耶。一義云。有人於佛法中得第三果已卽値無佛法時成辟支也。如得戒人値佛法滅而不捨戒。准此故知。得第三果已。卽於現身値法滅也。此義實少也

問。辟支能令人得煗法等及四果辟支耶 答。統略下云。問曰。辟支不能令人得煗法及四果。能令人成辟支不 答曰。能也如五百仙人。初入成辟支竟。教餘四百九十九人。並成辟支。所以者何。聖人應在無佛世。根熟故。能令成辟支。既無佛法無後聖教。及根鈍故。不能令人成聲聞也文 花玄五云。問。大辟支根既利。何故說法不能令人得煗法乃至聖果耶 答。辟支出無佛世時。此是正法已盡。乃至亦無末法此時衆生。根鈍故無得煗法義。非辟支佛不能令其得道。辟支能化必利。而所化必鈍。聲聞能化所化則通也文 化城喩品疏云。緣覺多為入現道。假令說法唯說一偈。又云緣覺出無佛世。衆生薄福鈍根雖聞說法。而不能深悟。亦不堪多說云云 大乘義章云。緣覺出世無九部經。無教可依故不能說云云 此與統略無後聖教之釋同也。涅槃疏十二云。依大論云。緣覺之人若說教者。亦能說一偈兩偈而不能多說也而與此文不相違者。此中云不能廣說故名不說。大論取小說故有所說也文 花玄等云。不能令人得煗法等者。依涅槃說也 問。泰法師倶舍疏引正理云。雖有此理 非無慈悲等也 而今測量彼知。爾時有情根欲入見諦等。不藉他教故不說法。以調伏他除此。所餘攝有情事。無勞設教現通卽成。又諸獨覺闕力無畏等文 統略釋云。緣覺教餘人令成辟支者相違如何會耶 答。統略云聖人根熟故等者。契正理論有情根欲入見諦等也。然言能者據一偈及現通耳。正理約不劬勞多說教也。然攝餘有情云無勞設教現通卽成者。應云終日現通少設勤勞故別說也。然正理說。據凡夫入見道說也。統略約聖人進成無學論之。實義應通歟 問。統略云。五百辟支一人先悟道。所餘聖因此得道者。何故本事經說山處總有五百苦行外仙。諸仙見一獼猴威儀得獨覺耶 倶舍引之 七生須陀不執苦行非外仙故也 答。雖不執之。同其相故。且名外仙實是聖人。又所說事同異可尋。仙光中論疏記云 法品處 經云。五百辟支等者。報恩經第三卷云。佛言。過去鹿母夫人。生五百子自悟無常。出家成辟支佛。乃至廣說已上 婆沙云 四十六 伊師迦山五百仙人。本是聲聞也 問。論疏所引退心證文之正文如何 答。智論第四十一云。復次是補處菩薩。離欲來久具足佛法以方便力隨補處法生兜率天。未證四諦者。故留不證。若取證者成辟支佛文 問。若取證者是假設語耳。何為退心證耶 答。故留不證者明不退相。若取證者明退人也 問。緣覺之人發心得道由致力耶 答。

發心由教故。法花云。從佛世尊聞法信受。未獨善寂名辟支佛乘云云 得道離教故。法花云。求自然慧也。論疏等云。無佛世時出也。中論法品頌云。若佛不出世佛法已滅盡。諸辟支佛智從於遠離生。長行云。若佛不出世無有佛法時。辟支佛因遠離生智。若佛度衆生已入無餘涅槃。遺法滅盡。先世若有應得道者。少觀厭離因緣獨入山林。遠離慣閙得道名爲辟支佛文 論疏解云 問。其人何故不値佛也 答。其恥聲聞從師憚佛道長遠一盈之間。故出無佛世文 嘉祥諸文正用此說故。以大迦葉斥爲聲聞於緣覺類不列之也。迦葉由聞法成無學果故也。然細尋之。緣覺亦由教也。故寶窟釋求緣覺者授緣覺乘云。亦有二種授義。一者諸佛菩薩以神通力起風動樹因而葉落令其思惟故云授與。二者以人爲緣。如獼猴教仙人坐禪遂得緣覺。亦是授義文 統略云。辟支○能令人成辟支不 答曰。能也。如五百仙人。初人成辟支覺教餘四百九十九人並成辟支云云 又涅槃疏云。能說一偈兩偈云云 問。初人成辟支者由獼猴教歟 答。初人由獼猴。其餘仙人由初人得悟。又一義云。初人者是獼猴於餘處所見也。餘仙皆由見獼猴故。推功歸本云初人教也俱舍疏引本事經可見之 問。華嚴經說。菩薩下生時放光。有辟支佛覺知取滅。若不覺知移他方者。麟喩部行中是何耶 答。應言部行也。花玄四種第一本乘中略有二。一百劫大辟支犀角喩也。二極遲四世。中間多少不定。卽文云。此二種人成緣覺果決定不値佛故。華嚴云。菩薩從兜率天下放光照之等文具如之 准此文知。是本乘部行也 仙光疏記云。彼經第四十三卷末菩薩摩訶薩臨命終時。於右掌中出大光明名淨境界。悉能嚴淨。三千世界若有無漏諸辟支佛覺斯光者。卽捨我命。若不覺者光明力故。從置他方餘世界中云云 是本乘故不値佛。部行故有多人。一義云。通部行麟喩。其中一人是麟喩。餘皆部行如身子不並出一人也。而與餘劣者並矣 問。小乘意忍法位有三乘相作義耶 答。無相作義也。花玄五云 問。小乘義忍法已前猶有退三乘根性未定。有三乘相作義。忍法已去。則三根已定無相作義。迦葉今住何位而値佛耶 答。今須進退論之。若大辟支佛與佛齊。佛入道有二說。一云。從煖法已去入觀至盡無生方出。辟支亦爾。二釋云。佛從不淨觀去至盡無生方出。大辟支亦然。迦葉是大辟支。應勝身子而不及身子。故知。非大辟支○後勝七生滿人。則是中根辟支。可得住煖頂二善根不値佛而成緣覺也 問。緣覺住二善根成聲聞。爲退根性。爲不退根性耶 答。煖頂既退墮惡道。何故不得退根性耶。俱舍論云。緣覺住二善根時。但聞佛教依教得道轉名聲聞耳。 實非退中根作下根也。今謂可具二人。一者退中根作下根故。緣覺成聲聞。二者迦葉之流。不値佛則成緣覺。値佛則事佛爲師。已爲弟子故名聲聞耳。 根性如故○復有不轉根義。如七生人。不値佛成緣覺。實非進根義。迦葉緣覺成聲聞。豈有退根義耶文 問。俱舍云。轉聲聞種性二成佛三餘云云新俱舍 聲聞忍位不成佛者。於惡趣得非擇滅故。菩薩爲利衆生往惡趣故也。 故聲聞忍位許轉趣辟支。今何故云無相作耶 答。佛性論明有部義云。忍位已上得自乘性也。今依此等說非必問俱舍也。又一義云。俱舍云。忍位趣獨覺乘者。但改願改行名轉耳。實不轉根故不相違 問。聲聞緣覺相對有同異義耶 答。有之。謂七同義十一異義也依化城品疏。又花玄八有六因十異。與此有二開合廣略殊 問。七種同義者何 答。一斷惑同。謂同斷見思二惑。二出義同。同出三界。三智同。小乘說同得盡無生智依大品同得一切智 四涅槃同。同得有餘無餘二涅槃。五見同。同見四諦理。六知同。同知去來八萬劫事。七小乘同。同爲一小乘 問。十一種異者何 答。法花疏云化城品 異義乃多。略明十一種異。一者根有利鈍異。二者修因長短異。聲聞極疾三世。極遲六十劫。緣覺極疾四世。極遲百劫。三者時異。聲聞與佛同世。緣覺與佛異世。四者有悲無悲異。如智度論三獸被圍。聲聞如鹿但免自身。是故無悲。緣覺如羊雖得出國迴顧念子。卽有少悲。五者福德厚薄異。緣覺身必有相好。但或具足不具足。聲聞身或有相好或無相好。六者有印字無印字異。豫覺手中。有十二因緣印字。聲

聞手中。無四諦字。七者現通說法異。聲聞多爲人說法。緣覺多爲人現通。假令說法唯說一偈。八者利益淺深異。聲聞說法。能令人得七聖七賢。緣覺說法。不能令人得煖法頂法乃至羅漢〇九者境界異。聲聞天眼。依智度論及雜心。以二千世界爲境界。緣覺天眼。以三千世界爲境界。十者出處異。聲聞出於人世。緣覺隱處山林。十一者漸頓異。聲聞漸得四果。緣覺頓證一果也文

問。統略云化城品說二涅槃〇爲二涅槃者。同性經明緣覺有十地。十地中有習氣。薄地以利根故。長斷習氣名中涅槃。聲聞不斷名小涅槃文 若爾可云習氣斷不斷。何故不明之耶 答。疏文云。異義乃多。略明十一云云 譬喩品疏云。有人言。具約智斷優劣。聲聞但斷正使。緣覺侵斷少習。菩薩結習都盡。今謂中乘斷習經論無文。但取智有優劣。譬三車不同耳文 問。既有同性經文說緣覺斷習。何云經論無文耶 答。如十地論五種相等。正明二乘同異。文不說中乘斷習適有別經。其文不分明說其義也。立十地名義猶難知也。又諸經論多分不說也。又破有人自不引文。恣立義故云無文也。大師對此且立得滅同義也。後時考文。成異義。然統略一部。多改古義。其意見上卷首也 問。緣覺果人在法花坐悟一乘耶 答。法品疏云。問。辟支既不値師。於何時中迴小入大。答。法花玄義已具辨之。今略論四句。一者緣覺果人。既不値佛。於三界外聞法花經迴三入一。二者緣覺因人及聲聞三果。於三界內聞法花經迴小入大。三者羅漢之人。若値佛聞法花經界內入道。若不値佛生三界外聞法花經方受一乘。四者增上慢二乘。保小拒大。於界內外並不入一乘。若依此文。唯於界外聞經。然實不爾也。法花疏云授記品古疏新撰同 問。授聲聞記與緣覺記。云何異。答。大開四句。一者緣覺果人。但在三界外聞法花經。亦界外得記。二者緣覺因人及聲聞因位並在界內聞經得記。羅漢有二。一者値佛界內聞經得記。二不値佛如化城品中明。佛滅度後羅漢。生三界外聞經。然後得記。此四句大判爲言也 問。何以得知緣覺界外得記 答。華嚴云。菩薩將欲下生。前以天眼觀世界。若有緣覺放光照之。若覺知者。卽取滅度。不覺知者。移往他方。此人界內既不値佛。故知。界外聞經方得記也。若有緣覺値佛者。亦有於界內聞經得記。此義少耳文 問。緣覺出無佛世有何意耶 答。中論法品疏云。其恥聲聞從師憚。佛道長遠二盈之問。故出無佛世文 法花新疏云授記品 一云。其自發願出無佛世。恥聲聞從師憚。佛道長遠。二爲其修無等業。如日不並照。王不雙治也文 又仁王疏云。問。緣覺者出無佛世無師自悟。今何故列爲同聞 答。諸大仙人在香山中語因緣以得道。今聞。如來放光動地。尋光而來故。阿難卽列爲同聞文 此明辟支得道已後聞有佛出而來見佛也。言山中悟道者。成問中出無佛世也。今聞已下。明爲同聞也。此釋不約應化而解。故知。實類値佛聞法。又法花疏明云。有緣覺値佛界內聞經得記。非但値佛聞經亦悟法花得成佛記 問。中論疏何故緣覺果人偏云界外聞法花經。羅漢之人界內界外二義通耶 答。法花疏文。同明四句而後云。此四句大判爲言。又云。緣覺値佛者少也 問。其少分値佛者何人耶 答。難定。且云退菩提心中一類本願見佛心强者。雖退取緣覺。亦得値佛及四依等 問。仁王疏云。今聞如來放光等者。何不言見光覺動而言聞耶 答。仙人雖見光照及覺動地。而不知佛之所爲事。或聞天神外來等言。是佛所爲。仙聞方知故云聞也。又言尋光而來。不云見佛而來。實有深旨 問。但般若座來法花經不集故云告諸聲聞衆及求緣覺乘。故玄論明云。中根人鄙聲聞從師後憚。佛道長遠。是以其人出無佛世成辟支佛。故法花座中無緣覺也云云 又擧麟喩及四世緣覺二種果人云。決定不値佛。卽引花嚴大經及中論說。結成法花座無緣覺也。今何故云聞法花耶

答。玄擧四種緣覺爲釋値佛不値佛也。第一類中。擧麟喩及四世等少辟支結云。此二種人成緣覺果決定不値佛乃至 若爾者法花之座何由有緣覺耶云云 第二非本乘。是七生滿人云不値佛成辟支。如此之人。或有値佛義。以其成辟支覺。而佛便出故有

値佛義也○此人本願見佛與前人異故
不明也云云 第三部行緣覺云前不値佛也
云云（亦者初人不見佛。今此人亦不見也。不言定不見佛也） 第四變化佛世有
之。故知。實類非本乘者。亦得見佛三果
成辟支。既見佛。況菩薩退大本願見佛。何
不値佛耶。然今乘云。花玄中第三類部行
緣覺。卽退心緣覺也。所以然者。本乘部行
第一類攝。先聲聞人。卽第二類。更有何部
行爲第三類耶。又無所對獨出之人故。故
知。此人退大緣覺也 問。退大緣覺本願見
佛。何故玄云不値佛也 答。不言決定不
見佛也 問。七生滿人。何故明値佛。而於
退大不明之 答。七生人但由鈍根經生。
不起不値佛願。退心不爾。本雖菩薩。而退
大時發中乘願。鄙聲聞從師。略同本乘故
云亦不値佛。然由本大乘時願亦得値佛。
亦由願出無佛世。業障有故不値佛也。雖
不値佛。由佛言加冥助力故。因四依等界
內迴心。唯智勝結緣下根聲聞。雖是退大。亦
入涅槃。無餘入無餘故卽生淨土。由先大
心早悟一乘。故知。退心辟支現在界內。或
値不値。又値者應少也。花玄五云。問。何故
唯聲聞領解無緣覺耶 答。本乘緣覺不在
座故。不得領解云云 此文唯云本乘不在
座也。同第六釋緣覺有領解有索車不
同菩薩云。無緣覺領解此有共義。以緣覺
果人出無佛世云云（意云。因人有索果人無也） 又云。當法
花坐唯有羅漢無緣覺果故。唯是一人索
三耳。非二乘果人索三也乃至 又雖無緣覺

懸爲緣覺果人作索車喚。令緣覺因人領
解亦無失云云 花玄第八卷明十異中云。八
羅漢必在佛世。緣覺不定也 問。緣覺所觀
如何 答。十二因緣也。亦卽是四諦也。又
十異中第六異云。聲聞觀法略。謂四諦。緣覺
觀法廣。謂十二因緣文 花玄八云。次明三輪
義。一爲聲聞轉四諦此則三轉。謂示勸證
也。爲緣覺明再轉。謂十二因緣相生及以
還滅也。爲菩薩說六度輪。但明一轉不三
說六度。亦不言有生滅二也○次明通方
義者○三乘人同觀十二因緣故。得通爲
三乘人轉十二因緣法輪○力二乘人說
生滅十二因緣故。名爲二轉。爲菩薩說無
生滅一中道正觀。名爲一轉○生滅十二者。
卽是相生及還滅也○次明四諦通別者。爲
二乘人說有量四諦。爲菩薩說無量聖諦
問。何文明爲緣覺人說四諦耶 答。十二
相生卽苦集。還滅卽滅道義。可知。又釋論往
生品云。菩薩若證四諦成辟支佛。卽其文
也○通得爲三乘人說六度○云云

名敎抄第七

建仁二年五月十五日。於東大寺爲興法
利生書寫之畢　三論學者沙門覺澄
留贈後見　共期佛惠
文明十四年正月二十日。依他之合力寫
此帖了
三論宗英憲（生年二十）

名敎抄卷第八

此卷有三科（附一乘義）
十地義　二種生死義　三種意生身義

十地義

言十地者。一歡喜地。二離欲地。三明惠地。
四炎惠地。五難勝地。六現前地。七遠行地。八
不動地。九善惠地。十法雲地。大乘玄佛性義
云。一師云。因果本來不二○雖復不二而
開因果二。菩提心爲因。佛則是果。此是一
重開也。又明。果不可頓階。所以因中開爲
十地。此是第二重開也。如是於一一地中。
或更開爲三。乃至爲四。如初地先開爲十
迴向乃至十信等。斯則初地爲始。十地爲
終文 今可以此文爲正意耳。餘五十二位
等。皆是傍義也。言一師者。仙光院傳云。是
興皇和尙也云云 玄涅槃義辨正義處云。今
時一師每以涅槃經爲證云云 問。何故稱
興皇師爲一師耶 答。學者牛毛成者麟
角故云一師歟。又可云是山門一家之師故
云爾歟 問。法品疏云。一師相承開之爲
五云云 仙光疏記釋此文云。一師者古舊三
論師等云云 此似學不正義古師也。若如
此不定者。一師之語非指南歟 答。彼云
一師相承其所傳者。古舊說之歟（可更尋習定）言
因果不二者。因緣品疏云（唯牒八不） 階級無階
級。唯一無生觀云云 言開因果二等者。八不
疏次句云。無階級階級。故有五十二位不

同云云 言果不可頓階者。實是因不可頓滿耳。而言果不可頓階者。因非頓成故。果不頓得。考實論之十地。漸得清淨故時長久。果若得時。必是頓得。故云佛果頓得清淨也。 問。不可頓階者。 宗家意定不許頓悟者歟 答。如下別論之言。一一地開三四者。三者入住滿十地修三也。四者亦應地地修四 上下分二修二歟 或應云。且第十地入住滿三。更開等覺故。故乃至爲四也未詳 言如初地先開爲十迴向等者。三十心十信等。皆於地前立之。 何言初地爲始耶。應知。 據眞悟從論其開合耳。 故玄次上文云。故一師云○而華嚴所明十地從佛智慧於此是眞悟菩薩云云 均師章第五云○四相似乘位卽三十心也。五從初地已上至金剛心眞乘位 云云總分六位也 故知。 眞悟菩薩以初地爲始。其十迴向等。 亦是初地方便乃屬初地。如聲聞四果。以七方便攝屬初果之義也。故攝論云 第十一 願樂行人自有四種。謂十信十解十行十迴向。爲菩薩聖道有四種方便云云 若正論眞悟菩薩應是十地耳。但於初地傍開三十心等也。法花玄五云。 華嚴瓔珞仁王攝大乘論十七地論五凡夫論等。皆有五十二位。地前有四十心。初卽是十信十住一僧祇行始乃得之○又大集經分明辨四十心。三十如前。次有四等六度復有十心文 問。 考華嚴經。但說住行向地不別說少信位。何云彼經有五十二位耶。又等覺位彼經何文說之耶 答。彼經說。賢首位在十住前。卽是信位。 准餘經說細分爲十耳。賢首菩薩品云。 菩薩於生死最初發心時。一向求菩提。堅固不可動。彼一念功德深廣無邊際 云云花嚴第二會初云。十住十行十迴向十藏十地○十頂菩薩隨喜心不斷如來性云云 ○瓔珞經賢聖名字品云。名字菩薩常行十心。 所謂信心念心精進心惠心定心不退心迴向心護心戒心願心文 仁王疏下云 問。云何名十住 答。一名發心住二治地住三修行住四生貴住五方便具足住六正心住七不退住八童眞住九法王子住十灌頂住也文 又云。一歡喜行二饒益行三無瞋恨行四無盡行五離癡亂行六善現行七無著行八尊重行九善法行十眞實行也文 又云。十迴向者。一離衆生相迴向二不壞迴向三等一切迴向四至一切處迴向五無盡功德藏迴向六平等善根迴向七等觀衆生迴向八如相迴向九無縛解脫迴向十法界無量迴向也文 十七地論者。貞元錄第二十四云。 十七地論五卷梁眞諦譯。右與瑜伽論同本異譯。既闕其本云云 續高僧傳第一云○適得五卷。與國難未靜。側附通傳云云 今推大師先引彼論說。然後代闕歟。五凡夫論者。貞元錄第二十八卷。入僞妄亂眞部。卽云。五凡夫論一卷。 隋開皇十四年所撰。錄內僞八十餘部之一也云云 問。何以僞論爲證耶 答。習修異也。又今非必爲定歟

次明斷惑義 大乘玄涅槃義云。 有人言。從初發心斷五住煩惱。 同麁同細○今明。十信伏見一處住地。十解斷盡證入無我解。十解伏欲愛住地。十行伏色愛住地。十迴向伏有愛住地。初地初心斷四住地盡。 初地已上斷十重無明文 佛果障如何。此於二十地修心斷難。屬第十地障不別開之歟 或一本又云。 地持論云。二障三處過。地前一向伏初地。至十地斷煩惱障盡。從初地斷智障。至金剛心斷智障習氣云云 此文有三門分別可知之 又云 或本也 問。前明斷伏。以何文證初地斷見諦與思惟 答。十住論云。初地斷見諦盡。又斷三界思惟 問。以何文證初地以上斷十重無明 答。相續解脫經云。斷二十二愚。初地斷二愚。第十地斷二愚。金剛心斷二愚。合爲二十二無明。攝論云。斷十重無明。初地斷凡夫性無明云云 又別本涅槃章引地持云。地前一向伏云云 今案前辨正義云。見一處住地十解斷盡云云 故餘文云。初地斷見諦盡云。地前一向伏者。蓋是傍義且不用之。或非正本誰可依用也 寶窟中卷云。 斷惑義別有大章云云 此應是大師別造斷惑章。如三卷二諦義也。然今時不傳之。次文云。若依三藏十信伏見諦。十解斷見諦。十解伏思惟。十行斷思惟。十行第七心❶去。伏無明及四住習位。初地已去斷無明四住習云云 此義地前未至十迴向已斷盡四住正使。與今地上變易義異也。非所用也。玄涅槃義云。攝論師云。地前伏四伏上心。初地已上方斷種子。成論師明。地前伏見諦。初地斷上品。二地斷中品。三地斷下品盡。四地斷修道

❶(三)十去?*

上品。五地斷中品。六地斷下品盡。七地斷習氣。八地已上斷無明三品盡文 此義明斷惑遲晩。地前一向伏。地上方斷。四住正使。八地已上始斷無明也。此亦不正義也。統略下本云 伏斷位義不同。上依一途。十行第七心*去伏四住習及無明正使○初地至法雲開四住習及無明正使各爲三品。初地至七地斷上品習。八九斷中品習。十地斷下品習。初地至七地斷上品無明。八九十斷中品。佛智斷下品云云 藥草品統略云。依眞諦師意。十信但伏見諦。十解則斷見諦。或伏修惑至十行。第六心斷修惑盡。與二乘齊。十行第七心已去。伏四住習及無明也。初地已去斷四住習無明也文 化城統略云 問。何位受變易生死 答曰。此義不定。若如前判。十行六心斷三界惑盡。與二乘齊受變易。爾前受分段云云 又窟中云。依三藏釋攝大乘及仁王經並云。十行菩薩斷惑與二乘齊。卽十行之人爲大力菩薩也○乃至今謂位義難知。憶生罪過。不可定判也。若依法花論數處分明。文的地前是凡夫受分段身。捨分段身方入初地。卽知。初地已去是變易生死大力菩薩也云云 又云斷惑位門 若依三藏十信伏見諦。十解斷見諦○如上出之 今此中大意。四住二乘所斷。無明佛地斷盡。若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若爾卽二乘與初地菩薩同斷四住盡。從初地至佛地斷於無明。共不盡者。地持法花疏中已

釋云云

依法花論。地前爲分段。地上爲變易也。數處者。處處多有此說也。八生一生菩提六根淸淨等也。若以初地爲變易者。初地初心斷四住盡。如二乘無學方受變易也。意云。大力菩薩者受變易身。而以法花論以初地爲變易。故知。大力是地上菩薩。又知地上方盡四住也。言法花疏已釋者。指統略釋歟。謂初地上於四住習及無明。各分三品斷之也。勝伏惑義標云且依一途意且述三藏釋也

又法華義疏云。依法華論釋分別功德品。地前菩薩界內受生。登地已上界外受生。依智度論。七地菩薩肉身中得無生忍。捨肉身受三界外法性生身。依眞諦三藏釋。攝大乘論意用。十行第六心者則受界外生。經論不同難可詳定云云 言法性生身者。是變易身故加生言也。化城統略會智論云。此是離麁相爲肉云云 意云。麁相爲肉。離麁相爲離肉身也。仁王疏會云。借相解義云云 仁王疏云。依智度論。前世因緣。七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道借相解義。故云肉身也 智度又云。初地名法身。況七地肉身。肉身者此是變易法身也云云受持品 今案。此等諸文。以初地初心盡四住正使。受界外生爲正意耳。寶窟評旨□階大乘玄文也。統略且述一途耳。餘文或直中諸義。未爲定量歟 問。玄涅槃義云。十解伏欲愛住。乃至初地初心斷四住地盡者。其三住

地。於何位正斷之耶 答。欲愛住地。十解伏之。十行伏之。十迴向斷盡之。有愛住地。十迴向伏。初地初心斷盡。文云。初地初心斷四住地盡者。且據總說。何以知然。見一處住地文云。十解斷盡故也 問。伏與盡處明其始。爾其斷位何 答。此文不明之。今且應云。伏位長斷位短。如聲聞斷道。見道十五心等時分極短。菩薩卽斷此惑時何假長時耶。故知。十信終心斷見一處。十解初心界外云斷盡也。十解伏欲愛者。長時伏之。終心方斷入十行也。色愛十行長時伏之。終心斷之方入迴向。有愛迴向長時伏之。終心斷之。又卽斷盡已入初地也無礙解脫至下知之 問。玄涅槃義。但明四住斷位及十重無明。未論四住習斷位。爾如何可知之耶 答。窟中云。若此四住地正使者。若治斷時。無明不必斷論其習氣。要斷無明盡。習氣方盡。如地持說。十地斷習氣、佛地斷無明文 維摩疏一云。欲菩薩德云有無二邊無復餘習 問。智度論云。爲菩薩時斷煩惱得佛時斷習氣。若無餘習與佛何異 答。習有麁細乃至 依地持論明。十地菩薩斷煩惱障習已盡。至佛除智障始窮。此經明盡據煩惱習。智度論云不盡約智障未傾文 此中有二釋。言習有麁細者。初釋意。四住習中。麁者十地盡。細者佛地盡。第二釋云。依地持十地斷習者是煩惱習。智論云不盡者約智障。准此文意。窟中卷文。亦是二釋也。若依後釋意。智障者是

無明住地。其習氣者。乃是無明中品細者耳。非是恒沙。若論恒沙是四住習也。又一義云。與無明地同體惑。亦是恒沙攝也 如別論之

問。言佛地斷無明者無礙正斷歟　答。佛智但是解脫。非無礙正斷也。玄二智義云。此義舊有二師。或言金剛心斷。或言佛智所斷。即薩波若斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中行。無一切暗。詳此文意。無礙解脫俱有斷不斷義。若一念正觀惑不現前。即無礙正斷解脫出居果外故解脫不斷。故云佛在解脫道中行無一切暗也。若言解脫續於無礙鎮前無惑之處遮未來惑不得續生。即有遮斷故亦名斷。無礙正斷故。得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑得云不盡。故盡與不盡二說不違 文 窟中云　問。佛是無學之人。菩提是無學之智。云何以無學人兼無學智。更斷煩惱耶　答。佛智斷與不斷。自古爰今凡有兩釋。一云。金剛心爲無礙斷佛果起證。即金剛心斷。佛果不斷故。大品云。菩薩在無礙道中行。佛在解脫道中行也。二云。金剛心無礙伏。佛果起即斷。用此文也。今所得者。撿衆經論。以金剛心斷。而此文云果斷者。諸佛果解脫道起證。故名斷耳。又無明常相續。金剛心斷其前念佛果起。鎮惑無處。而遮後念種類不生故名爲斷 文 見此釋文。金剛心時現在無惑。而是有爲生滅智故。體是妄心無明住地 其此極難義也。然有業事以於此六識及心法暫可習合之。仁王受持品疏云。又云至金剛未際一念元品已來一剎那惑在○以因對果心內帶惑等 文　問。金剛無礙佛智解脫者。亦得言地前爲無礙初地爲解脫乎。玄二智云。有人云。亦得。如此小乘即苦忍之前習行未久。但伏非斷。大乘地前修行積時。是時能斷也。今謂不然。大小乘義乃優劣懸如來制立大格相似。小乘即七方便伏。苦忍斷之。大乘三十心伏。初地斷也。初地中自開無礙解脫。無礙正斷。解脫遮斷如上釋也 文

次明損生義 亦明受生　玄涅槃義云。問。何以得知地前爲分段初地已上爲變易耶。答。涅槃云。初地菩薩破二十五有得金剛三昧。若迴小入大聲聞。從初發心受變易果報 文 窟中云。若依法華論數處分明。文明。地前是凡文。受分段身。捨分段身方入初地。即知。初地已去是變易生死 云云 仁王疏中云。十信已能離三惡道 云云 法花論云。八生一生者。謂諸凡夫決定能證初地。隨力隨分八生乃至一生證初地。故○以離三界中分段生死。隨分能見眞如佛性名得菩提 云云 又六根清淨文 法花疏云。次明八得菩提者。第二辨指生益○今明經論論中有二種生。一者應生。二者實生。如智度論釋往生品明一生菩薩及三生菩薩並是應生。何以知。然住十地菩薩不受人天生。而今受人天生者。此是應生。今言。八生乃至一生者。以八過受人天生。故得菩提。乃至受兜率天一生當得菩提。故是應生也。然應生有多小者。隨緣故爾。亦得。由情理深淺斷惑輕重。是故應生多小也。次言實生者。如仁王經欲菩薩三十生功德。一地有三生。謂入分爲初生。住分爲中生。滿分爲終生。攝大乘論地論悉有三位。若依此義明八生者。本是七地終生之人。聞經力故登八地始生。故餘八生在。本是八地生之人。聞經力故得入八地住分。餘七生在○得入滿分。猶六生在○得入九地初分。餘五生在○得入住分。餘四生在○得入滿分。餘三生在○得入十地初分。餘二生在。本是十地初分。聞經得入住分。餘一生在。本是住分。聞經力故得入十地滿分。使唯道場得成佛。蓋是一方次第悟作此論云。若超語者。其聞無定。權實二生。正就實生以聞經得實兼故也。依法華論云。八生乃至一生得菩提者。此以初地離三界分段生死。隨分能見眞如佛性名得菩提 云云 新撰疏云。由來作損生解如仁王攝論等。十地各各三心○明此菩薩是七地滿心之人。有無明住地煩惱分爲九品。則潤九生爲九生緣。今七地終心。以聞經力故登八地。入心斷一品惑損一生。餘八生在 乃至十地 本是住分聞經力故斷一品惑後損一生得入十地滿分。便唯道場成佛。今以法花論爲定不同向釋 云云 論疏下云。次明非無上菩提。以離三界分段生死。明有所離也。以此文證。地前菩薩猶受分段生死。以定諸解也。有攝論師等或言。地前已離分段。無文證也。復證地前並是凡夫也　問。攝論云。十解菩薩得人無我名爲聖人。此論云。地前是凡夫。云何會通

答。依仁王瓔珞及以此論地前是伏忍相似聖耳。等即是聖也○并初讀此論○不知三品之益。論數百返始乃解之云云　問。四住煩惱習氣至第十地盡云云　爾分段生死習氣亦可至第十地耶　答。仁王疏釋八地菩薩三界報形永不受之。文云。離三界習故言永不受云云　同略疏釋畢故不造新之文云。初地菩薩化三途時。但以願力受生。若化人天時。增用不繫業。亦用願力受生化之文　增用者。謂加用也。准此文意。初地已上亦以業力受人天生也。但七地❶上界內受生。唯是願力非業感也。又一義云。地上菩薩全無分段故。仁王疏釋七地一生在文云。地前有分段生。初地已上但有變易生。今言七地一生在者。借相解義云云　若許地上有分段殘習者。何勞言借相解義哉。又同疏釋受持品七地住後身云。三界繫業分段之窮名住後身也。依智度論。先世因緣七地菩薩有肉身。七地聲聞地。聲聞肉身成道借相解義。故云。七地有肉身也。智度論又云。初地名法身。況七地是肉身。肉身此是變易法身肉也。此是一途之說不可定執。故華嚴云。初發心時便成正覺。豈況七地猶是肉身文　變易法身肉者。變易法身之上有似聲聞肉身得道義故。義說為肉耳。若依前義者。約不繫業地上受人天分段。下文據其繫業故云不受肉身也。若為四住煩惱所潤為繫業。若以願力資有漏業不為四住煩惱所潤。設有四住習氣。但遠資助而已故云不繫業也。故約繫地上即無繫受三界分段也。若依後義仁王略疏不繫業業可然。復文云三界繫業者。總說三界業皆名繫業。是有漏業故。故淨名玄第三云。二乘以三界繫法為有漏。於三界不繫法為無漏。是故今明以無漏業生三界外耳云云

問。迴小入大聲聞從初發心受變易果者。緣覺如何　答。應如聲聞。略故不論也

問。共聲聞者四果迴小共同耶　答。前三果迴心者。花玄略述云。第三卷若下三果迴心向大同直往菩薩。從初地受變易身也云云　意云。於一阿僧祇大劫猶受分段以有識結潤業受生故也　問。若離二界潤後迴心者。唯於無色界經一阿僧祇餘劫耶　答。難知。或應言。迴心向大復漸進入勝位。以願力資助。雖一界或通生三界。或以三界煩惱殘習願力資助。俱受三界生也更思

次明退不退義　問。付位行念三不退。且菩薩於何位得位不退耶　答。本有二義。一者十信第六心。二者十住第七心也。法花疏一云。今謂。經論不同。難可詳會。本業瓔珞經云。十住第六住猶退作五逆。況復二乘。而十信第六信名為不退心。則知。六信以上便是不退。地持論云。種性菩薩或進或退則與本業大意略同。然多是外凡。第六心免位退也。所以知然者。十信中前五則是五根不立。第六稱不退心。五根既立故復得不退。則知。六心以上無有退也文　統略二云。瓔珞經二文解。一云。十信中第六信名不退心免於位退。次文云。十住第六住猶退。第七住不退文　問。且瓔珞經六住退文如何說耶　答。本業瓔珞上云。如淨目天子法才王子舍利弗等。欲入第七住。其中值惡因緣故。退入凡夫不善惡中文　問。地持或進或退之文如何　答。地持第三云。無種性處人善趣成就。數退數進。有種性處成就無有退失數數增進文　是謂十住不退文也。第一卷云。種性菩薩無善友等四法故。不能得成無上菩提。若離此四法疾得菩提取意是謂十住猶有退文也。又第一云。種性菩薩白淨之法不現在前。或生惡道略抄　此亦有退文也。言多是外凡第六心免位退者。雖有二文義是一途。謂唯六信免位退耳。言多是者。非是行者之中多分謂也。只是義勢多分在六信不退也。經論既有異說不敢偏取。故立多言顯已不執也。初標難可詳會之言。即此謂耳。法華義疏次文云。又經言十信菩薩十千劫行道。攝大乘論明。一阿僧祇劫修行而舍利弗六十劫行道六心中退者。此則是仰學六信猶未證六信也。而瓔珞經六住退者。龍樹釋此經云。欲怖地前菩薩令速入初地故云退耳。其實不退文　此意云。舍利弗但是十信位中退。而示言六住退者是方便耳。疑者云。六信既是不退信。身子何於此位退耶。故釋云則是仰學十信位中第六信猶未得眞十信中六信也。統略會云。今以兩義融會。一約利鈍二就權實乃至　故龍樹十住婆沙云。言十住退者為怖

❶(已)カ十上

地前菩薩等文　權退者。或權人六住退。或信位退。敎說是六住退。並是顯非實退也。龍樹十住論考之末得此文。然彼論第三卷易行品。菩薩亦如是。若於聲聞地及辟支佛地。應生大怖畏○答曰○若人發願欲求○菩提未得阿惟越致。於其中間應不惜身命。晝夜精進如救頭然云云　雖有此文而不明了。起信論說信成就發心云。或說。有退墮惡趣者。非其實退○恐怖令便發勇猛故云云　應云取二論文而合用也。花玄略述云。迴小人斷四住惑初入十住不退。直往未斷故退也取意　又云。六信位不退。今意七信不退也。十住斷結經說。身子自云六住退。即十信第六心退未至七心不退云云　三乘位數云。十信七心以上免位退或云。六心以上是不退也云云　外凡十信第七心不退有本文耶。亦有也。維摩疏一云。一位不退。謂不退爲二乘。或云外凡七心。或云十住七心文　涅槃疏十七云。開善門宗云。六住者。三十心前第六心名爲六住　第七心即不退○第七信不退是　今明六心是退。如舍利弗等並退云云　別一義非正意也　化城品統略云。一者十住中有利根人即不退。二者鈍根人則退。十信亦爾。但十信據初明退不退　十住據終辨退不退文　此與統略上卷二釋之初釋意。但文勢異耳。師說云。宗鈍有退。此則二釋猶一途耳　次明初心成佛　問。華嚴經說初發心時便成正覺者何位發心耶　答。是初地發心也。大乘玄佛性義云。華嚴經云。初發心時便成

正覺。若如此者。初發心時即見佛性故。一師云。涅槃所明十地應是地前。未得眞悟菩薩故見性不明。而華嚴所明十地從佛智慧出。此是眞悟菩薩故云初發心時便成正覺。但地論師據行位判。行通位別。涅槃辨位別義故。菩薩位智猶未極故。十地菩薩見性不明。九地猶未見。華嚴明行通義故云初發心時便成正覺文　此中二解。初一師者。准仙光傳是興皇師也。又即此文引證言故一師云也。復地論師解同淨影意也。然依一師判華嚴說是十地之初也　問。既云爲初。何亦云便成正覺耶。若成正覺即是究竟乃非初耶　答。此望前位說。此位爲初之時。即得佛智慧故云便成也。又云。是階級之無階也。若不云初心者失階級。若不云便成者豈是無階級耶（從佛智慧用者。佛說十地故見大品經疏也。意云。說所證同之義歟）　問。淨名玄第一依涅槃經發心畢竟二無別之文云。自外凡十信位皆入不二法門。百論序疏證十信之初得無塵想云。涅槃經云。發心畢竟二不別。如是二心先心難。華嚴云❶初發心時即是佛故云云　今何至初發心時之文云眞悟初心耶　答。涅槃經一具文云。　自未得度先度他云云　既云。自未得度故云外凡初心也。　但約悲願同顯不二義。華嚴經云。知一切法眞實之性云云（六十花嚴梵行品文也。此品在十住之次初發心品之前也）　故知。其旨各異也。玄敎迹義。初發心學無生習並觀法華玄四。初發心學不二觀一念具足萬行並引涅槃發心畢竟二不別之文也。梵行

品文云。初發心時便成正覺。知一切法眞實之性。具足慧身不由他悟文　第九卷文初發心菩薩即是佛故者。第十卷文也。但此二文其旨可互通也。重牒八不疏云。五十二賢聖皆就無生觀。內分其階級。初信諸法本性無生故名十信○無生妙悟了了分明故稱寂滅忍。即十地等覺妙覺也。以階級無階級唯一無生觀。無階級階級故有五十二位不同文　問。五十二位唯一無生觀也。便成正覺文何云十地之初心不云十信初心耶。若除外凡者可云初住發心也。故十住品次初發心品之前有此文耶　答。初發心品正明初發心位也。梵行品文學所學法門謂眞悟初地相也　問。賢首菩薩品所說現成佛道者是何位功德耶　答。十住初心也　問。經說十住前功德見也。涅槃疏七云。如華嚴所明。十住初心便能八相成道云云　仁王云。十善菩薩發大心長別三界苦輪海云云（以此文亦可難此前分段也）　疏中卷云。十善菩薩。即是第一頌。外凡夫發一念菩提心。破無始有輪故云長別三界苦輪海也。十信雖未出三界也發大心求出三界已。能離三惡道文總言長別也文　准此釋文於賢首位雖具現成佛德而求其功德得少三昧神通等故云能現也。賢首菩薩品云。其人生死永無餘寂滅一切煩惱悉○十地十種自在力。皆悉究竟勝解脫云云　又云。或有剎土無有佛。於彼示現成正覺○於彼十方世界中。念念示現成佛道文　（如是等說信位功德也）

❶原本傍註曰第十卷文也

次明修行至果位時分長短。依智論攝論地持等。竊上云○龍樹但破其行有漏六波羅蜜及百劫種相好業。不破其三僧祇。當知三僧祇此通大小乘爲空數通名文 統略中云。如攝論十信初心入初僧祇劫。地持中明種性菩薩。上根者入僧祇。輕根者不在數中。此二論明位有前後。此二就直往人也文言不在數者。謂不入僧祇也 攝論十一云。行願行地人滿阿僧祇劫○釋曰○願樂行人○謂十信十解十行十迴向云云 智論四云。佛言。無量阿僧祇劫作功德欲度衆生。何以故言三阿僧祇劫三阿僧祇劫有量有限云云 問。此文正破三僧祇而明無量僧祇也。 竊文何云不破三僧祇耶 答。甚難甚難。且云。雖大小乘同用三僧祇。非小乘僧祇時量小云也。起信論云。而實菩薩種性根等○無有超過之法。以一切菩薩皆逕三阿僧祇劫故云云 花玄十云。彼論攝論也 明地地三僧祇劫。此據其極久者耳。復有超生義則不定。如釋迦之超彌勒等也文 問。起信論云無有超過之法。今文何云有超生耶 答。一義云。超生者據權。無超者約實也。一義就實亦有超生超劫超地。起信論云無超過者。 據無超三祇。謂雖有超而必有三祇也。 分別功德品疏云。言實生者。 如仁王經欲菩薩三十生功德○攝大乘論地論悉有三位○蓋是一方次第悟作此論之。若超悟者。其間無爽權實二生正成實生云云 竊云。初一僧祇行行到初地。二從初地行行經一僧祇到八地。三從八地一僧祇行行到佛地 問。何故爾 答。初從凡至聖。次從功用到無功用。復從因到果云云 問。取何劫量爲一劫而成僧祇劫耶 答。竊上云。今明經中多明水火等爲三僧祇不取後大劫六十四爲大劫 爲三僧祇。若必有文證者。亦宜用之。今言過二萬僧祇者。或可。是劫僧祇非善行僧祇。或可。是小僧祇也云云勝鬘得記也

次明等覺位 竊上云。 二萬阿僧祇劫當得作佛者。是何位人耶 答。有人言。此是第十地入住滿三心外更起勝進。金剛心中所經小劫○今謂。瓔珞經說。無垢地菩薩千劫學佛威儀謂象王視觀等。無垢地卽是等覺地。金剛心菩薩不云無量僧祇劫學佛威儀云云 統略下云。瓔珞經明無垢菩薩學佛威儀。凡經千劫無垢地卽十地人文 花玄略述五云。無垢地卽是等覺地。維摩疏二云。瓔珞經云。等覺地菩薩。於百劫內學佛威儀擧動進止悉如佛也文 問。或云百劫或千劫何相惑耶 答。經上卷云。住頂勤定以大願力。 住壽百劫修千三昧已入金剛三昧○復住壽千劫學佛威儀等文又下卷百劫萬劫云云 問。二智義云。若一念正觀或不現前○無量正斷故。得言金剛惑盡云云 既云金剛一念。寶窟等何云千劫耶 答。瓔珞經云。等覺性中一人其名曰金剛惠菩薩○入金剛三昧○復住壽千劫云云 仁王疏上云。 金剛菩薩得理盡三昧者。十地菩薩照窮因盡故云理盡○生滅空者是無礙道空故。瓔珞經云等覺菩薩與妙覺佛生滅爲異。此明法身帶於生滅云云同中卷云。入金剛三昧下忍中行名菩薩者。此定堅固永不退名金剛三昧。無礙道因位所攝名下忍云云 同下卷云。至灌頂皆名爲伏者。從習忍至金剛末除。一念元品已來。一刹那惑在通而言之故名爲伏。又云。以因對果。心內帶惑非是永無故言伏也文 准此等文或云一念或云第十地。或是十地中之上品約百劫等也。瓔珞經下卷云。住大寂門中品忍觀。功德滿足登大山臺集佛儀用唯有累果。無常生滅心心無爲。行過十地解與佛同。坐佛坐處。其智見二常無常○於上佛名爲菩薩。於下名菩薩爲佛○以大變力住壽百劫萬劫現作佛化云云 准此經文。於第十地分三品之上品位也。然正論金剛唯是一念末後後心耳。但爲趣此心故起方便心經千劫也

佛果別有十地 仁王疏上解方坐十地有二義第二解云。此是佛十地。初甚深難知廣明智德地。二淸淨身不思議地。三海藏地。四神通智德地。 五明德地。 六垢炎光開相地。七廣勝法界藏明界地。八無礙智慧地。九無邊億莊嚴迴向能照明地。 十毘盧遮那智藏地。此出同性經文

二種生死義

寶窟中卷云。二死別有義章。今略以四門解釋。釋名一。出體二。因緣三。大意四。第一釋名門言分段生死者。謂色形軀別壽期短長也。言變易者。無復色形體別壽期短長。但

以心神念念相傳。前變後易也。如地持云。生滅壞苦名變易苦。此微細生滅變易通於凡聖。次二乘所得法身。神化自在。能變能易故名變易。此之變易性是死法名變易死。此之一義。聖有凡無。三證得眞實法身。隱顯自在名爲變易。變易隨名變易非死。但此變易猶爲無常死法。所隨名變易死。此之一義大有小無。今所論者。正據第二門。說聖人無漏法身爲生死。不就神通變化爲變易。以其雖是無漏。猶是有爲。故名變易。問。云何名生死。答。初受名生。命斷爲死。諸受根起名生。諸受根沒。次第不受根起名死。後當釋之。不思議者。三種人雖受彼生。不能測度。名不思議。又三界分段顯然易了。變易取其微細改易難可了知。名不思議。又此佛果生死。至佛方盡故不可能測度也。第二出體門。有人言。分段有二種。一者繫業分段。下二界用五陰爲體。上界即用四陰爲體。若不繫業分段。用苦樂等受爲體。變易亦有二種。一自報變易用無漏五陰爲體。若爲物變易依名起化用色陰爲體。此唯據佛一人也。有人言。變易無色。直是心識冥傳。念念生滅。相續不斷。其中無有分限隔絕。劫數近遠乃至菩提。此生死方盡故。但用心法爲體。第三明因緣門者。繫業分段。用罪福不動業爲因。四取爲緣。不繫分段。用微業爲因。慈悲願等爲緣。自報變易。用無漏業爲因。無明爲緣。爲物變易。悲願爲因。衆生根欲爲緣。第四大意門者。諸

法實相言亡慮絕。未曾生死。未嘗涅槃。但於顚倒衆生故成生死。對彼生死故強名涅槃。但虛妄有其重輕。虛妄重者。說爲分段。虛妄輕者。稱爲變易。蓋是聖人善巧方便。隨虛妄顚倒故立二死之名。此如分別空花。談道陽炎。勿作實二妄解。此是興皇師大意也(已上) 又重引文明之。寶窟下云。有爲生死無爲生死者。此二生死立名凡有四種。一者分段變易。如上所釋。二者思議不思議。分段麁近易可測度名可思議。變易微細難可測度名不思議。三有量無量。分段局在三有名爲有量。變易出於三有乃至金剛名曰無量。四有爲無爲。分段名曰有爲。變易名無爲。分段之因名爲有漏。變易因名無漏。分段果名有爲。變易果名無爲。對界內語界外爲無漏。然實是有漏。對界內有爲名界外爲無爲。然實是有爲。又出三界分段桎梏籠煩名爲無爲。而有念念生滅辭爲生死○(釋有爲無爲更引多說煩故不述。具可見文。桎梏者繫縛也) 依寶性論云。三種意生身。因無漏善根所作名世間。以離業煩惱所作故亦名涅槃○今釋此論文者○此得無爲涅槃人所感生死名無爲生死(云云) 言分段變易。如上所釋。中卷云。言分段者。謂色形軀別壽期短長也。言變易者。無復色形軀別壽期短長。但以心神念念相傳。前變後易也。如地持云。生滅壞苦名變易苦。此微細生滅變易通於凡聖(此約無明相續論之。非直就分段言生滅也) 次二乘所得法身。神化自在。能變能

易故名變易○三證得眞實法身。隱顯自在名爲變易。變易非死。但此變易猶爲無常死法。所隨名變易死。此之一義大有小無。今所論者。正據第二門。說聖人無漏法身爲生死。不就神通變化爲變易。以其雖是無漏。猶是有爲。故名變易(云云) 不就神通變易者。但簡第三耳。又一義云。通簡第二第三。但取聖人所得法身念念相傳前變後易。謂取初義中聖人一偏耳。然前舉三種變易。似迹淨影之義。而於其中有取捨也。次就位明之也。問。聖人何位離分段耶。答。窟中云。二乘未入無餘前。悉受分段。大乘中有人言。外凡善趣皆受分段。三藏所釋攝大乘及仁王經並云。十行菩薩斷惑與二乘齊(三藏云。十行與二乘齊) 未與二乘齊並受分段。有人言。六地猶屬分段。六地終心三界報盡。便受變易。正取此經證。有人言(四種生死義) 六地受分段。七地(及二乘無學)受中間生死。八地受變易。有人言(但立二種生死) 六地爲分段。七地已去爲變易也(已上取意略抄) 申正義云。今謂位義難知。壞生罪過。不可定判也。若依法華論。數處分明文。明地前是凡夫。捨分段身方入初地。即知。初地已去是變易生死大力菩薩也(文) (又云。若依應明。從凡夫地未入初地。悉受分段。此用法華論意取之) (抄) 意即用應義也。義章云。分段有善道惡道各有三階。善道分段至佛乃盡。變易亦有事妄二種。各有三階。總論二乘無學入無餘後心總生已辨種性已上並受變易。是故分段變易相並而受也。法門章云(願曉律師)

問。竊數釋中何可爲正 答。未受初地悉受分段。是可爲正 問。與章相違云何答。章亦非無其儀。此且擧一故不違也已上玄涅槃義證初地已上方受變易。引涅槃經初地菩薩破二十五有文也 問。智論云。七地菩薩猶有肉身云云何云初地離分段耶 答。仁王疏云。七地聲聞地聲聞肉身成道。借相解義。故云七地有肉身也。 智度論又云。初地名法身。況七地肉身。肉身者。此是變易法身也文 上來就其直往論之。 若迴小入二乘無學迴心向大者。從初發心即受變易。若前三果迴心之者。法花玄略述云。同於直往從初地受變易也云云 此應有別義。謂小乘聖人厭心强故。第八有等得非數滅故。仍本得自乘果分齊之滅受變易身。經一僧祇。然後入初地。然未決之。 應知得佛果時。變易生死乃盡也 問。若爾爲得常身故變易盡耶。 爲無常身滅故常身方起耶 答。寶窟云。問。要待佛果常身起無常報方無者。知應要待變易報起分段報方無 答。非類。斷分段因盡而灰身滅智。分段報任運無變易報方起。 如人報謝故天報起。不由天報起故人報謝。 佛果法身與此非類。要由解脫起。解脫道是法身故。法身起變易報方無。所以非類也文 問。人報謝故天報起者。 如人報謝生四惡趣時。亦應天報起。而不爾故知。如人自人生天時。但是天報起故人報謝也 答。此就有生天順生業者說。如人雖有天順生業。若人報不滅時天報不起。 要待人報謝天報方起。羅漢聖人雖有變易無漏之業。 要待分段盡變易報方起。佛果不爾。要待常身將顯無常身漸動。 常身起時無常身即謝故不類也 問。淨影引經云。唯佛一人斷有頂種。即以此文證。天分段至佛乃盡。 前去分段初地盡者豈不相違 答。仁王經說。 三界外無衆生。嘉祥釋云。分段變易二種三界外更無生死衆生可化文又釋二十二根不出三界。文云。二十一根不出分段三界知已根○不出四住習氣三界文 此文云。 分段三界及四住習氣三界。故知。 約四住習氣論變易三界也

次對涅槃明之 教迹義云 問曰。若言常者云何此經般若經也 三世諸佛皆入無餘涅槃耶 答曰。非是小乘無餘涅槃。若依攝論大乘無餘涅槃有二種。一者分段因果盡名有餘變易因果盡名無餘涅槃。二者報應二佛名有餘涅槃。法身名無餘涅槃也 又金剛般若經中。我皆令入無餘涅槃者。 是彌勒釋云。大乘第一無餘涅槃也文

三種意生身義

三種意生身者。有二說也。一依勝鬘明三種者。謂阿羅漢辟支佛及大力菩薩所受三種變易生死。二依楞伽明十地菩薩所受變易分爲三種意生身也。 且初三種者。寶窟中云○辨中初言此三地者。此世間中三乘地謂阿羅漢辟支佛大力菩薩。是三乘地故。寶性論云此三乘地已上一句論文 彼三種者。 彼三乘變易三種果文 又云。今謂。楞伽三種約十地分之。乃是明菩薩有此三種生。今文乃明羅漢辟支大力菩薩三乘人意生身。不應以楞伽爲釋。後見林公疏同吾此釋文林公者曇林師也 勝鬘經云。 無明住地緣無漏業因。生阿羅漢辟支佛大力菩薩三種意生身。此三地彼三種意生身生。 及無漏業生依無明住地文 竊意云。此分段世間中三種人。復受彼變易三種身也。 又可云。 此佛法中三種人。受彼變易三種身也。 此順天親佛性論文。彼論第二卷云。三種聖人是意生身云云又法鼓經云下卷 意生身阿羅漢辟支佛得自在力及九住十住菩薩云云 若依淨影解云。聲聞緣覺及地前菩薩爲此三地。以地上變易爲彼三種。此順寶性論云第三卷 如生染三種意生身。 及不可思議變易生死云云 此既別論三種意生身。 及與不思議變易生死。故知。如淨影釋。此三及彼三合爲六種。不以三❶業即爲三種意生身也。 今依嘉祥應云三種意生擧生相。變易生死擧壞相。道理正可云及不思議變易死耳。 而言生死者。擧生顯死也。 總有四種。一者緣相謂無明地。因相謂無漏業。 生相謂意生身。壞相謂變易死。此即於一變易報中分生與死。非是地前地上各別論也。 又寶性論一具文云。住無漏界中聲聞辟支佛得大力自在菩薩爲證如來功德法身有四種障。何等爲四。一者緣相乃至 壞相者。 謂三種意生身緣云云不可思議變易死。如依生緣故有老死云云

❶業＝乘ヵ〔原〕

此文但標三種聖人不別舉地上菩薩。故知。地上菩薩即大力菩薩也。又以三種意生爲緣。即有變易死。故知。意生非唯菩薩也若依淨影標中略不舉地上菩薩。作緣文且舉地上意生身耳　寶窟云中卷　若依舊明從凡夫逕入大乘未入初地上來悉受分段死。此用法花論意。釋○不思議變易。謂阿羅漢辟支佛者。謂二乘入無餘之後未迴小入大之前。取此羅漢辟支佛。迴小入大二乘有二人。一在界內迴小心猶屬分段所攝。二界外迴心爲變易所攝。此二人迴心入大。並是大力菩薩。大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴小入大名爲大力。言大力者以不爲業繫自在受生故言大力○今謂位義難知境生罪過不可定判也。若依法華論數處分明。　地前是凡夫受分段身。捨分段身方入初地。即知。　初地已去是變易生死大力菩薩也。言意生身者。是初地已上大力菩薩。彼人受生。無礙自在。如心如意名意生身。意有三義。一遍到。二速疾。三無礙。故云意生身文　問。直往菩薩地前一阿僧祇劫積集諸行豈非大力耶。　二乘猶受變易。迴小十信亦得大力福直往地前何不及之耶　答。甚難。且可云。直往菩薩爲成就衆生故不取證。而雜分段也。大論九十三云　問曰。若阿羅漢住淨佛國土受法性身。如是應疾得作佛。何以言迂迴稽留　答。是人若小乘因緣捨衆生捨佛道。又復虛言得道。以是因緣故。雖不受生死苦惱。於菩薩根鈍不能疾成佛道。不如直往菩薩云云　今思之。雖迴小復亦入十住乃至十迴向。在變易土不如直往。在三界內成就衆生也。大論又云。菩薩有二種。一者成就大力菩薩。二者屬因緣新發心菩薩云云　屬因緣者。爲業煩惱所攝義也。寶窟解大力云。不爲業繫自在受生者可是此意耳。寶窟下卷解羅漢辟支大力菩薩不見如來藏云。　大乘法中外凡善趣亦未見得。　據勝偏舉大力菩薩云云　准此文相。內凡。三十心可是大力攝也。　直往地前雖於佛道根利。　而爲成就衆生故不離分段。登地已上自在轉勝故。　雖離分段以方便力能成就衆生耳可善思之　○次論地上三種意生身者。　寶窟中云。所言三種意生身者。如楞伽說。一三昧意生身。二覺法自性性意生身。三種類俱生無行作意生身。初至五地禪度增强。是故說爲三昧意生身。六七地知法無性故名覺法自性身。八地已上無功用行。任運繞起名種類俱生無行作身文　仁王疏上卷釋三地九生滅云變易三界各有三種意生身也　○六七二地名覺法自性意生身。八地已上名種類俱生無作行意生身云云　問。考本經文。以第八地爲第二覺法意生身。　何令屬第三耶。淨影釋云。三種類俱生無行作身。　謂九地上無功用行任運轉起云云　四卷楞伽第一云。修行者。了知初地上增進相得三種身。大惠云何三種樂正受意生身。謂第三第四第五地三昧樂正受故○大惠云何覺法自性性意生身。謂第八地觀察覺了知如幻等法悉無所有○一切色種種支分具足莊嚴。隨入一切佛刹大衆○大惠云何種類俱生無行作意生身。所謂覺一切佛法緣自得樂相云云　入楞伽第四云。　一者得三昧樂三摩跋提意生身。二者如實覺知諸法相意生身。三者種類生無作行意生身○何者如實覺知諸法相意生身。謂菩薩摩訶薩。於八地中觀察覺了得諸法無相○非四大生似四大相。具足身分一切修行。得如意自在隨入諸佛國土大衆○云云　經自以第八地爲第二意生身。今云何爲第三耶　答。案寶窟文云。所言三種意生身者。如楞伽說云云　又云。今謂楞伽三種約十地分之○今文乃明羅漢辟支大力菩提三乘人意生身。不應以楞伽爲釋云云　故知以十地分三種意生身者。是有人釋。非不用義。何爲劬勞　問。仁王經疏分三種意生位非有人義。今何不用之哉。又寶窟文。但云。不應以楞伽釋勝鬘耳。自於楞伽分別位非不用之耶　答。非不用義中。自有錯謬。於正義家都非苦也。又准寶窟文。　仁王疏判位亦且取有人解也已上一義　又一義云。依仁王疏分判三種意生位。是取用也。寶窟但非以楞伽釋勝鬘耳。不言楞伽中三種意生配位亦非也　問。若爾與本經分位相違。如何會之　答。於第八地有二種義。　若取覺了諸法無明爲第二意生身。故經自云。謂第八地若論無功用行自證法樂義。乃爲第三種類俱生也　問。此爲一地通有二義耶。爲當分別始終

二位耶　答。亦得始終分二位別。始屬第二終屬第三也。然正可云於第八地義有兩兼。或通屬第二。或通攝第三也

海龍王經法進疏云。初二三地爲三昧意生身。四五六地名覺法意生身。七地以上爲種類生也

名教抄第八

建仁二年五月十八日。於東大寺塔本坊爲興法利生書寫之

留贈後見　共期佛惠　三論末學覺澄

名教抄卷第九

此卷有三科 附一乘義

三身義　三佛說法義

三身成道義

三身義

明三身義略有三門。一辨名。二料簡。三開合。第一辨名。言三身者。所謂法身。報身。化身。大乘玄一乘義云　問。三身有幾名耶

答。經論不同。法身。舍那身。釋迦身。亦名法身。報身。化身。亦名法身。應身。化身。又名佛所見身。菩薩所見身。二乘凡夫所見身。法身亦名自性身。又名法性身文　此中初總列三身名。有四種異。乃應次第而相配之。後別約法身更出二名。總言法身有四名。報身亦四名。化身三名也。總別有四者。法花玄九文全同。而重問答云。此等名字出何文耶　答。初出梵網經。次像法決疑金剛般若論。次出攝大乘論。次出涅槃月喩品。三時短長之異。如佛菩薩二乘所見不同。經論異名意猶一也文　又列多種法身名云　問。經有種種說。或言虛空法身。或言實相法身。或言應感法身。或言法性生身。或言功德法身有何異耶　答言其大則彌綸太虛。故言虛空法身。語玄妙則無相無爲太云實相法身。辨其能應則無感不形故云應感法身。說其生則本之法性故云法性生身。明其體則衆德所成故云功德法身。約其義異故有名不同。考而論之一法身也文

問。此五種法身者。並三身中法身之異名歟

答。總相言之並是三中之法身耳。但法身中經論隨義亦有異說　問。感應法身者可是迹身耶　答。今所應之本故云能應。卽指法身能起應用故云能應歟　問。法性生身者。教迹義云。法性生身是報佛。若但言法性身是法身佛文今何云法身爲法性生身耶　答。修成報佛從法性起名法性生身。如攝論等與法性身合爲法身。今據此也。又爲菩薩所現應身亦攝爲法性身故。花玄云　問。直就佛法性身中自待說眞應不耶　答。得也。妙窮法性則是法身。若隱法性身菩薩所見。如前引釋論。法身但者。皆是法性身中應身也文　前引釋論者。上文云。釋論明法身者。望花臺舍那丈六釋迦爲法身耳。若望究竟法身於屬迹身乃至又法身名相斯絕。豈有音聲說法等文

具如下說不引　學者謂有二義。一云。卽指花臺舍那爲法性身。卽是法性生身也。一云。舍那身中分取本有法性義邊爲法身佛。然能見菩薩有無明覆故名隱法性身。而隨分見故有屬法身義。分取生滅身正爲舍那身。分取本有常住義別爲法身。但未是究竟法身故。屬舍那身合爲應也 然此二義終是一意耳　又法身名毘盧遮那故。法花經壽量品疏引普賢觀云。釋迦牟尼名毘盧舍那遍一切處。其佛住處名常寂光。卽法身義文　報身亦名受用身。梁攝論十四云。論曰。如法身受用身亦爾。釋曰。諸佛應身云云　亦名法性生身。玄教迹義云。法性生身是報佛云云　法花論說。化身名應化佛。今一乘義依論列名。略云。化佛耳。又十地論第三列三佛云。一應身佛。二報身佛。三法身佛文 ❶上依餘文或云法報化。或法應化。今別異之。又智論第九以化身名父母生身。第三十四名隨衆優劣現佛也。又涅槃疏十七云。月喩如來三種法身。生法二身悉名法身出此經也。冬喩如來生身。冬卽衆草木枯落。喩生身無有常樂等云云　所以名法身者。並是功德法故。或並以正法爲體性故。然三身中別以法性爲法身者。法花論疏云。衆法所依正法爲身故名法身文　所言應身者。壽量品疏云。報身卽應身。應身有二。一者內應。謂與法身相應○二者外應。謂與大機性相應故云云　問。外應亦有眞如相應義耶　答。竊上云。攝論云。地前見化佛登地見應身

❶上＝亦カ●

者。是良爲與眞如相應名爲應身。應身有二。一內應。與眞如相應住眞如土。二外應。住淨土奇特相好敎辨也。地前未見。眞如但見八相成道。故言見化身文 雖此文意。外應身者。非地前所見。以地前未見眞如故。但見八相化身耳。故知。約地上菩薩外應身者。亦約眞如相應義也

問。若爾何於分二應之中。唯於內應云與眞如相應耶　答。眞如相應正是內應身義也。外應正約大機相應。兼亦有眞如相應義。但爲簡別地前化身故。登地亦明眞如相應義也　問。化身亦通名應。爲依何義耶　答。壽量品疏解法花論三身中云。應物義名應云云 然三身佛並名如來者。金光疏云。法身如來。道前無變異曰如。道後顯曰來。應身如來。乘如實道曰如。來成正覺曰來。化身如來者。化身化人不過時不待時曰如。八相趣果曰來云云 所化機已熟而不現化。是過時。然無此事故不過時也。所化機未熟。早欲化之徒設劬勞。是待時。無此事故不待時也。法身道後顯曰來者。且約金光明顯時法身耳。若論隱時法身卽名如來者。非必約道後釋其來名也

第二料簡者。一乘義云。今所釋者。壽量品亦具明三身。法花論云。王宮現生伽耶成佛名爲化佛。久已成佛。乃至復倍上數故名爲報佛。如實知見三界之相無有生死。若退若出明法身佛。但三身不同。若法花論明三身者。以佛性爲法身。修行顯佛性爲報身。化衆生義爲化身。若攝大乘論所明。隱名如來藏。顯名爲法身。則此二皆名法身。就應身中自開爲二。化菩薩名報身。化二乘名化身。或云。化地上名報身。化地前名化身。地論法花論。是菩提留支所出。攝大乘論是眞諦三藏所翻。此三部皆天親之所述作。西明義有異者。或當譯人不體其意。今欲融會者云云（此與法花玄第九文全同耳）

釋二說不同有二意。一云。本義應一。而有異說者。是翻譯人之所致耳。一云。只是開合不同。實義無異也。正明三身者。玄云。依法花論。二身爲自德。化身爲化他德。攝論法身爲自德。二身爲化他德。若爾法身爲自德。化身爲化他德。應身亦自亦化他。故立三身亦可法身爲體。報身爲相。化身爲用。體相用故立三身也文 應身亦自亦化者。合取二文爲論耳。亦依二說合立報身義也　問。且就佛自德法報二身同異義如何　答。今依玄疏略明九同十異。言九同者。一本身同。二常住同。三周遍同。四究竟同。五利益同。六所住同。七功德同。八智慧同。九得時同。言本身同者。本迹二身中同是本身。亦是眞應之中同眞身也。常住同者。金光明疏云。法身本有無生無滅。報佛與之相應亦無生滅云云 隆海律師佛智常住記云。文證甚多。且仁王云。一轉妙覺常湛然云云 又云。□□若湛然淸淨常住不變同眞際等法性云云 又引大佛頂經第四卷云。大圓鏡智淸淨圓滿。體性堅凝常住不壞云云 又引涅槃第二云。若言如來是有爲者。卽是妄語死入地獄○能知如來是常住法不變異法無爲之法云云（法性常住詳言三有爲。故知。今明二報身無爲也） 法花玄九云。開本合迹。卽是開常合無常云云 壽量品疏云。二報佛壽量有始無始○以行因滿初證佛果。是故有始。一證已後湛然不滅故無有終云云 一乘義云。別而爲言。法應二身爲常。化身無常。通而爲言。三身俱常俱無常。化身以大悲爲體故是常。法身有陰顯故義說無常。應身始起義是無常文 三身俱常無常中。二身常義不待言故。且解化身常耳。以眞德中大悲爲化身體。以用從體名爲常住。或以大悲爲化身故是常住。以體從用名化身也。金光疏云。化身如來以二佛爲體。以衆生爲緣。體緣無盡故。化身亦無盡○如七卷經中明。應化二身是相續常者。以菩薩業識所影項背光明三十二相等合名報佛。同與樂因相應故。❶好體論之。實是化身。故言念念相續常。若言與理相應之報是凝然常住文 好體者正也。古詩云造端體物云云　問。報身是湛然常者。大論四十四云。乃至十八不共法○以作法故是爲有爲法云云 如何會耶　答。敎迹義云。對法身眞如空邊故。報佛十力十八不共等是有法故言有爲。非生滅有爲云云 一乘義云。應身始起義是無常（具如上） 大論具文云。十八不共法雖爲無爲法。以作法故是爲有爲法云云 雖兼明常無常

❶好疏作約

義。而此中正明法報二身同是凝然常住也〇言周遍同者。如云毘盧舍那遍一切處者。是報身也。勸發品疏云。一者法身遍一切處云云 究竟同者。花玄九云。妙窮法性則是法身云云 又云。經云。陰名如來藏顯名法身。唯佛能見十地不覩文 法花經云。唯佛與佛乃能究盡諸法實相文 言利益同者。一乘義云。依法花論二身為自德云云 所住同者。壽量品疏云。一者法身棲實相之內乃至內與法身相應名曰應身。此猶屬法身。與法身同義云云（法身者能栖。所栖義說身土。應身亦義說。以能證為身。所證為土也）言功德同者。同有萬德故。法花論疏云。性淨涅槃是法佛。菩提方便淨屬報佛也云云 涅槃義云。修成涅槃以萬德為體乃至若言萬德體故明性淨涅槃有萬德亦得云云 寶窟下云。不空如來藏者牒也。恒沙佛法體有不無故言不空文 智惠同者。二身同是佛。佛是覺故。寶窟下云。如來藏中恒沙佛法同一體義分〇又就常等說為解脫。離常等外無別有一解脫自性法身。般若類亦同然云云（若論本有義邊為法身。修因顯之為報佛耳）淨名玄四云。若以佛性為實相。本自有之名為實惠。觀照修習始生名為方便。此非照有為方便。照空名為實。若權若實始有之義皆名方便。本有佛性覺照之義名為實也云云 言得時同者。顯時法身與報身同故。法花論疏下云。論為二種法身。一者隱時名法身〇二者顯時名法身。即多寶也 問。若爾與報佛何異 答。體一義殊。假因義邊曰之為報。衆法所依正法為身故名法身文 一乘義云。如攝大乘論所明合佛性及佛性顯皆名法身云云 今取顯時法身望報身佛以明同也。九同略如此。所言十異者。一體相異。二通局異。三空有異。四本始異。五能生所生異。六能證所證異。七一味萬德異。八有因無因異。九權智實智異。十自利利他異。初言體相異者。一乘義云。法身為體。報身為相文 言通局異者。法花論疏下云。論解二種法身。一者隱時名法身。此非多寶也。二者顯時名法身。即多寶也云云 壽量品疏云。二報身佛壽量有始無終乃至一證已後湛然不滅云云 報身局在顯法性時。法身通於隱顯二時也（報身雖亦有無始義。然但約顯時義說之耳）空有異者。教迹義云。對法身真如空邊故。報佛十力十八不共等是有法故言有為云云 問。法身云何空耶 答。法花論釋法身云。非實非虛非如非異者。謂四種相故云云 意云。離相故名空。非無性德故空。涅云。如來藏中恒沙佛法同一體義分〇又就常等說為解脫。離常等外無別有一解脫自性云云 所言本有始有異者。壽量品疏云。二報身佛壽量有始無終〇以行因滿初證佛果。是故有始。一證已後湛然不滅故無有終。三法身佛壽本自有之。不生不滅無始無終文 教迹義云〇二者佛果本無今有已有不無無常。而不同因中生滅無常。但是佛果上報。梨耶八識五根等始起邊名無常耳文 法身無始者有二義。一者本有故名無始。二者離相故言無始。若本有義報身無之。若離相義名無始者。報佛亦有故。壽量疏云。二不二者。所證既無始終言窮慮息。能證亦無始終。以能證證於所證。所證既無始終。能證亦無始終云云 不二而二故。法身本有報身始有也。又不二義中。報身無始起相故。即義說為本有無妨也。淨名玄四云。地論人眞修般若。則本有自有之。緣修般若則修習始起。性淨涅槃方便淨涅槃亦爾。此猶是舊本始之義云云（舊者江南舊宗也）能生所生異者。玄敎迹義云。法性生身是報佛。若但言法性身是法身佛云云（此釋智論二種佛身之中法性生身也。二身者。父母生身法性生身也）法花玄云。說其生則本之法性故云法性生身。云云 報佛如來從法性生文義顯然 問。法花玄・大乘玄・法花論疏等並云修行顯佛性為報身云云 今何云生耶。又勝鬘經・起信論等說如來藏中過恒沙功德滿足云云 故知。修方便者。但斷煩惱顯本有功德以成佛果。何論云報身始起耶 答。既云法性生身。又攝論云本無今有。教迹義云八識五根等始起。又涅槃說菩提有生因也（淨影云。修顯為法身。修生名報佛）然言顯為報身者。此是於生說顯言耳。謂此修生功德。即以法性為其體故。但其相生即修顯義故。雖言顯而實是生也。又一義云。報佛但是修顯。而取假因義邊說名為報。即所顯身。衆法所依正法為身名為法身。非別有修生報身。但言生者。於顯說生言耳。始起亦爾。於修顯中說起名也。所顯之相本無今有。義說為生實是顯也。

又正法之身。實非生非顯。而隨義說生說顯無妨礙也。言能證所證異者。壽量品疏云。初證法身。是故有始。於三身中是應身。亦名報身。是故有始。而能證法身此則無始文 壽量品疏云。三佛之中功德智慧爲報佛。如如爲法身云云 問。如如境非覺照義名。如何名佛耶 方便品統略答此問云。卽智不變異名如。卽如覺照稱智。更無二體。故並是佛文 言一味萬德異者。涅槃義云。性淨涅槃體者。正法中道爲體。修成涅槃以萬德爲體○問曰。性淨涅槃爲有萬德不 答。有二種。一云。有萬德。今明無萬德。但以平等一味爲正法涅槃。若言萬德體故。 明性淨涅槃有萬德亦得文 性淨涅槃正義之意云無萬德。但是萬德家之體性云也。先明同義用有萬德者。卽義說云有故。今取無萬德義明異義也。此則以無萬德爲正義。以有萬德爲傍義耶。 又爲簡別報佛有萬德相故。且言無耳。理實法身應有性功德也。言有因無因異者。 法花論疏下云。 本性淸淨名爲性淨。修方便斷煩惱得淨名方便淨。今此用性淨涅槃是法佛菩提。方便淨屬報佛也文 又云。體一義殊。酬因義邊目之爲報。衆法所依正法爲身故名法身文 壽量品疏云○本有義爲法身。酬因義名報身。應物義名應也文 方便品疏云。涅槃無因而體是果。卽是法身本有修因所得故稱爲報文 權智實智異者。淨名玄四云。若以佛性爲實相。本自有之名爲實惠。觀照修習始生名爲方便文 又云。眞修般若則本自有之。緣修般若則修習始起云云 起信論云。從本已來有大智慧光明義故云云 今取此爲本有實智也 言自利利他異者。統略云。如如是自利。如如智是利他文 壽量品 又方便品統略云。如如智卽利益衆生名爲佛眼。如如境是自利。卽如如智所照之境略抄 又同壽量❶品云。謂如如智見六道見無所見。卽如如無所見而見謂如如智文 意云。如如智者是總佛果智也。今言見六道者。且學方便用耳。 理實如如智智雖亦是自利。而對如如法是自利故。且取方便用爲利他也。 此是無差別之差別義矣。次以應化對法報二身以明同異者。且有七同八異。言七同者。一佛義同。三身雖別。同是佛故。皆覺照故。二法身同。涅槃疏云第十七 三種法身也。三尊重同。於三寶中同是佛寶。三歸之中同歸依佛故。四淸淨同。同是果地淸淨德故。並以眞如淸淨法故。一切煩惱習氣盡故。五常義同。一乘義云。通而爲言。三身倶常倶無常也。六乘義同。同是大乘故。七功德同。同具圓德故。言八異者。一本迹異。本卽是眞身。迹卽是應也。二自他異。法花玄九云。又法花論二身爲自德。應身是化他也。三常無常異。一乘義云。別而爲言。法應二身爲常。化身無常云云 應卽報也。四有色無色異。法報無色相。住眞如土故。應化居淨穢云也。五說不說異。法報眞身不說。應化佛爲他說法。六麁妙異。法報二身十地不覩。應化佛身衆生得見。七數量異。本一迹多也。八遍不遍異。本身周遍。迹身有量也

第三論開合者。衆經及論。或二身或三身或四身。今總束爲四句。一合本迹。如金光明經。但辨一本迹也。故云佛具法身猶如虛空應物現形。如水中月。二開本開迹。 如此大論 法花玄第九云。如二十凡夫論也 明有四佛。開本爲二身。一法身二報身。法身卽佛性。報身謂修因滿。迹爲二身。化菩薩名舍那。化二乘名釋迦也。三開本合迹。如地論法花論所明。開本謂二身。謂法性是法身。佛性顯爲報身。四開迹合本。如攝大乘論所明。合佛性及佛性顯皆名法身。開迹身爲二。化菩薩名舍那。化二乘名釋迦。此皆經論隨義說之。悉有不違云云 法花玄第九云。法花壽量品可具二義。壽命無量劫久修業所得。此是報佛卽名常樂法身也。純化菩薩名爲舍那者。如化千世界微塵數菩薩無有凡夫二乘。此可名舍那無常身也云云 以化三乘雜衆名釋迦個佛也 若准此文。法花亦明舍那應身與攝論同。統略擧攝論與金光明問相違而答云。經合本開迹者。如如智卽應身。如如境卽法身。合此二種皆名法身。故言合本而有應化兩用。應身化菩薩化身化二乘。故是開迹。論開本合迹者。以如如境爲法身。如如智爲應身。故開本也。合迹者。應身已外皆名化身文 又法花論疏下云。攝論明應身與眞如相應。卽是此論報身文 此文與統略相合歟。文金光疏見合。內外兩處爲一也。乃至統略意異耳 問。若爾

❶品十(疏)カ

攝論三身難習。統略明開本合迹。一乘義等為開迹合本。如此釋文處處相違。云何可會耶　答。攝論有二文。一開本合迹也。第十四云。法身是斷德。應身是智德。化身是恩德文　十三云。一自性得是法身。二人功德是應化兩身文　若合本者。法身亦可有人功得義。然但云自性得。故知。唯取本有佛性為法身。取真如相應如如智為應身也。又十三云。諸佛以真如法為法身云云　十四云。論曰。二如來常住云云　又云。清淨真如是常住法。諸佛以此為身○依此身有衆德故。衆德亦常住云云　此等是開本文也。二者開迹合本也。第十三云。唯有真如及真智獨存說名法身文　又十三云。若離應身登地菩薩善根則不得成就。故須應身。若離化身下願衆生。謂聲聞緣覺所有善根不得成就云云　此是開迹合本云文也。統略依前文云開本合迹。一乘義依後文為開迹合本也　問。爾論有二意歟　答云云　且云論但一意耳。但文相兩方也。至大師釋者。處處作別釋歟。若依一乘義者。攝論但是開迹合本說也。若會前文者。可云法身中智德屬法性隱而不論。以相微細。離衆相故。如是三德皆隱顯論而應身實是❶因德攝也。次言以法身為自性得者。以真如為本。其如如智即一體不二故。總言自性得。理實細論可通人功得也。以真如為法身亦爾。次言二如來常住者。十地菩薩見真如故。分顯常故。且言為常。若約能見心判。猶是生滅身也已上一意　若依統略。攝論但是開本合迹。還以前文為證而會後所引文者。正可云唯有真如及真智獨存名法身者。其真智是應身也。而言真智存名法身者。欲顯顯時法身故。　幷舉真智以成真如為法身義也。次若離應身登地菩薩善根則不得成就者。統略意許十地菩薩見內應身故。亦屬真身。然以外應屬化身也。　故云地中菩薩善根亦因化身成就云云　此則對□地菩薩以三十心名地中也謂登地為上地。前為中耳。又一意　問。攝論十五云。釋曰。如來自圓德及利益諸菩薩。此二事與如來恒不相離。此二事即是應身。故應常住文　今見此文。應身總合自利利他。即合內應外應立一應身也。故可云應身通本迹也　答。此文亦可二意消之。若以開本合迹義云之者。此唯說內應身耳。十地菩薩見內應身故。具利益諸菩薩事也。故云與如來相應。即與法身如來相應。亦言常住也。若依開迹合本義者。是外應身。而菩薩分見真如故。即望如來有自利義而屬舍那身故。猶是生滅身中合說之也　問。若言應身通本迹者有何過耶　答。兩釋俱違。又違真如及真智說名法身之文。亦違智德為應身恩德為化身之文。即違文兩方也。又本迹大異合為一佛。而依支條開多種於義不便也。故今依理勝取。違文一一斥成之耳　問。開迹合本與開本合迹二釋中可取捨耶　答。不可有取捨。若論傍正者。且以開迹合本為正意。開本合迹是傍義也　問。十地菩薩見法身佛耶。答。若究竟見即唯佛所見非十地所見。若論隨分十地亦見內應亦爾。法華玄九云。經云。隱名如來藏顯名法身。唯佛能見十地不覩文　經者是勝鬘經也。故寶窟下云。今此經就隱顯分之。隱為煩惱所藏。即身義未現。若出煩惱胎身相便現名法身文　勝鬘經云。若出無量煩惱藏所纏如來藏不疑惑者。出無量煩惱藏法身亦無疑惑。出說如來藏如來法身不思議佛境界等文　寶窟云。即非餘人所測故不思議。唯佛所知名佛境界云云　法華玄九云。法身唯佛能見故不說法云云　此等約究竟見明之。法華玄云。大士入法身境界云云　攝論十四云。法名於深行菩薩及諸佛為易歟云云　法華論云。謂如來能見能證真如法身。凡夫不見故云云　此明法身者如來能見而簡凡夫。故知。十地大聖亦能見也。略述五云○法身唯佛見者。就究竟見義文　問。若爾十地菩薩所見法身者。本迹二身中何耶　答。是本身耳。但就本中自論本迹者。是本中之迹也法花玄文如上引之　寶窟下云。所言法身者。經論不同。或明一身二身三身四身。如法華經論中說。今此明法身者。即是實相真如法也。此實相正法隱名如來藏。此實相顯名法身○又法者謂諸功德法。法所依名身故。攝論云。與功德法相應名法身。即此經下文。成就一切佛法說名如來法身云云法花經論者玄論歟　攝論十四云。釋

❶因＝恩カ

曰。此身與諸功德法相應故名法身云云　勝鬘云滅一切意生身隱一切苦滅作證〇所言苦滅者。名無始無作無起無盡離盡常住自性清淨離一切煩惱藏。世尊。於恒沙不離不脫不異不思議佛法成就說如來法身文　今見寶窟文。卽以攝論功德合勝鬘一切佛法。故知。內應身與法性合爲一身。卽功德法身耳。壽量品新撰疏云。亦有四門。一但無常。謂化身也。二但常。謂法身。三亦常亦無常。卽應身也。內應與法身相應〇外應淨土作佛故是無常　問。出何文耶　答。諸佛所師所謂法也。以法常故諸佛亦常。❶此是常文。七卷❷金光明經云。應化二身是假名有念。念滅故名爲無常也。　四者非常非無常者。此始是正佛如中論明法身絕常無常四句。❸此品後文明法身非實非虛非今非異也文　此文應身亦常無常者。今取二經說。且以今論亦非依攝論也。法花玄九云。問。大經金剛身品云。雖不常住非念念滅。此是何身。若是法身卽應常住。若是應身應念念滅〇答。以此問二身義亦難可會通。今所明者。以四義通之。一者明如來身者卽是中道〇非常非無常卽中道身〇云云　二者不同虛空常亦不同有爲。卽非有爲無爲也。意云。亦是中道身也。　三者同衆生故非是常。又衆生故非念念滅不思議身也。四者非有故非常住。非無故非念念滅。非有非無意云。亦是中道身也。今案新撰疏四門中第四句。卽法花論法身也。但第二句用門說法

身常用□□門也。若論體者。卽爲第四門故。就法身開爲二門也。今法花玄明本迹合爲一身。次以二而不二故。此雖亦是中道正法而與四句中第四句意別。彼直就本明之。今合本迹明一身而兼帶二義也。攝論十五云。法身爲二身本。本既常住。末依於本相續恒在故。末亦常住。論曰。由應身無捨離故。釋曰。如來自圓滿及利益諸菩薩。此二事卽是應身。故應常住〇化身爲度衆生乃至窮生死際。無一剎那時不相續示現得無上菩提及般涅槃云云　問。若開迹合本者可爾。若開本合迹義者。何云應身是相續常耶　答。開迹合本是正意耳。若依傍義可云以法常故諸佛亦常之意也。十八不共等。是有法故相似有爲。假說相續。實是湛然常住耳。又約利益菩薩義邊雖內應身立相續常。據自圓德非相續常。天親並擧爲簡別耳。非謂相續常義通自圓德也。又四佛有二。壽量品疏云。次開四佛者此義亦有二種。一者楞伽經明四佛。一應化佛。二功德佛。三智慧佛。四如如佛。彼經云。初一爲應後三爲眞〇二者如七卷金光明辨四句。一化而非應。謂入涅槃已爲物示龍鬼等身故。名之爲化。不佛身故名非應。二者應而非化。經云。謂地前身釋者云。地前菩薩所見佛身三昧法門中現名之爲應。非六趣攝所以非化。三者亦化亦應。經云。住有餘涅槃身釋者云。聲聞所見佛身。彼見如來相好形修之成佛故

爲應。見佛在人中受生同入類故名爲化四非應非化。謂法身〇開應合眞也文　依花嚴經明十身。十者。義疏次文云。一無著佛。安住世間成正覺故。二願佛。願出生故。三業報佛。佛信成就故諸行皆成。但略說一信也。四住持佛。隨順世間不斷絕故。五涅槃佛。取滅度故。六法界佛。於一切處無不現故。七心佛。善安住故。八三昧佛。成就無量功德無所著故。九性佛。善決定故。十如意佛。以普覆故也文　略意有眞應義。明二種身也。金光疏云。三身佛果。三而恒一。一而恒三。然則非一非三。不可以智知相不可言論文

三佛說法義

法報化三身。俱說俱不說。此是無差別門也。若據差別門者。法報二佛一往不說。唯應化說耳。觀經疏云。胡云般遮。此云說。說是吐教敵理名之爲說。略論佛義凡有三種。一正法佛。二修成佛。三應化佛。故七卷金光明經云。三身謂法身報身應身。般若論云。法佛報佛化佛。然三佛差別無差別。有說不說。若論法佛本無相。何說不說。修成佛無聲亦無說義。應化不眞復無說法。而復得言三佛說法。不聲聲是法佛說。何者不聲卽是法佛。豈有音聲之外別有法佛。故音聲卽不音聲。不音聲卽音聲故法佛說。　修成佛者應化色聲是修成佛用故云說。化佛者化是音聲。今詮辨之用故云化佛說。開避無差別。若別論之。法修二佛一往不說。何者二佛非色聲

❶此＝法カ　❷原本傍註曰三身品　❸原本傍註曰壽量品

之相故云不說　問。他云報佛爲地上說法。化佛爲地前菩薩說法。何云報佛是非修成耶。而今云修成佛不說何耶　答。有二解。一云。報佛是修成佛。爲他說法。二云。爲地上說法之報佛。然應化爲報。非修成妙覺之報。此是化之細耳。化佛說者。化是隨緣之迹故。　[illegible]緣吐教名爲說文　法花玄九云法身唯佛能見故不說法也。又法身名相斯絕。豈有音聲說法說法之事皆是應身文

問。智論盛說法身佛說法。故第三十卷云。佛有二種。一者眞身。二者化身。衆生見佛眞身。無願不滿。佛眞身者滿虛空。光明遍照十方。說法音聲亦遍十方無量恒河沙等世界。滿中大衆皆共聽法說法不息。一時之頃各隨所聞而得悟○如是法性身佛有所說法除十住菩薩。三乘之人皆不能聽。唯有十住菩薩不可思議方便智力悉能聽受。衆生其有見法身佛。無有三毒云云又第九云。是法性身滿十方虛空無量無邊。色像端政相好莊嚴。無量光明無量音聲聽法衆亦滿虛空（此衆亦是法性身。非生死人。生死人不見）常出種種身種種名號種種生處種種方便度衆生文　九十三同之約所化云。國中衆生皆是近佛道者云云　論文明說。今如何言不說法耶　答。法花玄云。釋論明法身者。望花臺舍那丈六。釋迦爲法身耳。若望究竟法身猶屬迹身。何以知然。經云。隱名如來藏顯名法身。唯佛能見。十地不覩。釋論所明猶化菩薩即菩薩見之。故知。屬應身也云云　略述五云。望花臺等者。謂望釋迦而以舍那爲法身耳云云　法花玄又云　問。直就佛法性身中自得論眞應不耶　答。得也。妙究法性則是法身。若隱法性身。菩薩所見。如前引釋論。法身佛者此是法性身中應身也文　問。屬應身者。眞應二身中應身歟。法性身中之應身歟　答。二義何失　問。二俱有過。若眞應之應者。後文云。法性身中自論眞應。釋論法身是法性身中應身。若自是法性身中應者。上文云。是花臺舍那云云　豈非三身中之應身耶　答。此義難解。然今案云。花臺舍那義有兩兼。若據菩薩無常心所見者。是無常佛是隱法性身故。本迹之中是迹身。若約十地菩薩證眞如者。望其所證分顯眞如故。乃是法性身亦是常住也。據此義邊非迹身攝。直是法性身中之應迹也。故知。上文云猶屬迹身者。實義雖是法性身佛從其菩薩生滅心見。猶屬迹身爲無常佛也。問。法花論疏云○天親論釋三平等中。明多寶佛身是法身○又八義中第三義多寶如來身一體攝一切諸佛法身。故知即是法身云云（總有四意。第二義云表法身。餘如文也）　多寶如來人天所見。證說法花。故知。法身有說法也　答。准大智論。法性身佛。此是法身之應身耳。亦是迹中之法身也。又聞中大義章云。或有菩薩功德純厚信力彌固。所見之身過於丈六。隨所愛色而得實相。如密迹經說。得無生忍阿惟越致菩薩所見佛身。無量無邊。世間端正第一無比云云　此非究竟法身。但以信力所見耳。此以證末極故。望究竟位與信力名也

問。內應身佛爲有說法耶　答。法花玄既云。說法之事皆是迹身云云　故且可云報身亦不說法也　問。智論三十三云。法性生身佛眷屬者。如法花經從地涌出菩薩等云云　成佛已來教化是等衆法菩薩。受持彼佛所說經。故知。報佛爲他說法也。教迹義云。法性生身是報佛故耶　答。此法性生身即上所引大❶經諸文法性身也。彼但略言法性身耳。正所引法性生身俱說二身。文勢同也。又觀經疏云。有二解。一云。報佛是修成佛。爲他說法。二云。爲地上說法之報佛。然應化爲報此是化之細耳文　初釋意。內應身佛爲十地菩薩說法。　准法花玄。法性身中自論眞應。亦可云內應身中自有眞應。此是報身中之應身耳。後釋意云。此以外應望地前三乘所見名爲報佛（既以下問答之）　問。登地菩薩見內應身佛耶　答。宗有二釋。一云。地上菩薩見外應。地前見化身。此意則內應身唯佛所見與究竟法身同也。故十地菩薩不能見之。故寶窟上云應身有二。一內應。與眞如相應住眞如土。二外應。住淨土奇特相好教菩薩也。地前未見眞如。但見八相成道故言見化身云云二云。地上菩薩見內應身。地前見外應身。二乘見化身。故塔品統略云。金光明云有四句。一者應身非化身謂地前身則知應身位通位地前乃至登地皆有應身。今攝論云。初地見應身者。此明初地已上見眞如故。　應身與眞如相應

❶經ニ論カ[illegible]

者。即是內應身。取本有義名法身。與眞如
相應始有之義名應身○今言分身爲應
身者此是外應身。位通上下云云 意云。地
上證見眞如故見內應身。地前但信名外
應身。乃至二乘迴心能見外應身。但小乘凡
夫見化身也 統略問云何二乘並見應身即答之 問。唯佛與
佛有說法耶 答。凡說法者謂說教法故
唯佛與佛互相照知而不說教也 問。二佛
相待何不說教耶 答。法花疏第三解唯佛
與佛云。明唯佛解故不須言。釋論云。若兩
佛相對則無所言。即其事也文 大論八十四
云。佛雖種種分別說諸法。但以言說欲令
衆生得解心無所著。若二佛共語。不應說
諸法名字。以衆生無及佛者。欲牽引令解
故。說是善是惡。如法花經說火宅。以三乘
引出諸子。但以名相說諸法不壞第一
義云云 二佛共語者既云共語即應有說法何云不說耶。答。可尋之 二諦章
中卷云 問。若凡說不爲聖者。何故有佛
語經。卻除諸菩薩兩佛共話○今明佛話不
爲佛佛話爲衆生云云 有私記用梵網經也 ❶法苑珠林
出金剛仙論論文殊結集云。如來在此世
界之外。不至他方世界。十方諸佛並皆雲集
說法亦名話經云云 問。教門爲必是言說。
又爲諸佛言說必是教門耶 答。大乘正意。
諸佛言說必是教門。但教非必言說也。淨名
玄六云 問。佛若不說恒有因緣有無因
緣有無豈是教耶 答。非但❷取說義爲教。
經中明六塵皆是教 問。若爾境教何異
答。此因緣有無可兩望論之。發智即境。能
開不有不無不二理即是教也。此據佛不說
自有境教也。就說義明境教者。佛照有無
有無名境佛說有無有無是教文 先德云。言
說之教詮表理教詮文 今云。亦可云。說教
及境教也 問。經明六塵皆是教者。爲是
凡小六塵歟。爲當佛菩薩以此作佛事耶
答。今未詳之。彌勒經遊意云。但就釋迦
教色聲等爲經體。不二而二明之。十五色
中。三色爲經體得也 問。十五色者何等耶
答。五根五境爲十。加四大無作爲十五
歟 問。爾其三色爲體者是何耶 答。且可
云色聲香三塵也。色者如金牒經貝葉木
皮等經也。又如光明中現首楞嚴三昧文等
也。聲者如佛菩薩音聲說法及諷誦等經名
句文等。即此音聲屈曲無別體也。故隱不
論若約義別應是法塵經也。香者如香飯
等。此色等三其相明了有詮義用故且取之。
彌勒遊意又云。一家義宗。而法無非經色表
非色。香表非香等。而法例無非經云云 唯依
此文凡小六塵亦皆是教也。大論三十云。佛
菩薩音聲有三種。一業所得一里二里乃至
三千界。二神力乃至十方。三常音聲遍滿
十方取意略抄 此常音者。可是法性身音聲也。猶
可勘努之
問。以因緣有無開不二理者。爲衆生開
之歟。爲亦唯佛自表不二理耶 答。佛自
有三諦是圓中故。又即此三諦無礙互相表
之 問。若爾唯佛與佛何不說教耶 答且
約誡勸之教判爲不說耳 大論八十四
約通引教爲不說也 問。論云若二佛共
語不應說諸法名字者。既云共語何不說耶
答。今一義云。言共語者。只是相對之謂
耳。非云已有語也。故法花疏引論云。兩佛
相對則無所言也。又一義云。無說無不說
義也。無說故不說名字。無不說故一佛共
語。意云。教有二種。一爲下位引令同佛。
是名爲教。據此教不說。二直表理以報佛
音聲顯示正法亦是說也。故論說言二佛
共語耳 問就說不說二義傍正如何。答 義疏云。二佛說不說
義。隨緣所見適時用之義可知也文 問。
究竟法身佛有色相耶 答。有色無色二義
有。寶窟上云。次論法身有色無色。古今諍
論。有人言法身有色○文略□□ 次江南旻藏等
悉云佛果無色○引二經文 破有色者云。若言
佛果有色者。應架芍隆屋帶提禁之裳。雖
意也。法身既有無礙之色應處無礙之宅。
應著無礙之衣也。肇公注淨名至人空洞
無像。豈國土之有恒。竺道生著法身無淨
土論明法身無淨土。此皆用無色義也。通
初家難云。色與心此二非顯。麁心可研習
爲妙心。麁色不可研習爲妙色。是故佛果
則無色有心 問。若爾經云何云捨無常色
獲得常色 答。蓋是妙有炳然。故言色耳。
二家各執互成諍論。今依龍樹一言決之。
中論法品云。諸佛或說我或說於無我諸法
實相中無我無非我。亦應云。諸佛或說色
或說於非色。諸法實相中非色非無色云云
淺章明有無義也 寶窟下卷云 問。既有自性淸淨心。

❶原本傍註曰第十二　❷取＝所？

何不立自性清淨色　答。色從心變起以
心爲本。所以云心。又色是形礙。心法不爾。
故不立色也　問。何故經云佛性亦色非
色。又言妙色湛然常安住　答。若色性說
色亦得。是色故。起信論云。色心不二。以色
性卽智。智性卽色。但以立形礙故不名色。
故起信論云。色體無形。故說名智文　涅槃疏
十六云。他明法身佛性。或云有色。或云無
色。今且戲並佛果無色者。佛果應無心。汝
研麁心成細心。亦應一義麁色成細色。彼
解云。心可研色不可研。　今更責。心可研
故。有麁有細色□研故應無麁無細。今
明。法身佛性末曾色不色。❶曾色不色具四
句。取其見了了邊名爲色。　見不了了邊則
非色也云云　此意取見佛性了了義說爲色
耳。敎迹義明報身云。八識五根等始起云云
若准此文可云有色法也。均師四論玄云
○釋論云。佛有二種身○二法性身佛。卽是
常住佛故。經云光明無量從衆無量也云云
此師引有色　若准此文。法花玄云。望花臺舍那丈
六釋迦爲法身者。以法性身望於舍那釋
迦二種之迹爲法身。此卽法性身是常。舍
那身無常。兩佛別也。然此法性身非究竟法
身。以是十地菩薩所見故也。但若相從亦
爲舍那身猶屬迹身。此之謂也且以此義爲正意耳

三身成道義

法花玄轉法輪義云。轉有二種。一者他轉。二
者自轉。此二種開三種成佛。一者法身成佛。
謂無生觀道場將滿不二念　若假諸佛爲
作因緣故。無生觀輪於心中轉名爲他轉。
二者應身成佛。謂十地行滿坐於道場無師
自悟名爲自轉也。此二皆是大乘三藏所無。
次明三僧祇劫行滿。三十四心成佛。亦無師
自悟得眼智明覺。此三藏成佛。成佛雖多不
出此三。若以本迹而言。初一爲本。後二爲
迹。大小爲論。初二大乘。後一三藏。權實而
言。三藏辨實。大乘有權有實。法身爲實成。
迹身爲權成也。次就應身成佛復有自他。
婆沙云。佛在菩提樹下轉自身法輪。謂自
得無漏行四諦境。於鹿薗爲❷化身轉法
輪。謂陳如等身應發之惠。須佛言敎爲其扣
發名爲他轉。但自轉之義就初成道此義則
挺。從爾已後皆屬他轉。故他轉時長。　小乘
既爾大乘亦同文　問。法身成佛者眞身成道
也。眞身無自他彼此差別例之假諸佛爲
因緣耶　答。義意云。若究竟法身者。諸佛法
身爲金剛心菩薩爲因緣令得成道。此卽
金剛心中見佛法身也。卽對究竟法身也。若
論分證者。十迴向終心菩薩。見諸佛已卽
得入初地名爲成佛也。此乃成佛已無假
緣時。但言假緣者據將成佛時是故無過。
然文正據究竟爲言故。　云將滿不二念也
問。應身成佛十地行滿者。內應身歟外應
身歟。若內應者何云後二爲迹耶。若外應者
何云十地行滿耶。法花論明內應卽報身成
道云十地行滿得成涅槃故耶　答。今案。是
外應身故言後二爲迹也。但舍那身現十地
滿已方成佛之相也。或可云應身二種。初正
明內應義分本末者。顯應身中含外應義
也前義爲正。義疏文云。界內界外成佛故耳。疏文如擧之　維摩疏四云。大乘
法中。唯以一念則豁然大悟與一切智云云
二乘法也三十四成道　中論疏二云。階級無階級唯一無生
觀。無階級階級故有五十二位不同文　高野
十住心述三論旨云。階級之無階級不障一
念成覺文　大集經四云。知心性淨是故唱如
來一念得阿耨○菩提。爲令衆生一念得
成阿耨○菩提故演說正法云云　大論九十
云。經○菩薩○具足作如金剛三昧用一念
相應得阿耨○菩提。是時名爲佛云云　九十
四云。菩薩法亦是佛法。若知一切種是得一
切種智斷煩惱習。菩薩當得是法佛。以一
念相應惠知一切法已得阿耨○菩提云云
法花分別功德疏云。若超悟者其間無定云云
可習之。大論四十三云。疾得佛道者。入是三
昧不受三昧卽無□也　無障礙故。所行智惠與佛相
似。若無量阿僧祇劫應得。或時超一阿僧祇
劫百劫乃至六十一劫。如弗沙佛讃嘆。釋迦
牟尼佛超越九劫云云又云。首楞嚴三昧及陀羅尼門等同之　同三
十八云往生品　譬如遠行。或有乘羊而去。或
有乘馬去。或有神通去者○乘神通者。發
意便到○有人前世少有福德。利根○若三
若十若百阿僧祇劫。得阿耨○菩提。如乘馬
者。必有所到。第三乘神通者如上說文　次
上文云。有三種菩薩。利根心堅未發心前。
久來集諸無量福德智惠。　是人遇佛聞是
大乘法。發阿耨○菩提心○入菩薩位得
阿鞞跋致地等文　大品疏三云往生品　問。未發

❶[曾]一カ　❷化＝他？

心云何假稱德。答。此是人作發心也。復作發心名也。又若望花嚴此是初心佛以初是後初故。後初不異初後。故大經云。發心畢竟二不[二]○今明如五種菩提。發心菩提伏心菩提乃至佛菩提。今亦然。如花嚴自有發心菩提。自有十信得菩提。自有三十心得菩提。自有十地得菩提。自有佛菩提住涅槃亦然。發心住大涅槃。乃至佛住大涅槃。自有發心具萬行不退。三十心具萬行不退轉。乃至佛具萬行不退轉也。自有初發名發心。自有十信發心。自有三十心發。自有十地發心。自有佛方發心。故知。發心成佛五通語也云云此文十信前有二初發心也觀經疏云○第二師云。有本迹二意。就本爲明二經不同。一經云。三世諸佛久已成佛現迹成佛。一經云。十地因滿金剛後成佛。今彌陀佛亦例然。可有二義。辨其成佛不敢定判文　義意云。若約法身論之。皆是久成。若約報佛十地滿後成佛。即有初成時久近不定也。或就報身二義不定。若約緣論有初成道。若約所證本有能證證之。故證本有亦即久成。久成只是本有義耳。法花玄云。始成之與久成皆是無常。今開久成竟有何利。今深取佛意者。昔明始於伽耶終于雙樹故是無常之壽。補處不見其初。窮學不知其後。唯佛❶都佛共壽無量。考斯文宗豈不允哉。云云若愈彰。再思已決也。故法花論云。復倍上數者。示現如來常命。方便顯多數過上數不可知故也。余見此文悲喜交至也。又問。若以近義爲方便久成爲實說者○華嚴辨始成正覺。便是方便未可然矣。又大經云。我聞半偈超彌勒九劫先得成佛○何故常不輕品。更覆遠明近隱本辨迹耶。不應一經之內前後相違。又此經明久已成佛實說者。則初開也顯一諸佛共同開近顯遠顯釋迦獨有也○下分別功德品諸菩薩皆發願也。我於未來說壽亦如是豈得言釋迦獨有○以此衆事詳之。但知是寄無始終以顯法身常義。有始終者皆是應迹○通上諸經無一豪滯云云　智論三十三云。隨世間身眷屬者。阿難等名內眷屬。舍利弗目連彌勒文殊颰陀婆羅等名大眷屬。法性生身眷屬者。如法花經從地涌出菩薩等文取意略抄不輕成佛以跋陀婆羅爲眷屬。故知。是應迹非久成說耳。言方便顯多數者。是善巧方便。成論正文云。善巧方便也。故知。非是施權之方便矣

統略中卷云。像法決疑經云。諸佛說法。指近以標遠。立像以表玄云云　法花玄略迹云成佛實久壽無始終。就理法身不二正觀。而不輕修善燃燈授記龍智法身修成之義○然即我說燃燈佛等。當以諸佛平等故言之云云化城品義疏云。成佛有二種。一法身成佛。如從初發心至等覺地。後轉成妙覺地佛。此是變易生死將傾故。於三界外法身成佛也。依攝大乘論。三界外有四種生死○無有生死者。但有一刹那生死。更無有生後則轉成法身。法身成佛正是離無有生死。應身成佛者。凡有二種。一者依大乘十地行滿坐於道場。或三界外淨土中成佛。或三界內淨穢土中成佛。二者小乘成佛。定在三界內。俱舍論有二種釋。一云。佛於菩提樹下坐。作不淨觀。乃至次第證盡無生智。始出觀名爲成佛。二云。於道樹下從四善根次第入見修道三十四心成佛。大小乘成佛異者。小乘從凡轉成聖。大乘從聖至聖文

涌出品疏云。昔日亦在伽耶成道化此等衆。即是久遠如來云云　是何身可案之。言道場者。又疏次上文云。道場有二種。一者法身道場。二者應身道場。法身道場者。道謂三菩提果道也。場謂萬行也。如淨名經說。由萬行故能成三菩提道果也。是故因行爲果道之場也。應身❷道道場者。摩竭提界無吉樹下。起道之處稱爲道場也　問。若言因行爲道場。何爲淨名經云一切智等爲道場耶　答。道場具通因果。一者即因行能起道名爲道場。如前說之。二者即果。亦是道場。無上處通故稱爲道。即此妙道聖所履踐故稱爲場。今以四句釋之。一者道而非場。謂無上果道也。二者場而非道。謂菩提樹下起道之處也。三者亦場亦道。即如前說。謂果道場也。四者非場非道。泯上三門歸于寂滅。言亡慮絕文　初句者。以因行爲場之意也。又以道附爲場之義也。同疏文云。適緣不同。如釋迦六年苦行。彌勒即出家日成道也。而言十劫不成佛者。此欲待

❶都＝覩？　❷〔道〕－？

物緣熟在於十劫故。此時方成也。文有二益。未成道令其供養生物福也。成道竟受請說法生物惠也　問。菩提難得易得有何義耶　答。如大品數處明之。一者約有方便無方便明其難易。無方便故爲難。有方便故爲易○又世諦門明菩提難得。第一義門明菩提易得。又爲輕賤佛道衆生故言菩提難得。爲怖畏生死長遠衆生故言菩提易得文　彌勒經遊意云。理成佛卽是眞成佛也。二者應迹成也。凡夫修行乃至登十地未成常住。窮學後心如來圓明。斯卽本無今有。故言理眞成也。言應迹成者。如彌勒大士。卽出家日坐龍花樹下成等正覺。故言應迹成也○今彌勒成道迹因應果也文　問。智處成道如何　答云云

建仁二年五月二十日於東大寺爲興法利生書寫畢

東南院三論末學覺澄

留贈後見　共期佛惠

文明十四二月二日寫此帖了。首尾三十日間。時時振筆。漸漸續紙極帖際了

三論宗英憲生年二十

名教抄卷第十

此卷有十四科附一乘義

八相成道義　相好義　十號義　十力義　四無畏義　十八不共法義　五分法身義　四無礙辨義　四陀羅尼義　五眼義　六根清淨義　六道義　三明義　三示現義

八相成道義

化佛成道具有八相。彌勒經遊意引釋論云。諸佛八相成道。一上天。二天下入胎。三住胎。四出胎。五出家。六成道。七說法。八滅度云云　起信論云。能現八相利益衆生所謂從都率天退一入胎二住胎三出胎四出家五成道六轉法輪七入於涅槃八然是菩薩未名法身云云初一相異前說　涅槃疏又云。八相成道。一相中復現八相。初入胎時卽現出家成道轉法輪。若涅槃等云云　涅槃疏第七云。如花嚴所明。十住初心便能八相成道。尙能現般涅槃說法度人。是當不解涅槃小分義文　法花提婆品疏云。伽耶山頂經明四種發心○然十信菩薩亦能八相成道云云　問涅槃疏云。花嚴十住初心能現八相。法花云。十信菩薩亦能八相成道。何相違耶　答云云　寶窟云。地前未見眞如。但見八相成道故云見化身文　中論邪見品疏引涅槃經云。若見菩薩八相成道。是則名爲二乘邪曲之見文意云。未見眞身故云爾　觀經疏云○又彼佛生異此王宮。彼佛直生菩提樹下化生文　淨土之佛不必具八相歟。法花信解品疏云。二乘所見具有八相成道文　法花論疏云云○八相成道卽八方便○若依佛性論有十四種方便。一現本生事。二現生都率天。三從天下受中陰。四入胎。五出胎。六學伎能。七童子遊戲。八出家。九苦行。十詣菩提樹下。十一破魔軍。十二成道。十三轉法輪。十四般涅槃文此與八相開合廣略而有異也　淨名玄二云。經中凡有四句一淺爲深用。初發心菩薩卽八相成佛。二深爲淺用。往古如來爲能仁弟子○深爲深用淺爲淺用可知之　涅槃疏第六云。林微尼薗此香釋氏薗玄城三十里。夫人往薗中戲琴。無憂樹太子便生也文　又云。行七步他解。示過六道故行七步約事解者。大象王初生時。卽行七步離其母。然後來就之。如來是正法王故示行七步。若是有所表者不失前意。南行七步示爲福田者。南方是湯地示道智斷堪爲福田也。悉達太子有人言。一事不知不名悉達作此間語解令明。此是外國語大論翻爲成利有經番財主。此明應爲❶金輪黃帝七寶御世故言財主文　同十四云。行至七步者他解云。示過六道。今明不然。此是譬白象王明。白象王生時墮地卽行七步竟還歸就其母。佛既是三界法王初生亦行七步也文　又釋化似白象云。然有餘本雖云化乘白象而經論中無有云乘白象入母胎者。今以正化似爲是相書法。今其母夢見白象。卽知有胎云云　同八云。不信初生七步爲魔說。若言初生示現七步是佛

❶原本傍註曰良帝普同故賦

說也○外國人生以鼎晨將詣天等求福。若言佛初生亦爾者。是魔說也。若知如來爲現神力能令天象禮敬者卽佛說也云云 同疏九云。如瑞應經明年至七歲乘羊車詣所所問學書時者聖久書缺二字。以問於所所不能答反質其意云云大品疏三云。阿彌陀佛見身相。故知是最說身珊。若波羅門摩相知今有一切智人當出世云云 涅槃疏六云。如來納妃生子。並是住大涅槃法身方便不可思議事云云 觀經疏云。王本明得初果。何以知然。出大論太子踰城學道時。至王城從藕菓乞飯。無量人觀者王見結誓云。太子若得道前當度。我受我請後成佛時王則八萬四千人退佛。佛爲說法。於路得須陀洹果。故本得初果。今蒙發光照唯得那含云云 法花方便品疏云。摩竭提界寂滅道場初成正覺○有人言。如來在此樹下成道。念於樹恩故觀樹也。行者向爲取道故坐今得道竟。是故經行即欲行善利物報樹恩也。云此解五經。有人言○世人思惟凡有二種。一觀物思惟。二經行思惟。今隨世法亦唯此二○彌沙塞律云。三昧七日此與十地論同。彼論問云。本爲利物成道何故七日思惟不說 答云。顯示自受大法樂故。此則初七日不說。第二七日方始說云云 問。若依他論初七日不說法者。淨名玄七云。法花玄論已審評。餘未盡者今當更說○前七會耳。是佛初成道菩提樹下說之。此時未有小衆故。七會不列第八會。後時

說之。後已立祇洹精舍。此時得有聲聞。所以列也。講者謂七處八會。皆初成道說。卽失斯意云云法花玄九云（經所皆言花嚴唯初成道說之） 今請難之。花嚴七處八會。初一會可言初成道說也。七會六處云何亦是初成道說耶。又第八會入法界品在祇洹說也○云何第八會在祇洹說也。又列五百聲聞耶。今所得者。釋迦化短舍那化長可具五義云云 准此文初七日說花嚴經也。既云前七會耳。是初成道說。若第二七日等爲初者。應之並是而言多者。意第六會非初成道說也。又言初一會可言初成道說。若十地品爲初成道說者。何但云初一會耶。若許初七日說花嚴者。法花疏何云初七日不說。第二七日方始說耶 答。此甚難也。今且可云以義疏釋爲定。法花玄淨名玄破有人義時。且與云。或有初七日說。今而言依論初七日不說也。又玄云。初成道者。實是以初七日且爲初時。第二七日雖是成道末久而非直是初也。但初言應通第二七日。後文中且論初七日爲初時耳。或對第八會前七會皆初成道說。七會六處非初者。意在第八會。以對初會經非云十地品亦爲後時（後義爲正） 義疏次文云。此經明過三七日方說。律中及薩婆多傳過六七四十二日方說十二由經成道竟第三年方度五人則一年不說。智度論云。五十七日不說法。或可。則是五十七日。或可是五十齒七日計近一年。與十二由經相應。適緣見聞不須會也。

薩婆多論云。何故六七四十二日不說。一者梵天未來請故。又陳如等善根未熟故○（又多故略之）隨從世法故示三思而後言耳。七是一數之窮。三思是俗之常法故。有三七之言也（乃至） 智度論云。諸天儀法不同。淨居天動令出家。四天王擧鉢。梵王請轉法輪○論云。佛雖不須請。而全請者獲福。金光明云。請佛轉法輪能滅謗十二部經罪。又先請後說諸佛法爾○（二所以略之） 又若不請而說則應答十四難。以待請方說故不答也○（天請人不請所以。又十六王子請義云云） 又云。波羅捺此云鹿林。昔有王以林施鹿故云鹿林。略婆娑云。仙人薗者。昔有仙人在此處住因以爲名。又悉爲繞水城。今謂。波羅捺是其通處。鹿林是其別處。迦毘羅國正是天地之中央。諸國皆有四方也。波羅捺在迦毘羅之西相去九百六十里。佛轉法輪處。在波羅之北相去二十里。樹名香淨 問。何故住此處初說法耶 答。衆生待時待處以得悟故。聖人化之耳。處無定也。今明○一者毘婆娑云。有五處定。謂生處。出家處。成道處。說法處。滅度處○佛未出世有轉輪王持兵衆欲從此道過而兵衆卽住不行空中也。此是古佛說法處王須避也。故知處定。二者五人退不還國。畏淨飯王誅也。信不給侍太子。謂佛無道故。頓止鹿薗。毘婆娑云。三人計苦行得道。二人計受樂得道。二人見佛苦行便謂佛無道故往鹿薗。三人二年供養佛後見佛食乳糜後謂佛受樂故無道。亦捨佛

往鹿薗。佛受請竟則自念云。甘露門開誰先應聞。自念阿羅羅欝多藍弗總明利根應前得道。諸天報云。一仙命終已七日。一仙昨夜命終○則知前五人應以受道故往彼化之○言五人者。一陳如。二十力三頞鞞。四跋托。五摩男拘利○經出　一云。迦葉佛時有同學九人。四人利根前得道。五人鈍根自誓。釋迦出世要先得道。又經云。釋迦過去於飢饉世作大魚❶力自誓云。　前食我肉者當先度之。五人前來食之故前度也。　又經云。過去世有六人。五人取稻花供養佛。一人待之稻熟供養故。五人前悟須跋後悟也云云

問佛若不待請說立答十四難者。設雖不請何可答也。自本不可記事故耶　答云云

法花玄九云　釋論云。佛初成道度結髮梵志千人。後還本國。　諸弟字雖得道迹而苦行來久容色憔悴不光顯。世尊父王卽勅國中豪貴子等。　應資生身並令出家等文　明調達一逆

化城品疏云。　同六年苦行是唯道場以不答非也。六年苦行竟受乳糜也。　後始取草坐於道場也文　維摩疏四云。如釋迦文佛菩提樹下初成道處。　三千二百里金剛地爲場云云　涅槃純陀品疏云。昔日受二女之糜。此是不受而受○今日受純陀飯。　亦是不受而受○昔受已得菩提。　此明智圓。今受已入涅槃。此是斷德備。今番智斷皆具足故。令二施果報無差別也文　法花疏一云。十二遊經云　初成道第二年爲五人說法。　三年化迦葉兄弟三人。第五年度身子目連。明陳如最初得道故最初列也。分別功德論云。佛法最大者謂陳如。最小者謂須跋云云　又云。問。阿難是佛得道夜半生。　年二十五方乃得佛○答今引二經據本迹通之○一依報恩經據。迹而記佛重爲說方乃得聞云云　法花玄七云。冷水灑面者。　初成道時但堪受人天教。爲聾龍及提謂等說三歸五戒也。　喚子得者。趣鹿苑爲說出世二乘教也云云　涅槃疏六云。木鏘償者。此示業果不失。木鏘來佛之遍避鏘遍逐。乃至三十三天行還下鏘亦下在地等文　涅槃疏十五云。佛旣生人間。聞人法故。依轉輪王葬法以端纏身而燒之也○內外兩端不燒　中間九百九十九㲲盡燒云云　可云九十八㲲而言九者何

問。處處文云。浮圖或云佛馱都者。爲因何者耶　答。浮圖者。法琳云。佛陀云云如此說者。浮圖共是佛名號。大論十一云。阿輸伽王一日作八萬佛圖云云　依餘文。此王作八萬四千塔婆。故知佛圖者是塔異名也。　又准此文。浮圖可是佛圖也。會云。塔爲佛立之故。從所爲稱佛圖歟　或可云是梵漢互舉歟。佛是梵語。圖是圖像也　所言佛馱都者。婆沙百九十二云。　佛焚身時內衣不失。馱都云云　准此馱都是舍利也。佛舍利故云佛馱都也。　故亦云如來馱都。俱舍光記云。　馱都此云性。　如來體性也云云

問。佛出家成道委始有異說。今意如何　答。亦有二意。一是十九出家三十成道。故壽量品疏云。若久成佛。何故昔說十九出家三十成道云云　二者信解品疏明二十九出家三十五成道爲正義云云　卽疏文云。疏四云。如來三十成道。八十滅度。其間五十年說法。此經隣沒涅槃故。壽量品云。於伽耶成道至今四十餘年。　諸師並云。四十九年說法花。今明。若說法花必是四十九年。　則佛非十九出家三十成道。何以知之。若十九出家三十成道。卽出家已後十二年。而經及釋論云蹤城之夜生羅睺。　若爾何故知十二年耶。又經皆言六年苦行若十二年者。其間何所爲耶。以此推之。　非十九年出家而三十成道。若必十九出家者。則二十五成道。　壽量品應云五十餘年。不應云四十餘年也。　今依釋論引經云。我年二十九出家。若爾則三十五成道。而壽量品云。四十餘年則會主文。若言經論不同適緣而見者。　斯卽時若不定也　淨影云。十九出家三十成道。於其中間五年。自餘六年習定云云　仁王疏上云。　成道三十六年正月八日說此經。佛成道。七年方說餘。彼若案諸文記。二十九年至今時。應成道後三十六年。　生年六十六方說此經云云　道成後三十六年加未成道前三十年。故云六十六也。此則三十成道義也。彌勒經遊意云。若爾以八十爲定者。　十九出家三十成道。正取上何說法者。　佛初說法時。有人年十一許。已能至佛所乃至　佛滅度去已。後四十許年時。　此人始百一歲。　具聞說法始終說法之此人。　在世由能說法行化純風相在盛行。佛法也。此是諸師說意也文　意云。佛生已二十年。有一人生故。佛八十滅。此人爾時年始六十一。佛滅後四十年此人百一歲　此文明三十成道者。　是諸師說意也壽量疏云。　今依釋

❶力＝身カ

論我年二十九等者。論第三卷云。我年二十九出家學佛道。我出家已來已過五十歲文或本云我如年十九 惠影云。我年二十九者。此字錯。十九當是已過五十歲者。從出家來至五十九云意云。至入涅槃時有此年數也 僧佑師依本起經及因果經云二十九出家三十五成道爲眞云云取意 又云。依悲花經及善見律婆娑等皆云三十五年。在世敎化通前三十五即有八十○而言十九出家者。此或翻譯誤耳。少一豎畫云云 壽量疏以羅睺羅生證出家已六年成佛者。僧佑疏云。如依本起經說欲出家時。指瞿夷腹云却後六年當生男子又羅睺出家日成懷。成道日生云云 法花疏一云。羅睺羅者○以六年在胎乃至佛到迦毘羅城七日即度之爲道云云 彌勒經遊意云。而釋迦壽命經論出不同中。本起經云。佛壽八十雙卷泥洹經云。七十九行年八十。胎經第十二卷善□釋迦壽八十四也。阿含經云。佛壽八十五。釋論三十四卷云。釋迦佛壽百歲。婆娑云。三阿僧祇劫壽命與他化自在天壽。一種萬六千歲。但八十年受。❶餘者衆生機品堪。八十故入滅。餘化衆生者。付諸聲聞菩薩等也。如此等時不同意。或時隨物所宜見應壽無定。如來大期八十。於第七十九年說大經。若爾者。法華云四十餘年者。此必是大經之❷前者。更退一年。是七十八年上說法花云云 金光明疏云問曰。此經是何時說疑佛八十。釋曰。未涅槃前九十日說所以知然者從如來出世。至於法花末有八十之語。說法花已後❸時。於魔王明言。却後三月涅槃。此時衆生方知正八十年。以此可知於九十日說。而九十日中未知是何日說。方者將也。二月十五日入八十而未滿足曰將文 法花疏一云。問。未曾有經❹須擊經及瑞應經皆云羅睺是瞿夷之子。如法花所辨是耶輸之兒○十二遊經云。太子有三夫人。第一名瞿夷。第二名耶維○即耶輸陀羅也。第三名鹿野。三夫人各領二萬❺采○答。羅睺實是第一夫人兒。瞿夷❻是大母○大智度論云。瞿毘陀是❼寶女故不孕子○又經云。佛有三子。一善星二優婆摩❽耶三羅睺。即三夫人所生云云又引注經云。諸尼之中舉姨妻二人者○欲明盧已修度。則從生之義顯滅❾黑體法則伉儷之業成云云即引智度并母。法花以爲妻久成云云 彌勒經遊意云。依長阿含明道樹不同之。第七釋迦佛坐唄多羅樹下成道也。又十住毘婆沙明。坐阿輸陀樹下成道也。第八彌勒佛龍花樹下坐成道云云釋略之 彌勒經遊意云。依觀佛三昧經明之○第一毘婆尸佛三會說法乃至第七釋迦牟尼佛亦一會說法。度千二百五十人也。並是善來得戒也。諸師云。此觀佛三昧經未知何時會時度千二百五十人。初度❿於謂婆梨人等不⓫見爲五人說法。⓬六見⓭狗隣等五人。若合諸天明之。經自云。八萬諸天悟道故難解之。又非是一會度人也。但是一坐異聞悟道名千二百五十人也。又云優樓毘螺迦葉等三兄弟等爲一千。舍利弗目連二人眷屬爲二百五十人。又云。身子弟子等六百五十人。目連六百人。合一千二百五十人也。釋迦一會說法者。偏就於鹿苑中爲說四諦法輪明也 問。若爾唯是五人。何云千二百五十耶 答。後時重述。鹿苑所說無異說。故云一會耳。更可尋之 同疏又云。彌勒佛三會說法。度人多少不同。如胎經○初說九十六二說九十四三說九十二。我初說十二。二說三十六云云胎經說迦觀佛經。釋迦一會說也。此經者約二說轉法輪數 又云。狼跡山是崛山之一所山○問。迦葉何時佛大衣與八萬四千法藏。待彌勒來狼跡時。起滅定付屬彌勒佛答。釋迦入涅槃時。阿難迦葉後來佛。佛爾時從棺起廣爲說法。爾時付迦葉○云云 法花玄九明舍利有無中云。小乘謂骨是金剛。肉非金剛。以傷出血故。大乘明。一切堅滿故皆是金剛。無有能傷佛身肉者○唯有如來入金剛三昧。出世道力能破此身耳。世間之物無能壞者云云 涅槃疏十五云。分舍利爲八分者。實爲三分。天得一分。人得一分。龍得一分。龍人中八國共分故爲八分而今不言三分。止言八分者。此是據本爲語。本是人間八國分爲八。後時天與龍來求覓分。故就此八分中各減取與之。故得爲三分。今據本時爲言。故言八分文

相好義

相好者。諸佛如來色相功德 觀經疏云。念

❶餘十(年)? ❷前者=所說? ❸時=告? ❹須十(太)? ❺采十(女)? ❻是十(其)? ❼寶十(玉)? ❽耶=那? ❾黑=果? 於=提? ⓫見十(多人)? ⓬六十(只)? ⓭狗=拘?

佛生身者。念如來三十二相八十種好金密挺持名念佛生身文（金密者。金剛堅密也。挺持者。挺徒厭反出也。挺持者。出往也。高出大疏即住持也）又云。然釋迦三十二相八十種好。彼佛有八萬四千相。一一相各有八萬四千好。釋迦太子時。白毫長五尺。成佛長丈五者。申長丈五放。則卷成貝螺。彼佛白毫右旋。如五須彌山也。然復有佛身相。遍滿虛空。所有徒衆亦遍滿虛空。所以有如此不同者。皆爲適緣所見故也　大論九云〇是此性身滿十方虛空無量無邊。色像端政。相好莊嚴。無量光明。無量音聲。聽法衆亦滿虛空云云　二者父母生身也。此是法性生身。名法性身耳。第三十卷名此身爲眞身。十住菩薩聽受說法也。涅槃疏一云。面門卽是光所出處。僧家舊解。以口爲面門故。此中之面門下結之。如來所放五色光明還從口入云云　若是梁武云。依禪經。以鼻爲面門。今所不用云云　問。六十花嚴第十九卷列六根。以鼻名面門。武帝釋云。一契花嚴。何云今所不用耶　答。面門者。含攝口鼻。俱是氣息出入門故。然云今所不用者。只於今文正是口耳（朱付之此義猶有難。今文何必是口乎）　仁王經疏中云。八辯者依梵摩喩經云。一最好二。易了。三調和。四柔濡。五不誤。六不忘。七尊惠。八深遠云云　金光明疏云。梵音者。有五德。一深如雷。二淸徹遠。三諦了易解。四衆生愛敬。五聽者無厭。有此五德名爲梵音云云（愛敬約始。無厭約終）又云（讚佛品）歎音聲六種淸淨。大者❶一悲觀世音二❷大慈濡雅音。三大梵淸淨音。四大光音照音。五師子無畏音。六天人丈夫音文（此是如來梵音聲相）涅槃疏一云。釋迦身止丈六。而梵王不能見其頂。雖不見頂而身丈六。此是丈六無邊。無邊丈六文（此是無見頂相也。無邊丈六者。是因緣釋也）　百福莊嚴相經說八十隨好八十隨相文（梵王像等文有）　三十二相功德轉勝也。　涅槃疏一云〇經云。各自見佛在其前無有在後者。何得言前後圍繞。解云。此是互此。謂此在前。謂彼以爲後。四方皆爾。故云前後圍繞也文　問。若爾遠遊行等時。隨佛行者。何必在前。又在佛後。以肩佛等何必非在後耶　答。唯除說法時。餘時隨事或在佛後。更可推尋。涅槃疏十五云。所以修三十二相八十種者。此欲同於人天。人中轉輪王最勝。王三十二相。佛欲同人故具三十二相。天中有八十天。故有八十好。佛欲同天故具八十好。雖同而異。轉王三十二相相不明了。佛三十二相相卽明了。此則異人。八十好亦然。此則勝天。若一向異而不同。此則化道不受。若但同而不異。則不足可尊。今爲令化道受接故。所以同爲令生尊敬故。所以異異故卽勝於天人。故名天人師也文　言有八十天故等者。八十天各有八十隨好歟。爲當擬八十天數。佛有八十隨好歟。且云擬天數也。涅槃疏文云。　彼不殺戒有五種心。謂下中上爲三。上上爲四〇上中上是第五。此後是上上之上。故云上中上。約十善各有此五。故有五十。如是百心名百福者。一解云。就此五十心中。更後修習轉精妙。前五十猶當更後得增勝五十。故爲一百也。二解云。十善有止行。止十善有五十行。十善有五十。合爲一百也。三解云。十善有方便與正體。方便中有五十。正體有五十。故爲一百也。如是百福成於一相文　法花譬喩疏云（金色三十二下）　智度論云。小乘中生身不說八十種好。此身中不說十八不共法云云　彌勒經遊意云（彌勒如來）　成佛經觀佛三昧經。身長八十肘。肘二尺。十六丈。又云。一肘四尺。若爾則三十二丈。下生經云。身長千尺。卽是百尺。一倍過。人卽五十丈也。脊廣三十丈。面長二丈四尺。身與面手掌舊明分之。胸與身五分之一。如是身長八尺。面與掌並八寸。胸廣尺六。釋迦身長丈六。面掌並一尺六寸。胸廣三尺。此得相稱。然彌勒身百丈。面長二丈四尺。諸法師云。恐相傳經者誤。自❸或處所生人形不同。如此間人鼻短。胡人卽長。何必是誤也云云　涅槃疏八云。魔王以此有漏之形作無漏形者。有二解。一云。佛此三十二相身。是有漏而心是無漏。佛以此身盛於心。心既無漏名身作無漏。〇二解云。佛身心皆是無漏〇此解爲勝云云

十號義

佛有十號。謂通稱也。法花疏二云　問。云何爲十耶　答。經論不同。瓔珞經云。一如來乃至第十佛世尊。以佛世尊今爲一號。智度論第十佛也。世尊是十數外。總號也。成實云。具上九號名爲世尊文　百論疏上云。經明佛號。凡有三種。一略說。謂如來應供正

❶一十(大)カ[illegible]　❷傍註曰音義云柔濡也經典通用　❸或ニ惑？

遍知。多依梵語乎之。二處中說。即是十號多以此土之名也。三無量號。如智度論明。十號外復有諸號。謂度彼岸等。亦如花嚴名號品說。今此中但標三號者（此三號者。異上三號。）（謂佛哀世尊也）凡有二義。一者攝德略周佛名為覺。所謂智慧。哀是慈悲。謂功德也。福惠既具。故為物可尊〇二者標佛。此則攝於十號（此有二所由。一舉終攝始。佛是十號終也。二佛號三寶初。三佛為智慧。哀功德。謂福惠相對也）哀與世尊。謂十號外無量號也。故智度論列於十號。始自如來。終竟於佛。故知舉佛則攝十號（云云）涅槃疏第十三云。依此經數。一如來。二應供。三正遍知。四明行足。五善逝。六世間解。七無上士。八調御丈夫。九天人師。十佛。而不數世尊。若依成論數十號者。今調御丈夫天人師為一號。以世尊為一號也（十號義）等文。廣釋成實論十號品云。得正智故能知世間一切心念。知所念已而為說法。故名無上調御。所當❶調無不調伏。已調伏者永不敗壞。所調御者天人是也。故名天人師。佛者（乃至）如是九種功德具足。於三世十方世界中尊故曰世尊（文）（此文次上解善逝號已。已得此五。此如來自己功德具足也）義章十號義云。十中前五是自利德。後五利他（文）又云。無上士調御丈夫共成一號（云云）今了簡成論有二意。一依義章了簡。彼云。得正智故能知世間一切心念者。釋世間解號也。知所念已而為說法故名無上調御者。釋第七號。所當調乃至永敗壞者。猶屬前重釋調御也。所調御者天人是也。故名天人師者。第八號也。二依嘉祥了簡。彼文云。知所念已而為說法故名無上。第七號也。調御所當調無不調。乃至名天人師者。第八號也。餘不異前。但依義章無上調御。今為一句。依嘉祥釋故名無上為一句。調御屬下句也。良以本文了簡左右故義致異也。婆伽婆者。釋論有四義。涅槃經十義。涅槃疏十三云。此號既總世尊蘊在其中也（舊有人直翻為世尊也）婆伽婆名破煩惱。又成就善法。又善解說法義。又有一人功德無能勝者。又有大名聞者。又佛無煩惱。又能種種大施也（經七義也。第一第三第四第五與論同）

十力義

十力者。是處非處力等也。仁王受持品疏釋千阿僧祇劫行十力法文云。十力如別釋（文）大品疏五云。十力內用。無畏為外。廣為十力。略為無畏。初力第十力。前二無畏。中間八力。後二無畏也（文）業品疏云。佛十力業力最深（文）（此釋外人意。文毘婆沙中有此說耳）又別有菩薩十力。仁王疏上云。菩薩十力。一發心堅固力。二大慈力。三大悲力。四精進力。五禪定力。六❷持戒力。七不厭生死力。八無生法忍力。九解脫力。十無礙力（文）（或本云。六智慧力）義章菩薩十力義云。菩薩十力出大智論。行心堅固魔法不壞名之為力（云云）彼云。六具智慧力。餘皆同此

四無畏義

四無畏者。是佛果德　仁王疏上云。一一切智無畏。二❸攝盡。三盡苦道。四說❹彰道。通名無畏者。十住毘婆沙云。不懼外難。故云無畏（文）同受持品疏云。觀那由他下別釋。一切智無畏也。言那由他諦者。此云億千萬諦。內道論者。佛十二部經。外道論者。四韋陀也。藥方者。本草君臣相吏制也。工巧者。善❺能致城隍市肆等也。呪術者。善解方術也。我是一切智人者。結一切智無畏也。二滅三界下明漏盡無畏也〇三知地地有所出者。明盡苦道無畏也。四有所不出者。明說障道無畏也（文）（此明菩薩第五地德。可對經思之。又此乃隨分得佛功德耳）大品疏五云。前二無畏自德。後二無畏利他（云云）（印本闕無末五字。故依文勢私加之）受持品疏次文云。菩薩別有四無畏。名出大智論。一聞持。二❻諸法。三答難。四斷疑。而此文解四無畏約佛。四無畏即佛菩薩也（文）即佛菩薩者。謂佛之菩薩（云云）此乃因緣義也。意云。佛菩薩非自性。以非自性故云佛之菩薩也。既是佛之菩薩（云云）故得以佛果德亦為菩薩法也。言出大智論者。菩薩四無畏出第二十五卷也

大悲義

大悲者。即四無量義中。已顯拔苦心中最大之者在佛果上名大悲也。諸大菩薩亦共得之

三念處

三念處者

十八不共法義

十八不共法者。仁王疏上云。十八不共者。一身無失。二口無失。三意無失。四無異相。五無不定心。六無不知已捨心。七❼欲無減。八精神無減。九念無減。十惠無減。十一解脫無

❶調＋(者)？　❷持戒＝知慧？　❸攝＝漏？　❹彰＝障？　❺能＋(知)？　❻諸＝說？　❼(大)＋欲？

減。十二解脱知見無減。十三身業隨智慧行。十四口業隨智慧行。十五意業隨智慧行。十六智慧知過去世無礙。十七智慧知未來世無礙。十八智慧知現❶在無礙文 大品廣乘品疏云。解前十八身口二無失二隨智慧行色陰。無異想是想陰。無不定心是識陰。餘是行陰。皆在四諦中也。無不知已捨者。三受後生三毒。捨受多生癡。餘人不覺。唯知前二受。佛今知此捨也。又或一月二月入禪。或入涅槃時。人謂佛捨衆生。故今明此。是知已捨非不知也。無異相者。佛則無別貴賤近遠等也。念無減念無失異者。於威儀中誤名失念。於禪定中通三世無礙故無減也。身口無失釋上隨智慧行。以隨智慧故無失也文 問。身口無失在上別之。何云釋上隨智慧行耶 答。正可云身口隨智慧行釋上身口無失也。或上字正可爲下歟。謂隨智慧故無失。即以無失還顯隨智慧行也(更考經本)。同疏又云。共數十八。十力四無畏大悲三念處也文言身無失等十八者。智論二十六具明也。又雜集論十四列名辨釋。然加定無退而歸解脱知見無減也 阿毘達磨雜集論十四云(安慧菩薩糅。玄奘譯) 不共佛法者。即十八不共佛法○何等十八。如經言。如來無有誤失。無卒暴音。無妄念。無不定心。無種種想。無不擇捨志欲。無退精進。無退念。無退定。無退惠。無退解脱。無退一切身業。智爲前導。隨智而轉。一切語業。智爲前導。隨智而轉。一切意業。智爲前導。隨智而轉。知過❷去無著無礙知未來世無著無礙知現在世無著無礙。建立彼相。如經廣説。如來無有誤失者。謂阿羅漢苾芻雖漏已盡○或一時與惡象惡馬惡牛惡狗等共爲遊止。或於一時蹊蹻叢刺。齊足越坑○如來永無無卒暴音者。謂阿羅漢或於一時遊行林野。迷失道路。或入空宅。揚聲叫喚。發大暴音○如來永無無妄異念者。阿羅漢猶有不染汚。❸又遠所作久遠所説。忘失憶念。如來永無(略無不定心無種種想) 無不擇捨者。謂阿羅漢不以智慧簡擇業捨有情利益事。如來無此等事。故無不擇捨。又阿羅漢於所知清淨有未得退。謂志欲退。精進退。念退。定退。惠退。解脱退。如是六退如來永無○如來三業智爲前導。故隨智而轉。故無有無記○如來於三世境暫起四時。即遍知一切。是故知見無著無礙云云(十八並云。所有三摩地等爲體也。具可見文也) 問。付大品所説六種無減。可説定無減。何無之耶 答。與無不定心無異故 問。念惠等何重説耶 答。隨義隱顯云云

五分法身義

仁王疏上云。五分法身者。謂戒定惠解脱解脱知見也。凡夫惑累以五陰爲身。聖人清高以五分法身爲體文

四無礙辯義

四無礙辯者。仁王疏釋四辯云。一法辯識萬法名體爲❹説法立名。二辭❺辯解一切❻六導衆生種種殊方異類言音。三樂説辯者自有無窮辯樂爲彼説。又善見衆生樂聞之機名樂説辯。四義*辯經云。無量❼功集毘伽羅論故得法辨集第一義故得義辨文 涅槃疏十二云。若有所得則無四無礙。無所得故有四無礙○明四無礙有六轉釋也○知法體及法名字。此是法無礙○知法及名字義名義無礙。辭無礙者。音辭無礙○(隨字論者。隨學之訓釋。闍陀論者。阿西云。此名偈誦論。一切詩章言語道名闍陀。而律中明不以闍陀偈勿教人者。取浮艷也) 樂説無礙者。非是菩薩樂欲説法。此言樂者。是衆生樂聞菩薩説法云云(此是初轉) 第二轉云。以三乘法爲法無礙。以一乘爲義(此是都理持對也)辭無礙。於一法作種種名樂説者。於無礙劫作種種異説。不可盡也。第三轉總釋無所取著爲四無礙。第四就能持以釋。第五轉云。得世諦故名法無礙。得第一義名義無礙。第六簡二乘。昔説二乘人有四無礙。今故簡深。昔於聲聞法中名四無礙。望菩薩即無也(取意略抄) 問。昔教説摩訶拘絺羅得四無礙。何故不入十弟子數 答。同卷文云。十弟子並取長。於一事偏長者。如舍利弗智慧第一。拘絺羅雖得無礙。而未必於一事偏長者故。不得爲十弟子故文 大執藏四辯不如身子一辯。破大執藏常加修治也。見婆娑論也

四陀羅尼義

法花陀羅尼品疏云。地持論明有四持。一法持謂聞惠。二義持謂思惠。三呪持因禪起呪謂修惠。四忍持是入證惠。四種位者。地持云。聞義呪三初地。成就者始不退。爾前得者不定。忍時起自解行地成在初地文 又云❽如

❶在＋(世)？　❷去＋(世)？　❸又＝久？　❹説＝諸？　❺辯＋(者)？*　❻六導衆生＝衆生六道？　❼功＝劫？　❽如論＝論又？

論云。波若在聲聞心名道品。在菩薩心名陀羅尼。在佛心名薩婆若文　又云。菩薩欲遍持一切行。令經身不失。歷劫❶愈明。故在菩薩心中名陀羅尼文　呪陀羅尼法花疏云。有人言。呪所論不出三義。一說極果勝德或因中萬行。故聞者發心。二說三寶名字或諸佛菩薩之別名或大力鬼神之名。❷呼此名使魔耶聞者驚退。三說諸法深理❸無生無相。使聞者悟道得無生忍　問。諸經中何故不翻呪耶　答。呪語多含。此間無物以擬之。若欲翻之。於義不盡。又失其勢用。如此間禁呪之法。❹須依呪語法而誦之。則有神驗。不得作正語而說云云　涅槃疏第一云。說呪古來解呪亦有七人六家。今略出一兩意。　愛法師與治城素法師解同。云呪含三義。一者含眞諦。二者含三寶。三者含鬼神〇（如此有滅罪生福外護也）有解云。梵枳是雷公〇復有解云。純是諸鬼神名。此亦難解。請觀世音云。聞此呪者能滅四重五逆。破三塗業障。聞鬼神名耶忽能如此耶。前二師同云。含三義此亦難解。無有出家〇今明呪者此是佛法中密術如在間語。若是人之男女瓶衣等。此是通語。而復有別語禁術。此法中語亦能自有通語。自有別語今言呪者。此是別語。是諸佛道術也文　問。第二十云。有人解呪。或云。是鬼名等〇今明呪是十方諸佛祕術。如涅槃說。若皆是祕術。此呪復是祕中之祕也文　金光明疏云（功德天品）灌頂章句者。所謂神呪。神呪所詮凡有四種。一歎諸佛功德。二說第一義諦。三明藥。四唱鬼神名字。此中所詮應是❺諸功德。明諸佛功德灌衆生信心之頂。登法王位。從譬爲名。故言灌頂云云　涅槃疏云

五眼義

五眼者。肉眼・天眼・惠眼・法眼・及佛眼也。法花方便品疏云　問。五眼得名凡有幾種　答。肉・惠兩眼就體得名。以肉爲眼故名肉眼。以惠爲眼故名惠眼也。法眼卽從境立名。以其見法名爲法眼。天眼佛眼得名不定。所以然者。天眼得名凡有三種。一從人立稱。又從義得目。諸佛菩薩名爲淨天。生在人中報得眼根徹見大千世界。從彼淨天以立其名。故名天眼。二者就趣❻彰名。始從四王上至非想。通是天趣。生彼天中報得眼根能遠照❼矚。故名天眼。三者從因受❽目。如地持說。一切禪定於三住中名爲天住。依此天住修得淨眼。從因得名。故云天眼。佛眼得名凡有二種。一從人得名。佛是人名。人有此眼。故名佛眼。二佛名覺。卽此覺能照故名爲❾眼❿也　問。五眼以何爲體　答。若據法身。以智爲體。智有五用。故名五眼。若就應身。天肉旣是報名。卽以色法爲體。餘三以智爲體。若言天眼通。依毘曇義亦以智爲體云云　金剛般若疏第四云。五眼義別須釋。今且示數意。然五眼具得約五人有五。謂人有肉眼。天有天眼。二乘見四諦有惠眼。菩薩照三乘根性。說三乘法有法眼。佛有佛眼。次約二人。因人四眼。果人一眼。因人四眼。如仁王經。歎菩薩得四眼五通。果人一眼卽佛有佛眼也。次明一人具足五眼。卽是佛　問。何故具足五眼　答。此是無差別。差別用⓫三學⓬彰內境。約佛⓭智名肉眼。舉*彰外境目佛智名天眼。約二惠境名惠眼。無量壽經言。惠眼見眞境。見眞境名惠眼。大品往生品中云。惠眼無法不見。又云。而無所見。大智論⓮云。具總相惠別相惠名惠眼。故知惠眼具二惠也。法眼可知。四眼不了。佛眼具了。故名佛眼。⓯二見佛性故名佛⓰眼文　法花疏云。五眼有二門。一者⓱是因中名四眼。果地名佛眼。謂人有肉眼。天有天眼。聲聞惠眼。菩薩法眼。佛有佛眼。故四眼入佛眼中。悉名佛眼⓲就佛眼中。約境論其五用。故有五眼者見六道衆生。卽佛屬天眼也。又佛眼無所不知。無所不見。亦見六道衆生也文　問。於法身具五眼耶　答。法花義疏又云。五眼有二門。一就應身論五眼。佛託父母生身故有肉眼。次在道樹下得於四眼。以有遠見故有天眼。照三乘根性故有法眼。照於實相故有惠眼。照佛境界故有佛眼。次就法身論五眼者。照五境界故有五眼。照障內境名爲肉眼。照障外境名爲天眼。餘三如上云云　問。就法身何論障內障外耶　答。約緣有障內障外。而法身俱照達之。若下一就法身同論之。何內何外。孰障孰照耶　金剛般若疏四云。舉障內境約佛⓳智名肉

❶愈＝逾？　❷(召)＋呼？　❸〔無生〕－？　❹(要)＋須？　❺諸＋(佛)？　❻彰＝得？　❼矚＝囑？　❽目＝名？　❾(佛)＋眼？　❿〔也〕－？　⓫〔三〕－？　⓬彰＝障？*　⓭智＋(故)？　⓮云＝言？　⓯二＝亦？　⓰眼＋(也)？　⓱〔是〕－？　⓲〔就〕－？　⓳智＋(改)？*

眼、事障外境、目佛*智名天眼云云　又仁王疏上云。五眼者。如來一眼。卽究竟諸道何須此五同之　將境卽智故有此五、肉眼者。照金剛已還一切諸法皆盡。天眼者。照如來果第一義諦名爲障外、惠眼者。照常無常等一切法空法眼者。照一切有爲法因果理[1]等、佛眼[2]者。究竟諸道文　若准此釋、金剛以還皆有障果名爲障內、佛果果外名障外也　問。菩薩得佛眼耶　答。仁王疏上云歎菩薩德云云四眼五通　菩薩在因未得佛眼文　涅槃疏十五云。菩薩亦有三達〇出超日[3]月經云。菩薩有三達　問。佛有三達、菩薩亦有三達者佛有五眼、菩薩亦有五眼不　解云。亦有　出何處　解云。未見的文、而經云。須陀洹人亦名爲佛。何以故。正覺見道斷煩惱故。須陀洹人既得名佛。豈況菩薩、又大品中釋十地、第七等定惠地名佛眼地、既有佛眼、豈無餘眼、故菩薩有佛眼也文　同疏十二云。佛見佛性。卽是佛眼。十住小見。卽是惠眼。前云。知衆生求大小逆流順流等。卽是知三乘根性說三乘法、是法眼、前云。以天眼見衆生造身口意業等、卽是天眼。餘肉眼可知也文　大品疏三云。開善云。佛眼照世諦者。不然。若爾應法眼反爲佛眼、法眼照世諦故。而論主惠眼反爲佛眼、應佛眼見眞諦、非汝家惠眼見眞諦故也。今不爾。因中二惠爲略其果反爲佛眼故。成一切智一切種智、慧眼卽是道種惠也。故釋佛惠兩眼文。皆無法不見也。因中惠眼旣

照二諦、果中佛眼亦照二諦也。卽用此云破由來釋、大經師子吼云。惠眼故不明了、佛性、既非眞諦、何云佛眼還照佛故有反照智。今問。佛眼唯照佛。何得今云惠眼見他。又何得云十力等滿德皆是佛眼。論主自釋云無法不見。云無緣大悲卽是佛眼。豈但照佛耶。又經云。佛眼無別境、還照前四眼境、亦應無別眼。還是四眼。若只是一境有了不了、故有二眼、亦應只是一眼有明不明、因中惠則〇明又且因中卽惠眼未必見佛性、如九住已下佛眼見性。故有智有境也文　言卽用此云破者。卽以此惠眼佛眼並應二諦、謂以破由來釋也。自界釋云下。出其所釋、今問已下破之也。古義意師子吼品說惠眼不耶。佛性者。只是不照知佛性、佛性是世諦。惠眼不知世諦故也。何云佛眼等者。佛性若眞諦者。何云反照智耶。是智知世諦故也。此猶古師見也。餘以可知夫文也　問。凡夫聲聞菩薩三人具幾眼　答。凡夫有二。未得通有肉。無未得通具二眼、生天凡夫但有天眼也。聲聞初二果具眼根者有肉眼惠眼也。不具眼根唯惠眼也。離欲聲聞眼根具者。三根肉天惠眼也。不經解度衆生無法眼也。菩薩初未得無生忍受捨。肉眼身卽有惠。得通者有天。能度物有法也。受法性生身菩薩無肉眼也　問。因中惠眼至佛反名佛。法眼反爲何物　答。聞因中二惠、道忍爲惠眼、道種惠爲法眼。則果中惠眼轉名一切

智、法眼轉名一切種智、卽知道種惠是法眼也。今者言因中二惠皆名惠眼、果中二智皆名佛眼、則因中化他方便名法眼、果中總名佛果、無復別名〇若別名者。無緣大悲非正是度物。亦得名大慈猶未好也。大判。取佛自行德、對二惠眼、佛化他德對上法也　問。惠眼具二惠、法眼復是何物惠　答。二惠有多種。知空有爲二惠、卽是惠眼故。論云。惠眼破一切法中無明故。身心出過。餘人故衆生見便愛受其道化也。故諸法總相別相。若得如法皆則是惠眼也。若約自行化他明二惠。今惠眼是自行。是實惠義。法眼是化他。是方便惠　問。法眼是方便。惠眼亦有方便云何淺深　答。惠眼自行方便故易淺。法眼化他方便難深也。故惠眼第三。法眼第四也文　又云。今五眼並見並不見。見無所見故並不見。如云五眼不了見菩薩等也。五眼並照俗並照眞。具照眞欲惠眼無法不見。是不照俗。淨名云、常在三昧恒見諸法不二、是非天眼見眞耶。次天眼見無所見。故見眞。惠眼無見而見。故照世也　法花玄六云。如三藏中唯明三眼。大乘經中具說五眼〇雜心及舍利弗毘曇皆云。唯有三眼肉眼天眼惠眼云云

五眼十眼相攝　方便品疏云　問。五眼與花嚴十眼云何相攝耶　答。言十眼者、一是肉眼。見一切色、二是天眼。見諸衆生死此生彼、三是惠眼。見諸衆生根性差別、四法眼、見諸法眞實之相、謂見諸法第一義相、

[1] 等＝事？　[2] 者＝十(卽)？　[3] 月＝明？

五是佛眼。見佛十力。六是智眼。分別了知一切種法。七是明眼。謂見一切諸佛光明。八出生死眼。見涅槃法。九無礙眼。見一切法無有障礙。十是普眼。謂見法界平等法門。❶物一是前肉眼。亦兼天眼。見麁細遠近。是天眼故。第二天眼是前天眼。第三惠眼。第五佛眼。第六智眼。第七明眼。第八出生死眼。第九無礙眼。此之六種是前法眼。第四法眼是前惠眼。見眞諦故。第十普眼是前佛眼。普見平等眞法界故（文）（義章五眼幷十眼相攝全同之）出生死眼。見涅槃果故非惠眼攝。惠眼見空理爲此義。故不相攝之涅槃果。是乘果故入法眼。見三乘道也。若約乘見四諦爲惠眼及佛見有爲法因果爲法眼等義者。即以見涅槃法可爲惠眼。非法眼也。然約前義今爲法眼耳

六根清淨義

六根清淨者。法花論云。受持法花經（乃至）謂凡夫人以經力故得勝根用。未入初地菩薩正位應知如經。以父母所生清淨肉眼見於三千大千世界。如是等故。又六根清淨者。於一一根中悉能具足見色聞聲辨香別味覺觸知法等諸根互用。應知眼所見者。聞香能知如經。釋提桓因在勝殿上五欲娛樂乃至說法故。聞香知者。此是知境。以鼻根知故（文）（此是知境等者。疏云。此是知境者。香是鼻根所知境也。以鼻根知故者。明能知也）問。香既是鼻根所知。若以鼻根知者。何名互用耶　答。此文釋聞香一句。非釋互用　問。若以何證互用耶　答。眼所見者。聞香能知。謂釋提桓因在勝殿上。是眼所見。而以鼻根聞香而知。眼所見故名互用也　問。六根清淨時即得互用耶　答。可爾　問。何位人得六根清淨　答。論云。未入初地凡夫人也。疏云。如經已下次引經證。既云父母所生肉眼故。是凡夫未得初地法身眼也（文）　問。地前有十信及三十心。於何位得　答。三十心也。故經疏云。前是十信弟子位。亦是三賢師位（文）（前者隨喜。今者法師功德六根清淨）不輕品疏云（不輕入果）初得根淨。謂內凡三賢之果。二根得常淨。即得初地已上得無生忍。了悟一切法本來寂滅故。根常淨。三得佛地（文）（此約位爲三果也）　問。地前菩薩所得未名常耶　答。爾也。故云常淨地上所得耳　問。經說六根清淨中云。父母所生清淨常耳（文）故知地前三賢所得亦是常根也　答。不輕品中經自說二種。初直云眼根清淨等。後更說得常眼清淨等。故知二別。初地已上悟法性故名爲常根。地前不爾。未得名常。而經云常耳者。未見釋文。敢者考之。且會釋云。地上悟常故名常。地前未得。而經云常耳者。以父母所生說爾耳。根故名爲常。常是凡爾也。雖是清淨而是父母所生肉身。與常人同故名常耳。非常住之常。故不相違　問。初地已上得常根耶　答。爾也　問。因位猶是有爲。般若何得常根耶　答。此對地前且說爲常。非實是常。又智是有爲無常。而所證法性是無爲常法。故從所證且說爲常。又說所證爲菩薩法身。故亦名常根。又常無常皆是對治悉旦。非第一義諦。故說十地說常。說無常俱不相違。然十地因位爲無常。是因緣之正義耳。又復地上六根之用。雖剎那滅。而先大翻分段謝滅。且說爲常。若約此義勢。經云清淨常耳。亦有此義。地前菩薩雖是分段。而六根用任運而轉不同外凡。且說爲常。故不違也。法花玄第十云。未得無漏法性身。而有此功德用。當知是八地下人也。有人言。十信菩薩有此用也。法花論云。是地前人也（文）此中三義。初是大師自義。次是他師釋。後是論家說　問。大師自義何與論違　答。八地下言。是前七地菩薩。而不分明。此與論異者。義有多途。故爾。然釋文多云地前人得也。六千功德令六根清淨。六千者。義疏云。身三。口四。意三。合爲十善。一善爲首。餘九莊嚴○成百善也。自行百善。教他百善。讚嘆法百。讚嘆行百善。合爲四百善。約五種法師皆具四百。成二千善也。此二千善有上中下品。故成六千也。有人言。菩薩行十善。一善亦以九善莊嚴○便成百善。自行百善。教他行百善。讚嘆法爲百。嘆人爲百。合爲四百。此之四百有上中下品。成千二百。三根於持經用勝。具得三品。故有千二百。餘三根持經用但得中下二品。故有八百。有人言○六根皆具百福。一一福各十善莊嚴。成一千功德。一根一千則爲六千（云云）初說不言有人。而義不如第二有說也。玄論引注經。即此第二義。而云既妨更出多釋。如文。今案。

❶物＝初？

以注經釋可為量。四前言三根於持經勝者。意根為五法師之本舌。亦具五師由聲聞說受持等。故勝身等三根有何功德而得八百耶　答。玄論云互相資持故。餘根得用卽是功德文　問。何名功德　答。法花經分別功德疏云。修功所得悉名功德云云　涅槃疏十二云。如言功德。功者故也（或本作致）德者得也。功訃所得名為功德。亦是功夫所得名為功德之者。還訓於得。得屬於我名為功德。亦是修功德獲名得也文　十住斷結經第六卷說諸菩薩德云。現如來眼不可思議○如來鼻通倍不可計。如來舌通廣無邊際文（具說六根有通卽是六根清淨也）　涅槃疏十五云。習集故。若自然六根清淨云云　但知一切修行大乘經云。皆得六根清淨。以六根淨是菩薩功德故。又菩薩分得佛果功德。故知六根清淨究竟在佛果也　法花玄十云　問。云何名六根淨耶　答。如文所明。有此勝用故名為淨。又此經明。權實二智眞應兩身。皆是無礙之法。菩薩❶語無礙之法。故分得無礙故名六根淨也　問。云何權實眞應無礙　答。如前說。長為短用。短為長用。長短為非長短用。非長短為長短用。此是如來究竟自在無礙之身。卽有究竟自在無方之用。始行之人分得此悟。故六根自在也　問。諸部皆云。香到鼻方知。云何此經云遙聞香耶　答。有人言。道理則到根方知。今假經力則遙聞也　問。若道理色可見。聲可聞。今假經力則應聞色見聲耶。若色不可聞。聲不可見者。到者不可遙聞。遙者不可到知也　答。明中色定可見。闇中色不可見者。何故人眼晝則見。夜不見。穴烏夜見而晝不見耶。若言眼有光故能見者。晝何不見耶　又如弱水不昇毛而昇鐵。金剛破餘物而水銀所壞。孰定強弱耶。故知諸法無有定性。隨立而轉。到不到亦然也。又今約事釋者。菩薩分得二智。以實智故知。六根六塵空無所有。如華嚴中明。眼入三昧耳出正受。觀眼無生無自性。說空寂滅無所有。以權智有六根之用。約權智能知香義故。說鼻遙聞香也。非鼻根能遙聞。餘亦例然也文　非鼻根能遙聞者。可有二義。一云。鼻根非遙聞。但是權智能遙聞。有似六根之用也。一云。鼻根自力非遙聞。然由權智開導力故亦得遙聞也

六通義

六通者。身通・天眼・天耳・他心・宿命・漏盡也。身通亦名如意。亦名神足。仁王疏上云。以菩薩漏未盡故除漏盡通文　涅槃疏十五云。若依大品。歎菩薩德中云。悉是五通。往生品云　菩薩得六通。二文不違。佛煩惱漏習漏俱盡故具六通。菩薩但斷正使習漏未盡故。未得漏盡。若望凡夫二乘。得言菩薩具得六通。是以兩文不相乖。有（略抄）　法花序品疏云。經或云菩薩得於五通。或得六通。凡有二義○一始行菩薩但得五通。一法身菩薩得於六通。又菩薩煩惱已盡。形凡夫已盡故言得六。餘有習氣。比佛未盡故言得五通文　問。凡夫亦得五通耶　答。涅槃疏十五云。若是薩婆多成論等所解云。凡夫亦得五通○若是雪山部。聖人得五通。凡夫不得。而今外道能飛行自在等者。此是其若得異道術。或是鬼神等依助故能爾。不名為通。諸可解釋不出此二云云　問。得通有幾種耶　答。涅槃疏十五云。有四種得。一者修得。二者報得。三者功德得。四者生得。言修得者。卽是修習所得。言報得者。以修因故果報得此通。亦如生色界則報得得此通。功德得者。如持法花經。止為持經而自得功德莊嚴六根。言生得者。如生在人中自然得通。此是生得。如栴陀羅與阿闍世王（乃至）彼答云。我見宿命。從七世以來常屠羊　都無果報○（佛言。却後七日業熱墮地獄）婆娑中云。此非是通。此通生眞。何故生欲界非邊地（已上涅槃疏生得者。俱舍名業得）　問。五通依何定修得之耶　答。法花疏第二云。小乘但明四禪方能發通。大乘明一切禪定皆能發通文　問。大乘一切禪定發通者。依何文耶　答。可考之。設雖無文。道理應爾。菩薩功德皆自在故　大品疏三云。數人五通四根本發之。六地發見諦。九地發思惟。論人三界定發漏盡。七依定發五通。卽四禪三無色也云云　問。功德得者為唯持法花經得耶　答。持大乘經菩薩應得之。故涅槃疏十五云。習集波若自然六根清淨。卽是功德得文　但是大乘有斯功德　問。六根菩薩得清淨者。鼻舌亦有得通。於六通中何故不論

❶語＝悟？

耶　答。義章云。釋言。六通三乘共法。二乘之人鼻舌身根無有通義。爲是不立。若於大乘不共法中諸佛菩薩六根互用。一一根中具一切用。說通無過云云花嚴說。菩薩鼻根聞於無色宮殿之香。十住斷結經第六說。有鼻通過於眼耳。文　又六通中身通是身色自在。非身根覺知自在。故云身根無通義也

法花統略下卷云。眼耳直明能遠見聞事。與二乘略同。鼻根全外道二乘無鼻通。而菩薩有之。二者外道二乘不能遠聞。菩薩則能。三外道二乘不能知上界微細香。菩薩能知文　大品疏三云。數論明。五通與凡夫共。漏盡獨聖人也。數云。報得五通無障。修得者亦有亦無。他心宿命得定卽得。漏盡以煩惱爲障也。論人明。五通皆有別障也。又明。他心宿命定內用故是善。天眼天耳定外用故是無記。　如意通若定內作十一切入轉變卽是善。定外毀小爲大等是無記也云云　又云。亦須知此中五通非但不凡夫共。亦不與二乘共。如大經云。昔所不得而今得之。今明六通皆是波若。而離合不同○波若轉變用之如意。無所見無所不見則天眼。無聞而無所不聞卽在耳。無知而無不知卽他心宿命。煩惱畢竟卽名漏盡也。以波若無應故名通妙。而莫測故云神也文

三明義

言三明者。或名三達。然其三達正唯在佛。通論菩薩亦分得之。三明乃共二乘無學。是六通中宿命天眼及漏盡也　仁王疏上卷云。三達者。宿命達天眼達漏盡達。此三能知自他事虛及實名爲達文　涅槃疏第十三云。釋十號中明行足云。若是三達名三明者。宿命明知過去。他心知未來。漏盡知現在文　同第十五云。然六通中有通有明有力。若是外道所得但是通而❶非。二乘所得亦通亦明。若佛所得亦是通亦是明亦是力也文　仁王疏云。道理三達是佛得。菩薩隨分亦云仰習果德文　義章六通義云。明共二乘。達唯如來文　涅槃疏十八云。二乘人無三達。如來有三達云云　同疏十五引超日月經云。菩薩有三達。又同卷云。五約六通中論示現與明辨於四句○若天眼與宿命此二是明而非示現○此兩世幽隱難見。今能照了故是明。非示現者。向他說兩世事人不信故非示現。若是神足與他心此是示現而非明○是神足卽能變化令人知。他心卽了其心中事。故是示現。非明者。非是三明之數。若是漏盡通亦明亦示現。卽是三明中一明故是明。復說法卽是可見故是示現。天耳一種但是通而非明。復非示現。非是三明數故非明。向他說天耳聞十方世界聲難信故非示現也文　問。若他心是示現非明者。何故涅槃疏釋十號中。云宿命他心漏盡爲三明耶　答。彼文云。他心知未來云云　此違諸說。一者他心唯知現在。而言知未來。設約佛論。應通知三世。何偏預未來耶。又三明以天眼爲數。而今不數天眼替以他心。故知以天眼通且名他心。他心智加行先見他色相。既有相資義故立此名耳　又一義云。三達有二義。一者以天眼知未來。如仁王疏辨。二者取他心通。卽如涅槃疏第十三卷文。又卽涅槃疏第六云。如來有三達之智。既有未來達照未來根緣云云　既云照根緣。卽知是他心智。如十力中根上下智力等是他心智也。然以三達有二義爲正義也　問。天眼能見現在色塵。何爲照了未來世耶　答。法花疏云法師功德品　小乘人云。天眼但見色法也。天眼通因天眼爲方便故發天眼智能知未來生死等事文　問。小乘自云。天眼通知未來此死生彼云云　今何判云但見色法耶　答。天眼者是眼根故唯見色法。又天眼通正是眼識相應慧故亦但見色唯緣現在。其知未來者。但是天眼所引之勝智耳　問。若爾大小其義應同。何故而云小乘人耶　答。唯依此文。但以天眼爲方便發其別智知未來者。是小乘義耳。若依大乘諸佛菩薩卽以天眼見未來世不勞別智也

三示現義

三示現者。涅槃十五云。六通有示現不示現者。若是如意通知他心通漏盡通。此三是示現。若是餘三非示現。已如別記文　如別記者。指餘文也。餘文者何可尋之　法花玄一云。問。六通之中三輪是何等通耶　答。就六通義三是示現。三非示現。他心通卽他心輪。如意通謂神通輪。漏盡通謂說法輪。問。餘三通何以不名示現。答。他心等三能令衆生卽事信驗故名示現。天眼等三則不能示

❶非＋(明力)？

故不レ名二示現一文　又法花普門品疏解二觀音
名德一凡有二十對一玄論二十雙義其中第十六
雙引二神通示現一觀音六通中他心宿命天眼
天耳。普門者謂如意通漏盡通。漏盡通卽是
說法也。觀音名雖レ攝二四通一而文正主二天耳
通一也。示現者可レ具二二句一一者神通非二示現一
謂天眼天耳宿命也。二者亦示現亦神通。謂
他心如意及漏盡。故六通中三是示現三非二
示現一所以大品云。三事示現。下文卽云。普
門示現。今普門卽是三事示現。觀音既是天
耳。故不レ名二示現一云云義疏十雙中第八云。漏
盡說法神足變轉。他心知レ機卽以レ事令二人信
驗一故名二示現一云云
名敎抄第十

建仁二年五月二十四日巳時於東大寺塔
本爲興法利生之寫畢
　　三論沙門覺澄
文明十四林鐘第二天雖惡筆其憚多偏爲
　留贈後見　共期佛慧
佛法紹隆令書寫了
　　三論宗英憲生二十

名教抄第十一

此卷有十三科

涅槃略標義　三點義　四德義　八倒義　四魔義　八苦義　三界義　四生義　四有義　六道義　七識住義　二十五有義　四十居止處義

涅槃義略標

玄涅槃義云。涅槃者。蓋是安心之本宅。凡聖所同歸文又云。今以中道正法爲涅槃體。涅槃有二種。性淨涅槃。方便涅槃○二名本有始有正法修成今明性淨涅槃。是如來藏本有佛性顯爲法身。亦名涅槃。方便淨涅槃。是萬德上無累稱爲滅度。故二涅槃各別。然窮論只是正法中道爲體文

又云。修成涅槃以萬德爲體文　又云。性淨涅槃爲有萬德不　答。有二釋。一云有萬德。今明無萬德。但以平等一味爲正法涅槃。若言萬德體故。明性淨涅槃有萬德。亦得文　玄教迹義云。若依攝論。大乘無餘涅槃有二種。一者分段因果盡名有餘。變易因果盡名無餘涅槃。二者報應二佛名有餘涅槃。法身名無餘涅槃也。又金剛般若經中。我皆令入無餘涅槃者。是彌勒釋云。大乘第一無餘涅槃也文竊云。小乘因已有餘果盡無餘也　問。愚法二乘有醉入無餘義乎　答。三乘位數上卷云法常記日本貞觀八年寫本　攝論師云。醉入無餘匡無量劫故。楞伽云。得諸三昧身無量劫不覺譬如醉人消醉而自起。三論師云。無有醉無餘義故。智論云。賤唉小乘故。說醉無餘。其實無有。法花亦云。若遇餘佛便得決了。諸法無行經云。阿羅漢在最後死陰中。見未來生餘而發退心。如是經論推尋。二乘報盡時必生變易淨土云云。取意略抄具可見文❶

三點義

三點者。謂佛果德從喻爲名　涅槃疏第三云。三點則譬三德。法身波若解脫也○若是伊字三點。此是別爲成一伊字。伊卽是總。涅槃三德則是別。三德成涅槃。涅槃卽是總文　又云。此中有兩譬○伊字譬者。外國伊字猶如此。間草下字亦爲如餘腳也。此譬正取其圓正義。云若是摩醯首羅面上三目者。彼一目在額上。兩目在兩頰。河西云。所以取此三目喻者。有二義。一者常。二者自在。此之兩譬並譬涅槃三德文○鈔楚庚反。昇類草也。下字者。作下也。圓正者。同疏云。三點若並則不成者。此明三點並安。卽橫安不圓故。非伊字○縱亦不成。縱卽竪論。此就勝劣。勝者在上。劣者在下。故是縱安○如摩醯首羅三目下釋。是正是圓足云云今見文相。以三點喻三德。以三目喻三德。故是轉釋也。而意以兩譬但喻三德也。　同卷又云。今日圓伊涅槃云云

次明說三德所因者。涅槃義云。諸師同釋。涅槃備於三德。謂法身般若解脫。所以三德爲涅槃者。略有四義。生死與涅槃相對。生死有三障。望煩惱業苦對報障。故名法身。對業障故辨解脫。對煩惱障說於波若。二者欲歎顯如來三業自在。有法身故身業自在。具波若故口業自在。有解脫故意業自在。三者無境不照名爲波若。無感不應名法身。無累不盡稱解脫。故三德爲宗。四者爲對二乘三德不圓。有身智時解脫不足。解脫亦圓則無身智。故名如來三德圓備文　又涅槃經四相品疏及法花方便品。文相或異。四義大同。讀文自可知之　四相品疏云。未見有好解者。他答云。此是略擧。今明。數意一對生死三障辨涅槃三德。以法身對報障。以波若對煩惱障。以解脫對業障。二者雖有萬德。以三德收盡。此之三德卽是三業。❷三業卽是三密。法身卽是身業身密。波若卽口業口密。解脫卽是意業意密。四相品所明三者無感不應故名法身。無境不照故名波若。無累不盡故名解脫。此三卽是智斷得。離具足故不須更廣辨也。四爲對凡夫之人有好身好智慧能不作惡。此三事具者爲好人。今對此故。又明對昔三德不具。昔日有法身波若之時解脫未足。有解時則無法身般若。互不滿足。所以今辨三德具足少略　法花方便品疏云。大明佛性凡有三種。一法身。二者波若。三者解脫。以正法爲身故曰法身。無境不照名爲波若。無累不盡故稱解脫。所以佛德但明三者。法身波若無德不圓。解脫一門無累不盡。但德無不圓。後開爲二。一者法身。二者智慧。如世間人有身有智。又法身爲體。智慧爲用。又內智無不照爲波若

❶此下朱字註曰三乘位數二卷日本貞觀八年寫之貞觀者延喜已前也永朝錄也法常撰云云　❷朱字傍註曰此三業三密可文讀之

解。感無不應切由法身也。又爲對生死。但有於三以對生死報障故說法身。對生死業障故說解脫。對煩惱障明於波若。又總十二因緣不出三道。謂苦道業道及煩惱道。如來登中道第一義山頂。與無明父母別故。永免三道。具於三德。又對二乘三德未圓明如來三德圓。又有法身明如來身業。有於波若辨如來口業。辨於解脫顯如來意業如四相品說。今此經亦具明三德。所以稱妙文 涅槃經四相疏云。廣開三密三德具足云云 大論第九卷引蜜迹金剛經。明佛有三密。三密卽身口意也。次明同異義

四相品疏云。此中三點異上三點。上以法身爲第❶二點。今以涅槃爲第二點。治城素法師解云。此字誤。應是法身字。書誤作涅槃字也。招提解云。此非誤也。然三點中有體有用。法身當體。波若解脫爲用。法身當體故獨受涅槃名。❷然是涅槃爲一點也。今問。三點爲伊字。何體何用。今明總別因緣。總卽爲別故。涅槃卽三德中之一德已略抄

問。三點之法身與三身之法身同歟異歟

答。仙光中論疏記上云。三身中法身以智爲性。三點之中法身以自體義名爲法身云云 意云。三點中別有波若故。但取自體爲法身。三身中智法身。卽以智爲體。若理法身亦是體性 今云。三身中法身亦云萬德體性。非必異三點法身義也。然仙光記一往分其二門大宗耳

四德義

常樂我淨是謂佛果之四德也。此四通名波羅蜜也 寶窟下云。常波羅蜜者。良以如來到常住彼岸。故波羅蜜文 彼岸者謂究竟也

問。佛德無量。何今偏論四耶 寶窟次文云。佛德雖衆蓋乃是據一門爲言耳。於中略次七義釋云。一簡異凡夫。於有爲中妄謂常樂我淨。是故今。就佛果德說眞常樂我淨。故經言。世間常樂我淨有字無義。出世常樂我淨有字有義。二治悉不同生死法中。有四種。悉謂無常苦無我不淨。翻對彼故宣說如來常樂我淨。三翻倒不同聲聞同說生死之法無常苦等。謂佛亦然。起四顚倒。翻對彼故說佛常等四。除障不同故立四種。言四障者。如寶性論說。一者緣相。謂無明地障佛眞淨。對除彼故說佛眞淨。二者因相。謂無漏業障佛眞我。對除彼故說佛眞我。三者生相。謂意生身。以意生苦陰身故障佛眞樂。對治彼故說佛眞樂。四者壞相。謂變易死障佛眞常。對除彼故說佛常。五對治闡提等四種過故○寶性論說。一闡提謗法。對治彼故說佛眞淨。二外道著我。對治彼故說佛眞我。三聲聞畏苦。對治彼故說佛眞樂。四辟支捨心捨諸衆生。對治彼故說佛眞常。六翻因不同故立四種。言四因者。如寶性論說。一者信心除闡提謗法。得佛眞淨。二者波若除外道著我。得佛眞我。三者三昧。以空三昧除聲聞畏苦。得佛眞樂。四者大悲常隨衆生。除辟支捨心。得佛眞常○七攝論云。四種生死。一方便生死。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。方便生死者。卽是寶性論中緣相也。無明爲感生死之緣。故名爲緣。卽此緣是感生死之方便果。從緣作故名方便生死。對治方便生死故說於淨。因緣生死卽寶性論中因相。無漏業因能感變易生死果。從因立名○對治彼故說於我德。有有生死者。有生後有死故。云有有生死。卽是寶性論中生相○對治彼故說於樂。問。寶性論直言生相。今何故言有生後有死 答。寶生論對第四壞相故。說第三爲生。攝論對第四有死無生故。說第三有生死。無有生死者。金剛心唯有❸生無。後有生故言無有生死。卽寶性論中壞相○對治此故說佛眞常。通稱波羅蜜者。謂到彼岸。事究竟。度無極。佛果爲到彼岸。智度論云。佛智是眞波羅蜜幷因佛惠而得波羅蜜名文

次明空義。謂無相無性也 寶窟云。今明智體絕於四句。如云波若波羅蜜貫法不顚倒。念想觀已除言語法亦滅。又如馬鳴說。是眞如法從本已來離一切相。謂非有相非無相非非有相非非無相非有無俱相。非一相非異相非非一相非非異相。非一異相俱相。如是一切忘心分別皆不與眞如相應故說無相 問。云何名無性 答。如來藏中恒沙佛法同一體義分。如就諸德說❹名爲常。離諸德外無別有一常性可得。我樂等類亦同然○是故諸德皆無自性。無此性相故說爲空文

次明表德義。金光疏云。言四方佛者。顯諸

❶傍註曰一　❷然＝非イ（丙）　❸生＝死イ（甲）　❹名＝不イ（雲）

佛道同故也。但言四者，欲表四德故不五不六。東方不動。表常德也。南方寶相。是如意珠有自在力，表我德也。西方無量。是安樂國表。北方微妙聲。聲無穢濁表淨德也文　四德乃是所表之眞德也〇四策

中論疏三云。羅睺法師是龍樹同時人，釋八不乃作常樂我淨四德明之云云（仙光院云。論主有四德。乃破二病二意。俱爲正云云）同第二云（重釋八不）次明以四法爲因。得如來四德之果。以信樂大乘爲因。破於闡提不信得於淨果。果即不生不滅也。（二種闡提❶各執生滅也）次行無分別波若爲因。破外道一異分別得如來我德果。果即非一非異〇次行破空三昧因。破聲聞得如來樂果。聲聞雖言住無爲樂。此於大乘是生死苦。今破斷常。得不斷不常究竟樂果也。次修習大悲爲因。破獨覺自爲及始行，謂佛有去來。明菩薩常行大悲窮生死際以違此因。破得如來常住之果（即不來不去也）眞諦三藏用無上依經及攝大乘論並釋，八不甚深廣云云

八倒義

言八倒者。生死四倒。涅槃四倒合爲八倒。生死四倒者。中論顚倒品疏云。謂於生死中起常樂我淨　問。四倒以何爲體　答。婆沙論云。以惠數爲體　問。五見幾倒。幾非倒　答。婆沙云。二見半是倒。我見中有我我所。我見是我倒。我所見非我倒，復有說言。我與我所合名我倒。邊見之中有斷有常。以常見爲常倒。見取之中獨頭足上無樂淨計樂淨是獨頭見取名樂淨倒。餘二見半。謂邪見遍見中斷見戒取。此非見倒　問。何故爾耶。答。凡具五義方乃名倒。一是見性簡鈍使也。二緣眞理生。謂是迷理惑簡迷事惑也。三果上起於苦諦上生也。四正相翻苦諦。下有苦無常理。今正翻苦諦故計常樂我。五者是獨頭非足上。婆沙又云具三義故云倒。一猛利性。二妄取。三同性倒邪見斷見。是猛利性非是顚倒。壞境界故。或取是猛利性及妄取。非同性倒。餘二見半事具三義也。俱舍三義意倒一增有如無我計我故也。二決定。三背境易解也。二見半具三義。餘二見半無增有也文　問。俱舍三義與婆沙三義同異如何　答。新譯共云。一向倒推度性妄憎益也。准之兩論三義應同。今此疏文別擧二說者。以其名同異故耳。舊俱舍名增有即舊婆沙妄取。新譯妄增益也。俱舍決定者。當婆沙猛利性。新論名推度性也。俱背境者。當婆沙同性倒及新譯一向倒也。二見半具三義者。身見見取爲二見。且據苦諦下說。若汎論四諦惑者。後三淨見取非倒故。應云一見及二半也。邊見有斷常二見。今但取常見爲倒。除斷見故云半也　問。見取有獨頭足上。而疏自云。是獨頭見取名樂淨倒云云　又我見中有我我所。一倒一非倒。若爾三見皆是一分。何故云二見半是倒乎　答。斷常二見行相返違。取一捨一故獨云半。餘二見中設有一分非倒，非返違故。是一類故。總云二見也。又除我所者。是別師說。二見半者。先標正義，次擧異說。彼擧合名我倒者。還成上二見也。見取中雖分獨頭足上。後言獨頭見取名樂淨倒。不言足上非顚倒也。而言獨頭名倒者。且擧强者耳。言餘二見半無增有者。邪見戒取爲二見。遍見中斷見名半也。邪見撥無因果。斷見謂斷滅幷無門轉。故非增有。其義顯也。戒取以鷄狗等戒爲正道。是非道計道若爲生天因是非因計因此。非無門轉。何無有之義乎。新俱舍等云非一向倒。不言無增益耶　答。此文難解。且云戒取或時計五戒等爲眞聖道非一向顚倒有少分淨義。故不如無我。謂有我無樂淨。謂有樂淨等故云無增有耳。非謂無門轉故非增有也。又一義云。此文略耳。若具言之。應云無增有及背境也

仙光記云。二見半是倒者。　身見見取與遍見中常見是也。獨頭足上者。於無物處取有物心是名獨頭見取，由前心而起後心以定執故名足上見取〇果上起等者。數人云。四倒迷於苦集理故。但由集起耳。成論之淨倒起苦集上。何者苦集是不淨物。謬計淨故。常樂二倒依苦集道三諦起。何者三諦無常苦。謬計常及樂故。我倒通四諦起。何者四諦下皆無我而計我故。今數人義云也已上　疏出數義云。但苦諦下惑非三諦下惑也文故記取於違云也。仙光記又云。同性倒者。於修我上起。實我故此是我倒。又非日色相似今日色故。計有我。此是常

❶各二者イ原

倒。世間之中實無樂淨。而沐浴時謂淨。計五欲為樂。此皆妄取也。猛利性者。通起已上此記解同性倒。❶對相似處起也。今云同性倒者。新俱舍云。一向倒也。一向倒簡戒取。於少分淨處轉。少分者。私云。戒取有二分。一謂偏倒。牛狗等戒為生天因。投水火等為解脫因等也。二者少分僻見。謂五戒等為眞聖道等也。戒取非全顛倒。故云非同性倒也。又顛倒義具足名同性。性一准故。義不具足。非一准故非同性倒也前義約種類之同性。後義於見上約義論之也雜心八云修多羅品此四顛倒是三見自性。但說少分。○若彼見增上分建立顛倒。謂如身見中。立我見是倒。非我所見。邊見中立常見是顛倒。非斷見。見取中立樂淨見是倒。非餘計思為好劣為勝。如是一切悉是見取。但以輕故不立倒○三事故說倒。所謂決斷妄習一向倒一向倒謂正反轉下為上謂彼邪見及邊見所攝斷見。雖決斷及一向倒而非妄習。從壞事生故。戒取雖決斷及妄習不一向倒。謂於少實處起故。阿毘曇說。身見見取全倒文○次明三倒顛倒品疏云。三倒者。謂想心見。毘曇云。想心非倒體。但為倒所亂故名為倒。毘婆闍婆提人言新婆沙分別論者也三種皆是三倒體。成實師有二釋。一云。識迷實法。❷四法心倒。想迷假。*四想倒。行陰心迷前二倒成。即見倒也。二約一體料簡。即心為三倒體。體僻為心倒。便生異想。為想倒。僻決。為見倒。此之倒重品屬見惑。輕品屬修惑。下品屬習氣。今龍樹意。凡厥有心即是心倒。有所想念皆是想倒。凡有所見皆是見倒　問。三倒生斷二時云何同異　答。智度論釋隨喜品。明三倒生時異。斷時異。生時前起想心後起見倒。此從輕❸至重。斷時前斷見後斷想心故。見倒屬見諦斷。想心屬思惟斷文

言先起想心等者　問。以想心望見論言先後在文可知。若以想與心相望如何先後乎　答。即所列次第以想為初。次有心也。仙光記云。智度論釋隨喜品者。彼❹經第六十二卷云　問曰。見為諸顛倒本。如得初道人能起想心顛倒無見顛倒以見諦道斷故　答曰。是顛倒生時異。斷時異。生時想在前。次是心。後是見。斷時先斷見。見諦所斷故。顛倒體皆是見相。想心顛倒者。學人未離欲憶念妄故。取淨相起結使。還得正念即時滅。故假名顛倒。非實顛倒。是故說。凡夫人三種顛倒。學人二種顛倒。今略引之已上又次上引華嚴十藏品云。先起想。次起心。後起見已上　問。應先起心識了別青黃等。次取方圓等相。何今云先起相耶　答。心之與想實是同時也。然以心識為本。然後起想。此中先起想。謂於心上常樂等相現。次於此境相分別心起。謂是常樂等後起決定心方名為見。故云想心見矣。四倒各三成十二也。顛倒品疏云。次明十二倒上座部及毘婆闍提明四緣。一一倒中具想心見。故名十二。八是見諦斷。四修道斷。八是見道斷者。謂無常常想倒。無常常見倒。餘三亦爾。故此八屬見斷。四屬修斷者。四種心倒也。至苦法忍時斷八倒盡也。至金剛心斷四盡。俱舍論更出一師云。十二種中四種見倒屬見諦斷。八屬修道斷。數人云。但見是倒。唯有四無十二倒。又但見斷非修斷。但苦諦下惑非三諦下惑也　問。初二果人既無四倒。云何起染愛煩惱行夫婦之禮耶　答。婆沙二釋。一云。起樂淨有二。一於諦理起初二果人即無也。二於事中起即有也。次釋云。初二果人起染愛時。實起不淨苦相。但不獲已而起。如婆羅門縱指譬。就知指不淨。但以苦痛故內指安口中。彼亦爾也。十二倒者。毘婆闍婆提云。想心見倒三為本。各起常樂我淨四。成十二倒。若依雜心。唯見心所起名倒。如前說也。

次正明八倒　論疏云。所言八倒者。雜心師想心見。但起生死中常樂我淨四倒。不起後佛地苦無常四倒。成實師云。前後八倒皆是見惑。非思惟惑。見惑中屬三使。我倒屬我見。常倒屬邊見。樂淨屬見取。謂無常皆是有而言無屬邪見攝後有說云。復四倒屬無明攝。所以然者。二乘之人斷見思惑竟猶起後四倒。故知屬無明所攝。此解應論也　問。昔外道凡夫於生死中計常樂等四倒。二乘之人於法身。後起無常等四。凡聖合論故。有八倒者。可得言二乘之人就今具八倒不　答。亦具有也。以計佛地是無常故。有無常等四。後執己涅槃是於常樂。此即是無常計常。所以然者。二乘涅槃

❶對＝約（甲）　❷四＝日（甲）*　❸至＝望（甲）　❹傍註曰呼論爲經也

實無常樂。計爲常樂。故有常等四倒。問。
二乘之人不計涅槃爲我。云何有我倒耶
答。我有二種。一人我。二法我。雖無人我
執有。執❶涅槃即是法我。故有我倒。凡夫
之人具足八倒。此易知也文　言涅槃是於
常樂者。是於者是也　玄涅槃義八倒門云。
八倒者前倒者。常樂我淨外道時起四倒。謂
常倒樂倒我倒淨倒。佛破四倒故。說無常
苦無我不淨。比丘佛果上更起苦無常無我
不淨。更起後四倒。謂無常倒苦倒無我倒
不淨倒。前倒後倒合論故有八倒○故涅槃
云。但生死苦無常無我不淨。佛果是常樂我
淨。破其佛果苦無常無我不淨故有八修八
倒。若外凡夫起八倒者。是見諦煩惱。若學
人起八倒者。是修道煩惱。若羅漢起八倒
者。是界外煩惱。八倒者謂三倒也○一切心
了別是心倒。一切心想像皆是想倒。一切心
決可名見倒。今所用也。生死中四倒正迷生
死無常苦。傍迷佛果常樂。果上四倒正迷佛
果常樂。傍迷生死無常苦○問曰。得言解
無常之解即解常。解常即解無常不　答。
惑性淨漫得言一惑兩迷。解性不漫解無
常。解不解常。解常之解不解無常。起倒
人者外凡人。起前四倒入內凡位。不後起
之後四倒者。入內凡位。乃至羅漢起也文
前四倒入內凡位不復起者　問。增上忍位
得見惑非擇滅云云俱舍等說　何云內凡不復
起之耶　答得諦觀智故。不起見惑。見惑
中四倒重故。煖等已上必不起之。然得非

擇滅者。惑闕緣位故。上忍方得　言解性
不漫等者　問。解性利故應得兼兩解如
解生死法應識故。若無常即解涅槃。精勝
故。常樂若解涅槃。離諸相故　常樂者即解
生死。不離諸相故。無常苦也　答。若據此
義應兼兩解。今言不爾者。據解性不漫
義。言不漫者當相明了。如見道四諦觀等
大乘觀生死及涅槃相名同。決定明了無
濫。若約因緣無礙之義理實兩解。常相通
也悉之　言八修八倒者。玄涅槃義又云。若
對治八倒應辨八修。因中苦無常無我不
淨果上取常樂我淨故。八修有人言。六修皆
是俗觀。又言果上二修一向俗觀。因中前二
修是俗。無我是眞。今明通皆是俗。皆是眞文
言因中果上者。生死爲因中。涅槃名果
上也。言六修者。一常無常二苦樂。三我無
我。相對合辨名爲三修。離說即是六修。玄
云。不淨觀是遠方便。因中除不淨觀故。
果中除淨觀文　問。若爾何故云八修耶
答。玄云。若具足而言應是四修。離即八修。
謂淨不淨文謂廣略說故八修六修也。通皆是
俗皆是眞者。若望正法論之。常無常等並
是對治悉壇故通爲俗。大師常引涅槃經云
第一卷諸優婆塞除樂觀察諸對治門。　謂常
無常我無我等也。若望凡夫見聞等事瓶
衣等物。論之八修皆是眞理也　涅槃疏第
三云。且依中論所明○空中不有常與無
常。今見常與無常并見顚倒○涅槃未曾
常無常。今計涅槃。無常苦無我不淨既是倒

者。謂涅槃常樂我常亦是倒。只涅槃地具有
八倒。生死亦然。計生死常樂我淨現是倒。
謂生死無常苦無我不淨是倒。此則生死涅
槃具有十六倒○五句皆是倒。生死亦然。如
此則有無量倒也文

四魔義

四魔者。煩惱魔。陰魔。死魔。天魔也　仁王疏
下云。初地菩薩斷。初地惑故離煩惱魔。得
法身故離陰魔。得道法力故離死魔。得不
動三昧故離天魔。若依大集經。四諦三空
四念處等治四魔文　涅槃疏五云。如來有
二種戰。一者智惠與煩惱戰。二者神通與天
魔戰云云戰者鬭戰也　同十五云。八魔者。謂
四魔苦空無常無我。此八魔是菩薩怨○於
佛地作苦無常等解。並是魔。數論人言無常
○知小乘人即是魔　寶窟中云。魔名殺者。
波旬此云極惡。智度論說。惡有三種。一名
惡。所謂有惡而加報也。二名大惡。無事橫
加。三惡中之惡。所謂於有❷恩處反加毀損。
今波旬者前世於三寶中。殖因得此天報。
不念報*恩。反欲加損。故名極惡。然佛出
世都有一百二十部邪正。互相影響方得弘
道利人。經云。住不思議解脫菩薩。多作魔
王。即百二十部中之一部也。既言多有。必有
非菩薩者文　問。但云菩薩多作魔。不云
魔王多有菩薩。而何今云必有非菩薩者
耶　答。不思議解脫菩薩是第十地人。多作
第四禪王。又可化事多。何但於魔天多現
在云云故知今言多作者。唯於魔王中菩薩

❶涅槃＝有ィ〈甲〉　❷恩＝因ィ〈甲〉*

作者是多耳　寶窟大文云。林公云。外國法佛在世及滅後。共魔語皆悉喚之。爲彼早面此云惡者。亦云惡物。此天有六種勝。一色勝色中有二。一資具等色。彼云。絛泥二青黃等色。彼云。留烏此云藏。此方色字翻彼二色。二力勝。四眷屬勝。五衆具勝。六自在勝。應有壽命勝。人中千六百年是彼天一日一夜○一歲有於人中五十七萬六千年彼天壽命萬六千年。於人中卽有九百二十居致○居致者千萬也王民皆爾。多滅少出○此魔居在第六天上隣近他化。亦領於他化。而勝他化云云經云。譬如惡魔波旬。於他化自在天。色力壽命眷屬衆具自在殊勝云云寶窟亦牒釋色力壽者。正報勝也云云然上文闕壽命。唯以義加之者。應云經本不同歟。言此云藪者。此三字在此不審也。又藪未考得之。藪音藪。同水中草。其花可食也。藪布火反搊也。此等字依相過往之。而不叶此文彌勒經遊意云。魔天宮在欲色二天中間。住也。魔者譬如有魔。魔破壞佛弟子功德也云云法花授記品疏云。　雖有魔及魔民皆護佛者。大明上有三。一者穢土。一向有魔作於留難。二純淨土。一向無魔。三中容之土。亦有魔亦無魔。順同餘方示現爲魔。是故言有皆護佛法。所以言無然。　魔佛法難識了悟卽魔爲佛。不悟別佛爲魔文　釋身子領云○魔之爲性有而言無。無而言有。一而言三。三而言一故似魔之妄談也云云安樂行品統略云。邪正二形。邪正兩教。菩薩見聞不應驚動。設見普賢亦須安心。魔尚作佛。況普賢耶

八苦義

八苦者。是生老病死。愛別離苦。怨憎會苦。求不得苦。五盛陰苦。觀苦品疏云。八苦教者。十月處於胎獄。備受暑燒。初生之時冷風觸身。與地獄無異。名爲生苦。法花經云。髮白而面皺。齒疎形枯竭。念其死不久。名爲老苦。一大不調百一病惱。四大乖反四百四病。稱爲病苦。夫死者天下之極悲也。刀風解形。身離神逝名爲死苦。父東子西。兄南弟北。名愛別離苦。❶涅槃疏十一云。一切所❷欲而强來者。皆是怨憎會。所不愛者而苦會名怨憎會苦。所覓之事而不遂心名求不得苦。有斯五陰衆苦熾盛名五盛陰苦。又此五陰盛貯衆苦名五盛陰苦　問。八苦云何攝三苦　答。涅槃云。生具五種。卽生中具含三苦疏記引彼第十二卷釋云。具五種。一者出生。二者至終。從識至名色。三增長具六入時。四出胎。五種類生。是不相應中一也。老病細論具三苦。龕判有行壞二苦。死與愛別離是壞苦。怨憎是苦苦。求不得有二。一求善法不得。是壞苦。二惡法未離。是苦苦。此招提釋也。若以俱舍論三苦釋云。卽可知。此八苦中以有苦受必具三苦。卽知八苦皆具三苦文　問。其三苦者何　答。論疏云。今依俱舍論。三藏所說言。苦受生時。苦住時。苦滅時。樂以苦受生住二時皆苦故立苦。　苦之名樂受生時樂住樂。唯果報壞時苦。是故樂受名爲壞苦。捨受生住壞三時苦義並皆不彰。❸但爲無常所遷。是故捨受稱爲行苦文　三藏所說者。應是眞諦三藏所說也　問。俱舍意云。苦受滅時樂應非壞苦。上何云苦受故具三苦耶　答。既滅時苦故。滅已應還苦也。又壞卽苦也。然言壞時樂者。且對生住爲言。實是三時並苦而已　問。上界有苦苦耶　答。論疏云。成論師云○隨義判者。一一地具三苦。但上界三苦輕。下界苦重耳　智度論云。上界死苦甚於人間。故知上界亦有苦受。不同數人。上界並無苦受文　又三解苦義數人。論人不同也。數人言。色心等三聚皆苦。有爲之法皆欲樂住。今爲無常切之。是故皆苦。成論云。唯心是苦。餘二聚無。數人雖云色心皆苦。然有漏法。爲無常切之故苦。以無漏不爲無常切。卽順於涅槃故不苦也。　成論明有漏無漏皆苦也略抄

涅槃疏十一云。五盛陰苦無別有苦。還總七苦爲五盛陰苦也文　法花譬喩品疏云說九種苦三世中一一皆有三苦。現世三苦者。一生老病死憂悲苦惱。此通是內身之苦故。經文結爲一苦　問。憂悲苦惱屬何苦耶答。並屬死苦所攝。十地經言。死別離時意人貪著心契名憂。發啼哭爲悲。五根相對爲苦。意根相對爲憂。苦轉深爲惱。稱芋經言。追感往事。言聲哀感名爲憂。追思相續名爲悲。苦事遍身名爲苦。煩惱纏縛故名惱也。亦以五欲財利受種之苦。第二明於外財五欲生苦也。又以貪著追求故現受衆苦者。第三苦也。此與上異者。上明貪著財輕。今辨追求事重。同是外物生苦。以貪有重輕爲二也。後受地獄下。第二明生報。卽三塗爲三苦也。若生天上者。第三辨後報三苦。謂貧窮困苦。愛別離苦。怨憎會苦。

❶(涅槃…會)十九字＝(如此)二字ィ　❷(不)＋欲？　❸但＝顯ィ

此三通天人故。正法念經說。天亦有貧窮。如是等下。第四總結衆苦也 問。此九種苦云何配八苦耶 答。初現苦中生老病死卽四苦也。五欲財利二種苦屬求不得苦。三塗屬怨憎會苦。貧窮困苦亦屬求不得苦。次愛別離苦怨憎會苦如文說之。後總結諸苦。是五盛陰苦也文

三界義

三界者。是欲界色界無色界也。仁王疏下云。依六識起無量欲者。從五欲生遍起煩惱。依欲而生故名爲欲。藏(釋名爲欲界識空文也)○或色所起下。明色界藏空。若論煩惱卽色愛住地。從色而生。色界之中具有五陰。色最强故名色也。若論其業不動行也○惑心所起業果○無色界唯有四衆。闕無色衆。故云心也。若論煩惱有愛住地。若論其業不動行○若論依報。欲色二界並有空殿住處。無色界唯心寂漠無宮殿也文 法花疏釋法師功德品乃至梵天上至有頂諸天身香❶天云。次聞色無色界香○ 問。毘曇云。上界無香味。今云何言聞梵世香 答。梵世有細香。小乘人力劣不能知。故言無香。大士利根無異。不察故云聞梵天香文 同序品疏釋無無色衆云。一者大小乘經多說無色界無形○二者設有微細之形。以無因緣故則不來也

問。但大乘明無色界細色○ 答。阿含經云。無色天見身子涅槃淚下如雨。卽知小乘亦明有色。 但從多爲論言無色耳文(涅槃疏第一云。依小乘言無色。若依大乘猶有細色。既有細色則有細耳。何不用聲) 涅槃疏十九云。阿含及釋論皆明諸禪各有四天。當是遍生四禪中四天也文(此明那含人生處也。問。何退初禪四天耶。梵王必是異生者。正理等論說故可考之)

譬喩品疏云 問。依毘曇義。上界無嗔。何得言蜈蚣蚰蜒。譬生無色界衆生有嗔耶

答。義有多門。不得令依數判也文

四生義

法華隨喜品疏云。雜心云。六趣但攝正生。不攝中陰。攝生不盡。今欲攝生盡故說四生。天與地獄一向化生。餓鬼有胎化。人畜具四也文(此文不明修羅攝生事) 同疏一云。卵生金翅鳥能含卵生龍。胎生鳥能食胎卵二龍。濕生者能食三。化生者具能食四文 此應是由生時漸頓致有强弱耳

仁王疏云(觀空品) 所言四生者。從母胎生故名胎生。毘舍佉母生三十二卵。名爲卵生。如奄羅波利婬女名爲濕生。劫初人皆名化生也文 又如西方淨土衆生。有胎生者。此於蓮花宮殿。縱立胎名。實非胎生也

四有義

四有者。一者中有。二者生有。三者本有。四者死有。 涅槃疏十八云。曇多提婆部明有中陰。毘婆闍婆提部明無中陰。 薩婆多部計亦有中陰。亦無中陰○若是無色界定無中陰。彼偈明中陰是轉識義○成論人亦有中陰。亦無中陰。此事通於三界。若業疾利者。則不逕中爲直受生。若業鈍者。則有中陰也(成論人者。學論家也) 又云。數偈明。中陰五無礙。方根悉具足。言五無礙者。五是中陰五陰。山壁直過無所罣礙也。皆由往業。如淸提胡。此是淨業。中陰則淨淸也文 又云。後說無色界無中陰者。數得此文則齊論則憂。而論人解此文。今言無色界無中陰者。此是傳識義微弱故言無。非是都無。又經云。無色界是疾利業故無也文 涅槃疏一云。七有者。一欲有。二色有。三無色有。卽是三界。四者本有。卽是此身本來受得此身。五者死有。卽是一刹那捨命。六者中有。卽是中陰。七者生有。卽是受得後身。此七有名教應出毘婆沙文 三界四有合爲七有也

六道義

涅槃疏十八云。若薩婆多人止明有五道。犢子明有六道。如論中云。惡有三品○善有三品○(五道家云。善上品者。是涅槃也。六道家云天人修羅是上品也) 故法花云。我以佛眼觀見六道衆生。故有六道也(云云 論者智論也) 問。論主用何義耶 答。涅槃疏云。人言論主用六道。今明不然。並不得佛意(取意略抄) 六道亦名六趣(法花隨喜品疏) 義章云。阿之言無。修羅名酒。不知何義名不酒神

法花疏一云。阿修羅者。此云無酒。或云過去持不飮酒戒。報得此身。或云。集諸花醸海爲酒不成。故云無酒。毘婆沙云。阿之言無。修羅云端正。謂不端正。以男醜女姸也。釋道安道行經胡音云。此云質諒。以其多諂曲故。爲立此名。令其質直誠信。諒卽信也。婆藪傳云。非天亦云非善戲。諸天以善法戲樂。其多作不善戲也 問。修羅何故常

❶天＝文ィ甲

與帝釋戰　答。婆沙云。修羅有美女而無好食。諸天有好食而無美女。互相憎嫉故恒鬪戰文　又云。修羅有二處住。一者地上衆相山中。其力最劣。次在須彌北入海○一萬二千由旬如四阿修羅轉下云云

又云。正法念經云。修羅有鬼有畜。羅睺是師子種。婆娑伽陀經云。有鬼。有畜。有天云云婆娑論引伽陀經。故云婆娑伽陀經

隨喜功德品疏云。依正法念經。修羅有二。或鬼或畜。故無別道。依伽陀經。修羅有鬼畜天三道所攝。故無別道。依此行則有六道文依二別故開六道歟　同序品疏云。婆娑云。月是帝釋軍前擧故。修羅以手障之。而欲食月。正法念經云。日月沒光障。修羅眼令不見天衆。故以手障之文　問。三惡趣各有幾種類乎　答。隨喜品疏云。智度論云。三種地獄。謂寒熱黑三種。畜生地水空三種。鬼餓鬼食不淨鬼神鬼。依餘經二地獄。一正地獄。大海下二邊地獄。在餘山間。正地獄有一百三十六所也。依正法念經。畜生有三十四億種類。具四食。餓鬼有二。一在中人。二在鬼界。閻浮提下五百由旬。是餓鬼國。種別有三十六。始從鍼身餓鬼終至燃身餓鬼文　問。菩薩化地獄事何　答。涅槃疏十七云○菩薩入地獄。若化菩薩身者。閻羅王牛頭阿妨等即不聽入。猶如即時禁門不許人入。今作若爲耶。今明有二種。一者化身聽閻羅王等。二者化佛身即得入獄。彼不敢遮佛文

大論三十九云。若以佛身入地獄者。何可遮○則閻羅王諸鬼神不遮。是我所懷者。師云。是菩薩以不可思議神通力。破鑊滅大禁制。獄卒放光照之。令衆生樂。乃爲說法。聞則受持云云

涅槃疏第十云。地獄中衆生以佛力火滅湯冷。一聞佛說即得生人中者。此是過去生中已曾聞。以破戒墮地獄故。今一聞即得生天人文

七識住義附四識住

維摩經佛道品疏云。七識住者。欲界人天爲一。色界三禪幷無色三空。此之七識處識所樂生識所安住故名識住。第四禪有無想天滅識。五那含天求於涅槃亦滅於識。以有凡聖二種滅識故。識不樂住。非想天有滅盡定。又彼心想微昧念不分明。識不安住。什公云。初禪中除劫初梵王及劫初小梵。自得合爲一識住。劫初唯有梵王。未有後梵王念欲有餘梵。餘梵爾時過會來生。梵王因起邪見。謂是己造。餘梵亦自謂從梵王生。形有精麁。其邪想不異。是名異身一相。第二識住也。二禪形無優劣。而心有若干。除入解脫種種異念。是名一形異相。是第三識住也。三禪形無精麁。心無異相。所謂一形一相。是第四識住也。幷無色前三地。是名七識住也。什公開初禪爲二。沒欲界之一故古舊爲異文　今疑云。俱舍初禪劫初爲第二識住。以後時與欲界人天合爲初識住。而什解云。自後合爲一識住者。意與欲界人天合也。若不爾者。何云合乎。應同俱舍等說。而何判之沒欲界之一耶　答。彼不擧欲界人天故爲此判。而言合者。合大梵小梵爲一識耳。淨影義記云。欲界人天爲一色界三禪幷無色。即與嘉祥解同也

涅槃疏十八釋七有云。有人解。是七識住今明不然。此攝有不盡。無色界有非想定。識不住。色界有無想定。識亦不住。故攝有不盡○云云又有四識住。謂五陰中除識以餘四陰名四識住。十二因緣品疏。爲❶對行支云　問。五陰中行。四識住中行。此因緣中行。三處何異　答。五陰四識中行。除四陰餘一切有爲法是行也○文　四識住餘處是有漏法。論疏云。四陰餘一切有爲是行。不簡無漏者。何可隸之且云。然法數云。一切謂四十四心數法。十四不相應攀。皆是行故也。更尋之　又有九衆生居。前七識住上加以非想及無想天。今未見玄疏文可考之

二十五有

二十五有者。仁王疏中卷云。四有四惡趣梵王六欲天四禪及四空無想五淨居文四有是四洲也。即爲四。幷四惡趣梵王六欲天爲十五也。四禪四空爲八。無想爲九。淨居爲十故。幷前十五成二十五也。此合五淨居爲一耳。好❷體應云。無想與淨居以五言遥數故也　又云。二十五有三昧壞二十五有此是菩薩得二十五三昧自離二十五有也。玄涅槃義引涅槃經云。初地菩薩也得無垢三昧能破地獄有　不退三昧破畜生有　心樂三昧破餓鬼有　歡喜三昧破阿修羅有　日光三昧斷弗婆提　月光三昧斷瞿耶尼　熱炎三昧斷鬱單曰　如幻三昧斷閻浮提　一切法不動三昧四天王處　難伏三昧三十三天　悅意三昧炎摩天　青色三昧兜率天　黃色三昧化樂天　赤色三昧他化自在天　白色三昧初禪　種種三昧大梵天　雙三昧二禪　雷音三昧三禪　法雨三昧四禪　如虛空三昧無想天　照境三昧淨居阿那含　無礙三昧空處　常三昧識處　樂三昧不用處

❶〔對〕イ一本　❷〔體〕イ一本

我三昧斷非想有略抄

四十居止處

法華譬喩品疏云○四十居止。八大地獄與餓鬼畜生爲十四。天下六欲天後爲十欲界合二十。色界有十六處。無色四處。合四十也

本云康永三年十月二十日於東大寺西室僧房如意房書寫之畢　三論末學信藝

建仁二年五月二十六日於東大寺爲興法利生致奉寫了

東南院三論宗學者沙門覺澄

留贈後見　共期佛惠

以此本交點了　東大寺住三論宗英憲

名敎抄第十二

此卷有十科

二智義略標　十番二智義　證敎二道義

十智義　般若義　金剛三昧義　理內外義

三解脫門義　四智義　五智義

二智義略標

二智亦名二惠。玄二智義云。具存梵本。應云般若波羅蜜漚和波羅蜜。故此經云。智度菩薩母。方便以爲父文此經者。維摩經也　又云。直照空有名爲般若。行空不證。涉有無著。故名方便　又云。照空爲實。涉有爲方便云云　因中般若果時變名薩般若。因中方便變名一切種智。卽二惠變爲二智也　問。二惠中何斷煩惱耶　答。玄云。舊云。般若是空惠故斷。方便照有卽不斷也。今明。有所得空有二惠俱不能斷。無所得空有俱能斷也。但不二而二。開二智不同。實惠斷方便不斷云云本二句略等之　義章斷結義云。大乘法中亦有總別。入法界平等。總觀諦空。隨有差別。別觀諦有。總別二觀俱斷煩惱。著有之患空之闇總觀除之。著空之患迷事無知別觀遣之文　玄二智義云。中伏假斷。假伏。中斷。假伏假斷。中伏。中斷云者。斷於性有無也取意略抄

玄二智義有十二門。一番名門。二釋名門。三釋道門。四境智門。五同異門。六長短門。七六智門。八開合門。九伏斷門。十攝智門。十一常無常門。十二得失門也

十番二智義

十番二智義者。玄二智義釋名門辨之。十對者。一直照空有名般若。行空不證。得有不著。名方便。此之照巧更無二體。二照空爲實。涉有名方便。如釋論云。般若將入畢竟空。方便將出畢竟空。三者內靜鑒爲實。外變動爲權。若照若巧。靜鑒之義皆名爲實。四者般若爲實。五度爲方便。般若空解。五度有行。五照空爲實。知空二空能不證空。故名爲權。六者知苦無常名實。而不取滅爲方便。七直知身病非故非新名爲實。而不厭離爲方便。八淨名託跡毘耶。不疾之身爲實。現病之迹爲權。九照空有二爲方便。照非空有不二爲實。十照空有二。非空有不二。皆名方便。照非二非不二名實。淨名杜言。釋迦掩室。乃爲實。權多門。此卽一途。廣如本文　法花玄一云。法花具三。一權實。二惠　統略上云。法花照佛果空有爲實。照二乘空有爲權云云　玄二智義云。有人明五時二智。涅槃照常住爲實。鑒無常爲權。正義意云。涅槃以常無常爲正餘悉兼明。取意此等二智並是十番之外。應審思之

證敎二道義

證道敎道亦名證甚深阿含甚深。亦名正體智後得智。亦可云云卽是般若方便二道。及佛果上一切智一切種智也　法花論疏上云。是總別者。甚深通證敎。故言總。而有證敎不同。所以稱別也文　金光明疏云○定者證道。助道者謂敎道文經文也釋若加不住道者。乃是三道　也法花新撰疏云。證甚深以正體智爲體。阿含甚深以後得智爲體文　二智義解攝論三智云。正體智謂實智也。後得智謂權智也略抄　大乘玄二智義云　問。云何爲二道耶　答。有人云。般若道卽實相般若。方便道謂方便般若。是事不然。大判二道以爲三例。一全依梵本。應云般若道漚和道。二具此言。應云惠道方便道。三彼此合因。如論所明。般若依彼之稱。方便存此之名。今若言實相般若方便般若。皆稱般若。則二道不分。又實相般若是境。方便般若是智。豈可以境智爲二道耶○論云。般若是智。

若方便以爲二道。何皆稱般若文又云。如來二智則是無爲。菩薩二道。於是有爲文 二種甚深者。法花論云。言甚深者。顯示二種甚深義。可知何等爲二。一者證甚深。謂諸佛智慧甚深無量故。二者阿含甚深。謂智慧門甚深無量故○證甚深者。有五種示現。謂依何等義。一者義甚深故。二者實體甚深。三者內證甚深。四依止甚深。五者無上甚深。何故甚深者。證大菩提故○又甚深者。一切聲聞辟支佛等所不能知故名甚深○阿含甚深者。示現有八種。一者受持讀誦甚深云云○二修行甚深。三果行甚深。四增長功德心甚深。五快妙事心甚深。六無上甚深。七入甚深。八不共聲聞辟支佛所作住持甚深文 新撰疏第二本云。論云。甚深者。是總相。餘者是別相。別相之中。證甚深卽內所證法。阿含甚深卽外所說法也 問。二甚深以何爲體。 若約所知證甚深是所證之理。阿含甚深是能詮之教。若就能證爲言。證甚深以正體智爲體。阿含甚深以復得智爲體。又前是證智。復是教智也。通言甚深者。論云。謂大菩提者。謂如來所證阿耨菩提故。此意明。佛菩提卽佛智慧。以凡夫二乘。及以菩薩盡思度量不能得知故。故深蓋是深中之甚故言甚深○證甚深中有五○論直列名竟不釋義 今引勝鬘經五藏。攝大乘論法界五義。及佛性論釋之極有情致。佛性論釋五藏。竟引勝鬘經五藏。爲證五藏者。一如來藏自性爲義。一切諸法不出此經。以無爲相。自性先辨此藏。是萬法體性。萬法以眞如爲體也。卽攝論五藏中。第一性義。此論名體甚深也。第二法界藏以因爲義。聖人四念處等觀。皆依此法爲境界故。此意云。法界是念處等緣緣增上緣❶因也。卽攝論五義中。第二因義。是此論中依止甚深。三法身藏。以至得爲義。至者證也。一切聖人信樂正性。令諸聖人得如來功德。但攝論中第三之藏義。一切虛妄法所隱覆。非凡夫二乘所能緣故。此小不相似。但勝鬘取顯時爲義故。言法身藏。以至得爲義。攝論據隱時爲言故。故藏也。卽是此中內證甚深也。四出世間上上義。以眞實爲義。世有三失。一對治可滅。二妄心念念滅。三由有例見不得聖法。具此三義名之爲世。有此義故名出世間。眞實卽攝論中第四眞實義。攝論之世間法。或自壞或對作壞。離此二壞故云眞實。卽此論中無上甚深也。五自性清淨藏。以祕密爲義。若一切法隨順此性。則成內是正非邪。若違此性。則爲外是邪非正。卽攝論中甚深祕密猶一義耳。攝論云。若與此相應自性成善。若外不相應自性成殼。卽此中依何義甚深也○阿含甚深者。釋道安名爲趣無。說一切法皆趣畢竟空理故。 趣無豫公云。法歸甚深。爲萬善林藪衆法所歸也。然阿含正是外國教。名通大小乘。四阿含爲小教涅槃。涅槃方等阿含卽大乘教也文然二甚深通能所知。若論二道正可能知耳 法疏云。攝大乘論初明一切法依止門辨果有五義。並是佛性論勝鬘經意。今此五種並是五藏之義。定謂小不次第。今明。體甚深卽是第三如來藏甚深。內證甚深卽是法身藏至後甚深。依止甚深卽是法界藏。無上甚深卽是出世間上上藏也。依何義甚深卽是自性清淨藏 問。何故但五種不多不少 答。初一是自性住佛性。第二依自性住佛性。起諸觀行。卽是引出佛性。第三卽是至得後果佛性。第四映此三住世間所先。第五義果甚深。唯佛境界。此五攝一切佛事義盡 問。何故明此五事 答。今佛說一乘。欲令衆生成佛。成佛之義要具此五。是以命初卽便辨之。若言法花未明佛性者。破此五義。罪業無邊。可此五義福惠無邊云云 又云。阿含甚深總明有八。一受持讀誦已下別釋八種○問。經云。親近供養無量諸佛。云何是受持讀誦 答。所以親近供養者。爲欲受持讀誦故。二者修行甚深。前既受持讀誦。今則如說修行。又前是聞惠。今是思惠○三者果行甚深。前是思惠。今是修惠。以三惠滿是去果義。近故言果行。又三惠爲因故。以修惠爲果。四者增長功德心甚深。前是三惠。今是證惠。證惠者。是修惠後分。始證得眞如法身故。言增長功德心。五快妙事心甚深。上來四種明因甚深。從此後四種明果甚深。快妙事者。謂大涅槃。六者無上甚深○是菩提果。卽攝論第九第十二緣相也。前亦是果果。今是其果。又前是法身。今是

❶因＝緣カ編

應身。七者入甚深。三身爲論。今是化身、自他分別。前二名爲自德。後二謂化他德。言入甚深者。如來說敎令人悟入於理。能自在住持不同外道〇（邪四無因有宗先義）八者不共二乘住持甚深。前不同外道。今則不共二乘。而言所作住持者。法佛凡所施爲造作持佛法並非二乘所知 文

十智義

言十智者。苦智。集智。滅智。道智。法智。比智。等智。他心智。盡智。無生智也　仁王經疏上云。無學十智者。四諦法比等智。他心及盡無生。此第四果方具。有學八智者。之那含人除盡無生。具餘八智。言有學六智。謂須斯二人除盡無生。在無學故。除他心智。未得根本禪故。除等智。先有非始得故。亦可須絕具六智。以等智非須陀人斷結智故除之 文　又略疏云。亦可。須斯二人具六智。以等智非須斯二人斷結智。故除之（餘同前文）　問。初二果可具七智。謂盡無生在無學故除之。他心智依根本地故亦除之。可爾餘七智可具云也　答。如文云。除等智 云云　問。二釋俱難。若非始得故除之者。那含羅漢亦應除之。皆先來有等智故耶。若言非須陀洹斷結智者。斯含果何是六智耶。又於第四果可除之耶　答。那含果時等智雖先有。而亦得根本地攝殊勝等智。得第四果是大明發❶部修故。得三界未曾得等智也。初二果不如是。又初果全不修等智。其第二果雖修有漏道。與初果合說故隱不論。又第三果得有漏他四智等故。第二果不如此故。言非初果斷結智故。亦爾謂其第二果雖亦用等智斷結。而與初果合說故。又無學果向道中以等智。斷七地結來得果故論共功也　問。何必須斯二人合說耶　答。同未離欲故總說六智。略疏云。非須斯二人斷結智故者。即合說故也。　謂非初二果俱用爲斷結智故也　又金剛般若疏三云。初二果七智。除盡無生及他心。第三果八智。加他心。第四果具十智也 文　斷見諦惑有十六心。謂八忍八智也。仁王疏上云。十六心者。依小乘苦法忍。苦法智。苦比忍。苦比智。集法忍。集法智。集比忍。集比智。滅法忍。滅法智。滅比忍。滅比智。道法忍。道法智。道比忍。道比智。爲十六心 云云　四諦智各有四行。爲十六行也　同疏云。十六行者。四諦下各四行。苦空無常無我。因集有緣。滅止妙離。道如迹乘。亦名十六諦。又解。亦可斷見諦惑十六心。謂八忍八智也 云云。（又解意者以見諦十六心即名十六心行云也。第十六心修道攝也）　中論十二因緣品疏云。鈍者從果觀故。四十四智謂老死老死集老死滅老死滅道。一支有四故成四十四智 文　❷名玄五云。十一智攝入二智者。十智照四諦。見差別智屬權智攝。如實智照一實諦。即是實相。謂無差別智故屬實智也　❸又論云。十智在四眼。如實智爲佛眼。若爾四眼中具二智。佛眼中亦具二智　問。菩提與薩婆若十智何智攝　答。菩提是十智。是有智。薩婆若爲如實智。謂空智也 文（言即是實相者。謂一實諦即實相也）　言若爾四眼中具二智等者　問。所引文既云十智在四眼。然上云十智是種智 云云　何證之云四眼具二智耶。佛眼具二智准此可難也　答。言若爾者。非是以論文直爲證之語也。但是牒論文之語也。意云。若如論文以十一智分五眼者。理實四眼可具二智。佛眼亦可具二智言也　問。何故爾耶　答。四眼至佛果名佛眼故。四眼既十智。至佛果亦有十智。即佛眼具權智也。佛眼在因中名四眼故。佛眼既是如實智故。於四眼中亦可有如實智。乃具空智言也　大品疏三云。菩提十智。薩婆若實智也〇菩提淺故爲十智。薩婆若深故爲如實智也。自開淺深二智。則十智淺故四眼。如實智深故在佛眼也 云云　寶窟中云。約四諦分別者。若依婆沙論。我生已盡是集智。梵行已立是道智。所作已辨是滅智。不受後有是苦智。彼論但隨相別屬四諦智異。據實一一諦智皆具此我生已盡乃至不受後有等四種義用也。約盡無生智分別者。婆沙中論師差別不同。說有四種。一說我生已盡是盡智。次餘三智是無生智。二說我生已盡智梵行已立智是盡智。餘二是無生智。三說前三智是盡智。第四是無生智。彼論中同言。無有阿羅漢二剎那盡智後起無生智。何故我生已盡等三智是盡智。此問意云。羅漢唯一剎那照煩惱盡名盡智。第二剎那即起無生智。云何言盡智中具有我生已盡梵行

❶部＝觀（覺）　❷傍註曰大乘玄二智義　❸傍註曰大論十五也

已立。所作已辨等三智耶。彼論答言。雖一剎那而有三種義。故作是說也。四說我生已盡等四智非盡無生智。亦非無學正見智。此是讃嘆羅漢辭。言阿羅漢我生已盡乃至不受後有。此言非盡無生智等者。非是前三家別相屬對。故言非不一向非也。然盡無生智中。具此四智。若直言我生已盡梵行已立所作已辨不受後有。如是說者。是盡智中四智。若言我生已盡不後更生。梵行已立不後更立。所作已辨不後更辨。不受後有不後更受。如是說者。是無生智中四智也。依毘婆沙。我生已盡是斷集智。依此文。是斷苦智。所以然者。婆沙據集能招生故。我生已盡是斷集智。此經言苦有二種。一分段生死苦。二變易生死苦。二乘雖斷分段之苦。變易猶在。故言。有餘以不盡故當更有生也。所以我生已盡智。是苦智故當更有生也。有餘梵行成故不純者。梵行已立智不究竟也。依毘婆沙。梵行已立是修道智。依此文。是證滅智。所以然者。梵名涅槃。證梵之行名為梵行。是故說梵行已立是修道智。此經取梵行所證名為滅智。○事不究竟。當有所作者。所作已辨智不究竟也。依毘婆沙。是證滅智。依此文修道智。所以然者。依婆沙。證得涅槃。名所作已辨。故所作已辨是證滅智。此經明。修道有二。一分段對治。二變易對治。二乘但修分段對治。餘者未修○是故此經是修道智。不度彼故。當有斷者。不受後有智不究竟也。依毘婆沙是知苦智。若依此文。是斷集智。所以然者。苦果是後有故。婆沙不受後有是知苦智。此經明。集有二種。一分段因。二變易因○變易因在名不度彼。故當必須斷也。是故此經名斷集智。若不須會。直依婆沙義亦可爾。故諸勝鬘師有會不會者文 會不會者。直依婆沙。先不可勞會。是名不會也。若言婆沙與此經文乖者。須會之故。故會耳。更案

大品疏一云。　次忍見智同異者。若是數人明忍智異。彼家見諦道中有八忍八智。忍則非智。何故爾。忍未出惑外。未得證故不名智。若是智已出惑外故名智。此則異。彼偈云。諸忍則非智。盡無生非見。餘一切智慧。當知三種生。此正明異義。明忍非是智。盡無生二智又非是見。何故見是推求義。　盡無生二智是無學止息。不後推求非見也。除此八忍二智外則通三種。謂忍智見也。此是小乘根本義。三百年中出世。若成論佛滅後八百餘年出。則是小乘之末餘他義也。論人解。忍智不異。破數人異義。彼忍智只是心上解知故引慧義經中說。解智是慧義。既不異。但義分為二。心上解初未決假名忍。決則名智。實非異也。今所明無礙忍智。未曾一異不一異。而得有一異者。一不同成論之一。異不同數人之異也。忍一者。佛菩薩同名忍。如仁王經明五忍。無生寂滅佛與菩薩同。下忍名菩薩。上忍即是佛。忍智異者。佛名為智。得一切種智。降此前悟道並云得無生忍也。智同者。佛得一切種智。大品發趣品亦明。七地菩薩得智也文

般若義

略章二智義外別立般若章云　問。云何為般若。答。依釋論凡有八解。今略述六家。第一解云。般若但是眞無漏惠大乘為論。初地以上即眞無漏。三十心名相似。小乘為論。苦忍以上名眞無漏。第二般若但是有漏惠。第三云。有漏無漏二種智慧皆是般若。第四云。非有漏非無漏。不可言說離諸戲論。有言。四說皆有道理。皆出佛口。有言。最後解者是略抄　又云。大論云。般若有二種。一者有為般若。有生有滅。二者無為般若。無有生滅。　玄二智義云。無為般若有二種。一者以實相境名無為般若。所生觀智名有為般若。二者以佛果法身名無為般若。菩薩因惠名有為般若云云　又有三種。實相般若。觀照般若。文字般若也。此三種者即中觀論三字所顯故。三論玄云。亦如三種般若。中是實相般若。觀是觀照般若。論是名字般若文 論疏第一云。假相觀照文字云云

金剛三昧義 略章本八科外

略章金剛三昧義云。金剛是譬喩。或喩三昧。或喩般若。或喩法身。但金剛是世間之寶體。堅用利云云　十地終心名金剛心。即名金剛三昧。若論斷惑之至。以智惠為體。然約相應名三昧。總顯位分名金剛心。　玄二智義云　門。為但波若斷薩波若亦斷。答。舊有二師。或言金剛心斷。或言佛智所斷。今明。大品云。菩薩無礙道中行。佛在解脫道中行。無一切暗。詳此文意。無礙解脫

俱有斷不斷義。若一念正觀惑不現前。卽無礙正斷。解脫出居果外。故解脫不斷。故云。佛在解脫道中行。無一切閡也。若言解脫續於無礙鎭前無惑之處。遮未來惑不得續生。卽有遮斷故亦名斷。無礙正斷故。得言金剛惑盡。未有解脫遮未來惑。得云不盡故。盡與不盡二❶說不違略抄 義章❷金剛三昧義第五門。有惑無惑。廣明此義云。昔來相傳常有二論。一說定有云云 又人宣說一向無惑云云 次顯正義。金剛心中。亦得有惑亦得無惑乃至異相無明一切盡。故得言無惑。自性無明猶未盡故得言有惑

○　問曰。若言金剛無惑何故經說無明佛斷　釋言。彼說解脫證除不閡無礙。又以金剛猶有惑故。學分所收乃至問曰。有惑誰之所斷　釋言金剛無礙正斷。種智心起解脫證除○斷性無明解惑同體。而得相斷○一以金剛觀察唯眞無妄想故。能令自體更不來後斷。其爲因來後之義。故名爲斷。二以金剛緣眞力故。令後同類不起起前所。其爲果酬因之義。故名爲斷云云 今以義章二種無明見玄論意。唯論異相不明同體❸相無明。所以玄云。一念正觀惑不現前。又云。未有解脫遮未來惑。不言金剛卽妄心體。然考餘文。金剛心是生滅妄心。又寶窟云。卽指妄想心體以爲無明文故知亦有金剛心時惑障現前。卽金剛心無礙正斷。佛智解脫若不斷者。何故金剛猶是生滅。又義章云。無礙道力令後念不生。玄云。佛智遮未來。卽解脫道名爲遮斷。若言遮者應有功用力厲除。何名果外容豫解脫。然通此難云。無礙正斷惑不現前者。一者閡或不現前。二者微細閡惑雖現前。然後同類不續。亦名不現前。然名正斷不名爲遮。至解脫道佛果起故。先所斷惑永不現前義說爲遮。而非力厲。實則遮者。正在無礙更尋

理內外義

略章八科中別立義目。而闕無文　淨名玄宗旨門中。有理內外門。其文云。興皇大師云。今自有二轍義。一者理外義。二理內義。若心行理外故云理外。心行理內故云理內。理內具眞俗等一切法。理外亦具眞俗等一切法。考宗問。同具一切法。云何有內外異　答。理內法是因緣義。理外一切法非假名義。是故爲異乃至問。經論中何處云理內外具一切法耶　答。中論明。外人具立一切法。論主明因緣故有一切法卽其事也云云 然有二七重問答。可見本文。　大意云。有所得義名爲理外。無所得者悉是理內。若約道言。卽是內道外道也。此亦卽是得失迷悟之義。但是心境義門爲異。此二亦是二河及夢覺義。四論玄義第四卷有夢覺一科四重明義。卽云。一家相傳立夢覺義。又論去來品疏云。一切諸法喩之如夢。以有一夕之眠。卽有一朝之覺。旣有長夜之寢。亦有朗然大覺。周施五道喩之如夢。正觀達之實無往反稱之爲覺文 若對他家明之。理外當彼遍計所執。理內當具依他圓成。依他卽因緣世諦。圓成卽因緣眞諦。然彼他家所立。未是無所得。還隨理外。亦是遍計所執此是大義學者注意

三解脫門義

三解脫門者。亦名三空門亦名三三昧。仁王疏上卷云。三空者。空無相無作。空無二十五有名空解脫門。無其十相名無相解脫門。於二十五有不作願求名無作解脫。亦三三昧亦名三解脫門○三三昧通漏無漏。三解脫門一向無漏云云 若就所觀。空無相等卽是理法。今取觀行爲三解脫三三昧也　百論疏上卷末。解無相最上之文。廣明三解脫義。其文云。　問。何故說三空門　答。小乘人云。道理有三諦。唯有四。開四以爲十六觀○攝十六行以爲三空。大乘明義此無定也○一展轉破病破有病說空。破取空相故說無相。無相於無相中起心造作故說無作。二明中道空門破有。無相門破空。此則非空非有中道。卽名正觀。無作亦息能觀之心。不緣不觀明義便足如此等多義。又依地持說三門者。法唯有二。一有。二無。有爲無爲名之爲有。我及我所說之爲無。厭離有爲名爲無願。欣樂無爲名爲無相。二法皆空故名空也　問。何故名三昧　答。依小乘意。觀空之智相應靜定名爲三昧。餘二亦爾　問。何故名解脫門　答。一者此三三昧離三種繫縛故名解脫。如空離有縛。無相離相縛。無作離作縛。二者無餘涅槃名眞解脫。此三通至解脫。從果立名而言門者。前義當體虛通爲門。後義通至涅槃爲門　問。此三三昧依何身起。何地所攝

❶說＝旣？　❷原本與書云金剛位分長短可入之仁王經略疏釋王頂三昧皆名爲伏云從初至終皆悉未除一念取品已未斷盡未盡故皆名爲伏又一云以因對果金剛心內猶帶分別故悉非永無故云伏也文 傍註朱書曰寶窟中卷云無明常相續金剛心斷其前念佛果起纔無惑盡而遮後念種類不生故名爲斷云云　❸相＝性？

答。依數人婆沙四十五初起在欲界身。說力起故終成依色無色界身。依禪作故故大乘則通依數人。三三昧通漏無漏。若無漏在九地六禪三無色若有漏在十一地加欲界非想三解脫但無漏略抄 又中論作者品疏云。言正意者。從因緣品至五陰品。明空解脫門。從六種品至三相品。名無相解脫門。從此品覺一論。明無作解脫門略抄 五陰品疏亦以三解脫門為文正意也。十二門文亦以三解脫分之初之三門明空解脫門。次六門明無相。後三門明無作。 又大般若第二分文四百七十二說八不竟云。能學如是三解脫門。亦能學從緣所生說法文 有重空等三三昧。百論疏上卷云。數人明。單通因果通利鈍。重空但果但利根人。單空通漏無漏。重空但有漏。成實論明論十三重空亦通因果及與鈍利。 問。單空重空云何淺深 答。依數人。重空唯不動人故深。成論單空空境。重空空智。大乘單空破法淺。重空破法深。約人則不定。利根人聞單空則悟。鈍根人聞單空不悟。更須破空。則鈍根用於重空文 意云。約人不定者。亦如破法淺深。利根聞重能悟。鈍則不悟。然此義唯法可知故不別出。二義通故言不定也

四智義

佛有四智。謂一切智等。二智義云。又四皆攝入二智。者。攝大乘論云。一切智一切種智無礙智無功用智。前二智空有。次一不從師後一無有功用。即法花經云。佛智一切智自然智無師智也。前二別照空有。後二通空有也文 譬喻品疏云。一切智者。謂空智也佛智者。一切種智。謂有智也。一切智或時通於二乘。如般若三惠品說。二乘名一切智。若是一切種智但在於佛。故以佛名標一切種智也。自然智者。總明二種智。任運能知空有二境。即是無功用智也。無師智者。前之三智並不從師得。故云無師智。此釋意出攝大乘論云云 今檢攝論。不得。如今所引名四智也。然第十三明法身五自在之中云。顯了平等迴觀作事智自在。釋曰。如來於一切法無有過失。證知非現前境。如對現前。譬如人憶持熟習文句。是名顯了智。從通達真如以來。於一切衆生得平等。心由證平等清淨法故是名平等智。能守三摩提陀羅尼門。於此法門中。所欲取法如意無礙譬如❶則主守其庫藏。取用無礙。是名迴觀智。能受兜率陀天生。及般涅槃為立聲聞及下地菩薩無流善根。能顯如來事。是名作事。於此等事皆得如意故名自在。論曰。由轉識陰依故釋曰。識識為識陰了別為識體。故轉識陰依得此自在云云 玄意。一切智知空不等法。經亦名如來智。論為平等智。第二一切種智照有智也。經稱佛智。論為顯了智。第三無礙智。釋之次一不從師。即經無師智耳。意云。若智有滯礙須師導引。既不假師自然得之故名無礙也。論名作事智。謂顯如來事故也。如來事者。 自然得解為他師故。第 無功用智。經之自然智。此非無師之自然。但是無功用之自然也。論稱迴觀智。起❷時無礙耳。論本文為第一者。今引為第二。彼第二者今為第一。彼第三者今引為第四。彼第四者今引為第三。故彼次第與今不同。其名亦異。但今此所引經四智與論本四智次第合耳。然經本次第亦異也。經云。求一切智佛智自然智無師智云云 故今所引亦與論文次第不合耳。又攝論十三云。具一切智及一切種智至得一切相自在。即是恩德○由此自在如意能作一切衆生利益事云云 又第十云。如佛所說法相及世間所立法相。菩薩皆能了達。即是如量智○善以如理智通達無分別相此二智能照了真俗境故名善法光明。此二智果是無功用。修所得云云 此二文者大同地持三智也。三智義云。次地持論有三智。一清淨智斷五住惑盡故。云清淨即第一義空智也。二一切智即照有智也。三無礙智無內用智。照一切法無復功用故云無礙智。初是實智。後二為權文 攝論無功用智通空有二智。地持只為權智。故寬狹異耳。又有三智故三智義云。攝大乘論有三智。一加行智。即進求上他心。二正體智。證如之智。謂實智也。三後得智。即寂而動。謂權智也。此三智即為次第。前有進求之智。次正得實觀。後從實起用。地地中皆具三智也云云 攝論十二云。前說無分別有三種。一加行。二正體。三後得。加行無分別自有三種。一在地前。二在登地以上。若依此

❶則＝財ヵ㊥　❷時＝明イ㊥

二處加行。所得果是化身。正體無分別從初地乃至佛果。皆名至得。若依正體無分別所得果報是應身果報云云 問。顯了平等過觀作事四智轉識陰依得之。然新譯經論云。轉八七六五識次第得圓鏡不等之四智文 若許八識各別自得一智者。違今意。今但眞俗二智。餘二於此上義別說故耳

答。佛果理實唯有眞識。但於第八隨用別說前七識耳。又彼八等各有一智者。可云但是隨義假說且相配耳。不須劬勞也

五智義

淨名玄第五云云 次五智攝入二智者。一法住智。二泥洹智。三無諍智。四願智。五邊際智。依小乘法。法住智者。知苦集相。生諸法存立名法住智。道及滅名泥洹智。又云。知苦集道名法住智。知於滅諦名泥洹智。令物不起諍爲無諍智。願智未來一切事即便得知名爲願智。邊際智者。報身最後名爲邊際。聖人修得自在智故。於報身延促自在名邊際智。小乘❶別二智通利鈍。羅漢皆有後三。但利根羅漢有之。又前二通一切定。皆能起後三。但第四禪起。前二通漏無漏。後三但有漏。前二三界身後起。後三但欲界三天下身起。前二以三界法爲所緣境。無諍智但以欲界瞋心爲境。大乘五智一切處一切身五十二位皆得起。通漏無漏也。小乘五智皆爲大乘權智攝。大乘五智泥洹即實相❷五法屬實智。餘四屬權智也云云 大乘玄二智全同

問。無諍智者。雜心智品云。無諍者煩惱相違故○緣欲界生惱者。緣欲界未來煩惱 謂貪恚癡慢自相煩惱非總相文 論既云。緣貪恚癡慢。云何但云瞋心爲境耶 答。成實五智品云。 隨以何智不與他諍故名無諍。有人言。慈心是也。以慈心故不惱衆生。有人言。空行是也。又有人言。樂泥洹心是云云

又雜心云。爲攝他故作是思惟。我於往昔煩惱身時。彼等於我起煩惱故受不愛果。況今離欲當作方便令彼於我必不起惱。佛及波羅蜜諸聲❸聞。得無諍滿。而不數入子經云。爲令衆生因惱得度故。有時不入無諍三昧已上 成實有直心之說。雜心況娶身。若起瞋恚。即於離欲人起罪輕重也。有慢等例故。實通四煩惱也

問。願智知未來事者。雜心智品云。智是亦性緣一切法普境界故云云 成實五智品云。於諸法中無障礙智名爲願智云云 此等論文不簡三世。今何但云知未來事耶 答。且約願名歟。求當來事名爲願故。其義順故。且云未來歟雜心見亦緣緣色也 涅槃疏十七云。 業力甚深者。如舍利弗以願智力觀一婆羅門前後各八萬劫不見。有出家因緣。不知八萬劫外有種出家之業云云 攝論十四云。於三世一切事欲知爲願。如來皆能證知爲智云云 金剛般若疏第三云外善得無諍三昧也 問。何因緣悟無諍三昧 答。凡有三義。一者昔聞佛說此三昧有種種功德。心信願得。今成羅漢故修此定。由昔因故便習得也。二者在凡夫時。於多衆生起諍故受苦報。今得無學還憶昔愆悔故修此定也。三者欲令多人種現果報故。後修定得此定。已前作方便守護他心。無一衆生於我起諍。然後現身故名無諍 問。何以方便法修此定耶 答。前於散心中發願。隨其心願要期近遠成一云云 一村人於處所悉願見其形相性族名字。及知其心所趣向。發此願已即入遠分三昧。如昔所願皆悉分明此事已還出散心。憶念定中所見。如夢中所見。覺已還憶。以是義故。能遮惡生善。不生煩惱地故名無諍。無諍與願智相成如前說也 問。云何名爲無諍 答。有人言。以惠心爲無諍。以直心故不與物諍。有人言。第四禪名無諍。以此定離三災免四受故也。有人言。空解爲無諍定。有人言。即以無諍定爲無諍定。今依論釋。論云。依彼善吉者。遠離二種障斷煩惱故得羅漢。斷三昧障得無諍定。故知此別是方法定。非是空解。亦非四禪。亦非惠心也云云

問。邊際智者。成實云隨行者得最上智。以一切禪定勤修增長。若於增損壽命等中得自在力。名邊際智文 雜心頌云。於彼最後得六智自在性。長行釋云。於彼最後得者。若起彼智時。謂欲界善心次第初禪現在前○順次至三非想。又還次欲界善心。又順次至第四禪 彼復第四禪。從軟至中。從中至增。於彼增上第四禪。後起願智。六智自在性者。此智六種自在性。 謂三無礙智。除辭無礙。又無諍智復邊智及妙願

智。此智三因緣故。起攝他故。攝敎法故。
覺世間安不安故云云 倶舍等名邊際定也。
邊際智者。依邊際定所得六智之其一也。
今何云報身最後身名爲邊際耶　答。邊際
定者。通六智所依也。邊際智者誠是總名也。
以延促智可爲別稱。名邊際智。名後邊
智者。於別立總名也。然亦爲成別義。以
報身後邊解邊際名。此論外❶別義也。謂依
定立者正義。以壽立名是傍義也

名敎鈔第十二

本

元久二年七月九日於九條邊書寫之畢

執筆三論宗盛圓

承安三年三月八日以禪那院自筆草本令
寫了　同九日交點了

依此書寫德資破證菩提及我願滿足生生
開惑眼

三論宗僧聖慶

以此本一反交點了

文明十四年十一月二十日誂他筆遂寫功
畢

於此卷者當坊中間法師道實 童名松菊 筆認也
而長享貳申三月二十五日受屆

三論宗英憲

同四月三日 己冠年五十 歸眞寂了後見人可須
念佛可迴向者也

名敎抄卷第十三

此卷有八科 附二智義

二障義　五住地義　五見義　五下分結義
十煩惱義　五十七煩惱義　六十二見義
八萬四千煩惱義

二障義

維摩疏六云。煩惱障四住煩惱也。智障者。障
如來一切智。卽無明住地惑文　花玄八云。又
攝大乘及地持論明。障有二種。一惑障。二智
障。脫三界煩惱。但離惑障。未離智障。若出
二百。離二障文　言若出二百者。五百由旬
後二百也　涅槃疏十七云。如從來釋二障。
明煩惱障智名爲智障。今明。不爾。只煩惱
是障名煩惱障。只智是障名爲智障云云　法
花玄四云。三界內煩惱名煩惱障。餘障行
解者爲智障文　依此文意。界內四住爲煩
惱障。界外煩惱。謂恒沙惑及無明地爲智障
也　窟中云。此無明住地卽指妄想心體。以
爲無明云云　中論縛解品疏云。復有二障之
說。四住煩惱名煩惱障。卽二所斷。若無明住
地名爲智障。菩薩除之文　窟上云。覺有兩
義。一者覺察。二者覺悟。言覺察者。對煩惱
障○言覺悟者。對其智障。無明昏侵事等
如睡○所對無明有二。一性結無明迷覆性
理。對除彼迷。覺法實性。故名爲覺。二事中
無知。於事不了。對除彼迷覺知一切善惡
無記。故名爲覺文　准餘文意。煩惱卽四住
煩惱也。又二無明是智障中之差別也　次
明子結果縛　中論縛解品疏云。大乘人云。
二種生死名爲果縛。五住煩惱名爲子縛。
如古諸大乘師亦立斯義云云　涅槃疏十七
云。解脫有二種○衆生至三果具有兩縛。
羅漢無果縛。有果縛。佛菩薩都無二縛。
羅漢有一無一如文○立名色語通因果。
若是因中名色更造作業更受後名色。故
名名色。羅漢此身斷三界煩惱盡。不須更
爲因。故但有果縛。不得言名色也文　此
中五住煩惱名子結。其依受果報爲果縛
也　問。佛菩薩都無二縛者。且菩薩未盡
煩惱。於地前受分段。三界報地上受變易。
三界報然何云都無二縛耶　答。上據眞
悟菩薩。約界內煩惱及果報故言都無也
問。金剛終一念心惑障現前耶　答。玄二
智云。若一念正觀惑不現前云云　窟中云。無
明常相續金剛心斷。其前念佛果起鎭惑無
處云云　明知金剛一念惑障都不起也。然細
求猶可起也　窟云。無明住地卽妄心體云云
然金剛心帶生滅相。是非妄心。又涅槃疏
云。只智是障名爲智障云云　有爲般若亦是
智障也　問。若爾其障誰之所斷。金剛無礙
斷。其前念佛智唯果外生。是解脫道故耶
答。一義云。准淨影釋。卽此金剛能斷自體卽
不續也。而言惑不現前者。據現起惑。若論
任性卽心體是障也。又言斷前念者。卽此
義也。又一義云。斷前念惑正是能治所治相
對。然自體能治自然而滅。如電死卒。卒死電

❶［別義］ヵ一諺

卽消矣。設據可詳之。難義重問答能可案之

五住地義

寶窟中卷云。此中應有五住地義。今略以八門釋之。釋名門一　得名門二　明體門三　地起門四　相應不相應門五　依止門六　斷惑位門七　大意門八

第一釋名門。見一處住地者。能生名地。令所生成立名住。心迷不解名惑。八忍七智推求諦理。名見緣一理。總斷煩惱。故名一處。故云見一處住地也　有人言。初一是見諦惑繫在三塗一處○又解。五利煩惱推求名見。入見道時、一處併斷名見一處○今言○合三界見總爲一處。故云見一處住地。以對離愛爲三處故。以爲一處也。欲愛住地者。欲界地中一切煩惱除無明見。說爲欲愛。以此地中著外五欲。故名欲愛。然欲界亦愛自身。但著欲情多。故偏言之。又簡上界所愛色身偏說欲愛地。　色愛地者。色界地中一切煩惱除無明見。說爲色愛。以此界中捨外五欲。著己色身。故名色愛。然色界亦愛己心。以此界中著色情多。○又簡無色愛著心故○無色界中一切煩惱除無明見。說爲有愛○外道多取無色界身。以爲涅槃。今爲破之故名有耳○三有之法故名爲有。又總說五鈍使。以爲主。能感欲界果報者名爲欲愛○潤業潤生愛結最强。故偏說愛。有無明解。染汚無知此目無明。

第二得名門　若依初解見於一理名見一處。此從能治得名。若依後意。五利煩惱名見。見道時一切併斷名見一處住地。此從能治所治合得名也。若四住地爲二位。謂見與愛離愛爲三。以見爲一○此卽當體從處得名。餘三住地當體立名。後一以過患爲目。三釋之中以後意爲正。所以然者。今釋四住煩惱只應結惑之名。豈得就解及解惑合釋也　瓔珞經下卷釋五住地。衆生識始起一想。住緣順第一義諦起名爲善。背第一義諦起名爲惑。以此二爲住地故名生得善生得惑。因此善惑爲本起一切善及惑。從一切緣生善惑名作。以得善作。以得惑作。而心非善惑。從二緣名。故名善惑二心。起欲界惑名欲界住地。起色界惑名色界住地。起心惑名無色住地。以此四住地起一切煩惱。故爲始起四住地。其四住地前無法起故。故名無始無明住地。金剛智知此始起一想有終。而不知其始。前有法無法生得一住。作得三住地。唯佛知始知終。此經文難解。今略釋之。一切衆生識起一想。此是無明住地也。住於緣起一念善惑。此是見一處住地。以初起一念生得善惡故名見一處住地。以其順諦起善。違諦起惡。當應以見諦斷之。故名爲見。從一念生得起三界惑。卽名三住地。三界惑從前生得惑起。故名爲作。從四住地更生四住地煩惱亦名爲起　此當以前念四住地生後念四住。亦得以性成四住起現行四住。金剛心但見初起一念識有終滅之義。而不知其一念識前爲有爲無。佛卽具知始終。此與涅槃經同。十地菩薩但見其終不見其始。諸佛如來具見始終。

第三明體門　八十八使爲見一處住地體。貪瞋慢無明四使爲欲愛住地體。愛慢無明三使爲色有二住地體。若以愛見二法爲體者。三界見爲見一處住地體。三界愛爲三住地體。所以合見而離愛者。正欲影愛過患。潤業潤生皆由於愛故。今此經正明受生義故。廣影愛也。又衆生多起於愛。少起於見。是故合見而離愛也。雖與愛見爲端。其中有屬愛屬見煩惱者。皆攝入愛見中也。無明住地體者。謂不了生法二空及如來藏爲無明住地體。

第四地起門　有二種。一同類分別。五住種子能生爲地。上心所生爲起。二異類分別。四住地中見一處爲地。三住地從見一處住地起名起。故雜心云。見諦所斷是一切染汚法因。又無明住地無始能生是地。恒沙煩惱從無明生爲起　次約麁細分別地起。無明是地。四住煩惱爲起。又有人言。地起有四種。一性事分別。彼事識中取性煩惱名爲性惑。說之爲地。餘見愛等緣境別生說爲事惑。故名爲起。彼取性者。馬鳴論中名執取相。亦名執相應染。餘見愛等馬鳴論中名計名字。相尋名計處。及生詰結名計名字。成論師大意亦同。此解以通取相爲根本。名住地。別相煩惱爲枝條故

名爲起。二本末分別於前事中。十使爲地。餘纏垢樂以之爲起。三成起分別。一切煩惱循習性成同名爲地。對緣現生斯名爲起。四前後分別。一切煩惱前能生後通名爲地。後起依前同名爲起

第五相應不相應❶相門者。一就作緣念法辨相應不相應。不作緣念法不相應。即五住種子是也。上心說相應故。此文云起者。剎那心相應。無始無明不相應。恒沙煩惱是相應。二麁細分。四住地是相應。以其麁故。無明不相應。以其細故。故起信論云。麁惑名相應。細惑不相應

第六依止門　見一處住地及有愛住地。此二依意識生。欲愛依六識生。色愛依身眼耳意識生。無明不了性空及如來藏。依意識生。五住種子並依本識生

第七明斷惑位門　斷惑義別有大章。若依三藏。十信伏見諦。十解斷見諦。十解伏思惟。十行斷思惟。十行第七心去伏無明及四住習。從初地已去斷無明四住習。今此中大意。四住二乘所行。無明佛地斷盡。若依前文。羅漢辟支及大力菩薩。此三人同受變易生死。若斷即二乘與初地菩薩同斷四住盡。從初地至佛地斷於無明。其不盡者。地持法花疏中已釋也

第八大意門　然凡夫隨名著名。得相著相聞說有五住煩惱。即言有惑可斷。二乘末除唯佛能盡。即言有人能斷。有五住可斷。則成斷見。或斷而證涅槃。則成常見。法花中以此喩窮子。是除糞之人。以有惑可斷。有人能除。故名除糞。今大乘學還作此解。是大除糞人也　金光明云。無明體性本自不有。妄想因緣和合而有。無所有故假名無明。是故我說名曰無明。無明既爾。四住亦爾。豈可言有五住可斷。但今約空爲衆生故。强名五住。知此五住本來無生。故名爲斷耳。大品云。若法先有後無。諸佛菩薩即有過罪。此經云。非壞法滅。本性清淨。故名爲滅須留意此門也已上

次付本文料簡　言除無明見說欲愛等者　問。何故除無明耶　答。先明。別是第五無明地故於欲愛等除之　問。無明住地是心不相應無始無明。　又初地斷四住盡。初地已上斷無明。若爾欲界十使中。無明使與見修同斷。即應四住地攝。如何於欲愛住地除之耶　又辨體門。八十八使爲見一處即三界。四諦之下無明在其數中欲愛四使色有二住。然三使並擧無明。今釋名文。何除無明耶　答。釋名門中。隨名釋義。見及無明是五中之別。故且除之。理實界內無明即四住攝。故與辨體不相違也　辨體文云。雖擧愛見爲端。其中有屬愛屬見。皆攝其中云云　故見一處雖標見解。疑等亦其中攝。　又見諦十使皆攝中也　又言除無明者。謂除界解無明住地耳　言欲界地中煩惱者。分段變易總名欲界。俱是三界故總標也　言得名門者。釋名門外別爲一門者。實不離釋名。然爲欲令義無濫故別爲門也。然實可與釋名合用之　言三釋之中以後意爲正等者　問。雖釋四住煩惱約能治道得其名。有何過耶。例如見修斷惑約能治道得其釋耶　答。此難云通歟。且云❷名倒見修名四住。亦應有其義。然此文中不論修道。直辨惑諦。故知見一處亦不約能治道歟　瓔珞經下卷已下經文。略釋五住地名體也。此文名體並辨其義。多順得名故。於此門付明之。言當應以見諦斷之故名爲見者。上文已非此。此今何故還取之　答。前明勝之義。而意非必捨之。爲顯意解融通無偏取故。兼取之也(入見道時。一處幷斷者。是淨影義章釋也)　金剛心者。即無礙道與佛智隣近。然大乘玄佛性義。依具釋。涅槃所明十地末得眞悟。故見佛性與佛不同云云今金剛心是地前耶　答。彼是與皇師一釋意也。又用地論師等釋。無妨。涅槃亦明金剛心等。釋與佛不同者。無階級也。階級故爾　又一義云。若以地前且爲十地者。亦以地前終心爲金剛。以初地爲佛。亦無妨。然前義爲勝。以瓔珞證五十二地故且止言不了生法二空及如來藏者。如來藏中有空不空。空義亦是法空。然此中相對空中論二空。其如來藏空是不對空。眞如獨存故。又妄相空分爲二空。眞如空名如來藏空也。眞如實是非空有。故別擧耳。有人地起四種分別。今亦通用故直述之不論其非。言無明不了性空及如來藏依意識生者。無明住地是妄識心。即無解識。

❶〔相〕－？　❷名＝若カ

而言依意識者。且據六識分別攝第八梨耶。總名意識歟 行品疏云。八識有二。一妄二眞。有解。性義是眞。有果報識是妄。用起信論生滅者。生滅合作梨耶體云云 故知無明與第八中眞識合故云依意識生也。以七八識與六合爲意識。可尋撿也 又一義云。且據第六識不共無明論之。言五住種子並依本識生者。阿利耶識名本識也 竊下釋一依章云。一有能依非所依。約本識言之。是煩惱種子。約佛性言之。是生死妄總云云 是有四句中之初句也 卽以此文成無明之所依也。與初地菩薩同斷四住盡者。總明盡處。若別論之。十解十行等次第斷也。故涅槃義云 大乘玄今明。十信伏見一處住地。十解斷盡證入無我解。十解伏欲愛住地。十行伏色愛住地。十迴向伏有愛住地。初地初心斷四住地盡。初地已上斷十重無明云云

次略明三種煩惱 竊中云 問。四住中有往有起。無明中何故但說住不說起 答。以無明住地更無別起。故不別說起。只以前所列見愛等通說爲無明所起也文 又云。四住與上煩惱作依作種。以起煩惱。依之得立故名依也文 又云。此無明住地久來性成。不同起惑作念現生。故言無始無明。暗惑之心體無惠明。故曰無明。爲彼恒沙起惑所依名之爲住。能生恒沙故稱爲地文 又云。四住望無明悉是無明所起。但就起中後分住地性成在己者名四住地。現行於緣說之爲起。又四住望恒沙、四住麁。恒沙細。故住是界內惑。恒沙是界外惑。若通論之。四住恒沙並是恒沙煩惱云云 問。四住是界內惑。恒沙是界外惑者。何以恒沙不爲無明所起。若言無明者。別起者皆以界外恒沙爲四住所起耶 答。界外恒沙望四住。四住麁故爲起。恒沙細故爲地。然分別三種時。以四住所起名四住耳 上煩惱者望無明地爲言也 竊云。於恒沙等上煩惱依者。此辨無明能生恒沙力也。無明所起衆多。喩同恒沙。所起增强。故名爲上。亦覆於諸佛上法。故名爲上也文 此後釋於見一處釋名破。約能治爲例難也。謂可論煩惱體。何依佛果德哉 問若以界外恒沙爲地。以四住爲所起者。地起分別門何無其義耶 答。約麁細。無明是地。四住爲起云云 准此文意。亦應云界外之恒沙是地。界內愛見爲起 更可尋之

五見義

中論邪見品疏云。所言五見者。謂身見・邊見・邪見・見取・戒取。五陰名身。於中起見名爲身見。執我斷常名爲邊見。見取有二。一取前見爲第一。故名見取。此是上見取也。二生死中無樂淨計樂淨。獨頭見取也。戒取亦二。一以鷄狗等戒爲正道。是獨頭也。二以邪見爲道。此足上也。邪見如前釋文 次上文云○大乘小乘明邪見。云何異耶 答。若傳望者。外道望小乘爲邪見。小乘望大乘爲邪見。故涅槃明。二乘若空若有。皆是邪見。如云若以聲聞辟支佛心言無布施。是則名爲破戒邪見。此是二乘空觀爲邪見。又云。若見菩薩八相成道是則名爲二乘邪曲之見。此是二乘有解名爲邪見。故知。二乘空有望大乘皆是邪見。就文明異者。大乘法中明諸法實相畢竟空義。一切取相有所得無非邪見○小乘法中但取斷常及五見及六十二見爲邪見也。就今品意有三種邪見。一者斷常及我爲邪見。二者別有我體。如犢子及假有體亦名邪見。三者若世諦中都無我亦是邪見。故下偈云。非是無受。亦復非是都無也○但假名有我非無假名字我耳 非是有假我體我假用。故下結云。此是決定義。決定有二種。一者決定無卽離二我。二者決定有於假名之我也○又此品破三種邪見。一破外道。二破學小乘。語意俱失。而自推折所立亦是邪見。三破得小乘。語不得小乘意。如聞十二因緣法此計有實性等。就小乘法中凡有四句。一是見非邪。二是邪非見。三亦邪亦見。四非邪非見。是見非邪者。世間諸正見等也。是邪而非見者。五鈍使也。亦邪亦見者。謂五見也。非邪非見者。餘殘法是也。就亦邪亦見中復有通別。通則五見皆名邪見。別則唯撥無因果稱爲邪見。以撥無因果其過旣重獨受邪名。餘小輕更立稱文 言傳望者。次第相望也。此先以義明之。就文明異等付今論文明之也。引涅槃經者。仙光記云。大經第二十四卷中。佛告高貴德王菩薩。若依聲聞言不見施及施果報是則名爲破戒邪見。又云。若見菩薩等者。大經第

二十一卷。初佛告高貴德王菩薩。見於菩薩詣兜率下化。乘白象。降神母胎。乃至拘尸那城入般涅槃。如是等見是聲聞緣覺曲見。今略引之云云 第二十四者。北土之本也。南方之本是二十二也。若見菩薩八相等。南十九。北二十一也 論疏第一云 論云。墮於無因邪因斷常等邪見。 邪見者。邪見有二種。一別邪見。謂撥無因果。非此中所明。二通邪見。以其所見不正故名爲邪見。即今文是也 文 意云。撥無因果者。別於我見斷常等見名別邪見。總攝一切有無諸見所見不正名通邪見也 又云　問。無因邪因五見中何見所攝　答。身見者計有於我。邊見者。執我斷常。見取是正執諸見。戒取謂非道爲道。邪見撥無因果。此無因邪因非四見所攝。四見所不攝者。屬通邪見。有數師云。邪因屬戒取攝。即苦諦下戒取。然戒取雖明非道爲道。但此是略擧其一。非因計因通屬戒取。無因是集諦下邪見所攝。以撥無集因故也。有人言。非因計因。如計微塵爲因。此是執果爲因。即是迷果。如計机爲人。正是迷執故。爲苦諦下通邪見攝。實有集因。而撥言無因。是集諦下別邪見攝 文　言此無因邪因非四見所攝者。仙光記云。此無因邪因等者。五見之中邪見。所言名同通邪見。故名非四見所攝。然正可言非五見所攝也 已上　意云。無因邪因者。邪因即無因。非五見中撥無因果之見。但於邪因若望正理無此邪因。故名無因邪因耳。故云。正可言非五見攝也。然邪見名同。故以通邪見屬五見中別邪見。且云非四見所攝耳。此意則望撥無因果之別邪見。云非五見攝。

然就十使煩惱尋之。還是五見所攝。即五見中邪見攝也。又准涅槃疏。應云是邪智之類。若依此義。實非五見十使攝也　問。邪因應有所著。何故非見但邪智耶　答。若有執著立五見耳。此非五見。故知無執但是邪智　問。邪因即是非因計因之戒禁取也。何非四見攝耶　答。非因計因戒取者。即第二數人義也。今此初說。但云戒取非道計道故。亦非我故。但爲通邪見也。此義不盡。恐非正義歟。或可此師不見有非因計因戒取之文。故作此釋也　言四見所不攝者屬通邪見者。無因即邪因故。非別邪見。但是通邪見。戒取唯非道非計故。亦非餘三見。故云四見所不攝　又一義云。無因是別邪見。邪因非別邪見。然二種並是通邪見。非云無因唯通邪見也　論疏第一解無因云。墮於無因邪因者。就此文在三。一者若就正義。無如此因。故名無因。於彼邪心謂有名爲邪因。此迷悟合名也。二者即邪因之計。具邪因無因。萬物從自在天生。是邪因。而自在不從化生。是無因義。三者前六後一名爲邪因。自然一計謂無因也 文 總有二八計。中。一是無因。餘七是邪因也 言有邪師云邪因屬戒取攝等者。雜心第八頌云。非因而見因。是說爲戒取云云　長行釋云。謂於彼無因而見因。是戒取如爲自在天故斷食等。求生天。能辨性及士夫得解脫 謂能知世性與士天異上者得解脫已上 又云。戒取者。非因見因。若於有漏處起者。見苦斷。若見道所斷處起者見道

斷 文　問。第四云 使品 於有漏行受淨等。審爾計著取戒等除等。故是名取戒見 文　雜心修多羅品又云　問。世尊說多見。何見攝　答。五見攝。又云。除此五見更無餘見覺。故說一切見五見攝 文　又云。若見誹謗眞覺謂無有 無有謗施戒等 無苦等。是說邪見乃至妄置樂淨。是見取。若於餘處不實而妄置。士夫等。如是一切是邪智非見 文 准此等文。邪因之見是戒取也。第三解云。屬苦諦下通邪見攝者。此師亦謂。非因計因。非戒禁取故云邪見而非撥無因果非別邪見也。然依邪見品疏者。通邪見者是五見也。無有戒取之外邪因見也　法花經云。入邪見稠林若有若無等云云　涅槃疏十八云。古解云。邪見有通別。若直撥無苦諦。此即是苦諦下邪見。餘三皆爾。若通撥無三寶四諦等。此即是通邪見。此邪見無所屬。別邪見有所屬。名爲邪見。通邪見無所著。即名邪智 文　此古人解通別二邪見。與論疏釋意別。此以汎爾撥無四諦等無堅執故但名邪智。即俱舍等云邪行相智。非染法也。論疏就染法邪見之中分通別也　問。犢子所計我者。實我歟。假我歟　答。於俗諦中無實識歟　三論玄云。犢子入眞觀故。則見我容出於俗諦。別有人體。龍樹約其入觀義邊。故但分二 文 釋論四十七云。佛滅法分爲二分。一俱信入空。二俱信二空 仁王疏下云 釋五見疏 明四地菩薩能滅五見煩惱習氣故。地經云。我見爲首。悉皆遠離。攝論云。四地斷俱生身見無明。三藏師云。大乘別有五見。一

生滅見。准小乘邊見。二四念處見損正念。正念對治。准小乘邪見。三善惡見損正懃。正懃能行一切無分別菩薩善法。若分別不能懃也。准小乘戒取見四衆生見。是菩薩對治。菩薩不見衆生異菩薩也　五正法見。正絶是對治不見有法也。菩薩行九種道能遮此五見流。始入菩薩須陀洹位。九種道者。一行生死。如病服苦藥乃至九依智慧。如幻師於幻疏中。不生眞實。未見聖。別譯文　法花譬喩品疏云。夜叉惡鬼下。第二明見使就文爲五。第一明邪見。第二明戒取。第三明身見。第四明見取。第五明邊見也○邪見撥無因果能斷善根。諸見中重故前說之○戒取有二種。有善法惡法。若執諸見爲道是惡法戒取。故成論云。持牛戒若成則爲牛。不成則墮地獄。非此中用也。今此中明執三界有漏善法以之爲道名爲戒取。依毘曇義。雖執善法爲戒取並屬不善攝。故除身邊二見。餘見悉不善。能持善戒得欲界人天昇出四趣。如土埵小高於地。○或明。離地一尺二尺者。此執修禪絶欲。以之爲道名爲戒取。計四禪爲道。如離地一尺。計四空爲道。如離地二尺○計有漏非道爲道。乖損有漏。喩如撲狗○身見不妨行施戒。復是隱沒無記。法比於戒取其過則輕。故廣第三也　問。成論義明。身見是不善。毘曇義明。身見是沒無記。此二云何得失耶　答。倶舍論許之云。我見有二種。一者生得我見。謂隨生三界地一切衆生皆起我心名生得我。如此之我則是隱沒無記。若如外道邪執之我名爲不善也○次明見取。但見取有二。一者獨頭。二者足上。言獨頭者。無樂淨計樂淨也。言足上者。於我見上執是非也。如云自見實以餘妄語。今此文明執己見爲是不受他見。如細□之鬼不受餘鬼也彼有諸鬼首如牛頭下第五明邊見。斷常從身見生。如牛二角共在一頭云云

五下分結義

仁王疏下解不還云。此人受欲界生盡更不還欲界也。略卽斷五下分結。廣卽斷九十二見諦八十八思惟四使也　又釋。五地中云。一身見。二戒取。三疑。人我久盡。二煩惱亦除。今始除疑。之是心煩惱功用。以三界爲本從三界出故。云三界疑等云云　大品疏三云。斷三結者。中我攝邪見邊見。卽是我見。言我常卽邊見。言我無常卽斷滅。廣罪福及恒世卽邪見也。戒取攝見取。爲求道及後世樂故。苦行是戒取也。求樂因緣謂天所作。卽見取。此明求不見樂之因緣故。便謂自在天作此見。爲是故是見取也。不明疑攝見。與數解異也。　次那含但貪恚加前三結爲下分結。下界衆生所起也文　但貪恚者。那含但親貪恚加前頌。隨所斷三結爲五下結也　言下界衆生所起者。欲界衆生所起也。欲貪瞋恚類也。身見戒取通三界衆生所起。而言下界衆生所起者。必還欲界故。故下界衆生也

五上分結義

大品疏三云。羅漢斷五上分結。上二界衆生所起文

十煩惱義

涅槃疏十一云。三性中愛是何性。若是數家解。愛是不善與無記。如欲界愛。十煩惱中八種是不善。身邊二見此是無記。非是白淨無記。此是隱沒無記。上二界愛並爲無記也。復有一部人解。若欲界愛一向不善。上二界愛但是無記　論人解愛通三性。三界愛皆然也。論人云。愛佛功德。此愛則是善。故愛通三性。數人云。愛佛功德。此非是愛。此名爲欲。則是善。故得是善也文

五十七煩惱義

涅槃疏三云。五十七煩惱今且數種。開善云。聲聞人迷佛常樂我淨四德。約治道爲論。此常樂等四具通迷四諦。一諦下有四。有四則有十六。現爲十六。比諦復有十六。合爲三十二。思惟不能通迷。四諦中隨取一諦。一諦下有四。現有四。比復有四。合爲八。約三界一界有八。三八二十四。是前三十二合爲五十六。三界外有根本無明。爲死無明。此無明此不受報。足於爲五十七也。次有高唱當法師。此是類法師。而大論經法師解云○三空以還自能斷結不須請佛。若是非想一地妄須有佛方結斷。餘人則不能。我今請佛。正請佛住教。我斷非想煩惱。就非想地中自有五十七煩惱。明此地有五見及疑六使二云。使中開爲九品。六

九合五十四。思惟中有三。貪慢無明。此三足前合爲五十七。今難〇見諦九品煩惱只一治道。總治九品。此應不開善。是思惟九品治道還治九品。此住應開。何得反開見諦而不開思惟。此難解也。若依大論釋。我見攝六十二見。又論主云。除五見餘五十七見。以此爲五十七煩惱。須尋云云文　問。大論明。開十四難爲六十二見。而言除五見者。何等五耶　答

六十二見義

法花疏云方便品六十二見者。大品佛母品開十四難爲六十二。十四難者。神及世間常無常等四。神及世間邊無邊等四。死後如去不如去等四。合爲十二。及身與神一。身與神異。合爲十四。常無常内約五陰作之。一陰具常無常四句。故成二十。邊無邊亦約五陰故成二十。如去不如去亦成二十。合爲六十。一異爲本。爲六十二。又釋。卽色是我。離色有我。我住色中。色住我中。一陰有四。五陰二十。約三世爲六十。斷常爲本合六十二。十六爲卽陰。四十六爲離陰。又解。一陰上計有無二種。五陰便成十見。三世爲三十。凡夫陰有三十見。聖人五陰亦三十。合爲六十。涅槃非三世攝。但計涅槃有無二合成六十二見也　問。五見攝六十二見不　答。我見爲六十二見本。邪見撥無而六十二計有故不攝邪見。見取以六十二見爲第一。戒取謂六十二爲道。卽四見非六十二攝。而六十二見屬邊見也文新撰同　問。此中有三釋。而第一解云。一異爲本云云　而神及世間一異者。卽是我見中卽陰離陰也。第二解卽色是我者。是卽陰我。餘三離陰我。第如色陰。餘陰亦若爾多是我見。第三解有無爲六十二見。無卽邪見。有者四見也。五見之中何但云局邊見耶　答。今案五見相攝之　問答者但就第一解耳。而其一異爲本。足六十二者亦是邊見耳。意云。神及世間一者。世間無常我。亦斷執。其異者世間無常我。是常也。故是邊見耳。卽第一解六十二見並是邊見也。今見此問答。偏就第一解者。大師正意應此耳。以依大論文故也。第二解言。十六爲卽陰等者。一陰中有四。一是卽陰。三是離陰。一世五卽陰。三世十五卽陰。而本斷常中數是卽陰。現在陰滅我卽滅故。若陰滅我存猶是離陰我也。故於前十五上加一斷見爲十六卽陰。共四十六離陰准之了知。卽此解中云斷常爲本者　問。卽色是我等是身見。斷常是邊見。邊見應未何云本耶　答。此非正義也同疏云。入邪見稠林者。此中有一見二見乃至六十二見。言一見者。總語外道諸見爲一邪見。邪見衆多解如蜜林。故云稠林也。若有若無等者。此明二見也。智度論云。愛多者。著有故起有見。見多者。著無故起無見。又云。四見多者。著有。邪見多者。著無也。依止此諸見具足六十二者。明六十二見也。大品云。譬如我見攝六十二見。卽我見爲六十二見本。大品又云。一異爲本。此經以有無爲本。此三不相違也。由計自我故生諸見。卽我爲其本。以有我故計我與陰一。我與陰異。故以一異爲本。我與陰一卽陰滅我便滅。起斷見。我與陰異卽陰滅我存。故起於常見。既斷常卽是有無故。以有無爲本。有無謂邊見也。邊見爲六十二見本。我爲邊見之本也文口同　問。邊見爲六十二見本者。六十二見於五見中是何見耶　答。亦是邊見之差別也。此文且取其本名邊見。以其支條名六十二耳。實並是邊見也　中論邪見品疏云。六十二見者。上以一尺。今重述異解一云。卽色是我。離色是我。我中有色。色中有我。我有於色。一陰有五。五陰二十五。各除第二離句唯成二十。欲界二十。色界二十。無色界唯有十六。以除色。除色陰四句。故今成五十六。三界各以斷常爲本。故有六十二。數人多用此解。又釋。世出世合論六十二。如前涅槃品說。於如來上起有無等四見。五陰合二十也。於凡夫上過去世起常等四見。五陰合二十。於未來世起邊等四見。五陰亦二十。斷常爲本。名六十二　問。經何故云我見攝六十二見。或云斷常爲本。或亦一異爲本　答。我是本中之本。由起我見故推我一異。一則身滅我滅。名爲斷見。異則身滅我存。名爲常見。此之二本卽是次第故經論互說文　仙光院記云。或云。斷常爲本等者。大品經第三十八卷中。佛言。諸有薄論之人不種善根。不隨善知識。沒在我見中乃至一切種

種見中。墮在邊見。若斷若常。以邪見故非法言法。法言非法。今略引之已上 言各除第二離句者。意云。離色是我者。一陰有五。後四之中。此爲總句。後三是別故。第二句無別體。以是故除之歟 涅槃品疏云。六十二見阿含梵動品中。明本劫本見末劫末見。數紙文不可具述。今依智度論七十卷解佛母品。離十四難爲六十二見○問。此十四難約何世論耶 答。異解云云 今明。常邊等八句。直辨神體。不約世故明知體是常無常等也。如塵不如塵此別明後世。所以別明後世者。智度論云。此後世事安惑者多迷。是故別說。開六十二者。一陰四句。五陰二十。常無常二十。邊無邊。如塵不如塵亦二十。故成六十。□爲本成六十二 仁王疏上云。小乘以六十二見爲邪。計諸陰有卽常見。執諸陰無卽斷見。因此斷常。六十二見然。解六十二見不同。但依釋論明六十二見。歷於五陰而明神及世間常是事實。餘妄語是見。依色○無常及亦常無常非常非無常亦爾 色上有四句受想行識合二十句世界有邊無邊。亦歷於五陰有二十句。死後如塵如不如塵。歷五陰復二十句。身卽神身異神。後有二句。合爲六十二見也文 此如法花疏初解涅槃品疏次解同也。 且此等文總有六解。法花疏有三解。一開十四爲六十二見。二者卽色是我等五陰各四。歷三世成六十等。三者有無二見約五陰成十見。三世凡三世聖成六十見等 邪見品疏有二解。一者一陰有四。五陰成二十。三界合成五十六等也。二者於如來起有無等四見。五陰成二十。於凡遊塵起常等四。 五陰二十。於未來起邊等。五陰二十等也。此二解異上解。合爲五釋 涅槃品疏二解。一者梵動品說。略不引文。彼異前五解。二者開十四難云云 此如法花疏初解。而正用智論開十四難說也。故涅槃品疏云。今依智度論云云 又仁王疏但依釋論而已

八萬四千煩惱義

仁王疏上觀是則初地一念具足八萬四千波羅蜜云。無所得□□具足一切。合言八萬四千者。是一途法門耳○依賢劫經明之 亦對八萬四千諸塵勞門云云 塵勞者。是煩惱異名也。此亦是一途法門名數耳 涅槃疏三云。竺道生解。八術者。善治三毒及三毒等分。故云八術。三毒及等分只有四。 那言八。今明。善知四種病。復識四藥。藥病合爲八術。此解爲好。明此四病總攝八萬四千煩惱。四種各有二萬一千。合爲八萬四千。病既爾。藥亦然云云文 大品疏六云。應論八萬四千。貪欲二萬一千。以不淨治。乃至等分二萬一千。總以三藥治。成不淨或以因緣。略論根本唯四。謂三毒等分。今二釋。一云。具三毒等二云。我爲等分。以我具起三毒也云云 成不淨或以因緣等者。 解總用三藥相也。四種各有二萬一千者。可尋之。 且云。准波羅蜜門了解釋之歟 賢窟中云。 八萬四千。如賢劫經說。彼有菩薩。名曰喜王。晏坐七日。作是思惟。菩薩行何三昧。使速逮致八萬四千諸度法門。 諸三昧心。諸陀羅尼解脫門等。過七日已○請前所念。佛時對曰○有三昧門。名了諸法本。行是三昧。便速逮致八萬四千諸度門等○諸佛功德。 凡有三百五十種門。於彼三百五十種德。各修六度。以之爲因。 便有二千一百諸度。用此諸度。對治四大六衰之患。便有二萬一千諸度。云四大者。 所謂成身地水火風。由前諸度得淨法身。故然捨之。言六衰者。謂外六塵。六塵之賊。衰耗善法。故名爲衰。由前諸度證諸法空。 故能治之。彼前二萬一千諸度。各對衆生四種心患。便有八萬四千諸度。言四患者。多貪爲一。多瞋爲二。多癡爲三。三毒等分爲四。又解。取身見爲等分。以身見能生三毒故也。八萬四千者。三百五十度謂果。六度謂因。則因果一雙也。此因果謂得也。自下明離四大六衰。衰謂離果。果中有內蛇外賊下明因。因中有三毒及等分。故八萬四千。無義不攝。八萬四千既爾。三昧解脫陀羅尼等類亦同然。今說諸度。以爲八萬四千門矣。此善八萬四千法。種別不同。故名爲門。又此八萬四千。通入神解。故稱爲門也文 仁王疏云。八萬四千波羅蜜者。案賢劫經辨三百五十度。始從修行度光曜度。終乎分舍利度爲三百五十度。 一度中則有六度。合二千一百度。一度之中復有十善則合爲二萬一千度也。以四毒根□□。卽八萬

四千諸波羅蜜也云云 言四善根者。不淨慈悲因緣及念佛三昧也。復有十善者。卽四大六衰之能治善也。 或不殺等三身口四三意之十善也。雅此應言多貪中有二萬一千者。三百五十度家所治。各有六度所治有二千一百煩惱。四蛇六賊門所生故成二萬一千也。此則對能治成其數耳。或自於煩惱成二萬一千者。可尋之也

名敎抄第十三

承安三年二月十一日於醍醐寺□□□□
□筆草本令寫畢 同交點了
依此書寫德資彼證菩提我願令滿足生生開慧眼
三論宗僧聖慶

文明十五三月十日爲弘法利生書寫了
三論宗英憲生年二十一

名敎抄卷第十四

此卷有八科

敎迹義略標 十番二敎義 三法輪義 二種次第義 三藏義 十二部經義 正像義 淨土義

敎迹義

敎者。諸佛菩薩所說言音名字句等。疊書經卷及形像佛等。凡表眞理示人並是敎迹

玄云。然群基百差致令聖敎萬味云云 成地二家。五時四宗 花玄一云 廢四五之妄談。明一極之玄宗云云 又維摩疏第一文卽二文合用之 法花遊意云。南方五時之敎。北土四宗之論。無文傷義。昔已詳之云云 三論玄云。 但應立大小二敎○略引三經三論證之○三經者。一大品云。我於閻浮見第二法輪轉。二法花云。昔於波羅捺轉四諦法輪等。三涅槃云。昔於鹿林轉小。今說大。三論者。智論云。三藏大乘藏。地持云。聲聞藏菩薩藏。中論云。生滅法。無生滅法。取意略攝之 問。 若立二藏敎者。何後言一極玄宗耶 答。 大乘一味故名爲一。皆明究竟圓極之宗故稱極也。 此唯就大云一極宗。小乘明義未圓故非極也。若以大會小名一極者。大乘之外無別小法。總攝諸敎爲一極宗者不相違。然非正意。正意唯取大乘敎耳

○次論敎體 淨名玄第六云。 非但取說義爲敎。 經中明六塵皆是敎 問。若爾境敎何異 答。 此因緣有無可兩望論之發智卽境能開不有不無不二理卽是敎也。此據佛不說自有境敎也云云 依此釋文敎有二種。一者說敎。二者境敎。此約敎諦言之是言說之敎諦表理之敎諦也。今此敎迹中亦具明之。故有淨土門意。明淨七塵皆令衆生悟解於理。故在別□表應亦爾。以形像表眞佛經喩表言說及義理故爲敎也

十番二敎義

玄敎迹義。菩薩藏聲聞藏一大乘小乘二有餘無餘三作無作四了不了五有邊無邊六頓漸七半滿八常無常九有量無量門十往收不以具足十門方收但以二門攝無量法云云 二藏名者。出智論及涅槃等 緣覺不集敎。但名聲聞藏菩薩藏中。具有作法。又佛不稟敎也 大乘小乘名者。智論二道云。第九十二小乘道大乘道 十二門明。對二乘名大乘等有餘無餘名者。勝鬘經說小乘爲有餘地說大乘名無餘也。作無作名者。出勝鬘。小乘所觀名有作四諦。大乘所觀名曰無作四聖諦 寶云。昔作無作從行立名。擧小乘諦望語更有大乘觀諦。可以藤作名爲有作云云大乘異此。可悉之 有邊無邊及有量無量亦出勝鬘。其經文云。作聖諦是有量四諦。無作是無量四諦 寶云。無量者。有量二乘智力有限量。佛智無限量。邊無邊亦如是今考經文。不首有邊無邊。但是義准立此名耳 了不了者。出涅槃經等法四依也。頓斷者。小乘爲漸大乘爲頓。如天親菩薩涅槃論說。然法花信解品疏花嚴等爲頓。若初小後大總爲漸敎。然考義意。此亦一切大乘並名爲頓。望菩薩說故。然望小乘漸悟之人。卽法花等且名爲漸故。統略云。唯小乘敎名漸非頓。諸大乘經并具頓敎也。半滿者。出涅槃經。半字滿字也。常無常者。無常是生滅法輪常是無生滅也。此如法華及中論明

三法輪義

三法論者。依法花經信解品說。一根本法輪。二枝末法輪。三攝末歸本法輪也。法花遊意云。一往則花嚴爲根本法輪。自花嚴之後。法花之前爲枝末法輪。此經屬攝末歸本云云 義疏二云。法花以生乃至涅槃是收末歸本一乘輪也文 此三法輪略爲二種。一根本謂一乘敎。二末敎謂三乘也 法華玄第一 又廣爲四句。一根本非枝末。謂一乘法。二枝末非根本。謂

❶有十(六)ヵ

四乘教。三亦根本亦枝末。即法花前諸大乘經末廢三乘者。四非根本非枝末(泯上三句歸于一道) 問。前(清淨。就略中卷明此四句。然釋無第四句。今我准明之。謂大上明頓漸四句。第四句如此)三輪二教中。大品等經末廢三乘。是何攝耶

答。義有兼通。若論佛乘是根本教。末廢三乘是枝末也。但攝三輪義盡何必屬一種耶。又若隱理從緣是枝末攝。若廢緣論宗但是根本。若爾三輪相分不濫也。統略云神力如三輪。前爲菩薩說。根本中爲二乘說。枝末後明攝末歸本也(文) 此文約所化機緣以分三輪。其義明矣

二種次第義

二種次第者。略章有二種次第義云。釋妙莊嚴等品三世諸佛唯有二種次第。一根緣次第。二義次第。義次第者。如先說苦諦次說集諦也。根緣次第者。如先說苦諦後說十善等非四諦次但隨根緣。佛說法時多就根緣。菩薩造論多依義門次第撰集(云云 釋妙花嚴等品者。舉所釋也。三世已下正釋之) 涅槃疏十一云。如舍利弗毘曇所明兩種次第。一者根緣次第。二義次第。若是佛說法多取根緣次第。舍利弗毘曇則多明義次第(文) 法花妙音疏云。此下諸品多是根緣次第。不必須依義生起也(文) 八不義云。大乘論明義有二種法門。一云義次二謂根緣次也。義次者。必須前後相生始終次第也。根緣者。有病即除。有緣便說。不必須前後相生也(文)

三藏義

法花安樂行品疏云。所言三藏者。凡有二種。一者小乘三藏。二大乘三藏。如攝大乘論說。三者大小合論三藏。謂聲聞藏緣覺藏菩薩藏。有人言。花嚴等爲大乘惠藏。決定毘尼爲大乘毘尼藏。地持論等爲大乘阿毘曇藏。今謂。大乘經中自應有三藏不應別論。今言小乘三藏者。欲簡餘二種三藏也(文) 新撰論同之。准此釋文法花云。樂不親近三藏學者。智論云。迦葉結集三藏者。且舉小乘三藏耳。非云大乘比三藏也。然三論玄以此經論二文。證成實論釋三藏。故是小乘者。大乘雖有三藏。而不得總名也。言大乘三藏。如攝大乘論說者。梁攝論第一云。攝大乘論即是阿毘達磨教。及大乘修多羅(無著本也) 天親釋云○若離阿毘達磨名。則不知此論是聖教。爲此義故(此舉所釋論) (是聖教也。應并舉修多羅。而略舉一耳) 又爲顯經名。譬如十地經(文) (此顯聖教中。據別釋之阿毘達磨。是則經故) 攝大乘論此文且舉大乘二藏。律則准知。但此中應正爲證阿毘曇耳。故破。有人以地持論爲阿毘曇云。大乘經中自有三藏不應列論。故知引攝論證大乘經中有阿毘曇耳(更檢之) 花嚴等爲惠藏者。正應是定。以是修多羅故。言惠者。既有人釋不須劬勞。又此以戒惠二法判。非約戒定惠三學分之。戒是身儀。惠即心解也。即身心二法。又是解行二門耳。故以經律配之。論但解釋前二教也。故以地持爲阿毘曇。目錄之家入律藏也。雖解釋惠及戒。且取解律爲律藏耳。今取前二法上解釋決釋 故爲毘曇也 新撰疏文同前也

次明諸經七例 義疏一首之部類不同。略爲七例。一者一會之經用爲一部。如十地等經。二者多會法爲一部。如花嚴之類。三者入□初分用爲一部。如六喩泥洹。四者具足二分以爲一部。如大涅槃。五者略本以爲一部。如小品經等。六者廣本以爲一部。如大品之流。七者一品以爲一部。如觀世音之例。今此法花於七種中是具足本。若依梵文應是略說有六千偈(文) 問。前六是三雙也。第七一品爲一部。何不論多品爲一部之相對耶 答。多品之經隨應前六之所攝也 問。若等但應有一雙何更有餘義耶。以一會多會云攝盡故耶 答。其理是通。更不妨之。然於一會多會之上更爲顯差別。故亦開二分略廣等也。而不明一品之對多品經者。今案。對不成故。謂取多品之中一品爲一部。如觀音例。又自本無品。如勝鬘經金剛般若等。不如前三對故不明一雙但明一品耳。共略廣等其取無定無分乖故。於一雙義攝盡耳。故上前六爲三雙。第七無雙也 (法花玄一引釋論云。法花無量無邊如大海水(文))

○次明結集 中論云。如來二月十五日入涅槃。諸聖第子四月十五日於王舍城祇闍崛山中結集三藏(云云 此明小乘耳) 大品疏十云。問。付屬阿難三藏。三藏在崛山與迦葉結集。付阿難般若何處集耶 答。文殊明阿難結集未知何處。一云。還在崛山。二云。是

鐵圍山邊也文　大論僧偈疏釋第一帙云。准下文於鐵圍山結集云云未詳之　金剛仙論云。文殊結集。如來在此世界之內。不至他方世界。十方諸佛並皆雲集。說法亦名話經云云　□□疏釋可下以此文尋之　道宣律師感應記云。又付文殊大鐵圍山諸菩薩等住處九地有八萬人。當令略集付屬阿闍世寫我遺教云云　已上二文法苑珠林出之　中論玄云。佛滅度後。迦葉以三藏付三師。以修多羅付阿難。以毘曇付富樓那。以律付優波離云云　又云。至二百年中〇大衆部因摩訶提婆移度住央崛多羅國。此國在王舍城北。此部將花嚴波若等大乘經雜三藏中說之時。有信者有不信者。故成二部。不信者唯言阿難等三師所誦三藏此則可信云云　又云。上座弟子但弘經。以經爲正。律開遮不定。毘曇但釋經。或過本或減本。故不正。弘之亦不棄捨二藏也。而薩婆多謂。毘曇最勝故偏弘之從迦葉至嶇多正弘經。從富樓那稍棄本弘末。故正弘毘曇至迦旃延大興毘曇。上座弟子部見其棄本弘末。四過宜令遺其改宗。遂守宗不改云云　而上座弟子部移經雪山遂得名　又云。　舍利弗釋佛九分毘曇名法相毘曇羅睺羅弘舍利弗毘曇云云　又云。如成實論等。通申三藏〇馬鳴菩薩師名協比丘。造四阿含優婆提舍。別釋多羅藏。善見毘婆沙別釋毘尼藏。智度論也第百卷八十部律。八十部毘婆沙釋之。善見律別釋師子國要用十八誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇云云　協比丘亦非婆沙傳□者三□□六百年間造毘婆沙也。而馬鳴三百五十年於其師協比丘者。知非婆沙之會其也。俠不云長幸故更考　又有四藏。仁王疏云受持品釋初地四大藏者。修多羅毘尼阿毘曇雜藏也。亦可下依勝鬘經一名人天色根藏。二聲聞藏。三緣覺藏。四大乘藏云云

十二部經義

玄敎迹義云。有四句。一大小俱明十二者。以十二是一數之圓。又治衆生十二緣病。故也。二大小同明九部者。亦是一數之國。又爲九道衆生說故九部。小乘約法淺故無方廣經佛記非小乘之宗。又小乘人無補佛處。故除授記經。小乘法淺有人能問。故除無問自說經。又大士能爲衆生作不請友。故有無問自說。小乘不能。要待請方說。故無無問自說　問。疏小乘經猶是佛說。何不能作不請友耶。答。示同小乘故爾　大乘人根利故除三。　以利根故直說卽解。不須因緣及以譬喩亦不假論議。故略以此三。第三句小廣大略。如地持論說。菩薩藏名方廣經。聲聞藏者。謂十一部。此意明。大乘十二爲明方廣理。從所詮理故十二〇悉名方廣。小乘十二不爲明方廣之理故存十一名沒方廣之稱。　第四句大廣小略。大乘滿字故具十二。小乘半字。唯有九部。又得開三。　修多羅祇夜伽陀。此三就敎別名。　卽以敎爲體。餘之九部從□□□□不離此三。三從文言立□。　九從功能受體。　問。其十二者。何等耶　答。一修多羅玄云。有二種。直說語言。爲別修多羅。從如是至奉行通修多羅文　二伽陀經玄云。　謂不等頌。仁王疏云四卷不頌偈梵本名伽陀。以況爾偈說。不誦長行故文　三祇夜經玄云。謂等頌。仁王疏云。重誦梵本名祇夜云云　四授記經仁王疏云。外國名弘伽羅那。以記未來得佛果故。成實論明。名解義經。以玄問答解釋因得果故。涅槃疏十二云。受記卽從所受人爲目。授記卽授能授爲言。今言授記。授成佛記。依釋論判。具授九道之記。今據彌勒。勝者爲異文　五本事經玄云。本事說他過去世事。如藥王本事品等。仁王疏云。法界如者。西國名伊希曰多伽。此間應云本事。佛說法界畔。亦云以說過去十八界事故云云涅槃疏云。伊帝曰多伽。此云如是語經。成論之卵法藏如。云界經及甘露鼓等語也。大論云。釋迦所說名界經。分別罪福各有界分。如淨名說。是地獄是餓鬼等也文　六本生經玄云。說自過去世事爲本生經。仁王疏云。本事如者。外國名闍陀伽。此間名本生經。以說自身本生事故。前本事經說自他十八界。故涅槃疏云。闍陀伽此云本生。卽是本事文　意此本生亦名本事。卽仁王說也　七未曾有經玄云。□□□經爲善事。如青手行鉢自約聽經大地振動。仁王疏云。未曾有〇外國名阿浮陀達摩。此說神通變化事故文　八因緣經玄云。因緣謂起罪本末。隨本末而說名因緣經。仁王疏云戒經如〇梵本名尼陀那。此是因緣經。以因事制戒故。涅槃疏云。尼陀那此云因緣經。　卽是說經之因緣故云因緣如。說羅細捕鳥事。是勿輒小罪。偈之因緣經云云　九譬喩經玄云。　譬喩祇夜法喩一雙文　祇夜新故來　仁王疏云。譬喩如者。外國名

阿波陀那以譬事諸法故。涅槃疏云。阿波陀那成論云本末。今云譬喩文　十無問自說。仁王疏云○西土名優陀那。以不待請說故。涅槃疏云。成論云長行雜說。今言無問自說文　十一方廣經。仁王疏云。外國名毘佛略。以說法空方廣理故。涅槃疏云。此云廣經。廣說義味。　問。昔亦有廣經不　解云。阿含中亦有廣經。廣明小乘也文　十二論義經玄云。論義經者。則是能論。下八部四雙名爲所論文（此就小乘九部。故除論義。餘有八部。修多羅偈陀爲長行與偈一雙。本事本生自他一雙。未曾有因緣善惡一雙。譬喩祇夜法喩一雙。今以論義望八部爲一雙也）　仁王疏云。外國名優波提舍。以問答辯理故文　問。十二部中修多羅望三藏中修多羅。云何辨同異耶　答。玄教迹義云。三藏中修多羅。竪長橫狹。竪長故攝於十二。橫狹故但一藏。十二部中修多羅橫闊竪短。不攝十一故竪短。攝三藏故橫闊云云（爲竪。三藏爲橫。何故爾。此且開橫異以顯通局。亦得三藏爲竪十二爲橫。又十二長故爲竪。三藏望此爲橫。又三藏部別相並故名爲橫。十二多是義別。十二相望非等。是別或是義分故。但名竪。應悉之）

正像義 略章本八科外

略章正像義云。正法千年。像法千年。末法萬年。於祇園精舍礙。❶善見毘婆沙中亦有此說。但度女人出家損。❷正法五百年云云論疏一云。凡有三釋。一云。遍失。即引摩耶經爲證。二解云。此五百流入像法。此解無所出。三藏云。尼修八敬故。還復千年。於十誦律文文　又云。問。釋迦佛法凡有幾年　答。出處不同。今略引六處。一俱舍論引經云　釋迦佛法住世千年。此言千年。但說正法不論像法。二摩耶經云。正法五百年。像法一千年。三異部三藏引毘婆沙云。法住世二千年。四大集經明六種堅固（月藏經第九卷）初五百年得道堅固。次五百年多聞堅固。次五百年三昧堅固。次五百年塔寺堅固。次五百年鬪諍堅固。次五百年愚癡堅固。此即三千年也。更檢彼經。此取定。　又善見毘婆沙二十二卷云。初千年得阿羅漢具三明。次千年但得羅漢不得三明。次千年得阿那含。次千年得二果。次千年得初果。五千已後但剃髮著袈裟而已。更不得道。六外國祇桓精舍銘於在古。涅槃經復載此云。佛正法千年。像法千年。末法萬年。天竺□□衆中。恒唱此事云。佛法若千年已過。佛法欲滅。老死至近。宜須精進。此則佛法一萬❸二年也略抄今檢大集。不云第六有五百年。此與本文有違順。故勘檢經文。然後取定又考經。三昧多聞先後異此也。涅槃疏十三云　問。釋迦正法五百年。像法一千歲。合一千五百年。後滅者。爾時於經在不耶　解云。佛法滅。經卷並盡。唯有無量義經。猶住世百年也文　無量義經義記云（淨影）釋迦正法有五百年像法千歲末法萬年。一切皆過名爲滅。佛以慈悲憐昔衆生故。法滅後獨留此經百歲濟度文　經云。經道滅盡云云　今思。經道之言正當末法。正法是證。像法是行。末法教故也。末法後彌陀教存者。應契文意。然嘉祥言千五百年後者。像法亦名經道無違名。爾何故但言百年彌陀教存乎。今案之。末法萬年唯彌陀教。即是彌陀教存末法耳。然言百年者。且擧末法初百年矣　法花勸發品疏云　問。前立云復五百歲。今云後世復五百歲。何異　答。正法五百年。像法一千前明正法滅意。入初像法五百年。今是像法第二五百。即是兩後故。云後世復五百歲文　譬喩品疏云。大論佛法凡有四時。一佛在世時。二佛雖去世□□未改。謂正法時。三佛去世久道化訛替。謂像法時。四轉後微末。謂末法時。今但擧初三攝末屬像也　法花玄十云　問云。何爲像正　答。此具多義。一在世爲正。滅後爲像。二未有異部爲正。有異部爲像。百十六年後屬像法。三者得道多爲正。前五百也。四者未破正法爲正。六百年末破。五者千一百年諸惡法起名像。千年內爲正。六者二千年皆處正法。七者諸菩薩見法不滅略抄　又千年名正。得千年後不正教法云云　身子授記中不明末法。法花玄云。像開爲二。謂像及末云云　仁王疏下云。所言八十年者。佛滅度後一百年中。五師持法各二十年。迦葉・阿難・末田地。此三人親見佛化。行法如佛在世。故法不滅○第四商那和修。第五優婆毱多。此二師各二十年持法。商那和修當八十年。以不親觀佛化故威儀法滅也。言八百年者。正證法滅五百年內。二十五師並是聖人相傳。故證法不滅。六七二百年內。　馬鳴龍樹二人

❶傍註朱書曰此善見毘婆沙文與論疏所引同異何耶　❷傍註朱書曰法花玄第十文全同也　❸二十(千)?

傳法。以弘法人強故法不滅。八百年中。餘人弘法。以人弱故令法滅也。言八千年者。像末法滅也。由末法衆生好行邪法惡賤正法。像末二法滅耳。依涅槃經末世有十二萬大菩薩。善持我法。我法□□□。就今□故云滅也文　問。二十五師皆在正法五百年內歟　答。二十五師付法至一千年歟　中論玄依摩那經云阿難曰如來正法五百年。第一百年優婆屈多。說法教化住持正法。次二百年尸羅難陀比丘○度十億人。次三百年青蓮花服比丘○度半億人。次四百年間牛口比丘○度一萬人。第五百年寶天比丘。度二萬人八萬衆生生發菩提心○六百年間○馬鳴比丘摧此外道。七百年間有一比丘。名曰龍樹。善巧說法。燃正法炬。滅邪見幢云云准此文意。依摩那經明五百年。正說法在六七百年。馬鳴龍樹傳法也。然二十五師出付法藏如刻。天親菩薩論云。付法藏中親有其人。是故可信云云中論玄云。次上座弟子部者。佛滅度後。迦葉以三義付三師○阿難去世以修多羅付末田地。末田地付舍那婆斯。舍那婆斯付優婆儀多。優婆儀多付富樓那。富樓那付寐者柯。寐者柯付迦旃延尼子○三百年初。迦旃延尼子去世。便分成兩部○上座弟子部。但弘經。以經爲正○而薩婆多謂毘曇最勝故偏弘之云云　又云。大衆部○成七部。言八部者。則數根本大衆部也。○從上座部合有十一部。大衆部有七部。合成十八部。足根本二部爲二十部云云　敎迹義云。從大疏部分爲九部○上座部因諍論事分爲十一部云云　此本末合爲九部及爲十一部。與中論玄異也。敎迹義應是。依開中之十八部論。考其文相契故也。中論玄相合異諍部執論也。久解同經說。數同而事別。十八部論云。一名薩婆多亦名因論。先上座部亦名雪山部云云　故不開上座部與雪山部也。而中論玄大衆部中。後一部名也。委如文義。要考之部執論支派等三山中。兩無三一山名也　中論玄云。薩婆多傳。有異世五師同世五師云云　薩婆多傳。是梁僧祐師作也。又云。異世五師者。一迦葉。二阿難。三末田地。四舍那婆斯。五優婆屈多。此五人持佛法藏。各得二十餘年。更相付屬名異世也。同世五師者。於優婆屈多世則分成五部。一時並起名同世五師。一曇無德。二摩訶僧祇。三彌沙塞。四迦葉維。五犢子云云　敎迹義云。十八部中五部盛行。五部者。一薩婆多部。二曇無德部。三僧祇部。四彌沙塞部。五迦葉唯部。五部中薩婆多部盛行云云　前同世五師沒。薩婆多更出犢子部也。又敎迹義云。佛三藏中毘尼藏多有此名云云　中論玄云。又大集經亦明五部云云　說處不同出沒有異也　涅槃疏十三云　問。釋迦正法五百年。像法一千歲。合一千五百年。後滅者。爾時猶經在不耶　解云。佛法滅。經卷並盡。唯有無量壽經。猶住世百年也文

淨土義

○大乘玄敎迹義淨土門云。淨土者。蓋是諸佛菩薩之所栖域。衆生之所歸。想談佛土。凡有五種。一淨。二不淨。三不淨淨。四淨不淨。五者雜土。所言淨者。菩薩以善法化衆生。衆生具受善法。同構善緣。得純淨土。言不淨者。若衆生造惡緣。感穢土也。淨不淨者。初是淨土。此衆生緣盡。後惡衆生來。則土變成不淨。不淨淨者。不淨緣盡。後淨衆生來。則土變成淨。如彌勒與釋迦也。言雜土者。衆生具起善惡二業。故成淨穢雜土。此五皆是衆生自業所起。應名衆生土。但佛有王化之功。故名佛土。然報土既五。應土亦然。報據衆生業感。應就如來所現。故合有十土文　言凡有五者。若剋論淨土者。即不攝不淨。然論佛土寬通淨穢。乃有五也。雜土者。大論三十四云。淨不淨雜土云云次文云。就淨土中更開四位。一凡聖同居土。如彌勒出時。凡聖共在淨土內住。亦如西方九品淨生□□□有三乘賢聖也。二大小同住土。謂羅漢辟支及大力菩薩。經三界分段身。生界外淨土中也。三獨菩薩所住土。謂菩薩道過二乘。居土亦異。如香積世界。無二乘名。亦如❶七寶世界。純諸菩薩也。四諸佛獨居土。如仁王云。三賢十聖住果報。唯佛一人居淨土。諸淨土位不出此四。即是從劣至勝爲次第文　問。今言淨土者。即前五中之淨土耶　答。案文勢可然。若細論之。互有寬狹。前五兼穢。故寬。唯論衆等業感及佛應土。不論諸佛獨居中道土。

❶傍註曰智論也

故是狹。後四種唯淨非穢。故狹。論中道士故寬也。觀經疏云〇彌勒爲歸德淺薄人者明。彌勒佛土猶是娑婆。地未具七珍。身不免三患。無量壽佛土彼土清淨。與此懸殊。樹出五音。波生四忍。無極之身次泥洹者也云云 彌勒經遊意云。改斯穢土爲彼淨國人壽卽八萬四千。田卽一種七獲。況乃名花軟草浮空滿地。寶藏神殊。盈瞿❶迭陷云云大論九十九云。如彌勒佛珍寶如瓦礫云云觀經疏云。〇亦如西方事 問。西方九品爲凡夫等者。亘九品生皆有凡夫耶 答。學者異義。一云。九品並通凡聖。一云。上品定聖。下品定凡。中品則通。謂中上是聖。二是凡也。從□□□□文故。謂順經文及釋文故。今擧九品意在引證。經說九品。上是聖人。下是凡。故一種土中有凡聖也。前言九品並有凡者。但是解義非文證也

言三乘賢聖者。辨聲聞總言三乘。非必云有緣覺。此准仁王許緣覺。聞大乘有往生理。仍本本有亦不違也 問。猶菩薩土爲是分段中當變易 答。一云。亦通分段。如香積世界是事淨土故。香飯來娑婆人天聞受故。一義唯是變易淨土。至前第二變易土。故四種淨土。從劣望勝爲次第故。但義章中云。事淨土者。同安樂國今望安樂階位懸殊。故知二文解義不同。爲穢土衆食香飯者。是變易土。香味等塵現在用了。定卽凡夫不受玄體 問。前第二界外淨土。大力菩薩所居與此第三何異耶 答。直往大力菩薩者。是十地菩薩不與二乘同住。二乘所居是下劣土。而言大小同住者。此非十地大力自報。但爲化他應入二乘所居土耳。若論十地自報者。乃是第三猶菩薩土。然大力菩薩生二乘土時。雖是化他而是自報變易所攝。謂以光所修地前折法空觀傍受生故。又若迴小之大力。卽地前菩薩□時間受一種之變易身也。

法花玄八云。勝鬘經云。聲聞緣覺大力菩薩。皆共在不思議變易生死中。就此而論菩薩與二乘共在生死中不得相離也

問。亘有菩薩與二乘不共在生死以不耶

答。攝大乘論明七種生死。界內通名分段。卽三種生死。界外有四種生死。謂方便生死。卽變易是也。二因緣生死。三有有生死。四無有生死。後三生死唯菩薩受生。二乘在變易生死內。故菩薩與三乘有共生死義。後有不共義。如彼論廣說文 寶窟云。變易〇謂二乘入無餘之後。未迴小入大之前取。此羅漢辟支〇大力菩薩亦有二種。一直往大力。二迴小入大名爲大力云云 具如三種意生身中出之 化城品疏云。依攝大乘論。三界外有四種生死三地以還名方便生死。四地至七地名因緣生死。八地至十地名有有生死。金剛心一刹那名無有生死。佛性論云。三地是世間地。宜名世諦地。亦是福德地。福德望智慧則福德是緣義。名方便生死。四地至七地名出世間地。亦名眞諦。轉爲智慧。智慧是因。名因緣生死。論擧喩云。方便生死如無明。因緣生死如行生識。故知無明爲方便。而行正是因也。有有生死者。有生亦有死也。無有生死者。但有一刹那生死。更無有生云云 三地以還□受方便生。總名爲共也。義意理定。二乘與菩薩地前與地上所受生死。應有麁細淺深不同也若爾應不互相見也。但上位人與下位也。以化他用分令得見之。後三生死亦應有此義。然世出世別故。故就別義言唯菩薩受。又二小乘迴心心初與未迴小人果報同也。但以大小心別故。名大小同住土矣

問。攝論四種生死配地位者。論文自見耶

答。見也。陳眞諦釋第十云。有二十二無明十一麁重報障十一地。諸地各能滅二障。各得勝功德。初地能滅三障者。一法我分別無明。二惡道業無明。此二無明感方便生死名麁重報〇因修正勤滅三障。已得入初地〇初地圓滿。菩薩於初地未有勝能。未能了達菩薩戒中微細犯戒過行故。所以未能者。由三障故。一微細犯至無明。二種種相業行無明。此二無明成方便生死故。名麁重報。爲滅三障故修正勤。因修正勤滅三障。已入第二地。得八種清淨功德〇一欲愛無明。二具足聞持陁羅尼無明。此二無明所成方便生死。名麁重報〇滅三障已入第三地〇一三摩跋提愛無明。二行法愛無明。此二無明所感方便生死。爲麁重報。爲滅此障故修正勤。因修正勤滅三障。已入第四地。得八種轉勝清淨。乃於助道

❶迭＝逸？

品法中、如意久住等。〇一生一死涅槃。一向背取思惟無明。二方便所攝修習道品無明。此二無明所感因緣生死。爲麁重報、爲滅此障、故修正勤、因修正勤滅三障。已入第四地、得八種轉勝淸淨。及於助道品法中、如意久住等。〇一生一死涅槃一向背取思惟無明。二方便所攝修習道品無明。此二無明所感因緣生死。名麁重報〇因修正勤、滅三障。已入第五地〇一證諸行法生起相續無明。二相想數起無明。此二無明感因緣生死、名麁重報〇滅三障、已入第六地〇六地圓滿。菩薩於六地未有勝能〇所以未能者。由三障故。一微細相行起無明。二一向無相思惟方便無明。此二無明所感因緣生死。名麁重報、爲滅三障故修正勤〇滅三部已入第七地〇七地圓滿。菩薩於七地未有勝能〇所以未能者。由三障故。一於教觀作功用無明。二於相行同在無明。此二無明所成有有生死。爲麁重報〇因修正勤滅三障、已入第八地〇於八地未有勝能〇一無量正報法無量名句味難答巧言自在陀羅尼無明。二依四無礙解決疑生解無明。此二無明所感有有生死。名麁重報〇因修正勤滅三障、已入第九地〇一六神通慧無明。二入微細祕密佛法無明。此二無明所感有有生死。名麁重報、爲滅此三障故修正勤〇滅三障已入第十地、得八種轉勝淸淨〇菩薩於十地未有勝能、未得淸淨圓滿法身〇所以未得者。由三障故。一於一切應知境微細著無明。二於一切應知境微細礙無明。此二無明所感無有生死。名麁重報。爲滅此三障故修正勤。因修正勤滅三障。已入如來地〇由此分故如來地圓滿文　問。此文明四地是方便生死也。義疏何故云因緣生死耶。若言滅方便生死已入第四地。故所滅方便生死屬前第三地者。初地因滅方便生死乃入故。地前應是方便生死耶。又滅有有生死已入第八地故。七地應是有有生死。疏文何以七地屬因緣生死耶。若以所滅卽屬七地者。四地所滅方便生死亦應取是四地所受。又第十地應是無明生死。但言滅無有生死入如來地。不言滅有有生死入等覺地故。若以所滅爲當地者。卽應佛地無有生死之所攝耶　答。十地位長。故初地中受之。分分滅修心乃盡。佛地初念頓滅無有生死之報。受無受生死也
　問。若爾初地至四地。可是方便生死。何以第四地爲因緣生死耶　答。今案。此應是漢土攝論師義也。□義明階級耳。又應言是正義。於本論文可不料簡。若依道理。四地應是因緣生死。是出世間地故。修智慧故以無漏業爲因緣故。而言方便生死者。舉所離障。障四地故。餘地取未滿時。受明所離障。各申一義。以配位長。又四種生死並通始終。義分論之。以無明爲方便。以無漏業爲因緣。生相爲有有。滅相爲無有。故於始終皆具四種。約地上下分者。非實義也。爲成此義故。但以義說。於又少違所以爲答歟更可尋之

問。第四諸佛獨居土者。爲唯中道第一義諦爲當。亦有七珍寶玉耶　答。一唯是第一義諦常寂光土。一義亦有寶玉土也。仁王疏中云〇三賢住分段同居報土。十聖住實報無障礙報土〇佛久住常寂光土〇前二土皆是生滅無常文　法花壽量品疏云。今對三身亦有三土。一者法身栖實相之土。普賢觀云。釋迦牟尼名毘盧遮那遍一切處。其佛住處名常寂光、卽法身土〇仁王瓔珞七卷金光明法身具有如如智及如如境。就義而望境則土也。二者報身報土〇用與法身相應。名曰應身。此猶屬法身與法身同土。法花論云〇報佛如來眞實淨土□□□□□是報身土也。若如應之義名爲報身。□□□於淨土成佛。此以寶玉爲淨土〇而終有盡滅〇然化身之土此明不定。或淨或穢云云　統略云。法身有能照所照義。分入土云云　寶窟上云〇毘盧遮那卽是法身云云　佛住於常樂我淨四德之土云云　〇言此猶屬法身與法身同土者。性淨名法身。方便淨爲報身。二淨之中各有境智。智名爲身。境卽爲土也。然方便淨與境淨體不二。故云第一義諦之所攝也　問。付方便淨之土有色法莊嚴耶　答。一云。無色法如法身無色義。然經說有色者。心法顯了義說爲色。一義云。有色相莊嚴故。大乘實報身佛者。八識五根等始也云云　既許有五識五根。豈無五諦耶。

然正考宗意第一義門非色非形。若世諦門有色有心。然以靈智心心爲本。就此四識有色用相也。仁王疏云。十聖住實報無障礙報土者。法花論疏云　問。既是常住云何得有諸天鼙天鼓及散花等耶　答。於常土無障礙用故得斯事文　十地菩薩實報土者。卽中道土之上無障礙用耳。　謂中道體虛通無礙。其菩薩寶玉土者。是無礙土之用耳。又卽此寶玉土不爲穢土所礙。故云無障礙。此乃常土之用。故云常土無□□□也。大乘玄教迹義云(光破成論師佛無淨土義也)經說云。佛無淨土者。無分段變易淨土。有淨土者。乃是萬行所得眞常淨土○云云　花嚴遊意云。　有百億阿僧祇品淨土。西方阿彌陀下品淨土。聖服擅世界上品淨土云云　問。聖擅憶世間是安樂國之隣境也。何忽云上品耶。當以賢首佛國等爲上品也　答。復復勝六障亦無量。然聖安養以聖服擅且名上品

次一質異見　淨土門云。一質多種。若以一實相爲一質。以失實相故有六道異見○此是中道土。質淨穢二緣見共二土云云　又云。就迹爲論。一質二見者。身子見佛土。滅但見人土。梵王見天土。而佛土非人天土。如經云。寶莊嚴土而況釋迦眞土文　意云。此中眞土猶是迹土耳。　花嚴遊意云○如餓鬼非但彼處火見恒河水亦是火。　亦如師子國採珠福德人。得珠薄福人見珠成蛇。非但見蛇成蛇。見珠亦成蛇。以是故二質一見也云云　又云。如釋摩南經摩南城七寶所造。摩南見金柱。餘人則見木柱。只一金柱復見木柱。此則是一淨質。緣見淨識名二質異見○問。摩南藏金柱。餘人猶見木柱爲不見　解云。具有見不見○問。若藏金餘人不復見木。則著壞業俱成○解云。□□□物並有所屬。摩界之金屬摩界□摩界□□□。言見者○　問。若無金猶見木。則成兩質義。若是一質無金卽不見木○解云。雖猶見木而是一質○蛇持人酒肉去人猶見酒肉在○只是一酒肉○業行不可思議如此文　問。螺髮身子不見淨穢名一質二見者。法花我淨土不毀衆生見劫盡亦可爾。然法花玄九云。羅什云。是異質同處義。淨穢二質同在一處云云　淨名法花說處雖異。二緣所見共質可一。云何異義耶　答。花玄九云。淨土多門下。明異質同處義。故淨土不毀。穢土被燒。今明同質同處義。故三變而成淨云云意云。於一種土具多義。經云。隨義顯示各異。此中三變淨土明同質同處者。此會人天等所見相望。同是淨土。故云同處。若望移諸天人者。應是異質異處耳。然淨名所說一質義顯。故花玄九云。淨質屬淨業所起。於淨寄見穢耳。以淨壞故則穢緣無所見。如鬼本於恒河水見火。恒河水竭鬼則不見火也云云(於穢見淨例此可知云云)　淨土門同之。名玄云。但二緣所見○於一淨質遂見其穢。故名一質異見文　法花所說淨穢二土存亡不同。故顯異質義。此土並依顯相言耳。理實□通。唯識說故。故義疏新巽俱云我淨土不毀。等亦□□□□□□　一質異見。一質有三義。一以非淨非穢爲一質。二者淨爲一質。三者穢爲一質(取意略抄)　問。壽量品疏云。依什師意及法花論。是異質同處云云然法花論云。我淨土不毀。而衆見燒盡者。報佛如來眞實淨土第一義諦所攝故文　既云第一義諦。卽一實相也。淨土門云。以一實相爲一質云云　何以言法花論是異質耶　答甚難可尋習之。若望第一義土實是一質。故義疏次又云。若望正道爲論。未曾淨穢。隨淨穢二緣見淨穢二土○故言一質二見云云　然中道正法有二義。一是正法非淨非穢通爲淨穢二土之本也。　二是中道卽爲淨土。既言淨土與衆生穢相對爲異。論又既云。第一義諦眞實淨土是報佛土云云　故知偏屬佛業所成義各自見於自業果故。故聖衆生所成報土爲異質也。又論解釋清淨國土無上云。量者方便示現一切佛國土清淨莊嚴。是出世間無漏善根所生。非世間有漏善根所生故文　論疏云。二者因業。謂無漏善根生。非有漏善根起也云云　此釋見塔品淨土。然案十無上始終。壽量三身塔品淨土依止相關。卽與報佛如來眞實淨土其義相成。故依論說二意□□文　問。花玄云。異質同處。又同質同處云云爲亦有一□□□□耶　答。此有四句。淨土門云。三者一質二處。如淨名云。斷取妙喜淨土置此穢土中。且是一土在彼後來此。故一質二處○今明。各有共義云云　問。此言二處者。爲前後在二處耶

答。傍可有此義。然此中正意是一時耳。故花嚴遊意云。妙喜一世界本在東方無動處。淨名斷取來西方〇不可思議菩薩以娑婆世界擲置他方。不動本處云云 既云不動本處。故知正是一時二處也。見塔品云移諸天人准此可知

別就安樂國辨其因果等義 觀經疏等廣明安樂淨土因果等義。今略取之 觀經疏云。化亦無別因義。但在因之時以慈悲願爲化含識故。得成佛時由此本願力垂無方之身遍濟衆生也〇二約所化論因果者。有通別二門。通論以三福十六種觀皆是生淨土因。別則以菩提心爲業主。餘善爲緣。故雙卷經云。十念菩提爲因得生。此之菩提業非但生淨土而已。終至佛果爲因。但衆生聞佛道長遠。望崖而退。故示淨土近果作進趣之緣爲淨土因云云 淨土門云。第二別論西方淨土有五之別。一常無常者。有人言。此經猶是無常。覆相說常。與法花□□□□□□究竟一乘至於彼岸。故知是常依論種種□□ 問。佛國土是凡聖同居土。尚不及菩薩實報。何云常住耶 答。此但諍經宗故云此經不言彼國是常住也。意云。經說生極樂淨土。遂得常住果也。雙卷經云。彼佛國土清淨安穩微妙快樂。次於先爲泥恒之道文 又所引文云究竟一乘等者。法花遊意引寶性論云。究竟一乘經說有如來藏文 其義尤分明也 又往生論云。無量壽佛國土莊嚴第一義諦妙境界相文 又二乘生彼國土見佛應土疎勝現示中道第一義相。故云妙境界相耳 同論文云。即見彼佛未證淨心菩薩畢竟得證平等法身云云 淨土門云。二明三界非三界者〇自在物機不可定判。斯則無麁三界有細三界耳云云 往生論云。觀彼世界相。勝過三界道云云 不同娑婆故無麁三界。不及變易故有細三界也 淨土門云。第三有聲聞無聲聞者。經云。有得羅漢果解釋不同。一云。下輩生於花中退菩提心士。生之後受二乘果。實有聲聞。二云。法藏比丘說願云。國中無有聲聞二乘之名。今言聲聞者。仍本爲名。實無聲聞。今謂如香積佛國。無有聲聞之名。今此經云有。故應有聲聞文 言下輩花中退等者。正應是中輩。而言下者。以中望上名爲下耳。言法藏比丘設願無二乘者。悲花經中無淨□□□□□□□第十四願云聲聞無量也。二經雖異猶是一力也。而二文相違者。應云傳者互出耳。今謂已下評取有聲聞義也。有人云。應化聲聞有也。今云。非文章體也若爾應云有聲聞。如下文云有應禽獸也。而云應有。故知非是應化言也。今此經言有者。此彌陀經言有。乃異香積佛土也。彼經唯言有。此經有兩說 問。此經何有二言耶 答。暫證小果故言有。無機嫌故說爲無。不愚法故有聲聞。約愚法人故言無也。又一本云。故有應聲聞云云 或可引之 淨土門云。第四有天人無天人者。□□非天非人。若依文則是一相。豈可分別是人是天。而文云因順餘方故有人天之名者。此有時勝者爲天。劣者爲人。欲引穢土人天生於淨土。實無人天別也文 問。若未離欲者生應名爲人。離欲人生可名天耶 答。亦可有此義。即勝劣義也。然無形報不同故。猶是一相。又於未離欲中無人天趣異。雖言一類。非全無勝劣也 淨土門云。第五有胎生無胎生者。皆應化生應無胎生〇於花臺中久不出故言胎生。非實胎生。禽獸之類亦如是云云 中下輩者。可是實生。四生□□□□□□輩上生中生是變易聖人。何生分□□□□若爾皆應化生者。是應化之生耶 答。中下輩既非應化。何得云皆是應化耶。故知但是可是四生中之化生非胎生明也

名敎抄第十四

本云

建仁二年六月二十六日於東大寺爲興法利生奉寫了　三論求法沙門覺澄

留贈後見　共期佛慧

文明十五年卯六月二十日北室於密來坊學窓寫此帖了

三論宗英憲生二十一

名教抄卷第十五

此卷有六科

論迹義略標　四種釋義　四假義　四依義
法師二軌義　五明處義

論迹義（略標）

論迹義云。傳持紹繼其人不少。今定取何人破邪顯正　答。大格爲論不出四人。一是調御世尊是能化主。其餘三聖助佛宣揚。三者所謂馬鳴開士與龍樹提婆也（文）又云。若三論即別通論。通申一切諸教教無不申○若是釋論即是通別論。意致乃復通漫而的釋一部文言（文）問。三論唯是龍樹提婆二論師說。而三聖助化。何故不取馬鳴論論之　答。此是影顯。人既通取論亦應通也。論專取二家人亦應爾　問。何專取二家　答。破邪顯正言教三論義既圓足。故唯取三。又馬鳴論。什師未傳故且不取。而實依之故云三人也。若無著天親青目堅意等順正觀者。通皆收之。餘諸末教隨應取捨也。菩薩造論所以者。十二門略疏云。然造論多端。或顯他之短顯己之長。或有畏忘失造論記之。今悉不爾。但爲利物（二卷之疏）大同之也

次三論八義　三論玄問。既有四論。何故常攝三論耶。答。有八義。一者一一論各具三義（破邪顯正言教是三義也。意云。四論各具三義故。四論即名三論）二者三論具合方備三義（中論顯理。百論破邪。十二門言教）三者廣略中（中論爲廣百論爲中十二爲略）四者但偈（中論本龍樹）但長行（百論）亦長行亦偈（十二門龍樹本具二）五者此之三部同是大乘通論（意云。智論別釋一部故不數之）六者此三同顯實相（此簡小乘及有所得諸作論也）七者同是四依菩薩所造（此亦簡小乘及別師所造）八者同是像末所作。但欲綱維大法也（文）（此義雖知。若爲是昔馬鳴論。彼以正法中所造故。此三論但爲正大法昔邪法也）此八義中。前五於四論中明。後三義對外廢三。於前五中初一總攝四論立三論稱。後四義者。唯就三部論之。於後三義中。第六顯實相者。其義最寛。四依所造者。顯實相中別取四依論。像末者四依中更別取像末次第轉意也。問。第五義云大乘通論者。其通別義如何　答。中論玄云。論有二種。一者通論二者別論。若通破大小二迷。通申大小兩教名爲通論。則中論是也。故前二十五品破大迷申大教。後兩品破小迷申小教。二者別論。別破大小迷。別述大小教名爲別論。如攝大乘論地持論等謂大乘通論。十地論智度等大乘別論（文）問。攝論地持等大乘通論者。爲是別論之中更論通別。爲當前通論之流歟　答。應言如中論之流是前通論所攝耳。然別出之者。中論通此大小兩教故先出之。攝大乘等但申大乘。爾人謂爲別論故。更出爲通論以對大乘別論也。故法花玄一云。大乘論者凡有二種。一通解大乘。謂中百十二門地持攝大乘論等也。二別釋一部。謂大智度論地論金剛般若論法花論等（云云）問。攝大乘論釋阿毘曇經攝大乘品（云云）（新譯論文）若爾應是別論耶　答。有人云。集義論釋文論異也。此是集義論。非別釋一經之文故云通論（云云）問。雖不釋文。既云釋一經一品。是非別論耶。若通集諸論中義者。何言釋一品耶　答。雖依一經一品之說。若不釋文必是通論。所以然者。諸大乘經義是一故。如中觀論。雖是智論之骨髓。而不釋文故還是通論。攝論亦爾。故非別論。是今更有一義云。攝大乘論第一云（眞諦所譯）論曰。攝大乘論即是阿毘達磨敎及大乘修多羅。釋曰○若離阿毘達磨名則不知此論是聖敎。爲此義故。又爲顯經名。譬如十地經（云云）又云復次此論說阿毘達磨大乘修多羅者。欲顯如來法門別類及顯此論別名（云云）第十五終云。論曰。阿毘達磨大乘藏中名攝大乘。此正說究竟（文）此等文總意云。釋大乘阿毘達磨及修多羅二部既釋二部故爲通論也（是一）又一義云。論文既云。名攝大乘。此正說究竟（云云）故知。此論即是說攝大乘。亦是阿毘達磨之敎也。但云正說非言釋故也。此義不如前意而言。正說者。只是正釋耳。故安樂行品疏云。大乘三藏如攝大乘論說○有人言○地持論等爲大乘阿毘曇藏。今謂大乘經中自應有三藏不應引論（云云）此則依攝論。明佛所說大乘經中自有阿毘曇敎也。故但應如前第二義意。謂正依阿毘曇義及釋修多羅藏也。既不別釋文。不可但釋一經一品。應思之。三論玄云。如成實論等通申三藏。謂

小乘通論。馬鳴菩薩師名脇比丘造四阿含優婆提舍別釋修多羅藏。善見毘婆沙別釋毘尼藏。智度論云。八十部律八十部毘婆沙釋之。善見律別釋師子國要用❶十八誦律。舍利弗別釋佛九分毘曇。如此別釋三藏故是小乘別論。然三藏中復有通別。若具釋一藏名為通論。別釋一藏中一部名為別論也文　法花玄一云。小乘論者亦有二焉。一通釋三藏。謂乾度婆娑成論等。二別釋一教。如脇比丘造四阿含論。以別釋四阿含教也。十八部婆娑別釋十八部律。如善見之流也。舍利弗毘曇別釋佛九分毘曇藏也○故馬鳴龍樹造大論以通大乘。法勝訶梨著小論以解三藏。斯則朱紫異貫涇渭分流云云　大論第百云。毘尼○略說有八十部亦有二分。一者摩❷偷羅國毘尼含阿波陀那本生有八十部。二者罽賓國毘尼除却本生○但取要用作十八部。❸八十毘婆沙解釋云云　問。如小乘有通別義。別論中更有通。前大乘亦應爾。如攝論等應是別中之通論耶　答。若以中百為大小通論者。取唯釋大乘可為別論。於此別中更開通別。然中百論屬大乘通論故。不以攝論地持論為別中之通論也。故玄又云。問。中論既通釋大小。應名大小通論。不得名為大乘論也　答。雖釋大小但為顯大故是大乘論乃至百論通破却大小之邪。通申如來大小兩正故。是大小通論。但始終為明大乘故屬大乘通論耳文又一義云。中百唯是大乘通論。然通申大小故但名大乘通論。其地持等唯解大乘名別中通也（取捨未定也。此二義意雖是同。而取文事異耳）　問。小乘中毘婆沙論為是通論為當何　答。前所出法花玄文之通釋三藏謂乾度婆沙成論等云云故知是通論也　問。婆沙但釋八乾度一部之文。應是別釋。毘曇中一部何言通論耶　答。甚難。然且可云。乾度既是通論。婆沙解之。卽與本合論故為通論。若分末異本。本是通論末是別論耳。本八乾度應唯是毘曇。何故為通釋三藏耶。此亦未得其意。然俱舍光法師云。發智一論義門尤應云云　故所釋義寬通三藏。不如舍利弗毘曇等歟。但正明慧兼明三藏為阿毘曇。卽為通論。婆娑旨同且為通論。理實婆沙應是別論。別解一部故也

四種釋義

三論玄云。凡有四種。一依名釋義。二就理釋義。三互相釋義。❹三無方釋義云云　依名釋義者（玄云。中以實為義。中以正為義）就理釋義者（中以不中為義）互相釋義者（中以偏為義。偏以中為義）無方釋義者（中以色為義。中以心為義）二諦章中卷云。四義解之。一隨名釋（俗以虛為義。俗以風俗為義。卽與上第一同）二因緣釋（俗為真義。真為俗義）三顯道釋（俗是不俗義。眞是不眞義。與上第二同）四無方釋（俗以一切法為義。人是俗也。柱是俗義。生死是俗義。涅槃是俗義。無方無礙。與上第四卽同）

四論用假義

三論玄云。一切諸法雖並是假。領其要用凡有四門。一因緣假。二隨緣假。三對緣假。四就緣假云云（因隨對就）因緣假者（有不自有。因空故有等。如是空有二諦是因緣假）隨緣假者（隨三乘根說三乘教）對緣假者（如對治常說於無常。對治無常是故說常）就緣假者（外人執有❺說法。諸佛菩薩就彼推求竟不得也）智論多用因緣假（以釋經立義門故玄釋如此）中論十二門多用就緣假也。顯百論多用對緣假（私云。此亦應是就緣。以外執諸法。就之推無故。然言對緣者。對邪三寶立正三寶。對外道我說無我等故言對緣。中論十二例亦應然。而不同者。中論外人猶是內道故。就四緣等破性中因緣義。百論破我直破而不收故不例也）又有三種假名。一因成假（四微成柱。五陰成人）二相續假（前念不滅。續成後念）三相待假（君臣父子大小相待）此三假者。如二諦有無門辨（是常途所用）正依大品三假為宗。一者法假。二者受假。三者名假。法假者（四微成根大）受假者（眾生假人）名假者（一切名皆是名假）玄云。名假本通就名假中取能成義為法假。所成義為受假云云（意云。諸法皆是假名故。名假本通也）仁王疏上卷云。五陰等法是名法假。五陰成眾生是為受假。取上二假上名。是名名假。無體藉他名之為假法。假虛實觀者。相形解也云云　法假是實二假是虛名假是虛二假是實　疏解如此准此釋文。法假是實。名假是虛。受假亦虛亦實也（理實並假故云相形）又云。三藏師就三性解。法假是真實性。受假是依他性。名假是分別性。法是真實。法假立以對俗。受是妄想依他之心。受納前境名假。卽是一切名相與大品相應也云云（此釋與經相應卽可為正也）

四依義

教迹義云。四依者有二種法四依者。依法不依人。依義不依語。依智不依識。依了義經不

❶十八論作十　❷偷＝偸？　❸(有)十八？　❹三＝四？　❺說＝諸？

依不了義經。人四依者。依小乘五方便爲第一依。須陀洹斯陀含爲第二依。阿那含爲第三依。阿羅漢爲第四依。若依大乘。地前四十心具煩惱性爲第一依。從初地至六地爲第二依。七八九地爲第三依。第十地爲第四依。今是後四依也文　後四依者。法四依人四依中。是人四依也。又小乘大乘中。是後大乘四依也。百論序疏云。四依出世實大小兼弘。道俗俱化必須出家。出家有四。一出形家不出心家。凡夫出家人也。二出心家不出形家。在家聖人也。三俱出家。出家聖人。四俱不出。在家凡夫也。今是第三也○問。何故不明心形俱是菩薩　答。釋迦法中無別出家菩薩。皆入聲聞衆攝故。文殊彌勒住在祇洹。依聲聞高下次第也。又形是聲聞。得弘小教。引小義便心爲菩薩。宜揚大乘云云提婆菩薩也　中論序疏云。問云何是四依　答。且依一判。如小乘見道前具煩惱人是一依乃至約大乘聖十迴向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。十地第四依云云龍樹位者。序疏次文云。如楞伽是第二依。如叡師是第四依。以釋迦佛法無別菩薩僧。龍樹是出家之人故。依小乘位分之云云　序疏以七地屬第二依。大乘玄等乃屬第三依。若以無生忍判之屬第三依。若以功用論之屬第二依。各以一義明之而不相違也　問。初依始是何位耶　答。教迹義云。三十心。故知十信通爲初位也。法花玄八菩薩法師位云。若例四依應起自內凡通乎十地。是其人位。但於初依自有師資之別。此自明依正之位。今就弘化分之。外凡已上皆法師位也云云　意云。初依從內凡始別師資故。以外凡爲弟子位耳。法師直就弘經化人。其義稍寬。通外凡也義疏有通別意也　次文云○八恒人具解十六分義。此九品人。前四人既無解。是弟子位非師也。後五品人既有解義屬法師位也。　此五人合爲四依人。即初依人。又通而爲論。三十心位皆是法師也云云　即初依人者學者有二料簡。一云屬上句。❶謂上句謂五人。於四依中爲初依人也。二云屬下句。謂初依人。通論三十心皆是也。　此意則以五人合爲四依。謂五人稍寬。若立四依乃狹故意合也。實則初二人合爲初依。餘三人即是後三依也。涅槃疏七云。問。此中並明初依行解者。從上四恒解一分義至八恒解十二分義合有五恒。則應有五人。若爾則有五依不得意。初止是四依此爲難解　答云。此亦無妨。初依中自開有五人。猶如三十心同是初依。何妨有五人同是初依。且後第二依從初地至七地則有七人同爲第二依。何妨五人同是初依文　又云。問。此中並明四依往因爲不然也　答。南北舊有二解。北方解云。此中九恒。前五是弟子位。後四恒釋四依因行○第二南方解釋此義不同。明此中並釋初依往行。以兩義故知即得是欲初依解也。一者○初依既具煩惱性○所有言說。未必了信故。今釋。初依往行深遠。發心來久也。二者○仁王經及瓔珞本業經並明。十地菩薩供養微塵數世界諸佛○今何止言九恒。故知九恒止是初依往行也云云加迦延河沙爲九　又涅槃疏云。三十心中後二十心法空位爲師位也云云序疏云。十迴向是一依云云推此現文但取十迴向耳。故知。或唯十迴心。或二十心或三十心或四十心。隨義寬狹也。次明十三法師。仁王疏云。謂三賢十聖爲十三。前之四忍各有三品以爲十二寂滅下忍爲十三○依持建立者。明十三種今可依止○又云。應如佛供養者。敎其重敬供養也。故二諦品云。一念信波若當知是人即是如來。況十三法師不應如佛供養也○更解。三十心前外凡夫十善菩薩○十信者。即教化品伏忍下品十種心。十信者。一精進心乃至第十迴向心云云　教化品疏云。此經性種在十解十行。依花嚴十住爲習種。十行爲性種。依花嚴十解爲十住云云　仁王經以十信爲習種。以十住十行合爲性種。其外凡位在十信前也可尋見破文也　問。天親涅槃論以初地爲初依也。今何以前地爲初依耶。答。四依本出涅槃。然經說初依云是凡夫人。具煩惱性故。依經判爲地前。然論云。初地者應云三十心。是初地方便故。從其正位云初地也初二三地相同世間。何以云凡夫必爲地前耶。今依長途賺

法師三軌義附四安樂行

三軌者。弘經法師所住法也。法花玄第一卷首云。法師品云。於我滅後欲說此經。當

❶〔謂上句〕—？

安住三事。所謂入如來室著如來衣坐如來座。如來室者。慈悲心是。如來衣者。柔和忍辱心是。如來座者。諸法空是。慈悲有陰覆之功。喩之如室。和忍有障蔽之用。譬之如衣。空理可以安心。目之爲座。然此三門卽爲次第。大悲拔苦。大慈與樂。蓋是種覺之洪慈。弘道之本意。欲說妙法。宜先建此心。是故第一明入如來室。旣出惡世欲弘善道。要多留難。宜應忍之。是故第二明著如來衣。雖慈悲外覆和忍內安。若無空觀虛明。二行不成。何由悟物。是故第三明坐如來座。內具斯行外勲說法。則道無❶隆。人無不利。故令住三事弘法花經。次束此三門以爲二義。慈悲爲福德。空觀爲智惠。福惠兼習大道可弘。謂福惠法師。是以經云。具二莊嚴能問能答。所❷定法師具問答者。弘道之人。必敷經說論。經論之中有問有答。巧申菩薩之難爲能問。妙顯通爲能答。巧申外人之難爲能問。妙顯論主之通爲能答。摧破九十六種外道爲能問。妙顯諸佛如來正法爲能答。又能破三乘異執爲能問。巧顯一乘同歸爲能答。能問能答佛教宣流故名大法師也云云 又名解行法師。慈悲爲行空惠❸解故。亦名雄勇法師。具兼濟之德。慈悲利他。空觀自利。兼除自他老病死之怨故也。亦名無著法師。不著生死涅槃故也。亦名道行法師。越凡超聖中道行故。亦名誠諦法師。住二諦故。亦名無❹諦法師。依四悉檀故。亦名具足法師。空惠圓備故。亦名難壞法師。安住二法魔不能壞故。亦名菩薩摩訶薩法師。具空觀大悲故。亦名根淨法師。三業無礙得六根淸淨故。亦名中道法師。離二邊故。亦名諸法王法師。具三觀故。亦名無礙法師。卷舒自在故。一句一句無句無礙等義。具如文也。又云。問。何故但學三喩以勸弘經 答。夫諸法人。必具三事。一入講堂二著法服三登高座。外形旣爾。內心亦然。若無慈悲不入講堂。不修知忍便無法服。心若滯有不登高座。闕此三德安可弘經云云

次明四安樂行 花玄次文云。次就安樂行品明弘經方法。經云。菩薩摩訶薩安住四法能於後世說法花經〇一智惠行。二離憍慢行。三無嫉妬行。四慈悲行。安住四行身心快樂故名安樂行。智惠行者。具足二惠。觀一切法空如實相。亦不行不分別。謂實惠也。而知諸法從因緣生。謂方便惠也。此二惠是菩薩之妙悟。利人天之明術。夫欲自行化他。必須正解故❺者明二惠。❻離有智惠恐恃解凌他美己惡人。宜應離之。是故第二明無憍慢行。雖不學我凌他猶恐他勝己。則是弘經之巨患。傷大士之本懷。是故第三明離嫉妬行。初具二惠爲明解。次無兩過爲高行。行解內成故。慈悲外被。是故第四辨慈悲行。備此四行。則德無不立化無不隆。欲弘大法具應習之

問。前明三德後辨四行。末世鈍根云何能習 答。從初發意必須漸學。若乖此行便非法師云云 言三德四行者。依功所成名之爲德。隨意所作稱曰行也。三法四模雖俱行德。互舉一偏以顯三四耳。次文云。正觀論云。離空欲問問不成問。離空欲答答不成答。有所問答悉須依空。況求離苦寂滅相者〇又佛藏經中廣彰其失。今略示二文以爲人鑑鍼。彼云若以刀輪害閻浮提衆生其失猶小。若以有所得說大乘者。罪過於此矣〇斷閻浮提人命者。卽有二義。一者但殺肉身。二者所害猶小。若有所得說法者。一害諸佛法身。二遍毀正教所以然者。生死肉身以愛❼生爲本。諸佛法身從無住而生。是故殺生過輕。而說有所得罪重也〇非一經意。然而衆教皆爾。如涅槃云。有所得者是魔眷屬〇又像法決疑經云。我滅度後。諸惡比丘。如文存義。作決定執破滅我法。是人名爲三世佛怨。又涅槃辨諍論云。若人於中生疑心者。猶能摧壞無量煩惱。若決定解是名執著。如是執著能斷善根。故弘法之人宜虛其心。實其照矣文 安樂行品疏云。釋四行名不同。今依竺等道生及注法花經辨四行者。一畢竟空行。二無憍慢行。三離嫉妬行。四慈悲行云云 又云。第六同異門者。法師品末明於三車〇與今四行義不同者。上文前明有行次辨於空。所以然者〇夫爲法師則爲物說法宜前運慈悲〇故從有入空此品正爲惡世弘經名受苦惱心生退沒

❶(不)+隆？　❷定＝言？　❸(爲)+解？　❹諦＝諍？　❺者＝先？　❻離＝誰？　❼生＝者？

故前明入畢竟空。則不見身心自他俱淨便得安樂故初明空行云云 花玄云。盛開三軌以空爲高座。廣明四模以空爲安樂云云 義疏解如來室云。此誡菩薩莫爲名聞勢力徒衆。但起慈悲心爲物說法也云云 又解淨名經畢竟空爲舍云。彼明畢竟空至處無異。然庇非法風留故。喩之如舍。今明重玄恢怕可以栖臥於神故。自之爲坐也云云

五明處義

寶窟中卷云○是五明論。此是明智人之所造。又學此論者。亦能生入明惠故稱五明。五明論者。謂內論·因明論·聲明·醫方論·工巧論。故稱五也。此五並須賓主論量故稱爲論。但前之四種假文處多。說之爲論第五一門。隨事隨事智之宜稱工巧故。文云。一切論一切工巧。此五是生明智處。故言明處義通眞俗故。地持云。於五明處具足一切聞思❶假則知通二諦也。如地持具釋云云 仁王受持品疏釋四無畏之下云。內道論者。佛十二部經。外道論者。四章陀也藥方者。本草君臣相吏制也。工巧善能斷城隍市肆等也。呪術者善解方術也文 此文呪術當智明論也。卽此應是五明論也。此中因明論者。如龍樹菩薩所造方便心論。此論一卷。復魏吉迦夜共曇曜等於洛陽譯。論文云。如此八種深妙論法。我當略說。爲開諸論門。爲斷戲論故。一曰譬喩。二曰隨所執。三曰語善。四曰言失。五曰知因。六應時語。七似因非因。八隨語難。喩有二種。一具足喩。二少分喩。隨所執者。名究竟義。語善者。謂語順於義。言失者。謂言乖於理。知因者。能知二因。一生因。二了因。語應時者。若先說界入後說五陰名不應時。若善通達言語次第。是則名曰應時語也。似因者。如怕似水。而實非水。若有論者。嚴飾言辭以爲火者。是名似因。隨言難者。如言新衣卽便難曰。衣非是味。云何名新。如是名隨言難也。又云。問云。一切諸法皆悉無常。聲非一切。是故爲常 答曰。汝言一切聲有何義非一切耶。此說非因。又一切法有造作者皆悉無常。如太傅等聲亦如是。是故無常。是則名爲不相違相文 又云。若言六識無常。猶如瓶等。不說因緣是名因滅。若言是身無我。衆緣成故。聲亦無我。復緣而有。是名喩滅。若言四大無常。如瓶造作。是名言滅。而上相違名爲具足云云 此論既是龍樹所造。亦是後魏古譯也。百論疏上卷解勸沙婆計云。所說之經名尼揵子。有十萬偈。如方便心論云。有五智六障四濁以爲經宗云云 方便心論之初品文也 又寶窟中卷解一切論列六論云。謂世辨論·正音論·闍陀論·隨世論·毘伽羅論·衞世師論云云 法花論疏上云。毘伽羅論○毘伽羅此云字。本論未見翻譯。河西朗師云。是大權菩薩之所造也云云 又云。斯文引涅槃般若所說以歎今法花教也。 稚子但教半字之經。長成則訓滿字毘伽羅論云云 涅槃說者。四十經第五卷如來性品之說也。涅槃疏第九云。若如此同人所明。謂此文字是蒼頡所作造。若如經中明者。有八十天。八十天中自有造書天。造書天造於文字云云 實是佛說也。怕師四論玄云。蒼頡是梵王之第三子也 涅槃疏同卷云。則如大品四十二字以爲根本。從四十二字文流出於諸字云云 又云。大品明四十二字爲一切字根本。猶如此間有宮商等五百音有四十餘字以爲根本文 又解涅槃經十四音總出七師解。第七秀法師解云○從長短阿訖菴痾有十二字。兩字爲一音合有六音。如長短兩阿爲一音○次從迦佉以去有二十五字。五字爲一音。如迦呿伽伽俄二十五字合爲五音。足前爲十一也。次從耶羅以去有九字。三字爲一音○今爲三音。足前十一合爲十四音。彼不取魯流四字爲音明。此四字直是和前音非是音也。今謂此解爲能云云 百論疏上解迦毘羅仙四德中智有內外二者者。外智者謂六種論。一式叉論。二毘伽羅論。三劫波論。四樹提論。五闡陀論。六尼祿多論。知此六論名爲外❷者云云 百論疏上云。廣主經者。明治化之道。廣明國主之德。或言。是彗星天子所造。或言。鎭星天子所造○解人云。昔有梵王在世說七十二字以教世間名佉留書。世間之人敬情漸薄。梵王貪恪心起收取吞之。唯阿漚兩字從口兩邊墮地。世人貴之。此爲字主。故取漚字置四違陀首。以阿字置廣主經初。四違陀者。外道十八大經。亦云十八明處。四皮陀爲四。

❶假＝恪？ ❷者＝智？

復有六論。合四皮陀爲十。復有八論爲十八。四皮陀者。一荷力皮陀。明解脫法。二治受皮陀。明善道法。三三摩皮陀。明欲塵法。謂一切婚嫁欲樂之事。四阿闥皮陀。明呪術算數等法。本云。皮陀此間語訛故云違陀。六論者。一式叉論。釋六十四能法。二毘伽羅論。釋諸音聲法。三柯剌波論。釋諸天仙上古以來因緣名字。四竪底張里反也沙論。釋天文地里算數等法。五闡陀論。釋作首盧迦法。佛弟子五通仙等說偈名首盧迦強何反。六尼鹿多論。釋立一切物名因緣。復有八論。一肩亡婆論。簡擇諸法是非。二那邪毘薩多羅論。明諸法道理。三伊底呵婆論。傳記宿世事。四僧佉論。解二十五諦。五課伽論。明攝心法。此兩論同釋解脫法。六陀菟論。釋用兵杖法。七乾闥婆論。釋音樂法。八阿輸論。釋醫方。毘婆沙云。瞿頻陀婆羅門造梵書。佉盧仙人造佉盧書。大婆羅門造皮陀文 觀經疏云。毘陀還是違提。此云明處云云 安樂行品疏解離邪見緣云。路伽耶陀者。舊云是惡解義。逆路伽耶陀者。是惡論義。注云。路伽那陀者。如此間禮義名教儒墨之流也。逆路伽那陀者。如老莊玄書絕仁棄聖之例。又云。路伽那翻爲世間行。正法花經云。讚序歌音。逆路伽那。此云逆世間行。正法花法偶習俗也文 言醫方者。❶今光明有治病品。其疏云。病因緣者。是四大五藏五根四大不調。五藏傷損。令諸根有病。如肝惡眼病腎惡耳聾也。生病緣多臥得水病。多行

多倚多悟生風病。又❷多生熱病。多婬生一切病。則等分病也。又水令淡飲多。若火多令熱多。風多吹火增。熱吹淡增冷也。病飲食者有六。一過❸是食。二少是食。三過時食。大飢方食。四逆時食。未飢強與。五妨礙食。食肉竟飲生乳等。六不曾食。而強食之〇若淡病食甜肥辛酢令人嚙鼻多汁鼽云云 更於多妨凝食可見本文云云 又云。肺病服肥膩者。毛孔令水不入辛熱消火故。能治肺病也云云又云。病難有四。一風二淡三熱四等分。此四種各有三品。一者可治〇二者恒治不著〇三者不可治見有必死相故文涅槃疏十云。解八種術者。一者治身。二者治瘡。三治眼。四治小兒五治胎。六治邪。七治毒。八瞬星。瞬星何得是術。解云。觀星瞬人星宿可治不可治即是術也文涅槃疏十一云。腦胲者。河西解作核音。明人惱中有此核。如梅杏核形也〇言胲者。扁鵲傳云。名足大指聚毛爲胲。今舉腦胲者。腦取其極上。胲據其下。中間可知云云中論玄云。若前論不破後迷。亦應古方不治今病。扁鵲之術末世無徵矣文涅槃疏十一云。三災中無地災。今且並。若三災中無地災者。身四百四病中應無地大病。若身四大乖變一大不調百一病惱者。災中何意不得有地災耶。解此有異。若是病者。即四大聚在一處故。乖變成病。依以曰地病〇一災不爾。各自爲災故。所以無地災也。摩羅毒蛇非但螫著。人皮肉即死。直螫著衣亦死〇衣拂著此螫氏及行處氣息亦死。唯

有阿竭多星呪能治。此星八月中出。得此星則差也文金光明疏明風熱淡等分四種也。大品疏六云。四大四百病不出冷熱二病。水風起冷病。地水二起熱病。地堅難消故起熱病文維摩疏四云。羅什云。外道但說三大病不說地大。佛法具明四大起病故。一大不調百一病。總四大合論則有四百四病文涅槃疏十云。如婆沙解云。薩遮尼犍投之一斗乳即成酪文同十一云。尼婆羅水云是煮呵梨勒水鉢蒔羅水云樹汁也〇波邪云是煮汁也云云法花疏四云。羅什云。外道但說三大病不說地大。佛法具明四大起病故。一大不調百一病。總四大合論則有四百四病文涅槃疏十云。如婆沙解云。薩遮尼犍投之一斗乳即成酪文法花壽量品疏。引阿含經云。良醫有四德。一善知病。謂冷熱病等。二知病所起。三病生已善知除方。四已差之病令更不生云云 金光疏云。醫方所說者。謂本草諸藥方中明。飲食有宜不宜云云又云。飽發肺病者。食飽既多。腸胃盈滿故發肺病。消時發熱者。始食爛熟熱還發也。食消已後風聚虛中故發風病云云 可見本文肺病者水病也 法花疏釋膠染布云。優婆塞經不許用膠。有釋云。不許用皮膠。得用木膠。有釋云。開遮有異意也 有人云。智證大師傳於夜中唯許牛皮。以牛爲淨故云云 涅槃疏九云。慧星空慧反望慧 亦云掃星形如掃。此星出時。天下大亂掃故爲立斯名也。復有麻星者。形如麻形。亦云索星。此星出時則是不祥文切韻云。篲彗帚祥歲反。慧星

❶今二金？　❷多十(坐)？　❸是二最？次同

名同音又遂音也。仁王疏下卷云。失度者行不依常道故云失度。金星者。太白星也。三藏師云。外國名天師星。如理行豐。失度則儉。慧星者。外國名閻羅王星。此星隨所出處。必有災難也。輪星者。有暉如輪〇鬼星者。九月中日沒在東北〇若近上則鬼神來破國病人。火星者。①營惑星也。此主賊〇水星者。卽是濕星。亦是太白星〇風星卽昴星〇刀星者。且是滿星一歲行逕二年半〇南斗北斗者。北宿是曜。五鎮大星者。金木水火土也。一切國主星三公星百印星。若善星來入此四星處。則大安穩豐樂。惡星來入則大苦惱云云　護國品疏云。二十八宿者。角亢氐房心尾箕是東方宿也北西南各有七一方有七。四七二十八宿也〇天有三百六十五度四分度也。日一日行一度。一歲一周天。月一日行十三度十九分之七。一月一周天。又天道日月所形乃有無量。大判有三道。謂冬至之日行於南道。夏至之日行於北道。春秋二分行於中道云云　法花疏釋劫賓那有三解。其一解云。以祈禱房星生於此子。故以爲名云云　問。龍樹提婆各造幾論耶　答。論迹義云。龍樹菩薩作百部論云云　敎迹義云。造大乘百部論云云　高野大師二敎論云。龍樹千部論云云　太賢云。提婆菩薩作百部百論云云

名敎抄第十五

　寫本日記云。承安三年三月十日夜及深更燈下右筆寫了　同二十四日交點畢

禪那院自筆草本不慮外入于手中。自書敎他敬以寫也依此書寫德資彼證菩提及我願滿足生生開慧眼　三論學僧聖慶

建仁二年六月二十八日。於東大寺以上件本爲興隆佛法利益衆生故奉寫之畢

　東南院眞言三論兩宗學者沙門覺澄

留贈後見　共期佛惠　一交點了

願臨終正念　往生知足天　同遍十方界利益諸含識

此抄者十五卷抄也。雖然帖卷之數多者以在紛失。便促而爲十帖者也。祖師禪那之非背御本意者歟。依微功者臨終正念而往生彌陀佛國矣

三論宗兼眞言行人英憲

① 營＝熒カ

三論興緣❶

No. 2307 A

東大寺眞言院沙門聖守

略有八門

一正明興緣　二明佛因果　三明結集佛法　四明部別　五明述成　六明簡異　第七詮理　第八入道

第一正辨三論興緣

佛生周莊王時。周襄王時滅度。孔子生時周末。僞秦姚興王時。羅什來翻經也。是羅什師弟子有八百人。清信權越謝靈運等三千餘人。皆信學大乘三論。大興佛法。宇內豐足。如是展轉至梁時。三論漸衰。其隆成實也。梁武帝之師有三大法師。開善寺智藏師。莊嚴寺惠旻師。光宅寺法雲師。恒說法化人。而國家貧乏。穀菓不登。陰陽不順。災怙遍境也。時武帝專信三寶而驗無益。是非三寶咎。卽非弘者薄故。欲知此狀故召諸國相師而令相占之。一切相師同云。今以青衣比丘令講經者。必興佛法必盛。宇內天龍歡喜。風雨隨時也。時帝求何青衣於何所在耶。方乃人白。會稽西嶷山寺有高麗朗法師。必不脫青衣服青衣而修道。內有密智也。以此事而白於王。王大歡悅。卽以躬詣山寺而禮請受。卽於宮內講說金光明經。卽年天龍歡喜。陰陽順時。穀菓豐足。宇內大盛。時大王大歡喜。卽推問論宗。便奏白三論。時大王告言。不知法藥隱覆教要久不令弘。令民大苦。時三大法師皆苦論說。何方破是三論師耶。若以論義而破者。此論爲破他之要。以破執見爲本。故不能破也。但以方便而用狀畏降伏其人心情。時開善寺師弟子梵法師。以往令畏降伏其心而去之。時於日夜乃被虎皮而就朗師許。乃開虎大口而爲咋天之。時朗法師言。汝是梵小僧也。時梵僧聞卽大恥畏。卽反走去也　西霞者。彼山恒現紫霞與日共照西霞山寺。是一吉瑞。又不捨青衣與相師占同。是二瑞。了知梵僧。是三瑞。由此三事卽知聖人。時三大法師各將二百弟子。梁武帝告三大法師。汝等所將弟子中。取上足弟子二十人。幷六十人令教三論義。三大法師各撰取六十上足弟子。以令學三論義。時得三論意卽止觀詮師。卽本開善弟子。但出一人不出兩人。是止觀詮師弟子興王師弟子。是吉祥師與惠均也。是興王朗師言吉祥文海。惠均義海

釋迦佛因果第二

是釋迦菩薩。於大釋迦佛時初發菩提心也。從初發心至十回向爲四十心。是初阿僧祇。或女身而行菩薩行也。次於居那戶棄佛從初地至七地爲第二阿僧時。永作男身行菩薩道。次於毘舍浮佛從八地至十地爲第三阿僧祇。作男子身行菩薩道。是爲佛行三大阿僧祇劫。次定光佛時始行百劫相好業。而釋迦佛超九劫。是九十一劫行而得作佛。小劫下劫下時。人歲一千二百年時。釋迦菩薩生兜率天。下閻浮提時。人歲一百二十年時。癸丑年七月七日。託胎於摩耶夫人。於彼胎內說成佛說花嚴也。彌勒菩薩上兜率時。人歲一百二十時。下閻浮提時。人歲八萬四千時。次爲凡夫二乘。而甲寅年四月八日。於林微園無憂樹下。摩耶右脇而生也。淨飯王作三大宮。太子十七年。一一宮內設二萬夫人。合三宮中設六萬夫人。爲五欲自娛也。是太子十九年。壬申年二月。踰城至跋伽婆仙所。次至阿羅羅外道而行六年苦行。胡麻一撮爲一日齋食。次至優頭藍髮外道而五年習禪定。以有漏等智伏惑也。時太子年三十。癸未年二月八日。受吉祥童子獻茅草。於無吉樹下敷茅座。坐卽成無上佛道。時天魔將九億軍來而欲害佛。佛入慈定。而放大光明。六種震動。大地大海大地歸佛。時牧牛女闍提婆羅女。大富長者女。指千犢乳而取爲煎而煮摩至樹神而報得子息。卽如來受粥已卽授一歸戒。後五百離車子從海價客而來供佛。佛爲說五戒十善也。五戒是人敎。十善是天敎。是二爲佛受解脫樂一年。是趣波羅捺爲五比丘說四諦敎。卽得羅漢。卽具三寶。後趣爵必羅迦葉等說十二因緣敎。卽具千羅漢。佛德殊特。佛成道五年。舍利弗目蓮得羅漢。卽具千二百五十人。佛趣王舍城而說八部波若。次趣毘舍離城而說維摩。次趣王舍城說法花

❶原 貞亨四年寫東大寺藏本

一乘、次趣拘尸那城、於癸酉年二月十五日、一日一夜廣說涅槃、即入涅槃。彼涅槃時。四十由旬乃滿。天人往來供養而闍維也。火滅以後舍利八斛。於天宮寺新造一大塔十三級。八國王等以軍力強奪佛舍利。時有一人名信相波羅門、以此八斛舍利、一分舍利即上忉利天上、一分龍宮。一分更分八分、即與八國王、所遺舍利即散海陸。

第三明結集佛法

佛入涅槃後。在三月結集法藏。爾時四月十五日結安居時。摩訶迦葉昇須彌頂打人至鐘而告之曰。佛諸弟子一切羅漢。報佛恩故結集法藏。汝等莫般涅槃皆會集王堂藏。時一切羅漢盡集會。但舍利弗憍梵波提等。是佛前涅槃也。時因阿闍世本願撰集一千羅漢令入法堂。自餘外人一萬餘人在界外。時結集法堂內千羅漢中。以摩訶迦葉爲上座。阿難昇法高座而集修多羅藏。優婆離昇法高座而集毘尼藏。故界內千羅漢集法藏故曰上座部也。時界外一萬羅漢。以彌勒文殊爲上座。大衆以阿難陀而集阿毘達磨藏。爲界外多人在結集故曰大衆部。問佛在世時集法藏耶。答。付法藏經曰。十八及本二皆從大乘出。無是亦無非。我說未來起

第四明部別

佛滅度後有二種住持。一者隔世五師。二者同世五師者　佛滅度後。摩訶迦葉二十年內住持法藏。迦葉自補涂佛塔。是初住持也。次二阿難二十年內住持法藏也。即入鷄足山次三末田地二十年住持法藏。次四舍耶波戶二十年住持法藏。第五優婆屈時同世五師成支。是時佛滅度後一百年。阿育王出世。造八萬四千塔興隆佛法。同世五師。一優婆屈。二曇無德。三僧祇部。四婆麁富羅。五迦葉維。是五人皆各得阿羅漢。各誦律部。優婆屈誦十誦律。方丈室內滿籌之數皆令得羅漢。亦伏天魔令立誓願不破三寶也。佛滅度後三百年。有一羅漢名曰迦旃延子。造薩婆多部。天竺學三藏者。更請馬鳴菩薩廣釋薩婆多部故造大毘婆沙論。時天親菩薩於百日中。每日日說大毘婆沙而作一偈也。於是百日而作百偈也。即名俱舍論。時國王賜三洛沙金。於罽賓國作寺也。時有一外道名婆梨波沙。自至有智龍所欲學僧佉論。時龍見外道之懃意。便與教學僧佉論。既得學論已自意謂義無等天下甚深義者不如佛法。故欲對佛法論者。外道至阿維闍國而白王言。吾對佛法論義者而欲論義。時國王乃設大會令集佛法論師。爾時大論師等乃往他方。但有老闍師等。是外道對論。而耳鈍口訥不能論。時外道自謂能勝於佛法論。是大衆散席也。時外道入崛乞神。自身令作石給。即外道死便作石身也。後天親來。即爲大嫌不對外道而共論。時問訪弟子及所誦僧佉論而對外道弟子乃作七十眞實論。即破僧佉也。時阿喩闍國王即賜黃金三洛沙。而以王子作沙彌與爲弟子。於阿喩闍國作二寺。時國王作即讓子沙彌令即位也。國王作僧。夫人作尼。時國王供養父母及天親菩薩也。時婆梨婆沙外道弟子等。自謂被破僧佉論爲大怒嗔。而遠請天竺大乘師名僧伽跋陀羅。而令對天親菩薩。即作二論。一隨實論。而述大毘婆沙也。二三摩耶論而破俱舍論也。時丈夫國有天親兄菩薩。此人有三昆名天親也。兄天親菩薩有大乘性。中天親亦爾。弟天親菩薩是大小乘性也。然是兄天親菩薩。彼丈夫國不信大乘故。上兜率天對彌勒菩薩受大乘論。而下化有情。猶不信大乘。故復昇兜率天請彌勒菩薩說瑜伽論而教化有情。因之自名阿僧佉菩薩。此云無著也。弟天親菩薩深著小乘相。故無著菩薩云。汝著小乘而謗大乘故必墮惡趣。愍汝身故。從今以後更發大乘故召汝。時天親菩薩白無著菩薩言。我著小乘而謗大乘罪應墮惡趣故。乃截吾舌而欲懺罪也。無著菩薩言。雖截千舌不能滅罪。汝以此舌應作大乘因緣。故吾生時必學大乘以弘大乘也。爾時小天親菩薩不過數年能了一切大乘深義。故此菩薩名於後玄奘三藏時諾世親菩薩。亦曰世優菩薩也。菩薩造成唯識論。實性論。波若燈論。金剛波若論。涅槃論。法花論。十地論。佛地論。百法明論也　滅度後一百年。龍樹菩薩造大無畏論

十萬偈十二門。此菩薩出二經。一楞伽經云。佛滅度後有一比丘名曰龍樹。住初歡喜為人說大乘。摩耶經曰。佛滅度後龍樹出。滅邪見幢燃正法炬。佛滅度後八百年天親菩薩出世。又佛滅度後提婆菩薩造百論後出廣論。又佛滅度後八百年後。獅子頰菩薩造成實論

述成第五

今列四種大經而釋大聖教意。一者佛在母懷而說花嚴經。二者佛在王舍城說摩訶般若經。三者摩竭提國說大集經。四者佛拘尸那城說大般涅槃經。如此四種大經開說有情佛性也

問曰。此四種大經中。正是何文說佛性耶。答。華嚴經曰。於一微塵中有一經卷廣說一切因緣相。大集應說。五種菩提中❶無菩提即是佛性。大品經明波若即是佛性也。涅槃經曰。一切衆生皆有佛性。若有心者悉得菩提也。中間諸大乘經所謂法花經・維摩・思益・瓔珞等種種諸經中說。一切衆生悉有如來藏性。如地有金。何守深密文永妨法海大乘。此是傳者咎。非經論過。又解深密初先明五種性成不成相。而後終明一切衆生皆有佛性成佛之義。故曰解深密。但明五種性成不成義非是深密經。與瑜伽論所出之義但見其言未知彼意。將是當正明佛性故曰深密也。故涅槃經云。云何於此經究竟到彼岸。願為開祕密廣為衆生說。即師子吼品廣明佛性。故知深密與祕密之義決定成佛性。故淨名經呵二乘人。於菩薩前以二乘為高原陸地不生蓮華之文耳。故知解深密經初約衆生五種明佛性成不成。後必為明有佛性。法花二十是二乘自歸曰。我等如何猶如敗種。即是息悔恨。故知二乘成佛之。如淨名云高原陸地不生蓮花。吾當云何以抑二乘之賤揚菩薩之尊也。故新論者解深密經云。一切二乘一向趣寂。終不得成阿耨菩提。此抑挫二乘稱揚菩薩。至於法花會三歸一。亦彼經云。莫著小智欣求大。古論者同解抑揚之教。則二乘即為佛姓成佛之義也。解深密心亦爾。假判五性終辨佛性成佛耳。是淨名之旨。然則解深密經應同漸教之流也。且以菩薩造論之意將欲述佛法而助正教。豈異佛意而別立私懷耶。故知瑜伽之意正同淨名之論耳。上於四大經中已廣說佛性。況餘十二部經而不說佛性也

簡異第六

復次聖人出世乃有前後。造論翻經亦有同異。故今有三簡。一從舊簡二大分一切小分一切簡。三有心簡也。初約舊簡者。秦時羅什師乃有四迹。時人皆言聖也。一者貝鏡入瓶。二者敷坐具而度大海。三者親食如本吐出。四者吞針如唾置。世人普稱無相佛也。晉竝世有竺法護。所翻經論而有容有石多羅葉文扶疏廣耳。復次漢明帝時聖教摩騰法蘭降邪歸正。佛道隆盛。聖教極興。一切有情所歸之性。但為佛道一向無有。除此理極導有無性耶。復次竺道生師立善不受報義小頓悟義也。復次未至涅槃於漢地時。豫說一切衆生悉有佛性之義也。復次梁武帝有三大師。開善智藏。莊嚴法雲。光宅惠旻也。依古求推攝山西霞。有高麗高師。受學止觀詮師等立二諦竝觀五佛性義也。復次江南五時江北四宗皆說佛性為極宗也。從夏至梁聖人出世翻經解義。無相頡順諱古計新亦無阿黨諍。他用經解殊。古經欲建新論求諱有性而立無性耶。次依大分一切簡之

問。涅槃經曰一切衆生皆有佛性之文。為何解耶。新論者曰。是一切衆生之一切文有二種義。一小分一切。二大分一切也。是涅槃所說一切衆生之一切者。是少分一切非大分一切也。大分一切者皆為五種性有情也。少分一切者唯是不定性有情耳

問。若爾涅槃但小分一分不說大分一切者。即涅槃小乘不了義經耶。若爾何故經曰諸佛法久後要當說真實。即是法花涅槃不平。故涅槃所說一切即是大分一切也。復次解深密經曰一切聲聞一向趣寂終不得成阿耨菩提之一切。即是小分一切也

問。若爾涅槃云諸佛所師所謂法也。以法常故諸佛亦常之諸。亦應有大分一切諸及小分一切諸耶。新論者曰。亦應有義即是大分一切

❶無＋（上）カ㊥

問。若爾一切衆生皆有佛性之一切。應是大分一切也。若猶是小分一切。亦應是小分諸也。何者。是一與諸爲同訓故。若言少分諸者。何佛不以法爲師。幾佛以法爲師故。曰少分諸耶。若以法爲師。是法常故諸佛亦常。若不以法爲師故。亦佛是無常耶。是義不然也　重難。涅槃但說少分一切不說大分一切耶。若皆說大分一切少分一切耶。若竝說大分一切少分一切者。是一切衆生皆有佛性。而應大分一切。爲大乘經故　復問。涅槃曰說無常別異處一切諸佛法皆如是之一切者。爲是❶少分一切。爲是少分一切也

問。若爾幾佛法皆如是。而幾佛法不如是耶。答。報佛常故法不如是。一切化身無常故法皆如是也

問。報佛常住者。何故新新論者曰報佛是剎那生滅耶。答。剎那生滅者應是無常也。若報佛無常者。應是大分一切也。新論曰。是雖剎那生滅非爲無常。是義難也　復難。若但化身無常者。何故涅槃云吾今此身卽是法身。豈爲無常耶。如法花我在靈鷲山而常住不滅之耶。亦金光明云。以化身無舍利故化身常住耳。今義有三身常住者。法身本來常。報佛凝然常。化身相續常。故涅槃之意三身皆常住。一切諸佛法如是者。雖佛常住方便示滅。雖現滅度而諸佛常也

問。是五種性中。有佛性衆生。無佛性衆生。爲同相爲異相耶。新論者曰。一相無二相也。今反問。若爾不可言有性無性也。若有異相者可謂有性是赤色。無性是黑色也。若不爾者無異相故同一佛性。非五性也。有心無心依有佛性簡三。復次若同有心識者卽一佛性。如涅槃云。一切衆生皆有佛性。若有心者皆得菩提也。復次或師尙說草木有佛性。或師云草木無心故無佛性。何者。佛是學性。是學性者從心神研習之所出故。草木無心故無佛性。一切有情皆有佛性耳。復次是有心衆生中或有佛性或無佛性者。是心非佛性耶。若是心識外有何衆生佛性耶。復次楞伽經曰。八識海❷無常住。七識波浪起以八識是理性七識是染惑也。攝論曰。不生滅羅耶。不生滅羅耶卽眞如理性。生滅羅耶者卽生死煩惱也。故一切衆生皆有羅耶識。皆有如來藏性故有佛性。如地下有金也。然一切大乘經中不說羅耶識爲八識末耶爲七識復經曰。隱爲如來藏顯爲法身用。故經云。以八識爲常住。七識爲波浪。如今推度以八種定爲八識。七覺五陰卽佛性。豈於衆生而論有無乎。卽本有於今義也。成實師心爲七識耳。但佛性之義。涅槃經云。佛性者不離六法不卽六法。是佛性理以煩惱所覆不得顯現。是心有覺性從心習研自後有六法者。五陰與空法也。現卽本有於當義也

詮理第七

今三論大乘義是佛性之理不體於當今及解或也。佛以今當解或而論者。卽淺近之法非佛性義也。佛性之義非今非當。乃至非解非或。橫絕四句竪超百非。不知何以目之。强稱佛性耳。故經云。不斷煩惱而入涅槃。義故生死之時以眞如爲煩惱也。涅槃之時以煩惱卽眞如也。眞如之理卽是佛性義耳。一切大乘經大宗唯說佛性爲大事也。法花經云。如來唯以一大事因緣故出現於世也。謂開佛知見。示佛知見。悟佛知見。入佛知見道故出現於世。是佛知見則佛性義也。❸仝大乘經等同明佛性也。花嚴經以法界爲宗。大集經以如如菩提爲宗。大品經以薩婆若爲宗。法花經以一乘爲宗。涅槃經以佛性爲宗。維摩經以不二智爲宗。皆是佛性之別稱。眞如之同目也。故中論曰。雖復或精進修行菩提道。若先無佛性終不得成也。故謂一切衆生以先有佛性以修行故得成佛。若一切衆生無佛性。雖修佛道不成佛乎。若不定衆生有佛者是或有或無也。若先有佛性者。應定於有佛性。若先無佛性者可定於無佛性也。何故爾者。性是決定不改義故。何必以不定之性而得成佛乎。是故一切衆生無一衆生不得成佛也。復次新論者云。乃作現量與比量。而每法相之爲作決定分別。復作因宗喩爲作定性計相不能轉節而說法相也

問。廣淵無底不可以有所得少開比於無所得廣府也。乃似鳳力而比雀。師子無勢而格狐也。立量云。一切法無常。卽是因也。若現若比隨事可說也。次云。諸法無常。

❶少＝大カ㊉　❷〔無〕－カ㊊　❸仝＝餘カ㊊

以勇懃故無間爲宗也。後云。其相何。如夢幻是喩也。復云。諸法常住。是因。何以故。非勇懃故。是宗也。其相何。猶如虛空。是喩也。卽以現比二量例破之。爲立決定性也。若假令義立量曰。是二諦空有爲俗有空爲眞。卽因也。次云。有不自有。由無故有。是有不有有卽無爾。亦爾以爲宗也。次云。其相何如。猶如車瓶因緣有無也。卽是喩也。今破立量因宗喩。先破因者有二義。一總相破。二別相破。總相破者。是因無緣之因。無無所對果。是宗無體之宗。亦無宗詮用。是喩無法之喩。亦無所表喩。是因宗喩體各宗定執偏計故也。二別相破者。三時五求門可求也。是立量卽爲心也。是心成於現比之用。是用不出過現未時也。若已過時起用者。卽不避已未。若未起時起量用者。未起卽無故不可起也。既無量用亦無所起因宗喩也。五求門者。論云。諸法不自生。亦不從他生。非共非無因。是故知無生。無生法亦無。一切法空故。卽五求門也。一自生。二他生。三共。四無因生。五無生法。如是生法不可得也。復因中有果無果。亦有亦無。非有非無。非非有非非無。如是五求不可得也。今義遍破一切執病故萬法可轉也。何者。空有爲俗有空爲眞。卽是初轉二諦也。次無爲竝俗諦。以不二爲眞諦也。是第二轉二諦也。次二不二爲俗諦。不二非不二爲眞諦也。因明師云。不定轉反故。自言相違前後相違。經論相違也。次大乘義有單複四句也。單四句者。有無句。亦有亦無句。非有非無句也。複四句者。有四句。無四句。亦有四句亦無四句。非有四句非無四句。是複四句也。生滅斷常解惑例此爲知也。若就生滅者有三種方言。一假生假滅爲俗諦。二假不生不滅爲俗諦中。假不生不滅爲眞諦。假❶非不非不滅爲眞中。假生不生假滅不滅爲眞俗合明。假非不生有何不生不滅有何不滅爲合明中也。他家問。如此說如目對壁似耳聞響。眞悉心亂而云轉反之說何所利益。同彼戲論佛法眞宗

問。是三節轉反何異三轉門耶。答。上就諦門而轉三節。而是三論者總結釋迦始終教門不出三轉。一根本法輪。如華嚴爲直往菩薩說究竟滿教。二枝末法輪。如四諦乃至大品三攝末歸本法輪。如法華等教也。竝爲三乘迴小入大之說也

問。華嚴中具有三乘敎不。答。爲菩薩說遍學法故。說四諦十二因緣及說六度也。若攝二諦門者。初說四諦。以苦集爲俗滅道爲眞也。次說十二因緣。相生爲俗還滅爲眞也。後說六度中。五度爲俗般若爲眞也。大品經正明三轉二諦。亦說二慧三轉也。涉有爲權照空爲實。次竝觀空有爲權。乃照不二爲實。次照二不二爲權。照非二非不二爲實。如此轉變也。又法華涅槃者。照二乘爲權。照一乘爲實。次照三一爲權。照非三非一爲實。次三一不二爲權。照非不二非非不二爲實也。涅槃照無常爲權。照常住爲實。每義有四句。乃至因中有果無果。亦有亦無。非有非無也。次明三種二諦。一明理外凡聖於二諦。是永無法爲失。是佛智所不照故。經曰。五眼不見六道衆生也。二理內因緣假名二諦。以有爲俗。以空爲眞。是因緣二諦爲佛境界爲得故。佛者所照也。三理內外相望二諦。亦名得失二諦也。或師云。能見永無法故。經云。我以佛眼觀見六道衆生也。能見故能化也。故經云。隨順衆生故普入諸世間智慧常寂然不同世所見也

問。何須說三種方言。答。以破病爲宗。凡生死取相爲原。如來出世先破執見後乃說教也。初以假生假滅世諦假以破定生定滅之病也。次以假不生假不滅藥以破定不生定不滅病也。眞諦非不生非不滅藥。以破假不生假不滅病。眞俗合明假破著性病。眞俗合明中以泯病藥竝觀性假也

問。破性明空之空爲攝何處耶。答。有二說。一辯大德曰。屬所治病不論體中也。此師意。但八用中破病。體中不破病也。二恂正大德曰。破性明空卽屬體中非攝所治病也。此家體用二中以破病也

問。辯師何故以體中不治病耶。答。用中有破治之用。體中無破治之用。但除其病而不治法故也

大論釋四悉旦。一世界悉旦者。如世界車瓶衣屋也。二對治悉旦者。是病藥相對也。是論云以不淨觀而治貪欲也。以慈悲觀爲治嗔恚也。以因緣觀而治愚癡也。仍可謂以

❶不十(生)カ

空觀而破有。以常教而破無常也。三各各爲人悉旦者。隨緣說法也。經曰。從一法至百法千法也。四第一義悉旦者。非一非異非因非果等法也。復次世界者即就緣假也。對治悉旦是對緣假也。各各爲人悉旦是隨緣假也。第一義悉旦是因緣假者。此因緣有二義。一通是因緣所生法也。二別因緣之四緣中一也。所謂因緣・次第緣・緣緣・增上緣也。如種子是近因。田是遠緣也。次第緣者。如心心數法。前心數法滅起後心心數法。如滅前惡心補起後善心也

問。滅盡定心何如。答。雖入滅盡定。以要期力故能續起也。緣緣者。對前境時能緣所緣二緣相對也。增上緣者。一法生時萬法不障。萬法生時一法不障也。是法通於善惡無記三性也。通因緣者。如中論云因緣所生法。我說則是空。亦爲是假名。亦是中道義。也。是因緣內具有三諦道理也。因緣所生即世諦。我說即是空即眞諦。亦爲是假名亦是中道義者。爲中道第一義諦也

問。是三諦道理爲配於三轉二諦耶。答。若得意之者應得是義也。何者。是初節二諦望第二節。猶是世諦也。是第二節二諦望第三節二諦。即世諦也。第三節以配第三諦也

入道第八

問。何經論有轉反耶。答。中論曰。是二諦法可壞破。即是轉反也。又華嚴經曰。佛說有無法。了達非有無也。問。此二諦足應盡理。何須說三諦理耶。答。如實所說。若以二諦應得悟入者如此而已乎。或爲表理而不盡故須說三諦也。故經云。有諦無中道第一義諦也。問。是四假義應得各配四論耶。答。智度論中論。是破病遲詮理急故。爲隨緣假與因緣假也。百論十二門論。是病破強詮理劣故。爲對緣假也

問。何論文中有此文證耶。答。大論其致廣博。專釋大品。今以論二十卷。將釋大品初品也。若如斯妙釋大品四十卷者廣有千餘卷。而緣機不堪故略說百卷也。當知彼論破病詮理正同廣博故。爲隨緣假也。若中論雖破諸見欲顯實相。故論曰。諸法雖無而有二諦也。故中論即見因緣假也。十二門論是破病義切急故。爲就緣假也。若百論正對緣。故百論序云。破而無執言而無當。也。中論十二門論新論不對於緣。而豫破見了顯於理。百論親對外將破即執之義。北於古經之趣。鶉鷃之尼類鳳凰之儀。凡愚狹心局於聖懷。以螢火明配彼日光。願有心支意存博達。欲窮智海。化群冥廣照古新。使竭法藏。永超塵黑之淵。速昇無爲之天。

三論興緣

東大寺眞言院密律兼三論沙門
聖守春秋六十二

建治二年二月十二日於新禪院命他人書寫畢　眞言院住侶沙門亮然十二夏

貞享四年初夏十八日

No. 2307 B

[1]三論宗濫觴

夫三論八不之奧旨者。文殊・馬鳴之內證也。龍樹悟無生於海宮兮。遊五天而挑正法之炬。提婆燿論鼓於王庭兮。在一時而折邪見之幢。至于如彼護法淸辨諍空有[2]之兩邊。成因緣之二諦。誠則四依之利物。一宗之濫觴[3]矣也。加以。羅什昔改小執於此宗。梁武後歸大敎。廢成論。西天四日也。照世之光久傳。東漢八宿也。關河之流[4]彌盛。師資承習。君臣崇敬。僧叡・僧肇之群英。道朗・法朗之先賢。關內連蹤山門繼踵。攝嶺秋月。傳光於什公闡揚之室。金陵春花。詠句於一師鑽仰之窓。凡厥漢家高[5]僧。訪其後塵之者多焉。我朝孝□天皇御宇。請高麗國惠灌法師。令講三論。降甘雨於講論之場。浴恩澤於僧正之任。是則佛法傳來之源。我宗流布之初也。道慈・智藏兩德。受洪業於海[6]雨。智光・願曉名賢。傳餘流於東漸。加之。勤操實敏誇恩賞。爲明時之美談。玄叡安澄專製作。資後學之[7]廢蒙。況又尊師在世。勝事多存。職居七大寺之檢校。統諸宗於一門。處留五師子之如意。爲三[8]會恒規。其門[9]葉秀者。觀理權大僧都而已。以學道獨步。施[10]譽於當時。爲一明先德。傳名於後代。此皆大聖之權化。豈敢凡下所[11]側乎。無相大乘之起。誠有所以哉。爰小僧夜學少[12]幼。雖

[1]正智院藏古寫本，〔甲〕元文三年寫藥師寺藏本，〔三論宗濫觴〕－〔甲〕　[2]〔之〕－〔甲〕　[3]矣＝者〔甲〕　[4]彌＝於〔甲〕　[5]僧＝祖〔甲〕　[6]雨＝西〔甲〕　[7]廢＝發〔甲〕　[8]會＋（之）〔甲〕　[9]葉＋（中）〔甲〕　[10]譽＝響〔甲〕　[11]側＝測〔甲〕　[12]幼＝功〔甲〕

暗三論之教門。宿因多幸。苟傳❶於一門之聖跡。雖喜相承不絕。猶悲學業半廢。倩思由來。悲喜❷交加。故今思彼海岳之遺恩。企此❸涓露之微報。若有古記所載者。粗注入滅日。每當忌辰。聊❹儲報謝而已。仰願❺三國傳燈之列祖。照見一心清淨之懇篤矣

❻御本云

此記者。東南院院主大藏卿得業❼（大藏卿師行且）為報恩講❽衆注置❾處也

❿南都東大寺觀音院院主三論沙門英訓以御本一校畢

No. 2308

⓫三論宗初心初學鈔

夫佛法者。釋迦牟尼如來天竺出世。說塵沙無邊經。以之云佛教。於其說教次第。依機見不同。經異說雖多之。且依一途次第者也。如來出世始。第二七日說華嚴經。而此經法門甚深殊勝故。唯悟直往菩薩。不能悟聲聞等二乘劣機。如來大悲故。為引導彼二乘劣機。往鹿野苑。轉小乘四諦法輪。說四阿含經。以之名小乘經。亦如來從菩提樹下往鹿野苑途中。值提謂長者等五百價人。時彼價人以麨蜜供養佛。佛卽時為彼等說經。提謂經是也。此經說行五戒生人。行十善生天。示人天因果故名人天教（此經從小乘經前說之）次鷲峯山說般若等諸大乘經。其後住舍衛國祇樹給孤獨苑祇園精舍。說般若等諸大乘經。其後又還王舍城耆舍屈山。說仁王般若等諸大乘經。如此往反乃至說法之間四十餘年也。此間說大乘經。此等經皆為直往菩薩說之也。但除勝鬘經等餘諸大乘經。表偏雖為大菩薩。顯密有二乘誘引之志。是則會坐⓬量二乘令聞之。或破二乘。其志終可令入大乘方便也。殊大品等般若經。命舍利弗等聲聞衆令說之事。令知大乘法門方便也。故約此義邊密化二乘入教也。如此二乘漸漸練根。可悟大乘時剋至時。說法華經。對舍利而目連等諸聲聞。汝等改小乘修行可修大乘行說教也。此時聲聞衆改小乘歸入大乘也。是則於鹿野苑所說小乘教。二乘劣機鈍根故。不能悟大乘事故。假說小乘淺教計也。只是方便非眞實也。亦法華經之後說涅槃經也。涅槃經者。釋迦如來可化度程有緣衆生既化度盡故。今可入涅槃思食往拘尸那城跋提河沙羅双樹下。涅槃。此時說玉經也（已上大綱畢）　五時說教次第。華嚴・阿含・方等・般若・法華・涅槃（已上四十餘年之間所說經雖無量。約大綱如此）

諸師立教事（亦判教云習也）

如此所說經文無量無邊也。此總束或云八萬聖教。或云十二部經也。然諸宗祖師所說法門同經一種類束為或五種或四種或三種等也。喩四阿含經同說小乘法門故名小乘教等也。是以華嚴宗香象大師以一代教門為五教。一小乘教。二始教（是大乘內淺教也。大乘初門故名始教）三終教（是大乘經之內深教也）四頓教（當深教）五圓教（嚴花經等深教也）天台宗智者大師立四教。一藏教。二通教。三別教。四圓教。淨影大師立四宗。一因緣宗（毘曇）二假名宗（成實）三不眞宗。四眞宗。三論宗嘉祥大師立二藏教。一聲聞藏。二菩薩藏也

三乘一乘之事

於經三乘一乘教云事在之。一乘教者。一切衆生皆悉無簡佛成說。是名一乘教。華嚴經・法花經等專一乘教也。三乘教者。鹿苑所說小乘教中專說之也。其樣佛法修行有三種。一聲聞乘。二緣覺乘。三菩薩乘也（已上三乘）雖何也。任意樂可修行。何可得究竟樂果也說。是名三乘教也。次聲聞乘修行者作苦集滅道四諦觀門。斷盡三界惑品。入涅槃滅盡心智說也。次緣覺乘修行者觀十二因緣。斷惑品入涅槃說也。菩薩乘修行者修六波羅蜜自行成立。之願忘己利生為本。是菩薩乘也。如此修行至佛果位入涅槃。是同二乘都滅身智也說也。故名三乘教也。如此說事非如來本意。雖然鈍根劣機依不悟方便說之。非實爾。故法花一乘經時。佛對聲聞衆說給樣。於鹿苑說三乘修行方便也。實義唯菩薩修行至眞實樂果涅槃處。聲聞緣覺之修行不至眞實樂果究竟涅槃。速改小乘修行可修菩薩行說也。是則唯有菩薩乘一種說故名一乘也

❶〔於〕一㊥　❷交加＝相交㊥　❸涓＝消㊥　❹儲＝提㊥　❺三＝一㊥　❻御本云＝承安三年三月十七日傳燈大法師聖嚴敬白㊥　❼〔大藏卿師行且〕一㊥　❽衆＝所被㊥　❾〔處〕一㊥　❿〔南都…畢〕二十二字＝〔元文三龍次戊午南呂朔臨書之畢三論求法沙門公祥〕二十二字㊥　⓫㊥東大寺藏古寫本　⓬量＝證？

佛身三身之事

法身（此身中道實相理名法身也。故名理法身也）❶報身（此身智慧爲體也故。又名智法身也。證中道理智慧也。又名內應身也）❷應身（此身淨土居。爲菩薩說大乘教。又名外應身也。花嚴經教主此身也）化身（此身穢土居。二乘凡夫化身也。猶菩薩化也。法花教主是也。一丈六尺釋迦身是也）

已上二身云本身。又云眞身也。又此法報二身合法身名事有也

已上二身名迹身也。又二身或化身云事有也。開本身爲二身故也

法身報身二身。開本門名也。法身報身合爲一法身。合本門名也。本身合爲一身故也。又應身化身應化身名事。合迹門名也。又應身化身開爲二身。名開迹門也

法身（法身報身）合本爲一身　法身

報身（亦名內應身。此身或名應身或化身名也）

應身

❸化身（已上合本開迹三身云也）　應化身（是開本合迹二身云也）

法身者。正法中道理體也。法者卽正法中道理法故云法身。又云理法身。又云佛性。云實相云法性云眞如。同體異名。報身佛果內證智慧也。此智慧者因位名實智。於智至佛果名一切智一切種智。此智慧依因位萬善萬行修。因佛果圓滿智體故云報也。報者依因得果報云意也。以此智慧名報身如來也。此智內法身中道理證相應故。又名內應身也。此理智二身名本身。外應垂迹身本故也。本二身應化身現起故名本也。又此二身合名法身配立在之。是名合本門也。本身二身合爲一身故也。應身化身者。次上所明法身報身無色相唯理智有故。衆生不見之。又不具音聲等相故不說法。爰爲濟度衆生。先從理智二身色相佛現起也。於色相佛有勝劣。勝名應身。劣名化身。應身者八萬四千相好。具在淨土中。化地上菩薩。或化地前菩薩云也。化身者三十二相八十種好。具居穢土。化二乘凡夫也。又化菩薩也。今釋迦身是化身也。花嚴經教主應身也。又此應化二身合爲一身。或名應身。或名化身也。此二身合爲一身。名合迹門也。此二身是迹身名也。從本身垂迹故也。此迹二身合故名合迹也。開本合迹三身。法身。二報身。三化身。或云應。合本開三身者。一法身。二應身。三化身也。以本身又名眞身。以迹身名應身。名眞應二身是也

貞享二年六月二十八日於南都東大寺眞言院　南一室閑暇書之此本者當寺三論宗尊光院實慶阿闍梨草也

三論兼律沙門　重慶

文化八年閏二月二十四日以重慶律師自筆之本謹而拜寫畢寔爲三論初學者矣願佛法興隆學問繁榮併奉祈乃至衆生往生極樂者矣　尊光院沙門　隆映敬白

相傳　英樹法印

一本曰

元祿五（壬申）二月二十六日

相得樹伽院性憲法師

筆者　公祐法師（春秋十六歲）

❶原本傍註曰內應身云云　❷原本傍註曰外應身云云　❸原本傍註曰開迹二身